

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Derecske Város Önkormányzata (4130 Derecske, Köztársaság út 87.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**Tárgya: „Derecske környezeti állapotának javítása belvízrendezéssel” című, ÉAOP-5.1.2./D2-11-2011-0055 azonosító számú projekthez kapcsolódó műszaki ellenőrzés feladatainak ellátása”**

**Mennyisége:**

**A projekthez kapcsolódó műszaki ellenőrzés feladatainak teljes körű ellátása. A részletes feladat meghatározást az ajánlattételi felhívás 10. sz. melléklete szerinti közbeszerzési műszaki (feladat) leírás tartalmazza.**

3. A választott eljárás fajtája:

**Kbt. Harmadik rész, 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

**A szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonötmillió forintot.**

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **Derecske Város Önkormányzata a fenti tárgyban 3 ajánlattevőt szólított fel ajánlattételre 2012. június 04-én.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: Marag Kft.

Ajánlattevő címe: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.

Az ajánlattevő által ajánlott összegű ajánlati ár: nettó 4.000.000 Ft + ÁFA (1.080.000 Ft), bruttó 5.080.000 Ft.

2. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: Szántai László e.v.

Ajánlattevő címe: 4100 Berettyóújfalu, Móra F. u. 36/a.

Az ajánlattevő által ajánlott összegű ajánlati ár: nettó 5.000.000 Ft + ÁFA (1.350.000 Ft), bruttó 6.350.000 Ft.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):-

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
--	--	----------------------	----------------------	----------------------

Az elbírálás részszempontja i (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata
--	---	----------------------------	--	----------------------------	--	----------------------------	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
---	--	--	--	--	--	--	--

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:-

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

**Ajánlattevő neve: INNOVA-ÉP Kft.**

**Ajánlattevő címe: 4031 Debrecen, Postakert u. 39/c.**

**Az ajánlattevő által ajánlott egyösszegű ajánlati ár: nettó 5.600.000 Ft + ÁFA (1.512.000 Ft), bruttó 7.112.000 Ft.**

Az ajánlattételi felhívás 10.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontja alapján ajánlatkérő előírta, hogy alkalmatlannak minősül a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik 1 fő műszaki ellenőrrel, aki felsőfokú szakirányú végzettséggel (vízépítés és/vagy vízgazdálkodás területén) és vízépítési műszaki ellenőri képzettséggel (ME-VZ/I.) rendelkezik a 244/2006. (XII.5.) Korm. rendelet alapján.

Ajánlattevő ajánlatához becsatolta a teljesítésbe bevonni kívánt szakember szakmai önéletrajzát, végzettségét, illetve képzettségét igazoló okiratokat egyszerű másolatban. Az ajánlattevő által a teljesítésbe bevonni kívánt szakember az ajánlattételi felhívás 10.) pontjában előírt felsőfokú szakirányú végzettséggel (vízépítés és/vagy vízgazdálkodás területén) és vízépítési műszaki ellenőri képzettséggel (ME-VZ/I.) nem rendelkezik.

Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményeknek nem felel meg, alkalmatlan a szerződés teljesítésére, és ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja, illetőleg a 98. § (2) bekezdése alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve: Marag Kft.**

**Ajánlattevő címe: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.**

**Az ajánlattevő által ajánlott egyösszegű ajánlati ár: nettó 4.000.000 Ft + ÁFA (1.080.000 Ft), bruttó 5.080.000 Ft.**

**A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2012. július 07.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2012. július 16.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2012. július 06.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2012. július 06.**

18.\* Az összegezés módosításának indoka:-

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:-

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21.\* Az összegezés javításának indoka:-

22.\* Az összegezés javításának időpontja:-

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.\* Egyéb információk:-

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.