

# DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

4130 Derecske, Köztársaság út 87.

Szám: DER/1132-7/2022.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. március 2-án (szerdán) 12.30 órától a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében megtartott **rendkívüli nyílt** ülésén.

**70/2022. (III.2.) KT számú határozat**

Derecskei Nonprofit Kft. Városgazdálkodási Kft. állásfoglalásának kérése a Zákány Szerszámház tulajdonosi hozzájárulásának kérelme ügyében

**Készült:** 1 db eredeti példányban

**Kapják:** Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (4024 Debrecen Piac u. 54.) – TFÍK rendszeren keresztül értesítve  
Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal (4130 Derecske, Köztársaság út 87.)  
Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár (4130 Derecske, Köztársaság út 107.) – elektronikusan értesítve

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. március 2-án (szérdán) 12.30 órától a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében megtartott **rendkívüli nyílt** ülésén.

### **Jelen vannak:**

Bordán Szabolcs polgármester  
Diószegi József képviselő  
Makleit Zsolt képviselő  
Luxeder Endre képviselő  
Porkoláb Gyula képviselő  
Zsákai Ildikó képviselő

### **Meghívottak és jelen vannak:**

Kovács Zsolt Derecskei  
Városgazdálkodási Nonprofit Kft.  
ügyvezetője  
Csorvásiné Kiss Viktória pénzügyi és  
adóügyi osztályvezető  
Cseh Ákos településfejlesztési és  
beruházási osztályvezető

**Bordán Szabolcs polgármester:** elmondja, hogy a Képviselő-testület 6 fővel jelen van, egy napirendi pont megtárgyalása miatt, mégpedig a Zákány Szerszámház Kft. kérelmet adott be egy bérelt területtel kapcsolatosan, amelyre ők egy pályázatot szeretnének beadni.

---

### **1./ Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. állásfoglalásának kérése a Zákány Szerszámház tulajdonosi hozzájárulásának kérelme ügyében**

**Bordán Szabolcs polgármester:** ezért hívták össze a rendkívüli testületi ülést, hisz a mai nap folyamán a hiánypótlással meg kell, hogy kapják a hozzájáruló nyilatkozatot a városgazdálkodástól. A városgazdálkodás csak úgy adhat ki ilyet, hogy ha az önkormányzatnak meg van a felhatalmazása rá. Arról a területről van szó, amit most ők bérelnék. Egy pályázatot szeretnének beadni és ez módosítja az ők pályázatát is. A Zákány Szerszámház Kft. képviselőit köszönti, Zákány Imrét és kedves feleségét. Fontos elmondani azt, hogy amikor elkezdtek beszélgetni róla, egy feltételt kötöttek ki mindenféleképpen. Ebbe ők belementek teljes mértékben. Azt mondták, hogy minden olyan restanciát, ami a pályázattal kapcsolatosan visszafizetésre kerülne, azt mindent átvállalnak. Ennek tudatában, tükrében kezdték el a mai napnak az összehívását, hisz nem tesznek felelőtlen kijelentést a pályázattal érintett területekkel kapcsolatosan.

*Megérkezett a terembe Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző és Dr. Majoros Gabriella aljegyző.*

**Bordán Szabolcs polgármester:** elkezdtek, mert neki sajnos egy pár perc múlva mennie kell és nem biztos, hogy Alpolgármester asszony a másik kocsival visszaér addig. A pályázatot 2 szóban ismertetnék, ha megkérheti őket?

*Megérkezett Kiss Csaba képviselő a terembe, így 7 képviselő van jelen.*

**Zákány Imre Zákány Szerszámház Kft. ügyvezetője:** indultak egy brexites pályázaton. Ez azt takarja, hogy vállalkozások, cégek, akik azáltal, hogy kiléptek az unióból, kárt szenvedtek. Ezeknek a cégeknek a támogatására írtak ki pályázatot. Nekik több angol partnerük is volt,

akik inentől kezdve teljesen meg is szűntek, mint partner. Összeállítottak egy olyan anyagot, amibe a saját gyártású gépeikhez szükséges eszközöket tették bele. Ez bővült egy lézervágó géppel, egy élhajlító géppel, szoftverrel. Ezzel próbálnák még jobban erősíteni a pozíciójukat a magyar, illetve a környékbeli országokban, hogy tudjanak olyan termékeket gyártani, ami piacképes. Jó eséllyel indulnak ezen a pályázaton. Úgy gondolják, hogy a pályázatot jól sikerült összerakni. Amit Polgármester úr is mondott, beletettek egy mobil sátrat, ami azon a területen lenne elhelyezve, amit a DEVAG-tól bérelnék. Beszél a képviselőkkel a tegnapi nap folyamán, kivétel nélkül mindenki azt mondta, hogy igen, de az önkormányzat, a DEVAG nem károsulhat. Ezt hasonlóképpen gondolja ő is. Nyilván írásba is tudja adni azt, hogy azokat a felmerülő költségeket, amelyek ezzel a témakörrel kapcsolatosak, a Zákány Szerszámház Kft. vállalja. Ha az összeg elér egy kritikus tömeget, akkor azt a döntést fogják meghozni, hogy ezt a mobil sátrat kiveszik a pályázatból. Arra kér mindenkit, hogy legalább az első lépést tudják megtenni, hogy a pályázat készen legyen, be tudják adni, el tudjon indulni. Nem látja a jövőt, nem látja, hogy milyen szankciókkal fognak a DEVAG, illetve az önkormányzat felé élni. Ahhoz az első lépést mindenképpen meg kell tenni, hogy a pályázat teljes legyen. Kéri, hogy a testület ezt szavazza meg a Zákány Szerszámház Kft. részére.

**Bordán Szabolcs polgármester:** köszöni szépen. Itt ragadná meg az alkalmat arra, hogy ténylegesen nem csak a Zákány Szerszámház Kft.-nek, hanem az összes többi vállalkozónak megköszönjék azt az adóbefizetést, amit megtettek. Többek között ez sarkallja őket is arra, hogy segítsék a vállalkozásokat is, hiszen, ha minél többet keresnek, annál többet fognak beruházásra költeni, annál több adót fognak fizetni az önkormányzatnak. Ez szabadon felhasználható forrás. Ezért tartotta fontosnak azt, hogy mihamarabb tudjanak erről dönteni és legalább segítsék őket a pályázat beadásában, hogy az önkormányzat érdekeit is ki tudják elégíteni. Pénzügyi bizottsági ülést nem hívtak össze, ezen az alkalmon kellene megtárgyalni ezt a dolgot. Várja a kérdéseket, hozzászólásokat és egyéb olyan dolgokat, amely előrébb tudja vinni ezt a vitát.

*Békésiné Kiss Gabriella képviselő megérkezett a terembe, így 8 képviselő van jelen.*

**Diószegi József képviselő:** miért látják úgy, hogy restanciát, vagy valami negatív dolgot szenved el emiatt a sátor miatt a DEVAG?

**Zákány Imre Zákány Szerszámház Kft. ügyvezetője:** az egy rekultivált terület, a pályázatban fizettek érte. Meglátása szerint legalább azt az összeget, mivel az egy rekultivált terület, kérik, hogy fizessék vissza. Nem lehet tudni, hogy csak azt az összeget, de egy ilyen lehetőségnek a veszélye meg van.

**Bordán Szabolcs polgármester:** annyit kiegészítésképpen ehhez a dologhoz, hogy a zöldövezet, rekultivált terület, ahogy Ügyvezető úr is mondta. Ez zöldövezet, azon dolgozunk, de rá fog erősíteni Cseh Ákos osztályvezető úr is, hogy áthelyeztetjük, illetve kiváltjuk. Ezt követően nem lenne olyan dolog. Vannak számításai, hogy milyen támogatás elvonást lehet, illetve egy épület elbontását mennyire érintette, nem érintette. Ezt a kollegák körüljárták teljes mértékben. Lakatos Gergő pályázati referens nem tud itt lenni, mert apai örömök elé nézett, a gyermekével van otthon. Ezért megkérné Papp Zoltán pályázati referenst, vagy Cseh Ákos osztályvezetőt, hogy egy kicsit ezekről az eshetőségekről mondjon 1-2 gondolatot.

**Papp Zoltán pályázati referens:** a következőről lenne szó. Ez egy barnamezős beruházás volt, ahol kötelező volt a régi, leromlott állapotú épületeket elbontani és a helyüket rekultiválni. Két költséget érint ez. Egyrészt az épület bontását, gyakorlatilag majdnem

ugyanoda kerül a sátor, ahol az egyik elbontott épület volt, valamint a volt épület helyén a zöldfelületnek a kialakítását. A költségen kívül van még egy másik gond. A rehabilitált talaj terület az indikátor. Egy pályázat esetében, ha az indikátor 75%-ban teljesül, a támogatás egésze visszavonható. Mivel a két épület közül az egyiket érinti majdnem teljes egészében, ezért az indikátor csökkenés 75%-ot meghaladó. Ha a testület rábólint arra, hogy a zöldítést, a zöldfelület kialakítását az ingatlanon belül máshol végezzék el, akkor az indikátor nem csökken, akkor csak a bontási költségeket kell visszafizetni. Vélhetően a zöldítés költségeit nem, mert megvalósul. Ha rábólint. Ha nem bólint rá, akkor akár az egész támogatást visszafizettethetik velük. Ennek az esélye kicsi, de nem nulla. Ezt azért mérlegelni kell. Láthatták, hogy a bölcsöde szerződésmódosítás kapcsán nem feltétlenül úgy gondolkodik az államkincstár, ahogy ők, vagy a vállalkozó.

**Bordán Szabolcs polgármester:** időpontot mondjanak erre a dologra esetlegesen, hogy megnyugodjanak az itt lévő kollegák is. Milyen időpontra tudhatják meg ezt véglegesen, illetve ezt követően várna egy időpontot mindenféleképpen a vállalkozótól is, hogy ezt a beruházást mikor fogja, mikor szándékozik elkezdni. A kettő, hogy ha megvan, akkor már látni fogják ezt a dolgot. Most olyan dologról kell beszélgessenek, ami veszélyt eredményezhet vagy olyan dologról beszélgessenek, ami nem eredményez veszélyt, hisz az államkincstár kiadja a teljes mértékű állásfoglalását. Akkor a vállalkozó azt mondja, hogy igen, ezt én vállalom, vagy nem vállalom stb. Ezt kellene, hogy meg tudják.

**Zákány Imre Zákány Szerszámbáz Kft. ügyvezetője:** az első kérdés arra vonatkozott, hogy mondjon egy időpontot, hogy mikor szeretnék elkezdni. Nyilván a sátorra már most szükségük van, de úgy gondolja, hogy 60 napos átfutással a kincstár meg tudja hozni ezt a döntést. Ezt bőven ki tudják várni. A pályázat két év, ha ez 1-2 hónapba kerül, nekik ez nem probléma.

**Bordán Szabolcs polgármester:** a sátor beszerzése egy év alatt is teljesíthető, de nem akarnak ebbe az irányba elmenni semmiféleképpen sem. Lefordítva az egész dolgot, hogyha ezt a hozzájárulást megadják és aláírják, hogy vállalják teljes mértékben ennek a forintális megtestesülését, fizetnivalót, ami lesz esetlegesen utána. Az esetleges szót azért teszi hozzá, mert nem biztos, hogy lesz. A kollegái elkezdik intézni ezen részét, a kettő össze tud érne. Itt akkor sok aggály az önkormányzat érdekeit is érintve, nem nagyon léphet föl, hisz a vállalkozó, ha nem fogja kifizetni, akkor nem is fog oda építeni. Gyakorlatilag akkor okafogyott az egész történet. Ha pedig vállalja ezt a fizetést, amit már meg tudnak akkorára mondani, akkor megint csak nincs miről beszélni, hisz, akkor ez rendeződik.

**Zákány Imre Zákány Szerszámbáz Kft. ügyvezetője:** ennek a tárolónak a bekerülési költsége durván 50.000.000 forint. Nem tudja pontosan, de 70 millió forint körül volt a barnamezős beruházás. Nyilván akkor azt fogja mondani, hogy köszöni szépen, de nem élne a lehetőséggel. Ha ez lényegesen kevesebb, ezt ki fogják számolni, hogy hogy éri meg és akkor meghozzák a döntést, ami mind a két fél részére kielégítő.

**Bordán Szabolcs polgármester:** persze, köszöni szépen. Ezt mindenképp így korrektnek és tisztességesnek is tartja. Tudnak-e valami hozzá becsült időintervallumot mondani akkor, hogy 3 hónap, 6 hónap, egy állásfoglalás kicsikarása az államkincstártól, mikor sikerülhet?

**Papp Zoltán pályázati referens:** ha erős ráhatással lesznek a kincstárra, talán két hónap, hamarabb biztosan nem. Attól függ, hogy a döntés hol születik meg. Ha itt Debrecenben, akkor két hónap alatt reálisan eldől. Ha Debrecen tovább küldi Budapestnek, akkor egy fél év.

**Bordán Szabolcs polgármester:** de mind ennek a tudatában egyébként ez nem szab gátat. Szerinte a fél évbe is vígan beleférnek. Nem is hirdettek eredményt, viszonylag gyors eredményhirdetés lesz és bíznak a sikerekben. Azt követően van 2 év rendelkezésre állás, nem muszáj sátor beszerzésével kezdeni ezt a dolgot. Még a félév is szerinte tartható lenne.

**Zsákai Ildikó képviselő:** azt akarta kérdezni, amit Papp Zoltán pályázati referens is elmondott, azzal együtt egy kicsit, hogyha már idáig jutottak a megbeszélésben, egy kicsit kevésnek tartja ezt a határozati javaslatot. Ezt ki kellene egészíteni azokkal, amik itt most elhangzottak. Ez így olyan egyszerű, hogy támogatja, nem támogatja, tehát, hogy valós garanciát kapjon az önkormányzat. Nem ellenük vannak, hanem ezért a pályázatért. Úgy látja, hogy ezt a pályázatot már annyiszor próbálták ilyen-olyan módon átszervezni, hogy ez most ne legyen így, hanem tényleg járjanak jól ők is meg az önkormányzat is. Ennek a jogi háttérét teremtsék meg itt, most 10 perc alatt. Azt gondolja, hogy senki sem akar ellenük menni, csak valóban ne legyen kínos a dolog.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** Képviselő asszony megelőzte, azt szeretne volna javasolni, hogy ha a Képviselő-testület támogató tartalmú döntést hoz, ez a határozat azzal kerüljön kiegészítésre, hogy egy háromoldalú megállapodás kerüljön megkötésre az önkormányzat, a városgazdálkodás és a Zákány Szerszámház Kft. között. Arra tekintettel, hogy barnamezős pályázatról van szó és a teljes anyagi kár felelősségvisselését a Zákány Szerszámház Kft. viselje. Az, hogy kiadnak egy tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot, amit ugye a városgazdálkodás ügyvezetőjének kell kiadni, ez nem biztosíték, ez kevés. Itt annyit szeretne megjegyezni, hogy ennek a nyilatkozatnak az ilyen tartalmú kiadásával se teljesen ért egyet. Jogilag ezt át kell fogalmazni, egy kicsit pontosítani és a háromoldalú megállapodásban pedig lefektetni. Véleménye szerint azt is, hogy bármilyen következmény miatt a városgazdálkodást felelősség nem terheli, hiszen ez a Képviselő-testületnek a támogató tartalmú hozzájárulása lenne. Egy háromoldalú megállapodást javasol, amely bármikor kikényszeríthető.

**Bordán Szabolcs polgármester:** neki egy olyan kérdése lenne, hogy a mai nap folyamán ezt meg tudják-e tenni, mert a dokumentum leadására a mai nap folyamán kaptak ők határidőt. Van-e erre lehetőség szerinte?

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** hozzáteszi, hogy csinálja.

**Bordán Szabolcs polgármester:** a háromoldalú megállapodás egyébként számukra is szerinte elfogadható, hiszen a törvény egyébként őket is úgy védte korábban ezekben a dolgokban. Jegyző asszony mondta, a jogi feltételeknek meg kell, hogy feleljenek, illetve az átfogalmazásban is a tulajdonosi hozzájárulás ugyanaz lesz egyébként, csak más szófordulatot és egyebeket fog tartalmazni.

**Kovács Zsolt Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:** technikai kérdése lenne. Elég-e ehhez a megállapodáshoz az ő aláírása? Mivel konzorciumban történt a projekt megvalósítása, hiába a DEVAG a tulajdonos, Polgármester úr kell-e hozzá, ha ez elfogadásra kerül? Tőlük is kell egy nyilatkozat, hogy per- és tehermentes az ingatlan. Ezzel nincsen semmi probléma, de a pályázat szempontjából így megfelelő-e? Ha igen, akkor a DEVAG természetesen hozzájárul ehhez, csak a hivatal álláspontját kérné, hogy ebben az esetben elegendőnek gondolják-e?

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** azt javasolná, hogy egy darab dokumentum

szülessen, egy megállapodás és tulajdonosi hozzájárulás. Ebben a megállapodásban kerüljön a tulajdonosi hozzájárulás megadásra, amit ugye Polgármester úr is aláír az önkormányzat részéről. Azt fölöslegesnek tartja, hogy külön egy hozzájáruló nyilatkozat még készüljön. Abban a háromoldalú megállapodásban kerüljön kifejezésre a tulajdonosi hozzájárulásnak a megadása. Az irányító hatóságnak szerinte az a lényeg, hogy meg van a tulajdonosi hozzájárulás, hogy milyen formula feltételezi, hogy nem lényeg.

**Zákány Imre Zákány Szerszámház Kft. ügyvezetője:** részéről ezt teljesen elfogadható is. Mindenki a biztosítékot kéri ehhez, hogy jogilag tiszta lapokkal induljon ebben a történetben. Annyit, ha kérhet, hogy ez szülessen meg a mai nap folyamán, mert ezt le kell adni, csak úgy van értelme az egészről beszélgetni, ha határidőben be lesz nyújtva. Már többször is említette, hogy ez egy feltételes mód.

**Bordán Szabolcs polgármester:** a technikai részeknek nincsen akadálya úgy ítéli meg. Köszöni szépen, hogy Jegyző asszony is bevállalja így ezt a dolgot.

**Porkoláb Gyula képviselő:** azt szeretné kihangsúlyozni, hogy akik itt ülnek ennél az asztalnál, főleg Derecske város érdekét kell, hogy képviseljék. Derecske város érdeke az is, hogy az itteni vállalkozók haladjanak, de az is érdeke, hogy ne sérüljön az eddigi gazdálkodás. Elnézve, meghallgatva Papp Zoltán pályázati referenst, aztán Kovács Zsolt ügyvezetőt, voltak olyan érdekes megnyilvánulások, hogy nem biztos, hogy bíznak abban, hogy úgy tudnak kiszállni a barnamezős pályázatból, hogy egy pár millió forinttal ezt megússzák. Benne van a pakliban, hogy jóval több. Ha most ez a háromoldalú szerződés elkészül, abba mi fog belekerülni? Teljes mértékű kártérítés és abban az esetben, ha az tegyék fel 50-70 millió forint, akkor jól érti, hogy ezt nem kérik. Még a kérdése az lenne ezzel kapcsolatba, hogyha megadják most ezt a tulajdonosi hozzájárulást, akkor ez már az államkincstárt felhatalmazza arra, hogy azonnal szankciókat, bírságot vagy elvonást kezdeményezzen?

**Bordán Szabolcs polgármester:** amikor megszűnik majd a zöldterület, akkor.

**Porkoláb Gyula képviselő:** de itt már születik most egy szerződés.

**Bordán Szabolcs polgármester:** de addig a zöld területhez nem nyúl. Kijönnek ellenőrizni, a zöldterületnek nem tudják meg addig, hogy mennyibe kerül a finanszírozása.

**Porkoláb Gyula képviselő:** Osztályvezető úrtól szeretné kérdezni.

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** egy eléggé összetett dolog ez, mind a két oldal érdekeit maximálisan jogosnak tartja. Mindannyiójuknak az a célja, hogy az önkormányzatnak az érdekei ne sérüljenek és természetesen nekik is az a kedvező, ha a vállalkozót is segíteni tudják. Nem volt még, mióta itt dolgozik az önkormányzatnál hasonló esetük. Mindig azt az egy mondatot szokta magában erősíteni, amit el is szokott mondani, hogy pályázattal érintett ingatlanhoz nem nyúlnak. Emögött minden olyan tartalom ott van, amire a Képviselő-testület is kíváncsi. Talán azért van ott mögötte, mert ahogyan a kolléga is elmondta, nem lehet tudni, „től” „ig”-eket. Egy épület bontásáról beszélnek, meg egy indikátor teljesítéséről, ami távol áll a 75 millió forintos támogatási összegtől. Az, hogy egy másik beruházást segítve területet adnak ennek a pályázatnak, nem szabadna, hogy egy 75 millió forintos támogatás visszafizetését eredményezze, hiszen az épülethez nem nyúlnak, káruk nem keletkezik belőle. Ez egy ésszerű gondolkodás lenne a közreműködő szervezet

részéről. Mögötte ott van az, hogy az ott ülő ügyintéző annyit lát a jogszabályokból, hogy pályázattal érintett. Elindít egy szabálytalansági eljárást, de a kimenetele előre most nem megmondható. Neki is az az álláspontja, hogy nem szabadna, hogy az egész támogatás visszafizetését eredményezze. Ez egy hosszadalmas procedúra, el kell benne indulni. Neki csak az az érzése, hogy tényekkel kell majd a Magyar Államkincstárhoz menni. Döntésnek születni kell, mert tényekre fog a kincstár is tényeket mondani. Előzetesen megfuttatták ezt már nagyon sokszor, volt megbeszélés Osztályvezető asszonyékkal is. Az is igaz, hogy lehetetlen nincsen. Mindent lehet, amit akarnak, ha azt megfelelő szabályok között meg lehet tenni. Azt gondolja, hogy ezt a dolgot is kezelni lehet, de most megmondani, hogy ez mikor fog tudni rendeződni, de bízunk a 60 napban.

**Bordán Szabolcs polgármester:** ahogy Osztályvezető úr is mondta, vannak benne veszélyek. Ezeket úgy tudják kiiktatni teljes mértékben, hogy a szerződésbe le fogják ezeket írni. Addig a vállalkozó nem fog hozzákezdeni, ameddig nem tudják, hogy milyen visszafizetési kötelezettségeik vannak. Ezt a vállalkozó is megérti. Ha ez két hónap, akkor két hónap, ha fél év, akkor fél év. Addig a sátrat nem fogja odatenni, addig nem fog egy kapavágást sem ott tenni a zöldterületen. Gyakorlatilag erről van szó. Azért is mondja, hogy az önkormányzat ebben a történetben meg van védve, mert, ha a kincstár azt mondja, hogy igen, most mond egy számot, 1 forintot kell visszafizetni. A vállalkozó azt mondja, hogy visszafizeti az egy forintot, indítsák meg a procedúrás részeket, meg egyebeket. Egyébként, ha meg nem így történik, azt mondják, hogy 3 forintot kell. A vállalkozó azt mondja, hogy nem, akkor nem nyúltak hozzá a zöld területhez. Így van a legnagyobb biztonságban az önkormányzat, meg a vállalkozó is.

**Zákány Imre Zákány Szerszámház Kft. ügyvezetője:** az önkormányzat részére biztosíték, hogy ideiglenes sátor építéshez szükséges építési engedély. Ahhoz pedig hozzájárulás kell a DEVAG-tól. Megint van egy biztosíték a rendszerben, ami a DEVAG-ot védi, azzal kapcsolatban, ha bármely olyan dolgot lép meg, ami nem egyezik. Akkor nem fogja kiadni a hozzájárulást. Remélik, hogy erre nem fog sor kerülni, úgy gondolja, hogy ez így járható.

**Porkoláb Gyula képviselő:** a kérdése arra irányult az előzőekben, hogy ha kiadják a tulajdonosi hozzájárulást ez már alkalmat nyújt az államkincstárnak arra, hogy esetleg visszafizetést követeljen vagy nem? Csak jelezni fogja? A bölcsődével kapcsolatban éppen az volt, hogy nem adnak választ, csak akkor, ha egy szerződésmódosítás már bemegy. Ha bement a szerződésmódosítás, utána majd megmondják, hogy igen, nem, vagy büntetés. Ebben az esetben nem ugyanez van? Nekik lesz egy aláírt dokumentumuk, hogy igenis, szeretnék módosítani ezt az eredeti pályázati szerződést. A kérdése csak arra vonatkozik, hogy ezután kaphatnak-e bírságot, mert, ha kaphatnak és tegyék fel, az meghaladja az 50 milliót forintot, csak mondja a legrosszabb esetet, akkor ők azt mondják, hogy ez akkor nem kell. A nyakukba viszont itt van ez a kötelezettség. Erre akarna választ kapni.

**Bordán Szabolcs polgármester:** az, hogy most kiadnak egy tulajdonosi hozzájárulást, az biztos, hogy nem jár visszafizetési kötelezettséggel. Ebben a hozzájárulásban nincsen benne, hogy ő ott betonozik, épít, odarak valamit vagy nem. Az van benne, hogy erre szeretne pályázni. Az, hogy egy ilyen kiadnak, nincs az az ügyvéd, jogász, akárcsoda, hogy azt mondja, hogy nekik visszafizetési kötelezettségük van egy ilyen dokumentum miatt. Ha ott fogja, húz egy négyzetméter területet fel, onnantól már erről beszélnek, amit ő is mondott, de addig nincs ilyen. Ha nem ad választ rá a kivárt időben az államkincstár, akkor automatikusan, nem automatikusan ki kell, hogy vegyék a dologból, vagy a helyszínt kell, hogy módosítsa, hogy hová fogja áttenni. Egy „B” alternatívaként ott lehet egyébként számuk

is, hogy ha ez az egész dolog nem működik, vagy nem akkora az összeg stb., amit tudnak vállalni. Akkor a pályázatnál egy más helyrajzszám megadása szükséges. Ezt a sátrat tudják majd véleménye szerint telepíteni, mert abban van átjárhatósága. Az is procedúrás, de akkor is meg van, tehát nem biztos, hogy elveszítik akkor sem ezt a dolgot, hogyha nem erre a területre tudják majd megtenni.

**Porkoláb Gyula képviselő:** érti, hogy Polgármester úr mit mond, de ő a szakmától szeretné hallani ugyanezeket, vagy nem ugyanezt.

**Bordán Szabolcs polgármester:** köszöni, hogy nem bízik benne.

**Porkoláb Gyula képviselő:** ők a szakemberek.

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** megpróbál amennyire lehet, szakmailag válaszolni. Neki az az álláspontja, hogy egy ilyen tulajdonosi hozzájárulással még nincs meg a jogalapja a közreműködő szervezetnek, hogy szabálytalansági eljárást indítson. Abban az esetben lenne bármilyen jogalapja, hogyha az pénzmozgással, fizikai munkával jár. A pályázatuk lezárult, fenntartási időszakban van. A záró helyszíni ellenőrzés is lefutott. Most a Magyar Államkincstárnál ez a pályázat úgy van nyilvántartva, hogy ez egy lezárt, elszámolt, végrehajtott és fenntartási időszakba lépett projekt. Már nem jön ki ezt ellenőrizni, minden fillérjével el van számolva, nála ez ki van pipába, ez a pályázat sikeresen lefutott. Egy tulajdonosi hozzájárulással semmilye nem sérül a Magyar Államkincstárnak, amire nekik az állami támogatást kifizette. Nem nyúltak semmihez, pénzmozgás nincs közöttük. A fenntartása még nála ugyanúgy van, mint a tulajdonosi hozzájárulás kiadása előtt. A vállalkozó semmit nem végez a területen, eddig nincs baj. A baj az akkor lesz, amikor már alapja keletkezik egy szabálytalansági eljárásra. Ha a fenntartási időszakban pénzmozgás van közöttük, vagy a városgazdálkodás között. Itt most a bevételeket, kiadásokat vizsgálnia kell a Magyar Államkincstárnak. Ha egy olyan dolgot tapasztal a helyszínen, ami már nem a projekt keretében valósult meg, akkor annak a jogalapja megint megvan, hogy ugye az uniós forrással érintett beruházást megsértik, elbontják, a füvet megsértik. Onnantól kezdve keletkezik neki, az ő megítélése szerint jogalapja, hogy szabálytalansági eljárást indítson. Amíg még csak abban a fázisban vannak, hogy Ügyvezető úrék pályázatot nyújtottak be, egy formai, tartalmi ellenőrzése van a pályázatnak. Mit csinálnak ilyenkor? A kötelező mellékleteket megnézi, hogy becsatolta-e a pályázó. Most jelen esetben egy kötelező melléklete, a beruházással érintett ingatlan tulajdonosának a hozzájárulása. Itt még semmi egyebet nem vizsgálnak. A fenntartásukban lévő projektjüknel pedig megint nincs meg az a jogalapja, hogy elindítson egy szabálytalansági eljárást, hiszen semmit nem mozdítottak el abba, mint ami megépült abból a TOP-os forrásból. Úgy gondolja, hogy most elvi dokumentumokról van szó, akár a hozzájárulás kapcsán. Itt konkrétan ebből akkor tud úgymond úgy keletkezni, ha ott már tényleg az van, hogy nyertes értesítés, a beruházást meg kívánja valósítani. Akkor nekik innen el kell indulni, amikor be kell jelenteni a Magyar Államkincstárnak, hogy Derecske Város Önkormányzata és a DEVAG Nonprofit Kft. konzorciumban elnyerte ezt a támogatást. Van egy ilyen változásbejelentés, amiben ezt az indikátor területet módosítani kívánják. Oda már be kell majd csatolni, egy földmérő által kimért vázrajzot, látni kell a pontos négyzetméter területet. Fel kell tudni mérni, hogy ami azon volt, a régi épület, arra pontosan hány forintot kaptak rá. Az indikátor teljesítésére mennyi forintot kaptak.

*Megérkezett Ács-Dósa Mónika alpolgármester, így 9 képviselő van jelen a teremben.*

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** bemegy a változásbejelentés,



valószínűleg hozzájárulnak, hogy ezt az indikátort más területre tegyék el, azzal nem fog sérülni a visszafizetés. A bontást nem fogják tudni elkerülni. Ez lenne a leoptimalisabb eset, ha azt mondaná, hogy akkor az épületbontásért kifizetett X forintot fizessük vissza. A vállalkozó ma aláírja, hogy ő vállalja, hogy ezt visszafizeti. Ha nyer a pályázat, ez bemegy és nem az fog visszajönni, hogy csak ezt kívánja visszafizetni, akkor a vállalkozó ugye visszalép, vagy azt mondja, hogy akkor köszönöm, nem kívánom ezt a projektet megvalósítani. Az egy másik kérdés, hogy igen, nekik mi marad ott. Már most is azt mondja, hogy amíg ebben nem indulnak el, amíg még nem engedik, hogy az ott sérüljön, addig nem tudnak ellenünk elindítani szabálytalansági eljárást. Erre az időszakra kell nagyon figyelni, hogy mire nyer a pályázat, addigra a Magyar Államkincstártól meg legyen az az állásfoglalás, hogy az „a”, „b” és „c” lépéseket hogyan kommunikálják feléjük, hogy ezt elkerüljék. Ezzel most nem fognak az önkormányzat nyakába egy szabálytalansági eljárást kezdeményezni, hiszen egy elvi döntés születik, egy jogi dokumentum, ami még ugye egyikőjüket sem kötelezi. Gyakorlatilag adnak egy tulajdonosi hozzájárulást. Nem gondolja, hogy ez bármire kötelezné, akár a városgazdálkodást, akár őket, hiszen lehet azt mondani bármikor, hogy közben kijárták a maguk útját és utána úgy vannak vele, hogy nem kívánják a hozzájárulásukat adni.

**Kovács Zsolt Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:** ha olyan állásfoglalást kapnak az államkincstártól, hogy számukra ez nem felel meg, ha olyan magas lenne az az összeg, akkor kivesszük azt az elemet belőle. A hozzájárulásba bele van foglalva az is, hogy milyen pályázatot adnak be és az függ attól, hogy ők nyernek vagy nem. Amit az államkincstár fog adni azzal kell ezt összefésülni. Addig nem lát olyan kockázatot, amit Cseh Ákos osztályvezető is elmondott, hogy addig bármilyen oldalon sérülne itt akármelyik fél.

**Zákány Imre Zákány Szerszámház Kft. ügyvezetője:** nekik volt egy olyan pályázatuk, hogy kivettek belőle egy oldószeres festőkabint és már ment a pályázat, ment a beruházás, mégis volt lehetőség, hogy a pályázat lezárása előtt ezt kivegyék. Úgy gondolja, hasonló itt is a felállás. Ha ez a pályázat nyertes és bármilyen változás van hármójuk között, ami bármelyik félnek nem kivitelezhető, akkor ebből ki tudnak lépni. A pályázatot nem is tudják addig eljuttatni, hogy ha ezt a csomagot nem tudják beadni. Erősítsék meg. Ha ezt a hiányt nem pótolja, akkor a pályázaton nem tud elindulni. Nincs arra lehetősége, hogy most ebben a helyzetben vegye ki. Ha tudja, hogy mekkora problémát jelent a mobil sátor, nyilván bele sem teszik a pályázatba. Mivel benne van, azért van ez a „kellemetlen” helyzet, hogy erről beszélni kell.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** kérdést intézne Osztályvezető úrhoz és Papp Zoltán kollegához, hogy most a menet részünkről az lesz, hogyha ez a megállapodás aláírásra kerül, akkor egy változásbejelentést fognak benyújtani a közreműködő szervezethez a dokumentum alapján? Mit fognak lépni? Annyi még, hogy ez egy jogi dokumentum lesz, egy aláírt megállapodás. Olyan területet érint, ami indikátorral terhelt, csak beavatkoznak valamennyire. Mit fognak tenni a következő napokban?

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** változásbejelentést azt megítélése szerint csak konkrétummal lehet benyújtani. Jelen esetben úgy gondolja, hogyha a hozzájárulást meg is adja a Képviselő-testület, első körben a kincstárral egy személyes egyeztetést kell lefolytatniuk, hiszen önmagában, ha ez ma megszületik azzal még egy változás bejelentő nem benyújtható. Abban a konkrét négyzetméterek, érintettség nem szerepel benne. Úgy gondolja, hogy egy egyeztetést tudnak a Magyar Államkincstár irányába kezdeményezni, ami talán elég lesz arra, hogy ebben a 2 hónapban már kialakítsák azt a közös

álláspontot, hogy amikor a Zákány Szerszámház Kft.-től jelzik, hogy pozitív elbírálásban részesült a pályázat, utána konkrétan meg tudják tenni azokat a hivatalos bejelentéseket. Ezt csak akkor tudják majd elindítani.

**Luxeder Endre képviselő:** köszön minden információt. Az igazság az, hogy az előző hozzászólások végén jutott oda, hogy úgy érzi, hogy tisztán lát mindent, ért is mindent. Fől is írta, de nem akar untatni senkit sem. Egy saját tapasztalatán alapuló szituációt most 100%-osra vált az eddig elhangzottak alapján, hogy nem szabad, hogy akadálya legyen annak, hogy a hozzájáruló nyilatkozat meglegyen. Volt rá példa, hogy már megítelt pályázatot utasítottak vissza. Gondolja, ha olyan a teher rájuk nézve, hogy belerokkannak, nyilvánvaló visszautasítják. Innentől kezdve 100%-os biztonsággal látja azt, hogy nem sült el rosszul.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** összefoglalóan, hogyha jól érti, akkor most az adatok alapján egy előzetes állásfoglalást kérnek, amit várnak 60 napon belül. Abban az előzetes állásfoglalásban szeretnék megtudni azt, hogy mi várható, ha ez így megvalósul?

**Papp Zoltán pályázati referens:** az előzetes egyeztetés célja az, hogy pontosítsák azt, hogy a kincstár mit vár, milyen részletes alátámasztó dokumentumokat a változás bejelentéshez és annak a változásbejelentésnek a jóváhagyását várják reményeik szerint 60 napon belül. Ha úgy döntenek, hogy Debrecenben bírálják el, akkor az a 2 hónap az reális, ha Budapestre továbbítják, akkor az fél év. Egyébként a projekt egészéhez képest az itt megjelenő költségek, vagy a gyepesítés költsége jelentéktelen a beruházás egészéhez képest. Csak éppen a pályázatnál ez az egyik indikátor, ezt kell látni.

**Luxeder Endre képviselő:** változatlanul fönntartja, még hozzáteszi, hogy az ő meglátása szerint annak a bizonyos háromoldalú megállapodásnak az aláírói és nem Zákány Imre ügyvezetőre gondol, az aláírói lesznek a szakmai értelemben felelősek azért, hogy amilyen elvi döntés születik, az valóban jó legyen. Ha valami hibádzik, akkor úgy gondolja, hogy semmiképpen sem Jegyző asszony, Diószegi József képviselő, Porkoláb Gyula képviselő, vagy ő lesznek olyanok, akik felelősséggel tartoznak érte. Jól gondolom?

**Bordán Szabolcs polgármester:** az egész testület hozza meg a döntést, az egész testület felelős minden döntéséért, tudja jól Képviselő úr. Nem a polgármester lesz felelős az egész döntésért. Kollektíve mindenki felelőse ennek a döntésnek, mint az összes többinek.

**Luxeder Endre képviselő:** születik egy döntés, a döntés annak szellemében születik, hogy születik majd egy háromoldalú megállapodás. Abba a háromoldalú megállapodásban, durva szót használ, ha butaság, hülyeség vagy szakmailag nem megalapozott dolog kerül bele, azért a testület felelős, vagy a 3 oldalú dokumentumot aláírók a felelősek, mint szakemberek?

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** igen, vagy a készítő, mert, hogy ő fogja elkészíteni. Azt gondolja a készítő, meg az aláírók, hiszen megfigyelik a tartalmat. A Képviselő-testület majd a döntésért tartozik felelősséggel, de a háromoldalú megállapodást ugye majd ő készíti el a kollegák segítségével. Kér adatokat, aláírják, annak a tartalmáért a felelősség áthárítható, de maga a döntés az a Képviselő-testülettől indul ki, tehát a testület a felelős, hogy támogatja ezt és ez mondjuk következményekkel járt.

**Luxeder Endre képviselő:** és ha a támogatás rosszul van végrehajtva, mert rosszul van fogalmazva a háromoldalú megállapodás, akkor a testület mossa a kezét szerinte, minden természetes tagja.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** azt gondolja, hogy a megállapodásba megpróbál mindent beleírni, tehát körültekintően, hogy a felelősség ugye az a Zákány Szerszámház Kft.-n kell, hogy legyen, az anyagi felelősség. Azt gondolja, hogy magáért a megállapodásért a felelősség nem fog felmerülni. Nagyon fontos az anyagi felelősségnek a viselése.

**Porkoláb Gyula képviselő:** szerinte elhangzott minden kérdés, hogy ki, mit szőtt le belőle és ez alapján kell, hogy döntsenek.

**Bordán Szabolcs polgármester:** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

**70/2022. (III. 2.) KT számú határozat**


Derecske Város.Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. tulajdonában lévő 4130 Köztársaság út 36. (3402/3 hrsz.) alatti ingatlan vonatkozásában a tulajdonosi hozzájárulás megadását a Zákány Szerszámház Kft. pályázatának nyertessége esetén támogatja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2022. június 30.

**Felelős:** Bordán Szabolcs polgármester

**Bordán Szabolcs polgármester:** a rendkívüli nyílt ülést 13.20 órakor lezárja.

  
**Bordán Szabolcs**  
polgármester



  
**Varsányiné dr. Antal Erzsébet**  
jegyző

**Záradék:**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. március 2-i rendkívüli nyílt ülése a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének és aljegyzőjének jelenléte nélkül kezdődött meg.

A rendkívüli nyílt ülésre javasolt „Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. állásfoglalásának kérése a Zákány Szerszámház tulajdonosi hozzájárulásának kérelme ügyében” című napirendi pont az ülés vezetője részéről nem került elfogadás céljából szavazásra bocsájtásra, a Képviselő-testület ezért nem hozott határozatot a napirendi pont elfogadásáról.

Derecske, 2022. március 16.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző



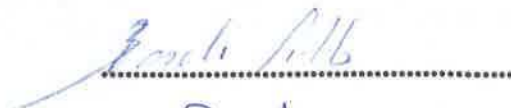
# J E L E N L É T I   Í V

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének*

2022. március 2-i rendkívüli nyílt ülésére

**Bordán Szabolcs**

polgármester



**Ács-Dósa Mónika**

alpolgármester



**Békésiné Kiss Gabriella**

képviselő



**Diószegi József**

képviselő



**Kiss Csaba**

képviselő



**Makleit Zsolt**

képviselő



**Luxeder Endre**

képviselő



**Porkoláb Gyula**

képviselő



**Zsákai Ildikó**

képviselő



**Varsányiné dr. Antal Erzsébet**

jegyző



**Dr. Majoros Gabriella**

aljegyző




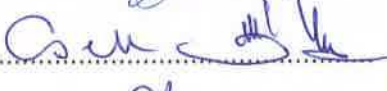




# J E L E N L É T I Í V

**Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**2022. március 2-i rendkívüli nyílt ülésére**

**Meghívottak és jelen vannak:**

NÉV	ALÁÍRÁS
1./ Zalkány László	
2./ ZALKÁNYÉ SZILVÉNYI KÁROLYNÉ	
3./ GONDA-MAGYAR ANDREA	
4./ CSEH ALKOS	
5./ CSORVÁSINÉ KISS VIKTÓRIÁ	
6./ KOVÁCS CSEZSE	
7./	
8./	
9./	
10./	
11./	
12./	
13./	
14./	
15./	
16./	
17./	

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
POLGÁRMESTERÉTŐL**  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

## **MEGHÍVÓ**

Értesítem, hogy Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **rendkívüli nyílt** ülését

**2022. március 2-án (szerdán) 12.30 órától**

tartja a

***Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében,***  
amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

## **NAPIREND**

**1./ Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. állásfoglalásának kérése a Zákány Szerszámház tulajdonosi hozzájárulásának kérelme ügyében**  
Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

*A téma fontosságára való tekintettel megjelenésére feltétlen számítok.*

**D e r e c s k e, 2022. február 28.**

*Tisztelettel:*



Előkészítí: Papp Zoltán pályázati teferens

Határozathozatal: egyszerű szótöbbség

**ELŐTERJESZTÉS**

**Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**2022. március 3-i nyílt ülésére**

**Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának**

**2022. március 2-i nyílt ülésére**

**Tárgy:** Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. állásfoglalásának kérése a Zákány Szerszámház tulajdonosi hozzájárulásának kérelme ügyében

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Derecske Város Önkormányzatához megkeresés érkezett a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft-től, a Nonprofit Kft. tulajdonában lévő 4130 Köztársaság út 36. (3402/3 hrsz.) alatti ingatlan vonatkozásában. A Zákány Szerszámház Kft. pályázatot nyújtott be a fent említett terület egy részére, emiatt tulajdonosi hozzájárulást kér utólag. A pályázattal érintett terület megközelítőleg 1925 m<sup>2</sup>, melyet a Kft. jelenleg is bérel a DEVAG Nonprofit Kft-től. *(a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. megkereső levele az előterjesztés 1. számú melléletét képezi.)*

A pályázat keretében a Zákány Szerszámház Kft. a területen egy 700 m<sup>2</sup> nagyságú mobil sátort kíván kialakítani raktározási céllal. A beruházás összértéke kb. 50 millió forint. A sátor elhelyezése ellentétes a megkötött hárleti szerződés 4.) pontjával.

*„Bérlő tudomásul veszi, hogy az érintett ingatlan, pályázati konstrukció keretén belül került fejlesztésre. A terület rekultivált talaj, füvesített terület. Bérlő az ingatlanon a füves terület megtartásáért, köteles, arra nem helyezhet, aszfalt, térkő vagy más egyéb burkolatot.”*

A pályázattal érintett helyrajzi számon Derecske Város Önkormányzatának és a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft-nek már korábban volt nyertes pályázata a TOP-2.1.1-16-HB1-2017-00002 azonosítószámú, Barnamezős területek rehabilitációja Derecskén című projekt.

A Zákány Szerszámház Kft. által jelenleg bérelt területen valósulna meg a beruházás. Ez az a terület, ahol a TOP pályázat keretében a projektben a korábbi épületek elbontásra kerültek, valamint a zöld felület kialakításra került. A TOP pályázatban ezt a területet két indikátor is érinti, mely a Rehabilitált talaj összkiterjedése és a Megújult vagy újonnan kialakított zöldfelület nagysága megnevezésű indikátorok.

A TOP projekt érintettsége miatt kérte a DEVAG Nonprofit Kft. ügyvezetője az önkormányzat állásfoglalását azzal kapcsolatban, hogy a Zákány Szerszámház Kft. nyertessége estén kiadhatja –e a tulajdonosi hozzájárulást.

Hozzájárulás esetén a két indikátor nem fog 75 %-ban teljesülni, így a projektet a teljes visszafizetés fenyegetheti. Ennek elkerülésére kérhető az Irányító Hatóság engedélye arra vonatkozóan, hogy ezt a területet máshol alakítsuk ki, természetesen önerőből. A Hatóság pozitív hozzájárulása nem biztosított, így a visszafizetés mértéke nem ismert.



A pályázat nyertessége esetén indulhat meg az eljárás a terület áthelyezéséről az Irányító Hatóság felé, mely több hónapig is eltarthat. Ennek lezárásakor fogjuk megtudni a pontos visszafizetés mértékét.

A vállalkozó írásban azt nyilatkozta, hogy a támogatási összeg visszatérítésének mértékét megtéríti önkormányzatunk részére, azonban ez az összeg néhány milliótól a teljes támogatási összeg, azaz 75 millió forintig is terjedhet.

Az ingatlan bérbeadása is érinti a TOP projektet, oly módon, hogy a projekt időszak alatt keletkezett bevételek és kiadások különbözetét az önkormányzatnak vissza kell fizetnie, függetlenül attól, hogy ez a bevétel a DEVAG Nonprofit Kft-nél keletkezik.

A fenntartási időszakban keletkezett bevételek és kiadások különbözetét a fenntartási időszak végén kell visszafizetni.

Amennyiben a fenti tételek pozitív eredménye miatt visszafizetés keletkezik, úgy annak fedezetét a költségvetésben biztosítani kell.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

#### Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. tulajdonában lévő 4130 Köztársaság út 36. (3402/3 hrsz.) alatti ingatlan vonatkozásában a tulajdonosi hozzájárulás megadását a Zákány Szerszámház Kft. pályázatának nyertessége esetén *támogatja / nem támogatja.*

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2022. június 30.

**Felelős:** Bordán Szabolcs polgármester

**D e r e c s k e, 2022. február 24.**

*Tisztelettel:*





## Nyilatkozat

Tisztelt Kovács Zsolt!

Alulírott Zákányné Szilágyi Katalin, Zákány Szerszámház Kft. képviselőjeként nyilatkozom, hogy a 2022. február 2-án, a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. felé tett nyilatkozatomat az alábbi információkkal egészítettem ki.

Cégünk 2022. januárjában beadott BAR-1.1.1-22 pályázatában az egyik megvalósítási helyszíneként a jelenleg a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft-től bérelt ingatlant jelölte meg.

Az érintett megvalósítási helyszínén az alábbi beruházást tervezzük kivitelezni:

- gyártó tevékenységünk kiszolgálására alkalmas raktárként szolgáló mobil sátor kialakítása 700 m<sup>2</sup> területen
- a sátorban megfelelő tárolókapacitású rakodólapos állványrendszer kialakítása
- gyártási kapacitásunk nagy mértékű fejlesztése fog lezajlani a beruházás révén, Trumpf lézervágó- és élhajlítógépet szeretnénk vásárolni, valamint több kisebb, speciális illetve a gyártást kiszolgáló berendezést pl.: leppelőgép, ívhegesztő, csavarkompresszor, portáldaru, targonca. Ezek a gépek az érintett bérelt telephely melletti saját telephelyünkön kerülnek elhelyezésre, így célszerű, hogy az alapanyag-, félkész- és késztermék raktár a gyártáshoz közeli helyen kerüljön kialakításra.
- A bérelt területen tervezett beruházás értéke ~50 millió Ft.
- A megvalósítás után tárolási tevékenységet kívánunk végezni az ingatlanon.

Tisztelettel,

  
Zákány Szerszámház Ker. és Szolg. Kft.  
4180 Derecske, Dózsa Gy. u. 32/A  
Cégjegyzék sz.: 09-09-01151  
Adószám: 13478164-2-09  
OTP: 11738084-20023986

Zákányné Szilágyi Katalin  
Zákány Szerszámház Kft.

Derecske, 2022. február 18.





Derecskei Városüzemeltetési Nonprofit Kft.  
/4130 Derecske, Köztársaság út 90./  
Cégjegyzékszám: 09-09-017153 Adószám: 18552825-2-09  
Telefon / Fax: 54-410-005  
E-mail: info@devag.hu

02.07. Tóth / Papp / ...  
Geh A!  
Közművek

Iktatószám: ...<sup>29</sup>...K/2022.

Tárgy: Zákány Szerszámház beruházás tulajdonosi hozzájárulás

Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelt Alpolgármester Asszony!  
Tisztelt Jegyző Asszony!

meliklet:  
Zákány Szerszámház nyilatkozat

2022.február 2.napján a Zákány Szerszámház írásban fordult társaságunkhoz a 3402/3 hrsz számú, a vállalkozás által bérelt ingatlannal kapcsolatban.

A területre hatályos bérleti szerződés van érvényben társaságunk és a vállalkozás között. Ezúton azonban kérvényt nyújtott be, melyben kéri társaságunk hozzájárulását az érintett területre tervezett pályázati finanszírozású beruházás végrehajtására.

Az érintett terület azonban érintett a TOP-2.1.1-16-HB1-2017-00002 azonosító számú „Barnamezős területek rehabilitációja Derecskén” című projekttel. Amennyiben a hozzájárulást az Önkormányzat engedélyezi, a fenntartási időszakban lévő projektet változtatni kell.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, Jegyző Asszonyt, Pályázat Író csoportot, foglaljanak állást társaságunk számára a Zákány Szerszámház által benyújtott nyilatkozatra, valamint jóváhagyó döntést követő lépésekre, következményekre vonatkozóan.

Derecske, 2022. február 7.

Köszönettel:

Derecskei Városüzemeltetési Nonprofit Kft.  
4130 Derecske, Köztársaság út 90.  
Cégjegyzékszám: 09-09-017153  
Adószám: 18552825-2-09  
Bankszámlaszám: 11738118-20020464  
1.

**Kovács Zsolt**  
ügyvezető

16/8/2022

2022 FEBR 07. DEF 1170-1/2022  
Előadó: Papp Zoltán

