

**DERECSCKE VÁROS**  
**HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA**  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.  
Tel.: (54)410-078, Fax: (54)548-089  
E-mail: [titkarsag@derecske.hu](mailto:titkarsag@derecske.hu)

---

Ügyiratszám: DER/3490-111/2024.

**Derecske Város Helyi Választási Bizottság**  
**29/2024. (VI. 9.) HVB számú**  
**HATÁROZAT**

Derecske Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: Helyi Választási Bizottság) a 2024. június 9. napján tartott ülésén  
, a továbbiakban: Kifogástevő) által 2024. június 9. napján benyújtott kifogás elbírálása tárgyában meghozta az alábbi

**határozatot:**

a Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 345. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított hatáskörében eljárva

**független egyéni képviselőjelölt által benyújtott  
kifogást elutasítja.**

A Helyi Választási Bizottság elrendeli a határozatnak – a közérdekből nyilvános adatnak nem minősülő személyes adatok kivételével – helyben szokásos módon, a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, valamint a [www.derecske.hu](http://www.derecske.hu) honlapon történő nyilvánosságra hozatalát.

A Helyi Választási Bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A határozat ellen a döntéstől számított három napon belül a Derecske Város Helyi Választási Bizottsághoz benyújtott, de a Hajdú-Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottságnak (4024 Debrecen, Piac u. 54.) címzett fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani személyesen, levélben (4130 Derecske, Köztársaság út 87.) vagy elektronikus levélben ([titkarsag@derecske.hu](mailto:titkarsag@derecske.hu)) úgy, hogy az legkésőbb **2024. június 12. 16.00 óráig** a Derecske Város Helyi Választási Bizottsághoz megérkezzen. A határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem – a Ve. – 223. § (3) bekezdése szerinti jogalapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés illetékmentes.

## INDOKOLÁS

Kifogástevő 2024. június 9. napján 7:47 órakor e-mailben a Derecske Város Helyi Választási Bizottságnál kifogást nyújtott be.

Kifogástevő álláspontja szerint a FIDESZ-KDNP Derecskei csoportja megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés d) pontja szerinti, a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése, valamint az e) pontja szerinti, a jóhiszemű és a rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

Kifogástevő a kérelme indoklásaként az alábbiakat adta elő szó szerint:

*„Alulírott független egyéni képviselőjelölt Kifogást  
jelentek be a Fidesz-KDNP által Derecske városában a lakossághoz eljuttatott szórólap miatt. A szórólapot  
2024.06.08-án kaptam a postaládámba.*

*A szórólap fedőlapján a lakosságot tájékoztatni kívánták a szavazás menetéről.*

*Am ez a szavazólap mintaként megjelölt fotó köszönő viszonyban sincs a valódi szavazólappal. A szórólapon úgy állították be a mintát, mintha azon csak a Fidesz-KDNP jelöltjei szerepelnének. Más jelöltet azon nem tüntettek fel. Így a szórólap arra, hogy a választókat megtéveszse, miszerint csak Fidesz-KDNP jelöltek indulnának a szavazáson.*

*Megítélésem szerint a Fidesz\_KDNP Derecskei csoportja megsértette a 2013.évi XXXVI.törvény 2.§.(1) bekezdésében foglaltakból d.- fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése valamint e. pontot- a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.*

A Kifogástevő a beadványa alátámasztásaként egy oldalból álló mellékletet csatolt, melyen az általa kifogásolt szórólap látható.

Mindezek alapján a Kifogástevő kérte a Helyi Választási Bizottságot, hogy a kifogás ügyében haladéktalanul eljárjon és abban döntést hozzon, hiszen a választások tisztaságát, eredményét a szórólap befolyásolhatja.

**A Helyi Választási Bizottság a benyújtott kifogás vizsgálata során először a kifogás formai követelményeit, benyújtásának jogszabályi feltételeit vizsgálta meg.**

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Helyi választási Bizottság e körben megállapította, hogy a Kifogástevő kifogásában egyértelműen hivatkozik arra, hogy azt, mint jelölt nyújtja be.

A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdései szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (1) bekezdése alapján a kifogást írásban lehet benyújtani. Ugyanezen szakasz (2) és (3) bekezdése szerint:

„(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.”

A Ve. 214. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálásra jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Ve. 215. §-a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

**A Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint a kifogás megfelel a Ve. által előírt tartalmi és alaki követelményeknek, ezért azt érdemben vizsgálta a következők szerint:**

A Helyi Választási Bizottságnak azt kellett megvizsgálnia, hogy a kifogásolt szórólap sérti-e vagy sem a Ve. 2. § (1) bekezdése szerinti választási alapelveket.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. Ugyanezen szakasz (4) és (5) bekezdése szerint a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani; a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 140. §-a határozza meg a kampányeszköz fogalmát.

E szerint:

„Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.”

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakátnak minősül a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagától függetlenül.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a Kifogástevő által kifogásához mellékletként benyújtott dokumentum a Ve. 140. § a) pontjában foglaltak szerint plakátnak, és a Ve. 144. §-a szerinti törvényi definícióra figyelemmel szórólapnak, így kampányeszköznek minősül.

A Ve. 141. §-a értelmében a kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A 144. § (2) bekezdése szerint a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a most folyamatban lévő választási eljárásban a Kifogástevő által kifogásolt szórólap készítése és a választópolgárokhoz történő eljuttatása kampánytevékenységnek minősül.

A Kúria Kvk.III.37.797/2020/4. számú eseti döntésében rámutat arra, hogy „... a választási kampány a választási eljárás fontos része, e nélkül a választópolgárok kevésbé tudnának tájékozódni annak érdekében, hogy kire is szavazzanak. Kampánytevékenységnek minősül minden olyan tevékenység, amelynek célja, hogy a választói akaratot befolyásolja.”

A Kúria KvK.V.37.941/2016/3. számú eseti döntésében megállapította továbbá, hogy „... a választás tisztaságára, a jóhiszemű és a rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveknek kizárólag az olyan plakát (kampányeszköz) felel meg, amelyből magából, egyértelműen és nyilvánvalóan megállapítható, hogy kinek a támogatására ösztönöz.”

Az Alkotmánybíróság is a 3130/2018. (IV. 19.) AB határozatában a szórólap vonatkozásában egyebek mellett a következőket hangsúlyozta:

„A Ve. nemcsak a klasszikus papír alapú ragasztásokat tekinti plakátnak, hanem rögzíti, hogy a választási kampány tekintetében plakátnak minősül a falragasz, bármilyen felirat, a szórólap, a vetített kép, az embléma, függetlenül attól, hogy milyen formában, milyen méretben, milyen hordozóanyagon jelenik meg. Ebben az időszakban a jelölő szervezetek (pártok) és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek választási plakátot [Ve. 144. § (2) bekezdés]. Mindez azt is jelenti, hogy a választási plakátokon nem szükséges formális „impresszumot” feltüntetni, ugyanakkor a választás tisztaságára, a jóhiszemű és a rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveknek kizárólag az olyan plakát felel meg, amelyből magából, egyértelműen és nyilvánvalóan megállapítható, hogy kinek a támogatására ösztönöz. Ez a követelmény sokféle formában teljesíthető (pl. a jelölő szervezet emblémája feltűnő feltüntetésével, vagy a jelölő szervezet elnöke, vagy jelöltje képmásának felhasználásával, de nemcsak így). A plakátnak összességében kell azt az információt közvetítenie, hogy kinek a támogatására ösztönöz, illetve hogy nem ütközik a Ve.-ben megfogalmazott tilalmakba.”

A Helyi Választási Bizottság éppen a Kúria és az Alkotmánybíróság utóbbi eseti döntésében tett megállapításaira figyelemmel arra az álláspontra helyezkedett, hogy a kifogásolt szórólap alapján – melyet a Kifogástevő kifogásában a szórólap fedőlapjaként nevesít – abból egyértelműen és nyilvánvalóan megállapítható, hogy a sorszámozás folytonosságának hiánya is jelzi, hogy csak a FIDESZ-KDNP jelöltjeit tünteti fel a szórólap, továbbá a szórólapon feltüntetett logó is egyértelműen utal a jelölő szervezetekre, azaz a FIDESZ-KDNP közös jelölő szervezetek jelöltjeinek a támogatására ösztönöz.

Ezért a Helyi Választási Bizottság nem ért egyet a Kifogástevő azon állításával, miszerint a szórólap azáltal, hogy azon más jelöltet nem tüntettek fel, csak FIDESZ-KDNP jelölteket, az alkalmas lenne arra, hogy a választókat megtévevse.

A Helyi Választási Bizottság a fentieket követően megvizsgálta, melyek azok az alapelvek, amelyeket a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni. A Ve. 2. § (1)

bekezdése értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint a kifogással érintett szórólap megfelel a rá vonatkozó törvényi rendelkezéseknek, és az nem valósítja meg a Ve. 2. § (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése, és az e) pontjában meghatározott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelménye választási alapelvek sérelmét.

A Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Mindezekre tekintettel a Helyi Választási Bizottság a kifogást a rendelkező részben foglaltak szerint elutasította.

A Ve. 49. § (2) bekezdése szerint a választási bizottság a határozatát – a közérdekből nyilvános adatnak nem minősülő személyes adatok kivételével – nyilvánosságra hozza. E törvény alapján közérdekből nyilvános adat a jelölt neve, a jelölő szervezet, a médiaszolgáltató és a sajtótermék megnevezése.

A Helyi Választási Bizottság a határozat nyilvánosságra hozataláról a rendelkező részben döntött a fenti jogszabályhely alapján.

A Helyi Választási Bizottság a határozatot a Ve. 2. § (1) bekezdése, a 43. § (1), (4) és (5) bekezdése, a 44. § (1) bekezdése, a 45. § (1)-(3) bekezdése, a 46. §, a 49. § (2) bekezdése, a 140. §, a 141. §, a 144. § (1) és (2) bekezdése, a 208. §, 209. § (1)-(2) bekezdése, a 212. §, 214. § (1) bekezdése, a 215. §, a 218. § (1) bekezdése és a 345. § (1) bekezdés b) pontja alapján hozta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1), (3) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, a 225. §-án, valamint a 345. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

A Ve. 10. § (1) bekezdése szerint a Ve.-ben meghatározott határidők jogvesztők.

A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 28. § (1) bekezdése és a 2. melléklet XIII./8. pontja biztosítja.

Derecske, 2024. június 9.

  
Varró Gyula Karolyné  
Derecske Város  
Helyi Választási Bizottság Elnöke



Erről értesül:

- 1.)
- 2.) Irattár.