

Bírálati jegyzőkönyv

a Derecske Város Önkormányzata által indított
„Derecske 47-es számú főút menti kerékpárút építése Derecske és Sáránd között” tárgyú
közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok bírálatáról

Az ajánlatok elbírálásának ideje:

2015. szeptember 01.

A kijelölt Bíráló Bizottság jelen lévő tagjai:

- Dr. Majoros Gabriella elnök
- Jenei Imre tag
- Kiss-Homoki Mónika tag

1. A közbeszerzési eljárás adatai:

a) Az ajánlatkérő neve, címe:

Derecske Város Önkormányzata
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

b) A beszerzés tárgya, mennyisége:

Építési beruházás
CPV: 45233162-2

Derecske külterületén a 47. számú főút mentén (47. sz főút 17+332 – 19+342 km szelvények közötti szakasz bal oldalán) 2010 m hosszán, önálló vonalvezetésű, kétsávos, 2,6 m burkolatszélességű, elválasztott rendszerű kerékpárút építése, valamint a közlekedésbiztonságot és környezetvédelmet szolgáló elemek építése, zöldterület építése, felújítása.

c) Hivatkozás az eljárást megindító felhívásra:

Ajánlatkérő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) Harmadik Rész 122/A. §-ban rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli, ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított, nemzeti közbeszerzési eljárást kezdeményezett.

Az ajánlati felhívás és dokumentáció megküldésnek időpontja: 2015.08.05.

2. Emlékeztető:

Az ajánlatok bontására az ajánlati határidő lejártakor, azaz 2015. augusztus 24., 11:00 órakor került sor.

Ajánlatkérő képviselője a Kbt. 62. § (4) bekezdése alapján az ajánlatok bontásának megkezdésekor, az ajánlatok felbontása előtt közvetlenül ismertette a közbeszerzés becsült értékét és a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét (a két érték jelen esetben megegyezik).

A közbeszerzés becsült értéke és a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: 95.973.670,- Ft

Az ajánlattételi határidőig összesen 3 db ajánlattevő nyújtott be ajánlatot az alábbiak szerint:

1.

Ajánlattevő neve:	Láberg Kft.
Ajánlattevő székhelye:	4100 Berettyóújfalú, Magyar u. 40.

Ajánlati ár (egy összegben, nettó értékben, forintban meghatározva):	98.162.597.- Ft
--	-----------------

2.

Ajánlattevő neve:	K&K 95 Kft.
Ajánlattevő székhelye:	4100 Berettyóújfalú, Magyar u. 20.
Ajánlati ár (egy összegben, nettó értékben, forintban meghatározva):	97.111.399.- Ft

3.

Ajánlattevő neve:	Berettyó-Útép Kft.
Ajánlattevő székhelye:	4100 Berettyóújfalú, Széchenyi u. 59.
Ajánlati ár (egy összegben, nettó értékben, forintban meghatározva):	94.926.491.- Ft

Eljárási cselekmények az ajánlatok bírálata során:

A benyújtott ajánlatok átvizsgálásra kerültek abból a szempontból, hogy azok megfelelnek-e az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, illetve a vonatkozó jogszabályokban meghatározott követelményeknek, és ennek eredményeként Ajánlatkérő 2015.08.26-án hiánypótlási felhívást intézett valamennyi ajánlattevő felé. Az ajánlattevők közül a Berettyó-Útép Kft. a hiánypótlást az előírt határidőig, azaz 2015. augusztus 28., 10:00 óráig benyújtotta, míg a K&K 95 Kft. és a Láberg Kft. hiánypótlást nem nyújtott be.

Ajánlatkérő megállapította, hogy felvilágosítás megadására, kirívóan alacsony ár indoklására vonatkozó felhívás kiküldésére az ajánlattevők részére nem volt szükség. Az ajánlatokkal kapcsolatban számítási hiba javítására és az ezzel kapcsolatos tájékoztatásra nem volt szükség.

3. Fentiek ismeretében és az ajánlatok áttekintését követően Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága az alábbi írásbeli szakvéleményt teszi:

3.1. Az ajánlattevők kizárásával, alkalmatlanságával, valamint az ajánlatok érvénytelenségével kapcsolatos javaslatok:

1.

Érvénytelen ajánlatot tevő neve, címe:

K&K 95 Kft. (4100 Berettyóújfalú, Magyar u. 20.)

Érvénytelenség indoka:

1) Az ajánlattételi felhívás 14.2. Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód M2. pontja szerint ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell a szakembereknek a megnevezését, képzettségük és szakmai tapasztalatuk ismertetését, akiket ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. Annak igazolására, hogy a felsorolt személyek a megkívánt képzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkeznek, az ajánlattevő csatolja be a képzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolatát, továbbá a bemutatott személyek saját kézzel aláírt szakmai önéletrajzának (úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelésség) egyszerű másolatát. Az ajánlathoz csatolni kell a bemutatott személyek kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés teljes időtartama alatt rendelkezésre állnak és abban közreműködnek.

Ugyanezen pont az alkalmasság minimumkövetelményei M2. pontja szerint alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az alábbi szakemberekkel:

A) 1 fő felsőfokú képzettséggel rendelkező felelős műszaki vezetővel, aki a kamarai névjegyzékben a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ (vagy ennek megfelelő, hatályos átsorolás előtti) felelős műszaki vezetői jogosultsággal és legalább 2 év kerékpárút/út építési szakterületen, építőipari beruházások során megszerzett kivitelezői szakmai gyakorlattal rendelkezik.

Ajánlattevő ajánlatának 17. oldalán bemutatott G.Z.Cs. szakember képzettségét igazoló dokumentum (diploma) nem került csatolásra.

A bemutatott szakember 18-19. oldalán becsatolt önéletrajzából nem állapítható meg, hogy a szakember az ajánlattevő munkavállalója (a jelenlegi munkahelye sem került feltüntetésre), ugyanakkor a szakember az ajánlatban kapacitást nyújtó szervezetként sem került feltüntetésre.

A bemutatott szakember 18-19. oldalán becsatolt önéletrajzából nem állapítható meg továbbá, hogy rendelkezik az előírt legalább 2 év kerékpárút/út építési szakterületen, építőipari beruházások során megszerzett kivitelezői szakmai gyakorlattal.

Ajánlattevő a hiányokat hiánypótlás keretében sem pótolta.

2) Az ajánlattételi felhívás 14.2. Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód M3. pontja szerint ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell cégszerűen aláírt nyilatkozatot a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, műszaki felszereltség (gépjármű, munkagép) leírásáról. A leírásban meg kell jelölni az eszköz, berendezés, műszaki felszereltség egyedi azonosítóját (pl.: nyilvántartó lap vagy nyilvántartási szám, rendszám, alvázszám, stb.) Csatolni kell továbbá a rendelkezési jogosultságot igazoló okirat(ok) (számla, vagy eszköznyilvántartó lap, vagy bérelt vagy lízingelt eszközök esetén szerződés, azon eszközök esetében, amelyek rendelkeznek forgalmi engedély másolatával a forgalmi engedély) egyszerű másolatát. A leírásnak egyértelműen kell tartalmaznia azokat az adatokat, információkat, amelyekből az alkalmasság minimumkövetelményeinek való megfelelés megállapítható.

Ugyanezen pont az alkalmasság minimumkövetelményei M3. pontja szerint alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik a teljesítéshez rendelkezésre álló alábbi eszközökkel, berendezésekkel, műszaki felszereltséggel:

- A) 1 db, minimum 4,5 m-es lézer szintvezérlésű gréder,
- B) 1 db, minimum 8 tonnás gumikerekes henger
- C) 1 db, minimum 8 tonnás vashenger
- D) 1 db, minimum 2,6 m-es lézer szintvezérlésű aszfalt finisher

Ajánlattevő ajánlatának 22. oldalán csatolt műszaki felszereltség leírás nem tartalmazza egyértelműen az alábbi információkat:

- az aszfalt finisher 2,6 m-es, lézer szintvezérlésű
- a gréder 4,5 m-es, lézer szintvezérlésű
- a gumikerekes henger 8 tonnás

A leírás nem tartalmazza továbbá az eszköz, berendezés, műszaki felszereltség egyedi azonosítóját (pl.: nyilvántartó lap vagy nyilvántartási szám, rendszám, alvázszám, stb.).

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a bemutatott eszközök feletti rendelkezési jogosultságot igazoló okirat(ok)at (számla, vagy eszköznyilvántartó lap, vagy bérelt vagy lízingelt eszközök esetén szerződés, azon eszközök esetében, amelyek rendelkeznek forgalmi engedély másolatával a forgalmi engedély).

Ajánlattevő ajánlatának 4-7. oldalán becsatolt Ajánlati nyilatkozat 10. pontja szerint az ajánlattételi felhívás 14.2. M3. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolásához más szervezet erőforrásaira támaszkodik ajánlattevő. Ugyanakkor ezen alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó nyilatkozatot ajánlattevő ajánlattevő tette meg, nem pedig a megjelölt szervezet.

Ajánlattevő a hiányokat hiánypótlás keretében sem pótolta.

3) Az ajánlattételi felhívás 27.8. pontja szerint az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő ajánlatának 4-7. oldalán becsatolt Ajánlati nyilatkozat 10. pontja szerint az ajánlattételi felhívás 14.2. M3. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolásához más szervezet erőforrásaira támaszkodik ajánlattevő. Ajánlattevő ajánlatában ugyanakkor nem került csatolásra a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet nyilatkozata, mely szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő a hiány hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2.

Érvénytelen ajánlatot tevő neve, címe:

Láberg Kft. (4100 Berettyóújfalu, Magyar u. 40.)

Érvénytelenség indoka:

1) Az ajánlattételi felhívás 14.2. Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód M1. pontja szerint ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben befejezett, a közbeszerzés tárgyának megfelelő építési beruházásainak ismertetését, a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (5) és (3) bekezdése szerinti referenciaigazolással. A referenciaismertetőnek, illetve igazolásoknak egyértelműen kell tartalmaznia azokat az adatokat, információkat, amelyekből az alkalmasság minimumkövetelményeinek való megfelelés megállapítható.

Az ismertetőnek, illetve az igazolásnak legalább az alábbi információkat kell tartalmaznia:

- teljesítés ideje (év, hó), helye;
- a szerződést kötő másik fél megnevezése, valamint a részéről információt adó személy neve, telefonszáma vagy e-mail címe;
- az építési beruházás tárgya (olyan részletezettséggel meghatározva, hogy abból az alkalmasság minimumkövetelményeinek való megfelelés megállapítható legyen);
- az ellenszolgáltatás nettó összege (HUF);
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Ugyanezen pont az alkalmasság minimumkövetelményei M1. pontja szerint alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától visszafelé számított öt évben teljesített:

- kerékpárút és/vagy út építésére vonatkozó referenciával, amelyeknek az értéke legalább nettó 70.000.000.-Ft.

Ajánlattevő ajánlatának 14-15. oldalán becsatolt referencia-ismertető alapján nem állapítható meg, hogy ajánlattevő rendelkezik az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától visszafelé számított öt évben teljesített:

- kerékpárút és/vagy út építésére vonatkozó referenciával, amelyeknek az értéke legalább nettó 70.000.000.-Ft.

Ajánlattevő a hiány hiánypótlás keretében sem pótolta.

2) Az ajánlattételi felhívás 14.2. Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód M2. pontja szerint ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell a

szakembereknek a megnevezését, képzettségük és szakmai tapasztalatuk ismertetését, akiket ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. Annak igazolására, hogy a felsorolt személyek a megkívánt képzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkeznek, az ajánlattevő csatolja be a képzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolatát, továbbá a bemutatott személyek saját kézzel aláírt szakmai önéletrajzának (úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelésség) egyszerű másolatát. Az ajánlathoz csatolni kell a bemutatott személyek kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés teljes időtartama alatt rendelkezésre állnak és abban közreműködnek.

Ugyanezen pont az alkalmasság minimumkövetelményei M2. pontja szerint alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az alábbi szakemberekkel:

A) 1 fő felsőfokú képzettséggel rendelkező felelős műszaki vezetővel, aki a kamarai névjegyzékben a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ (vagy ennek megfelelő, hatályos átsorolás előtti) felelős műszaki vezetői jogosultsággal és legalább 2 év kerékpárút/út építési szakterületen, építőipari beruházások során megszerzett kivitelezői szakmai gyakorlattal rendelkezik.

Ajánlattevő ajánlatának 17. oldalán bemutatott P.L. szakember képzettségét igazoló dokumentum (diploma) nem került csatolásra.

A bemutatott szakember 18-19. oldalán becsatolt önéletrajzából nem állapítható meg, hogy a szakember az ajánlattevő munkavállalója (a jelenlegi munkahelye sem került feltüntetésre), ugyanakkor a szakember az ajánlatban kapacitást nyújtó szervezetként sem került feltüntetésre.

A bemutatott szakember az ismertető, illetve a kamarai névjegyzék szerint MV-KÉ/B jogosultsággal rendelkezik, nem az előírt MV-KÉ felelős műszaki vezető jogosultsággal.

Ajánlattevő a hiányokat hiánypótlás keretében sem pótolta.

3) Az ajánlattételi felhívás 14.2. Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód M3. pontja szerint ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell cégszerűen aláírt nyilatkozatot a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, műszaki felszereltség (gépjármű, munkagép) leírásáról. A leírásban meg kell jelölni az eszköz, berendezés, műszaki felszereltség egyedi azonosítóját (pl.: nyilvántartó lap vagy nyilvántartási szám, rendszám, alvázsám, stb.) Csatolni kell továbbá a rendelkezési jogosultságot igazoló okirat(ok) (számla, vagy eszköznyilvántartó lap, vagy bérelt vagy lízingelt eszközök esetén szerződés, azon eszközök esetében, amelyek rendelkeznek forgalmi engedély másolatával a forgalmi engedély) egyszerű másolatát. A leírásnak egyértelműen kell tartalmaznia azokat az adatokat, információkat, amelyekből az alkalmasság minimumkövetelményeinek való megfelelés megállapítható.

Ugyanezen pont az alkalmasság minimumkövetelményei M3. pontja szerint alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik a teljesítéshez rendelkezésre álló alábbi eszközökkel, berendezésekkel, műszaki felszereltséggel:

- A) 1 db, minimum 4,5 m-es lézer szintvezérlésű gréder,
- B) 1 db, minimum 8 tonnás gumikerekes henger
- C) 1 db, minimum 8 tonnás vashenger
- D) 1 db, minimum 2,6 m-es lézer szintvezérlésű aszfalt finisher

Ajánlattevő ajánlatának 22. oldalán csatolt műszaki felszereltség leírás nem tartalmazza egyértelműen az alábbi információkat:

- az aszfalt finisher 2,6 m-es, lézer szintvezérlésű
- a gréder 4,5 m-es, lézer szintvezérlésű
- a gumikerekes henger 8 tonnás
- a vashenger 8 tonnás

A leírás nem tartalmazza továbbá az eszköz, berendezés, műszaki felszereltség egyedi azonosítóját (pl.: nyilvántartó lap vagy nyilvántartási szám, rendszám, alvázsám, stb.).

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a bemutatott eszközök feletti rendelkezési jogosultságot igazoló okirat(ok)at (számla, vagy eszköznyilvántartó lap, vagy bérelt vagy lízingelt eszközök esetén szerződés, azon eszközök esetében, amelyek rendelkeznek forgalmi engedély másolatával a forgalmi engedély).

Ajánlattevő ajánlatának 4-7. oldalán becsatolt Ajánlati nyilatkozat 10. pontja szerint az ajánlattételi felhívás 14.2. M3. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolásához más szervezet erőforrásaira támaszkodik ajánlattevő. Ugyanakkor ezen alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó nyilatkozatot ajánlattevő ajánlattevő tette meg, nem pedig a megjelölt szervezet.

Ajánlattevő a hiányokat hiánypótlás keretében sem pótolta.

4) Az ajánlattételi felhívás 27.8. pontja szerint az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő ajánlatának 4-7. oldalán becsatolt Ajánlati nyilatkozat 10. pontja szerint az ajánlattételi felhívás 14.2. M3. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolásához más szervezet erőforrásaira támaszkodik ajánlattevő. Ajánlattevő ajánlatában ugyanakkor nem került csatolásra a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet nyilatkozata, mely szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő a hiány hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3.2. A Bíráló Bizottság az alábbi ajánlattevőket javasolja az eljárást megindító felhívásban meghatározott jogi, pénzügyi-gazdasági, műszaki-szakmai szempont alapján alkalmasnak minősíteni a szerződés teljesítésére, továbbá az alábbi ajánlatokat javasolja érvényesnek minősíteni:

1.

Ajánlattevő neve:	Berettyó-Útép Kft.
Ajánlattevő székhelye:	4100 Berettyóújfalu, Széchenyi u. 59.
Ajánlati ár (egy összegben, nettó értékben, forintban meghatározva):	94.926.491.- Ft

3.3. Az ajánlatok bírálati szempontja és az értékelés módszere az ajánlattételi felhívás szerint:

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás (egyösszegű ajánlati ár nettó értékben megjelölve) a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

4. A Bíráló Bizottság döntési javaslata:

- a) Javaslat az eljárás eredményességére: Igen.
- b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

- c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
- d) Eredményes pályázati eljárás esetén javaslat a nyertes ajánlattevő személyére, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Berettyó-Útép Kft., 4100 Berettyóújfalu, Széchenyi u. 59.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 94.926.491,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

- e) Javaslat a nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot tevő nevére és ajánlata kiválasztásának indokai: -

K.m.f.



Dr. Majoros Gabriella
Bíráló Bizottság elnöke



Jenei Imre
Bíráló Bizottság tagja



Kiss-Homoki Mónika
Bíráló Bizottság tagja