



## HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00384-29/2024  
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona  
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Előzetes vizsgálati eljárás lezárása

### HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az OGD Berettyóújfalu Koncessziós Kft. (1024 Budapest, Lövőház u. 39.) által benyújtott kérelemre lefolytatott, az OGD-Bakonszeg-K-1 kút termelésbe állítására és a kútkörzet vezetékének kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban megállapítja, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban az alábbiakban felsorolt feltételek betartása esetén

#### **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,**

továbbá tájékoztatja az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes bányahatóság által kiadott engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható.

Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata megtörtént az indokolásban részletezettek szerint, kizáró ok nem merült fel. A tevékenység az alábbi feltételek betartásával végezhető:

#### **Földtani közeg védelme**

1. Az építés szakaszában a gépek üzemanyaggal, illetve kenőanyaggal történő helyszíni utántöltését megfelelő műszaki védelem mellett kell végezni (pl. kármentő tálca).
2. Az építési munkák során esetlegesen környezetbe jutó szennyező anyagok lokalizálására, felitatására, semlegesítésére és eltávolítására alkalmas kárelhárítási anyagokat, eszközöket folyamatosan készenlétben kell tartani a munkaterületen.

#### **Levegőtisztaság-védelem**

3. Az építési tevékenységek végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni a diffúz porterhelést.

#### **Zaj-és rezgés elleni védelem**

4. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett, munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy az építési munkálatok, illetve a majdani üzemelés során a zaj- és rezgés kibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.

## **Éghajlatvédelem**

Éghajlatvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység nem kifogásolt, jelentős környezeti hatása nem feltételezhető.

### **Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései**

#### **Természet- és tájvédelem**

5. A tevékenység semmilyen káros hatással nem lehet a környező, munkálatokkal nem érintett országos jelentőségű védett és a Natura 2000 hálózat részét képező területekre, valamint azok élővilágára.
6. A tevékenységgel nem érintett környező országos jelentőségű védett, Natura 2000 hálózat részét képező gyepterületek igénybevétele (felvonulás, deponálás, közlekedés) még időszakosan sem fogadható el.
7. Az érintett gyepterületek igénybevételét a lehető legalacsonyabb szintre kell csökkenteni, azokon történő felvonulást, deponálást, közlekedést kerülni kell.
8. A munkálatokkal nem érintett természetvédelmi szempontból értékes földrészletek, élőhelyek védelme érdekében a kivitelezési területek megközelítésére a kivitelezők kizárólag a már meglévő utakat használják.
9. Deponálóhelyek, felvonulási területek, megközelítési útvonalak kijelölése kapcsán előzetesen egyeztetni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrral.
10. A beruházás megvalósítása során károsodó területeket, gyepfelszíneket a területileg illetékes természetvédelmi őrral egyeztetett módon helyre kell állítani.
11. A munkálatokat követően az esetlegesen megjelenő inváziós fajok visszaszorításáról (szükség esetén a munkálatokat követő első két évben évi kétszeri kaszálásról) gondoskodni kell.
12. Országos jelentőségű védett természeti területen a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdésében, Natura 2000 hálózat részét képező földrészlet esetében az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet) 9. § (2) bekezdésében foglalt tevékenységek kizárólag a szükséges engedélyek beszerzését követően, a hatósági döntések véglegessé válását követően végezhetőek az adott területeken.
13. A termelésbe állításhoz szükséges vezetékfektetési munkálatok fészkelési és vegetációs időszakon kívül valósulhatnak meg. A munkavégzés során különösen nagy figyelmet kell fordítani a térségben jelenlévő természeti értékekre, kiemelten a rovarokra, kételtűekre, hullőkre, kistermetű emlősökre, valamint a tervezett nyomvonalon, illetve annak közelében esetlegesen költő madárfajokra.
14. A térségben előforduló védett természeti értékek zavarásának csökkentése érdekében a munkálatokat a lehető legszükségesebb mértékűre csökkenteni. A térségben előforduló védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű fajok egyedeinek védelmét biztosítani kell.
15. A vezetékfektetés által érintett Berettyóújfalu 0257/30 és 0257/31b hrsz.-ú földrészletek szomszédságában ismert fokozottan védett közönséges ürge (*Spermophilus citellus*)

előfordulására való tekintettel, a területen történő munkavégzést megelőzően kerüljön sor egy előzetes bejárásra a természetvédelmi kezelővel és a természetvédelmi hatósággal, melynek során egyértelműen meg lehet bizonyosodni arról, hogy a munkálatok nem érintik a faj élőhelyét.

16. Amennyiben a kivitelezési munkálatok, valamint a területeken folytatott tevékenység végzése során fásszárú növényzet eltávolítása szükséges, azt fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül kell végezni a területileg illetékes természetvédelmi őrral történt egyeztetést követően.
17. A földmunkák végzése során a munkaárokba, gödrökbe eső kétéltűeket, hüllőket a betemetés előtt kíméletesen össze kell gyűjteni és az érintett területhez legközelebb lévő vizes élőhelyre (ennek hiányában fás, cserjés területre) el kell szállítani.
18. A területeken létesítésre kerülő depóniák (föld, homok stb.) oldalait, egyéb részsűket 45° vagy annál kisebb dőlésszögben kell kialakítani vagy azok lefedéséről kell gondoskodni a védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok megtelepedésének elkerülése érdekében.
19. Védett, fokozottan védett fajok egyedeit érintő, a Tvt. 42. § (3) bekezdésében, valamint 43. § (2) bekezdésében foglalt tevékenységek a szükséges engedélyek beszerzését követően, a hatósági döntések véglegessé válását követően végezhetőek.
20. Az OGD-Bakonszeg-K-1 jelű szénhidrogén kút körzetét érintő munkálatok során a HB/17-IKV/01483-31/2023. iktatószámú előzetes vizsgálatot lezáró határozatban foglaltakat be kell tartani.
21. Amennyiben a munkaterületen éjszakai világítás kerül elhelyezésre, az a védett fajok, illetve az éjszakai életmódot folytató rovarok védelme érdekében úgy kerüljön kivitelezésre, hogy a fény lefelé irányuljon, a világítótest ne világítson a horizont síkja fölé.
22. A munkálatok tényleges megkezdése előtt legalább 15 nappal értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2; e-mail: hnp@hnp.hu; a továbbiakban: Igazgatóság).
23. A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Simay Gábor 06-30/523-9198), aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint további korlátozásokat tehet.

### **Hulladékgazdálkodás**

24. A kivitelezés során keletkező hulladékok kezeléséről gondoskodni kell.

### **Közegészségügy**

A megküldött dokumentumok alapján a tervezett tevékenység a közegészségügyi követelményeknek megfelel.

### **Talajvédelem**

Az előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

## **Termőföld mennyiségi védelme**

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat feltétel nélkül kiadható.

## **Erdővédelem**

Az erdészeti hatóság nem emel kifogást az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásával szemben, az erdőt érintő jelentős negatív környezeti hatás nem feltételezhető.

## **Kulturális örökség védelem**

25. Az ingatlan tulajdonosának, vagyonkezelőjének, bérletjének vagy a beruházónak, a kivitelezőnek biztosítani kell a beruházással érintett ingatlanokon található régészeti örökség védelmét.
26. A beruházáshoz kapcsolódó elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés mellett végezhetők. A szükséges régészeti feltárás módja jelen beruházási területen: régészeti megfigyelés.
27. A régészeti megfigyelés eredményeit bemutató dokumentumokat az örökségvédelmi hatósághoz egyaránt be kell nyújtani.

## **Szakhatósági állásfoglalás rendelkezései**

### **Vízgazdálkodás és vízvédelem**

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/1208-1/2024.ált. számon adott szakhatósági hozzájárulásában foglaltak betartása kötelező:

1. „A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. Az építés során is biztosított kell legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos. A felszín alatti vízre és a földtani közegre meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot nem eredményezhetik.
2. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
3. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (továbbiakban vízügyi és vízvédelmi hatóság), azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezethasználó utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére

környezetet vagy természetet zavaró, káros környezet- vagy természetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése, károsítása esetén.

A döntés közzétevése közhírré tétel útján történik. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzatok jegyzőinek részére.

A határozat a közzétételével végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közzétételétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjeszheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Az elektronikus ügyintézésre kötelezett felperesek a bíróság által rendszeresített és honlapjáról letölthető K03 azonosítójú ÁNYK űrlapon történő benyújtást is választhatják.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30.000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

## INDOKOLÁS

Az OGD Berettyóújfalui Koncessziós Kft. (1024 Budapest, Lövház u. 39.) az OGD-Bakonszeg-K-1 kút termelésbe állítását és a kútkörzet vezetékek kiépítését tervezi.

A tervezett tevékenység megvalósítása a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. számú melléklet 13. a) pontja – kőolaj-, földgáztermelés méretmegkötés nélkül – alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles.

Az OGD Berettyóújfalu Koncessziós Kft. 2024. február 19-én a környezetvédelmi hatóságnál előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Khvr. 3. § (1) bekezdése szerint, amely alapján február 20-án eljárás indult a környezetvédelmi hatóságnál.

Az OGD Berettyóújfalu Koncessziós Kft. a kérelméhez elektronikus úton csatolta a Radiola Bt. által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

Az OGD Berettyóújfalu Koncessziós Kft. a Berettyóújfalu Koncessziós területen lemélyítette az OGD-Bakonszeg-K-1 jelű földgáztermelő kutat, amit szeretne termelésbe állítani. A termelvényt az OGD-Konyár-Ny-7 gázkút kútkörzetén belül, a kút befutósorára a DN100 PN100 vezetéken, új, 16.521 méter hosszúságú nyomvonalal tervezi bekötni, és innen az OGD Konyár gyűjtőállomásra bevezetni, gyűjteni és értékesíteni.

A jelen eljáráshoz kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmaztak. Az előzetes vizsgálati dokumentációt az egyes részszakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el a Khvr. 3. § (2) bekezdésének megfelelően.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció maradéktalanul tartalmazta a Khvr. 4. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket, ezért hiánypótlási felhívás nem került kiadásra.

A szakhatóságok megkeresése miatt, valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A benyújtott dokumentációt a környezetvédelmi hatóság az érintett hatóságok bevonásával megvizsgálta, feltételeit a rendelkező részben rögzítette.

Környezetvédelmi szempontból az alábbi megállapítások kerülnek rögzítésre:

#### **Indokolás a rendelkező rész Földtani közeg védelme című fejezetéhez**

Indokolás az 1-2. ponthoz

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a kivitelezési munkáknál csak kifogástalan állapotú, megfelelően karbantartott gépek dolgoznak. Az építési munkálatok során az ott dolgozó gépek, berendezések üzemanyaggal, kenőanyaggal helyszínen történő utántöltéséből gázolaj és kenőolaj környezetbe kerülésének megakadályozása érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint rendelkezett a környezetvédelmi hatóság a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai alapján.

A kommunális szennyvizet az építés területén az ott dolgozók részére felállított mobil konténerben elhelyezett WC-ben gyűjtik, melynek zárt tartályaiból a szennyvizet szennyvíztisztító-telepre szállítják.

A munkálatok során a környezetvédelmi szempontból kifogástalan munkagépek használata és a technológiai fegyelem betartása biztosítja a szennyezés elkerülését.

A fentiek alapján az építési munkálatoknak a földtani közegre gyakorolt hatása elviselhető.

Normál üzemviteli körülmények között a talaj- és talajvíz, így a földtani közeg szennyeződésével nem kell számolni. A technológia egyszerű, zárt, így belőle szennyező anyagok nem kerülhetnek a talajba

és a földtani közegbe. A folyamatos üzemvitelnél nem keletkeznek hulladékok. A technológiai folyamatnak ipari vízigénye nincs.

A működés során a csővezetékek meghibásodása esetén merülhet fel havária esemény, az erre és más rendkívüli eseményre vonatkozó teendőket a rendelkezésre álló havária terv utasításai szabályozzák.

A majdani felhagyás során a hasznosítható létesítményeken kívül az összes felszíni létesítmény - felszíni vezetékek, kerítés, betonburkolat, alapok stb. - elbontásra, majd a helyszínről elszállításra kerül. Fenti műveletek megfelelő elvégzése során szennyező anyag nem kerülhet a környezetbe, így a felszín alatti közegek irányába sem. A termelő létesítmények felszámolásának környezeti elemekre gyakorolt hatása közel azonos a létesítés során fellépő hatásokkal, csak rövidebb ideig tart.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a földtani közeg védelmét szolgáló ágazati jogszabályi előírások és a benyújtott dokumentációban és a rendelkező részben foglaltak betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme tekintetében jelentős környezeti hatás a tevékenység megvalósítása, az üzemelés és a felhagyás során nem várható.

A jelentős környezeti hatással kapcsolatos megállapítását a környezetvédelmi hatóság a Favir. rendelkezéseire alapozta.

#### **Indokolás a rendelkező rész Levegőtisztaság-védelem című fejezetéhez**

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a projekt célja az OGD-Bakonszeg-K-1 kibővített kútkörzet kialakítása és a kút termelvényeinek az OGD-Konyár-7 kútkörzetbe történő eljuttatása DN100 PN100 vezetéken, új, 16.521 méter hosszúságú nyomvonallal.

Az építési tevékenységek végzése során a szállítást végző járművek és a munkálatokat végző munkagépek kipufogógázainak emissziója okoz levegőterhelést. Az anyagmozgatás és az építési munkálatok során kiporzás várható. Az építési időszakban a munkagépek által okozott légszennyezés maximális hatásterületének az NO<sub>2</sub> hatásterülete tekinthető, mely a nyomvonal tengelyétől számítva 142 méterben határozható meg. A hatásterület lakóingatlanokat nem érint.

Az üzemelés időszakában az OGD-Bakonszeg-K-1 kibővített kútkörzetben normál üzemmódban légszennyezőanyag kibocsátás nem lesz. Telepítésre kerül 1 db lefúvató fáklya, amelyet műszakbiztonsági okból, a rendellenesen megnövekedett nyomás miatt terveztek be, biztonsági szelepként funkcionál, rendszeres fáklyázást nem fognak végezni. A gázvezeték meghibásodása esetén a betáplálást lezárják, légszennyezést csak a meghibásodott vezetékszakasz térfogatának megfelelő földgáz levegőbe jutása okoz.

A felhagyás időszakában a bontási munkálatoknál hatótényező a munkagépek, szállítójárművek kipufogógáza és a porképződés. A felszámolási munkák végzése során a vezetékekben, szerelvényekben lévő, már nem hasznosítható földgáz lefúvatásra kerül, ennek következtében szénhidrogének kerülhetnek a levegőbe. Az okozott hatás jellege azonos, mértéke lényegesen kisebb az építési munkálatoknál meghatározottakkal.

Az OGD-Bakonszeg-K-1 jelű kútnak és vezetékének a termelésbe állítása esetén a levegővédelmi ágazati jogszabályi előírások és az előírt egyedi feltétel betartása esetén határértéket meghaladó légszennyezettség kialakulása nem várható.

Fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a megvalósításnak akadálya nincs, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Indokolás a 3. ponthoz

Az Lvr. 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. Az Lvr. 26. § (1) bekezdése szerint diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell. Az Lvr. 26. § (2) bekezdése értelmében diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.

### **Indokolás a rendelkező rész Zaj- és rezgés elleni védelem című fejezetéhez**

A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a tevékenység zajszempontú hatásterületén védendő létesítmények nem találhatóak, a legközelebbi védendő épület megközelítőleg 1300 méterre található. A zajterhelési határértékek várhatóan betartásra kerülnek. A szállítástól származó zajnövekmény nem okoz 3 dB-nél nagyobb zajterhelés-változást. A védendő épületek közelében jelentős rezgésterhelést okozó rezgésforrások nem létesülnek.

Indokolás a 4. ponthoz

Annak érdekében, hogy a tevékenységből származó zajkibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) előírt határértékek teljesülésén túl, a lehető legkisebb környezeti zajterhelést okozza a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 9. § (1), (5) és (7) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) értelmében rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A Kvt. 31. § (2) bekezdése alapján a zaj és a rezgés elleni védelem keretében műszaki, szervezési módszerekkel kell megelőzni a káros környezetterhelés kialakulását.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

A zajterhelés a nappali és az éjszakai időszakban is meg fog felelni a jogszabályi követelményeknek, zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

### **Indokolás a rendelkező rész Éghajlatvédelem című fejezetéhez**

Az éghajlatváltozással összefüggésben az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza az érzékenységelemzést, amely az éghajlatváltozás beruházásra gyakorolt hatásait tárta fel, a projekt helyszín kitétségének értékelését, amely megmutatta, hogy a beruházási helyszínen mennyire van kitéve az egyes éghajlati veszélyeknek és kockázatoknak. Az érzékenységelemzés és kitétség értékelés alapján meghatározásra kerültek a potenciális hatások, amely alapján kockázatértékelés készült.

A bányászatban alkalmazott műszaki biztonsági szabályozások, előírások, jogszabályok (Bányatörvény) és alkalmazott szabványok maximálisan megfelelnek az éghajlatváltozás okozta hatások kivédésére és az esetlegesen bekövetkezett hatások lekezelésére, elviselésére.

Az éghajlatváltozás hatásai nincsenek befolyással a föld alatt elhelyezett vezetésekre.

A tervezett beruházás éghajlatvédelmi szempontú értékelése az *„Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez”* című dokumentum (a továbbiakban: Klímakockázati Útmutató) és a hozzá kapcsolódó részletes módszertani útmutató alapján készült el,



felhasználva az Országos Meteorológiai Szolgálat, a Nemzeti Alkalmazkodási Központ NATÉR adatbázisait és Hajdú-Bihar megye Klímastratégiáját.

Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás szempontjából a tervezett tevékenység nem kifogásolt, feltételek előírása nélkül megvalósítható.

### Szakkérdések vizsgálatának indokolása

A természet- és tájvédelemmel, hulladékgazdálkodással, közegészségüggyel, talajvédelemmel, termőföld mennyiségi védelmével, erdővédelemmel és a kulturális örökség védelemmel kapcsolatos szakkérdések vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában megkereste a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 5. pontja alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 17. pontja és 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. táblázat 22. pontja alapján a hulladékgazdálkodásra vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 3. pontja alapján közegészségügyi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal (Derecskei járás) Népegészségügyi Osztályt és a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Berettyóújfalu Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 6. pontja alapján a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 8. pontja alapján a termőföld mennyiségi védelmének vonatkozásában a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályt és a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1-et**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 7. pontja alapján az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozóan a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 4. pontja alapján a **kulturális örökség védelem vonatkozásában a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1-et**.

A szakkérdések vizsgálatáról készült feljegyzésekben megadott feltételek jelen határozat rendelkező részébe rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

#### Indokolás a rendelkező rész Természet- és tájvédelem című fejezetéhez

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/17-TVO/00554-1/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A HB/17-IKV/00384/2024 iktatószámú megkeresésében a környezetvédelmi hatóság a természetvédelmi hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte az OGD Berettyóújfalu Koncessziós Kft. (1024 Budapest, Lövház u. 39.) által benyújtott kérelem alapján indított, OGD-Bakonszeg-K-1 kút és vezeték termelésbe állítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás során.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 5. pont a), b) és c) alpontjai alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a természetvédelmi hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása; a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

Az elkészült vizsgálati dokumentáció tárgya az OGD-Bakonszeg-K-1 jelű gázkút földgázának biztonságos eljuttatása az OGD-Konyár-Ny-7 gázkút kútvezetékebe majd ezen a már meglévő, üzemelő közös kútvezetéken keresztül az OGD Konyár gyűjtőállomásra.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján az OGD-Bakonszeg-K-1 új létesítésű kútkörzet új DN100 PN100 vezetéke az OGD-Konyár-Ny-7 kútkörzetben kialakításra kerülő csatlakozásra kerül bekötésre, ahonnan a termelvények a OGD Konyári Gázüzembe kerülnek továbbításra. A tervezéssel időpontjában az M35-ös autópálya elkerülő szakaszának kivitelezése nem kezdődött még el, annak tervezett nyomvonala (hossza: ~16.521 fm.) került feltüntetésre a rajzokon. A vasúti keresztezést követően egy akna kerül kialakításra 3 db elzáró szerelvényvel, mely biztosítja a nyomvonal szakaszolhatóságát

A DN100 PN100 termelő vezeték kezdete az EOVS 834026.31, 207667.73 pont, mely az OGD-Bakonszeg-K-1 gyűjtőállomás gépészeti csőszakaszára történő csatlakozás a szigetelő karimapár után. A kezdőponttól az 3+065,00 szelvényig, valamint az 5+272,70 és 6+153,00 szelvények között Natura 2000 területen kerül a vezeték elhelyezésre. Az EOVS 836279.45, 211302.54 ponton szakaszoló akna kerül kialakításra a vasúti keresztezést követően a 4+970,41 szelvényben. A tervezéskor az M35-ös autópálya elkerülő szakaszáról kapott adatszolgáltatást tartalmazza a terv, valamint az érintett területen a vezeték 4 méter mélységben kerül elhelyezésre irányított fúrással a vezeték védelme érdekében, mivel az autópálya kivitelezése még nem kezdődött el.

A vezeték végpontja az OGD-Konyár-Ny-7 kútkörzet, ahol felívelést követően a vezeték a befutósor gépészeti csőszakasz végén lévő szigetelő karimára csatlakozik (EOVS 839592.83, 220652.43).

#### Érintett területek:

OGD-Bakonszeg-K-1 kút és kútkörzet által érintett ingatlan:

- Bakonszeg 05/87 hrsz.

Kútvezeték által érintett ingatlanok:

- Bakonszeg 05/87, 05/58, 05/100, 05/97, 05/96 hrsz.
- Berettyóújfalu 0627, 0626, 0625, 0624, 0623, 0618/5, 0618/4, 0615/38, 0615/6, 0615/7, 0615/8, 0615/9, 0614/2, 0613/9, 0612/2, 0611/7, 0611/2, 0611/13, 0611/14, 0611/12, 0574, 0584/11, 0584/18, 0584/19, 0584/16, 0584/15, 0584/14, 0584/13, 0584/8, 0584/7, 0584/6, 0584/5, 0584/4, 0584/3, 0456/3, 0456/1, 0451/1, 0457, 0458/8, 0458/7, 0458/6, 0458/5, 0458/4, 0458/3, 0458/2, 0459, 0479/3, 0479/2, 0479/1, 0480, 0481/14, 0481/15, 0481/16, 0481/17, 0481/18, 0481/19, 0481/20, 0481/21, 0490/7, 0481/22, 0481/23, 0481/24, 0481/25, 0481/26, 0481/27, 0481/28, 0481/29, 0481/30, 0481/31, 0481/32, 0481/33, 0481/34, 0481/35, 0481/36, 0481/37, 0481/38, 0481/39, 0481/40, 0481/41, 0481/69, 0481/70, 0481/45, 0481/46, 0481/47, 0482, 0483/1, 0424, 0259/1, 0260, 0261/1, 0261/19, 0258, 0257/27, 0257/28,

0257/29, 0256, 0255/31, 0255/45, 0255/44, 0255/43, 0255/29, 0255/28, 0255/27, 0255/26, 0255/25, 0255/24, 0255/23, 0255/22, 0255/21, 0255/20, 0255/19, 0255/18, 0255/17, 0255/60 hrsz.

- Derecske 0328/58, 0328/61, 0328/60, 0328/62, 0329, 0369/1, 0369/2, 0369/3, 0369/7, 0369/8, 0370/29, 0370/30, 0370/31, 0370/32, 0354/7, 0354/8, 0354/10, 0370/33, 0370/34, 0370/35, 0370/36, 0370/24, 0370/23, 0370/22, 0370/21, 0370/20, 0370/19, 0370/18, 0370/17, 0370/16, 0370/15, 0370/14, 0370/13, 0370/12, 0370/11, 0370/10, 0370/9, 0370/8, 0380/7, 0370/4, 0370/2, 0370/1, 0369/9, 0369/10, 0369/11, 0369/12, 0369/13, 0369/14, 0369/15, 0369/5 hrsz.
- Tépe 0120/1, 0120/2, 0120/3, 0120/4, 0120/5, 0120/6, 0120/7, 0115, 0113/28, 0116, 0117/8 hrsz.

Kútvezeték végpontja, csatlakozási pont (EOV 839592.83, 220652.43) által érintett ingatlan:

- Tépe 0117/8 hrsz.

A tervezett beruházás megvalósításával érintett Bakonszeg 05/87, 05/96, 05/97, 05/100; Berettyóújfalu 0626, 0624, 0618/5, 0618/4, 0615/38, 0615/6, 0615/7, 0615/8, 0615/9, 0613/9, 0611/7, 0611/14, 0611/12, 0479/1, 0479/3, 0458/2, 0458/3, 0458/4, 0458/5, 0458/6, 0458/7, 0458/8, 0490/7 hrsz.-ú ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekkel érintett földrésztletekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet értelmében a Natura 2000 hálózat (Bihar HUHN 10003 különleges madárvédelmi terület), a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Ökológiai Hálózat mag- és pufferterületének részét képezik, valamint az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet alapján érzékeny természeti területnek, továbbá a BirdLife International kritériumrendszere alapján kijelölt kulcsfontosságú madár- és természetvédelmi élőhelynek (IBA) minősülnek. Az ingatlanok közelében a Bihari-sík Tájvédelmi Körzet létesítéséről szóló 4/1998. (II. 20.) KTM rendelet (a továbbiakban: 4/1998. (II. 20.) KTM rendelet) alapján országos jelentőségű védett, valamint további a Natura 2000 hálózat (Bihar HUHN 10003 különleges madárvédelmi terület) részét képező területek találhatóak.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 4/1998. (II. 20.) KTM rendelet 2. §-a alapján a védetté nyilvánítás célja a Körös-vidék részét képező sajátos természeti, táji és kulturális arculattal rendelkező kistáj értékeinek védelme. A terület földtani, hidrológiai értékei, az ősgyepék és az egykori természetes erdővegetáció maradványai változatos fajösszetételű növény- és állatvilág fennmaradását tették lehetővé. Különösen értékes a terület nemzetközi jelentőségű tűzokállománya. A tájegység régészeti, kultúrtörténeti és néprajzi értékei ugyancsak megőrzésre és védelemre érdemesek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció „3.2. A szűkebb tervezési terület természetvédelmi ismertetése” című fejezetében a beruházás megvalósítása kapcsán megállapításra kerül, hogy a vizsgálati területre döntően a szántóföldi növénytermesztés jellemző, ennek megfelelően nagy az intenzív művelésű szántók aránya. A tervezett vezeték is legnagyobb részben szántókat érint. Kisebb részben, mélyebb fekvésű részeken szikes gyepék érintettek, valamint természetyszerű élőhelyek keresztezése a csatornák esetében valósul meg. A tervezett vezeték jó természetességű élőhelyeket nem érint.

Érintett élőhelyek a vizsgálati területen:

- Fragmentális mocsári vegetáció (BA)  
Berettyó-csatorna és a Derecskei-Kálló medre és környezete (közvetlen érintettsége nincs, alatta irányított átfúrással a keresztezés)
- Cickóros szikespuszta (F1b)  
A vezeték mentén Berettyóújfalutól 6 km-re északra a 47-es út mellett és egy kisebb jellegtelen állomány a Berettyótól északra található Natura 2000 területen belül. Az érintett állományok a kezelés hiánya eljelleltelenedtek.
- Sziki ecsetpázsitos mocsárrét (F2)  
A vezetékfektetéssel érintett mélyedésekben Berettyóújfalutól 6 km-re északra a 47-es út mellett és Berettyóújfalun a Budai Nagy Antal utca folytatásában található többnyire jellegtelen ecsetpázsitos mocsárrétek. Több állományuk a kezeletlenség és a tápanyagbemosódás miatt degradálódtak.
- Szántók (T1)  
A tervezett vezeték nyomvonala nagyrészt szántókat érint melyet intenzíven művelnek. A beruházással érintett szántón egyéves növénykultúrák (búza, napraforgó, szója) vannak jelen (Á-NÉR kód: T1), ezeket intenzíven művelik.
- Mezsgyék növényzete (OB)  
A vizsgált területen található út szegélyeiben főleg jellegtelen üde gyepeket (Á-NÉR kód: OB) találunk, melyeket néhol kaszálnak vagy legeltetnek.
- Fasorok (S7)  
A szántókat keskeny (5-10 m széles) fasorok választják el, melyek döntően idegenhonos fajokból (*Elaeagnus angustifolia*, *Robinia pseudoacacia*, *Populus x euroamericana*, *Fraxinus pennsylvanica*) állnak, gazdag cserjeszinttel.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció „3.2. A szűkebb tervezési terület természetvédelmi ismertetése” című fejezete a vizsgálati területen található élőhelyek élővilágának kapcsán tett megállapításai alapján számos védett, fokozottan védett faj előfordulásának lehetőségét feltételezi vagy rögzíti.

- potenciálisan jelen lehet, előfordulhat többek között a Bieberstein-gyűjtőványfű (*Linaria biebersteinii*; t.é.: 10.000- Ft), réti őszirózsa (*Aster sedifolius*; t.é.: 5.000- Ft), mocsári teknős (*Emys orbicularis*; t.é.: 50.000- Ft), vízisikló (*Natrix natrix*; t.é.: 25.000- Ft), fűrgye gyík (*Lacerta agilis*; t.é.: 25.000- Ft), mezei pacsirta (*Alauda arvensis*; t.é.: 25.000- Ft), búbos pacsirta (*Galerida cristata*; t.é.: 50.000- Ft), bibic (*Vanellus vanellus*; t.é.: 25.000- Ft), kis őrgébics (*Lanius minor*), tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*; t.é.: 50.000- Ft), cigánycsuk (*Saxicola torquata*; t.é.: 25.000- Ft), cserregő nádiposzáta (*Acrocephalus scirpaceus*; t.é.: 25.000- Ft), kékes rétihéja (*Circus cyaneus*; t.é.: 50.000- Ft)
- a vizsgálatok során előfordulása – többek között - rögzítésre került többek: kecskebéka (*Pelophylax kl. esculenta*; t.é.: 10.000- Ft), sordély (*Emberiza calandra*; t.é.: 25.000- Ft), sárga billegető (*Motacilla flava*; t.é.: 25.000- Ft), nádirigó (*Acrocephalus arundinaceus*; t.é.: 25.000- Ft), nádi sármány (*Emberiza schoeniclus*; t.é.: 25.000- Ft), vakond (*Talpa europaea*; t.é.: 25.000- Ft), közönséges ürge (*Spermophilus citellus*; t.é.: 250.000- Ft)

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján a tervezett beruházás megvalósításával érintett, valamint az azok környezetében elhelyezkedő ingatlanokon számos védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű faj – többek között kis őrgébics (*Lanius minor*; t.é.: 50.000- Ft), szalakóta (*Coracias garrulus*; t.é.: 500.000- Ft), hamvas rétihéja (*Circus pygargus*; t.é.: 500.000- Ft), közönséges ürge (*Spermophilus citellus*, t.é.: 250.000- Ft; Berettyóújfalu 0257/30 és 0257/31b hrsz környezetében) – előfordulása, illetve egyes fajok költése ismert.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

A tervezett beruházás megvalósítása kapcsán – tekintettel a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1)-(4) bekezdéseiben foglaltakra – „OGD-Bakonszeg-K-1 vezeték létesítésének Natura 2000 hatásbecslése” című hatásbecslési dokumentáció (a továbbiakban: hatásbecslési dokumentáció) került benyújtásra az előzetes vizsgálati eljárás során.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

I. A tervezett beruházás hatásainak – a létesítés és az üzemeltetés során - vizsgálata az érintett Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület, az ott található Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyek vonatkozásában.

A Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület jelölő élőhelyei (forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUHN10003>):

A szóban forgó madárvédelmi terület kijelölésének alapjául szolgáló jelölő élőhely nem került meghatározásra.

A Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület jelölő fajai (forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUHN10003>):

kanalas réce (*Anas clypeata*; t.é: 50.000- Ft)  
csörgő réce (*Anas crecca*; t.é: 50.000- Ft)  
tőkés réce (*Anas platyrhynchos*)  
böjti réce (*Anas querquedula*; t.é.: 100.000- Ft)  
kendermagos réce (*Anas strepera*; t.é.: 50.000- Ft)  
nagy lilik (*Anser albifrons*; az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős faj)  
nyári lúd (*Anser anser*)  
kis lilik (*Anser erythropus*; t.é.: 1.000.000- Ft)  
parlagi pityer (*Anthus campestris*; t.é.: 50.000- Ft)  
parlagi sas (*Aquila heliaca*; t.é.: 1.000.000- Ft)  
békászó sas (*Aquila pomarina*; t.é.: 1.000.000- Ft)  
vörös gém (*Ardea purpurea*; t.é.: 50.000- Ft)  
réti fülesbagoly (*Asio flammeus*; t.é.: 250.000- Ft)  
cigányréce (*Aythya nyroca*; t.é.: 500.000- Ft)  
bölömbika (*Botaurus stellaris*; t.é.: 100.000- Ft)  
vörösnyakú lúd (*Branta ruficollis*; t.é.: 1.000.000- Ft)  
ugartyúk (*Burhinus oedicephalus*; t.é.: 500.000- Ft)  
pusztai ölyv (*Buteo rufinus*; t.é.: 100.000- Ft)  
havasi lile (*Charadrius morinellus*; t.é.: 50.000- Ft)  
fattyúszerkő (*Chlidonias hybridus*; t.é.: 100.000- Ft)  
fehér gólya (*Ciconia ciconia*; t.é.: 100.000- Ft)  
fekete gólya (*Ciconia nigra*; 500.000- Ft)

kígyászölyv (*Circaetus gallicus*; t.é.: 1.000.000- Ft)  
 barna rétihéja (*Circus aeruginosus*; t.é.: 50.000- Ft)  
 kékes rétihéja (*Circus cyaneus*; t.é.: 50.000- Ft)  
 hamvas rétihéja (*Circus pygargus*; t.é.: 500.000- Ft)  
 szalakóta (*Coracias garrulus*; t.é.: 500.000- Ft)  
 balkáni fakopáncs (*Dendrocopos syriacus*; t.é.: 25.000- Ft)  
 fekete harkály (*Dryocopus martius*; t.é.: 50.000- Ft)  
 nagy kócsag (*Egretta alba*; t.é.: 100.000- Ft)  
 kis kócsag (*Egretta garzetta*; t.é.: 250.000- Ft)  
 kerecsensólyom (*Falco cherrug*; t.é.: 1.000.000- Ft)  
 kék vércse (*Falco vespertinus*; t.é.: 500.000- Ft)  
 sárszalonna (*Gallinago gallinago*; t.é.: 100.000- Ft)  
 daru (*Grus grus*; t.é.: 50.000- Ft)  
 rétisas (*Haliaeetus albicilla*; t.é.: 1.000.000- Ft)  
 gólyatölcs (*Himantopus himantopus*; t.é.: 250.000- Ft)  
 törpegém (*Ixobrychus minutus*; t.é.: 100.000- Ft)  
 tövisszúró gébics (*Lanius collurio*; t.é.: 25.000- Ft)  
 kis őrgébics (*Lanius minor*; t.é.: 50.000- Ft)  
 szerezsensirály (*Larus melanocephalus*; t.é.:  
 nagy goda (*Limosa limosa*; t.é.: 500.000- Ft)  
 kékbegy (*Luscinia svecica*; t.é.: 50.000- Ft)  
 kis bukó (*Mergus albellus*; t.é.: 50.000- Ft)  
 barna kánya (*Milvus migrans*; t.é.: 500.000- Ft)  
 túzok (*Otis tarda*; t.é.: 1.000.000- Ft)  
 halászsas (*Pandion haliaetus*; t.é.: 500.000- Ft)  
 kis kárókatona (*Phalacrocorax pygmeus*; t.é.: 100.000- Ft)  
 pajzsosankó (*Philomachus pugnax*; t.é.: 50.000- Ft)  
 kanalas gém (*Platalea leucorodia*; t.é.: 500.000- Ft)  
 batla (*Plegadis falcinellus*; t.é.: 500.000- Ft)  
 aranylile (*Pluvialis apricaria*; t.é.: 25.000- Ft)  
 feketenyakú vöcsök (*Podiceps nigricollis*; t.é.: 100.000- Ft)  
 kis vízicsibe (*Porzana parva*; t.é.: 50.000- Ft)  
 pettyes vízicsibe (*Porzana porzana*; t.é.: 50.000- Ft)  
 gulipán (*Recurvirostra avosetta*; t.é.: 250.000- Ft)  
 küszvágó csér (*Sterna hirundo*; t.é.: 100.000- Ft)  
 kis vöcsök (*Tachybaptus ruficollis*; t.é.: 50.000- Ft)  
 réti cankó (*Tringa glareola*; t.é.: 25.000- Ft)  
 piros lábú cankó (*Tringa totanus*; t.é.: 250.000- Ft)

A hatásbecslési dokumentáció „3.6.2. A tervezési terület növényzetének jellemzése” című fejezetében a tervezett vezeték szűkebb környezetének jellemzése kapcsán megállapításra kerül, hogy a vezeték egy döntően szántóföldekkel jellemezhető tájban kerül kialakításra. A különleges madárvédelmi területet a tervezett vezeték a keleti részénél érinti. A Natura 2000 területen a vezeték szinte kizárólag szántókon halad át, gyepek a Berettyóújfalu-Bakonszeg közút mentén lesznek érintettek. Ezek közepes természetességű, magassásosokkal elegyes, szikesedő mocsárrétek. Itt a tervezett vezeték az út mellett egy optikai kábel közelében fog kiépülni. A vezeték a Natura 2000 hálózat területet összesen 3 km-en érinti.

A hatásbecslési dokumentációban a helyszíni bejárások során tapasztaltak alapján, valamint a vizsgálati területen található élőhelyek figyelembe vételével a tövisszúró gébics (*Lanius collurio*; t.é.: 25.000- Ft) és a kis őrgébics (*Lanius minor*; t.é.: 50.000- Ft), mint hatásviselő jelölőfajok kerülnek bemutatásra.

A hatásbecslési dokumentáció „4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében” című fejezetében foglaltak szerint a gázvezeték élővilágra gyakorolt hatása közvetlen és közvetett módon nyilvánul meg. Közvetlenül a különféle létesítmények által elfoglalt terület hat a környezetre olyan módon, hogy életteret vesz el.

A közvetett hatások (tápanyagok és egyéb anyagok horizontális irányú mozgása a talajban, zavarás, stb.) nem okoznak jelentős változást a szűkebb és tágabb természeti környezetben. Az új vezeték építése során szolgalmi sáv kerül kialakításra mintegy 20 m szélességben, így a környező élőhelyek egy keskeny sávban igénybevételre kerülnek. A földmunkák elvégzése folyamán az aktuális vegetáció teljes mértékben át fog alakulni. A bolygatott talajon az építési munkák végeztével egyéves gyomnövények, illetve pionír fajok fognak megtelepülni. A nyomvonal növényzetének szukcesszióját jelentős mértékben befolyásolja annak kezelési módja és gyakorisága. Az érintett élőhelyekre jellemző, hogy azok jelentős mértékben degradáltak, jó természetességű élőhelyfoltok nem érintettek. A nyomvonal szűkebb környezetének állatvilága nem nevezhető kifejezetten értékesnek, rájuk a munkaterület gépeinek mozgása, az emberi jelenlét fejt ki zavaró hatást. A zavarás azonban csak ideiglenesen, az adott vezetékszakasoz lefektetése és a munkaárok betemetése alatt valósul meg.

A vezeték üzemelése már nem jelent kifejezett zavaró hatást a környék élővilágára. A munkák a vezeték időszakos karbantartására, a nyomvonal erdősülésének megakadályozására korlátozódnak. Az időszakosan itt dolgozó gépek az állatvilágra már elhanyagolható zavaró hatást fejtenek csak ki.

A Natura 2000 terület vezeték nyomvonalával érintett részein zavaró hatást csak az emberi jelenlét, illetve a gépjárművek, munkagépek közlekedése okoz. Ez a jelenleginél nem lesz jelentősebb, tekintve, hogy egy jelentős szakaszon a tevékenység közforgalmú út mellett zajlik majd, valamint a mezőgazdasági tevékenységnek köszönhetően a munkagépek mozgása jelenleg is gyakori a területen. Ezáltal az ott fészkelő madárfajok tekintetében nem kell jelentős mértékű zavarással számolni.

A hatásbecslési dokumentáció a tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*; t.é.: 25.000- Ft) érintettségét, fészkelését az élőhely jellegéből adódóan a Bakonszeg-Berettyóújfalu közút fás-cserjés élőhelysávjai mentén valószínűsíti.

A hatásbecslési dokumentáció a kis őrgébics (*Lanius minor*; t.é.: 50.000- Ft) érintettségét, fészkelését az élőhely jellegéből adódóan a Bakonszeg-Berettyóújfalu közút menti amerikai kőris, nemesnyár fasorban valószínűsíti.

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk, valamint az Igazgatóság HNPI-00021-8/2024. iktatószámú tájékoztatása alapján a beruházás által érintett ingatlanokon és azok környezetében a kis őrgébics (*Lanius minor*; t.é.: 50.000- Ft), szalakóta (*Coracias garrulus*; t.é.: 500.000- Ft), hamvas rétihéja (*Circus pygargus*; t.é.: 500.000- Ft), mint jelölőfajok előfordulása ismert, azonban a hatásbecslési dokumentációban foglaltak szerint a vizsgálat során jelenlétük nem került rögzítésre.

Össességében megállapítható, hogy a tervezett kútkörzetet érintő, valamint a vezetékfektetéssel kapcsolatos kivitelezési munkálatok során legnagyobb részt szántóterületek kerülnek felhasználásra, ahol a növénytermesztés technológiájából adódóan jelenleg is rendszeres a bolygatás, természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek nem találhatóak. A kútkörzet és annak körzete a taposás és az építés miatt károsodik, azon az érintett ingatlan korábban szántóként került hasznosításra, azon természetvédelmi szempontból értékes élőhely nem alakult ki. A vezetékfektetés során természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek, mint csatornák irányított átfúrással kerülnek keresztezésre. A nyomvonal által érintett Berettyóújfalu 0497/1 hrsz.-ú, Natura 2000 hálózat részét

képező gyepterületet kis mértékben érintik a munkálatok, melyek végzése a megfelelő engedélyek birtokában és az azokban foglaltak betartása esetén nincs jelentős hatással a területre és annak élővilágára.

A benyújtott hatásbecslési dokumentáció, valamint a természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás megvalósítása – a rendelkező részben foglalt feltételek betartása esetén - az érintett Bihar HUH10003 különleges madárvédelmi terület jelölő fajainak egyedét, élettevékenységének zavartalanságát nem veszélyezteti, azokra jelentős hatást nem gyakorol.

Indokolás a rendelkező rész 5-11. pontjaiban foglaltakhoz

A tervezett beruházás megvalósításával érintett, valamint az azok környezetében lévő területek, az élővilág számára továbbra is alkalmas élőhelyek védelme, megőrzése, fenntartása érdekében - hivatkozással a Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontjára, 8. § (1) bekezdésére, 9. § (1) bekezdésére, 17. § (1) bekezdésére, 31. §-ára, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésére - a rendelkező részben foglaltak kerültek megadásra.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 31. §-a értelmében tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

Általánosan elmondható, hogy a kivitelezést követően a bolygatott területrészekon, amennyiben spontán visszagyepesedés történik vagy a zöldfelületek kialakítása során nem a megfelelő növényfajok egyedei kerülnek alkalmazásra, akkor olyan idegenhonos, invazív növényfajok egyedei jelenhetnek meg, melyek kiszoríthatják az őshonos fajok állományát a területről. Ezen okoknál fogva a kivitelezést követően a kialakuló zöldfelületeken fokozott figyelmet kell fordítani az invazív fajok megjelenésének visszaszorítására.

Az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletének (a továbbiakban: EU



rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.

Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

Indokolás a rendelkező rész 12. pontjában foglaltakhoz

Országos jelentőségű védett természeti területeken a Tvt. 38. § (1) bekezdésében, Natura 2000 hálózat részét képező földrészletek esetében a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében foglalt tevékenységek a területileg illetékes természetvédelmi hatóság természetvédelmi hatósági engedélyével végezhetőek.

A Tvt. 38. § (1) bekezdésének a), b), c), d), e), f) és j) pontjai értelmében védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen kutatás, gyűjtés, kísérlet végzéséhez, kivéve, ha a kutatást országos jelentőségű védett természeti területen az igazgatóság végzi; a gyepek feltöréséhez, felújításához, felülvetéséhez, öntözéséhez, legeltetéshez, kaszáláshoz; a terület helyreállításához, jellegének, használatának megváltoztatásához; termőföldnek nem minősülő földterület rendeltetésének, termőföld művelési ágának a megváltoztatásához; az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fasor, fás legelőn lévő fa kivágásához, telepítéséhez; nád és más vízinnövényzet égetéséhez, irtásához, aratásához, gyepek és parlagterület, tarló és szalma égetéséhez, valamint – a kijelölt és kiépített tűzrakóhely kivételével – erdőterületen tűzgyűjtéshez; járművel történő közlekedéshez, az arra kijelölt mezőgazdasági és erdészeti használatú utak, az engedélyezett tevékenységek végzéséhez szükséges munkagépek, valamint a feladatokat ellátó – külön jogszabályokban erre feljogosított – személyek járművei kivételével.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésének a), b), c) pontjai szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a gyepek feltöréséhez, felülvetéséhez, faültetvényre alakításához; a terület helyreállításához; az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztiszelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását.

Indokolás a rendelkező rész 13-19. pontjaiban foglaltakhoz

A kivitelezési munkálatok okozta zavaró hatások ellenére is megjelenhetnek a területen természetvédelmi szempontból jelentős fajok. A területeken és azok környezetében élő, esetlegesen megjelenő, megtelepedő, fészkelő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, védelme, élettevékenységeinek zavartalanság érdekében – amely a kivitelezési munkálatok megfelelő időbeli ütemezésével biztosítható - indokolt, hogy a területen a fásszárú növényzet kivágása, amennyiben szükséges fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül történjen, valamint a tervezett munkálatok a megfelelő időben legyenek elvégezve.

A kivitelezési munkálatok (földmunkák, tereprendezés) során keletkező – hosszabb távon nyitott, nyílt - gödrökbe, árkokba különböző hulló, kétéltű és kisemlős fajok egyedei beleeshetnek. Méretükből

adódóan saját erejükből nem képesek kiszabadulni, ezen oknál fogva indokolt ezek rendszeres ellenőrzése, a belekerült állatfajok egyedeinek folyamatos, kíméletes mentése a kivitelezés során.

A kivitelezés során a területen a 45°-nál meredekebben hagyott depóniákon védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok (pl.: parti fecske (*Riparia riparia*; t.é.: 50.000- Ft), gyurgyalag (*Merops apiaster*; t.é.: 100.000- Ft) egyedei telepedhetnek meg.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, továbbá a Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 42. § (3) bekezdésének a), e) pontjai alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez; egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, termesztésbe vonásához.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tvt. 42. § (6) bekezdése értelmében fokozottan védett növényfaj egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének eltávolításához, elpusztításához, megszerzéséhez a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

Továbbá a Tvt. 42. § (7) bekezdése alapján fokozottan védett növényfajok esetén a Tvt. 42. § (3), illetőleg a Tvt. 42. § (6) bekezdései szerinti engedély csak természetvédelmi vagy más közérdekből adható meg.

A Tvt. 43. § (2) bekezdésének b), j) és l) pontjai értelmében a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához; egyede visszatelepítéséhez, betelepítéséhez; egyede fészkeinek áttelepítéséhez.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tvt. 43. § (4) bekezdése szerint fokozottan védett állatfajok esetén a 43. § (2) bekezdése szerinti engedély csak természetvédelmi vagy más közérdekből adható meg.

Indokolás a rendelkező rész 20. pontjában foglaltakhoz

Az OGD-Bakonszeg-K-1 jelű szénhidrogén kút megvalósíthatósága kapcsán a környezetvédelmi hatóságnál előzetes vizsgálati eljárás került lefolytatásra, amely a HB/17-IKV/01483-31/2023. iktatószámú határozattal került lezárásra. A kutat és a kútkörzetet érintő munkálatok során az előbbieken említett határozatban foglaltakat be kell tartani.

Indokolás a rendelkező rész 21. pontjához

Az érintett területek környezetében található természetvédelmi szempontból jelentős élőhelyeken (elsősorban a közelben található védett, Natura 2000 hálózat részét képező területeken) számos pozitív fototaxissal – fényinger felé mozog - bíró rovarfaj (köztük számos védett faj, pl. nagy szikibagoly) fordul, fordulhat elő, melyek számára a beruházás megvalósításához kapcsolódó magasan kialakításra kerülő, nem megfelelően kialakított állandó kültéri világítás káros hatással lehet.

A beruházási helyszíneken kialakításra kerülő kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (elsősorban rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi. A fényszennyezés legáltalánosabban előforduló problémája az élővilágban, hogy a mesterséges fények zavart okoznak a térbeli és időbeli tájékozódásban. Főként a repülő állatok egyszerűen eltévedhetnek, megszokott útvonaluk helyett fénycsapdába eshetnek, megvilágított épületeknek ütköznek, vagy éppen nem találnak vissza

fészkübe, élőhelyükre. Az éjszakai életmódú fajok esetében a mesterséges fények lerövidíthetik a táplálékszerzésre hasznosítható időszakot (pl. denevér) is. A fényszennyezés ezen felül tájesztétikai szempontból is jelentős tényező, mivel a természetközeli tájak megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területről kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek. A beruházás megvalósításához kapcsolódó fényszennyezés csökkentése, mérséklése érdekében a rendelkező rész pontjaiban foglaltak kerültek rögzítésre.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 7. § (1) bekezdése alapján a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megőését.

Indokolás a rendelkező rész 22-23. pontjaiban foglaltakhoz

A területen a kivitelezés során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őret.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A Tvt. 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati lőfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

A rendelkező részben szereplő természetvédelmi szempontú előírások hivatkozással a Tvt. 6. § (2) bekezdése, 7. § (1) és (2) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 31. §-a, 38. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése és (3) bekezdése, 43. § (1) és (2) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, 77/A. § (1) bekezdése; a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése, 9. § (2) bekezdése, valamint az EU rendeletben és a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével kerültek megadásra.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a kivitelezés megkezdéséig újabb védett természeti érték előfordulásáról, jelenlétéről szerez információt a természetvédelmi hatóság a tárgyi ingatlanok területéről, illetve azok környezetéből, úgy a fent meghatározott időszakok, illetve előírás javaslatok változhatnak, adott esetben korlátozhatják a beruházás megvalósulását.

Továbbá felhívja a figyelmet, hogy környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

A természetvédelmi hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján – a fentebb leírt előírások, elvárások megvalósulása esetén – a beruházás nem lesz jelentős hatással a terület természeti környezetére. Természetvédelmi szempontból a tervezett beruházás megvalósítása elfogadható.

A szakkérdésben történő állásfoglalás megadása kapcsán az Igazgatóság HNPI-00021-8/2024 iktatószámú tájékoztatása, valamint az abban foglaltak figyelembe vételre kerültek.

A szakkérdés vizsgálatában a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 3. számú mellékletének 5. pontja alapján működött közre a természetvédelmi hatóság.

A természetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

### **Indokolás a rendelkező rész Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/17-HGO/00552-1/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A környezetvédelmi hatóság a területi hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte az OGD Berettyóújfalu Koncessziós Korlátolt Felelősségű Társaság (1024 Budapest, Lövőház utca 39. földszint) OGD-Bakonszeg-K-1 jelű CH kút és 1 db DN100 PN100 gázvezeték termelésbe állításának előzetes vizsgálati eljárása során.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy a technológia során csak kis mennyiségű hulladék keletkezik.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy hulladék csak a karbantartások során keletkezhet, melyet engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére adnak át.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának vizsgálata során megállapításra került, hulladékgazdálkodási szempontból a technológiából eredő környezet kockázat alacsony, mivel kizárólag a karbantartás során lehet számítani kis mennyiségű hulladék keletkezésére.

A tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének és a hulladék kezelésének megfelelőségének vizsgálata során megállapításra került, hulladék alkalmoszerűen keletkezik, melyet azok átvételére feljogosított gazdálkodó szervezet részére adnak át..

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, hogy a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázat nem merül fel.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapította, hogy a kivitelezés során kis mennyiségű hulladék keletkezésére lehet számítani. A keletkező hulladékok kezeléséről szerződés alapján a kivitelező gondoskodik. A vezeték építése során kitermelt földet a helyszínen visszaterítik.

A bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések vizsgálata jelen ügyben nem volt szükséges, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy a technológia zárt, folyamatos üzemvitelnél hulladék nem keletkezik.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy hulladék csak a karbantartások során keletkezhet, melyet engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére adnak át.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata során megállapításra került, hogy a tevékenység során hulladék keletkezésére kizárólag a karbantartás során lehet számítani kismennyiségben, melyet azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére adják át.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése. A telephelyen hulladékkezelő létesítmény nem kerül kialakításra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a technológiából és hulladékgazdálkodásból eredő környezetterhelési, valamint környezeti kockázatok és megállapításra került, hogy ezen kockázatok alacsonyak.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy kivitelezés során kis mennyiségű hulladék keletkezésére lehet számítani. A keletkező hulladékok kezeléséről szerződés alapján a kivitelező gondoskodik. A vezeték építése során kitermelt földet a helyszínen visszaterítik.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket és megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiakban indokolja.

Indokolás a rendelkező rész 24. pontjához

A Ht. 63. §. (1) bekezdése alapján besorolt hulladékok kezeléséről a Ht. 31. §-ban meghatározottak szerint kell gondoskodnia.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A benyújtott dokumentáció alapján a keletkező hulladékokat azok átvételére feljogosított, engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére adják át.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban eljárási költség, egyéb díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

A 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a szerint az olyan előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont eljárásokban, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban, amelyekben a vármegyei kormányhivatal jár el, eljárásában maga vizsgálja szakkérdésként a hatáskörébe tartozó előírásoknak való megfelelést.

A szakkérdés területi hulladékgazdálkodási hatóság a végzését a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a, az 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás alapján működött közre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

#### **Indokolás a rendelkező rész Közegészségügy című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB-01/NEO/00463-2/2024 számú feljegyzésében úgy nyilatkozott, hogy közegészségügyi szempontból megfelelő a tervezett tevékenység, indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„Az OGD Berettyóújfalu Koncessziós Kft. (1024 Budapest, Lövház u. 39.) által az OGD-Bakonszeg-K-1 kút és vezeték termelésbe állításának érdekében az előzetes vizsgálati eljárás során, népegészségügyi feladatkörbe tartozóan illetékességi területünk vonatkozásában (Kismarja) – (A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi körülmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően) – szakkérdésként vizsgálatra kerültek.”

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Berettyóújfalui Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB-02/NEO/00366-3/2024 számú feljegyzésében úgy nyilatkozott, hogy közegészségügyi szempontból megfelelő a tervezett tevékenység, indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„Az OGD Berettyóújfalu Koncessziós Kft. által benyújtott kérelmére indult, a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) megkeresése alapján az OGD Bakonszeg-K-1 kút és vezeték termelésbe állításához közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárulunk.

Jelen állásfoglalás a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében és 3. mellékletében megjelölt szakkérdés vizsgálatában történő közreműködési kötelezettség alapján került kiadásra.”

#### **Indokolás a rendelkező rész Talajvédelem című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/15-NTO/01247-3/2024 számú feljegyzésében feltétel nélkül hozzájárult, indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A megkereséshez csatolt dokumentumokból megállapítható, hogy az OGD Bakonszeg-K-1 kút és vezeték termelésbe állítása mezőgazdasági művelés alatt álló területeket is érint, a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az ügyvel kapcsolatban talajvédelmi szempontból nem tettünk észrevételt.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás alapján működtem közre.

#### **Indoklás a rendelkező rész Termőföld mennyiségi védelme című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott 10383-3/2024. számú feljegyzésében feltétel nélkül hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához, indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A Földmérési és Földügyi Osztály a megkereséshez csatolt dokumentációk és a helyszíni szemle alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység célja:

- OGD-Bakonszeg-K-1 kút és vezeték termelésbe állítása.

A Földmérési és Földügyi Osztály a fent nevezett projekttel kapcsolatban, 10173-8/2024. számú határozatában, a Derecske külterület 0328/58; 0328/61; 0328/60; 0328/62; 0369/1; 0369/2; 0369/3; 0369/7; 0370/29; 0370/30; 0370/31; 0370/32; 0370/33; 0370/34; 0370/35; 0370/36; 0370/24; 0370/23; 0370/22; 0370/21; 0370/20; 0370/19; 0370/18; 0370/17; 0370/16; 0370/15; 0370/14; 0370/13; 0370/12; 0370/11; 0370/10; 0370/9; 0370/8; 0370/7; 0370/4; 0370/2; 0369/9; 0369/10; 0369/11; 0369/12; 0369/13; 0369/14; 0369/15 és a Tépe külterület 0120/1; 0120/2; 0120/3; 0120/4; 0120/5; 0120/6; 0120/7; 0113/28; 0117/8 hrsz-ú földrészletek vonatkozásában kiadásra került más célú hasznosításra vonatkozó engedély.

A megkereséshez mellékelt, előzetes környezetvédelmi vizsgálati dokumentációban feltüntetett, ellenben a hivatkozott – 10173-8/2024. számú – határozatban nem szereplő, Derecske külterület 0329; 0369/8; 0354/7; 0354/8; 0354/10; 0370/1; 0369/5, valamint Tépe külterület 0115 és 0116 hrsz-ú földrészletek olyan, termőföldnek nem minősülő ingatlanok, amelyre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) vonatkozó rendelkezéseit nem kell alkalmazni, ezért ezen földrészleteket az ingatlanügyi hatóságnak földvédelmi szempontból nem kell vizsgálnia.

A Földmérési és Földügyi Osztály szakkérdésben adott állásfoglalása Tftv. 7. § (2) bekezdésében, valamint 8/A. §-ában foglaltakon alapul.

A szakkérdés vizsgálatára alapozott vélemény a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendjéről szóló HB/13-KOORD/00085-2/2023. HBVKH Vezetője Utasítása I.10.3.1. j) pontja alapján a környezetvedelem@hajdu.gov.hu e-mail címre kerül megküldésre.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott 15033-2/2024. számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A Földhivatali Osztály 1. a megkereséshez csatolt dokumentációk alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység célja, az OGD-Bakonszeg-K-1 kút és vezeték termelésbe állítása. A vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a beruházás termőföldet is érint. A fent említett beruházás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 11. § (3) bekezdés b.) pontja alapján helyhez kötött beruházásnak minősül.

Megállapítást nyert továbbá, hogy a Földhivatali Osztály 1. a 15090-12/2023, 15163-12/2023, 15016-13/2024, 15017-14/2024, 15019-8/2024 iktatószámú határozataiban engedélyezte az OGD-Bakonszeg-K-1 jelű szénhidrogén kutatófurás és vezetékei által érintett, a Földhivatali Osztály 1. illetékességi területén elhelyezkedő termőföldek időleges más célú hasznosítását. Ennek megfelelően a Földhivatali Osztály 1. feltétel nélkül hozzájárul a projekt megvalósításának engedélyezéséhez.

A Földhivatali Osztály 1. a szakkérdés vizsgálatában, a Tftv. 8. §, 8/A. §, 11. §, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § és a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján működtem közre.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.

A Földhivatali Osztály 1. kéri, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és Vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. osztályvezetője jogosult.”

#### **Indokolás a rendelkező rész Erdővédelem című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/15-ERD/04763-2/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az erdészeti hatóságtól a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatában állásfoglalás megküldését kérte.

Az erdészeti hatóság nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai, valamint a megkereséshez tartozó dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a



továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdése szerinti erdőnek, vagy szabad rendelkezésű erdőnek minősülő területet közvetlenül nem érint.

A tervdokumentáció alapján a beruházás hatásterületén található erdőkre negatív környezeti hatás nem feltételezhető.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon megtekinthető.

Az Evt. 78. § (2.) bekezdés értelmében az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélyre van szüksége.

Az Adattárban nyilvántartott erdőt érintő beruházás esetén a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. 77-84. §-ai szerinti erdőterület igénybevételi eljárást.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § és 3. sz. melléklet alapján vizsgálta meg.”

### **Indokolás a rendelkező rész Kulturális örökség védelem című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/19-ÉPO-1/0516-2/2024. számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

Indoklás a rendelkező rész 25-27. pontjához

„A tervdokumentáció és a hatósági nyilvántartás adatainak összevetése alapján megállapítást nyert, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló tevékenységgel érintett ingatlanon műemléki terület, nyilvántartott műemléki érték vagy műemlék telke nem található, azonban nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeket érint (azonosító: 54808, 81319, 93947).

A tervezett tevékenység örökségvédelmi szempontból részben bolygatott területen történik, illetve a lelőhelyek széleit érinti. A beruházással érintett régészeti lelőhely szakirodalmi adatok, régészeti topográfiai kutatások valamint a lelőhelyhez kapcsolódó előzetes régészeti tevékenységek eredményei alapján ismert. A lelőhelyeken még szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás nem történt, ezért így nem ismert a lelőhely vertikális és horizontális kiterjedése, állapota és intenzitása, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértéke. Jelen beruházás építéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák (humuszmentés, alapozás kiemelése) során nem csak elérik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. Jelen esetben az előírt módszer: régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Kötv. 19. § (3) bekezdés kimondja, hogy a beruházót terheli a régészeti megfigyelés költsége.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr.) 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését az Övr. 7. mellékletben meghatározott adattartalommal az örökségvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra (régészeti megfigyelés végzésére) a gyűjtőterületében érintett vármegyei hatókörű városi múzeum, azaz a Déri Múzeum (4026 Debrecen, Déri tér 1, Régészeti Osztály, tel.: 52/417-577) a jogosult. A beruházó/építtető és a múzeum a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, amely szerződés tartalmazza a feltáráss módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján, és az Övr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.”

### **Szakhatósági állásfoglalás indokolása**

A vízgazdálkodás és vízvédellel kapcsolatos szakkérdések vizsgálata az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklete alapján történt.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a környezetvédelmi hatóság szakhatóságként megkereste az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont, 2-3. alpontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot**.

A szakhatósági állásfoglalásban megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolása pedig az alábbiakban kerül ismertetésre.

### **Indokolás a rendelkező rész Vízgazdálkodás és vízvédelem című fejezetéhez**

A **vízügyi és vízvédelmi szakkérdésbe** bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** 35900/1208-1/2024.ált. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, amelynek feltételei jelen határozat rendelkező részében kerültek rögzítésre. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a hivatkozott számú megkeresésében az OGD Berettyóújfalu Koncessziós Kft. (1024 Budapest, Lövőház u. 39.) részére az OGD-Bakonszeg K-1 kút és vezeték termelésbe állításának érdekében indult előzetes vizsgálati eljárásban szakhatóságként megkereste a vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:

*Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*

*Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

A kérelemhez csatolásra került a Radiola Bt. 2024. február hónapban készített előzetes vizsgálati dokumentációja.

A rendelkezésekre álló dokumentációkból megállapítható:

A tervezett beruházás célja az OGD-Bakonszeg-K-1 jelű gázkút földgázának biztonságos eljuttatása az OGD-Konyár-Ny-7 gázkút kútkörzetében telepített befutósorra majd innen a már meglévő, üzemelő közös kútvezetéken keresztül az OGD Konyár gyűjtőállomásra.

Az élővizet, csatornát keresztező vezetékszakaszokon a vezeték elhelyezése, a felszín megbontása nélkül, irányított vízszintes fúrással történik:

Berettyó folyó (Berettyóújfalu 0625 hrsz.) 0+875,90 szelvény

Kálló-ér-csatorna (Berettyóújfalu 0457 hrsz.) 5+202,25 szelvény

Palocsadombi-I. csatorna (Derecske 0369/8 hrsz.) 12+592,77 szelvény

Kati-ér csatorna (Tépe 0115 hrsz.) 15+931,63 szelvény

Rövid-csatorna (Tépe 0116 hrsz.) 16+305,08 szelvény

A műtárgy kialakításakor a tervezett vezetékek minimum 2-3 m mélységben a folyó, csatorna fenékszintje alatt kerülnek kivitelezésre.

A technológiai folyamatnak ipari vízigénye nincs. A kútnában összegyűlt szénhidrogénnel szennyezett csapadékvíz időszakosan kiszivattyúzva az engedéllyel rendelkező befogadóra kell szállítani. A nyomáspróbáknál vagy egyéb célra használt, majd leeresztésre kerülő víz minőségi paramétereire felszíni vízbe történő bevezetés esetén a 220/2004 (VII. 21.) Kormányrendeletben, illetve a 28/2004 (XII. 25.) KvVM rendeletben rögzített határérték a mérvadó. Az építési munkálatoknak és üzemeltetésnek a talajvízre, felszíni és felszín alatti vízre gyakorolt hatása elviselhető. Normál üzemeltelési körülmények között a felszíni vizek szennyezésével nem kell számolni. A tervezett beruházás felszíni vizet nem érint.

A rendelkező rész 1. pontja az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembe vételével történt.

A 2. pont a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. alapján került előírásra.

A 3. pontban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet. 11. § (2) bek. alapján rendelkeztem.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő település besorolása alapján Bakonszeg település érzékeny területen fekszik.

Az érintett terület(ek) a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

Az ingatlanon végzett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, illetve a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak érvényesülnek.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2024. február 26-án érkezett. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezése napjától számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §.). Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot *Az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

*A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította az eljárás nyilvánosságát:

A közvetlen hatásterület vélelmezett legnagyobb határa a kútkörzet mértani középpontjától számítva 100 méter és a vezeték nyomvonalának tengelyétől számítva 10 m. A létesítmény hatásterülete Bakonszeg, Berettyóújfalu, Derecske és Tépe települések közigazgatási területeit érinti. A beruházás kapcsán országhatáron áterjedő környezeti hatások kialakulása nem valószínűsíthető.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste a Furtai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét (Bakonszegi kirendeltség), Berettyóújfalu Város Önkormányzat Jegyzőjét, Derecske Város Önkormányzat Jegyzőjét és Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét (Tépei kirendeltség), mint a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit.

Furtai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Bakonszegi kirendeltség) a közzététel megtörténtéről B/28-5/2024. ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

Berettyóújfalu Város Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről BPH/97-78/2024. ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

Derecske Város Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről DER/2613-3/2024 ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Tépei kirendeltsége) a közzététel megtörténtéről TEP/188-3/2023 ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A környezetvédelmi hatóság 2024. február 26-án a közleményt a hirdetőjében kifüggesztette és a Kormányhivatal honlapján is közzétette a Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján, majd a Khvr. 4. § (4)

bekezdésének megfelelően a szakhatósági állásfoglalásokba és a szakértői véleményekbe való betekintést is lehetővé tette azok rendelkezésre állását követően.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőit alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Az önkormányzat a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A szakhatósági állásfoglalások és a környezetvédelmi hatóság megállapítása szerint a tevékenység végzése a rendelkező részben rögzített előírások betartása esetén nem gyakorol jelentős hatást környezetére, így a környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tervezett tevékenység nem tartozik a Khvr. 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért jelen határozatban a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint a környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes bányahatóság által kiadott engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható és a Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján feltételeket adott.

A környezetvédelmi hatóság által adott feltételek, illetve az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott jellemző adatok és tervezett intézkedések biztosítják, hogy a tervezett tevékenységnek környezetvédelmi szempontból ne legyenek jelentős kedvezőtlen hatásai.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a szakértő ismertette a tervezett tevékenység megvalósításával érintett területek településrendezési tervben rögzített állapotát és nyilatkozta, hogy az érintett települések településrendezési tervét a beruházás miatt nem szükséges módosítani.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg, ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja. Jelen eljárás során közmeghallgatásra nem került sor, a nyilvánosság bevonása a Khvr. 4.§ (4) bekezdése alapján történt.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. Az ügyintézési határidő vége 2024. április 4.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, az Lvr. 4. §-a, 26. § (1) és (2) bekezdése, 28. § (2) bekezdése, a Kvt. 31. § (2) bekezdése, a ZajR. 9. § (1), (5) és (7) bekezdései, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a döntését a Khvr. 1. § (11) bekezdése alapján az ismert ügyfelek részére is megküldi. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A környezetvédelmi hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

**Debrecen, időbélyegző szerint.**

**Rácz Róbert főispán  
nevében és megbízásából**

**Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika  
főosztályvezető helyett**

**Dr. Veszprémi Bernadett  
osztályvezető**

Kapják:

1. OGD Berettyóújfalu Koncessziós Kft. (cégkapu)
2. Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (KÉR) Hiv. sz.: 35900/1208-1/2024.ált.
3. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (KÉR) Hiv.sz.: HB/17-HGO/00552-1/2024
4. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (KÉR) Hiv.sz.: HB/17-TVO/00554-1/2024
5. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal (Derecskei járás) Népegészségügyi Osztály (KÉR), Hiv. szám: HB-01/NEO/00463-2/2024.
6. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Berettyóújfalui Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (KÉR), Hiv. szám: HB-02/NEO/00366-3/2024
7. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KÉR), Hiv. sz.: HB/15-NTO/01247-3/2024
8. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Berettyóújfalu) (KÉR), Hiv. sz.: 15033-2/2024.
9. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (KÉR), Hiv. sz.: 10383-3/2024.
10. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályt (KÉR), Hiv. sz.: HB/15-ERD/04763-2/2024
11. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (KÉR) Hiv.sz.: HB/19-ÉPO-1/0516-2/2024
12. Furtai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Bakonszegi kirendeltség) (KÉR)
13. Berettyóújfalu Város Önkormányzat Jegyzője (KÉR)
14. Derecske Város Önkormányzat Jegyzője (KÉR)
15. Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Tépei kirendeltsége) (KÉR)
16. Bakonszeg Község Önkormányzata (KÉR) ügyféli tájékoztatásként
17. Berettyóújfalu Város Önkormányzata (KÉR) ügyféli tájékoztatásként
18. Derecske Város Önkormányzata (KÉR) ügyféli tájékoztatásként
19. Tépe Község Önkormányzata (KÉR) ügyféli tájékoztatásként
20. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (KÉR)
21. Irattár