

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

4130 Derecske, Köztársaság út 87.

Ikt.szám: DER/1132-8/2022.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. március 3-án (csütörtökön) 13.00 órától a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében megtartott **nyílt** ülésén.

71/2022. (III.3.) KT számú határozat

Napirendi pontok elfogadása

72/2022. (III.3.) KT számú határozat

A derecskei 3403/3 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala

73/2022. (III.3.) KT számú határozat

Önálló képviselői indítvány a polgármester szabadságának megtárgyalásával kapcsolatban

74/2022. (III.3.) KT számú határozat

A szavazatszámlláló bizottság tagjainak megválasztása

75/2022. (III.3.) KT számú határozat

Köszönetnyilvánítás a leköszönő szavazatszámlláló bizottságok tagjainak

4/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelethez

egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről

5/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelethez

a szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

76/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2021. – 2 pontban korrekció.

- HBMKH Állami Főépítési Iroda végső szakmai véleményének ismertetése
- településrendezési terv módosításának elfogadása

77/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2021. – 2 pontban korrekció.

6/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelethez

- HBMKH Állami Főépítészeti Iroda végső szakmai véleményének ismertetése
- településrendezési terv módosításának elfogadása

a Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

78/2022. (III.3.) KT számú határozat

A települési főépítész éves tájékoztatója a településképi arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel kapcsolatban beérkezett megkeresésekről

79/2022. (III.3.) KT számú határozat

Lakossági igény ismertetése a 7969 hrsz.-ú út útszélesítésének kérése tárgyában

80/2022. (III.3.) KT számú határozat

A Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde beiratkozási időpontjának engedélyezése

81/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelete alapján a 2021. évi támogatásokkal való elszámolások elfogadása

82/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelete alapján a 2021. évi támogatásokkal való elszámolások elfogadása

83/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelete alapján a 2021. évi támogatásokkal való elszámolások elfogadása

84/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelete alapján a 2021. évi támogatásokkal való elszámolások elfogadása

85/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelete

86/2022. (III.3.) KT számú határozat

alapján a 2021. évi támogatásokkal való elszámolások elfogadása

A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

87/2022. (III.3.) KT számú határozat

Egyesület székhely bejegyzésének kérelme

88/2022. (III.3.) KT számú határozat

A VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés 2. tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

89/2022. (III.3.) KT számú határozat

Tervezési feladatok megindítása „TOP Plusz-1.2.3-21” pályázati konstrukcióra benyújtandó pályázatra

90/2022. (III.3.) KT számú határozat

Gyalogos-átkelőhely kialakítása a Rákóczi úton a Városház utca és a Lengyel utca között keresztirányban

91/2022. (III.3.) KT számú határozat

2022. január hónapra vonatkozó polgármesteri beszámoló

Készült: 1 db eredeti példányban

Kapják: Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (4024 Debrecen Piac u. 54.) – TFÍK rendszeren keresztül értesítve
Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal (4130 Derecske, Köztársaság út 87.)
Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár (4130 Derecske, Köztársaság út 107.) – elektronikusan értesítve

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. március 3-án (csütörtökön) 13.00 órától a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében megtartott **nyílt** ülésén.

Jelen vannak:

Bordán Szabolcs polgármester
Ács-Dósa Mónika alpolgármester
Békésiné Kiss Gabriella képviselő
Diószegi József képviselő
Kiss Csaba képviselő
Luxeder Endre képviselő
Makleit Zsolt képviselő
Porkoláb Gyula képviselő
Zsákai Ildikó képviselő

Meghívottak és jelen vannak:

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző
Dr. Majoros Gabriella aljegyző
Csorvasiné Kiss Viktória pénzügyi és adóügyi osztályvezető
Nagy Éva Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde intézményvezető
Kovács Zsolt Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezető
Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető
Gonda-Magyar Andrea főépítész
Papp Zoltán pályázati referens
Lakatos Gergő Derecske és Térsége Vidékfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető

Bordán Szabolcs polgármester: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy 9 képviselő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Az előzetesen kiküldött napirendi pontokon változtatni kíván. Szeretne napirendi pontokat felvenni, és napirendi pontokat levenni. Az egyik, amit le szeretne vetetni, az a **9./ napirendi pont, a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. állásfoglalásának kérése a Zákány Szerszámház tulajdonosi hozzájárulásának kérelme ügyében** című előterjesztés, hisz a tegnapi nap folyamán rendkívüli testületi ülés keretében már határozatot hoztak róla. Ennek helyébe egy új napirendi pont felvételét javasolja, 9./ napirendi pontként **A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása** címmel. **1./ napirendi pontnak** szintén egy új napirendi pont felvételét javasolja, **A derecskei 3403/3 helyrajzi számú ingatlanl kapcsolatos döntés meghozatala** című előterjesztést. Ez ugyancsak a tegnapi naphoz kapcsolódó teljes mértékben. Elmondja, hogy a napirendi pontok tekintetében ennyi változtatást kíván eszközölni. Kérdés, hozzászólás a napirendi pontok kapcsán van-e?

Zsákai Ildikó képviselő: javasol még egy napirendi pontot felvenni. **2./ napirendi pontnak** a február 15-i rendkívüli ülésnek a témáját, amely a polgármester szabadságának megtárgyalásával kapcsolatos.

Bordán Szabolcs polgármester: rendben. Ő nem javasolja 2./ napirendi pontként, ő a javaslatát fenntartja, hogy az előbb említettek alapján hozzák meg a napirendi pontokról a döntést. Egyéb módosítási javaslat?

Porkoláb Gyula képviselő: mint munkáltató, ő javasolja, hogy kerüljön vissza napirendi pontra.

Bordán Szabolcs polgármester: rendben, akkor kerüljön vissza napirendi pontra. Csak semmi előterjesztés és semmi olyan dolog nincsen most sajnos kéznél, illetve nem készült erre a dologra természetesen, de tárgyaljanak róla, hogyha mindenkinek a fejében vannak azok a dolgok és azok az előterjesztések, amiről biztosan készítették előterjesztést a képviselő társai, szeretne ő is egy példányt kapni a 2./ napirendi pont tárgyalásáig. Szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi pontok megtárgyalását.

71/2022. (III. 3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

1./ A derecskei 3403/3 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

2./ Önálló képviselői indítvány a polgármester szabadságának megtárgyalásával kapcsolatban

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

3./ A szavazatszámlláló bizottság tagjainak megválasztása

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

4./ Deregulációs tárgyú önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

5./ A szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

**6./ Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2021. – 2 pontban
korrekció.**

- HBMKH Állami Főépítési Iroda végső szakmai véleményének ismertetése
- településrendezési terv módosításának elfogadása

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

7./ A települési főépítész éves tájékoztatója a településképi arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel kapcsolatban beérkezett megkeresésekről

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

8./ Lakossági igény ismertetése a 7969 hrsz.-ú út útszélesítésének kérése tárgyában

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

9./ A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

10./ A Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde beiratkozási időpontjának engedélyezése

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

11./ Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelete alapján a 2021. évi támogatásokkal való elszámolások elfogadása

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

12./ Egyesület székhely bejegyzésének kérelme

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

13./ A VP6-7.2.1.1-20 kódszámú *Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés 2. tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása*

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

14./ Tervezési feladatok megindítása „TOP Plusz-1.2.3-21” pályázati konstrukcióra benyújtandó pályázatra

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

15./ Gyalogos-átkelőhely kialakítása a Rákóczi úton a Városház utca és a Lengyel utca között keresztirányban

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

16./ 2022. január hónapra vonatkozó polgármesteri beszámoló

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

17./ Interpellációk, kérdések, közérdekű bejelentések

1./ A derecskei 3403/3 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala

Bordán Szabolcs polgármester: 1./ napirendi pont a derecskei 3403/3 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala. Az előterjesztésben is olvasható a Zákány Szerszámháznak a beadványa, amiről szó is volt a tegnapi nap során. Ebben a Városgazdálkodás és a Zákány Szerszámház között egy adásvételi szerződés megkötése, illetve fizetési határidő szerepel. Átadná a szót Kovács Zsoltnak, hisz az ő területéről van szó, ő összegezné, és egy kicsit bővebben kifejtené ezt a napirendi pontot.

Kovács Zsolt Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője: köszöni a szót polgármester úrnak. A Zákány Szerszámház Kft. a tegnapi napon nyújtott be neki egy határozatot, hogy a testület elfogadta a területnek az értékesítését. A cég megkezdte a szükséges folyamatok elindítását, és most jelezte feléjük, hogy 4-5 hetes folyamatra van szüksége ahhoz, hogy tudjon finanszírozni. Ebben szeretné kérni a testületnek az egyetértését, hogy a szerződést így tudják megkötni vele. Megkérte a finanszírozást, neki külső forrásból fog származni, ezért nem azonnali fizetésről van szó, hanem banki finanszírozásról. Ellenben ő szeretné kezdeményezni azt, hogy így is kössék meg a szerződést, ne várják meg, amíg a 4-5 hét lezajlik a bank részéről. Legyen meghatározva egy fix fizetési határidő és kössék meg a szerződést, ami legyen letétbe helyezve, ezzel biztosítva mindkét félnek a helyzetét. Ezen felül még felmerült egy 10%-os foglalónak az elhelyezése. Ebben kérné a testületnek az állásfoglalását, valamint a határidő megadását. Javasolna egy május közepe - végi határidőt, ez egy olyan intervallum, ami szerinte mindkét félnek elegendő idő ahhoz, hogy addig teljesüljön. Nyilván hamarabb fog a 4-5 hét letelni, de az alatt az egész idő alatt le tud zárulni. Köszöni szépen, ha van még kérdés, akkor áll rendelkezésükre.

Bordán Szabolcs polgármester: a határozati javaslatban 3 kardinális dolog van, az első, hogy az adásvételi szerződés mihamarabb kerüljön megkötésre, a második az adásvételi szerződés teljes vételár megfizetésének a határideje, amire javaslatként 2022. május 31-ét tettek, valamint, hogy foglaló megfizetésére szeretnék kötelezni a vásárlót, ami 10% lenne összességében. Köszöni szépen ügyvezető úrnak a gondolatokat, illetve a felvezetését, összegzését, a teljes mértékű tájékoztatását a napirendi ponttal kapcsolatosan. Elmondja, hogy a Képviselő-testület tárgyalja csak, a tegnapi nap folyamán nem volt a bizottságnak napirendre tűzve, ezért vitára bocsátja, és várja a véleményeket, észrevételeket, hozzászólásokat.

Porkoláb Gyula képviselő: ebben már döntöttek, ő úgy gondolja, hogy támogassák a vállalkozást, tehát ő a maga részéről támogatja ezt a határozati javaslat módosítást.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni. Egyéb hozzászólás, egyéb olyan felmerült kérdés, ami befolyásolhatja a döntéshozatalt? Szükség van-e még információra esetlegesen valaki számára? Amennyiben nem, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

72/2022. (III. 3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, egyetért azzal, hogy a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 90., képviseli: Kovács Zsolt ügyvezető) által a Zákány Szerszámház Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye:

4130 Derecske, Dózsa György u. 32/a., képviseli: Zákányné Szilágyi Katalin ügyvezető) részére értékesíteni kívánt derecskei 3403/3 helyrajzi számú, „beépítetlen terület” művelési ágú, 16.525 m² nagyságú ingatlanra vonatkozó:

- adás-vételi szerződés mielőbb kerüljön megkötésre,
- adás-vételi szerződésben a teljes vételár megfizetésének határideje: 2022. május 31. napjáig kerüljön meghatározásra,
- adás-vételi szerződésben a vételár 10 %-ával megegyező összegű foglaló kerüljön kikötésre.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a fenti döntésről a DEVAG Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

2./ Önálló képviselői indítvány a polgármester szabadságának megtárgyalásával kapcsolatban

Bordán Szabolcs polgármester: következő napirendi pontjuk, amely szerinte nem 9 igen szavazattal kerül elfogadásra, címet sem adtak neki. Összességében egy legutóbbi testületi ülésen a polgármester szabadságolásáról szóló napirendi pont újratárgyalását indítványozta Zsákai Ildikó. Akkor kezdjenek bele a napirendi pont tárgyalásába. Annyi tájékoztatással élne, hogy a testületi ülést elhagyta abban a pillanatban, amikor észrevette és látta azt, hogy ha megszavazzák azt, akkor olyan lépéseket kell tennie az önkormányzata ellen, amit nem szeretne megtenni, hisz sok helyen aggályos és támadható volt ez az előterjesztés, ami ott elkészült. Emiatt a dolog miatt elhagyta a tanácskozási termet és le is zárult. Az egyik dolog ez volt, a másik pedig az, hogy Derecskét érintő kérdéskörökben kellett tárgyalásokat folytatnia. Az a testületi ülés akkor abbamaradt, hisz az SZMSZ úgy szól, hogy a polgármester akadályoztatásánál az alpolgármester veszi át teljes mértékben az ülés levezetését, viszont ő sem tartózkodott az ülésen, hisz azon a napon éppen szabadságon volt, amely február 15. volt. Várja a konstruktív javaslatokat és azokat a dolgokat, esetlegesen szankciókat, amit szeretnének alkalmazni a polgármester szabadságának ki nem vételére, hogy milyen módon, milyen eszközökkel tudják betartatni a polgármesteren. Ez a kérdéskör érdekelné a leges-legjobbban, illetve megkérné a kollégáit arra, hogy minden irányú ilyen dolgot, ami Bakó István és Csató István idejében, Luxeder Endre idejében is vagy Krisztik József idejében történő szabadságolási problémákat, anomáliákat felvetődően keressék elő az összeset, hisz ez soha nem volt témakörön és az előző polgármesterek is a szabadságokkal hasonlóképpen éltek, ha nem tudták kivenni, akkor azok a szabadságok bennragadtak vagy az történt, amit a jogszabály megírt. Volt egy olyan kormányzati döntés annak idején, amikor látták, hogy felgyűltek nagyobb szabadságok, hogy azzal ad-hoc jelleggel, abban a pillanatban rendelkezni kellett fölöttük. Ez talán 6 éve, 8 éve volt, de most ő annyira pontosan nem emlékszik, de kezdjék el, bocsássák vitára. Luxeder Endrét kérné meg az első hozzászólásra, hisz jelezte, hogy szeretne hozzászólni.

Luxeder Endre képviselő: akkor tisztázza, nem megkérte, hanem szót kért. Gyakorlatilag, hogy az ő idejében ez szokás lett volna, ezt visszautasítja, már csak azért is, mert éppen tőle

szerzett tudomást róla, mert akkor annyira bagatell ügy volt ez, de a szabadságolás kérdéskörének meg a törvényességnek a betartása akkor is szempont volt, hogy december 23. napján, tőle tudja az időpontot, ő mondta a testületi ülésen, mikor tanulmányozta az iratokat, megtapasztalta, hogy akkor kérte a munkáltatóját, a Képviselő-testületet, illetve akkor jelentette be nekik, hogy szabadságra megy, az utolsó éveknek az utolsó nap szabadságait, tehát az ő időszakában 100%-osan tudja, hogy nem volt. Az István időszakára pedig úgy emlékszik, hogy a maximális átvitt szabadság 5 nap volt egy alkalommal. Figyel közben?

Bordán Szabolcs polgármester: természetesen kedves képviselő társa. Figyel, minden szavára figyel természetesen, csak keres közben egy dokumentumot, amit majd szeretne neki mutatni, mert szeretne reflektálni dolgokra.

Luxeder Endre képviselő: akkor folytatja. Ismeretei szerint sem István, sem Csató esetében ez nem volt olyan jellegű, hogy a polgármester 40 napot is fel tudott halmozni, illetve a testületi ülésen kifejtette Szabolcs és szó volt arról, hogy akár 280 napot is össze akar gyűjteni a ciklus végére, amit nem lehet... pillanat, befejezi.

Bordán Szabolcs polgármester: most cáfolja meg, mert vissza is lehet hallgatni. Nem azt mondta, hogy akar, hanem lehetőség van rá, ne forgassa ki a szavait, köszöni.

Luxeder Endre képviselő: végig lehet mondani az SZMSZ szerint közbeszólás nélkül vagy nem lehet végig mondani, amit mondani akar. Ő úgy tudja, hogy akadályoztatás nélkül végig lehet mondani, és akkor megint ott tart, hogy folytatja. Ha bárki példát tud mutatni arra, hogy akármelyik polgármester az elmúlt 30 év alatt ilyen gyakorlatot folytatott volna, nem volt. Ez egyszer, másodszor pedig, kényszeríteni sem kellett a polgármestert, hogy szabadságot vegyen ki. A törvény megengedi, de mindegyik ki tudta venni, ráadásul alpolgármester nélkül tudtak dolgozni 30 évig. Mivel most Mónika személyében van főállású alpolgármester, még inkább indokolt lehet az, hogy ne legyen akadályoztatása a polgármesternek abban, hogy szabadságot vegyen ki. És egy lényeges kérdés, mivel említette az előző testületi ülést, idézi, hogy a Derecske érdekét érintő kérdés miatt kellett távoznia, meg lehet nézni, a hanganyag nem azt tartalmazza, amit akkor felmondott. A legutolsó, a testületi ülésen a szavazásig jutottak el, tehát csak szavazni kellett volna, amikor kivonult. Magyarul, aki ott volt, az tisztában van az eseményekkel megítélése szerint, aki nem volt ott, az van annyira felelős képviselő, hogy utánanézett a dolgoknak, feltételezi, vagy ha nem nézett utána, akkor kollégáktól kellett, hogy tájékozódjon és akkor ennyit akart mondani, köszöni!

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni. Ennek se eleje, se vége, se hossza nem volt, egy kérdést sem tartalmazott ez a dolog. Még egy ügyrendi kérdést is benyomott Luxeder Endre képviselő társa, ügyrendi kérdésre megadja a szót.

Luxeder Endre képviselő: már megkapta a választ, ami ügyrendi kérdésben arra vonatkozott, hogy mennyire szokás vagy mennyire engedi meg az SZMSZ azt, hogy az éppen szóló szavába vágjon bármelyik képviselőtárs, bármelyik alpolgármester, bármelyik polgármester vagy éppenséggel a hallgatóság soraiból bárki. Tudtával ez nem volt szokás eddig se, meg ezután se legyen szokás. Köszöni.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni a kioktatást, ugyanezt tette képviselő úr is most vele egyébként, csak figyelemfelkeltés miatt. Őt más dolgok is érdekelnék, sajnos azt napirendi pontra nem tudják tűzni, hisz nem készült rá, pedig szeretett volna rá készülni mindenféle képpen. Előszedve azokat a dokumentációkat és egyebeket, amire ő is kíváncsi

lenne, ha már mennek a személyeskedés irányába és egyéb dolgokba, akkor áll elébe mindenféleképpen. Egyetlen egy kérdést szeretne majd intézni Luxeder Endréhez, akár most, de ez nem lényegi kérdés most ehhez, de szerintem majd az egyebekben felteszi ezt a kérdéskört, ami Derecske lakosságát is fogja majd érdekelni. Ezt szeretné majd tisztázni, illetve szeretné majd ezt feltenni. Egy jegyzőkönyvből, '92-ből talált egy érdekes momentumot, amire azóta sincs válasz, hisz a '92-es jegyzőkönyvnek az első féléve nincs meg, amikor az első polgármester úrnak, hogy is mondja, leváltása, összeférhetetlenségi dolgairól tárgyaltak. Luxeder úrnak ad lehetőséget arra, hogy tudjon készülni erre a dologra. Zsákai Ildikó jelzéssel élt, hogy szeretne hozzászólni. Az egyebekben szeretne majd erről beszélni, addig lesz lehetőség mindenki számára, hogy összeszedje a gondolatait. Megadja a szót Zsákai Ildikónak.

Zsákai Ildikó képviselő: köszöni szépen a szót. Az előterjesztést ő készítette, készítette, ugyanis a képviselőknek joga van arra, hogy kérje a hivatal segítségét, ha nem megfelelő jogi tudással rendelkeznek egy adott témában. Polgármester úr azt mondta az elején, hogy nem megfelelő ez az előterjesztés. Egy mondatot szeretne felolvasni ebből: a polgármester munkáltatója a Képviselő-testület, mely kölcsönösen a jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek megfelelően köteles eljárni, ezért a szabadság kiadása tekintetében a polgármesternek és a Képviselő-testületnek, mint munkáltatónak együtt kell működni. A február 15-i alkalom is erről szólt volna, hiszen egész évben nem kaptak tájékoztatást arról, hogy a polgármester úr, ahogyan önmaga előterjesztette a testület elé a szabadságolásának a rendjét, hogy ettől milyen módon szeretne eltérni. Ez most jelen pillanatban azt jelenti, hogy 80 munkanap van felhalmozódva. Ők ezt a káros gyakorlatot szeretnék megakadályozni, vagy legalábbis egy picit mederbe terelni olyan módon, hogy a polgármester is éljen a szabadságolás jogával. Elfáradhat, neki is szüksége van szabadságra, és nem szeretnék, hogyha a végére, ami halmozódik a jogszabály szerint szabadságolás, egy összegben kelljen kifizetni. A határozati javaslatok még mindig a jogszerűséget jelentik. Ez azt jelenti, hogy arról fognak majd szavazni, hogy nyilatkozzon 3 napon belül a Képviselő-testület részére arról, hogy hogyan kívánja igénybe venni a tavalyi évről megmaradt 41 napot, illetve arról fognak még szavazni, hogy a következő időszakban hogyan szeretné tervezni a szabadságát. Most megkapták kiosztásban, hogy a januári és februári időszakban nem élt a szabadság jogával. Nem szeretnének címkézni, szeretnék, hogyha jogszabályok szerint menne ezen a szinten is az önkormányzat. Ő köszöni szépen a konstruktív együttműködést.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni szépen ezt a barátnak nem mondható, egyébként személyes támadást. Annak veszi mindenféleképpen. 2 és fél év van még a ciklusból van, erre hívná fel mindenkinek a figyelmét. Ha más tervei vannak a Képviselő-testületnek, akkor azzal is majd lehet élni, hogy ha úgy szeretnék. 2 és fél év van még ebből a ciklusból, 2 és fél éven belül, azaz öt éven belül a szabadságot úgy veszi ki a polgármester, ahogy tudja, ahogy lehetősége van rá szerintem, de köszöni, hogy nem ért vele egyet Zsákai Ildikó, de hát ezt nem várta máshogyan. Ha attól félnek, hogy ki kell vennie a szabadságot, gondolkodjanak már egy picit. Ha kiveszi, akkor is ki van fizetve, ha nem veszi ki, mert hisz akkor nincs itt és nem tevékenykedik a város érdekében. A tegnapi nap folyamán nem akar túlzó számokat mondani, 50 polgármesterrel találkozott, mindenki ugyanebben a cipőben van. Ő azt javasolná kedves Zsákai Ildikónak, hogy éljen inkább egy olyan felterjesztéssel, ami törvényi szinten le fogja szabályozni a polgármestereket, hogy mondjuk a Kulturális Bizottságnak az elnöke rendelkezzen a szabadságairól és éljen a kormány irányába egy ilyen módosító javaslattal. Annak nagyon örül különösebben, hogy ezzel a kérdéskörrel ilyen sokat tudnak foglalkozni és sajnálja azt, hogy a jelenlegi állapot, az ukrán és orosz problémák elé helyeződik az ő szabadsága. Megtisztelőnek érzi nagyon azt, hogy az ő szabadságával ennyit kell foglalkozni. Lehet is és ha a szabadság is felgyűlik, nagyon sok válfaja lehet annak. Kiveszi, kifizetésre

kerül, vagy ha akarja, akkor felajánlja, vagy nem ajánlja fel valaki számára, és ezekben a részekben senkire nem tartozik ebben a körben az, hogy az ő szabadságaival mit szeretne tenni, ami bennmaradt. Fizikálisan lehetetlenség az, hogy kivegye a maradék szabadságait március 1-ig, vagy március 31-ig vagy ahogy szól a fáma. Illetve, felhívta arra is a figyelmet, és most Luxeder Endréhez csatolna vissza, hogy teljes mértékben mindenki tisztában van vele, hogy miért szakította meg azt az ülést és elmondta, hogy milyen dolgokat fog eszközölni ez ellen a beadvány, indítvány ellen. Az, hogy a személyes sértettsége megvan mindenkinek, erről nem tehet és a lakosság irányába érzékelhető ez a dolog, hogy egyfolytában a támadást éli meg hol, hány személynek a tekintetében. Higgyék el, a lakosság is tisztában van ezzel. Ezt a napirendi pontot nyugodtan folytassák, ő a továbbiakban a végén fog majd hozzászólni, addig átadja a szót, és akkor úgy beszélnek meg és alakítsák kedvük szerint ezt a napirendi pontot, ahogy szeretnék. Köszöni.

Ügyrendi kérdés Luxeder Endrének, megadja a szót.

Luxeder Endre képviselő: igazából egy jogszabály-értelmezést kér jegyző asszonytól. Él-e még az a jogszabály és mi tartalmazza azt, amely azt írja elő, hogy a polgármesternek a tárgyévi szabadságát az adott évre kell kivenni és legkésőbb március 31-ig, illetve létezik-e olyan jogszabály, mely azt tartalmazza, megpróbálja idézni, hogy az előző évről áthozott szabadságos napjait a polgármesternek március 31-ig kell, egyszer, hogy kell, másodszor kell kivenni, másodszor pedig, hogy kell kiadni. Ez hatályos jogszabály vagy nem? Köszöni.

Bordán Szabolcs polgármester: megadja a szót Diószegi Józsefnek, mert ő kért szót, azt követően pedig, addig jegyző asszony fel tud készülni, ki tudja keresni.

Diószegi József képviselő: ő a múlt testületi ülésen nem volt itt. Olvasta ezt a napirendi pontot, itt Ildikó annyit kér, hogy nyilatkozzon a polgármester a határozati javaslat szerint 3 napon belül. Ő úgy gondolja, hogy ezt nem kellene húzni, vonni. Szavazzanak és haladjanak tovább, egy óra hosszáig elbeszélgethetnek erről a dologról. Tehát neki az a véleménye, hogy szavazzanak, jön a következő napirendi pont és számára ilyen egyszerű. Köszöni szépen.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni. Ő annyit kérdezne, hogy mi a szankció, hogyha 3 napon belül ezt nem nyilatkozta le. Elég sok elfoglaltsága lesz az elkövetkező időszakban, ameddig az ukrán-orsz helyzet például nem fog rendeződni és nem biztos, hogy azzal vesztegetné. De random módon bele kérdezhetnek az előző évi szabadságába, hogy melyik napot miért nem vette ki. Úgy ítéli meg, hogy mindegyik napot meg tudja indokolni, hogy a település érdekét szolgálván olyan ügyiratot írt alá vagy pedig olyan tárgyaláson vett részt, ami a polgármesternek a jogköre és át nem ruházható. De nem lesz hajlandó arra, hogy az összes napról, mindegyikről írjon egy ilyen összegzést meg egyebeket. A szankciókat várja, hogy milyen szankciókat szeretnének előterjeszteni, amit törvényes úton-módon be lehet hajtatni vagy be akarnak hajtatni a polgármesteren. Ezekre kíváncsi és konstruktív javaslatokat erre kér majd tőlük, mert a 3 nap alatt biztos, hogy nem fogja és egyébként sem fogja elkészíteni ezt a dolgot. Luxeder Endrének megadja a szót.

Luxeder Endre képviselő: Diószegi József képviselő társának volt egy nagyon okos javaslata. Egyetért vele, támogatja, haladjanak.

Bordán Szabolcs polgármester: viszont ő is válaszokat szeretne kapni, hogy milyen szankciókat szeretne a Tisztelt Képviselő-testület az irányába, hogyha ezzel a 3 napon belüli dologgal kötelezi, meg nem tudja, hogy hogy akarja kikényszeríteni ezt, erre lenne kíváncsi. A

hozzászólások tekintetében hány darabra van lehetőségük? Most akkor ezt is kezdjék el, az SZMSZ szerinti működést nézni.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: első hozzászólás 3 perc, második 2 perc.

Bordán Szabolcs polgármester: megadja Luxeder Endrének megint csak a szót. Hallgatja Luxeder Endrének a javaslatát.

Luxeder Endre képviselő: szerinte az nem munkaügyi eljárás, hogy a munkavállaló megkérdezi a munkáltatóját, hogy kedves munkáltató, mit csinálsz, ha én ezt nem csinálom? Feltette a kérdést, akárki válaszolhat rá, ha tud, ő nem akar és nem is tud rá válaszolni. Feltételezi, hogy a képviselőtársai is így vannak vele. Ő még nem hallott ilyet a munkaviszonyai alatt, hogy a munkáltatótól a munkavállaló megkérdezte, hogy főnök, mit csinálsz, ha ezt nem csinálom? Várják meg az eseményeket, mindent a megfelelő időben kell szerinte megkérdezni és válaszolni.

Bordán Szabolcs polgármester: összegezvén Luxeder Endre azt mondja, akkor most elkezdik gyártani a fantazmagóriát, mert megint kérdőívet hagytak az egész történetben. Ő elmondta azokat a dolgokat, amit fog tenni, hogy ha bármilyen határozati javaslat itt megszületik. A sorrendiséget azt természetesen be fogja tartani, a törvényességet fogja megkérdezni, a kormánybiztost fogja megkérdezni, illetve egy munkajogi szakjogászt fog megkérdezni ezekről a dolgokról. És így is van természetesen, a munkáltató, idézheti Luxeder Endrét, hogy a Képviselő-testület a főnöke a polgármesternek. Akkor, ha főnöke a polgármesternek, akkor legyen így, ahogy szeretnék és szavazzanak arról, amiről akarnak. Ő továbbra is fenntartja a kérdést, addig nem teszi fel szavazásra, amíg a szankciókról nem kezdenek el beszélgetni, hogy milyen eszközökkel és milyen szankciókkal szeretnének élni. Porkoláb Gyulát kéri fel hozzászólásra.

Porkoláb Gyula képviselő: ő nem érti. Semmiféle szankcióról nincsen szó. Ő úgy gondolja, hogy a törvényességnek a betartásáról van szó. Az előbb Luxeder képviselőtársa javasolta, hogy jegyző asszonyt hallgassák meg. Ha ő azt mondja, hogy törvénytelen, amit ők csinálnak, akkor ne szavazzanak, ha a törvény ezeket előírja, akkor szavazzanak. Ő is azt mondja, amit Diószegi József. De az, hogy szankció, itt senki nem beszélt szankcióról, nem tudja, hogy ezeket honnan veszi. Köszöni a szót.

Bordán Szabolcs polgármester: az előterjesztésben, amit összeállítottak, abban van benne, hogy kötelezi és 3 napon belül. Felkéri jegyző asszonyt, olvassa fel a gondolatokat.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: köszöni. Luxeder Endre képviselő úr kérdésére szeretne akkor válaszolni. Képviselő úr, a kérdéseket, amiket feltett, azt a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény tartalmazza. Ez a köztisztviselőkre vonatkozik, illetőleg a sajátos jogállású közszolgálati jogviszonyban álló polgármesterre és alpolgármesterre. Képviselő úrnak a kérdése az volt, hogy igaz-e az az állítás, hogy a polgármesternek az esedékesség évében kell kivenni a szabadságot, és amit nem vesz ki, akkor a következő március 31-ig kell kivenni. Ezt a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénynek a 225/C. §-nak a (4) bekezdése mondja ki, ez így szól: „a polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni”. Vannak előtte különböző bekezdések, tudják mindig, hogy a Képviselő-testületnek el kell fogadnia a polgármester szabadságolási ütemtervét az adott évre vonatkozóan. Itt meg szeretné jegyezni, hogy az elmúlt év időszakában a Képviselő-testület részéről ütemterv

elfogadására azért nem került sor, mert amikor el kellett volna fogadni január-februárban, február 28-ig legkésőbb, akkor veszélyhelyzet volt és polgármester úr elé nem vitték a polgármester szabadságának elfogadásáról szóló előterjesztést. Ezt le is egyeztetette a Kormányhivatallal, hogy ez furcsa lenne, az év során pedig nem is kellett már bevinniük. Ezt a tájékoztatást kapta a Kormányhivataltól. Visszatérve a gondolatra, ütemtervet fogad el a Képviselő-testület és annyit ír még elő a jogszabály, hogy ettől az ütemtervtől előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően vehető igénybe a szabadság. Tehát nekik is van az ütemterv, attól eltérni egy egyeztetés alapján lehet. Nem tudja, hogy elegendő volt-e minden kérdésre a válasz.

Luxeder Endre képviselő: tökéletes, köszöni.

Bordán Szabolcs polgármester: egyéb hozzászólás van-e? A testületi anyagot szeretné elkérni, azt a határozati javaslatot, amiről szavaznak, hogy írásos formában legyen már itt és akkor felolvassa az egészét. Ildikó készült, nagyon-nagyon megtisztelt, hogy készült természetesen, köszöni szépen. Kicsinyes dolog ez a játék, de ha így gondolják, akkor legyen ez. 2./ napirendi pont, látja, tényleg készült kedves Ildikó.

Zsákai Ildikó képviselő: ez akkor is a 2./ napirendi pont volt, február 15-én.

Bordán Szabolcs polgármester: rendben, semmi gond. Viszont nem látja, hogy milyen döntéshozatal szükséges hozzá.

Zsákai Ildikó képviselő: 4 határozat van, arról szól, amit jegyző asszony most felolvasott. Gyakorlatilag ezt foglalta írásba a határozat. Nincsen benne semmiféle szankció.

Bordán Szabolcs polgármester: egyszerű döntés? Akkor ezt majd vezessék fel a jegyzőkönyvben, hogy ez is teljes mértékben olyan legyen. Bármilyen hozzászólás vagy így rendben is van, úgy gondolják? A szak használatos szavakat, hogy kötelezik, illetve főnökei, ő ezt megérti, hisz demokratikusan választottak mindenkit, még egy egységet, egy csapatot is választottak, de arról sem tud most jelen álláspont szerint már beszélni, de semmi gond nincsen, erről is lesz még szó esetlegesen még a mai nap folyamán is. Jó, akkor szavazzanak róla, ő nem fog szavazni, sem tartózkodni, sem nemmel, sem igennel nem fog szavazni.

Zsákai Ildikó képviselő: akkor miről szavazzanak?

Bordán Szabolcs polgármester: amiről szeretnének. Maga ellen határozati javaslatot szavazásra elvből nem fog feltenni, úgyhogy elég sokáig itt tudnak még a mai nap folyamán lenni, ha gondolják. Ha kérés lett volna, és nem utasításként szeretnék ezt érvényesíteni és nézni azt, hogy a polgármesternek a munkásságát hogyan tudják, és hogyan szeretnék megakadályozni, vagy bosszantani, mert ez másra nem való egyébként, összességében csak ennyire, hogy érzékeltetni akarják azt, hogy a főnökei ők, igen azok, hisz Derecske Város őket is megválasztotta képviselőnek. Csak akkor most így a Képviselő-testülettől kérdezi ő meg, amit nem szeretett volna, hisz nem akarta tovább feszíteni a húrt és élesíteni ezt a dolgot. 2 és fél éven keresztül milyen érdemeket tudnak felsorakoztatni azon kívül, hogy a vezetőséget, a polgármestert, alpolgármestert pizskálták és próbálták kihozni a sodrából és ellene beadványt és egyéb dolgokat tettek. Lehet itt egyébként bármit leírni, önálló indítványt mindenféleképpen mindenkinek, viszont konstruktívan, a település életének az előre vitelében nem vettek teljes mértékben részt. Hisz az ő munkáját, hogy ezekkel a beadványokkal és egyéb ilyen dolgokkal bombázták és még fogják, mert tervezik, tudja, hogy milyen lépéseket terveznek még. Ezzel

nem az ő életét keserítik meg, hanem a Derecske településén élők életéből vesznek el, hisz nem tud a munkájával úgy foglalkozni, ahogy kellene, hisz ezekkel a dolgokkal kell, hogy szembesüljön nap, mint nap. Ezekkel a támadásokkal, amit az irányába intéznek. Nem tudja, mivel szolgált rá erre, de mindenféleképpen köszöni és minden egyes ütéssel egyre erősebb lesz. Zsákai Ildikó kért szót, megadja neki.

Zsákai Ildikó képviselő: nagyon szépen köszöni. A határozatban csak és kizárólag a betartandó jogszabály szövege szerepel. A polgármester úr átviszi ezt személyeskedésbe és a Képviselő-testület minősítésébe, ő ezt kikéri magának. Az, hogy innentől kezdve nem vezeti a testületi ülést, ez azt jelenti, hogy még legalább 15 vagy 16 napirendi pont nem kerül megtárgyalásra, ha itt ülnek este 6-ig is. Pusztán, ezek a határozatok a törvény betartását, a törvény szövegét írják le. Legyen szíves csinálja meg ezt, hogy vigye végig ezt a szavazást, ennyi. Köszöni.

Bordán Szabolcs polgármester: ő is nagyon köszöni a hozzászólását képviselő asszonynak. Nem azt mondta, hogy nem folytatja az ülést tovább, csak várt egy választ, amire nem adtak választ egyáltalán. Fel fogja tenni szavazásra, hisz 2 kérdése is volt, és egyikre sem kapott tőlük választ, de mást ebben a történetben nem is várt volna. Mindenről fognak szavazni, hisz, ha észrevették, ha nem, Derecske érdekét azért ténylegesen szolgálja, hisz azért a mai napon is ahol tartózkodott, pont Derecskének az előmozdítása érdekében tárgyalt, és úgy esett be ide 12 óra után pár perccel, hogy volt pár pillanat arra, hogy összeszedjem a dokumentációt. De ha tudja, hogy erre készül, akkor talán ő is jobban felkészül erre, és megkérdezi a környező településeket és magyarországi statisztikát hivat le, hogy az összes polgármesternek, az összes szabadságával hogyan tud elszámolni és miként számolt el és hogy a testületek ebben az irányban milyen konstruktív kérésekkel és egyebekkel éltek. Ahogy mondta, ő javasolná számukra, hisz olyan jól összevágódott ez az egység, hogy ezt terjesszék feljebb is, ne csak Derecskére, hanem az egész országra, minden település polgármesterére legyen majd érvényes. Szeretné mindenféleképpen, hogyha elindítanak egy ilyen dolgot, akkor a törvényesség betartása érdekében mindenkire majd kötelező érvényű legyen, próbálják megtenni. Az I. határozati javaslatról szavaznak akkor, hisz egy határozati javaslat van összesen. Kedves Luxeder Endre, ha gondolja, szavazzon.

Luxeder Endre képviselő: ügyrendi kérdésben kért volna szót. A lakosság megérdemelné szerinte, hogy tudja, hogy miről szavaznak, mert eddig bárki, aki nézi, biztos, hogy nem tudja.

Bordán Szabolcs polgármester: rendben, akkor a szavazást visszavonja, és felolvassa a határozati javaslatot, a kedves Képviselő-testület beadványt adott ellene.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy: Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint Derecske Város Önkormányzata Polgármestere tekintetében – a Kttv. 225/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti – munkáltatói jogkört gyakorló utasítja a Polgármestert arra, hogy a 2021. évben igénybe nem vett 41 munkanap szabadság 2022. március 31. napjáig történő igénybeviteléről – figyelemmel az addig fennálló munkanapok számára – írásban nyilatkozzon a Képviselő-testület részére, a Képviselő-testület döntésének napjától számított 3 munkanapon belül. Olvassa tovább, ez volt az 1.) pontja.

Luxeder Endre képviselő: bocsánat, nem erről szavaznak, ügyrendi kérdésben?

Bordán Szabolcs polgármester: a határozati javaslat így van feltéve 1- 4 pont van, egy határozati javaslat van feltéve, kidolgozva. Egyben fognak szavazni erről a dologról, egyben fogják elfogadni ezt a dolgot. De ha ebbe a részébe mennek bele, 3 munkanapon belül, neki, ha

megszavazták ezt, tájékoztatnia kell azokat a szerveket, akiknek jelentési kötelezettségük van az elkövetkező 24 órán belül minden olyan tevékenységről, ami például az ukrán-orosz helyzettel kapcsolatos, de ezt is meg fogja tenni. Nagyon köszöni a munkájukat minden irányban. Most a kamera csak őt veszi, a többiek nem, hogy milyen gesztusokkal illetik ezt a dolgot. Köszöni szépen!

Akkor a 2.) pontja: Derecske Város Önkormányzatának Polgármestere amennyiben az 1) pontban foglalt nyilatkozattételnek határidőben nem tesz eleget, úgy Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint munkáltatói jogkör gyakorlója – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (4) bekezdésében foglaltak alapján, amely értelmében: „A polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni.” – kíván soron kívül határozni a 2021. évben igénybe nem vett, 2022. évre áthozott 41 munkanap szabadság kiadásáról - figyelemmel a 2022. március 31. napjáig fennálló munkanapok számára.

Annyira nem érti ezt az egész dolgot, de biztos jó, hogy felolvassák, ennek a tartalmi részét, ő ezt annyira nem érti, hogy ez miről szólna.

Jön a 3.) része a határozati javaslatnak. Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhívja Derecske Város Önkormányzatának Polgármesterét, - figyelmét, de mindegy, hogy Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete által a 22/2022. (I. 27.) KT számú határozattal jóváhagyott, a 2022. évre megállapított 43 munkanap szabadság ütemezésében foglaltaktól eltérően a szabadságot csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal a Képviselő-testület felé megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.

4.) pontja: Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Derecske Város Önkormányzatának Polgármesterét, hogy a 2021. évben igénybe nem vett, 2022. évre áthozott szabadság, valamint a 2022. évre megállapított szabadság igénybevételéről a Képviselő-testületet a következő ülésen rendszeresen tájékoztassa.

És a felelős, ő nem lesz, mint Bordán Szabolcs polgármester, mert azt nem fogja megtenni, és a határidő a képviselő-testületi döntést követően 3 napon belül, illetve folyamatos. Felelőst, arra kéri jegyző asszonyt, hogy határozzon meg rajta kívül másik személyt, és akkor a határozati javaslatról úgy szavazhatnak. Ő nem vállal felelősséget ezért a dolgokért, hisz elmondta azt, hogy az elkövetkező időszakban is hasonlóképpen hektikus lesz a munkavégzésük, munkavégzése és nem vállalja azt, hogy 3 napon belül a Képviselő-testületnek leírja azt, hogy miért nem tudja kivenni a szabadságát, ő ezt nem fogja vállalni és ezért felelős sem lehet, így ezt a határozati javaslatot ilyen módon nem tudja elfogadni. Jegyző asszónynak volt egy javaslata, hogy húzzák ki a felelőst belőle. Ha elfogadja a Képviselő-testület így a határozati javaslatot, akkor szavazásra tudja feltenni. Ügyrendi kérdés Luxeder Endrétől.

Luxeder Endre képviselő: képviselőtársai mindegyikére vonatkozik, hogy az utolsó mondatát mindenki értette, mert ő nem értette, Szabolcs.

Bordán Szabolcs polgármester: melyik utolsó mondatára gondol Endre?

Luxeder Endre képviselő: azt, amit arra vonatkozóan mondott, hogy a jegyző asszonytól milyen instrukciót kapott.

Bordán Szabolcs polgármester: megkérdezte tőle, hogy mivel felelős személy ő nem lehet, megkérte arra, hogy jelöljön meg egy felelős személyt és azt mondta, hogy más nem lehet. Ezért javasolta azt, hogy húzzák ki. Ez hangzott el.

Porkoláb Gyula képviselő: van egy határozati javaslat, szerinte szavazzanak róla, ahogyan Diószegi József képviselőtársa is mondta. Szavazzanak róla, aztán mindenki úgy szavaz, ahogy gondolja. Köszöni.

Bordán Szabolcs polgármester: akkor módosítással él, a felelős személy Bordán Szabolcs helyett, ha nincs felelős, akkor azt nem fogja tartalmazni a határozati javaslat. Így bocsátja szavazásra a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

73/2022. (III. 3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy:

1.) Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint Derecske Város Önkormányzata Polgármestere tekintetében – a Kttv. 225/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti – munkáltatói jogkört gyakorló utasítja a Polgármestert arra, hogy a 2021. évben igénybe nem vett 41 munkanap szabadság 2022. március 31. napjáig történő igénybevételéről – figyelemmel az addig fennálló munkanapok számára – írásban nyilatkozzon a Képviselő-testület részére, a Képviselő-testület döntésének napjától számított 3 munkanapon belül.

2.) Derecske Város Önkormányzatának Polgármestere amennyiben az 1) pontban foglalt nyilatkozattételnek határidőben nem tesz eleget, úgy Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint munkáltatói jogkör gyakorlója – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (4) bekezdésében foglaltak alapján, amely értelmében: „A polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni.” – kíván soron kívül határozni a 2021. évben igénybe nem vett, 2022. évre áthozott 41 munkanap szabadság kiadásáról - figyelemmel a 2022. március 31. napjáig fennálló munkanapok számára.

3.) Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhívja Derecske Város Önkormányzatának Polgármesterét, hogy Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete által a 22/2022. (I. 27.) KT számú határozattal jóváhagyott, a 2022. évre megállapított 43 munkanap szabadság ütemezésében foglaltaktól eltérően a szabadságot csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal a Képviselő-testület felé megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.

4.) Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Derecske Város Önkormányzatának Polgármesterét, hogy a 2021. évben igénybe nem vett, 2022. évre áthozott szabadság, valamint a 2022. évre megállapított szabadság igénybeviteléről a Képviselő-testületet a következő ülésen rendszeresen tájékoztassa.

Felelős: -

Határidő: a Képviselő-testület döntését követő 3 munkanapon belül, illetőleg folyamatos

3./ A szavazatszámoló bizottság tagjainak megválasztása

Bordán Szabolcs polgármester: 3./ napirendi pont Derecske Város Képviselő-testületének a döntéshozatala, amely a szavazatszámoló bizottság tagjainak megválasztására irányul. Tudják jól, hogy április 3-án választás van és tudják jól azt, hogy a hivatalnak részt kell vennie ebben. A hivataluk fogja lebonyolítani ezt a választást, ezáltal szavazatszámoló bizottságot kell, hogy létrehozzanak. Habár a jogszabályok alapján 24 tagot kellene megválasztani, viszont, ahogyan jegyző asszony tette, 38 szavazatszámoló bizottsági tagot fognak választani. A II. határozati javaslat arról szól, hogy az előző választási ciklusban részt vevő szavazatszámoló bizottság tagjainak és póttagjainak a jegyző asszony köszönetét fejezi ki.

Luxeder Endre és Makleit Zsolt képviselő elhagyja a termet, így 7 képviselő van jelen.

Bordán Szabolcs polgármester: a fontos napirendi pontokon túlhaladtak úgy látja, hisz ketten is elhagyták a termet. A szavazatszámoló bizottság tagjainak megválasztásáról szól ez a napirendi pont, s csak a Képviselő-testületnek kell tárgyalnia róla.

Makleit Zsolt képviselő visszatér az ülésre, így 8 képviselő van jelen.

Bordán Szabolcs polgármester: vitára bocsátja, kérdés, hozzászólás van-e? Jelzést nem lát, így szavazásra teszi fel az I. határozati javaslatot, amely tartalmazza azt a 38 személyt, akik a bizottságban részt fognak venni.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

74/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva, valamint a 25. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével, Derecske város területén működő szavazatszámoló bizottságok tagjainak a jelen határozat mellékletében felsorolt személyeket megválasztja.

A Képviselő-testület felkéri a helyi választási iroda vezetőjét, hogy a megválasztott tagok értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző, helyi választási iroda vezetője

Határidő: azonnal

Derecske város területén működő szavazatszámlláló bizottságok választott tagjai

Sorszám	Szavazatszámlláló bizottság tagjai
1.	Antal Károly
2.	Arany Gáborné
3.	Dr. Bakó Istvánné
4.	Balogh Barbara
5.	Boruzsné Dózsa Edit
6.	Börcsök Klára
7.	Csukáné Nagy Anikó
8.	Fekete Judit
9.	Gyarmati Éva Magdolna
10.	Hegedűs Lajos Sándorné
11.	Kabainé Matics Gyöngyi Marianna
12.	Kelemen-Csizmadia Marianna
13.	Kiss Béla
14.	Kiss Jolán
15.	Kiss Károly
16.	Kiss Lászlóné
17.	Kiss Sándorné
18.	Kunné Horváth Tímea
19.	Lászlóné Nagy Andrea
20.	Lukács József
21.	Matics Istvánné
22.	Nagy Zsuzsa
23.	Parti Zoltánné
24.	Dr. Pozsgai Bernadett
25.	Szabó Lajosné
26.	Szabó Nikolett
27.	Szathmári Béláné
28.	Szóllósiné Erdei Edit
29.	Szűcs Lajos
30.	Tóthné Bene Judit
31.	Tóthné Szegedi Ágnes Katalin
32.	Tikász Ferencné
33.	Varga Sándorné
34.	Varró Dániel
35.	Varró-Tamási Dorina
36.	Váncsodi Edit
37.	Villás Miklós
38.	Zákány Józsefné

Bordán Szabolcs polgármester: szavazásra teszi fel a II. határozati javaslatot, melyben köszönetüket fejezik ki a leköszönő szavazatszámoló bizottságok tagjainak az előző választási ciklusban végzett munkájukért.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

75/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a leköszönő szavazatszámoló bizottságok tagjainak, póttagjainak az előző választási ciklusban végzett munkájukért.

A Képviselő-testület felkéri a helyi választási iroda vezetőjét, hogy leköszönő szavazatszámoló bizottságok tagjait, póttagjait a fentiekről tájékoztassa.

Felelős: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző, helyi választási iroda vezetője

Határidő: azonnal

4./ Deregulációs tárgyú önkormányzati rendelet megalkotása

Bordán Szabolcs polgármester: elmondja, hogy arról szól a beadvány, hogy kétfajta deregulációs folyamat van, tartalmi és technikai. A dereguláció egy része az új jogi szabályozás eredményeképpen teljesen automatikus, a 2019. március 15-e előtt alkotott, automatikus deregulációval nem érintett önkormányzati rendeletek vonatkozásában azonban ezt a munkát a jogalkotónak kell elvégeznie. Aljegyző asszony készítette elő ezt az előterjesztést, amely előzetes hatásvizsgálatot is tartalmaz. Megkérné rá, hogy egy-két mondatban ismertesse.

Dr. Majoros Gabriella aljegyző: köszöni a szót. A Képviselő-testület elé terjesztett rendeleteket mindig jogalkotási törvény alapján készítik elő és ugyanez a törvény tartalmazza azt, hogy a jegyző vezeti az önkormányzatnak a rendeleteiről a nyilvántartást és ezen nyilvántartási kötelezettségén belül az is a feladata, hogy időnként átnézze, áttekintse a helyi rendeleteket. Amennyiben azok már elavultak, nem alkalmazzák, nem aktuálisak, illetve technikailag hatályon kívül kell helyezni őket, akkor ezek történjenek meg, azért, hogy az állampolgárokat ne zavarják meg az olyan hatályos rendeletek, amelyeket már valóban nem is alkalmaz az önkormányzat. Ezt a folyamatot, munkát végezték el az elmúlt 2-3 hétben a kolléganővel. Kigyűjtötték, összegyűjtötték azokat a Derecske Város Önkormányzatának a rendeleteit, amelyek még hatályosak, de már úgymond nem szükségesek, hogy hatályban legyenek, hiszen elavultak vagy technikailag már nem szükségesek, és ezeknek a hatályon kívül helyezéséről szólna ez a rendelet tervezet. Ami érdekes, hogy a pénzügyi tárgyú rendeleteknél egy késleltetett hatályvesztést is beleépítettek, hiszen a pénzügyi tárgyú önkormányzati rendeleteknél az a szokás, hogy 4 évig hatályban vannak és ezért látható itt a rendelet végén például az, hogy mely pontok mikor fognak hatályon kívül helyeződni. Tehát ez egy állandó rendeletük lesz és 2025. december 31-én véglegesen hatályát veszti ez a rendelet.

Bordán Szabolcs polgármester elhagyja a termet, Luxeder Endre képviselő visszatér az ülésre, így 8 képviselő van jelen.

Ács-Dósa Mónika alpolgármester: nagyon szépen köszöni aljegyző asszonynak. Esetlegesen hozzászólás, kérés, kérdés ezzel az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja a deregulációs rendelet elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi rendeletet:

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

4/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelete

egyres önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 10. § (2) bekezdésében és 13. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Pénzügyi önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése

1. §

Hatályát veszti Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

1. a 2012. évi költségvetéséről szóló, 35/2012(XII.21.), 28/2012(IX.28.), 27/2012 (VIII.17.), 22/2012 (VI.28.), 16/2012(IV.27.) és 12/2012. (III.30.) önkormányzati rendeletekkel módosított 7/2012.(II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 1/2013. (II.1.) önkormányzati rendelete,
2. a 9/2013. (III. 1.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről,
3. a 3/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelete a 2012. évi pénzügyi terv végrehajtásáról,
4. a 28/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló, 9/2013.(III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról,
5. a 3/2014. (II. 6.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről,
6. a 10/2014. (IV.30.) önkormányzati rendelete a 2013. évi pénzügyi terv végrehajtásáról,
7. a 2/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről,
8. a 7/2015. (V.1.) önkormányzati rendelete a 2014. évi pénzügyi terv végrehajtásáról,
9. a 8/2015. (V.1.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról,
10. a 11/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról,
11. a 17/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról,
12. a 21/2015. (X.30.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról,

13. a 22/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról,
14. a 25/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról,
15. az 1/2016. (I. 29.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról,
16. a 8/2016. (II. 12.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról,
17. a 9/2016. (II. 12.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2016. évi költségvetéséről,
18. a 14/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelete a 2015. évi pénzügyi terv végrehajtásáról,
19. a 18/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2016. évi költségvetéséről szóló 9/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról,
20. a 6/2017. (II. 16.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2017. évi költségvetéséről,
21. a 17/2017. (V. 26.) önkormányzati rendelete a 2016. évi pénzügyi terv végrehajtásáról,
22. a 22/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról,
23. az 5/2018. (II. 16.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2018. évi költségvetéséről,
24. a 6/2018. (III. 2.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról,
25. a 14/2018. (V. 31.) önkormányzati rendelete a 2017. évi pénzügyi terv végrehajtásáról,
26. a 2/2019. (II. 15.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2019. évi költségvetéséről,
27. a 10/2019. (V. 30.) önkormányzati rendelete a 2018. évi pénzügyi terv végrehajtásáról,
28. a 2/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2020. évi költségvetéséről,
29. a 22/2020. (VII. 10.) önkormányzati rendelete a 2019. évi pénzügyi terv végrehajtásáról,
30. a 21/2021. (XII. 17.) önkormányzati rendelete a vásárokról és piacokról szóló 2/2005. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról,
31. a 6/2021. (V. 28.) önkormányzati rendelete a 2020. évi pénzügyi terv végrehajtásáról,

32. a 3/2022. (II.10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetéséről.

2. Helyi építési szabályzattal kapcsolatos rendeletek hatályon kívül helyezése

2. §

Hatályát veszti Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

1. a 19/2013. (VI. 28.) önkormányzati rendelete a Derecske Helyi építési előírásairól szóló, többször módosított 40/2004. (IX. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról,
2. a 9/2015. (V. 1.) önkormányzati rendelete a Helyi építési szabályzatról szóló 40/2004. (IX. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról,
3. a 16/2015.(IX.14.) önkormányzati rendelete a 40/2004. (IX.02.) sz. rendeletével jóváhagyott, többször módosított Helyi építési szabályzat módosításáról,
4. a 27/2016. (IX. 30.) önkormányzati rendelete a Helyi Építési Szabályzatról szóló 40/2004. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról,
5. a 28/2016. (IX. 30.) önkormányzati rendelete a Helyi Építési Szabályzatról szóló 40/2004. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról,
6. a 30/2016. (X. 28.) önkormányzati rendelete a Derecske Helyi Építési előírásairól szóló 40/2004. (IX. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról,
7. a 8/2017. (III. 3.) önkormányzati rendelete a Derecske Helyi Építési előírásairól szóló 40/2004. (IX. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról.

3. Egyéb önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése

3. §

Hatályát veszti Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

1. a 27/2006. (VIII.25.) önkormányzati rendelete Derecske város hulladékgazdálkodási tervéről,
2. a 19/2007. (VI.1.) önkormányzati rendelete az önkormányzati fenntartású általános iskolába felvehető, illetve átvehető tanulók sajátos helyzetének megállapításáról,
3. a 17/2011. (VIII.5.) önkormányzati rendelete a szociális földprogramról,
4. a 19/2017. (V. 26.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

4. Záró rendelkezések

4. §

- (1) Ez a rendelet - a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel - a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Az 1. § 26. pontja 2022. december 31-én lép hatályba.
- (3) Az 1. § 28. és 29. pontja 2023. december 31-én lép hatályba.
- (4) Az 1. § 30. és 31. pontja 2024. december 31-én lép hatályba.
- (5) Az 1. § 32. pontja 2025. december 31-én lép hatályba.

Derecske, 2022. március 3.

Bordán Szabolcs
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. március 4.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

5./ A szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Ács-Dósa Mónika alpolgármester: következő napirendi pontjuk A szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szól. Szabó Sándorné igazgatási ügyintéző készítette elő. Felkéri Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyzőt, mondjon néhány szót az előterjesztésről.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: elmondja, hogy a helyi szociális rendeletük vonatkozásában egyrészt arra tennének javaslatot, hogy a rendeletben szabályozott köztemetésnek a költsége, amely jelenleg koporsós temetés esetén 104.772 Ft + ÁFA, hamvasztásos temetés esetén 98.757 Ft + ÁFA összegben van meghatározva, ez a rendeletből kerüljön hatályon kívül helyezésre. Már többször is elmondták, elsősorban a költségvetésnek a tárgyalásakor, hogy a szolgáltató nem emelhet díjat a lakosság irányába, tehát van egy ilyen szabályozás jelenleg június 30-ig. Ez a díjtétel valójában összefügg ezzel a szabályozással. Ha azt nézik, ez valójában a lakosság irányába is kiható költség akkor, hogyha ezt a költséget az elhunyt személynek az örökösétől, az eltemettetésre kötelezett hozzátartozójától visszakövetelnék, ugyanis közben maga a szolgáltató ennek a díjtételnek az emelésére tenne javaslatot. Viszont ők a rendeletben a lakosság irányába díjtételt nem emelhetnek, s erre tekintettel javasoljuk ennek a rendeletben való törlését. Tehát, hogyha minden évben majd a temetkezési vállalat kiközli ennek az összegnek a mértékét, akkor a köztemetés elrendelésénél az a költség kerül majd figyelembevételre. A 2. része az előterjesztésnek a szociális utalványoknak a kérdésköre. Vannak olyan szociális utalvány tételek, amelyek nagyon alacsony mértékűek, 100 Ft-os címletek. Már 100 Ft-tal azért fizetni nem sok mindent lehet, és az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a szociális utalványnak az értéke 500 vagy 1000, vagy 2000 Ft értékben legyen meghatározva. Erre tekintettel tettek javaslatot arra, hogy a rendeletüknek, az alap rendeletnek a 4-es melléklete kerüljön módosításra a rendelet tervezetben foglaltak szerint. Viszont időközben a kollégánő észrevette, hogy a közületekkel, szolgáltatókkal kötendő megállapodás tervezetben is szerepelnek ezek a címletek, ezért annak a módosítására is szükség van. Ezért arra is javaslatot tennének, hogy a rendeletnek a 3-as melléklete, amely a szolgáltatókkal, közületekkel kötendő megállapodást tartalmazza, annak a helyébe is egy olyan megállapodás tervezet kerüljön, amelyben már nem csak az 500 vagy az 1000 Ft-os címlet szerepel, hanem a 2000 Ft-os címlet is, hisz korábban ez a 2000 Ft-os címlet nem volt. Összességében ez lenne a módosítás, köszöni szépen.

Bordán Szabolcs polgármester visszatér a terembe, így 9 képviselő van jelen.

Bordán Szabolcs polgármester: kérdés, hozzászólás van-e? A Szociális Bizottságnak kéri az állásfoglalását.

Diószegi József képviselő: elmondja, hogy tárgyalta a Szociális Bizottság a napirendi pontot, és ahogyan a jegyző asszony elmondta, ezeknek a változásai miatt kell ezt megváltoztatni, illetve nekik még volt egy pontosítás, amit nem említett a jegyző asszony. A 65 évet betöltött embereknek, az egyedülálló személyeknek a hulladékgazdálkodásra vonatkozó kedvezményt taglalja és ebben a részben pontosításról van szó. Tulajdonképpen az egésznek az értelme, illetve az iránya nem változik, csak egy kis pontosítást eszközöltek. Ezzel egyetemben 3 igennel a testület irányába elfogadásra javasolja a bizottság a napirendi pontot.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni az állásfoglalást. Kérdés, hozzászólás van-e napirendi ponttal kapcsolatosan? Jelzés hiányában szavazásra teszi fel a szociális rendelet módosítását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi rendeletet:

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

5/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelete

a szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 32. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013.(III.29.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Szociális Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

(1) Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013.(II.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A szociális utalványt az önkormányzat 500 Ft-os, 1.000 Ft-os, 2000 Ft-os és 5.000 Ft-os címletekben bocsátja ki. Az utalvány sorszámozott, szigorú számadású nyomtatványként kezelendő. A szociális utalvány mintákat a rendelet 4. melléklete tartalmazza.”

(2) A Rendelet 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Polgármester a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás díjának 50%-a erejéig települési támogatást állapít meg annak a 65. életévét betöltött, egyedül élő személynek, aki a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást 60 liter űrmértékű hulladékgyűjtő edényzet (a továbbiakban: gyűjtőedény) használatával veszi igénybe.

2. §

(1) A Rendelet 3. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Rendelet 4. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

3. §

Hatályát veszti a Rendelet 14. § (4) bekezdése.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Derecske, 2022. március 3.

Bordán Szabolcs
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. március 4.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

MEGÁLLAPODÁS-TERVEZET

mely létrejött egyrészről Derecske Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) (4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám, képviselőjében eljár: _____ polgármester)

másrészről _____ (élelmiszerüzlet megnevezése) (a továbbiakban: Üzlet) (4130 Derecske, _____ utca/út _____ szám, képviselőjében eljár: _____)

(a továbbiakban együtt: Felek) között – határozatlan időtartamra a Derecske Város Önkormányzata által kibocsátott szociális célú vásárlási utalványok tárgyában az alábbiak szerint:

Derecske Város Önkormányzata a ____/_____. (____. __.) önkormányzati rendeletében döntött egyes szociális tárgyú ügyek szociális utalványban történő kifizetéséről.

Az Önkormányzat mindenkor hatályos rendeletében rendelkezik az utalvány felhasználhatóságáról, és értékének megtérítési garanciáiról.

Az Üzlet kötelezettséget vállal, hogy az Önkormányzata által kibocsátott utalvány alapján az arra jogosult részére az utalványon feltüntetett élelmiszerek közül vásárolt árut kiadja, az utalványt készpénzként elfogadja.

Az Üzlet vezetője felelősséget vállal arra, hogy

a) az utalványra vásárolt élelmiszert kizárólag az arra jogosultnak, a törvényes képviselőnek, illetve utalványon megjelölt megbízottjának a személyi igazolvány felmutatása mellett adja ki.

b) Az utalványok sem egész, sem részértékben pénzre nem váltható át.

Az Önkormányzat a segélyezett részére az utalványt névre szólóan, 500 Ft-os, 1.000 Ft-os és 2.000 Ft-os címletekben biztosítja.

Felek megállapodnak abban, hogy közöttük az elszámolás az utalványok „ellenőrző szelvény”-ei alapján havonta egyszer, a tárgyhónapot követő hó 5. napjáig történik az alábbiak szerint:

a) az Üzlet az átvett, összegyűjtött utalványok értékének megfelelően számlát készít az Önkormányzat részére, melynek egy példányát az utalványok igazoló szelvényeivel együtt átadja az Önkormányzat részére.

b) Az Önkormányzat az ellenőrző szelvények alapján ellenőrzi a kiszámlázott összértéket, s annak ellenértékét az átvételt követő 8 munkanapon belül átutalja az Üzlet _____ számú számlájára.

Késedelmes fizetés esetén a késedelmi kamat a hatályos jogszabályok szerint kerül felszámításra.

A megállapodás módosítása és megszüntetése:

a) A Felek megállapodnak abban, hogy a megállapodást kölcsönös egyeztetés alapján közösen, írásban módosíthatják.

b) A Felek megállapodnak abban, hogy a megállapodást a Felek egybehangzó akaratával, közös megegyezéssel bármikor megszüntetheti.

c) A megállapodást bármelyik fél legalább 3 hónapos határidővel – a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozatával – felmondhatja.

d) A megállapodás megszegése esetén azonnali hatályú felmondásnak van helye különösen az alábbi esetekben:

da) az Önkormányzat jogosult a megállapodást azonnali hatállyal megszüntetni, amennyiben az Üzlet a 3. pontban foglalt kötelezettségét megszegi,

db) az Üzlet jogosult a megállapodást azonnali hatállyal megszüntetni, amennyiben az Önkormányzat fizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget.

Derecske, 20____. _____

SZOCIÁLIS UTALVÁNY-MINTA
TŐSZELVÉNY (az utalvány sorszáma)
(címllet: 500 Ft vagy 1.000 Ft vagy 2.000 Ft)

IGAZOLÓSZEVÉNY (az utalvány sorszáma)

Derecske Város Önkormányzat szla. száma:

11738118-15372985

Ez a vásárlási utalvány

(500 Ft vagy 1.000 Ft vagy 2.000 Ft értékben

alapvető élelmiszer

(liszt, cukor, kenyér, zöldségáru, tej, tejtermék, felvágott, száraztészta, olaj, zsír) vásárlására
jogosít.

Egyéb áru az utalványra

NEM SZOGLÁLHATÓ KI!

Érvényes: _____-ig

a _____

számú személyi igazolvány egyidejű felmutatásával

Az utalványon nem szereplő árucikkek vásárlása esetén, amelyre az utalvány nem jogosít,
valamint az utalvány másra történő átruházása, annak egészben vagy részben készpénzre történő
átváltása esetén az Önkormányzat az utalvány ellenértékének megtérítésére kötelezettséget nem
vállal.

Kiállítás kelte:

PH.

.....
kiállító aláírása

ELLENŐRZŐ SZELVÉNY

utalvány értéke: (500 Ft vagy 1.000 Ft vagy 2.000 Ft)

utalvány sorszáma:

a segélyezett neve:

Lakcíme: Derecske, u. sz.

Az utalvány igazolószevényének hátoldala:

TÁJÉKOZTATÓ

Az utalvány felhasználható:

Derecske Város Önkormányzata által kötött megállapodások alapján:

(a megállapodást kötő üzletek felsorolása)

SZOCIÁLIS UTALVÁNY-MINTA
TŐSZELVÉNY (az utalvány sorszáma)
(címllet: 500 Ft vagy 1.000 Ft vagy 5.000 Ft)

IGAZOLÓSZEVÉNY (az utalvány sorszáma)

Derecske Város Önkormányzat szla. száma:

11738118-15372985

Ez a vásárlási utalvány
(500 Ft vagy 1.000 Ft vagy 5.000 Ft értékben)
KIZÁRÓLAG gyógyszer
vásárlására jogosít fel.

Érvényes: _____-ig
a _____

számú személyi igazolvány egyidejű felmutatásával

Az utalványt másra átruházni, azt egészben vagy részben készpénzre váltani, olyan árucikket vásárolni, amelyre az utalvány nem jogosít, más személy részére biztosított utalványt felhasználni nem szabad.

Kiállítás kelte:

PH.

.....
kiállító aláírása

ELLENŐRZŐ SZELVÉNY

utalvány értéke: (500 Ft vagy 1.000 Ft vagy 5.000 Ft)

utalvány sorszáma:

A segélyezett neve:

.....
Lakcíme:

Derecske,

Az utalvány igazolószelvényének hátoldala:

TÁJÉKOZTATÓ

Az utalvány felhasználható:

Derecske Város Önkormányzata által kötött megállapodások alapján:
(a megállapodást kötő gyógyszertárak felsorolása)”

6./ Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2021. – 2 pontban korrekció.

- **HBMKH Állami Főépítész Iroda végső szakmai véleményének ismertetése**
- **településrendezési terv módosításának elfogadása**

Bordán Szabolcs polgármester: következő napirendi pont a Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2021. – 2 pontban korrekció. Az Állami Főépítész Iroda végső szakmai véleményének ismertetése, valamint a településrendezési terv módosításának elfogadása. Felkérné Gonda-Magyar Andrea főépítészt, hogy egy-két szóban ismertesse az előterjesztést.

Gonda-Magyar Andrea főépítész: az előterjesztés tartalmazza, hogy jelen településrendezési terv módosítása igazából egy korrekció. Elírásokat fedeztek fel a jelenleg hatályos településrendezési tervben, de a testületi tagok jól ismerik ezt a módosítást. Jelenleg az egyes módosítási pont egy külterületi ingatlanra vonatkozik, általános mezőgazdasági terület helyett mezőgazdasági ipari területfelhasználást szükséges korrigálni, másik pedig az írásos rész, a Helyi Építési Szabályzatra vonatkozó korrekció. A végső szakmai véleményezést az állami főépítész iroda átvette és a szakmai dokumentációval teljes körűen egyetértett, így ez az előterjesztés arra irányul, hogy a jelen módosítást, tehát a korrekciót a Tisztelt Testület elfogadja.

Ács-Dósa Mónika alpolgármester elhagyja a termet, így 8 képviselő van jelen.

Bordán Szabolcs polgármester: kérdés, hozzászólás a határozati javaslat kapcsán van-e? Felkéri Makleit Zsoltot, ismertesse a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság állásfoglalását a napirendi pontról.

Makleit Zsolt képviselő: köszöni szépen. Ahogyan főépítész asszony is elmondta, a tegnapi bizottsági ülésen is tárgyaltak róla és a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Bordán Szabolcs polgármester: szavazásra teszi fel az I. határozati javaslatot, mely úgy szól, hogy Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi tv. a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. Korm. rendeletben foglaltak szerint a településrendezési eszköz módosítását állami főépítész eljárásrend keretében lefolytatta. 2. pontja a Képviselő-testület a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda által kiadott záró szakmai vélemény figyelembevételére alapján a településrendezési terv módosításának dokumentációját elfogadja. A 3. pontja pedig, hogy a Képviselő-testület a Rendelet 40.§ szerinti végső szakmai véleményezési szakaszt lezártnak tekinti.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

76/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy határoz**, hogy:

1. az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv., a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltak szerint a településrendezési eszköz módosítását **állami főépítési eljárásrend keretében lefolytatta**.
2. A Képviselő-testület a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda által kiadott záró szakmai vélemény figyelembevétele alapján a településrendezési terv módosításának dokumentációját **elfogadja**.
3. A Képviselő-testület a Rendelet 40.§ szerinti végső szakmai véleményezési szakaszt **lezártnak** tekinti.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Bordán Szabolcs polgármester: A következő határozati javaslatot teszi fel szavazásra, amit nem ismertem ennyire részletesen. A Településszerkezeti tervet az 1. melléklet szerint javítja és a 2. melléklet szerint fogadja el. A településszerkezeti terv rajzi mellékletét képező „T-1” és „T-2”-jelű településszerkezeti tervlapokon átvezetésre kerül a határozat 1. melléklet szerinti változás, amit mindenki megismerhetett.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

77/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske város 276/2019.(XII.19.) határozattal jóváhagyott, és 15/2022.(I.14.) határozattal módosított településszerkezeti terv 0124/1 Hrsz-ú ingatlant érintő, „elírás javításának” elfogadásáról

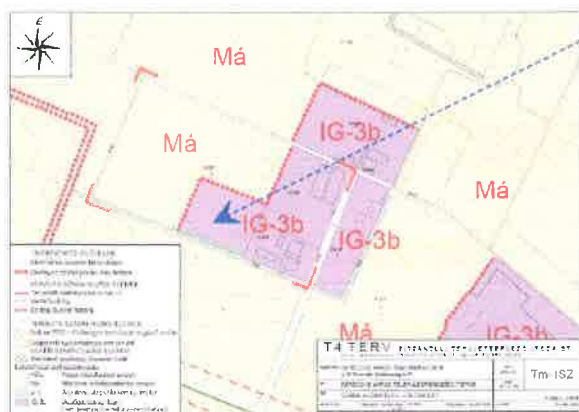
Derecske Város Önkormányzatának Képviselő testülete Derecske Város 276/2019.(XII.19.) sz határozattal jóváhagyott 15/2022.(I.14.) határozattal módosított Településszerkezeti tervét a határozat 1. melléklete szerint javítja és a határozat 2. melléklete szerint fogadja el. A településszerkezeti terv rajzi mellékletét képező „T-1” és „T-2”-jelű településszerkezeti tervlapokon átvezetésre kerül a határozat 1. melléklet szerinti változás.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

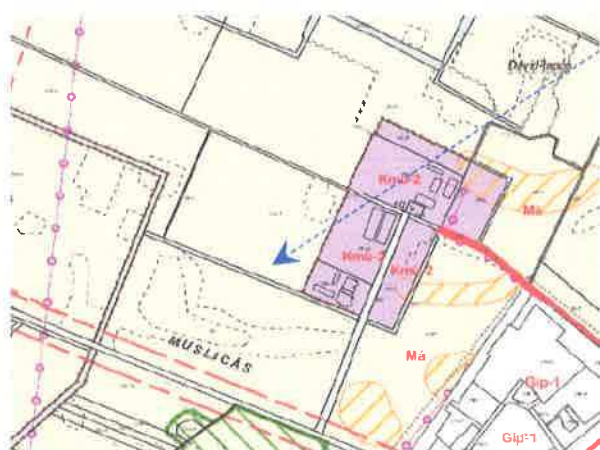
Határidő: azonnal

A rajzi feldolgozásból adódó hiba és tervezett javítása:

- a) Derecske város Településrendezési eszközök (Településszerkezeti terv, Külterület szabályozási terv) 0124/1 Hrsz-ú ingatlant érintő, rajzi feldolgozás miatti, „elírás javítása”



Derecske külterületén, a Szováti út északi oldalán elhelyezkedő, „IG-3b”-jelű „Mezőgazdasági ipari” területfelhasználásba, építési övezetbe sorolt területet, a nyugati oldalon csatlakozó mezőgazdasági övezetbe sorolt földterület egy részét igénybe véve, 15/2018.(VI.5.) önkormányzati rendelettel illetve a Településszerkezeti terv vonatkozásában a 132/2018.(VI.5.) határozat elfogadásával kibővítésre került.



A 2019 év végén 276/2019.(XII.19.) sz. határozattal elfogadott új Településszerkezeti terven és 23/2019.(XII.20.) önkormányzati rendelettel elfogadott Hész. mellékletét képező új Külterület szabályozási terven, rajzi feldolgozási hiba miatt, e változás nem került átvezetésre. Ennek átvezetésére kerül most sor, biztosítva az érintett által nemrégiben megszerzett, terület használati és építési jogot.

A jelenleg hatályos szabályozási terv részlete



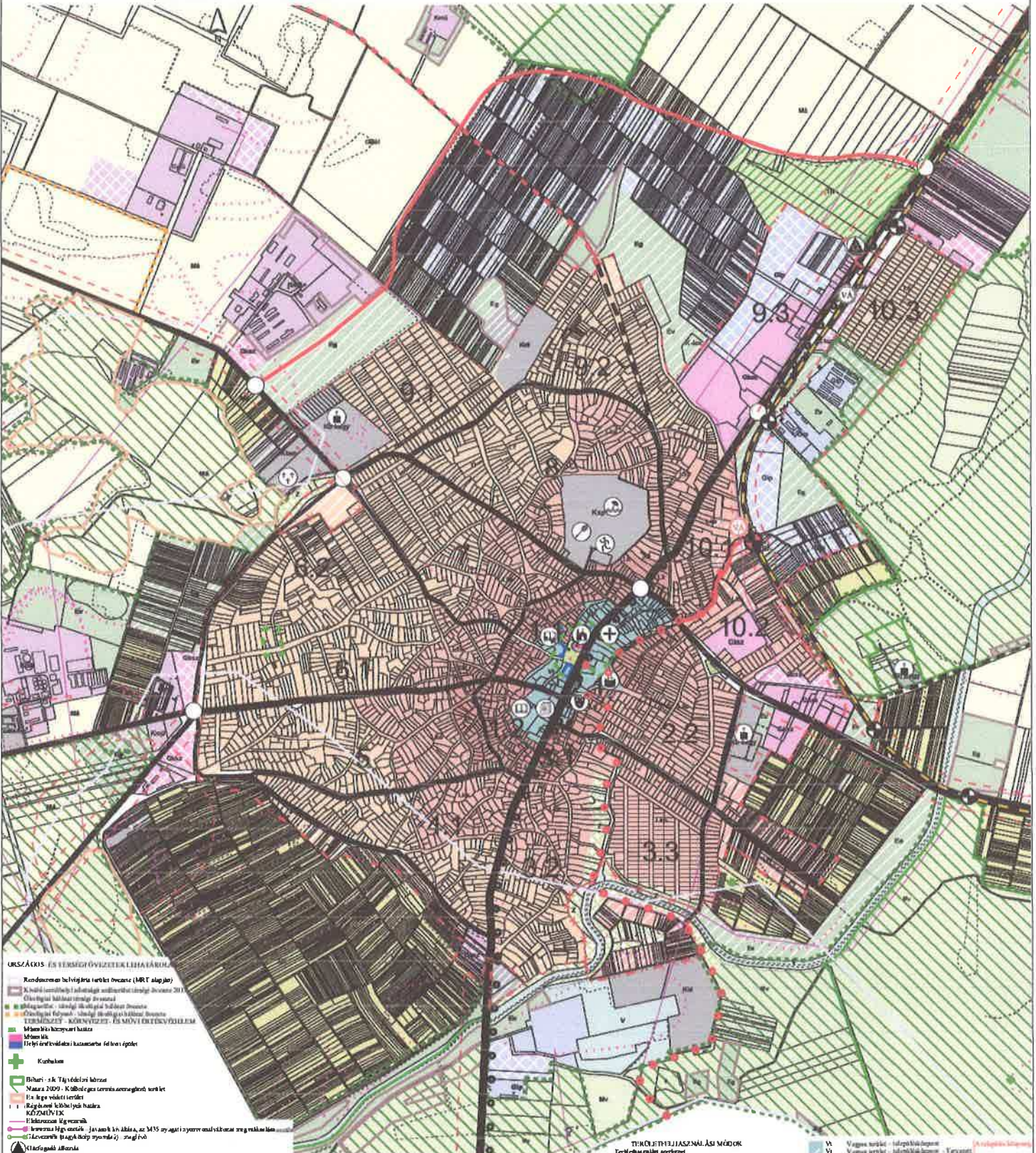
Az SZ-1 jelű külterület szabályozási terven az érintett terület, a szomszédos területtel azonos „Kmu-2”-jelű mezőgazdasági üzemi, beépítésre szánt különleges építési övezetbe kerül átsorolásra.

Javított szabályozási tervi részlet

(A településszerkezeti terv javításának alapja!)

DERECSKE VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

- BELTERÜLET ÉS KÖRNYEZETE -



ÜRSZÁMOK ÉS TERVEZÉSI VIZELÉSI LÉHETŐSÉGEK
 Rendelvényben bejelentés nélküli övezetek (MRÉ alapjai)
 • Központi területtervezési övezetek
 • Környezeti védelmi terület
 • Központi területtervezési övezetek (MRÉ alapjai)
 • Környezeti védelmi terület
 • Központi területtervezési övezetek (MRÉ alapjai)
 • Környezeti védelmi terület

CIVIS TERTV
 VÁROSTERVEZŐ ÉS ÉPÍTÉSZ IRODA BT.
 Dr. Tóth Zoltán vezértervező
 2022.02.01.
 T-2/m1

TERVEZŐ	ZÁRÓDOKUMENTUM	TERVEZÉSI ÉRTÉK
1:1	1:1	1:1
1:2	1:2	1:2
1:5	1:5	1:5
1:10	1:10	1:10
1:25	1:25	1:25
1:50	1:50	1:50
1:100	1:100	1:100
1:200	1:200	1:200
1:500	1:500	1:500
1:1000	1:1000	1:1000
1:2000	1:2000	1:2000
1:5000	1:5000	1:5000
1:10000	1:10000	1:10000
1:20000	1:20000	1:20000
1:50000	1:50000	1:50000
1:100000	1:100000	1:100000
1:200000	1:200000	1:200000
1:500000	1:500000	1:500000
1:1000000	1:1000000	1:1000000

- INTÉZMÉNYVILÁG**
- (S) parkolóterület
 - (C) kulturális központ
 - (T) tornaterem
 - (H) egészségügyi
 - (K) kórház
 - (M) múzeum
 - (B) buszváró
 - (R) rendezvényterület
 - (J) játszótér
 - (L) lakóterület
 - (P) park
 - (V) vízparti terület
 - (M) művelődési központ
 - (K) közterület
 - (L) lakóterület
 - (P) park
 - (V) vízparti terület

- TÜKÖLÉPÍTÉSNEVELÉSI MÓDOK**
- | | | |
|----|----------------------------|----------|
| Kb | Közterület | Tervezet |
| Ku | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Ka | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kk | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kv | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kz | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Ks | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kt | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Ku | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Ka | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kk | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kv | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kz | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Ks | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kt | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Ku | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Ka | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kk | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kv | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kz | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Ks | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kt | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Ku | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Ka | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kk | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kv | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kz | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Ks | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kt | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Ku | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Ka | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kk | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kv | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kz | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Ks | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kt | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Ku | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Ka | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kk | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kv | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kz | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Ks | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kt | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Ku | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Ka | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kk | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kv | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kz | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Ks | Környezeti védelmi terület | Tervezet |
| Kt | Környezeti védelmi terület | Tervezet |

Bordán Szabolcs polgármester: szavazásra teszi fel a Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló rendeletet.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi rendeletet:

**Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelete**

**a Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló
23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az Étv. 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdésében és a 40. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda, Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetési eljárásról szóló 13/2017. (III. 31.) önkormányzati rendelete alapján meghatározott partnerek véleményének kikérésével, a Korm. rendelet 42. § (6) bekezdésében meghatározott feladatkörében az állami főépítészeti hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal záró szakmai véleményének kikérésével, és Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága véleményének figyelembe vételével a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Hész) 1. melléklete (Külterület szabályozási terv) helyébe az 1. melléklet lép, mely alapján a 0124/1 hrsz-ú ingatlan e rendelet 1. melléklete szerint jelölt délkeleti része, a keleti oldalon szomszédos területtel azonos „Kmü-2”-jelű építési övezetbe kerül.

(2) A Hész 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő 2. napon hatályát veszti.

Derecske, 2022. március 3.

Bordán Szabolcs
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. március 4.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

1. melléklet a 6/2022. (III 4.) önkormányzati rendelethez

Derecske Külterület szabályozási terv 0124/1 Hrsz-ú ingatlant érintő szabályozása.

Derecske Város Képviselő-testület 1/2022. (I.15.) és 6/2022. (III.4.) sz. rendeletével módosított,
23/2019.(XII.20.) sz. rendeletének 1. melléklete
A 2021. évi 1.sz. módosítássalai egybeszerkesztve

DERECSKE VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE

- KÜLTÉRÜLET -



201. számú, 2019. évi módosítások
2022. évi módosítások
2023. évi módosítások
- TÁRSASÁGI JÁRULÉK**
1. Társasági járulékos terület
2. Társasági járulékos terület
3. Társasági járulékos terület
4. Társasági járulékos terület
- VONALAS SZABÁLYOZÁS FELTÉTELEI**
1. Vonalas szabályozás
2. Vonalas szabályozás
3. Vonalas szabályozás
4. Vonalas szabályozás
- TERÜLETI HAZTARTÁSI SZABÁLYOK**
1. Területi haztartási szabályok
2. Területi haztartási szabályok
3. Területi haztartási szabályok
4. Területi haztartási szabályok

Összes terület	1000
Építési terület	1000
Közműveléssel ellátott terület	1000
Közműveléssel nem ellátott terület	1000
Közműveléssel ellátott terület	1000
Közműveléssel nem ellátott terület	1000

CIVISTERY
VÁROSTERVEZÉSI ÉS TERVEZÉSI IRODA BT.
1023 BUDAPEST, BUDAUTCA 25/A. KAPU 10/B.

**DERECSKE VÁROS
TELEPÜLÉSTERVEZÉSI ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVÉNEK
SZABÁLYOZÁSI TERVÉNEK**

1/2022. (I.15.) sz. rendelettel módosított,
23/2019.(XII.20.) sz. rendeletének 1. melléklete
A 2021. évi 1.sz. módosítássalai egybeszerkesztve

1:1000
SZ-1.ml

Derecske Város Képviselő-testület 1/2022. (I.15.) és 6/2022. (III.4.) sz. rendeletével módosított,
23/2019.(XII.20.) sz. rendeletének 1. melléklete
A 2021. évi 1.sz. módosítássalai egybeszerkesztve

2. melléklet a 6/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelethez

A Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében a „4. táblázat: Különleges építési övezetek beépítésének előírásai” táblázat a következők szerint módosul:

4. táblázat:

Különleges építési övezetek beépítésének előírásai

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Az építési telek							legkisebb- legnagyobb
2	övezeti jele	beépítési módja /jele/	legkisebb terület (m ²)	legkisebb szélesség (m)	legkisebb mélység (m)	legnagyobb beépítettség %	legkisebb zöldfelület %	homlokzat magasság (m) *
3	Különleges építési övezetek							
4	K-Szoc	O	K	-	-	40	40	7,5
5	Ksp-sz	SZ	2000	-	-	40	40	12,5
6	K-id	SZ	5 000	50	-	20	40	< 9,5
7	Kid-x	SZ	1 500	-	-	20	40	< 7,5
8	K-bor	SZ O	1500	-	-	30	50	5,0
9	Ksz	SZ	K	-	-	20	40	< 9,5
10	Kmü-1	SZ	3000	50	-	40	40	< 8,0 *
11	Kmü-2 Kmü-2x	SZ	1500	-	-	40	40	< 9,0*
12	Kmü-3	SZ	1500	50	-	30	40	< 7,5*

* A technológiai berendezések, építmények magassága nem esik korlátozás alá. E tekintetben az egyéb hatályos előírásokat kell betartani.

Beépítésre szánt különleges területek:

- a) **K-Szoc** Szociális otthon különleges terület
- b) **Ksp-sz** Sport és szabadidő központ különleges területe

- c) **Kid** Idegenforgalmi hasznosítású különleges terület
- d) **Kidx**
- e) **K-bor** „Bortemplom” különleges területe
- f) **Ksz** Folyékony és szilárd hulladék kezelésére, elhelyezésére szolgáló terület
- g) **Kmü** Mezőgazdasági üzemi különleges terület

7./ A települési főépítész éves tájékoztatója a településképi arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel kapcsolatban beérkezett megkeresésekről

Bordán Szabolcs polgármester: következő napirendi pont a települési főépítész éves tájékoztatója a településképi arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel kapcsolatban beérkezett megkeresésekről. Felkéri Gonda-Magyar Andrea főépítészüket, hogy ismertesse ezt a napirendi pontot.

Gonda-Magyar Andrea főépítész: köszöni szépen polgármester úrnak. A 314/2012. kormányrendelet előírja, hogy minden évben kerüljön egy ilyen tájékoztató anyag bemutatásra. A 2021-es évben az alábbi témákban került az önkormányzat megkeresésre a lakosság által: cégtáblakihelyezés, légkondicionáló elhelyezése épületen, kerítésépítés, új lakóház építése, meglévő lakóház bővítése, felújítása, valamint autósosó létesítése. A megkeresésekre minden esetben válaszadással éltek. A településképi rendeletnek megfelelően vagy tájékoztatást nyújtottak vagy pedig hatósági határozat került kiállításra. Az előterjesztés ezeket az ügyeket tartalmazza, illetve sorolja fel. Emellett tartalmaz egy olyan észrevételt, amiben kérte a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságnak a résztvevőit is, hogy a település vezetősége segítse a munkájukat abban, hogy a városban lakók több esetben is olyan igényekkel keresik fel őket, hogy lapostetős épületeket, lapostetős új lakóházakat szeretnének építeni a városban. A településképi rendeletük szigorú előírásokat fogalmaz meg ebben a témakörben, mert Derecske a nyeregtetős, sátoztetős lakóházak megjelenésében hivatott jelen lenni, és ezek a lapostetős magánházak eléggé tájidegennek mondhatók a városban. Természetesen vannak olyan településrészek, mint például a belváros, ahol panelházak vannak, azok is lapostetősök, ahol megjelennek ezek az épületek, de az előterjesztésben van egy ilyen kérés, hogy amennyiben tudnak, akkor a városvezetők segítsék a munkájukat, hogy 2022. évben a településképvédelmi rendeletet átdolgozzák. A mai kornak megfelelően egy friss dokumentumot szeretnének előállítani és ezt a lapostetős kérdést is felülvizsgálják. Ha vannak olyan utcarészek, településrészek, ahol legyenek egy kicsit szigorúbbak vagy éppen legyenek rugalmasabbak, akkor arra javaslatokat várnak a városvezetéstől.

Ács-Dósa Mónika alpolgármester visszatér a terembe, így 9 képviselő van jelen.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni a részletes ismertetését a napirendi pontnak. A tegnapi nap folyamán a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is tárgyalt róla, milyen döntés született?

Makleit Zsolt képviselő: köszöni a beszámolóját főépítész asszonynak, a tegnapi napon is meghallgatták, köszönik szépen, hogy összeállította. Úgy gondolják, hogy fontos, hogy a településképpel is foglalkozzanak és az ezzel kapcsolatos rendeletet megvitassák. Köszönik szépen, hogy itt fel van sorolva, ügyfajtára lebontva, hogy milyen kérések, kérdések voltak. Igazából itt a 2. részre térne át, a lapostetős épületek megjelenésével kapcsolatban. Elindult egy olyan jó értelemben vett vita, hogy ez mennyire illik a falusias vagy kisvárosias hangulatot árasztó településképhez, és igazából egy olyat fogalmazna meg, hogy sajnos ez a településképi rendelet nincs annyira köztudatban, és ebbe az irányba mentek el a gondolatok, hogy ezt jobban a köztudat elé, közvélemény elé kellene vinni. Egyrészt, hogy milyen kerítés, milyen ház, milyen építkezések valósulhatnak meg. Ahogyan beszéltek osztályvezető úrral is, miszerint sokszor a lakosok nem teljesen ismerik ennek a tartalmát. Azt gondolja, hogy ez részben úgymond az ő hibájuk is, hogy nincs annyira köztudatban, mert akkor lehet, hogy például lapostetőt nem tervezne oda olyan lakos, aki tisztában van azzal, hogy ott jelenleg tiltja a rendelet, viszont a másik oldala ennek a témának az, hogy nyilván nem szeretné senki

megakadályozni azt, hogy például a fiatalok építkezése megvalósulhasson, és ezért fontos az, amit főépítész asszony felénk feltett kérdést, hogy ezzel kapcsolatban fogalmazzanak meg egy úgymond városvezetői véleményt. Összességében a főépítész által tett tájékoztatást elfogadja a bizottság, illetve elfogadásra javasolja.

Bordán Szabolcs polgármester: kérdés, hozzászólás van-e a testületi tagok közül? Ács- Dósa Mónika jelzett, megadja a szót.

Ács-Dósa Mónika alpolgármester: reflektálni szeretne Makleit Zsolt bizottsági elnök úrnak a felvetett javaslatára, illetve gondolataira, miszerint a lakosság nincs megfelelőképpen tájékoztatva. Fogadóórákon és egyéb alkalmakkor, lakossági megkeresések alkalmával igen, alá tudja támasztani ezt a dolgot, hogy nem igazán van képből a lakosság ezt a tárgykört illetően. Főépítész asszonnal beszéltek arról, hogy a Derecskei Hírek elkövetkezendő számaiban elkezdenek majd erre vonatkozóan egy tájékoztató anyagot összeállítani és kommunikálni a lakosság felé.

Bordán Szabolcs polgármester: annyi kiegészítése neki is eszébe jutott, hogy viszont a tervezőknek azért tisztában kellett lennie, hisz azzal kell kezdenie minden tervezőnek, hogy meg kell néznie a besorolást és egyéb dolgokat és talán így a tervezőknek a felelőssége az, hogy ennek az ismeretnek a birtokában legyenek, de úgy látja, hogy osztályvezető úr is bólogat ebben a történetben, ezt is hasonlóképpen látják. Zsákai Ildikó kért szót, megadja neki.

Ács-Dósa Mónika alpolgármester elhagyja a termet, így 8 képviselő van jelen.

Zsákai Ildikó képviselő: köszöni szépen. Ő csak szót szeretne kérni, hogy osztályvezető úr szóljon a témáról. Ott volt tegnap a bizottsági ülésen, és olyan hasznos gyakorlati információkat tudtak meg tőle, hogy ezt szeretné, hogyha most is elhangozna.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: köszöni szépen a szót. Igen, hosszadalmasan beszélgettek tegnap a bizottsági ülésen, de szerinte ez így is jó, hogyha minél mélyebben kivesézik ezt a témakört. Tényleg csak arra szeretné ösztönözni ő is a helyi lakosságot, hogy felújítás, építkezés, átalakítás, ingatlanvásárlás esetében, mint tervező kollégákkal vegyék fel a kapcsolatot és bátran forduljanak a hivatalhoz is szakmai segítségnyújtásért, mert nagy problémákat, sok időt, sok pénzt tudnak vele spórolni, hogyha szakmai állásfoglalást kérnek. Ezeket tárgyalták, illetve vesézték ki tegnap. Ebben főépítész asszonnal természetesen állnak rendelkezésre. Erre szeretnék kérni a tisztelt lakosságot, hogy akár csak egy kerítés átalakításnál is legyenek szívesek a hivatalt keresni és a megfelelő szakmai állásfoglalás megkérni ez ügyben. Köszöni szépen!

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni szépen a tájékoztatást, Makleit Zsolt kért szót, megadja neki.

Makleit Zsolt képviselő: a tegnapi napon még annyi hangzott el, egyrészt az újságban való tájékoztatás szerinte is fontos, és örül, hogy vannak ebben az irányban lépések. A másik, hogy ha a településképvédelmi rendelet átdolgozásra kerül majd, akkor javasol egy tájékoztató előadást, programot szervezni, akár itt a házasságkötő teremben, akár a Művelődési Központban, jó előre meghirdetve, és akkor ott azt a rendeletet kicsit részletesebben, talán közérthetőbben lehet majd a lakosság irányába továbbítani.

Luxeder Endre képviselő: úgy gondolja, hogy a lakosság érdekében, főként a kisgyerekes és

a CSOK-ra váró lakosok érdekében javasolná, hogy gyorsan, mintegy idézőjelben sovány malac vágtában el kellene intézni azt a helyi építésügyi szabályzat módosítást, aminek az értelmében az egy-két-háromgyerekes családok nem esnek el a CSOK-tól csak azért, mert például az 1980-ban épített vagy vásárolt ingatlanuk minden szabályt kielégített, adott időpontban változott a helyi építésügyi szabályzat, jelen pillanatban is kielégíti az 1980-ban épített lakás az Országos Építésügyi Szabályzat követelményeit, csak a saját, helyi Építésügyi Szabályzatuknak az országos szabályzattól erősebb, szigorúbb követelményeit nem elégíti ki, aminek a végeredménye az, hogy nem egy család, ő hétről tud, aki így elesik a támogatás igénybevételétől, és az elképzeléseit nem tudja megvalósítani. És mint hangsúlyozza, mindegyik gyerekes család. Köszöni, ennyit akart mondani.

Ács-Dósa Mónika alpolgármester visszatér a terembe, így 9 képviselő van jelen.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni ezt a tájékoztatást és természetesen ők is tudnak a napi problémákról. Két, két és fél év alatt, illetve a CSOK megjelenése óta sokan keresték meg őket és igyekeznek egyébként nem gátat szabni nekik, hanem segíteni az ő munkájukat. Gonda-Magyar Andrea szót kért.

Gonda-Magyar Andrea főépítész: igen, köszöni szépen. Reflektálna képviselő úrnak az észrevételre. Tegnap egy tájékoztató anyagot készítették el és be ment a bizottsági ülésre, mely pontosan ugyanezt taglalta, hogy lakossági, illetve tervezői észrevételek érkeztek a hivatalhoz. Fennáll ez a probléma, hogy a meglévő lakóépületet, illetve a bővítményt nem lehet összeépíteni, túl szigorú a Helyi Építési Szabályzat, nézzék át, cselekedjenek. Ennek kapcsán egy tájékoztató anyag készült, ugyanis az első kérdése az volt, hogy ha ők ezt megpróbálják javítani a Helyi Építési Szabályzatban, az tervezői költséggel fog járni. A kérdése pedig azzal állt fent, hogy ez a költség belefér-e a hivatalnak a 2022. évi költségvetésébe. A Bizottság támogatta a tájékoztatása meghallgatása után, és azt mondták a bizottsági tagok, a jelenlevők, hogy induljanak el ebben a lépésben, vizsgálják meg a Helyi Építési Szabályzatot, kérjenek településtervezőtől árajánlatot, miszerint ez a módosítás, illetve a HÉSZ-nek az átdolgozása mennyibe kerülne. Ez az első lépésük. Ebben a témakörben ő egyeztetett a Kormányhivatal Állami Főépítész Irodájával, ahol állami főépítész úr konkrét javaslatot adott, hogy hogyan lehetne a Helyi Építési Szabályzatot módosítani. Ezt a javaslatot ő még konkrétan az építésügyi hatósággal is egyeztetné, hiszen ők azok, akik elbírálják az esetleges felújításukat, bővítéseket, új építéseket. Tehát a bizottsági döntések alapján és támogatásuk alapján a tegnapi napon, amik elhangzottak, ők belekezdenek osztályvezető úrral ebbe a munkába, ajánlatot kérnek, és akkor elindulnak, hogy a Helyi Építési Szabályzat S.O.S-ben módosításra kerüljön, mert ugye ebben az évben, már csak december 31-ig lehet ezeket a támogatásokat igényelni.

Makleit Zsolt képviselő: szeretné megerősíteni, amit polgármester úr is mondott, amit képviselő úr is mondott. Főépítész asszonnyal tegnap bizottsági ülésen erről tárgyaltak és sajnos igen, ez fennálló probléma, több családot is érint, és ezért a Bizottságnak az volt a döntése, hogy induljon el ez a változási folyamat, de nyilván ez majd még jön a testület elé és remélik, hogy minél több ilyen építkezési akadály elhárul. Annyi merült még itt fel, hogy ezért, akik tudnak esetleg ilyen problémákról, azok jelezzék polgármester úr irányába vagy főépítész asszony irányába, hogy egy olyan építési szabályzat legyen, ami azért a lehető legtöbb problémára kezelhető választ ad.

Bordán Szabolcs polgármester: fontos számukra az, hogy mindenki megtalálja a számítását a településükön, legyen bármilyen építési szabályzatról szó, viszont mindenkinek meg kell érteni azt, hogy a felsőbb szabályozásoknak meg kell felelniük teljes mértékben. Igyekeznek és

igyekeznek minden lakossági igényt a helyén kezelni és mihamarabb kielégíteni, ahogyan főépítész asszony is mondta. Luxeder Endre kért ismét szót, megadja neki.

Luxeder Endre képviselő: igazából csak helyesbíti polgármester urat. Tehát az, hogy a felsőbb szabályoknak meg kell felelni, pont ez a probléma, hogy akik nem tudják felvenni a CSOK-ot és akiről neki van tudomása, a felsőbb építési szabályoknak megfelel az ingatlanuk, a helyi építésügyi szabályzat szigorúbb, mint az országos és ez a fő probléma. Ezt kellene sovány malac vágásban, azaz S.O.S.-ben csinálni. Ő még azt is hozzáteszi, ha éppen az a tervezői óhaj, hogy sürgősségi felárat kér, akkor azt is megszavazza a sürgős munkáért, mert rettentő kevés idő van december 31-ig. Nem az a 7 család, akiről ő tud, hanem biztos, hogy több is van ettől, hogy azok mind igénybe vehessék, ha akarják, mert a jövő generációja is megsínyli, hogyha a szülők nem tudják megvalósítani a lakhatási elképzelésükben a legeslegjobbnek szánt megoldást.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni és megértette elsőre is, amit mondott, tehát nem azért mondta ezt a dolgot, elsőre is megértette. Szavazzanak, hogy ha nincs több kérdés, hozzászólás.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

78/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy határoz**, hogy az önkormányzati főépítész által tett tájékoztatást **elfogadja**.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

8./ Lakossági igény ismertetése a 7969 hrsz.-ú út útszélesítésének kérése tárgyában

Bordán Szabolcs polgármester: következő napirendi pont a Lakossági igény ismertetése a 7969 hrsz.-ú út útszélesítésének kérése tárgyában. Itt most nem tudja, név inkább ne hangozzon el GDPR alapján, mert az előterjesztésükben szerepel, viszont látni olyan anyagot, ahol ki van húzva, úgyhogy egységesen nézzék legközelebb ezt a dolgot. Derecske lakos azzal a kéréssel fordult Hivatalukhoz, hogy a 47.sz. főút mellett, a város déli részén gazdaságerősítő fejlesztést kíván végrehajtani. Az érintett terület elhelyezkedése: a Szőlő utcától délre, a 8018 és 8019 hrsz. telkek. Településrendezési terv szerinti információk: Derecske város hatályos településrendezési terve alapján jól látható, hogy az érintett terület kereskedelmi, szolgáltató gazdasági építési övezetbe (Gksz-1) sorolt, a keleti oldalról a 47.sz. főút határolja, nyugati és déli oldalról 14 méter széles út lett kiszabályozva. Az ügyfél elmondása szerint a Magyar Közút nem járul hozzá, ameddig az út nem lesz szélesítve. A döntés arról szólna, hogy ezt a szélesítést az önkormányzatuk kisajátítással és egyéb dolgokkal ezt indítja és meg fogják tenni, hisz akkor itt egy olyan ipari tevékenységet fog üzni, amely Derecske gazdaságát élénkíti, magasabb adóbevételt fog majd a településnek befizetni esetlegesen, ha nagyobb árbevételre tud majd szert tenni. Gonda-Magyar Andrea főépítészüket készítette elő ezt a beadványt. Esetlegesen, hogyha olyan információk vannak, amit még meg szeretne osztani, megadja a szót neki mindenféleképpen.

Gonda-Magyar Andrea főépítész: köszöni polgármester úrnak, nem kívánja kiegészíteni.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni szépen. A tegnapi nap folyamán a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta erről a dologról, kíváncsian várja az állásfoglalásukat.

Makleit Zsolt képviselő: ahogyan elhangzott, vállalkozási tevékenységet végezne a derecskei lakos a 47 -es számú főút mellett a város déli részén, gazdaságerősítő fejlesztést kíván végrehajtani. A 47-es főút határolja ezt a területet, viszont a 47-es útról nem lehet úgymond megközelíteni. A Magyar Közút nem járul hozzá, ezért lenne a dűlőút esetleg kiszélesítve és bizottsági ülésen a II. számú határozati javaslat lett elfogadva, ami azt jelenti, hogy a vonatkozó igényt támogatja, viszont olyan költségek merültek fel, ami a 2022. évi költségvetésben úgy gondolják, hogy nincs ilyen sor, vagy nem nagyon fér bele. Ezt egyhangúlag támogatta a Bizottság.

Bordán Szabolcs polgármester: viszont, amit ő tud, hogy a vállalkozó nagyon hamar meg szeretné csinálni ezt a dolgot, hisz ezért szeretné, hogy már ebben az évben is tudja használni. Viszont, ha nem szeretné a Pénzügyi Bizottság vagy a testület nem szeretné ezt a dolgot, akkor neki az a javaslata lesz, hogy a rendezési tervből is szedjék ki ezeket a dolgokat, hogyha finanszírozási formát nem tudnak ehhez adni, és hiú ábrándokat, reményeket semmilyen vállalkozónak vagy derecskei lakónak ne ébredtessenek, hogy ott egyszer egy olyan út lesz. Kérdés, hozzászólás van-e? Cseh Ákos osztályvezető úr megnyomta a gombot, megadja a szót neki.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: köszöni szépen polgármester úrnak a gondolatait. Igen, pont ezen gondolkozott ő is a napirendi pont tárgyalása közben, hogy rengeteg derecskei helyi vállalkozó keresi őket, főépítész asszonyt és őt is. Mindenkit jelenleg ezek a gazdasági, ipari területek érdekelnének, ugye ez most prioritást élvez nagyon-nagyon sok pályázatnál, akár az önkormányzatnál is. Amikor információt kérnek tőlük, ők is főépítész asszonnyal egy hatályos településrendezési tervre tudnak hivatkozni, illetve nyilván arra, hogy közművesíteni kell azt az érintett ingatlant, útszélesítést kell a rendezési terv szerint elvégezni, amiről mindannyian tudják, hogy mind időben, mind anyagi forrásban egy óriási volumenű munka. És ő is azt látja, hogy vannak kijelölt területek, amiket mindenki prioritásban kezel, de amikor elindulna benne egy konkrét tevékenység, a lakó falba ütközik, nem tud telephelyet vásárolni, nem tudja a pályázati céljait megvalósítani. A tegnapi bizottsági ülésen beszéltek és még majd lesz napirendi pont az utas pályázatbenyújtás, ő itt arra is javaslatot tette, hogy igen, vagy a rendezési tervüket vizsgálják úgy felül, hogy ahol látják, hogy ezeket a tevékenységeket nem fogják tudni elősegíteni, vagy ezeket vegyék ki a rendezési tervből, vagy a költségvetésüket próbálják meg a következő időszakban úgy tervezni, hogy ezeket a meglévő területeiket, kihasználatlan területeket, ezeknek a fejlődését segíteni önkormányzati forrásból. Most ez közművesítést takar vagy útépitést jelent vagy telekalakítást, ez már nyilván az ő döntésük, de valamelyik irányba ő is úgy gondolja, hogy közösen el kellene indulniuk.

Bordán Szabolcs polgármester: egyéb hozzászólás van a tárgykörrel kapcsolatosan? Nincs jelzés, így a II. határozati javaslatról fognak szavazni, mert az volt az utolsó indítványozás.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

79/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy határoz**, hogy:

a Kovács Ádám Ferenc ügyfél által benyújtott 7969 hrsz.-ú út szélesítésére vonatkozó igényt támogatja, de az útszélesítés kialakítása során felmerülő költségeket **nem vállalja** a 2022. évi költségvetés terhére.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

9./ A Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde beiratkozási időpontjának engedélyezése

Bordán Szabolcs polgármester: következő napirendi pont A Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde beiratkozási időpontjának engedélyezése, amely az előterjesztés alapján 2022. április 19-22-ig lenne, 8.00-16.00 óráig terjedő időszakban. Az Oktatási Bizottság tárgyalta róla, Zsákai Ildikótól várja az állásfoglalást.

Ács-Dósa Mónika alpolgármester és Kiss Csaba képviselő elhagyja a termet, így 7 képviselő van jelen.

Zsákai Ildikó képviselő: intézményvezető asszony egy korrekt anyagot tett a bizottság és a testület elé, amelyben tájékoztatót olvashatnak a bölcsődei felvétel rendjéről, illetve az óvodai felvétel rendjéről. A bizottság 5 igennel támogatta ezt az adminisztratív döntést igazából.

Bordán Szabolcs polgármester: még egyszer, hogy elhangozzon a dátum 2022. április 19. és 22. között 8-tól 16 óráig lehet beírni a gyerekeket az óvodába és bölcsődébe. Kérdés, hozzászólás van-e? Békésiné Kiss Gabriellának megadja a szót.

Békésiné Kiss Gabriella képviselő: intézményvezető asszony még itt a beadványában arról tájékoztatót, hogy online módon lehetséges a beiratkozás a helyzetre való tekintettel, de akinek nem megoldható ez, a nyomtatványok letöltése, nekik szívesen segítenek munkaidőben, előre egyeztetve. Köszöni.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni, egyéb hozzászólás van-e? Amennyiben szavazásra teszi fel az óvodai és bölcsődei beiratkozás idejéről szóló határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

80/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz,
– figyelemmel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra –, hogy a Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde intézményében a határozat mellékletében foglaltak szerint a nagyobb létszámú gyermekek

beíratására a 2022. április 19-22-ig (8.00-16.00 óráig) terjedő időszakot jelöli ki.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester
Nagy Éva intézményvezető

Határidő: azonnal

10./ Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelete alapján a 2021. évi támogatásokkal való elszámolások elfogadása

Bordán Szabolcs polgármester: következő napirendi pont a Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelete alapján a 2021. évi támogatásokkal való elszámolások elfogadása. A kiemelt civil szervezetek, a nagy civil szervezetekről van szó. A számokat ismerteti, hogy mindenki előtt tiszta lehessen. A Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület részére 1 185 000 Ft lett megítélve az előző évben, a Derecskei Ifjúságáért Egyesület részére 550 000 Ft, a Derecskei Polgárőrség Egyesület részére 500 000 Ft, a Derecskei Szivárvány Hagyományőrző Egyesület részére 1 000 000 Ft plusz 450 000 Ft többlettámogatás, a Derecskei Labdarúgók Sportegyesülete részére 3 550 000 Ft összegű támogatás került megállapításra és ezekről, illetve a már maradvány összegekről kell, hogy beszámoljanak minden évben nekik és ezt úgy tudja, hogy meg is történt. A hétfői nap folyamán tárgyalt róla a Kulturális Bizottság. Kérdezi, hogy mi lett az állásfoglalás.

Luxeder Endre képviselő távozott a teremből, így 6 képviselő van jelen.

Zsákai Ildikó képviselő: köszöni szépen. Egy folyamatot szeretne itt most ismertetni a lakossággal és a jelenlévőkkel. Február elején megvolt a civil fórum, amelynek a fontossága kiderült, hiszen eljöttek a kis civilek és egyeztették azt az 1.750.000 Ft-ot, amit a költségvetésből ők kaptak, illetve megtörtént a beszámoló a tavalyi évi elköltött összegekről. Kiss Andrea készített egy elszámolást, illetve megkapták részletesen a beszámolókat mind a kis civilek, mind a nagy civilek részéről, illetve megismerték a terveket. A költségvetési rendeletben az idei évben újra 1.750.000 Ft-ot kapnak a kis civilek, illetve a nagy civileknek is, ahogy polgármester úr felsorolta a tavalyi évről, illetve az idejéről is megkapják a támogatást. Csak annyit szeretne kiemelni erről az egész napirendi pontról, hogy ha összeadják a kis civilek, illetve nagy civilek támogatását, akkor mintegy 14.511.427 Ft-ban támogatta az önkormányzat a civil szervezetek működését Derecskén, valamint terembérlettel és kisbusz használatával is rendelkezésükre állt. Megállapításra került a civil fórumon, hogy a Civil Összefogás Egyesület nem kellő módon garáncolja azt mondhatja a tag egyesületeit, hiszen számos pályázatból kimaradt, emiatt egy picit frissíteni kellene a vezetését a Civil Összefogás Egyesületnek. Felmerült igényként, és nagyon örült neki, hogy a civil fórumon ismét figyelembe vették egymás érdekeit a vegyes civil szervezetek és például nagy hangsúlyt fektetnek arra, hogy a Kikelet Néptáncsoport, a Tilinkó Népdalkör, illetve a Citera zenekar jubilál és szeptember 3-án nagyszabású rendezvényük lesz. Eerre tekintettel is a többiek sok esetben lemondtak a saját támogatásukról. Lényeg az, hogy egy jó hangulatú beszélgetés volt, ahol mindenki meghallgatta a városért végzett tevékenységüket, elmondhatták az élményeiket, odafigyeltek egymásra. A nagy civilek támogatását elfogadta a bizottság 5 igennel, illetve a kis civilek támogatását is, bár ez csak a bizottság elé került.

Ács-Dósa Mónika alpolgármester és Luxeder Endre képviselő visszatér az ülésre, így 8 képviselő van jelen.

Bordán Szabolcs polgármester: akkor ellentétes információt kaptak, mert ő a civil fórumról nem teljes mértékben azt hallotta, hogy barátságos volt, hisz 2 civil szervezet is elkezdte egymást nagyon piszkálgatni és elkezdődött olyan irányba menni, ami nem a megoldást tükrözte volna. Legalábbis hozzá ez az információ jutott el a 2 civil szervezetnek a képviselőjétől. Kérdés, hozzászólás a témakörhöz van-e? A Pénzügyi Bizottság is tárgyalt róla, meghallgatják az ő állásfoglalásukat is.

Makleit Zsolt képviselő: elmondható, hogy a támogatás összegét a szervezetek a pályázatban vállalt céloknak megfelelően, illetve a támogatási megállapodásban foglaltaknak megfelelően használták fel, így mind az 5 határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a bizottság.

Bordán Szabolcs polgármester: egyéb hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a határozati javaslatokról fognak szavazni, összességében ötről. I. határozati javaslat a Derecskei Ifjúsági Fúvószenekarnak a beszámolójáról szól, erről szavaznak először.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

81/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy **elfogadja a Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület** (székhelye: 4130 Derecske, Szováti út 2., elnöke: Csik István) **2021. évi beszámolóját.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről írásban tájékoztassa a Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület elnökét.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Bordán Szabolcs polgármester: következő határozati javaslatuk a Labdarúgók Egyesületének a beszámolójáról szól, szavazásra teszi fel.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

82/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy **elfogadja a Derecskei Labdarúgók Sportegyesület** (székhelye: 4130 Derecske, Kossuth u. 16., elnöke: Iklódi Tamás) **2021. évi beszámolóját.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről írásban tájékoztassa a Derecskei Labdarúgók Sportegyesület elnökét.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Bordán Szabolcs polgármester: szavazásra tesz fel a Derecskei Szivárvány Hagyományörző Egyesület beszámolójáról szóló határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

83/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy **elfogadja a Derecskei Szivárvány Hagyományörző Egyesület** (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 109., elnöke: Békési András) **2021. évi beszámolóját.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről írásban tájékoztassa a Derecskei Szivárvány Hagyományörző Egyesület elnökét.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Bordán Szabolcs polgármester: IV. határozati javaslatuk a Derecske Ifjúságáért Egyesület beszámolójáról szól, szavazásra teszi fel.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

84/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy **elfogadja a Derecske Ifjúságáért Egyesület** (székhelye: 4130 Derecske, Kígyó u. 2., elnöke: Pápa Krisztián) **2021. évi beszámolóját.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről írásban tájékoztassa a Derecske Ifjúságáért Egyesület elnökét.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Bordán Szabolcs polgármester: szavazásra teszi fel a **Derecskei Polgárórség Egyesület** beszámolójáról szóló határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

85/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy **elfogadja a Derecskei Polgárórség Egyesület** (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 107., elnöke: Ilyés László) 2021. évi beszámolóját azzal a kikötéssel, hogy **2022. március 31. napjáig nyújtsa be a Derecske Város Önkormányzata által nyújtott támogatásra vonatkozó főkönyvi kivonatot a 2022. évi támogatás folyósítása érdekében.**

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről írásban tájékoztassa a Derecskei Polgárórség Egyesület elnökét.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

11./ A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

Bordán Szabolcs polgármester: a Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról szól a következő napirendi pont. Nagyon örül neki, hogy immáron eljött ez az időszak is, és köszönik még egyszer Dr. Vitányi Istvánnak és a Magyar Kormánynak ezt a kiemelt támogatást, amit megtehetnek és ebből tudnak utakat építeni az elkövetkező időszakban. Az előterjesztés arról szól, hogy a közbeszerzést indítsák el. Ez tartalmazza azt a 138.000.000 Ft támogatást, amit megítéltek Derecske számára. Ebben a támogatásban 7 darab utcára tesznek kiírást és bíznak benne, hogy mind a 7 utcát anyagi forrásokkal tudják fedezni. A 7 utca, hogy hangozzon el mindenféleképpen, ezt ő szeretné, hogy mindenki tisztában legyen vele, mely 7 utcáról van szó. 4 olyan utca volt, amely önerős útépitésre adta be már évekkel ezelőtt a pályázatát, sajnos az elmúlt időszakban nem volt lehetőségük önerőt biztosítani hozzá, de most már immáron ez is megvalósul. Köszönik a türelmüket és örülnek neki, hogy meg tudják valósítani ezt a 4 utcát, és önerőt sem kérnek tőlük. Ez a Csillag utca, a Zöldfa utca, a Tüzér utca és a Nefelejcs utca. Ez a 4 utca volt az, amely az önerős útépitések kapcsán ez meg tud valósulni. Ezen felül még az Irányi Dániel egy szakaszát szeretnék mindenféleképpen megcsinálni. Ennek oka a következő: a Móricz Zsigmond utcát akarják összekötni az Arany János utcával, egy rövid szakasról van szó és ez is stratégiai fontosságú lett az elkövetkező időszakban. A következő utca, amiről szó volt, az pedig a Bihari tér. A Bihari teret nagyon szeretnék megcsinálni, megvalósítani, hisz elkezdték, a Zöld Város

projektükben beadtak egy tervet, miszerint a Patak sétányt szeretnék folytatni, azaz ezt szeretnék létrehozni és ezáltal a Patak sétány vezetne valahová és egy útba torkollana bele, ami, ha minden igaz, akkor egy térköves utat tudnának oda eszközölni.

Kiss Csaba képviselő visszatér az ülésre, így 9 képviselő van jelen.

Bordán Szabolcs polgármester: 6 utcát sorolt fel eddig, a Vasút utca a hetedik, ami Kisderecskén található, ennek a fejlesztésére azért kerülne sor, hisz tudják azt, hogy Kisderecske és Derecske között csak a 47-es számú főúton tudnak összekapcsolódni és ott vannak kapcsolatban. Ha az utca el tud készülni, akkor egy viszonylag rövidebb szakaszt, 250 métert kell megvenniük, kisajátítaniuk és akkor alól is össze tudják kötni Derecskét Kisderecskével, ezzel is erősítve a két településrész közötti kapcsolatot. Az indoklások ezeket tartalmazták. Tudja, tisztában van vele egyébként, hogy azok a lakosok, akiknek az utcájuk nem fér bele ebbe az összegbe, kérdezik azt, hogy miért nem az ő utcájuk van felsorolva itt és miért nem az ő utcájukat fogják megcsinálni. Igyekeznek minden utcával foglalkozni és törődni csak azt mindenkinek tudnia kell, hogy ez az összeg mindenre nem lesz elég. Ha ez a 7 utca bele tud kerülni, talán azt tudja mondani, hogy az elmúlt 30 évben ckkora jellegű forrás egyben útépitésre nem érkezett Derecskére, és ennyi utcát nem is tudtak megcsinálni. Megnyugvással számolhatunk még abban a történetben is, hogy szeretnének beadni, lesz egy következő napirendi pontjuk is, hogy szeretnének beadni egy újabb pályázatot, ismételten belföldi utak építésére. Ott is ki kell találniuk azt, hogy milyen kardinális, főbb meghatározott csapásirányokon menjenek végig, hisz mindenkinek a saját utcája a legfontosabb, ezzel tisztában van, de ezért kérné a lakosságnak a megértését és kérné az együttműködését, hisz, ha az ő utcájukra nem fog ebben vagy a következő pályázatban sor kerülni, a testület és az egész önkormányzat azon dolgozik, hogy mihamarabb tudjanak megoldásokat keríteni ezekre az el nem készült utcákra. A határozati javaslatuk erről szól, szeretne volna, hogy ezt egy kicsit így kibővíve elmondják. A tegnapi nap folyamán a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és beszélt róla, Makleit Zsoltnak megadja a szót, hogy tájékoztassa őket az eredményéről.

Makleit Zsolt képviselő: elmondja, hogy hasonló gondolatok hangzottak el ott is. Bízna benne, hogy mind a 7 utca jó minőségben és költséghatékonyan meg tud valósulni. Polgármester úr kiemelt több utcát is, nem ismételné el, viszont az Irányi Dániel utca a Sárospóti sportpálya közelsége miatt tényleg fontos és esetleg a Tüzér utcát mondaná, ami egy hosszú utca és összeköti a Rákóczi utcát a Szováti úttal. Azt gondolja, hogy ezek is olyan régóta húzódo fejlesztések, ami örömteli, hogy most megvalósulhat. Nyilván az lenne jó, hogyha minden utca minél hamarabb elkészülhetne, de az is jó, hogy most ezekre sor kerülhet. Ő is csatlakozna ahhoz a gondolathoz, hogy köszönjük Magyarországnak és Dr. Vitányi István képviselő úrnak a támogatását.

Bordán Szabolcs polgármester: jegyző asszonynak megadja a szót.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: köszönöm szépen! Tegnap a pénzügyi bizottsági ülésen már ismertették, hogy az ajánlattételi felhívásban egy módosító javaslatot javasolnak a közbeszerzési tanácsadónak az ajánlásra vonatkozóan. Ez a III. 1.5 pontban szerepel, ott pedig a 2.) pontban a számlázási feltételeknél. Az ajánlattételi felhívás alapján a nyertes ajánlattevő részére a nettó ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő előleget biztosítani kell, és az szerepel a

javaslatban, hogy az előleg összeg a részszámlákból és a végszámlákból arányosan kerülne levonásra. Ez természetesen, ha így hagyják, akkor elég bonyolulttá teszi az elszámolást, és a közbeszerzési tanácsadónak az a javaslata, hogy az előleg összege csak a végszámlából, tehát az utolsó számlából kerüljön levonásra. Egyeztetett a kollégákkal, osztályvezető úrral és ezt elfogadhatónak tartja osztályvezető úr is és ő is. A másik dolog, ezt említette az előterjesztésben, hogy mivel maga a támogatás összegének nyújtása nem uniós alpból történik, hanem állami forrás, ezért lehetőség van arra, hogy a közbeszerzési törvénynek ezt a klasszikus 115. §-a szerinti eljárását alkalmazzák, amely 5 ajánlattevő részére történő egyidejű felkéréssel indul meg. Köszöni szépen.

Bordán Szabolcs polgármester: kérdés, hozzászólás van-e? Luxeder Endrének megadja a szót.

Luxeder Endre képviselő: periférikusan kapcsolódik ide, amit mond, hát nyilvánvalóan köszönet tartozik az illetékeseknek az összegért, hogy lehetővé teszik az utépítést stb., de tudnia kell minden képviselőtársának, illetve a település nem kiserecskei lakosainak is, hogy ő jó néhány kiserecskei lakost keresett meg és tette fel a kérdést, hogy a Vasút utca összekötését a 47-es úttal tartják-e fontosabbnak vagy a saját utcájukban az utépítést, vagy a járda hálózat rendbehozatalát. Kivétel nélkül a járda, illetve az utépítés mellett foglaltak állást. A megkérdezettek kb. 90%-a mondta, hogy járdát, a maradék 10% pedig úgy volt, hogy az út is fontos lenne, de a járda az fontosabb, mert, ha kocsival vannak, akkor be tudnak menni a megszokott úton, ha pedig gyalog vagy épp a gyereket kell vinni, akkor el tudják vinni ugyanúgy, mint ahogy eddig elvitték. Ez egy közvélemény-kutatási eredmény, jelentősége nincs, anyagi jellegű jelentősége, viszont erkölcsi jelentősége sok a jövőre nézve. Köszöni.

Bordán Szabolcs polgármester: bízik benne képviselő úr, hogy le is adta a kiserecskei járdaigényeket, hiszen mellette, ez természetesen, ahol jelzik ott járdaépítést is tudnak eszközölni. Csak a jelzést, bízik benne, hogy akkor le is adta ezt a dolgot és be is érkezett, vagy ha bent van már, akkor arra kéri a kollegákat, hogy természetesen prioritizálják a sorrendet, és ha belefér, akkor vegyék abba a részébe majd, ahová kell. Ezt utépítésre kapták ezt az összeget és utat kell, hogy építsenek belőle. Luxeder Endrének viszont szóra visszaadja a szót.

Luxeder Endre képviselő: megértette első hallásra is, azzal kezdte, hogy tudja, hogy utépítésre kapták, de köszöni, hogy felhívta a figyelmét polgármester úr. Amit elmondott, ez a mostani hozzászólása, az egész kiserecskei úthálózat 90%-ára vonatkozik, vagy minimum 80%-ára, de ha szükséges, akkor leadja ezt a listát, ha ez az ára.

Bordán Szabolcs polgármester: nem ez az ára képviselő úr, csak a járdaépítés menetét kövessék, 90% és ilyenek hangzottak el, de nagyon szívesen megismétli számára ezt a dolgot természetesen. Köszöni. Arra kéri, hogy akkor Kiserecskén gyűjtse össze, hogy kik szeretnének, milyen szakaszokon szükséges járdát építeni. A kollégái prioritizálják azt, és hogyha úgy alakul, akkor bízzanak benne, hogy az is hamarosan el tud készülni. Viszont azt mondja, hogy örüljenek ennek a dolognak mindenféleképpen, hisz 1,6 milliárd Ft-ot el lehet belterületi utakra költeni és építeni, ahogy hangsúlyozza, 32 esztendő alatt nem volt ilyen összeg, ilyen forrás nem állt rendelkezésre a településüknek, és még ettől magasabb forrásokat is szeretnének majd megpályázni ebben az időszakban. A hamarosan következő napirendi pont kapcsán majd lesz róla szó. Alpolgármester asszony kért szót, megadja neki.

Ács-Dósa Mónika alpolgármester: köszöni szépen és a képviselő úrnak a hozzászólására szeretne reflektálni, miszerint neki úgy tűnt, mint hogyha megbíztatta volna a lakosságot képviselő úr, bízik benne, hogy a megfelelő forrás hozzárendelésében is majd hasonló szerepet talál.

Luxeder Endre képviselő: fölösleges a bizalma.

Bordán Szabolcs polgármester: a gúnyos megjegyzéseket mindenki tartsa meg otthon magának, köszöni szépen.

Luxeder Endre képviselő: oda-vissza alapon, köszöni.

Bordán Szabolcs polgármester: amennyiben hozzászólással szeretne élni, a szabályok alapján jelezze, köszöni szépen. Érdemi hozzászólás van-e a továbbiakban a napirendi pont kapcsán? Békésiné Kiss Gabriella kért szót, megadja neki.

Békésiné Kiss Gabriella képviselő: itt látják a meghívottakat, az 5 meghívott vállalkozó névsorát. Ezek olyan ismeretlen nevek, nem tudja, hogy akik eddig önerős útépítést, BM-es pályázatot vagy egyéb kerékpárutat építettek, esetleg azok miért nem kerülnek meghívásra? Van-e idő még javasolni, nem tudja mennyire kell kiírni a közbeszerzést.

Bordán Szabolcs polgármester: érti a kérdést. A közbeszerzésnek tovább nem halogatná a kiírását. Ezek a cégek úgy lettek kiválasztva, hogy Kelet-Magyarországról lettek ezek a cégek megkeresve, akik útépítéssel foglalkoznak és nem ismerős cégeket kerestek meg direkt azért, hogy nehogy korrupcióval vagy bármi mással vádolják az önkormányzatot. Ezek a cégek jelen álláspont szerint még nem építettek utat náluk, de kíváncsian várják, hogy milyen árajánlatokat tudnak mondani, mert olyan, hogy most megbeszéljük és lebeszéljük előre egy közbeszerzésben, olyan Derecske Önkormányzatnál nem létezik, és nem is fog soha létezni, és ezért teljesen idegen vállalkozókat hívtak meg. Közbeszerzésnél mindenkinek nyílt a terep. Ez a válasza a feltett kérdésre képviselő asszony. Egyéb hozzászólás van-e? Jelzést nem lát, akkor arra kér mindenkit, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

86/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jelen határozat mellékletét képező közbeszerzési dokumentáció elfogadásával – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalás nélküli nyílt közbeszerzési eljárást indít **A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás tárgyú építési beruházásra vonatkozóan.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi ajánlattevőket kéri fel ajánlattételre:

- ARÉNA TRANS Fuvarozó, Szállítmányozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4325 Kisléta, Kistanya hrsz. 0123/41.),

- GARA – ÉP – KER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4472 Gávavencsellő, Szabadság út 1/a.),
- Magyar Földgép Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4262 Nyíracsad, Rákóczi utca 15.),
- TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.),
- UJGOLD Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4342 Terem, Új utca 10.).

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóként eljáró DR. BERECSZ ORSOLYA Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4028 Debrecen, Hadházi út 77.) közreműködésével a közbeszerzési eljárás megindításáról és a közbeszerzési eljárás szabályszerű lefolytatásáról gondoskodjon.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az ajánlattételi határidő lejártát követően – a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala érdekében – a Bíráló Bizottság és a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó írásbeli szakvéleményét terjessze a Képviselő-testületé elé.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: a Kbt-ben foglalt határidők szerint

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás – EKR.....

E10 - Előkészítés szakasz

Ajánlatkérő neve: Derecske Város Önkormányzata

Közbeszerzés tárgya: A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás

Ajánlattételi felhívás

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **Derecske Város Önkormányzata**

Nemzeti azonosítószám: **EKRSZ....._**

Postai cím: 4130 Derecske, Köztársaság út 87.

Város: **Derecske** NUTS-kód: **HU321** Postai irányítószám: **4130**

Ország: **Magyarország**

Kapcsolattartó személy: **Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa**

E-mail: drberezorsolya@gmail.com

Tel: **+36-20-410-1981**

Fax: -

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL): <https://www.derecske.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL): <https://www.derecske.hu/>

I.2) Közös közbeszerzés

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.

Nem.

Több ország részvételével megvalósuló közös

közbeszerzés. **Nem.**

A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda. **Nem.**

I.3) Az ajánlatkérő típusa

Ajánlatkérő típusa: **Regionális, helyi szintű**

I.4) Fő tevékenység (klasszikus ajánlatkérők esetében)

Fő tevékenység: **Általános közszolgáltatások**

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A szerződés típusa: Építési beruházás

II.1.2) Fő CPV-kód:

45233228-3 Útburkolat építése

45233252-0 Utca burkolása

45200000-9 Mélyépítési munka

II.1.3) A szerződés tárgya: A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás

II.1.4) A közbeszerzés mennyisége:

Derecske Város Önkormányzata a rendelkezésére álló tervdokumentációk és útépitési engedélyek, valamint vízjogi létesítési engedély alapján közbeszerzési eljárást kíván megindítani az alábbi utak útépitésére és a hozzá kapcsolódó vízelvezetés megvalósítására vonatkozóan:

HB/18-ÚO/01260-18/2021 ügyiratszámú határozat alapján:

- derecskei 41 helyrajzi számú Bihari tér
szelvényezett hossz: 120,84 m
épített burkolat szélessége: 5,50 m
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján
csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

- derecskei 754 helyrajzi számú Irányi Dániel utca
szelvényezett hossz: 150,13 m
épített burkolat szélessége: 3,0 m
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján
csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

- derecskei 2091 helyrajzi számú Csillag utca
szelvényezett hossz: 128,65 m
épített burkolat szélessége: 3,0 m
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján
csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú
vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex
Vállalkozási Kft (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016
munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 5-5-5-3
csatorna hossza: 108 fm
ebből nyílt: 71 fm GT20/30/30
ebből zárt: 8 db ø30 b., 37 fm
befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+265 szelvény.

- derecskei 2096 helyrajzi számú Zöldfa utca

szelvényezett hossz: 109,49 m
épített burkolat szélessége: 3,0 m
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján
csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú
vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex
Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016
munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 6-2-5-2
csatorna hossza: 59 fm
ebből nyílt: 32 fm GT20/30/30
ebből zárt: 2 db ø30 b., 11 fm
ebből folyóka: 16 fm I/20/20
befogadó: 6.2.5 j. csat. (Mátyás Király utca) 0+113 szelvény.

csatorna jele: 5-5-5-4
csatorna hossza: 54 fm
ebből folyóka: 34 fm I/20/20
ebből padkafolyóka: 20 fm PRF40/40/10

befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+332 szelvény.

- derecskei 2441 helyrajzi számú Nefelejcs utca

szelvényezett hossz: 114,07 m
épített burkolat szélessége: 3,0 m
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 4-5-4
csatorna hossza: 59 fm
ebből nyílt: 41 fm GT20/30/30
ebből zárt: 4 db ø30 b., 18 fm
befogadó: 4-5-0 j. csat. (Hétvezér utca) 0+265 szelvény.

csatorna jele: 4-4-0
csatorna hossza: 51 fm
ebből nyílt: 17 fm GT20/30/30
ebből zárt: 1 db ø30 b., 12 fm
ebből padkafolyóka: 22 fm PRF40/40/10

befogadó: 4-4-0 j. csat. (Széchenyi utca) 0+247 szelvény.

- derecskei 3423 helyrajzi számú Vasút utca

szelvényezett hossz: 281,62 m
épített burkolat szélessége: 5,5 m
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján
csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

HB/18-ÚO/01095-18/2021 ügyiratszámú határozat alapján:

- derecskei 2070 helyrajzi számú Tüzér

szelvényezett hossz: 220,38 m
épített burkolat szélessége: 4,0 m
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka
pályaszerkezet: a műszaki leírás 7. pontja alapján
csapadékvíz elvezetés a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 5-5-5-1
csatorna hossza: 232 fm
ebből nyílt: 83 fm GT20/30/30
96 fm GT30/50/40
ebből zárt: 6 db ø30 b., 19 fm
8 db ø50 b., 34 fm

befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+30 szelvény.

Közvetlen az útépítéshez nem kapcsolódó, de közvetve fontos csapadékvíz elvezetés (a

befogadóhoz szükséges csapadékvíz elvezetés kiépítése) a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

Zöldfa utca, Csillag utca, Tüzér utca csapadékvíz elvezető rendszer befogadó csatornájának kiépítése:

csatorna jele: 5-5-5
csatorna hossza: 332 fm
ebből nyílt: 52 fm GT20/30/30
201 fm GT30/50/40
ebből zárt: 2 db ø30 b., 9 fm
13 db ø50 b., 70 fm

befogadó: 5-5-0 j. csat. (Rákóczi utca) 0+30 szelvény.

Nefelejcs utca csapadékvíz elvezető rendszer befogadó csatornájának kiépítése:

csatorna jele: 4-4-0 (Széchenyi utca)
csatorna hossza: 247 fm
ebből nyílt: 176 fm GT30/50/40 .
ebből zárt: 71 db ø60 b., 71 fm
befogadó: 4-0-0 j. csat. (Bajcsy- Zs. utca) 3+001 szelvény.

csatorna jele: 4-5-0 (Hétvezér utca)
csatorna hossza: 278 fm
ebből nyílt: 167 fm GT40/70/50
ebből nyílt: 16 fm GT30/50/40
ebből zárt: 16 db ø50 b., 94 fm
befogadó: 4-5-2 j. csat. (Bajcsy- Zs. utca) szelvény.

A munkanemek részletes bemutatását a Közbeszerzési Dokumentum elválaszthatatlan részét képező árazatlan költségvetés tartalmazza.

(az építési beruházás jellegének megfelelően)

II.1.5) A szerződés időtartama, vagy a teljesítés határideje

Időtartam hónapban:

vagy napban: vagy a teljesítés határideje: 7 hónap

II.1.6) A teljesítés helye:

II.1.7) Részekre bontás

Részajánlat tételre lehetőség van: igen/**nem**

A részajánlat tételének kizárásának indoka(i):

A 2015. évi CXLI. törvény 61. § (4) bekezdése alapján Ajánlatkérő megvizsgálta a beszerzést abból a szempontból, hogy a beszerzés tárgyának jellege lehetővé teszi-e a részekre történő ajánlattételt.

A beszerzés tárgyának jellege, valamint a beruházás mérete, műszaki tartalma nem teszi lehetővé a részekre történő megbontást és a részajánlat tétel lehetőségének biztosítását. A kivitelezés ütemezése egy ajánlattevő esetében oldható meg a legoptimálisabban.

A közbeszerzés tárgyát képező munka összefüggő és szorosan egymásra épülő munkafolyamatok egységét foglalja magában, melynek részekre bontása technológiailag nem hatékony, gazdaságilag nem megtérülő.

Az építési beruházás több olyan, egymással összefüggő szakági építési, átalakítási munkanemet tartalmaz, amelyek egymást feltételezik és követik. Az építési beruházás olyan gazdasági és műszaki egységet alkot, amely gazdasági és műszaki szempontból költséghatékonyabban oldható meg egységes koordináció mellett az egyes építési munkálatok megbontása nélkül, figyelemmel a Kbt. 2. § (4) bekezdésében rögzített alapelvre.

A több vállalkozó tevékenykedése hibás teljesítést, garanciális problémákat, a vállalkozói díjak emelkedését és a teljesítési határidő hosszabbodását eredményezheti. Tekintettel a gazdasági, műszaki, minőségi és a szerződés teljesítésével kapcsolatos más szempontok figyelembevételére, nem ésszerű jelen közbeszerzési eljárásban a részajánlat-tétel lehetőségének biztosítása.

A részekre történő ajánlattétel ellentétes lenne a gazdasági ésszerűséggel és így a Kbt. alapelvei között megfogalmazott közpénzek hatékony felhasználásának követelményével is.

II.2.2) További CPV-kód(ok):

Fő CPV-kód:

45233228-3 Útburkolat építése

45233252-0 Utca burkolása

45200000-9 Mélyépítési munka

II.2.3) A teljesítés helye:

NUTS-kód: **HU321**

A teljesítés helye:

4130 Derecske, Irányi Dániel utca 754. hrsz.;

4130 Derecske, Zöldfa utca 2096. hrsz.;

4130 Derecske, Csillag utca 2091. hrsz.;

4130 Derecske, Nefelejcs utca 2441. hrsz.;

4130 Derecske, Bihari tér 41. hrsz.;

4130 Derecske, Tüzér utca 2070. hrsz.;

4130 Derecske, Vasút utca 3423. hrsz.;

4130 Derecske, Belterület 2106/1. hrsz, 2431. 2416. hrsz.

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

Derecske Város Önkormányzata a rendelkezésére álló tervdokumentációk és útépítési engedélyk, valamint vízjogi létesítési engedély alapján közbeszerzési eljárást kíván megindítani az alábbi utak útépítésére és a hozzá kapcsolódó vízvezetés megvalósítására vonatkozóan:

HB/18-ÚO/01260-18/2021 ügyiratszámú határozat alapján:

- derecskei 41 helyrajzi számú Bihari tér

szelvényezett hossz: 120,84 m

épített burkolat szélessége: 5,50 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

- derecskei 754 helyrajzi számú Irányi Dániel utca

szelvényezett hossz: 150,13 m

épített burkolat szélessége: 3,0 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

- derecskei 2091 helyrajzi számú Csillag utca

szelvényezett hossz: 128,65 m

épített burkolat szélessége: 3,0 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 5-5-5-3

csatorna hossza: 108 fm

ebből nyílt: 71 fm GT20/30/30

ebből zárt: 8 db ø30 b., 37 fm

befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+265 szelvény.

- derecskei 2096 helyrajzi számú Zöldfa utca

szelvényezett hossz: 109,49 m

épített burkolat szélessége: 3,0 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 6-2-5-2
csatorna hossza: 59 fm
ebből nyílt: 32 fm GT20/30/30
ebből zárt: 2 db ø30 b., 11 fm
ebből folyóka: 16 fm I/20/20
befogadó: 6.2.5 j. csat. (Mátyás Király utca) 0+113 szelvény.

csatorna jele: 5-5-5-4
csatorna hossza: 54 fm
ebből folyóka: 34 fm I/20/20
ebből padkafolyóka: 20 fm PRF40/40/10

befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+332 szelvény.

- derecskei 2441 helyrajzi számú Nefelejcs utca

szelvényezett hossz: 114,07 m
épített burkolat szélessége: 3,0 m
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján
csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 4-5-4
csatorna hossza: 59 fm
ebből nyílt: 41 fm GT20/30/30
ebből zárt: 4 db ø30 b., 18 fm
befogadó: 4-5-0 j. csat. (Hétvezér utca) 0+265 szelvény.

csatorna jele: 4-4-0
csatorna hossza: 51 fm
ebből nyílt: 17 fm GT20/30/30
ebből zárt: 1 db ø30 b., 12 fm
ebből padkafolyóka: 22 fm PRF40/40/10

befogadó: 4-4-0 j. csat. (Széchenyi utca) 0+247 szelvény.

- derecskei 3423 helyrajzi számú Vasút utca

szelvényezett hossz: 281,62 m
épített burkolat szélessége: 5,5 m
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján
csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

HB/18-ÚO/01095-18/2021 ügyiratszámú határozat alapján:

- derecskei 2070 helyrajzi számú Tüzér

szelvényezett hossz: 220,38 m

épített burkolat szélessége: 4,0 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 7. pontja alapján

csapadékvíz elvezetés a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 5-5-5-1

csatorna hossza: 232 fm

ebből nyílt: 83 fm GT20/30/30

96 fm GT30/50/40

ebből zárt: 6 db ø30 b., 19 fm

8 db ø50 b., 34 fm

befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+30 szelvény.

Közvetlen az utépitéshez nem kapcsolódó, de közvetve fontos csapadékvíz elvezetés (a befogadóhoz szükséges csapadékvíz elvezetés kiépítése) a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

Zöldfa utca, Csillag utca, Tüzér utca csapadékvíz elvezető rendszer befogadó csatornájának kiépítése:

csatorna jele: 5-5-5

csatorna hossza: 332 fm

ebből nyílt: 52 fm GT20/30/30

201 fm GT30/50/40

ebből zárt: 2 db ø30 b., 9 fm

13 db ø50 b., 70 fm

befogadó: 5-5-0 j. csat. (Rákóczi utca) 0+30 szelvény.

Nefelejcs utca csapadékvíz elvezető rendszer befogadó csatornájának kiépítése:

csatorna jele: 4-4-0 (Széchenyi utca)

csatorna hossza: 247 fm

ebből nyílt: 176 fm GT30/50/40

ebből zárt: 71 db ø60 b., 71 fm

befogadó: 4-0-0 j. csat. (Bajcsy- Zs. utca) 3+001 szelvény.

csatorna jele: 4-5-0 (Hétvezér utca)
csatorna hossza: 278 fm
ebből nyílt: 167 fm GT40/70/50
ebből nyílt: 16 fm GT30/50/40
ebből zárt: 16 db ø50 b., 94 fm
befogadó: 4-5-2 j. csat. (Bajcsy- Zs. utca) szelvény.

A munkanemek részletes bemutatását a Közbeszerzési Dokumentum elválaszthatatlan részét képező árazatlan költségvetés tartalmazza.

(az építési beruházás jellegének megfelelően)

II.2.5) Értékelési szempontok:

Az alábbiakban megadott szempontok: **Igen**

Minőségi szempont: **Igen**

2. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő olyan szakember, akinek van útépítésben/útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):

Súlyszám/ Jelentőség: 13

3. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő olyan szakember, akinek van vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (igen/nem):

Súlyszám/ Jelentőség: 12

4. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap)

Súlyszám/ Jelentőség: 5

Költség szempont: **Nem**

Ár szempont: **Igen**

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva)

Súlyszám/ Jelentőség: 70

II.2.6) Becsült érték:

Érték áfa nélkül:

Pénznem:

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 7 hónap

vagy napban:

vagy Kezdés dátuma - Befejezés dátuma:

A szerződés meghosszabbítható **Nem**.

A meghosszabbításra vonatkozó lehetőségek ismertetése:

II.2.8) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) **Nem**

II.2.9) Opciókra vonatkozó információ

Opciók: **Nem**

Opciók leírása: -

II.2.10) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk **Nem**

II.2.11) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos **Nem**

Projekt száma vagy hivatkozási száma:

II.2.12) További információ:

A II.2.7. A végteljesítési határidő (műszaki átadás-átvétel határideje): a szerződés hatálybalépését követően a munkaterület átadásától számított 7 hónap.

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III.1) Részvételi feltételek

111.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

Kizáró okok felsorolása:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k), és m) pontjában rögzített kizáró okok bármelyike fennáll.

A Kbt. 74. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki
a) az előírt kizáró okok hatálya alá tartozik;
b) részéről az előírt kizáró ok az eljárás során következett be.

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Ajánlattevőknek a 321/2015. (X.30.) Korm. Rendelet (továbbiakban: Rendelet) 17. § (1) bekezdésében foglaltak alapján csatolnia kell a kizáró okok fenn nem állásáról szóló egyszerű nyilatkozatát, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan - a Rendelet 8. § i) pont ib) alpontjában és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerinti - dokumentumot.

Ajánlattevőnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjának megfelelően a 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a-b) vagy d) alpont szerinti tényleges tulajdonosát kell megnevezni.

Az ajánlattevő, az alvállalkozója és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a Kbt. 67. § (4) bekezdése és a Rendelet 17. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában foglalt kizáró okok hiányáról. A kizáró okok, valamint az alkalmassági követelmények esetében a 321/2015. (X.30.) Korm. Rendelet 1. § (7) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel kell lenni.

A Kbt. 69. § (11a) bekezdése alapján nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben az ajánlatkérő (4) vagy (6)-(8) bekezdés szerinti felhívására a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során.

Ajánlatkérő elfogadja, ha az ajánlattevő a korábbi közbeszerzési eljárásában felhasznált egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok tekintetében megkövetelt információkat.

111.1.4) A szerződés biztosítékai:

A nyertes ajánlattevő a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:186. § (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős, megszegi a szerződést. A nyertes ajánlattevő az alábbi szerződést biztosító mellékkötelezettségek vállalására köteles:

- amennyiben a nyertes ajánlattevő neki felróhatóan nem tudja tartani a teljesítési határidőt, az ajánlatkérőt késedelmi kötbér illeti meg. Mértéke: 1% /naptári nap, alapja: a késedelemmel érintett tevékenység teljes nettó ellenszolgáltatásának az összege, maximális mértéke: 15%. A kötbérmaximum elérése esetén az ajánlatkérő jogosult azonnali hatállyal felmondani a vállalkozási szerződést a kötbérmaximum kimerítését követő napon,
- meghiúsulási kötbér, mértéke: 30%, alapja: a meghiúsulással érintett tevékenység nettó ellenszolgáltatásának az összege,
- A hibás teljesítési (minőségi) kötbért ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő nem szerződésszerű (rész)teljesítése esetén érvényesíti, amennyiben a hibás teljesítés a vállalkozónak, vagy az általa a teljesítésbe szabályszerűen bevont közreműködőknek róható fel. A hibás teljesítési (minőségi) kötbér mértéke a hibás teljesítéssel érintett rész műszaki ellenőr által megállapított nettó értékének 1%-a.
- a nyertes ajánlattevőnek minimum 3 év (36 hónap) időtartamú jótállást kell vállalnia
- Fizetési késedelem esetén ajánlatkérő a Kbt. 135. § (11) bekezdése alapján alkalmazandó Ptk. 6:155. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti késedelmi kamat megfizetésére köteles.

A Ptk. 6:187. § (2) bekezdése alapján a jogosult a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesíthet szavatossági igényt.

Meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén késedelmi kötbér nem érvényesíthető.

III.1.5) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

Fő finanszírozási és fizetési feltételek, hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

1., Előlegfizetés:

Előleg igénylése esetén az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 30. § (1)-(2) bekezdése alapján ajánlatkérő legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül köteles az előleget kifizetni. Ajánlatkérő a szerződésben foglalt - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - teljes nettó ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő összeg, mint előleg igénybevételenek lehetőségét biztosítja.

2., Számlázási feltételek:

Ajánlatkérő a szerződésben foglalt - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - teljes nettó ellenszolgáltatás 5 %-ának megfelelő összeg, mint előleg igénybevételenek lehetőségét biztosítja. A vállalkozói díj kifizetésére utcánként (7 utca) – az útépités és a hozzá tartozó csapadékvíz-elvezetés sikeres műszaki átadás-átvételét követően – teljesítésigazolás

birtokában kerülhet sor. A vállalkozó az előlegszámla, 6 db részszámla és 1 db végszámla benyújtására jogosult. A végszámla benyújtásának feltétele a hiánypótlásmentes műszaki átadás-átvétel és a kivitelező által szolgáltatandó dokumentáció hiánytalan átadása. A végszámla benyújtása és kifizetése csak a jelen ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott eljárási rend szerint, a műszaki ellenőr által igazolt és elfogadott teljesítések igazolása után lehetséges. A részletes fizetési feltételeket a szerződéstervezet tartalmazza. Az előleg összege a végszámlából kerül levonásra.

Tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgyát képező beruházás engedélyköteles építési tevékenység, ezért a számlázás a számviteli, illetve adózási jogszabályoknak megfelelően a „fordított ÁFA” szabályai szerint történik.

A részletes ismertetést a szerződéstervezet V. pontja tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

V. IV.1) Meghatározás

iv. 1.1) Az eljárás fajtája

X Nyílt eljárás:

Gyorsított eljárás:

Indokolás:

Meghívásos eljárás:

Gyorsított eljárás:

Indokolás:

Tárgyalásos eljárás:

Gyorsított eljárás:

Indokolás:

Versenypárbeszéd Innovációs partnerség:

iv. 1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó

információk

A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul Keretmegállapodás egy ajánlattevővel Keretmegállapodás több ajánlattevővel:

A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma:

A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul A dinamikus

beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják:

Keretmegállapodás esetében - a négy évet meghaladó időtartam indoklása:

iv. 1.3) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk

Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni **Nem**

További információk az elektronikus árlejtésről:

IV.2) Adminisztratív információk

iv. 2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV. 2.2) Ajánlattételi határidő

Dátum, helyi idő: 2022-.-.....10:00 óra/perc

IV.2.3) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok benyújthatók:

HU

IV.2.4) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében) 60 nap

Az ajánlati kötöttség végső dátuma:

IV.2.5) Az ajánlatok felbontásának feltételei

Dátum, helyi idő: 2022-.-.....

12:00 óra/perc

Hely: Az ajánlatok bontása a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (EKRR.) 15. §-ának (2) bekezdése alapján az EKR-ben történik.

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

A bontási eljárásra a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés az irányadó.

V. szakasz Kiegészítő információk

V.1) Az ajánlati biztosíték

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött:

NEM

Az ajánlati biztosíték mértéke:

A befizetés helye:

vagy az ajánlatkérő fizetési számlaszáma:

Az ajánlati biztosíték befizetése
(teljesítése) igazolásának módja:

V.2) További információk:

Vonatkozó jogszabályok:

- 2015. évi CXIII. törvény
- 2004. évi XXXIV. törvény
- 2011. évi CXCV. törvény
- 2013. évi V. törvény
- 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet
- 322/2015. (X.30) Korm. rendelet
- 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet
- 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet
- 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet

Értékelési szempontok:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli.

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerzőpontok alapján:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli.

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerzőpontok alapján.

Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti pontszámok közötti pontszám megadásra kerül (a KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) szerint:

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) (súlyszám: 70)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az

alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

2. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő olyan szakember, akinek van útépitésben/útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):

(igen/nem) - súlysám:13)

A 2. számú értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő vállalja –bevon-e a szerződés teljesítésébe legalább 1 fő olyan szakembert, akinek van útépitési/útfelújítási beruházások irányításában szerzett gyakorlata. A vállalás esetén adott pontszám: 10. Amennyiben ajánlattevő von be ilyen szakembert a szerződés teljesítésébe, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. Az ajánlat Felolvasólapján a 2. számú értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

Mindkét válasz esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a vállalásról. „Igen” válasz esetében az Ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkozat formájában meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, továbbá ismertetnie kell annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.

3. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő olyan szakember, akinek van vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (igen/nem) - súlysám:12)

A 3. számú értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő vállalja –bevon-e a szerződés teljesítésébe legalább 1 fő olyan szakembert, akinek van útépitési/útfelújítási beruházások irányításában szerzett gyakorlata. A vállalás esetén adott pontszám: 10. Amennyiben ajánlattevő von be ilyen szakembert a szerződés teljesítésébe, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. Az ajánlat Felolvasólapján a 3. számú értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

Mindkét válasz esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a vállalásról. „Igen” válasz esetében az Ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkozat formájában meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt

szakembert, továbbá ismertetnie kell annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.

4. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap, súlysúlyszám: 5)

A 4. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amellyel a kötelező 36 hónapos jótállási időn felül többet vagy ugyanannyit tudnak megajánlani (pld. amennyiben a jótállásra összesen 48 hónapot kívánnak megajánlani, akkor a felolvasólapon a „36 hó + ... hó” cellába a kipontozott rész helyére 12 hónap többlet megajánlást kell szerepeltetnie). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a minimálisan előírt időtartamon felül többletmegajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot (azaz 0 pontot) kapja az ajánlattevő.

A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 12 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják.

Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{elvi legrosszabb}}) / (A_{\text{elvi legjobb}} - A_{\text{elvi legrosszabb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{elvi legjobb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap).

A_{elvi legrosszabb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlysúlyszámmal kerülnek felszorzásra.

A súlysúlyszámmal felszorzott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek.

A Kbt. 77. § (5) bekezdésével összhangban, ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Ha a legkedvezőbb ajánlat így sem határozható meg Ajánlatkérő közjegyző jelenlétében sorsolást tart.

A szakemberek esetében az átfedés – mindkét értékelési részszerpont esetében ugyanaz a szakember – lehetséges.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 4. értékelési részszerpont esetén a pontszámok torzításának elkerülése érdekében a képletbe akkor is a maximum vállalható érték kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ennél kedvezőbb megajánlást tartalmaz.

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szerponthoz tartozó megfelelő súlysámmal kerülnek felszorzásra.

A pontszámokat ajánlatkérő két tizedes jegy pontossággal számolja ki.

Ajánlattevőnek az 1. bírálati szerponként feltüntetett egyösszegű ajánlati árat nettó forintértékben kell megadnia.

Az ajánlatkérő a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti.

A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja az értékelési részszerpontok tekintetében a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont esetén: fordított arányosítás.
2. értékelési részszerpont esetén: pontozás módszere.
3. értékelési részszerpont esetén: pontozás módszere.
4. értékelési részszerpont esetén: egyenes arányosítás.

1. A közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásának módja: Kbt. 57. § (1)-(2) bekezdése szerint, valamint a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet vonatkozó bekezdései alapján elektronikus úton. A közbeszerzési dokumentumok a felhívás közzétételének időpontjától elérhetőek az EKR-ben.

2. Az alkalmassági feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szerpontokhoz képest szigorúbb.

3. Ajánlatkérő az eljárás során a Kbt. 71. § szerint teljes körűen biztosítja a hiánypótlás lehetőségét.

4. Az ajánlathoz csatolandó nyilatkozatok és dokumentumok: Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti Felolvasólap, Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat, Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében, Nyilatkozat kizáró okok tekintetében, valamint kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában, Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról, Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontja szerinti nyilatkozat, Nyilatkozat üzleti titokról, Nyilatkozat bemutatott szakemberekről,

mindezek az EKR-ben alkalmazott elektronikus űrlap formájában.

Aláíró személy (személyek) írásbeli képviselőre jogosult személy (cég esetében a cégjegyzésre jogosult) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd, vagy a kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett által ellenjegyzett aláírás mintáját. Amennyiben az ajánlatot nem az írásbeli képviselőre jogosult személy írja alá, akkor az adott személy(ek)nek az ajánlat aláírására vonatkozó, a meghatalmazott aláírás mintáját is tartalmazó, a képviselőre jogosult által, cégszerű aláírással ellátott meghatalmazását.

5. Amennyiben az ajánlatkérő az írásbeli összegezésben második legkedvezőbb ajánlattevőt megnevez, (a nyertes visszalépeése esetén) a második legkedvezőbb ajánlattevővel kerül megkötésre a szerződés.

6. Az ajánlattevő köteles megfelelni a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a Kbt. 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő. A közbeszerzési dokumentumban megjelölésre kerülnek azoknak a szervezeteknek (hatóságoknak) a neve és címe (elérhetősége), amelyekről az ajánlattevő megfelelő tájékozódást kaphat (Kbt. 73. § (4)-(5) bekezdései).

7. A jelen felhívás IV.2.4) pontjában meghatározott ajánlati kötöttség időtartama alatt 60 naptári nap értendő.

8. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet alapján létrehozott és a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR) folytatja le. Tárgyi eljárásra történő meghívás előfeltétele az EKR rendszerben történő ajánlattevői regisztrációja összhangban a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet rendelkezéseivel.

9. Ajánlatkérő figyelemmel a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseire az ajánlatok bírálatát – ideértve annak az aránytalanul alacsony ár vizsgálatára vonatkozó részét is – az ajánlatok értékelését követően végzi el.

10. Ajánlatkérő jelen eljárás során alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont szerinti eredménytelenségi okot.

11. A felelősségbiztosítás mértéke, terjedelme: 50 000 000 Ft/kár és 75 000 000 Ft/év mértékű. Tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzési eljárás tárgya építési beruházás, az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint az ajánlattevőként szerződő fél köteles legkésőbb a szerződéskötés időpontjára teljes körű felelősségbiztosítási szerződést kötni, vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni megrendelő által jelen szerződésben előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra. Ajánlattevőnek ajánlatában erre vonatkozóan cégszerűen nyilatkoznia kell.

12. Az ajánlattevőknek árazott költségvetést kell ajánlatukhoz csatolniuk a közbeszerzési dokumentumban meghatározottak szerint. Ajánlattevőnek ajánlatához szakmai ajánlatot kell benyújtania, melyből a minőség értékelésére alkalmas részszerzőpontra tett megajánlása egyértelműen megállapítható. E körben Ajánlattevőnek be kell nyújtania: - az Ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetést az ajánlattevő által beárazva, - ajánlattevői nyilatkozatot – amennyiben rendelkezik ilyen szakemberrel - a megajánlott szakember személyéről a 2-3. sz. értékelési részszerzőpont tekintetében, amennyiben a megajánlott szakember(ek) már esetlegesen rendelkezik kamarai nyilvántartási számmal, akkor a szakember(ek) kamarai nyilvántartási számát, amelyből ellenőrizhető, hogy a megajánlott szakember(ek) a 266/2013.

(VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-M és/vagy MV-VZ jogosultsággal rendelkezik, - a 4. sz. értékelési résszemponthoz az ajánlattevői nyilatkozat csatolandó, mely szerint Ajánlattevő vállalja a megajánlott hónapoknak megfelelő jótállást az előírt 36 hónapon felül. Amennyiben Ajánlattevő nem csatol nyilatkozatot, azt Ajánlatkérő úgy tekinti, hogy Ajánlattevő nem vállalja a többletjótállást, illetve nem kíván megjelölni szakembert.

13. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást, illetve ha nincs ilyen folyamatban, a nemleges nyilatkozatot is (EKR elektronikus űrlap formájában).

14. Az ajánlat összeállításával kapcsolatos valamennyi költség az ajánlattevőt terheli.

15. Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban meg kell jelölni a közbeszerzésnek azt (azokat) a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

16. Hiánypótlás elrendelése korábban nem szereplő gazdasági szereplő esetében: Ajánlatban, vagy jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplő hiánypótlással történő eljárásba bevonása esetében újabb hiánypótlás elrendelése: igen.

17. Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó: Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa. Lajstromszám: 00090. Levelezési cím: 4028 Debrecen, Hadházi út 81.

18. A szerződéskötés időpontjára a Kbt. 131. § (5)-(6) bekezdése az irányadó.

19. Ajánlatkérő az eljárásban tartalékkeretet nem biztosít.

20. Ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt. 114. § (11) bekezdését.

21. Ajánlatkérő helyszíni bejárást nem tart.

22. A Kbt. 115. § (4) bekezdésére tekintettel az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, amelynek az ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást. A közös ajánlattételre a Kbt. 35. § irányadó. Ajánlatkérő nem követeli meg és nem teszi lehetővé közös gazdálkodó szervezet alapítását.

23. A projekt forrása: Az Ebr 545574 azonosítószámú „Belügyminisztérium által támogatási előlegként nyújtott támogatás- útfelújítási feladatok támogatása” projekt. A támogatás intenzitása 100 %.

24. A teljesítési határidő változhat a Közbeszerzési Hatóság Elnökének 2020. március 19. napján a koronavírus terjedésére tekintettel elrendelt veszélyhelyzettel kapcsolatban felmerülő egyes közbeszerzési kérdésekkel összefüggésben kiadott tájékoztatója alapján, s erre tekintettel szükség esetén a szerződő felek közösen megvizsgálják a Kbt. 141. § szerinti szerződésmódosítás lehetőségét. Amennyiben a kérdésben szereplő jogalap alkalmazhatósága egyebekben fennáll, alapvetően az a kérdés vizsgálendő, hogy a módosítást szükségessé tevő körülmény mennyiben befolyásolja a teljesítési határidőt. Tekintettel arra, hogy a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja szerinti jogalap alkalmazhatóságának egyik feltétele, hogy a módosítás a szerződés teljesítéséhez szükséges, a teljesítési határidő változása mértékének az akadályozó körülmény terjedelméhez kell igazodnia.

25. Jelen felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a Kbt. előírásai szerint kell eljárni.

V. 3) Ajánlattételi felhívás megküldésének dátuma 2021-...-...

Ajánlattételre meghívás

Érdeklődő szervezet neve	Érdeklődő szervezet székhelye	Kapcsolattartó	Felhívás	Besorolás
-------------------------------------	--	-----------------------	-----------------	------------------

Nincs megjeleníthető elem

12./ Egyesület székhely bejegyzésének kérelme

Bordán Szabolcs polgármester: üdvözlí Molnár Lászlót, aki egy olyan indítvánnyal érkezett hozzájuk, hogy egy egyesületet szeretne bejegyeztetni a Művelődési Központ címére, ami a Köztársaság út 107. Számos, rengeteg egyesület bejegyezte már a művelődési házukat, hisz akkor oda érkeznének a levelek, megkeresések. Ennyit tartalmaz összességében az előterjesztés. Örül mindig annak, hogy ha egy új civil szervezet, vagy egy régi civil szervezet is bontogatja szárnyait, azért új és régi, mert az elhatározás már nagyon régen megvan, azt úgy tudja, és bízik benne, hogy az elkövetkező időszakban tartalmasan tudják majd a munkájukat végezni. Ha szeretne hozzászólni valamit, akkor nagyon szívesen megadja a szót. László nem él a hozzászólási jogával, így a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság állásfoglalását kéri, a tegnapi nap folyamán tárgyaltak róla.

Makleit Zsolt képviselő: ahogyan elhangzott, ő arra hívná fel a figyelmet, hogy talán ránézésre tőle picit idősebbek Szervusztok fesztiválon vehettek részt, és ha jól tudja, az Egyesület elnöke annak tevékeny szervezője is volt, talán ez is ihlette az egyesület név választását. Ő is azt szeretné kiemelni, hogy örülnek, hogy egy kulturális, szabadidős és környezetvédelmi egyesület van alakulóban, és igen, a Művelődési Központban több egyesület is be van jegyezve székhelyként. Próbálnak nekik segíteni, nemcsak a postai dolgokban, hanem egyéb adminisztratív, illetve programszervezési tevékenységben is. Ő a maga részéről sok sikert kíván az egyesületnek, és a bizottság egyhangúlag támogatta.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni. Kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, úgy szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, miszerint hozzájárulnak ahhoz, hogy a Köztársaság 107. szám alá kerüljön bejegyzésre a SZERWOODSTOCK Kulturális Egyesület.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

87/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a SZERWOODSTOCK Kulturális, Szabadidős és Környezetvédelmi Egyesület székhelye a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában álló derecskei 2925/2 helyrajzi szám alatt felvett, „kivett kultúrház” megjelölésű, 1705 m² nagyságú, a valóságban a 4130 Derecske, Köztársaság út 107. szám alatti ingatlanra bejegyzésre kerüljön.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

13./ A VP6-7.2.1.1-20 kódszámú *Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés 2. tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása*

Bordán Szabolcs polgármester: következő napirendi pont VP6-7.2.1.1-20 kódszámú *Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés 2. tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása*. Mind emlékeznek rá, hogy az elmúlt időszakban egy pályázati forráshoz jutott az önkormányzatuk, melyből a piac infrastrukturális dolgait tudják fejleszteni, illetve egy autó beszerzésére is lehetőségük nyílt. Ezen felül okos pad és napelem beszerzése is benne volt a pályázatukban. Az utóbbiról már a döntés is megszületett, sőt már az okospadot használni is tudják a derecskei lakosok, kikerült a helyére. Most, jelen álláspontra szerint a másik közbeszerzésük ki lett írva a gépjárműről. A mai napon az eszközbeszerzésről fognak kiírni közbeszerzést, ami sátrat, faházakat, fagyasztókat, kézmosókat, raktári polcokat és egyéb olyan fontos dolgokat tartalmaz, amellyel az infrastrukturális feltételeket tudják biztosítani az árusok, illetve a vevők számára is. Kérdés, hozzászólás a témakörben van-e? Mielőtt ezt feltenné, a Pénzügyi Bizottságnak az állásfoglalását kérné.

Makleit Zsolt képviselő: ahogyan elhangzott, eszközbeszerzésre van eljárás kiírva. Megvalósult a piacnak a felépítése, viszont eszközöket nem tartalmazott az akkori pályázat, és ezért is nagyon örömteli, hogy van ez a nyertes pályázatuk, ahol tényleg sátrtól kezdve nagysátor, faház, hűtőpult és még számtalan eszköz beszerzésére van lehetőség, illetve a gépjármű kiírása is aktualizálásra került. Ez nem része a napirendi pontnak, de az is olvasható, hogy a Derecske.hu-n megvan hirdetve egy piacszervezői állás, és úgy gondolja, hogy mindezek összességében egy olyan folyamatot eredményezhetnek, hogy a piac, bízzanak benne, hogy minél hamarabb újra megtelik étellel. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Bordán Szabolcs polgármester: Papp Zoltán kollégáját kérné fel, hogy legyen a szócsöve, hisz egy kis módosítást kell eszközölniük benne, kéri, hogy ismertesse ezt a módosítást.

Papp Zoltán pályázati referens: a közbeszerzési eljárás előkészítése során indikatív árajánlatokat kellett bekérniük. Ennek során az egyik ajánlattevő kérdéssel élt, hogy a 3,1 m²-es hűtősziget milyen aggregátra kerül csatlakoztatásra. Kiderült, hogy ilyen nagy méretű hűtő-fagyasztó szigeteket csak központi aggregátról működtethetnek. Ennek egyszerűen méretezési problémái vannak, tehát ipari árammal működtetett központi aggregátról látják el az ilyen nagyokat. 220-ról önálló, saját aggregáttal működő készüléket ilyen nagy méretben nem gyártanak. Ezért szükségessé vált, hogy a kapacitás megtartása mellett 2 darab kisebb készüléket szerezzenek be. Ezzel kapcsolatban az árajánlat adó cég egyenértékűségi nyilatkozatot is tett, hogy a két másfél négyzetméteres hűtő-fagyasztó sziget megfelel a 3 négyzetméteresnek, tehát kapacitásában ellátja. Így megoldódik az a probléma, hogy a pályázatban egyébként nincs központi aggregát, tehát, ha azt a készüléket vásárolják meg, nem tudták volna üzemeltetni. Ezért szükséges ezt az egy tételt módosítani. A Magyar Államkincstárral egyeztettek, és ők javasolták, hogy a közbeszerzés megindítása előtt nyújtsanak be változásbejelentőt, hogy az utóellenőrzés során már ne merüljön fel kérdésként az, hogy miért szereztek be mást, mint ami a nyertes pályázatban szerepel.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: ami változtatás lenne még, hogy a II. 2.4 pontban az áruszállító járműnél a 170 lóerőről 165 lóerőre csökken. Ennek az az oka, hogy az indikatív árajánlatok bekérése során ilyen lóerővel gyártható ilyen jármű.

Luxeder Endre képviselő: Papp Zoltán mondta, hogy ilyen nagy méretben nem gyártanak. Az ilyen nagy méretű, az milyen méretű?

Papp Zoltán pályázati referens: elhangzott az, hogy 3 m²-es kirakó felületű, tehát 3 négyzetméteres felületű hűtő-fagyasztó szigeteket nem gyártanak, tehát ilyen méretű már nincs a kereskedelmi forgalomban, olyan, amely önállóan, önálló aggregáttal rendelkezik. 3 m²-esek természetesen vannak, meg még nagyobb is van, de azok központi aggregáttal működtethetőek. Tehát ha maguk elé képzelik a Tesconak a fagyasztó szigetét, ott nem egy-egy saját aggregátról működnek azok a fagyasztók, hanem valahol van hátul egyetlen egy nagy, és az hűti az összes fagyasztót.

Luxeder Endre képviselő: tökéletesen értette. Kilowattban tudna-e számot mondani? Egy számot vár csak, hogy a nagy az 1,5 kW, 15 kW vagy 105 kW?

Papp Zoltán pályázati referens: a nagynak azt így most hirtelenjében nem tudja megmondani, az, ami e helyére bekerül, az 1500 W, kétszer 1500 W.

Bordán Szabolcs polgármester: egyéb kérdés van-e a pályázattal kapcsolatosan, illetve a kiírással kapcsolatosan, a közbeszerzés megindításáról kapcsolatosan? Jelzés nem érkezett be hozzá, így szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az előbb elhangzott módosításokkal.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

88/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jelen határozat mellékletét képező közbeszerzési dokumentáció elfogadásával – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kbt. 117. § szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával nyílt közbeszerzési eljárást indít a ***VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés 2. tárgyú árubeszerzésre*** vonatkozóan.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóként eljáró DR. BEREZSORSOLYA Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4028 Debrecen, Hadházi út 77.) közreműködésével a közbeszerzési eljárás megindításáról és a közbeszerzési eljárás szabályszerű lefolytatásáról gondoskodjon.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az ajánlattételi határidő lejártát követően – a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala érdekében – a Bíráló Bizottság és a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó írásbeli szakvéleményét terjessze a Képviselő-testületé elé.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: a Kbt-ben foglalt határidők szerint



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül –
EKR000

Közbeszerzés tárgya: **VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és**

eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című

eszközbeszerzés 2.

Ajánlatkérő
neve:

Derecske Város Önkormányzata

Eljárást megindító felhívás

Eljárást megindító felhívás

A Kbt. 112. § (1) BEKEZDÉS a) pont SZERINTI eljárások esetében.

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. 1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Derecske Város Önkormányzata

Nemzeti azonosítószám

Postai cím: Köztársaság út 87.

Város: Derecske NUTS-kód: HU321 Postai irányítószám: 4130 Ország:

Magyarország Kapcsolattartó személy: Dr. Berecz Orsolya

Zsuzsa

E-mail: drberezorsolya@gmail.com
14801180

Telefon: +36 204101981 Fax: +36

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe:

<https://derecske.hu/>

A felhasználói oldal címe:

<https://derecske.hu/>

Lebonyolító szerv(ek) adatai

I. 2) Közös közbeszerzés

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.

Nem

Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.

Nem

A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.

Nem

I.3) Kommunikáció

A közbeszerzési dokumentáció korlátozás nélkül, teljeskörűen, közvetlenül és díjmentesen elérhető a következő címen: Igen

A közbeszerzési dokumentációhoz történő hozzáférés korlátozott: Nem

További információ a következő helyről érhető el:

<https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/>

További információ a következő címen szerezhető be

a fent említett cím: Igen

másik cím: (adjon meg másik címet) Nem

Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó

elektronikusan: Igen <https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/> a fent

említett címre: Igen

a következő címre: (adjon meg másik címet) Nem

Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők: Nem

I.4) Az ajánlatkérő típusa

Ajánlatkérő típusa: Regionális/helyi szintű

I.5) Fő tevékenység

Fő tevékenység: Általános közszolgáltatások

II. szakasz: Tárgy

II. 1) Meghatározás

Elnevezés: *VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést*

szolgáltató piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú

projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című

eszközbeszerzés 2.

Fő CPV-kód:

34130000-7 Áruszállító gépjárművek

II.1.3) A szerződés típusa: Árbeszerzés

II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:

VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projekt keretében Derecskén helyi termelői piac működtetéséhez eszközök és gépjármű kerül beszerzésre.

A termék részletes listáját és ismertetését a közbeszerzési dokumentáció elválaszthatatlan részét képező árazatlan költségvetés – Műszaki Leírás tartalmazza.

II.1.5) Becsült érték:

Érték áfa nélkül:

Pénznem:

(ÁFA nélkül; Keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.1.6) Részekre bontás

A beszerzés részekből áll

IGEN

II.2) A közbeszerzés ismertetése

II.2.1) Elnevezés: *VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés 2.*

II.2.2) További CPV-kód(ok):

Fő CPV-kód:

1. részajánlat:

34928480-6 Hulladék- és szeméttároló konténerek és kukák

39000000-2 Bútorok (beleértve irodai bútorok), lakberendezési cikkek, háztartási berendezések (kivéve világítás) és tisztítótermékek

39711100-0 Hűtő- és fagyasztógépek

42923000-2 Mázsálóberendezés és mérleg

2. részajánlat:

34130000-7 Áruszállító gépjárművek

II.2.3) A teljesítés helye:

NUTS-kód: **HU321**

A teljesítés helye: **4130 Derecske, Makkay János tér 74. hrsz.**

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projekt keretében Derecskén helyi termelői piac működtetéséhez eszközök és gépjármű kerül beszerzésre.

1. részajánlat (Piaci eszközök):

- Alumínium sátor 3x3 m 15 db

- Alumínium sátor 3x6 m 15 db

- Nagy sátor 1 db

- Árusító faház hőszigetelt 3*3 m 10 db

- Fagyasztó/ hűtő sziget 3,1m2 kirakó felületű 1 db

- Álló üvegajtós hűtő vitrin 620x635x1935 10 db

- Fekvő hűtőpult 2010x1164x1230 5 db

- Mobil kézmosó 10 db

- Raktári polc 20 db

- üveges pult hűtés nélküli 3 db

- Kiállító üveg asztal 700x900x300 hűtés nélküli 3 db

- Szélfogó térelválasztó kül és beltéri paraván 200*600cm 10 db

- mérleges béka.2000 Kg teherbírású 2 db

- Játszósarok 1 db

- Teraszfűtő gomba 3 db

- Mobil piaci asztal 125x88x70 cm zárható robusztus kivitelű 10 db
- Fém öltöző szekrény 2 ajtós Hosszúajtós kivitelű 1 db
- Fém tisztítószer tároló szekrény 1 db
- Fém vegyszer és veszélyesanyag tároló szekrény 1500 x 750 x 400 1 db
- Fém Irattároló szekrény 1500 x 750 x 400 mm 2 ajtós 1 db
- Irodai forgószék 1 db
- Fiókos irodai számítógépasztal 130 x 75 x 60 cm 1 db
- Hitelesített digitális bolti mérleg 15 kg méréshatárral 2 db
- Hitelesített digitális lapmérleg 1500 kg méréshatárral 1 db
- Egytárcsás súrológép 1 db
- Ládamosó gép. LM.200 típusú, teljesítmény 200-250 db/ó. Fertőtlenítő mosás 1 db
- Mobil szelektív hulladékgyűjtő fém 75 literes 6 db

A nyertes ajánlattevő feladata a ládamosó gép és a takarítógép használatához, továbbá a nagy sátor felállításához kapcsolódó oktatás megtartása.

2. részajánlat (Gépjármű):

- Áruszállító jármű (1 db új, első üzembehelyezésű Ford Transit Van FWD Trail 2.0 M6 170 LE)

A termékek részletes listáját és ismertetését a közbeszerzési dokumentáció elválaszthatatlan részét képező árazatlan költségvetés – Műszaki Leírás tartalmazza.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbiakban megadott szempontok:

Igen

Minőségi szempont: Igen

Megnevezés Súlyszám / Jelentőség

Mindkét részajánlat tekintetében:

2. Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) / 5

3. A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem) / 5

Költség szempont: Nem

Ár szempont

Igen

Költség szempont: Nem

Ár szempont

Igen

Megnevezés Súlyszám / Jelentőség

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) 90

Ajánlatkérő(k) által meghatározott egyéb értékelési szempont:

Nem

II.2.6) Becsült érték:

Érték áfa nélkül:

Pénznem:

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam-hónapban:

1. rész: 6

2. rész: 12

vagy napban:

vagy Kezdés dátuma – Befejezés dátuma:

-A szerződés

meghosszabbítható

Nem

II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma):

vagy Tervezett minimum:

/ Maximális szám:

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok)

Nem

II.2.10) Opciókra vonatkozó információ

Opciók:

Nem

II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk: NEM

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Projekt száma vagy hivatkozási száma: **IGEN**

3198276903 „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén”

II.2.13) További információ:

II.2.7) pont folytatása: **1. rész** esetén szerződéskötéstől számított 6 hónap, **2. rész** esetén szerződéskötéstől számított 12 hónap.

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III. 1) Részvételi feltételek

III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

Mindkét részajánlat tekintetében:

A kizáró okok felsorolása:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) – (2) felsorolt kizáró okok fennállnak. A Kbt. 74. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki

- a) az előírt kizáró okok hatálya alá tartozik;
- b) részéről az előírt kizáró ok az eljárás során következett be.

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Mindkét részajánlat tekintetében:

Ajánlattevőnek a Rendelet 17. § (1) bekezdésében foglaltak alapján csatolnia kell a kizáró okok fenn nem állásáról szóló egyszerű nyilatkozatát, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan - a Rendelet 8. § i) pont ib) alpontjában és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerinti – dokumentumot, továbbá igazolnia kell, hogy nem áll csődeljárás, felszámolás vagy végelszámolás alatt.

Az ajánlattevő, az alvállalkozója és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a Kbt. 67. § (4) bekezdése és a Rendelet 17. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés pontjában foglalt kizáró okok hiányáról.

Ajánlatkérő elfogadja, ha az ajánlattevő a korábbi közbeszerzési eljárásában felhasznált egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok tekintetében megkövetelt információkat.

A kizáró okok tekintetében becsatolt nyilatkozatok tekintetében Ajánlatkérő elfogadja az ajánlattételi felhívás feladásánál régebbi keltezésű nyilatkozatokat is, figyelemmel a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 1. § (7) bekezdésére.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét a Kbt. 64. § (1) és (2), valamint a Kbt. 114. § (2) bekezdéseinek alkalmazására.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

III.1.2) **Gazdasági és pénzügyi alkalmasság**

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: **ajánlatkérő nem ír elő.**

Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Mindkét részajánlat tekintetében:

M.1) A referenciára vonatkozó feltételnek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek. Az ajánlattevők a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pont szerinti alkalmassági feltételnek bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pont tekintetében a Kbt. 65. § (7); (9) illetve a Kbt. 69. § (11a) bekezdésében foglaltak az irányadók. Ugyanakkor az a szervezet (személy), amelynek adatait az ajánlattevő a Kbt. 65. § (1) bekezdés a) pont szerinti alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért. A Kbt. 65.

§ (2) bekezdésének megfelelően ajánlattevőnek a vonatkozó részek tekintetében be kell mutatnia, az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 6 éven belül teljesített és legfeljebb kilenc éven belül megkezdett szállítási referenciáit. Az igazolás tartalmazza legalább a következő adatokat: a teljesítés ideje (kezdő és befejezési időpontja (év, hó, nap), a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe; a szállítás megnevezése és mennyisége/összege, tárgya (úgy, hogy abból az alkalmassági feltételnek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen), továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.)

(321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja és a 23. § és 24. § (1) bekezdés szerint.)

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

Mindkét részajánlat tekintetében:

M.1) Ajánlattevő a 321/2015. Korm. rend. 21. § (1a) bekezdésének, valamint 21/A §-nak megfelelően alkalmatlan a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 6 éven belül teljesített és legfeljebb kilenc éven belül megkezdett olyan referenciával, melynek keretében

- az 1. részajánlat tekintetében legalább 17 db alumínium sátor, 5 db faház, 1 db hűtőpult, 11 db raktári polc, 5 db mobil piaci asztal, 3 db szelektív hulladékgyűjtő edényzet szállítására,
- a 2. részajánlat tekintetében legalább 6 900 000 Forint értékben gépjármű szállítására került sor.

III.1.3) **A részvételre vonatkozó objektív szabályok és kritériumok**

A szabályok és kritériumok felsorolása, rövid ismertetése:

III.1.4) **Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk**

A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja

A szerződés

teljesítése védett munkahely-teremtési programok keretében

történik. NEM

A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott

NEM

III.1.5)

A szerződés biztosítékai:

Mindkét részajánlat tekintetében:

Az eladó a Ptk. 6:186. § (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős megszegi a szerződést. Az eladó az alábbi szerződést biztosító mellékkötelezettségek vállalására köteles.

A hibás teljesítési kötbér mértéke: 20%. A hibás teljesítési kötbér alapja a hibásan teljesített mennyiség nettó értéke. A Ptk. 6:187. § (1)-(2) bekezdése alapján a teljesítés elmaradása esetére kikötött kötbér érvényesítése a teljesítés követelését kizárja. A késedelem esetére kikötött kötbér megfizetése nem mentesít a teljesítési kötelezettség alól. A jogosult a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesíthet szavatossági igényt.

Szerződésszegésnek minősül különösen minden olyan magatartás vagy mulasztás, amelynek során bármelyik fél jogszabály, illetve a szerződés alapján őt terhelő bármely kötelezettségének teljesítését elmulasztja.

Amennyiben az eladó a szerződést megszegi, kötbér fizetési és kártérítési felelősséggel tartozik, kivéve, ha bizonyítja, hogy a szerződés teljesítése során úgy járt el, ahogy az a gazdálkodó szervezettől az adott esetben elvárható.

A fenti szerződésszegés következményei alól nem mentesít az a körülmény, hogy a szerződésszegést az eladó, mint gazdálkodó szervezet irányítására, felügyeletére jogosult szerv intézkedése okozza. Amennyiben az eladó neki felróhatóan késedelmesen teljesít, úgy a vevő késedelmi kötbérre jogosult. A késedelmi kötbér alapja a teljes nettó vételár, mértéke a teljesítési határidőtől számítva eredménytelenül eltelt napok alapján naptári naponként 1%, maximum a teljes nettó vételár 15%-a. A kötbérmaximum

elérése esetén a vevő jogosult azonnali hatállyal felmondani a szerződést a kötbérmaximum kimerítését követő napon.

Az eladó nem teljesítése (a teljesítés lehetetlenné válása, meghiúsulása, illetőleg a szerződés teljesítésének megtagadása) esetén,

amennyiben a szerződés egyoldalú jognyilatkozattal történő megszüntetése bizonyíthatóan az eladónak felróható okból következik be, a vevő meghiúsulási kötbérre jogosult, melynek mértéke: a teljes nettó vételár 15%-a. Részbeni meghiúsulás esetén a meghiúsulási kötbér mértéke a meghiúsult résztvevőkre vonatkozó teljes nettó vételár 30 %-a. A

kötbérmaximum elérése esetén a vevő jogosult azonnali hatállyal felmondani a szerződést a kötbérmaximum kimerítését követő napon.

A vevő a felmerülő kötbért minden esetben kiszámlázza, és azt az eladó köteles 30 (harminc) napon belül a vevő részére megfizetni.

A kötbér megfizetése nem érinti a vevő azon jogát, hogy a szerződésszegéssel okozott és a kötbér összegével nem fedezett kárának megtérítését követelje. Az eladó köteles azt megtéríteni a Ptk. 6:142. §-a szerint.

A meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén késedelmi kötbér az eladóval szemben nem érvényesíthető.

A jótállási idő min. 12 hónap.

III.1.6) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

I. részajánlat tekintetében:

A Ptk. szerződést biztosító mellékkötelezettségekre vonatkozó szabályai irányadóak.

Az ajánlattétel, a szerződés, az elszámolás és a kifizetések pénzneme: HUF.

előleget, sem foglalót nem biztosít.

Ajánlatkérő sem

Az ajánlatkérő részszámla benyújtásának lehetőségét biztosítja. A nyertes ajánlattevő az adott hónapban ténylegesen leszállított eszközök alapján kiállított teljesítésigazolás kézhezvételét követően havonta 1 db részszámlát és a teljesítési határidőt követően 1 db végszámlát állíthat ki. A számlához csatolni kell a sikeres átadás-átvételtől szóló jegyzőkönyvet, valamint a szállítólevelet. A számlát 1 (egy) példányban kell benyújtani. Ajánlatkérőnek jogában áll a benyújtott számlát és annak valamennyi mellékletét felülvizsgálni. Ha az Ajánlatkérő részéről kifogás merül fel a benyújtott számlával vagy annak bármely mellékletével összefüggésben, úgy Ajánlatkérő köteles a kifogásolt dokumentum(ka)t kézhezvételtől számított 10 napon belül visszajuttatni az Ajánlattevőhöz. Ebben az esetben az átutalási határidőt a korrigált dokumentum(ok) vevő általi kézhezvételétől kell számítani.

Ajánlatkérő az átadás-átvételtől szóló jegyzőkönyv, a szállítólevél és a teljesítésigazolás alapján szabályszerűen kiállított számla ellenében fizet. Ajánlattevő köteles a számlát a teljesítéstől számított 8 napon belül kiállítani, majd Ajánlatkérő részére eljuttatni. A részteljesítés alatt az adott hónapban leszállított eszközöket együttesen kell érteni, és a teljesítés idejének az adott hónapban utolsóként szállított eszközök teljesítésének napját kell tekinteni. A számla tartalmára és formájára a hatályos számviteli szabályok rendelkezései az irányadók. Ajánlatkérő a számlát – a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott szabályok szerint – annak kiállításától számított 30 napon belül egyenlíti ki utófinanszírozással.

A teljesítésigazolás kiadására a Kbt. 135. (1) bekezdése az irányadó. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 135. § (6) bekezdésében foglaltakra is.

A számla összegének az Ajánlatkérő általi késedelmes kiegyenlítése esetén megrendelő a Ptk. 6:155. § (1) bekezdése szerinti késedelmi kamatot köteles megfizetni az Ajánlattevőnek.

Ajánlatkérő a Kbt. 27/A. § alapján köteles elfogadni és feldolgozni az olyan elektronikus számlákat, melyek megfelelnek az EN 16931-1:2017 számú európai szabványnak és az Európai Bizottság által e szabványhoz az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett szintaxislistának.

2. részajánlat tekintetében:

A Ptk. szerződést biztosító mellékkötelezettségekre vonatkozó szabályai irányadók.

Az ajánlattétel, a szerződés, az elszámolás és a kifizetések pénzneme: HUF.

Ajánlatkérő sem előleget, sem foglalót nem biztosít.

Az ajánlatkérő részszámlát nem biztosít. A nyertes ajánlattevő a teljesítésigazolás kézhezvétele után 1 db számlát állíthat ki. A számlához csatolni kell a sikeres átadás-átvételtől szóló jegyzőkönyvet, valamint a szállítólevelet. A számlát 1 (egy) példányban kell benyújtani. Ajánlatkérőnek jogában áll a benyújtott számlát és annak valamennyi mellékletét felülvizsgálni. Ha az Ajánlatkérő részéről kifogás merül fel a benyújtott számlával vagy annak bármely mellékletével összefüggésben, úgy Ajánlatkérő köteles a kifogásolt dokumentum(ka)t kézhezvételtől számított 10 napon belül visszajuttatni az Ajánlattevőhöz. Ebben az esetben az átutalási határidőt a korrigált dokumentum(ok) vevő általi kézhezvételétől kell számítani.

Ajánlatkérő az átadás-átvételtől szóló jegyzőkönyv, a szállítólevél és a teljesítésigazolás alapján szabályszerűen kiállított számla ellenében fizet. Ajánlattevő köteles a számlát a teljesítéstől számított 8 napon belül kiállítani, majd Ajánlatkérő részére eljuttatni. A számla tartalmára és formájára a hatályos számviteli szabályok rendelkezései az irányadók. Ajánlatkérő a számlát – a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott szabályok szerint – annak kiállításától számított 30 napon belül egyenlíti ki utófinanszírozással.

A teljesítésigazolás kiadására a Kbt. 135. (1) bekezdése az irányadó. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 135. § (6) bekezdésében foglaltakra is.

A számla összegének az Ajánlatkérő általi késedelmes kiegyenlítése esetén megrendelő a Ptk. 6:155. § (1) bekezdése szerinti késedelmi kamatot köteles megfizetni az Ajánlattevőnek.

Ajánlatkérő a Kbt. 27/A. § alapján köteles elfogadni és feldolgozni az olyan elektronikus számlákat, melyek megfelelnek az EN 16931-1:2017 számú európai szabványnak és az Európai Bizottság által e szabványhoz az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett szintaxislistának.

III.1.8) A nyertes közös ajánlattevők által létrehozandó gazdálkodó szervezet:

AK projektársaság létrehozását kizárja AT, közös AT-k vonatkozásában. Közös ajánlattétel esetén az ajánlatnak tartalmaznia kell a közös ajánlattételről szóló megállapodást a Kbt. 35. §-a szerint. III.1.5) "Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk" ponthoz:

III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek

III.2.1) Meghatározott szakmára (képzettségre) vonatkozó információk (csak szolgáltatásmegrendelés esetében)

A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve

III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:

III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ

Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) Az eljárás fajtája

Tárgyalásokat is magában foglaló eljárás.

Nem

IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk

A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul

Nem

Keretmegállapodás egy ajánlattevővel

Keretmegállapodás több ajánlattevővel

A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma:

A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul

Nem

A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják

Ne

^m Keretmegállapodás esetében – a négy évet meghaladó időtartam indoklása:

IV.1.3) A megoldások, illetve ajánlatok számának a tárgyalás megtartásával indított eljárás során történő csökkentésére irányuló információ

Több fordulóban lebonyolítandó tárgyalások igénybe vétele annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a

Ne

^m megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát.

IV.1.4) Információ a tárgyalásról

A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai: (kivéve a tárgyalás nélkül indított eljárást)

Az első tárgyalás időpontja:

(egy szakaszos tárgyalásokat is magában foglaló eljárás esetén)

Ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést az eredeti ajánlat alapján, tárgyalások lefolytatása nélkül ítélje Igen Nem oda.

IV.1.5) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk

Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni

Nem

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

(KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Ajánlattételi vagy részvételi határidő

Dátum, helyi idő: 2022..... 10:00 óra/perc

IV.2.3) Az ajánlattételi vagy részvételi felhívás kiválasztott jelentkezők részére történő megküldésének tervezett napja (részvételi felhívás esetében)

Dátum:

IV.2.4) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések benyújthatók:

HU

IV.2.5) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében)

Az ajánlati kötöttség végső dátuma:

vagy Az időtartam hónapban: vagy napban: 30

a következő dátumtól számítva: 2022.....

IV.2.6) Az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontásának feltételei

Dátum, helyi idő: 2022..... 12:00 óra/perc

Hely: Az ajánlatok benyújtására és felbontására a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15.

§-a és a Kbt. 68. §-a irányadó.

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

Az ajánlatok benyújtására és felbontására a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. §-a irányadó.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk

A közbeszerzés ismétlődő jellegű:

Nem

VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról

A megrendelés elektronikus úton történik:

Igen

Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak:

IGEN

A fizetés elektronikus úton történik:

Igen

VI.3) További információk:

VI.3.1) Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám:

0 - 10

VI.3.2) A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja a VI.3.1) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

VI.3.3)

1. Az ajánlatok az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában foglaltak alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kerül elbírálásra.

Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

Az ajánlatok értékelése a Miniszterelnökség által kibocsátott útmutatóban [lásd: KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] foglaltak szerint történik az alábbiak szerint.

A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül:

Mindkét részajánlat tekintetében:

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva, súlysám: 90)

Ezen értékelési részszerpont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árak a mértéke képezi. Az **1. értékelési részszerpont** esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati ár tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva **fordítottan arányosan**, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési részszerponthoz tartozó megfelelő súlysámmal kerülnek felszorzásra.

2. Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap, súlysám: 5)

A **2. értékelési szerponttal** összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapon beírnia, amellyel a kötelező 12 hónapos jótállási időn felül többet vagy ugyanannyit tudnak megajánlani (pld. amennyiben a jótállásra összesen 24 hónapot kívánnak megajánlani, akkor a felolvasólapon a „12 hó + ... hó” cellába a kipontozott rész helyére 12 hónap többlet megajánlást kell szerepeltetnie). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a minimálisan előírt időtartamon felül többletmegajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot (azaz 0 pontot) kapja az ajánlattevő.

A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 12 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják.

Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{elvilégrosszabb}}) / (A_{\text{elvilégjobb}} - A_{\text{elvilégrosszabb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{elvilégjobb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (12 hónap)

A_{elvilégrosszabb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az így meghatározott pontszámok az értékelési részszerponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

3. A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem, súlysám: 5)

A 3. számú értékelési részszerpont körében Ajánlatkérő azt értékeli, hogy az Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez bevon-e 1 fő olyan szakembert, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik.

A vállalás esetén adott pontszám: 10. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja ezt, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. Az ajánlat Felolvasólapján a 3. számú értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

Mindkét válasz esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a vállalásról.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 3. számú értékelési részszerpont esetén a pontszámok torzításának elkerülése érdekében a képletbe akkor is a maximum vállalható érték kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ennél kedvezőbb megajánlást tartalmaz.

A pontszámokat ajánlatkérő két tizedes jegy pontossággal számolja ki.

Ajánlattevőnek az 1. értékelési részszerpontként feltüntetett egyösszegű ajánlati árat nettó forint értékben kell megadnia.

Az ajánlatkérő a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti.

A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja az értékelési részszerpontok tekintetében a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont esetén: fordított arányosítás.
2. értékelési részszerpont esetén: egyenes arányosítás.
3. értékelési részszerpont esetén: pontozás módszere.

VI.3.4) Az ajánlati biztosíték

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött: NEM

Az ajánlati biztosíték mértéke:

A befizetés helye:

vagy az ajánlatkérő fizetési számlaszáma:

Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja:

VI.3.4) További információk:

Vonatkozó jogszabályok:

- 2015. évi CXLIII. törvény
- 2004. évi XXXIV. törvény
- 2011. évi CXCV. törvény
- 2013. évi V. törvény
- 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet
- 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet
- 126/2016. (VI.7.) Korm. rendelet
- 272/2014. Korm. rendelet

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet alapján létrehozott és a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR) folytatja le. Tárgyi eljárásra történő jelentkezés előfeltétele az EKR rendszerben történő ajánlattevői regisztrációja összhangban a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet rendelkezéseivel. Az ajánlattevőknek az EKR 20. § (4) bekezdése alapján külön nem kell nyilatkozniuk a Kbt. 66. § (4) bekezdésében foglaltakról. A közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásának módja: Kbt. 57. § (1)-(2) bekezdése szerint, valamint a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet vonatkozó bekezdései alapján elektronikus úton. A közbeszerzési dokumentumok a felhívás közzétételének időpontjától elérhetőek az EKR-ben. Az ajánlattevő jelen eljárás során alternatív ajánlatot nem tehet. Az ajánlat EKR-ben csatolt fedőlapján szerepelnie kell az ajánlattevő nevének és címének (székhelyének) továbbá jelen közbeszerzési eljárás megnevezésének: ***VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című projekt.***

2. A 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 5. § szakasza alapján Ajánlatkérő annak érdekében, hogy a gazdasági szereplők által benyújtott dokumentumok tartalmát meg tudja jeleníteni, a következőket írja elő az EKR-ben benyújtandó elektronikus dokumentumok jellemzőire, így különösen a fájlformátumra vonatkozó követelmények tekintetében:

- szkennelt vagy elektronikus aláírással ellátott pdf fájl formátum;
- az árazott költségvetést a pdf fájl formátumon túl szerkeszthető xls fájlformátumban is köteles ajánlattevő benyújtani.

3. Ponthatárok valamennyi részszempont esetében minden részajánlat tekintetében: 0 - 10 pont.

4. Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárás során NEM alkalmazza a Kbt. 114. § (11) bekezdésben foglaltakat.

5. Az ajánlathoz csatolandó nyilatkozatok és dokumentumok: Kbt. 66. § (2) bek. szerinti nyilatkozat, Kbt. 66. § (5) bek. szerinti Felolvasólap, Kbt. 66. § (6) bek. a)-b) pontja szerinti nyilatkozat, Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozat, Kbt. 65. § (7)-(8) bekezdés szerinti nyilatkozat, Nyilatkozat alkalmassági követelményekre vonatkozóan, Nyilatkozat üzleti titokról, Nyilatkozat bemutatott szakemberekről, mindezek az EKR-ben alkalmazott elektronikus űrlap formájában.

6. Ajánlattevőknek árazott költségvetést kell ajánlatukhoz csatolniuk a közbeszerzési dokumentumban meghatározottak szerint. Ajánlattevőnek ajánlatához szakmai ajánlatot kell benyújtania, melyből a minőség értékelésére alkalmas részszemponttra tett megajánlása, vagyis a szakemberek neve egyértelműen megállapítható. Ajánlattevőnek ajánlatához szakmai ajánlatot kell benyújtania. E körben Ajánlattevőnek be kell nyújtania: - az Ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetést, melyet ajánlattevő az előírt a tartalommal köteles kitölteni,

melyet a szerződés teljesítésekor szállítani kíván, továbbá az előírt jótálláson felült vállalt többletjótállásról szóló nyilatkozatot. Szakmai ajánlat része a szakember megnevezése.

7. Amennyiben az ajánlattevő a Kbt. 65. § (7), illetve (9) bek. szerint kíván eljárni, csatolnia kell a Kbt. 65. § (7) bekezdésben előírt egyéb dokumentumokat. Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek), illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek (személynek), vagy egyéb alvállalkozónak csatolnia kell az ajánlatot, illetőleg annak részét képező bármely nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre vagy képviselőre jogosult személy(ei) aláírási címpéldányának (cégaláírási nyilatkozatának) vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. tv. 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírási mintának az egyszerű másolatát. Egyéni vállalkozó vagy magánszemély esetében a fenti dokumentum(ok) nem csatolandó(k).

8. Ajánlatkérő ajánlati biztosítékot nem határoz meg jelen eljárással összefüggésben.

9. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy több gazdasági szereplő közösen is nyújthat be ajánlatot. Közös ajánlattétel esetén a felek között létrejött megállapodást vagy szerződést kell az ajánlathoz csatolni, mellyel kapcsolatban az ajánlatkérő előírásait a Közbeszerzési Dokumentum tartalmazza.

10. Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőire jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat.

11. Az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti szervezet részéről az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

12. Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat nem magyar nyelven került kiállításra, akkor az eredeti dokumentum mellett csatolandó a magyar fordítás is. Ajánlatkérő tehát nem várja el a szakfordításról és a tolmácsolásról szóló 24/1986. (VI. 26.) MT rendelet szerinti ajánlattevő általi hitelesített magyar fordítás becsatolását, azonban elfogadja a Kbt. 47. § (2) bekezdés szerinti fordítást is.

13. Ajánlatkérő jelen eljárás során nem alkalmaz elektronikus árlejtést.

14. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy nem teszi lehetővé, illetve nem követeli meg gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozását a szerződés teljesítése érdekében.

15. Ajánlatkérő az eljárás során a hiánypótlás lehetőségét a Kbt. 71. § rendelkezéseinek megfelelően biztosítja.

16. Ajánlatkérő 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (4) bekezdés alapján felhívja az ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlatkérő az ajánlattevő műszaki, gazdasági, pénzügyi illetve szakmai alkalmasságának feltételeit és igazolását a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján meghatározott minősítési szempontokhoz képest szigorúbban állapította meg. A szigorúbban megállapított feltételek az előírt M.1) , alkalmasságra vonatkoznak.

17. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, amely jelen felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Az ajánlatkérő a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertesének visszalépése esetén az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel köti meg a szerződést, amennyiben azt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelöli.

18. Ajánlatkérő az eljárás eredményéről a Kbt. 79. § (2) bekezdés szerint tájékoztatja az ajánlattevőket. A szerződéskötés időpontjára a Kbt. 131. § (6) bekezdése az irányadó.

19. Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség az ajánlattevőt terheli.

20. A közbeszerzés nem ismétlődő jellegű.

21. A szerződés EU alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos. A projekt forrása a **VP6-7.2.1.1-20 azonosítószámú projekt, a támogatás mértéke 95%, önerő 5%.**

22. Ajánlatkérő jelen eljárás során nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont szerinti eredménytelenségi okot:

23. Jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 117. §-a alapján a Kbt. Második Részben foglalt szabályok által

nem kötött, önálló eljárási szabályok kialakításával kerül lefolytatásra. A Kbt. 117. § szerinti önállóan kialakított eljárási szabályok a következők: Ajánlatkérő az eljárás során a Kbt. 112. § (1) a) pontja szerint jár el a nyílt eljárás szabályait alkalmazva, a Kbt. Második Részében foglaltaktól való alábbi eltérésekkel:

a) Ajánlattételi határidő: AK az ajánlattételi határidőt az e hirdetmény feladásának napjától számított min. 10 naptári napban határozza meg.

b) AK az eljárást megindító felhívást (AF) az eredeti ajánlattételi határidő lejártáig visszavonhatja, melyről egyidejűleg, közvetlenül tájékoztatja azokat a gazdasági szereplőket, akik az AK-nél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték vagy kiegészítő tájékoztatást kértek.

c) AK nem alkalmazza a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdését. Ha nem hirdetményben közzétett, azaz AF-en kívüli közbeszerzési dokumentumok (KD) módosulnak és a megfelelő ajánlattételhez még ésszerű időtartam áll rendelkezésre (azaz min. 2 munkanap), AK nem köteles az ajánlattételi határidőt meghosszabbítani, AK hirdetményt ad fel a módosításról, a KD módosítását az AK az eredeti dokumentumokkal megegyező helyen, közvetlenül elektronikusan elérhetővé teszi. A KD-k módosításáról haladéktalanul és egyidejűleg értesíti AK valamennyi gazdasági szereplőt, akik az eljárás iránt érdeklődésüket az EKR-ben jelezték.

d) Kieg. táj.: a kieg. tájékoztatás nyújtására a Kbt. 56. § (1)-(6) bekezdéseiben foglaltak az irányadók azzal az eltéréssel, hogy a kieg. tájékoztatás-kérést legkésőbb az ajánlattételi határidő lejárta előtt 4 munkanappal lehet benyújtani, és AK a kieg. tájékoztatását az ajánlattételi határidő lejárta előtt 2 munkanappal adja meg. Ha a kieg. táj iránti kérelmet határidőn túl nyújtották be, AK-nak a válaszát nem kötelező megadnia, de megadhatja, amennyiben úgy ítéli meg, hogy a későn érkezett kérdés megválaszolása a megfelelő ajánlattételhez szükséges.

e) A Kbt. 55. § (1), (3)-(4) és (7) értelemszerűen alkalmazandók az alábbi eltérésekkel: az AF-et módosító hirdetményt csak feladni kell az eredeti ajánlattételi határidőig, annak addig megjelennie nem kell. AK módosítási szándékáról és a módosító hirdetmény feladásáról az eredeti ajánlattételi határidő lejárta előtt írásban, közvetlenül, egyidejűleg tájékoztatja azokat, akik az AK-nál jelezték az érdeklődésüket, a módosító hirdetmény megjelenéséig az AK intézkedést nem tesz, döntést nem hoz, AK-höz iratokat beadni nem lehet.

f) A kizáró okok igazolási módját az AF III.1.1) pontja tartalmazza.

g) AK a Kbt. 67. § (1)-(2) bekezdését nem alkalmazza, helyette a jelen felhívás III.1.1) és III.1.3) pontjaiban foglaltak az irányadók.

h) Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4)-(9) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket nem alkalmazza, az ajánlatok bírálata egy lépcsőben, az ajánlatok részeként csatolt és adott esetben hiánypótoltt dokumentumok alapján történik, utólagos igazolási procedura nélkül. Az AT-nek az ajánlatában kell a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 21. § (1) a) pontjában foglaltaknak megfelelően részletesen igazolnia, hogy megfelel az AK által meghatározott M.1) alkalmassági követelménynek. M.1) alkalmassági feltétel igazolási módjára a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 23. §-a vonatkozik, melyre tekintettel az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolással lehet igazolni.

A Kbt. 81. § (3) bekezdésével ellentétben a kizáró okok és az alkalmassági követelmények igazolási módja tekintetében jelen felhívásban foglaltak az irányadók, azaz azokat az ajánlat részeként csatolni kell, beleértve jelen felhívás VI.3.4) pontjának 5. alpontjában szereplő dokumentumokat is. Jelen felhívásban és az Ajánlati dokumentációban említett Kbt. 69. § (11a) bekezdés második mondata azzal az eltéréssel irányadó jelen eljárásra, hogy az említett bekezdésben szereplő esetben a gazdasági szereplő az ajánlatban nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során.

i) Ajánlatkérő figyelemmel a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseire az ajánlatok bírálatát – ideértve annak az aránytalanul alacsony ár vizsgálatára vonatkozó részét is – az ajánlatok értékelését követően végzi el.

j) A Kbt. 80. § (1) b) szerinti esetben előzetes vitarendezés az ajánlattételi határidő lejártáig kezdeményezhető. Ajánlatkérő a 73. § (1) bekezdése szerinti érvénytelenségi okokat alkalmazza.

24. Ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevői nyilatkozatot a változásbejegyzési eljárásról (EKR elektronikus űrlap formájában). Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattételi felhívásban külön ki nem emelt egyéb nyilatkozatokat, igazolásokat és más dokumentumokat, melyeket a Kbt. kötelezően előír.

25. Ajánlatkérő helyszíni bejárást, illetve konzultációt nem tart.

26. Annak meghatározását, hogy az ajánlatkérő alkalmazza-e a Kbt. 33-34. §-ait (fenntartott szerződés): nem.

27. Az adott szerződésre vonatkozóan korábbi közzétételre sor került-e: nem.

28. Jelen felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. az irányadó.

29. Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó: Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa. Lajstromszám: 00090. Levelezési cím: 4028 Debrecen, Hadházi út 81.

30. "A megajánlott termék adatainak pontos megadásával kapcsolatosan Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Közbeszerzési Döntőbizottság D .225/9/2009 számú határozatára: „A Döntőbizottság álláspontja szerint egy meghatározott műszaki elvárást tartalmazó ajánlatkérői beszerzési igénynél kizárt annak lehetősége, hogy ajánlattevők ún. biankó ajánlatot tegyenek, azaz ne közöljék, hogy mely konkrét termékkel fognak teljesíteni. Ez az elvárás a beszerzés tárgyából és jellegéből adódik, hiszen jelen eljárás tárgya árubeszerzés."

E hirdetmény feladásának dátuma:

(A rendszer automatikusan tölti)

14./ Tervezési feladatok megindítása „TOP Plusz-1.2.3-21” pályázati konstrukcióra benyújtandó pályázatra

Bordán Szabolcs polgármester: következő napirendi pont a Tervezési feladatok megindítása „TOP Plusz-1.2.3-21” pályázati konstrukcióra benyújtandó pályázatra. Amiről az előzőekben is beszélt már, hogy ez egy olyan pályázat lenne, amiben ismételten belterületi utakat tudnának építeni, amely az elkövetkező időszakban megint csak segítené a derecskei embereknek a közlekedést, illetve komfortosabbá tenné a hétköznapjaikat. Jelen álláspont szerint azt kell eldönteniük, hogy mely utcákra kívánják a terveket elkészíttetni. Neki van 4 olyan kardinális utca javaslata, mindegyiket meg tudja kellőképpen indokolni és stratégiai fontosságú lenne a település számára. Az egyik ilyen a Nyugati utca. 30 éves probléma, ha nem 60 éves probléma, de már azt is mondták, hogy mióta létezik az utca, azóta probléma az, hogy így néz ki. Járhatatlan és nem úgy tudják megközelíteni a lakosok az ingatlanokat, ahogyan szeretnék. Ezt mindenféleképpen szeretné, ha meg tudnák terveztetni, könnyen előfordulhat az, hogy új technikai megoldások irányába kell, hogy menjenek, hiszen, amit most pályázati forrást meg szeretnének célozni, az lehet, hogy az egészet fel is emészti. Úgy szeretné mindenféleképpen ezt az utcát megcsinálni, hogy ha lehet, akkor például egy szakaszban és 4 méteres, 4 és fél méteres fesztávban, illetve az egész utca hosszában, leállósávokkal, amin a szembe jövő forgalmat elengedik. Hiszen, hogyha ezt 15 méteres szakaszban készítik el, akkor talán 1 milliárd Ft-ba is kerülhet magának ennek az utcának az elkészítése. Tehát összegezve, nem tudja mennyire volt érthető, úgy szeretnék megterveztetni, hogy egy sávos lenne, és leállókkal lenne ellátva ez a szakasz, hogy a szembejövő forgalmat elengedésre készítse. Ehhez viszont majd módosítaniuk kell valószínűleg egyébként a helyi rendeletüket, amelyben benne van az, hogy nem rakhatnak ki utak mellé semmilyen gátat, mert azt szeretnék, hogy ezt be is tartsák a gazdák, hisz ez egy mezőgazdaság által használatos, mezőgazdasági gépjárművek által igen használatos út, és szeretnék, hogy betartsák, hisz, hogyha nem fogják betartani, s a padkát használják lehúzódnak, vagy nem is húzódnak le, hanem haladnak tovább, akkor az út nem lesz túlságosan hosszú életű. A tervező és egyéb olyan szakemberek, akikkel beszélgetett erről, azt mondták, hogy akkor nagyon hamar kettéreped, kettétörök. Gyakorlatilag van olyan vállalkozó, aki azt mondta, hogy ezt az utcát meg sem csinálja és nem vállal garanciát rá, amennyiben nem biztosítják arról, hogy az egyirányú forgalom úgy valósul meg. Ezen kívül van még egy fontos, a Homok utca, Akácfa utca. A Homok utcát úgy tudja, hogy megtervezték, arról rendelkeznek tervekkel, de azért beszélnek róla, stratégiaiilag fontos lehetne. Az Akácfa utca azért lenne fontos, mert akkor össze tudnák kötni azt a szakaszt a Szováti úttól, teljes mértékben össze tudnák kötni az Arany János utcáig. Itt erre is nagyon nagy szükség van, hiszen talán akkor azt a forgalmat tudnák befolyásolni. Még többet is írtak fel, az az igazság egyébként, csak sajnos priorizálniuk kell, hisz ez a forrás, amit szeretnének, nem lesz mindenre elég. Bármennyi utcát most megtervezhetnek, csak ennek a forrását is most bele kell, hogy tegyék. Csak két lábbal kell, hogy járjanak a földön és látniuk kell azt, hogy mekkora összegre tudnak pályázni és mekkora összegből tudnak esetlegesen majd kivitelezéseket folytatni. A Mustó Sándor utca a következő. Vannak olyan terveik, hogy azokat az épületeket, a régi katolikus iskolának nevezik, a régi katolikus iskolának az épületét és amik mellette vannak, szeretnék felújítani, illetve szeretnék beletenni egy pályázatba, viszont akkor már jó lenne, hogyha a megközelíthetősége is olyan lenne. Emellett még a Kígyó utca is felmerült ebben a dologban, hiszen ott is van egy 30 éves probléma. És még számtalan utca, csak azt kell eldönteniük a mai nap folyamán, hogy mekkora forrást akarnak hozzárendelni a tervezéshez, mert ezt most kell jelen álláspont szerint, a költségvetésükből kell, hogy biztosítsák. Úgy ítéli meg, hogy ez a 4 utca van olyan kiemelt priorizálású, 3 utca tervezésével, hisz már a Homok utca meg van tervezve, ami stratégiaiilag építené az elkövetkező időszakban a településüket. Ennyit szeretett volna erről az előterjesztésről mondani.

A Pénzügyi Bizottság a tegnapi nap folyamán tárgyalt róla, kérdezi, hogy mire jutottak.

Makleit Zsolt képviselő: ahogyan itt elhangzott polgármester úrtól, hogy a mai napon erre pontot kell tenni, megmondja őszintén, hogy a tegnapi nap folyamán is igyekeztek erre pontot tenni, viszont több utca is felmerült. A Sirály utca, Szőlő utca, Bercsényi utca, Kálló utca, de még sorolhatná. Igyekezett felírni, de nyilván tudják, hogy van még számtalan olyan utca, ami fejlesztésre szorulna. Akkor, a tegnapi nap folyamán nem született döntés, hanem egy olyan határozati javaslat került elfogadásra, hogy vizsgálják meg, hogy mely utcák férnének bele pozitív döntés esetén ebbe a pályázati keretbe. Mindazonáltal a maga részéről a Nyugati utca fejlesztését ő is támogatja.

Bordán Szabolcs polgármester: azért szeret ő óvatosan bánni a szavakkal és utcákat nem említeni, mert ő is tudna 17 utcát, ha nem 22 utcát most, amire ráférne a felújítás vagy az útépités. Azért nem mer, mert elhangzik egy szó, képviselő úr, a szájukból és utána azt lehet, hogy követelményként a lakos rájuk fogja róni, hogy pedig volt róla szó, és akkor miért nem az? De teljes mértékben egyetért ezzel a dologgal, rengeteg olyan utca van, amit bele kellene tenniük, de a konszenzus irány az, hogy a Nyugati utca legyen benne szerinte mindenféleképpen. Az előző, másik 2 utca mellett is a stratégiai szerepet, fontosságot hangsúlyozta, s inntől pedig döntés kérdése. Azt szeretné, hogy a mai napon erről szülessen döntés, mert az egyes benyújtási szakaszban szeretné mindenféleképpen, ha beadnák a pályázatot, mert a kettesben már lehet, hogy nem lesz rá forrás. Az egyes pályázati szakasz 4. hó 29-ig tart. Úgy vélhetik, hogy nagyon sok idő van addig, csak ezt egy tervezővel nekik meg kell tervezni, az összes utcát, és azt követően még nagyon-nagyon sok mindent kell megtenniük, ameddig a pályázatot be tudják adni. Úgyhogy erre minden egyes másodpercre, minden egyes órára, napra szükség van, hogy a tervezők elkezdhessék a munkát, de szerinte osztályvezető úr is meg tudja erősíteni ezeket a gondolatokat. Bólintott és akkor megadja neki a szót, hogyha gondolja.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: köszöni a szót polgármester úrnak. Hosszasan beszélgettek tegnap a bizottsági ülésen. A legoptimálisabb és szerinte a mellette ülő két kollégája is ezt tudná megerősíteni, hogy a legoptimálisabb és a legboldogabbak akkor lennének, hogyha ebben ma tényleg döntés tudna születni, hogy mely utcák esetében nyújtsanak be pályázatot. De azt látta tegnap a bizottsági ülésen is, ahol azért kevesebben voltak, mint most a testületi ülésen, hogy mindenki tudna 10 és akár 20 utcát is prioritásba helyezni, tehát ebben egy konszenzusos döntést meghozni, ő nagyon örülne neki, hogyha a Képviselő-testület ezt ma meg tudná tenni. Igen, az idő, ami mindig a legnagyobb ellenségük. A pályázat benyújtását az első körben lenne a legcélszerűbb benyújtani és még a terveztetés, de ugye ezt még megelőzi, az ő munkájukat, egy beszerzési eljárás is, amire azért időt kell fordítani, mire a megfelelő árajánlatok beérkeznek, szerződést kötnek a tervezővel és leghamarabb a tervező majd akkor fog tudni a helyszínre kijönni, ha már élő szerződése van. Ezt követően indul el a tervezési munka. A tervezési munka végeztével pedig még egy engedélyeztetési eljárás is vár rájuk, ami 30 napot vesz igénybe. Azt gondolja, hogy az engedélyt azt be tudják nyújtani hiánypótlás keretében is a pályázatban, de nyilván az a legjobb megoldás, amikor már engedéllyel együtt nyújtják be. Ő is várja a tisztelt Képviselő-testület álláspontját ezzel a pályázattal kapcsolatban. Az a saját véleménye, hogy az lenne a legészszerűbb, hogyha ma döntés tudna benne születni, ellenkező esetben pedig a bizottsági ülésen azt beszélték, hogy a kollégáival egy térképet fognak a bizottság, illetve testület részére bocsátani, s szeretnék, hogyha legkésőbb a jövő hét folyamán tudnának egy ülést összehívni, ahol felállítanának egy prioritási sorrendet és ha bármilyen nemű forrásból, pályázat építésre, felújításra lenne lehetőségük, akkor gyorsan tudnának rá a kollégákkal reagálni, hogy van egy

elfogadott dokumentum, ami alapján a pályázatírásnak, illetve az előkészítésnek neki tudnak kezdeni. Köszöni szépen.

Bordán Szabolcs polgármester: akkor kezdjenek el az utcákról beszélgetni és várja a javaslatokat. Az ő javaslata a Nyugati utca, Akácfa utca, Mustó Sándor utca, illetve esetlegesen a Kígyó utca. Megadja a szót Zsákai Ildikónak.

Zsákai Ildikó képviselő: köszöni szépen a szót. Ez egy TOP-os pályázat és április 29-ig lehet pályázni erre a pályázatra. Tudná támogatni, amit polgármester úr mondott, a Homok utca, Akácfa utca, Mustó Sándor utcát, viszont a Nyugati azt meggondolná, mert gazdaságilag, mezőgazdaságilag nagyon nagy szükség van rá, hogy legyen egy elkerülő, viszont az ő szemszögéből pedig az van, hogy hány embert szolgál ki egy út, és ő az lecserezné szívesen a Bercsényi utcára. Onnan felé lakossági megkeresés is érkezett, több vállalkozás is szeretne ott utat építeni. Ő ezt javasolja. Pontosan azért, mert a Nyugati utcának az alapozása, mivel gazdasági út, ezért egy nagyon megerősített útalappal azt gondolja, hogy ki tudná szolgálni azokat az elkerülő utat használó traktorokat, mezőgazdasági gépeket, oda talán lehetne egy más pályázatot is bevetni, viszont a lakosság igényét szerinte a Bercsényi utcával tudnák a leginkább, az ő javaslata szerint. Köszöni a lehetőséget.

Bordán Szabolcs polgármester: ha más pályázat van, akkor hallgatja a konstruktív javaslatot, hisz más pályázat az elkövetkező időszakban nem lesz. Őt is rengetegen keresték meg a Nyugati utcáról, és aki képviselő volt régebben itt, és nem az első ciklusban, azt tapasztalta is ezt, amikor megkeresték a lakosok, hogy nem tud bemenni a mentő, a tűzoltó húzza ki a mentőt, a tűzoltót, a kukásautót, mindenkit ki kell húzni a sárból, ha tragédia történik, vagy bármi történik, kézben kellett kivinni a betegeket a Nyugati utcáról, vagy esetlegesen a holttestet is. A méltóságot adják meg ennek a dolognak és azt mondja, hogy igen, rengetegen használják a Nyugati utcát ettől függetlenül. Mezőgazdasági szempontok alapján minden fontos lenne szerinte, hisz az utaik állagmegóvása tekintetében, akkor a Rákóczi utca mentesülne arról a dologról, hogy ami mezőgazdasági, illetve egyéb tehergépjármű forgalom zajlik és a Rákóczi utca egy kicsit élhetőbb lenne, s talán nem lenne annyira balesetveszélyes a Rákóczi utca eleje sem. Stratégiailag gondolkodik, s elmondta ezt, hogy stratégiaiilag gondolkodnak, hiszen akkor össze is van kötve azon szakasza Derecskének megint csak. És akkor mondja azt, hogy immáron akkor a Vadászháztól 3 perc alatt kényelmesen fel lehet érni az autópályára. Gondolkoznak úgy, olyan szemmel is esetlegesen, ami például egy ideköltözőt vagy egy fiatalit itt tud tartani. Mi az? Az autópálya közelsége, milyen gyorsan éri el azt és milyen infrastrukturális dolgok vannak. Ő egyetért minden más utcával is, bár nem szeretne kimondani utcát, de ugyanúgy van igény és hangsúlyozza, igény van rá, a Legelő utcától kezdve mindegyik utcára, Bercsényi, Bors, mindegyikre van egyébként igény, mert rengetegen megkeresték, és arra tudja sarkallni a lakosságot, hogy igen, az önerős útépitésre érdeklődjenek és volt több ilyen megkeresés, ők pedig próbálják ezekben beleszorítani. Hisz a Nyugati utcát most nem csinálják meg, akkor kedves képviselőtársai, nem, hogy ebben a ciklusban, de ebben az évtizedben sem. Számoljanak egy picit realisan. Van egy olyan elképzelése, hogy ebben a pályázatban kb. 240.000.000 Ft, amit reális eséllyel meg tudnának pályázni, és reális eséllyel szerinte ebből tudnának kivitelezést indítani. Ha ezt és a 138.000.000 Ft-ot összeadják, akkor egy nagyon szép összeget kapnak, amely már elég közel van a félmilliárd Ft-hoz is. Mi annak az esélye, hogy ismétlően, akár más forrást, ahogy említette képviselő asszony, ami nem TOP-os lesz, mert ez most végkimerülésig fog menni, hanem teljesen más, amivel meg lehet azt az utat csinálni? Nem lát ilyet az elkövetkező években. Már látják, hogy a pályázati kiírások megtörténtek, minden pályázati kiírásra be szeretnének menni, ami a településüket előre mozdítja, ezért szeretnék beadni ezt a TOP-ost. Természetesen a testület fog dönteni, de ahogy mondta, ő teljes

mellszélességgel a Nyugati utca priorizálását ő az első helyre tenné mindenképp, mert ne felejtsek el azt, ha ténylegesen a Rákóczi utcát is tudják mentesíteni a tehergépjárművek alól, és akkor ezt meg is tudják tenni és joggal tudják követelni. Ott lesz még egy szakasz, a Külső utca, amit majd rendbe kell, hogy rakjanak, viszont ez egy nagyon kicsi szakasz, ami most jelenleg külterületi út. A hozzászóláshoz ennyit szeretett volna hozzáfűzni. Alpolgármester kért szót, megadja neki.

Ács-Dósa Mónika alpolgármester: igazándiból polgármester úr nagy vonalakban elmondta, amit el szeretett volna mondani. Kiegészíteni szeretné annyival, hogy ha koncepcionálisan gondolkoznak és ezeket az útfejlesztésre megnyerhető pénzeket olyan utakra szeretnék költeni, amelynek hosszú távú haszna lehetne a lakosság szempontjából. Új lakóövezetet jelöltek ki a Nagyszőlőnél és így akár munkalehetőség, akár megközelítés szempontjából ő úgy gondolja, hogy kiemelt fontosságú lenne, hogy a Nyugati utca megépüljön, és az autópálya elérhető legyen ebből a városrészből.

Bordán Szabolcs polgármester: természetesen a BM-es pályázat is szóba jöhet, amit minden évben kiírnak, ez az ún. háromlábú, amit vagy fejlesztésre vagy járdára vagy utépítésre használnak, eddig ők mindig utépítésre adták be, most idén is. Ez valószínű, hogy rendben lesz, és bíznak benne, hogy nyerni fognak és azok az utcák, azok a szakaszok, amiket szeretnének, a Bacsó és egyéb dolgokat, amiket megszavazott a testület az előzőekben, azok benne tudnak majd lenni. A többi utcában, igen, ha évente egy utcát meg tudnak csinálni, az több mint öröm. De ebben az évben, nem meri összeszámolni egyébként, hogy ha minden pályázatuk összejön, hogy mennyi utcát tudnak megcsinálni, mert az előzőben döntöttek hétről, itt döntenek, bocsánat, itt még nem az utcákról fognak dönteni, hanem a tervezésről fognak dönteni, de ha megnyerik a pályázatot, akkor reális esélye lesz arra, hogy ezt meg is tudják csinálni, illetve BM-s pályázatukban is több utcaszakaszt készítettek el. Diószegi József kért szót, megadja neki.

Diószegi József képviselő: annyit szeretne hozzáfűzni, hogy ők, akik hosszú évek óta vannak itt a testületben, állandóan ezzel a Nyugati utcával szembesültek és ő is közte van azoknak, akik elkövezték azt a hibát a múlt ciklusban, hogy nem szavazta meg az autópályának a beszállítási útvonalát Derecskén keresztül. Most nem szeretné ezt elkövetni, és ő is támogatja nagyon a Nyugati utcát, főleg, hogy ilyen nagy összegről van szó, és úgy gondolja, hogy mindenki egyetért vele, hogy ha azt mondja, hogy vannak 9-en és 9-10 utcát javasolnak, hogy ebből nem nagyon lesz eredmény. Tehát maximálisan úgy gondolkozzanak mindannyian, hogy egy olyan fontossági sorrend kell, ami az egyéni igények és megkeresések felé emelkedik, amivel Derecskének a stratégiai úthálózatát úgy mond kialakítanák. Hozzá nagyon sok olyan megkeresés is érkezett, hogy a Nyugati utca elkészítésével több olyan elkészült út tehermentesülne, amit most használnak mind a gazdák, mind a lakosok és nagyon szeretnék azok a lakók is elérni azt, hogy csendesebb utcában lakjanak. Ő emiatt azt javasolja, hogy ezeket az utcákat meg kellene szavazniuk egyesével és a legtöbb szavazatot, amelyek kapnák, azok legyenek benne ebbe a pályázatba. De még egyszer mindenkit kérne, hogy tudja, hogy minden utcára ráfér a felújítás, sőt az elkészítés, hogy most úgy gondolkozzanak egy ilyen nagy összegnél és ahogy hallják, hogy nem nagyon látnak arra lehetőséget, hogy a közeljövőben ilyenre pályázhatnak, tehát úgy gondolkozzanak, hogy Derecske javát szolgálják ezzel, úgy mond a fontossági sorrend betartásával, tehát azokat a fontos utakat szavazzák meg, amelyek a jövőben fejleszthetők, illetve az elkerülést biztosítják majd a városon kívülre. Köszöni szépen.

Kiss Csaba képviselő: tegnap elhangzott itt elég szép mennyiségű utcának a kivitelezése.

Mindenki javasolt a saját körzete, környékén és amik fontosak, tényleg fontosak lennének. Az is elhangzott, amit osztályvezető úr is mondott, hogy felállítanának egy sorrendet és akkor azt eldöntenék. Az is elhangzott, hogy esetleg hiánypótlás. Nem lehet benne? Akkor elnézést kért. A lényeg az, hogy ami itt van 50 és 500.000.000 Ft közötti összegről, hogy mennyire tudnak pályázni ebből, hogy látják?

Bordán Szabolcs polgármester: amit említett korábban, hogy reálisan 240.000.000 Ft-ot tudnak a pályázatból sikerrel megpályázni, ha a település arányait és egyebeket nézik, ez a reális szerinte, illetve, ha az eszközeiket, lehetőségeiket tekintik. Ebből viszont jönnek olyan költségek, mint a tervezés, mert utólag elszámolható költség természetesen, bizonyos százaléka, illetve a nyilvánosság stb. Összességében, hogy mennyi az útépitésre szánható összeg, ezt a kérdést biztos, hogy várták a kollégái, úgyhogy felteszi nekik, s szeretné, ha mondanának egy számot.

Lakatos Gergő Derecske és Térsége Vidékfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője: üdvözlö a Tisztelt Képviselő-testületet. 12% az, ami a pályázathoz kapcsolódó egyéb költségekre szükséges korlátot fedezi, ebből ugyebár 12 millió az maga a tervezés, az az 5 %-a és ez összességében pedig azt jelenti, hogy 28 millió 800 ezer Ft, ami a 240 millió Ft-ból még lejön, amit nem fordíthatnak magára az infrastrukturális fejlesztésre.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni szépen, egy sarokszámot hallottak az előzetes számítások alapján. Ha listát szeretnének felállítani, priorizálni, most mond egy számot, azt a 60-70 utcát, amire esetlegesen tudnák költeni, azt is megtehetik, csak az idő szűkössége miatt ő szeretné mindenféleképpen, és a kollégáit is szeretné segíteni, meg a pályázatoknak a biztonságos beérkezését és az erejét is azzal megőrizni, hogy nem az utolsó pillanatban kezdenek el kapkodni, illetve még a tervezőt is kell, hogy keressék az elkövetkező időszakban ahhoz, hogy ezzel tudjanak készülni, tervek szintjén is be tudják adni ezt a pályázatot. Neki mindegy, hogy milyen utcák lesznek benne, hisz bármelyik utcát megcsinálják Derecskén, az a derecskei lakosságnak szól és a derecskei lakosok lesznek vele elégedettek. Ha egy mód van rá, ő kérné a testületet, hogy próbáljanak stratégia szempontok alapján dönteni, és az egyéni dolgokat helyezték el a településnek az érdekei alá mindenképpen. Rengetegen keresték meg őt is, és rengetegen keresik napi szinten, nem fogja sorolni, hogy milyen utcákból és azokat véleménye szerint ezekből a forrásokból most nem tudják megtenni. Azoknak az embereknek elmondta azt, hogy kezdjék el összeszervezni az önerős útépitést, nézzék meg, hogy hány ember vállalja az ingatlanonként befizetendő 80.000 Ft-ot. Több megkeresés is volt, mindenkit a kollégáihoz irányított, ők tájékoztatták őket, hogy milyen lehetőségek vannak ezeken a pályázati forrásokon, kereteken kívül. Zsákai Ildikó kért szót, megadja neki.

Zsákai Ildikó polgármester: ő csak egy hozzávetőleges számot szeretne kérni a kollégáktól, hogy mennyibe kerülhet vajon a Nyugati utca tervezése. Egyébként egyetért ezzel, hogy stratégiai dolog, csak attól tart, hogy nem fér bele ebbe a költségbe annak a német cégnek az izsapos része, meg azt is tudja, rokonai is laknak ott, hogy milyen nehéz ott a közlekedés, csak ettől tart, hogy az egész forrást ez fogja elvinni, mert oda egy olyan minőségű, erősségű út szükséges, hogyha ezt mezőgazdasági útnak használják, tehát elviekben ő támogatja ezt, a félelme az, hogy nem lesz elég rá a költség.

Bordán Szabolcs polgármester: az előzetes becslések alapján, azért említette azt, hogy egysávvossal gondolnák el, és a testületnek is konstruktívan, együttműködően kellene ezekben a dolgokban működni, hogy helyezhessenek akár korlátot, vagy akár oszlopot vagy bármi mást, hogy ne tudjanak a mezőgazdasági gépjárművek sem a nem leállósávban lehajtani.

Valószínűsíti egyébként, hogy ez körülbelül a költségeknek a felét vinné el, amihez számítások vannak, 100.000.000 Ft, 130.000.000 forint környékén van ez, ami nem a tervezés utáni dolog. De felhívja a figyelmét mindenkinek arra, hogy most még nem arról döntenek, hogy milyen utcát csináljanak meg. Ez az utca meg lesz tervezve, ha az utca meg van tervezve, akkor lesz egy tervezői költségbecslés, ami teljes mértékben alá fogja támasztani. Igen, vette a fáradságot, megkeresett egy olyan embert, aki foglalkozik útépítéssel és megkérte arra baráti szívességből, mondjon erre az egész dologra valamit. Ő adta ezt az ötletet, hogy nem 15 méter szélességben, hanem akkor 4 méter vagy 4 és fél méter szélességben, ahol még biztonsággal elférnek ezek a gépek, csinálják meg, viszont egy sávban és akkor elengedő leállókkel és egyebekkel. Ő egy előzetes költséget mondott számára, ezt most vagy elfogadják ezt a dolgot, de bizonyosat akkor fognak majd tudni egyébként, amikor tervezői költségbecslés jelenik meg, illetve akkor, amikor az elkészült. De igen, benne van a félsz, és őszinte lesz egyébként, és lehet, hogy a többi utcának is fog fájni ez a dolog, ha csak a Nyugati utca férne bele teljes mértékben ebbe a dologba, akkor is nagyon érdemes elgondolkodniuk ezen, hisz ahogyan Diószegi József képviselőtársa is mondta, évek óta, évtizedek óta visszajáró probléma ez, és ha meg tudják oldani, akkor egy-egy kisebb levegővétellel egy-egy kisebb utcát, rövidebb utcát meg tudnak csinálni. Sajnos ez már talán mióta önkormányzatiság van, azóta ezzel a problémakörrel kellett volna foglalkozni, és most jött el az idő, hogy először felcsillan az a remény, hogy meg tudják csinálni. Sokszor volt erről szó egyébként, hogy ilyen-olyan, amolyan forrásból, de látják azt, hogy az utóbbi években, évtizedeken keresztül nem sikerült. Most van egy olyan reménysugár, amit, ha megragadnak, akkor, ha minden úgy alakul, meg tudnak csinálni. A lehetőséget mindenféleképpen ő fent szeretné tartani, és az egyik, ezért mondja, hogy a legfontosabb dolog lenne, mert egy 30 éves, ha nem több időszakos problémával kezdenének el foglalkozni, és oldanák meg. Luxeder Endre kért szót, megadja neki.

Luxeder Endre képviselő: nem értette a számot, hogy a tervezői költségbecslés a Nyugati utcáról mennyi volt.

Bordán Szabolcs polgármester: nem volt tervezői költségbecslés. Egy olyan embert, aki szokott utat építeni és tudja azt, hogy nagyjából milyen sarokszámokkal kell dolgozni, ő jött el neki szívességből és nézte meg azt a dolgot, hogy körülbelül mennyibe kerülne. Mert ott, ha egy elrugaszkodott 1 milliárd Ft-ot mondott volna, akkor ez az előterjesztés most nem tartalmazhatná ezt a dolgot. A realitások mezején, és amit mondott, azzal a javaslattal, hogy egysávosban. A többi technikai megoldást pedig a tervezőre kell bízni, hogy tudja biztosítani, hogy ne hajtsanak le és ne törjék szét ezt az aszfaltot, amikor kikerülik egymást. Az 130.000.000 Ft körül-belül bruttóban.

Porkoláb Gyula képviselő: először a Nyugati utcával kezdené. Ha maguk elé képzelik, sokat jártak már ott és ami elhangzott itt, az mindig igaz. De képzeljék el, hogy ha elkészül ott egy 4 méter széles aszfaltos út, amit nagyrészt mezőgazdasági járművek fognak használni. Ezek a mai gépek, a nagy gépek négyméteres nyomtávval, tehát ha megy az aszfalton, csak ő fog elférni. Érti ő, hogy mellette korlát, vagy valami védelmi berendezés, de ő nagyon tart tőle, hogy ez rövid távon tönkre fog menni, ott az az út, tehát oda, az ő szeme előtt az van, hogy egy kétsávos út van, és akkor az egy biztonságosan közlekedhető történet lenne. Ő emiatt ezt nem igazán támogatná azzal együtt, hogy mindig az, hogy itt már 30 éve küzdenek azzal, hogy itt legyen valami. Most rátesznek egy 4 méteres aszfaltcsíkot és akkor bírja addig, ameddig. A másik, amit még szeretne mondani, volt a 6-os számú napirendi pont, a lakossági igény a Nagyszőlőben, a gazdasági övezet. Tehát a Szőlő utcán, ha csak egy picit odáig meg tudnának csinálni, hogy a gazdasági övezetet kinyissák. Tehát most nem szavazta meg a Képviselő-testület ezt a részt, hogy megvegyék azokat az ingatlanrészeket, hogy a 14 méteres

utat el tudják készíteni, de ez is egy lépés lehetne a Szőlő utcának, ha csak annyi, az a kis része is. Köszöni.

Bordán Szabolcs polgármester: nem tudnak társadalmi kísérletet és semmit nem tudnak ebből szerinte, csak utat tudnak építeni. Elég szabályozott ez a pályázat. Arról kell döntenek, van lehetőségük arra, hogy a Nyugati utcában kezdjenek valamit vagy nem. Ennyire rövidítené egyébként. A jelenlegi megoldástól, jelenlegi állapotoktól, amik uralkodnak ott, hangsúlyozza, hogy bármely megoldás sokkal jobb, mint ami most van. Ha nem kezdenek el foglalkozni vele, akkor joggal mondhatják azt, vagy joggal mondhatja azt a lakosság, hogy meg sem próbálták. Békésiné Kiss Gabriella kért szót, megadja neki.

Békésiné Kiss Gabriella képviselő: emlékezete szerint Kisdercsekén is volt olyan probléma vagy valószínű, hogy fennáll azóta is, hogy a nem aszfaltos utakon nehezen mentek be mentő, tűzoltó, hulladék szállító járművek. Az előző testületekben volt arról szó, és gondolja, hogy ott az a probléma ugyanúgy fennáll, mint a Nyugati utcán ez a meglévő probléma. Ő is egy erősített útalappal ért egyet, hogyha rá akarják terelni a mezőgazdasági járművek, a hígtrágya szórók, a nagy teherautók forgalmát a Rákóczi-ról a Nyugatira, akkor oda egy nagyon-nagyon megerősített útalapos út is elegendő, és úgy gondolja, hogy az is segítené. De hogyha átterelik erre a kis vékony aszfaltos utakra, magát az utat is tönkre teszik ezek a nagysúlyú járművek, ő úgy gondolja. Köszöni.

Bordán Szabolcs polgármester: elfogad minden ilyen jellegű dolgot, viszont, ha nem foglalkoznak vele, akkor a lakosság szemében úgy fog tükröződni, hogy lett volna lehetőség és nem foglalkoztak vele. De nem vékony lesz az aszfalt, hanem a szélessége, tehát nem vékony aszfaltréteget tesznek rá, olyan aszfaltréteget tesznek rá, mintha 15 méter széles lenne ez az út, csak az szélessége, nem a vastagsága lesz kisebb, lenne, bocsánat, feltételes módban kell, hogy beszéljen ma, azt érzi, hogy most már a javaslat, hogy Kisdercsekén csináljanak utat, abban is benne van természetesen, csak ott meg kellene kérdezni lakosságot. Mikor beszélgett velük és még képviselőként 2016-ban vagy '17-ben, megcsinálták az útalapot, akkor arra panaszkodtak, hogy gyorsan mennek és felajánlotta nekik egyébként azt, hogy mi lenne, hogyha összedobnák és akkor lenne útépités. Azt mondták, hogy nem szeretnék. Kedves képviselő asszony, azt mondták, hogy tegyenek arra fekvőrendőrt, mert gyorsan mennek, és fekvőrendőrt kinek az ablaka elé szeretnék tenni mindig? A szomszédnak, nem a sajátuknak. És látják azt, ebben a példában már végig mentek egyszer szerinte. Úgy ítéli meg, a karbantartásokra, egyebekre mindig nagyon sokat kell fordítani, még többet is, amit most jelenleg, tisztában van vele. Kollégái, ahogy érik magukat utol, csinálják ezeket a dolgokat. Útalap építésére véleménye szerint ebben a pályázatban nincs lehetőség, meg fogják vizsgálni, de szerinte nincs rá lehetőség, meg egy kicsit ő eltékozlónak venné azt a részt. Azt gondolja, hogy nem biztos, hogy meghallották azokat a szavakat vagy nem erősen jöttek át azok a szavak, hogy ezzel mentesítenék igaz, hogy ez nem önkormányzati út, de a Rákóczi utat majdnem teljes mértékben. Ami még neki egy fontos dolog lenne, hisz most hamarosan beszélnek arról, hogy zebrát szeretnének oda, de a forgalmat, akkor is, ott is csökkenteniük kell. És igen, nem szerencsés az, hogy a mezőgazdasági gépjárművek bejönnek teljes mértékben a belvárosukba, és itt tesznek egy díszkört, tiszteletkört is mennek tovább. Csak joggal teszik ezt, hisz nem adnak más alternatívát, lehetőséget nekik, mert ugyan már, nem tud elmenni egy kamionnal, teherutóval, annyira össze van vágva az út. Ha útalapot csinálnak, és nem lesz leaszfaltozva, abból ugyanez lesz 3-5 éven belül a nem rendeltetésszerű használat miatt. Ő akkor is adna lehetőséget, de megint csak hangsúlyozza, jelenleg most arról beszélgetnek, hogy mit tervezzenek meg, nem arról beszél, hogy mit csináljanak meg, hanem mit tervezzenek meg. Belenyúlnak a zsebükbe, megnézik mennyi pénz van benne, és meg lehet itt tervezni 70 utcát is, meg lehet tervezni az

összest, amit szeretnének, csak időben, pénzben ezt bírni kell. Ahogyan mondta és más is említette már ezt a dátumot, 4. hó 29. Eddig van lehetőségük rá, ezért alkossanak véleményt. Úgy érzékeli most egyébként a beszélgetésekből, akik nyilatkoztak, hogy körül-belül 3 ember az, aki úgy nagyjából a Nyugati utca mellett teljes mellszélességben van, a többiek bizonytalanok amiatt, mert nem látják, hogy milyen technikai feltételekkel lehet ezt megvalósítani. No, de ez nem az ő vagy a testület dolga, hanem a tervező dolga, hogy csinálja, tegyen le egy olyan tervet az asztalra, és mondja meg a tervezői költségbecslésben, hogy meg lehet, nem lehet, mit lehet ebből az egész dologból kihozni. Következő hozzászóló Luxeder Endre, ő kért szót, megadja neki.

Luxeder Endre képviselő: beszélnek a Nyugati utcáról meg általában az utcákról. Elhangzott az előbb az, hogy a lakosság részéről milyen megállapítás, milyen vélemény alakul ki róluk, ha most így és erről beszélnek. A legelső észrevétele és a megállapítása az, az előbb is el akarta mondani, fel is írta magának, úgy nézi, mintha arról beszélnének, hogy a tervezővel csináltatni akarnak egy lakást, de ennyi az összes megállapításuk. Szerinte akkor tudnának igazán beszélni róla, ha tudnák, hogy milyen teherbírású utat, milyen osztályba tartozó utat, meg hogy milyen kategóriába tartozó utat, mert azt hiszi, hogy van 5 fajta útkategória, milyen hosszúságban és milyen fajlagos költséggel. Sok utat építettek már, kizárt dolog, hogy ne tudják azt, hogy egy 11 tonnás útnak, 11 és fél tonnás, mert ez a szabványos, 11 és fél tonnás útnak a fajlagos tervezési költsége mennyi. Vagy pedig egy négysávós és 5 tonnás járműveket elviselő útnak a fajlagos tervezési költsége mennyi, meg legfőképpen, hogy ha stratégiában gondolkodnak, akkor azt is bele kellene venni a stratégiai gondolkodásba, ami régen mindig benné volt, hogy egy esetleg tehermentesítő út is lenne a 47-es utat illetően, és itt, amit Porkoláb Gyula is mondott, a 2 sáv jön számításba. Elhangzott most, hogy az útalap az hamar tönkre lenne téve, vagy a 4 méteres út hamar tönkre lenne téve. Nem azt mondja, hogy támogatja a jelenlegi ismeretei birtokában a Nyugati utcát, hanem egy 4 méteres út is lehet olyan, hogy a harcokocsit is elbírja, és lehet olyan is, hogy idézójelben a rokkantkocsi alatt is megnyekken, ha sokat közlekednek rajta. Tehát összefoglalva, milyen teherbírású utat, milyen osztályba tartozó utat, milyen hosszúságban és mennyi fajlagos költség. És akkor inkább képben lenne, hogy egyáltalán véleményt tudjon formálni. Alapból, ennek ismerete nélkül, nem tudja támogatni. Köszöni.

Bordán Szabolcs polgármester: az a kérdés, hogy mit terveztessenek meg, mikre kapják meg ezekről a választ, amit most feltett, melyik utakra. Érti képviselő úr? Tehát, ahogyan ő is mondta, lehet az 4 méteres és harcokocsit is elbír, de lehet 15 méteres, ami egy babakocsi alatt is össze fog törni. Ő is mondta, ugyanazt mondja képviselő úr is, mint amit ő egyébként, csak most arról kellene szavazniuk, hogy milyen utcákat terveztessenek meg összességében. Csak a realitások mezején kellene maradniuk abban a tekintetben, hogy ne 70 utcát adjanak be tervezésre, mert a 70 utcát biztos, hogy nem tudják beletenni a hozzávetőleges összeghez, amit szeretnének megpályázni. Tehát ő csak ennyit akart mondani, visszaadja Luxeder Endrének a szót.

Luxeder Endre képviselő: a tervezőnek a kérdése a gépészetben, villamosságban, útépitésben, mindenben, hogy mit akar kedves Megrendelő? Ezekre fogja a választ várni, ezt nekik kell megadni, hogy milyen széles, milyen útkategória, milyen járulékos költségei vannak és milyen szélességben. Szélességét tekintvén a 4 métert azért nem javasolja, mert túl keskeny ahhoz, hogy stratégiai gondolkodást figyelembe véve egy elterelő hadművelet a 47-esen kivitelezhető lenne rajta. És még valami, hogyha a hígrágyaszállító kocsik a Rákóczi utcai jelenlegi forgalomból rámennének, ami tudtával talán 9 és fél tonnás teherbírású, akkor hamar olyan állapotba kerülne, amit a kisebb járművekkel közlekedők elkerülnének. Tehát tudják,

hogy igazából mit akarnak, azon kívül, hogy meg akarják terveztetni. Köszöni.

Bordán Szabolcs polgármester: osztályvezető úrnak feltenné az ironikus és költői kérdést: tudják, hogy mit akarnak?

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: ő most egy kicsit úgy látja, hogy lottózni kellett volna inkább tegnap elmennie, ő már tegnap sejtette a bizottsági ülésen, hogy valami hasonló beszélgetésbe fognak torkolni. Részben egyetért képviselő úrral, részben nem. Azért nem, mert természetesen, amikor már egy tervezőt kiválaszt, ő, mint megrendelő, elvárást támaszt, de azért hív szakembert, hogy például egy speciális esetben, mint a Nyugati utca, a szakembertől vár először ő egy állásfoglalást, hogy egyáltalán területigényileg, tulajdon jogilag, bármilyen szempontból mit akar. Ha azt mondja, hogy ezt nem lehet, akkor nyilván nem az lesz, amit ő megrendelőként akar, tehát valahol ez egy ilyen közös kompromisszumos megoldás a tervezővel, hogy milyen műszaki tartalmat állapítanak meg, és nyilván utcánként ez megint más, hogy melyik, milyen forgalmat kell, hogy lebonyolítson. Megvizsgálják a csapadékvíz elvezetést is. Ő a maga részéről tegnap is mondta a bizottsági ülésen, hogy az előterjesztés is egy kicsit utal rá, nem készítettek még a kollégái ilyen előterjesztést a testület számára, hogy ... utcára kívánnak pályázatot benyújtani. Ezt egy jelzés értékű előterjesztésnek gondolták a kollégákkal. Egyhelyben tapogatóznak, amit tegnap is elmondott a bizottsági ülésen, nem akarta ezt testületi ülésre így behozni. Ők döntés várnak, tehát adott a pályázat, adott, hogy milyen tevékenységet lehet benne elvégezni, adott egy szakma, adott egy apparátus és ő most személy szerint azt látja, hogy ez az apparátus most nem tud a 0. lépésről az első lépésig eljutni. Ő ebben szeretné kérni a tisztelt Képviselő-testületnek az álláspontját, ha ez egy olyan álláspont, hogy most sikerül egy konszenzusos döntésre eljutni, mondta, annak örülne a legjobban. Ha úgy látják, hogy legyen egy másik egyeztetés, amit szintén a bizottsági ülésen látott, akkor tegyék meg, de valamelyik irányba kérné őket, hogy induljanak el, mert magáról a pályázatról és a város fejlődéséről van szó. Köszöni a megértésüket.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni. Következő hozzászóló Kiss Csaba.

Kiss Csaba képviselő: Porkoláb Gyulától is elhangzott egy olyan szélesség határ, ami azt jelenti, hogy a mai technikai eszközök, amik léteznek kerékkal, aki látja a mai technikai eszközöket, már valamelyik a 4 métert meghaladja. Ami azt jelenti, hogy itt egy kitérést, ha most lekorlátozzák például egy láncos lekorlátozással, hogy a kitérőtől a padkát védjék, ez nem fog szerinte így működni, mert biztos, hogy ki fogja taposni az a gépezet. Hiába lesznek ilyen kitérők, azért szemben találkozni fognak és ha a kitérést nem fogják tudni megoldani, akkor ott szerinte egy kis forgalmi dugó is keletkezhet. Annyit hadd fűzzön még hozzá, földes úton van már egy ilyen kitérő szakasz, aki meg akarja nézni a Fényi tanyától vissza a szalagkorlátnál van egy ilyen kitérő része a földes útnak. Ő sokat jár ott, ritkán használják azt a kitérőt, azt csak abba a pillanatba tudja használni az a két szemben lévő jármű amikor egymáshoz odaér és akkor tér ki szinte, de ez, aki ott jár, a padkát nézni kell, mert mindenki a padkára húzódik le. Köszöni, ennyit akart hozzáfűzni.

Bordán Szabolcs polgármester: 30 perc múlva itt van a járási hivatalvezetőjük és egyeztetniük kell a jelenlegi helyzettel kapcsolatosan. Arra kér mindenkit, hogy egy kicsit pörgessék fel, mert 30 perc múlva neki is és alpolgármester asszonynak is el kell, hogy hagyják a termet, hisz van egy olyan helyzet, ami sajnos sok mindent felülír most. Békésiné Kiss Gabriellának megadja a szót.

Békésiné Kiss Gabriella: köszöni, gyors kérdés lesz, nem tudja, ki fog tudni rá válaszolni.

Most a tervezésről döntenek és nagyjából megvannak az utcák nevezve. Sokkal többbe kerülne a tervezés, ha még 1-2 utcát bevonnának, azért, ha esetlegesen a Nyugati útca nagyon drága lesz az adott paraméterekkel, akkor azt be tudják vonni.

Bordán Szabolcs polgármester: képviselő asszony, ő is azt mondta egyébként, hogy most bármennyit megtervezhetnek, amennyiben a költségükbe belefér, és az összes 70-et ne tervezzék meg, erre kérte őket. Tehát csak most így, ahogy itt összességében elhangzott, nem számolta, 11 utcát meg amit felsoroltak, ha nem többet, akkor kezdjék úgy és mindjárt megadja Porkoláb Gyulának is a szót, kezdjék úgy, hogy a Nyugati útca tervezésével mindenki egyet kell, hogy értsen szerinte, mert ez nem azt jelenti, hogy megcsinálják, nem azt jelenti, hogy kezdenek vele valamit. Ha a terveket látják, látnak költségeket és akkor meglátják azt, hogy most 1 vagy 2 sávra, nem kell most arról sem dönteniük. Arról kell dönteniük, hogy terveztessék, ne terveztessék. A 0. lépcsőn hadd lépjenek már át a kollégái, és hadd kezdjék el csinálni. Javaslatát tehát, hogy a Nyugati utcát terveztessék meg. Képviselő asszony említette a Bercsényi utcát, akkor terveztessék meg azt is. Terveztessék meg az Akácfaút, amiatt, amiről beszéltek, hogy összekötő funkciója lenne. A Mustóút, mert szeretnék beruházást. És vár akkor mindenkitől még egy-egy olyan javaslatot, hogy milyen utcák legyenek benne, de arra kéri őket, hogy 7-8 utcától, vagy maximum 9 utcától több ne legyen, mert nem tudják terhelni a tervezőt sem, és egy tervezővel szeretnék, mindegy, hogy kivel, de egy tervezővel szeretnék tervezetni az utakat. Nem szeretné kiadni 6 vagy 7 embernek, hogy mindenki egy-egy utcát csináljon, mert akkor kaotikus lesz és nem tudják követni. Amiket ő itt elmondott, azokon felül kérne akkor javaslatot, és arra kéri tényleg őket, hogy induljanak el a megoldás irányába most már, mert az idő rövidsége miatt meg kellene hozniuk. Ennyit fog kérdezni és akkor két hozzászólás még van, amit ő elmondott, szerinte mindenki megértette vagy felírta, a további kiegészítéseket kéri akkor tőlük. Porkoláb Gyulának megadja a szót.

Porkoláb Gyula képviselő: ő csak annyit szeretett volna kérdezni, hogy nem tudja, hogy beleférne-e az még, hogy jövő hét hétfőn vagy kedden ezzel kapcsolatban leülnének, de ha itt most 5 percen belül el tudják dönteni, úgy, hogy egy órája már nem tudták eldönteni, akkor döntsék el, de ha nem, akkor a jövő hét hétfőn, hogy időben még az beleférne esetleg vagy kedden, leülnének, és akkor, ha még kell 2 óra hossza ehhez, hogy itt hezitálnak rajta és akkor sehova nem haladtak egy óra alatt. Ez a javaslat.

Bordán Szabolcs polgármester: igen, akármikor összejöhetnek még egyébként, bármikor, ha arról van szó, csak akkor megint vesztenek 3-5 napot gyakorlatilag, egyrésztől. Másrésztől, ő nem tudja a garanciát vállalni arra, hogy ő hétfőn vagy kedden Derecskén fog tartózkodni, vagy alpolgármester asszony is itt fog tartózkodni, nem tudja a garanciát vállalni. Ahogyan említette, nagyon sok olyan tevékenység van megint, amivel foglalkozniuk kell, amit nem fog megosztani, mert nem biztos, hogy erről kell, hogy most beszéljenek. Lehet azt is, hogy hétfőn vagy kedden majd beszélnek róla, de ahogy említette, nem biztos, hogy azon ő vagy alpolgármester asszony vagy mindketten ott tudnak lenni. Amiket említett utcákon kívül, ezekre kérne javaslatot, hogy bővítsék és akkor talán ki tudnak alakítani egy olyat. És nem is muszáj rangsorolni, hanem azokat az utcákat, amiket ténylegesen szeretnék. Nem hiszi el, hogy nem gondolkodtak azon, amikor az előterjesztéseket megkapták, hogy milyen utcákat szeretnék megcsinálni. Most akarja azt hallani, milyen utcákat szeretnék megcsinálni, hajrá kezdjék felírni, ha lesz 12, akkor lesz 12. Luxeder Endre is kért szót és Békésiné Kiss Gabriella is.

Békésiné Kiss Gabriella képviselő: akkor amit mondott polgármester úr, mindenki mondjon egy utcát.

Luxeder Endre képviselő: mond egy javaslatot és egy észrevételt. A javaslat az Arany János utca és a Kandia utca sarkától a Legelő utcáig terjedő útszakasz. a Legelő utcaiak nagyon megérdemlik, mert önerőből csinálták az utat, és büszke rájuk, hogy 6500 Ft-ból jött ki, mikor a Keskeny utca 30.000 Ft-ba került, tehát az egyik javaslat az Arany János-Kandia saroktól a Legelő utcáig, a másik pedig akármelyik kisderecskei út, ez a javaslat. Az észrevétel pedig az, hogy az olyan útra, mint az Akácfa vagy a Nyugati utca, ő csak akkor tud véleményt formálni, ha ismeri azokat a műszaki paramétereket, amiket megkövetelnek a tervezőtől, hogy ne a tervező mondja már meg, hogy kedves Derecske, neked ez a jó. Köszöni, ennyit akart mondani.

Bordán Szabolcs polgármester: megértették, kollégái akkor felírták. Amiket említett utcákat, azokon felül akkor ezeket is írják még fel. Gyakorlatilag akkor ez még 2 utca volt jelen álláspont szerint. A Legelő utcára ő is büszke és tudja, hogy ők is segédkeztek ebben, és amikor tudják, ezeket a dolgokat erősítik meg, de nem szeretne mindenhez most reflektálni, ezért tényleg csak azt szeretné, hogy mindenki csak utcanevet mondjon.

Békésiné Kiss Gabriella képviselő: köszöni, ő nem javasol újabb utcát, mivel a Homok utca és Akácfa utca már benne van, a lakosok innen szokták őt keresni.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni szépen, hogy koncepcionális gondolkodtak. Kiss Csabától vár javaslatot.

Kiss Csaba képviselő: a Kovács kocsmánál az ipari terület.

Bordán Szabolcs polgármester: egész szakaszáról beszélnek?

Porkoláb Gyula képviselő: nem.

Bordán Szabolcs polgármester: akkor helyrajzi számra kell bontani. Vagy akkor a szakaszt, vagy elkezdik helyrajzi számokra bontani. Amíg gondolkodik, átadja Makleit Zsoltnak a szót.

Makleit Zsolt képviselő: igazából ő fél órával ezelőtt is hasonlókat mondott el, valamiféleképpen hozzanak döntést. Támogatja a Nyugati utcát is, Bercsényi utcát, még sorolhatná, a Mustó, Akácfa, tényleg arra fognak jutni, hogy az összes utcát meg kellene csinálni, de azt is látni kell, hogy záros a pályázati lehetőség.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni szépen. Ő az ő véleményét elmondta, alpolgármester asszonyt, kérdezi, hogy van-e még olyan utca, amit esetlegesen tegyenek bele?

Ács-Dósa Mónika alpolgármester: nagyon szépen köszöni, az ő részéről benne van minden utca, amit gondol.

Bordán Szabolcs polgármester: Porkoláb Gyulától várja a javaslatot.

Porkoláb Gyula képviselő: ő a Szőlő utca-Mester utca szakaszt, tehát a Köztársaság úttól a Mester utcáig.

Zsákai Ildikó képviselő elhagyja a termet, így 8 képviselő van jelen.

Bordán Szabolcs polgármester: tehát akkor az egész Szőlő utcai szakasz.

Porkoláb Gyula képviselő: nem, ez még a fele sincs.

Bordán Szabolcs polgármester: de akkor helyrajzi számot bontani kell.

Porkoláb Gyula képviselő: az probléma? Nem akarja az egészet, mert hosszú.

Bordán Szabolcs polgármester: csak idő, és nem biztos, hogy beleférnek, most így nem tudják mire terveznek. Először akkor meg kell bontani, szétszedni, és nem valószínű, hogy bele fognak férni a tervezésbe. Ennyiből jelent gondot.

Porkoláb Gyula képviselő: akkor az egész Szőlő utca.

Diószegi József képviselő: nagyon sok utca elhangzott, ő tervezési szempontból a Kígyó utcát nem hagyná ki.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni. Ildikó a Bercsényi utcát mondta, de bízunk benne, hogy vissza fog érkezeni és mond valamit. Angus hangsúlyozza mindenkinek, a lakosság irányába mindenképpen, hogy azon utcák, amik most elhangoztak, az nem azt jelenti, hogy megépítik ezeket az utcákat, ez azt jelenti, hogy terveket fognak készíteni ezekre az utcákra, ha a lehetőségük megengedi. Kiss Csaba javaslatát hallgatja még meg.

Kiss Csaba képviselő: két kis szakasz, ami a Kálló utca és a Sirály.

Zsákai Ildikó képviselő visszatér az ülésre, így 9 képviselő van jelen.

Lakatos Gergő Derecske és Térsége Vidékfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője: annyit szeretne hozzáfűzni és válaszolni Békésiné Kiss Gabriellának is, hogy a következő lépésük akkor a tervezés kiírása után az lesz, hogy elkészülnek a tervek, valamint a hozzájuk kapcsolódó költségbecslés a tervezőtől. Ezt követően szükségeltetik nekik majd egy újabb döntés. Erre a döntésre valószínűleg április elején- közepén, majd rendkívüli berkeken belül lenne szükség, mivel az április végi ülés már nekik késő. Ezen az ülésen el fogják majd dönteni, hogy a hozzávetőlegesen 9 tervezendő utcából melyeket adják be a pályázatba annak tükrében, hogy melyik fér bele. Viszont azt elmondaná, hogy csak azoknak a tervezését tudják majd elszámolni, amelyek a pályázatba bekerülnek, a többi tervezett útnak a költsége az önerő, az a költségvetésüket fogja terhelni. Köszöni szépen.

Bordán Szabolcs polgármester: ezt a képviselőtársai is tudták, de köszöni szépen. Zsákai Ildikó a Bercsényi utcát javasolta, van-e még másik javaslata?

Zsákai Ildikó képviselő: ez így jó, menjenek tovább.

Bordán Szabolcs polgármester: szavazásra teszi fel azon határozati javaslatot, miszerint a TOP Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése támogatási konstrukcióra az előzőekben elhangzott utcákat kívánják megterveztetni.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

89/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a **TOP_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése** támogatási konstrukcióra az alábbi utcákat kívánja megterveztetni:

- Nyugati utca
- Homok utca
- Bercsényi utca
- Akácfa utca
- Dr. Mustó Sándor utca
- Arany János utcának a Kandia utcától kezdő szakaszától a Legelő utca csatlakozásáig
- Damjanich utca
 - Szőlő utca
 - Kígyó utca

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a beszerzési eljárás kiírására és a tervezési szerződés megkötésére.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: 2022. március 20.

15./ Gyalogos-átkelőhely kialakítása a Rákóczi úton a Városház utca és a Lengyel utca között keresztirányban

Bordán Szabolcs polgármester: következő napirendi pontjuk a Gyalogos-átkelőhely kialakítása a Rákóczi úton a Városház utca és a Lengyel utca között keresztirányban. Megint csak egy 30 éves problémáról beszélgetnek. Nem kezdi el és arra kér mindenkit, hogy lássák meg azt is, meg a sarokszámokat is, hozzanak gyors döntést hisz összességében 12 percig tudnak még itt tartózkodni. 800.000 Ft összegben meg szeretnék rendelni ezeknek a terveit. Volt egy bejárás, ahol mindenki ott volt és elmondták azt, hogy milyen előírásoknak kell megfelelniük, a kollégái és ő is részt vett ezen. Nagyon fontos szerinte, régóta foglalkoznak ezzel, és végre valahára terveztetethetik. A Településfejlesztési Bizottságnak az állásfoglalását kéri.

Makleit Zsolt képviselő: a Rákóczi utcának azon a szakasza rendkívül forgalmas, nagyon sok gyermek, diák jár ott el és a bizottság egyhangúlag támogatta.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni, Luxeder Endrének megadja a szót, kéri, hogy röviden mondja el észrevételét.

Luxeder Endre képviselő: egészen röviden, ha már terveztetésről van szó, és ha lúd legyen kövér, mindenképpen azt javasolja, hogy gyalogos forgalmat irányító jelzőlámpa is tervezői szinten legyen benne.

Bordán Szabolcs polgármester: akkor nem biztos, hogy bruttó 800.000 Ft lesz. A másik lámpa közelsége nem biztos, hogy indokolni fogja, a kollégái meg fogják vizsgálni. Egyéb hozzászólás van-e? Jelzés nem érkezett, akkor a tervezéséről szavaznak.

Luxeder Endre képviselő: ő ezt módosító javaslatként tette fel.

Bordán Szabolcs polgármester: módosító javaslatként, ő pedig annyira módosította le, hogy akkor megvizsgálják azt, hogy ez bele fog-e kerülni. Úgy teszi fel szavazásra, hogy a nyomógombos lámpa indokoltságát vizsgálják meg, illetve, ha erre lehetőség van, akkor így tervezetik. A költségeket majd meglátják, hogy mennyivel fogja növelni.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

90/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a **Derecske, Rákóczi úton (4803. jelű összekötő út) a Városház utca és a Lengyel utca között keresztirányban tervezett gyalogos-átkelőhelyet** a környező közintézményekből érkező tanulók biztonságos közlekedésének biztosítása céljából meg kívánja építtetni.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyidejűleg meg kívánja vizsgáltatni a nyomógombos jelzőlámpa kialakításának lehetőségét, s amennyiben ez lehetséges, úgy a tervdokumentáció a nyomógombos jelzőlámpát is tartalmazza.

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyalogos átkelőhely megvalósítása érdekében a tervdokumentáció elkészítésére, Dankó Károly egyéni vállalkozóval kíván tervezési szerződést kötni az alábbi díj elfogadása mellett:

- a tervezési munka díja:	nettó 629. 921 Ft
	+ ÁFA 170. 078 Ft

Mindösszesen:	800. 000 Ft,-	azaz
---------------	---------------	------

nyolcszázezer forint

A Képviselő-testület a beruházás fedezetét, azaz bruttó 800 000 Ft-ot a Derecske Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetésének felújítási kiadások előirányzat településfejlesztési projektek előirányzata terhére **biztosítja**.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tervezési szerződés megkötésére.

Határidő: 2022. március 15.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

16./ 2022. január hónapra vonatkozó polgármesteri beszámoló

Bordán Szabolcs polgármester: következő napirendi pont a január hónapra vonatkozó beszámoló. Elmondja, hogy közútkezelői hozzájárulásokat és egyéb dolgokat tartalmazza, a szokásos, ami szokott lenni. Egy olyan van benne, ami a Kandia 36. szám alatti gázkészülék javítására is kiterjed, illetve egy tervezési költség van benne, amelyet a BM-es pályázatukban adtak be, a Bacsó Béla utcának egy bizonyos szakasza van benne, Győzelem utca stb., stb. Erről az előzőekben már döntöttek és beszéltek. Kérdés ezzel kapcsolatosan van-e? Jelzés nem lát, így arra kér mindenkit, hogy szavazzanak. Szavazásra teszi fel a január hónapra vonatkozó polgármesteri beszámolóról szóló határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

91/2022. (III.3.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2022. január hónapra vonatkozó polgármesteri beszámolót tudomásul veszi.

Felelős: -

Határidő: -

17./ Interpellációk, kérdések, közérdekű bejelentések

Bordán Szabolcs polgármester: utolsó napirendi pontjukhoz értek. Luxeder Endrének megadja a szót ügyrendi kérdésre.

Luxeder Endre képviselő: a következő: ha el kell mennie rövid időn belül polgármester úrnak, és lenne egy hozzászólása garantáltan, mert bejelentette, neki lenne 4 hozzászólása, de nem jelentette be, mert nem volt szokás, szerinte halasszák el egy másik alkalomra, akár a keddi alkalomra, ha összejönnek vagy hétfőn, ha összejönnek. A lényeg az, hogy halasszák el másik alkalomra. Annak nincs értelme, hogy valamit úgy tárgyaljanak meg, hogy közben el kell menni akárkinek, akár neki, akár polgármester úrnak, vagy bárkit sürget az idő.

Bordán Szabolcs polgármester: így rá tud készülni mindenki arra a dologra egyébként teljes mértékben, ha szeretne.

Luxeder Endre képviselő: ki fog futni az időből vagy nem? Akkor ne kezdjenek hozzá.

Bordán Szabolcs polgármester: ki fog futni az időből, el kell mennie abban a pillanatban, amint megérkeznek hozzá.

Kiss Csaba képviselő: a karácsonyi díszkivilágítás óta nem működnek a főtéri kamerák. Ezzel valamit kezdeni kell. Köszöni szépen.

Bordán Szabolcs polgármester: a kollégáit megkéri, hogy járjanak el ez ügyben mindenképp. Zsákai Ildikó kért szót.

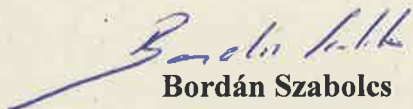
Zsákai Ildikó képviselő: egy szót szeretne kérdezni. A bölcsődével kapcsolatban a plusz megítélt 25 millió Ft-ról kaptak-e már valamit, mert nem tud róla a Képviselő-testület.

Bordán Szabolcs polgármester: igen, elutasították.

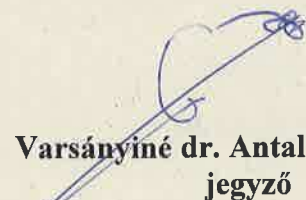
Luxeder Endre képviselő: elutasították. Most hallja, de eszébe jut egy 3 hónappal ezelőtti beszélgetés. Állítólag van B terv arra az esetre, ha elutasítást nyer, de még senki nem hallotta. Mi az a B terv?

Bordán Szabolcs polgármester: ismételten beadják ezt a kérelmet. Egyéb kérdés, hozzászólás van-e? A polgármesteri beszámolót nem kívánja most megtartani, majd a következő ülés kapcsán fogja részletesebben kifejteni. A nyílt ülést 16.00 órakor berekeszti, s a zárt ülést elrendeli.

K.m.f.


Bordán Szabolcs
polgármester




Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

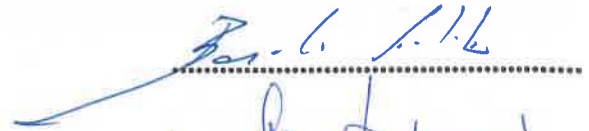
J E L E N L É T I I V

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2022. március 3-i nyílt ülésére

Bordán Szabolcs

polgármester



Ács-Dósa Mónika

alpolgármester



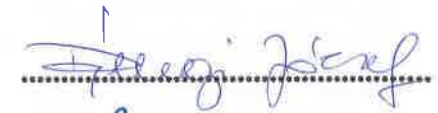
Békésiné Kiss Gabriella

képviselő



Diószegi József

képviselő



Kiss Csaba

képviselő



Makleit Zsolt

képviselő



Luxeder Endre

képviselő



Porkoláb Gyula

képviselő



Zsákai Ildikó

képviselő



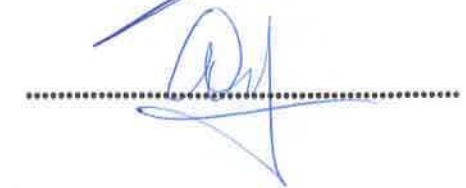
Varsányiné dr. Antal Erzsébet

jegyző



Dr. Majoros Gabriella

aljegyző




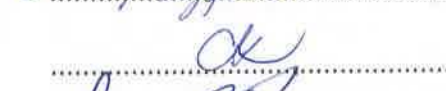

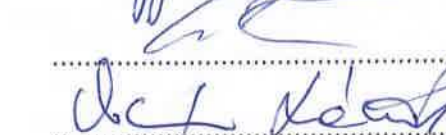
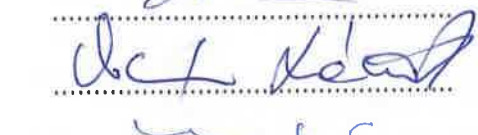



JELLENLÉTI ÍV

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2022. március 3-i nyílt ülésére

Meghívottak és jelen vannak:

NÉV	ALÁÍRÁS
1./ CSEH AKOS	
2./ GONDA-MAGYAR ANDREA	
3./ NAGY ÉVA	
4./ CSORVÁSINÉ NISS VIKTÓRIA	
5./ PAPP JÓZSEF	
6./ VERDÉS CSABA	
7./ MOLNÁR LÁSZLÓ	
8./ LAJTHOS GERGŐ	
9./	
10./	
11./	
12./	
13./	
14./	
15./	
16./	
17./	
18./	

MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **nyílt** ülését

2022. március 3-án (csütörtökön) 13.00 órától

tartja a

Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében,
amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

NAPIREND

1./ A szavazatszámlláló bizottság tagjainak megválasztása

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

2./ Deregulációs tárgyú önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

3./ A szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

4./ Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2021. – 2 pontban korrekció.

- HBMKH Állami Főépítési Iroda végső szakmai véleményének ismertetése
- településrendezési terv módosításának elfogadása

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

5./ A települési főépítész éves tájékoztatója a településképi arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel kapcsolatban beérkezett megkeresésekről

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

6./ Lakossági igény ismertetése a 7969 hrsz.-ú út útszélesítésének kérése tárgyában

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

7./ A Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde beiratkozási időpontjának engedélyezése

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

8./ Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelete alapján a 2021. évi támogatásokkal való elszámolások elfogadása

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

9./ Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. állásfoglalásának kérése a Zákány Szerszámház tulajdonosi hozzájárulásának kérelme ügyében

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

10./ Egyesület székhely bejegyzésének kérelme

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

11./ A VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés 2. tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

12./ Tervezési feladatok megindítása „TOP Plusz-1.2.3-21” pályázati konstrukcióra benyújtandó pályázatra

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

13./ Gyalogos-átkelőhely kialakítása a Rákóczi úton a Városház utca és a Lengyel utca között keresztirányban

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

14./ 2022. január hónapra vonatkozó polgármesteri beszámoló

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

15./ Interpellációk, kérdések, közérdekű bejelentések

A téma fontosságára való tekintettel megjelenésére feltétlen számítok.

Derecske, 2022. február 24.

Tisztelettel:



DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
P O L G Á R M E S T E R É T Ő L

..... sz. napirendi pont

Előkészítette: Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens

Határozathozatal: egyszerű többség

E L Ő T E R J E S Z T É S
Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. március 3-i nyílt ülésére

Tárgy: A derecskei 3403/3 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. január 27-i ülésén a 40/2022. (I. 27.) KT. számú határozatával úgy döntött, hogy hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 90., képviseli: Kovács Zsolt ügyvezető) ingatlan adás-vételi szerződés keretében a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonát képező derecskei 3403/3 helyrajzi számú, „beépítetlen terület” művelési ágú, 16.525 m² nagyságú ingatlant a Zákány Szerszámház Kft. (székhelye: 4130 Derecske, Dózsa György u. 32/a., képviseli: Zákányné Szilágyi Katalin ügyvezető) részére 44.600.000 Ft vételár megfizetése mellett értékesítse.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy 2022. március 2-án a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 90., képviselője: Kovács Zsolt ügyvezető, a továbbiakban: Nonprofit Kft.) az előterjesztés **1. számú mellékletét** képező megkereséssel fordult Derecske Város Önkormányzatához.

A Nonprofit Kft. ügyvezetője beadványában leírja, hogy a DEVAG Nonprofit Kft. a Képviselő-testület döntése alapján megkezdte a szükséges folyamatok elindítását, azonban a Vevő Zákány Szerszámház Kft. 2022. március 2. napján nyilatkozatot nyújtott be a fizetés módjára, valamint idejére vonatkozóan.

A vevő írásban jelezte, hogy külső finanszírozással kívánja teljesíteni a vételárat, mely folyamat 4-5 hetet is jelenthet a finanszírozó intézmény részéről. Továbbá jelezték, hogy ezt követően kezdeményezik az adás-vételi szerződés megkötését.

A Nonprofit Kft. ügyvezetője által megküldött levél szerint minél előbb sort kerítene az adás-vételi szerződés megkötésére, melyben fix fizetési határidő kerülhetne meghatározásra, valamint opcionálisan előleg vagy foglalo kikötésére is sor kerülhet.

A Képviselő-testületnek az alábbiak szerint kellene állás foglalnia:

- az adás-vételi szerződés megkötésére minél előbb kerüljön sor,
- az adás-vételi szerződésben a teljes vételár megfizetésének határideje: 2022. május 31. napjáig kerüljön meghatározásra,
- az adás-vételi szerződésben a vételár 10 %-ával megegyező összegű foglalo kerüljön kikötésre.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Nonprofit Kft. jelenleg hatályos Alapító Okirata az alábbi rendelkezéseket tartalmazza Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító tekintetében:

„Az egyszemélyes Társaságnál a taggyűlési hatáskörbe tartozó kérdésekben az alapító dönt, és erről a Társaság vezető tisztségviselőjét írásban köteles értesíteni.

Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal, valamint

- a nettó 10.000.000 Ft-ot meghaladó értékű ügyletek, kivéve, ha az adott ügylet a tárgyévi üzleti tervben szerepel,

- a közhasznúsági jelentés elfogadásáról. (A közhasznúsági jelentésbe bárki betekinthat, illetve abból saját költségére másolatot készíthet).”

Tekintettel arra, hogy a Nonprofit Kft. tájékoztatása alapján a fenti ingatlannal kapcsolatos ügylet meghaladja az alapító okiratban szereplő nettó 10.000.000 Ft-ot, ezért ezen ügylethez Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének hozzájárulása, döntése szükséges.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően döntésüket meghozni szíveskedjenek.

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, egyetért azzal, hogy a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 90., képviseli: Kovács Zsolt ügyvezető) által a Zákány Szerszámház Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4130 Derecske, Dózsa György u. 32/a., képviseli: Zákányné Szilágyi Katalin ügyvezető) részére értékesíteni kívánt derecskei 3403/3 helyrajzi számú, „beépítetlen terület” művelési ágú, 16.525 m² nagyságú ingatlanra vonatkozó:

- adás-vételi szerződés mielőbb kerüljön megkötésre,
- adás-vételi szerződésben a teljes vételár megfizetésének határideje: 2022. május 31. napjáig kerüljön meghatározásra,
- adás-vételi szerződésben a vételár 10 %-ával megegyező összegű foglaló kerüljön kikötésre.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a fenti döntésről a DEVAG Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

D e r e c s k e, 2022. március 3.

T i s z t e l e t t e l:

Bordán Szabolcs 
polgármester



Tárgy:
66.0.**Tárgy:** Zákányszerszám 403 adásvétel**Feladó:** Kovács Zsolt <kovacs.zsolt@devag.hu>**Dátum:** 2022. 03. 02. 15:55**Címzett:** Antal Erzsébet <drantal.erszebet@derecske.hu>**CC:** "bordan.szabolcs@derecske.hu" <bordan.szabolcs@derecske.hu>, Ács Mónika <acs.monika@derecske.hu>, Zákányné Erzsike <zakany.sandorne@devag.hu>

Kedves Jegyző Asszony!

A Zákány Szerszámház Kft. nyilatkozatot nyújtott be társaságunk felé, 3403/3 helyrajzi számú ingatlan adásvételére vonatkozóan.

Ezúton mellékelten meg küldöm a társaságunk a vállalkozó nyilatkozatát.

Köszönettel,
Zsolt

— Mellékletek:

DEV_ÖNK_ZákánySz_adásvétell_50K2022.pdf

99,3 KB

2587/2022

Dokumentum: Zákány Szerszámház Kft. nyilatkozat	
4123	
Érkezett:	Szám:
2022. 03. 02.	DEL 525-2/2022
Munkatárs neve:	Előadó:
	Wama dia
	Erzsike
	Előadó:



Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft.
/4130 Derecske, Köztársaság út 90./
Cégjegyzékszám: 09-09-017153 Adószám: 18552825-2-09
Telefon / Fax: 54-410-005
E-mail: info@devag.hu

Iktatószám: 50.....K/2022.

Tárgy: Zákány Szerszámház Kft. adásvételi fizetési határidő

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Alpolgármester Asszony!
Tisztelt Jegyző Asszony!

melléklet:
Zákány Szerszámház Kft. nyilatkozat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022.január 27. napján zárt ülésen döntött a Derecskei Városgazdálkodás Nonprofit Kft. 3403/3 helyrajzi számú saját tulajdonában álló ingatlanának értékesítéséről. – 40/2022(I.27) KT számú határozat.

A városgazdálkodás a KT határozat alapján megkezdte a szükséges folyamatok elindítását, azonban a vevő Zákány Szerszámház Kft. 2021.március 2. napján nyilatkozatot nyújtott be társaságunknak a fizetés módjára, valamint idejére vonatkozóan.

A Vevő írásban jelezte, hogy külső finanszírozással kívánja teljesíteni a vételárat, mely folyamat 4-5 hetet is jelenthet a finanszírozó intézmény részéről. Továbbá jelezte, hogy ezt követően kezdeményezik az adásvétel szerződés megkötését.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a soron következő Képviselő-testületi ülésen kerüljön napirendre a tájékoztatás. Továbbá javaslom, hogy kerüljön sor mielőbb az adásvételi szerződés megkötésére, melyben fix fizetési határidő kerül meghatározásra, valamint opcionálisan kerüljön meghatározásra előleg, foglaló.

Derecske, 2022. 03.02.

Köszönettel:

Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft.
Cégjegyzékszám: 09-09-017153
Adószám: 18552825-2-09
Bankszámla: 111105118-20020464

Kovács Zsolt
ügyvezető



Nyilatkozat

Tisztelt Kovács Zsolt!

Alulírott Zákányné Szilágyi Katalin, Zákány Szerszámház Kft. képviselőjeként nyilatkozom, hogy a derecskei 3403/3 hrsz-ú, 16525 m² alapterületű „beépítetlen terület” megnevezésű belterületi ingatlannal kapcsolatos vételi szándékunk továbbra is fennáll.

Az ingatlan vásárlás finanszírozásához szükséges banki hitel ügyintézéséhez várhatóan 4-5 hétre van szükség, az adásvételi szerződés megkötését csak ezt követően tudjuk kezdeményezni.

Tisztelettel,

Zákányné Szilágyi Katalin
Zákány Szerszámház Kft.

Derecske, 2022. március 2.

Zákány Szerszámház Kft.
4130 Derecske, Dózsa Gy. u. 32/A
Cégjegyzék az.: 09-09-01151
Adószám: 13478164-2-09
OTP: 11738084-20023986

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy:

1.) Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint Derecske Város Önkormányzata Polgármestere tekintetében – a Kttv. 225/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti – munkáltatói jogkört gyakorló utasítja a Polgármestert arra, hogy a 2021. évben igénybe nem vett 41 munkanap szabadság 2022. március 31. napjáig történő igénybevételéről – figyelemmel az addig fennálló munkanapok számára – írásban nyilatkozzon a Képviselő-testület részére, a Képviselő-testület döntésének napjától számított 3 munkanapon belül.

2.) Derecske Város Önkormányzatának Polgármestere amennyiben az 1) pontban foglalt nyilatkozattételnek határidőben nem tesz eleget, úgy Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint munkáltatói jogkör gyakorlója – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (4) bekezdésében foglaltak alapján, amely értelmében: „A polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni.” – kíván soron kívül határozni a 2021. évben igénybe nem vett, 2022. évre áthozott 41 munkanap szabadság kiadásáról - figyelemmel a 2022. március 31. napjáig fennálló munkanapok számára.

3.) Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhívja Derecske Város Önkormányzatának Polgármesterét, hogy Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete által a 22/2022. (I. 27.) KT számú határozattal jóváhagyott, a 2022. évre megállapított 43 munkanap szabadság ütemezésében foglaltaktól eltérően a szabadságot csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal a Képviselő-testület felé megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.

4.) Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Derecske Város Önkormányzatának Polgármesterét, hogy a 2021. évben igénybe nem vett, 2022. évre áthozott szabadság, valamint a 2022. évre megállapított szabadság igénybevételéről a Képviselő-testületet a következő ülésen rendszeresen tájékoztassa.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: a Képviselő-testület döntését követő 3 munkanapon belül, illetőleg folyamatos

J E G Y Z Ő J É T Ő L

Előkészítette: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző/Helyi Választási Iroda vezetője

Határozathozatal: minősített többség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2022. március 3-i nyílt ülésére

Tárgy: A szavazatszámlláló bizottság tagjainak megválasztása

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország Köztársasági Elnöke az országgyűlési képviselők választásának időpontját – az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választása időpontjának kitűzéséről szóló 7/2022. (I.11.) KE határozatával – 2022. április 3-ára tűzte ki.

A Köztársasági Elnök ugyanerre a napra országos népszavazást tűzött ki az országos népszavazás időpontjának kitűzéséről szóló 8/2022. (I.11.) KE határozatával.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 24. § (1) bekezdése alapján:

A szavazatszámlláló bizottságok tagjait a szükséges számban a települési önkormányzat képviselő-testülete az országgyűlési képviselők általános választásának kitűzését követően, legkésőbb a szavazás napja előtti huszadik napon választja meg.

A 2022. április 3. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választás és országos népszavazási eljárások határidőinek és a határnapjainak megállapításáról szóló 1/2022. (I. 11.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 2. § (2) bekezdésében e határidő 2022. március 14-én 16.00 órában került megállapításra.

A Ve. alapján a szavazatszámlláló bizottság tagjaira a helyi választási iroda vezetője, a jegyző tesz indítványt. **A szavazatszámlláló bizottság tagjait települési szinten kell megválasztani.**

A választási bizottságok – így a szavazatszámlláló bizottságok is – a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása.

A szavazatszámlláló bizottság választott tagjának megbízatása a következő általános választásra megválasztott szavazatszámlláló bizottság alakuló üléséig tart.

Településünkön nyolc szavazókör kialakítására került sor, így a választások alkalmával nyolc szavazatszámlláló bizottság fog működni. Egy szavazatszámlláló bizottságba három tagot kell beosztani, ezért minimum 24 tagot kellene megválasztani szavazatszámlláló bizottsági tagként. A Ve. legutóbbi választások óta bekövetkezett módosítása következtében azonban a képviselő-testületnek a szükséges számban kell megválasztania a szavazatszámlláló bizottsági tagokat (póttag megválasztására vonatkozó szabályozást a Ve. már nem tartalmaz a szavazatszámlláló bizottságok vonatkozásában).

A választások biztonságos lebonyolítása érdekében javaslom, hogy a Képviselő-testület – az I. határozati javaslat mellékletében foglaltak szerint – 37 fő szavazatszámlláló bizottsági tag megválasztásáról határozzon.

A Ve. 24. § (2) bekezdése alapján a helyi választási iroda vezetője a választás kitűzését követően, legkésőbb a szavazást megelőző 3. napon osztja be a megválasztott tagokat az adott választásra a szavazatszámoló bizottságokba.

A választási bizottság tagjairól, ezen belül a szavazatszámoló bizottság tagjainak jogállásáról, az összeférhetlenség szabályairól a Ve. az alábbiak szerint rendelkezik:

16. § A választási bizottság választott és megbízott tagokból áll.

17. § (1) A 26. §-ban, a 28. §-ban a 35. § (3) bekezdésében és a 171. § (1) bekezdésében foglaltak kivételével

a) a szavazatszámoló bizottságnak és a helyi választási bizottságnak csak a településen, közös önkormányzati hivatalhoz tartozó település választási bizottsága esetében a közös hivatalhoz tartozó bármely településen,

*.....
lakcímmel rendelkező, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár lehet tagja.*

(2) A választási bizottság választott tagja és a Nemzeti Választási Bizottság megbízott tagja az lehet, aki az országgyűlési képviselők választásán jelöltként indulhat.

18. § (1) A választási bizottságnak nem lehet tagja

a) a köztársasági elnök,

b) a háznagy,

c) képviselő,

d) alpolgármester,

e) jegyző,

f) másik választási bizottság tagja, választási iroda tagja,

g) a Magyar Honvédséggel szolgálati jogviszonyban álló hivatásos és szerződéses katona, honvéd tisztjelölt, honvéd altisztjelölt, és a tényleges szolgálatot ellátó önkéntes tartalékos katona, valamint

h) jelölt.

(2) Nem lehet a választási bizottság választott tagja az (1) bekezdésben foglaltakon túl

a) párt tagja,

b) a választókerületben jelöltet állító jelölő szervezet tagja,

c) a választókerületben induló jelölt hozzátartozója,

d) a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény szerinti központi államigazgatási szervvel vagy a választási bizottság illetékességi területén hatáskörrel rendelkező egyéb közigazgatási szervvel kormányzati szolgálati jogviszonyban, politikai szolgálati jogviszonyban, biztosi jogviszonyban, szolgálati vagy más, munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy a közalkalmazott kivételével.

A szavazatszámoló bizottságok tagjaira az I. határozati javaslat mellékletében foglaltak szerint teszek javaslatot. A szavazatszámoló bizottság tagjaként indítványozott választópolgárok egyrészt a korábban, szavazatszámoló bizottság tagjaként, póttagjaként megválasztott személyekből áll, akik e feladat ellátását továbbra is vállalják. Másrészt a korábban tagként, póttagként megválasztott, azonban a feladatot a továbbiakban nem vállaló személyek helyett új tagok bevonására kerülne sor.

A tagként indítványozott személyek megfelelnek a szavazatszámoló bizottságok választott tagjaira vonatkozó törvényi feltételeknek: a településen lakcímmel rendelkeznek, szerepelnek a központi névjegyzékben, valamint velük szemben összeférhetlenségi ok nyilatkozatuk alapján nem áll fenn.

A Ve. 25. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság tagjaira tett indítványhoz módosító javaslat nem nyújtható be. Ugyanezen szakasz (3) bekezdése alapján a választási bizottság tagjainak megválasztásáról egy szavazással dönt a képviselő-testület.

Az IM rendelet 3. §-a értelmében: „A választási bizottság megbízott tagját legkésőbb 2022. március 25-én 16.00 óráig lehet bejelenteni.”

A Ve. 37. § (1) bekezdése szerint a szavazatszámoló bizottság tagja legkésőbb a szavazást megelőző második napon esküt vagy fogadalmat tesz.

A Ve. 38. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság - tagjai megválasztását és eskü- vagy fogadalomtételét követően - alakuló ülést tart.

Indítványozom a Képviselő-testület felé, hogy a szavazatszámoló bizottságok tagjait – a szükséges számban – az alábbi határozati javaslat mellékletében foglaltak szerint válassza meg.

Határozati javaslat I.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva, valamint a 25. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével, Derecske város területén működő szavazatszámoló bizottságok tagjainak a jelen határozat mellékletében felsorolt személyeket megválasztja.

A Képviselő-testület felkéri a helyi választási iroda vezetőjét, hogy a megválasztott tagok értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző, helyi választási iroda vezetője

Határidő: azonnal

Derecske város területén működő szavazatszámlláló bizottságok választott tagjai

Sorszám	Szavazatszámlláló bizottság tagjai
1.	Antal Károly
2.	Arany Gáborné
3.	Dr. Bakó Istvánné
4.	Balogh Barbara
5.	Boruzsné Dózsa Edit
6.	Börcsök Klára
7.	Csukáné Nagy Anikó
8.	Fekete Judit
9.	Gyarmati Éva Magdolna
10.	Hegedűs Lajos Sándorné
11.	Kabainé Matics Gyöngyi Marianna
12.	Kelemen-Csizmadia Marianna
13.	Kiss Béla
14.	Kiss Jolán
15.	Kiss Károly
16.	Kiss Lászlóné
17.	Kiss Sándorné
18.	Kunné Horváth Tímea
19.	Lászlóné Nagy Andrea
20.	Lukács József
21.	Matics Istvánné
22.	Nagy Zsuzsa
23.	Parti Zoltánné
24.	Dr. Pozsgai Bernadett
25.	Szabó Lajosné
26.	Szabó Nikolett
27.	Szathmári Béláné
28.	Szóllósiné Erdei Edit
29.	Szűcs Lajos
30.	Tóthné Bene Judit
31.	Tóthné Szegedi Ágnes Katalin
32.	Tikász Ferencné
33.	Varga Sándorné
34.	Varró Dániel
35.	Varró-Tamási Dorina
36.	Váncsodi Edit
37.	Villás Miklós
38.	Zákány Józsefné

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a leköszönő szavazatszámoló bizottságok tagjainak előző választási ciklusban végzett munkájukért köszönetét fejezze ki.

Határozati javaslat II.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a leköszönő szavazatszámoló bizottságok tagjainak, póttagjainak az előző választási ciklusban végzett munkájukért.

A Képviselő-testület felkéri a helyi választási iroda vezetőjét, hogy leköszönő szavazatszámoló bizottságok tagjait, póttagjait a fentiekről tájékoztassa.

Felelős: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző, helyi választási iroda vezetője

Határidő: azonnal

Derecske, 2022. február 21.

Tisztelettel:

*Varsányiné dr. Antal Erzsébet s. k.
jegyző
Helyi Választási Iroda Vezetője*



DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
JEGYZŐJÉTŐL

Előkészítette: Dr. Majoros Gabriella aljegyző
Pásztor Katalin titkársági ügyintéző

Döntéshozatal: minősített többség

4 napirendi pont

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. március 3-i nyílt ülésére

Tárgy: Deregulációs tárgyú önkormányzati rendelet megalkotása

Tisztelt Képviselő-testület!

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) értelmében az önkormányzati rendeletek esetén a jegyző gondoskodik a helyi jogszabályok felülvizsgálatáról. A felülvizsgálat eredményeként a jegyző feladatát képezi az is, hogy gondoskodjon az elavult, szükségtelenné vált, a jogrendszer egységébe nem illeszkedő, a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan helyi jogszabályok hatályon kívül helyezéséről.

Emellett a jogszabályok - köztük az önkormányzati rendeletek - tartalmi és technikai deregulációja kiemelt jogpolitikai célkitűzés.

Időről-időre szükségessé válik a hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálata és annak megállapítása, hogy adott rendelet hatályának fenntartása továbbra is indokolt-e a társadalmi, a szociális, valamint a gazdasági érdekek figyelembevételével. A felülvizsgálat további indokaként jelölhető meg a magasabb szintű jogszabályi környezet változása és a jogbiztonság követelményének való megfelelés biztosítása. Amennyiben ezen szempontok alapján a jogszabály hatályon kívül helyezése indokolt, **tartalmi dereguláció** történik.

Felül kell vizsgálni az önkormányzati rendeleteket abból a szempontból is, hogy az alapjogszabály végrehajtása bekövetkezett-e, mert ez esetben a módosító rendelet hatályban tartása felesleges. Vizsgálni kell azt is, hogy a hatályon kívül helyezett alaprendeleteket módosító rendeleteknek nem maradt-e el a hatályon kívül helyezése, a hatályon kívül helyezésről szóló rendeletek hatályon kívül helyezésre kerültek-e, tekintettel arra, hogy alkalmazhatatlan jogszabályok hatályban tartása a jogszabályok átláthatóságát nehezíti, a jogalkalmazást bonyolultabbá teszi. Amennyiben ezen szempontok alapján a jogszabály hatályon kívül helyezése indokolt, **technikai dereguláció** történik.

A dereguláció egy része az új jogi szabályozás eredményeképpen teljesen automatikus, a 2019. március 15-e előtt alkotott, automatikus deregulációval nem érintett önkormányzati rendeletek vonatkozásában azonban ezt a munkát a jogalkotónak kell elvégeznie.

A Jat. 13. § (2) bekezdése alapján tehát valamennyi módosító és hatályon kívül helyező tartalmú önkormányzati rendeletet, melyek hatályba lépésére a Jat. 12. § (3) bekezdésének hatályba lépését megelőzően, azaz 2012. augusztus 1-je előtt került sor, és jelenleg hatályban vannak, hatályon kívül kell helyezni. **Ezzel technikai deregulációra kerül sor.**

A Jat. 22. § fent hivatkozott (1) bekezdése szerint pedig a jogforrások közül ki kell vezetni mindazon önkormányzati rendeleteket is, melyek elavultak, szükségtelenné váltak, vagy tartalmilag kiüresedtek, ill. egyébként alkalmazhatatlanok. **Tartalmi dereguláció** keretében a hatályban lévő 2018. december 31-ig megalkotott éves költségvetési rendeletek (a 3 éves gördülő tervezés okán a 2019. évi rendelet még 2022-re is tartalmaz rendelkezést, stb., ezért ezek még nem helyezhetők hatályon kívül), az átmeneti költségvetésről szóló rendeletek, a zárszámadások és azok az önkormányzati rendeletek, amelyek tárgyában a Képviselő-testület már új rendeletet alkotott, de elmaradt a hatályon kívül helyezésük.

A fentiek alapján az elmúlt hetekben felülvizsgáltuk a jelenleg hatályos rendeleteket. A felülvizsgálat eredményeképpen az alábbi rendeleteket javasoljuk hatályon kívül helyezni az alábbi indokokkal:

<u>Ssz.</u>	<u>Helyi rendelet megnevezése és száma</u>	<u>Indok</u>
	KÖLTSÉGVETÉSSSEL KAPCSOLATOS RENDELETEK	
1.	3/2022. (II.10.) önkormányzati rendelet az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetéséről	Tekintettel a több éves kihatással járó kötelezettségekre, gördülő tervezésre, ezen rendelet hatályon kívül helyezése 2025. december 31-én lép hatályba.
2.	6/2021. (V. 28.) önkormányzati rendelet a 2020. évi pénzügyi terv végrehajtásáról	Tekintettel a több éves kihatással járó kötelezettségekre, gördülő tervezésre ezen rendelet hatályon kívül helyezése 2024. december 31-én lép hatályba.
3.	3/2021. (II. 16.) önkormányzati rendelet az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetéséről	Tekintettel a több éves kihatással járó kötelezettségekre, gördülő tervezésre ezen rendelet hatályon kívül helyezése 2024. december 31-én lép hatályba.
4.	22/2020. (VII. 10.) önkormányzati rendelet a 2019. évi pénzügyi terv végrehajtásáról	Tekintettel a több éves kihatással járó kötelezettségekre, gördülő tervezésre ezen rendelet hatályon kívül helyezése 2023. december 31-én lép hatályba.
5.	2/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelet az önkormányzat és intézményei 2020. évi költségvetéséről	Tekintettel a több éves kihatással járó kötelezettségekre, gördülő tervezésre ezen rendelet hatályon kívül helyezése 2023. december 31-én lép hatályba.
6.	10/2019. (V. 30.) önkormányzati rendelet a 2018. évi pénzügyi terv végrehajtásáról	Végrehajtottá vált.
7.	2/2019. (II. 15.) önkormányzati rendelet az önkormányzat és intézményei 2019. évi költségvetéséről	Tekintettel a több éves kihatással járó kötelezettségekre, gördülő tervezésre ezen rendelet hatályon kívül helyezése 2022. december 31-én lép hatályba.
8.	14/2018. (V. 31.) önkormányzati rendelet a 2017. évi pénzügyi terv végrehajtásáról	Végrehajtottá vált.
9.	6/2018. (III. 2.) önkormányzati rendelet az önkormányzat és intézményei 2017. évi	Végrehajtottá vált.

	költségvetéséről szóló 6/2017. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról	
10.	5/2018. (II. 16.) önkormányzati rendelet az önkormányzat és intézményei 2018. évi költségvetéséről	Végrehajtottá vált.
11.	22/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet az önkormányzat és intézményei 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról	Végrehajtottá vált.
12.	17/2017. (V. 26.) önkormányzati rendelet a 2016. évi pénzügyi terv végrehajtásáról	Végrehajtottá vált.
13.	6/2017. (II. 16.) önkormányzati rendelet az önkormányzat és intézményei 2017. évi költségvetéséről	Végrehajtottá vált.
14.	18/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet az önkormányzat és intézményei 2016. évi költségvetéséről szóló 9/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról	Végrehajtottá vált.
15.	14/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelet a 2015. évi pénzügyi terv végrehajtásáról	Végrehajtottá vált.
16.	9/2016. (II. 12.) önkormányzati rendelet az önkormányzat és intézményei 2016. évi költségvetéséről	Végrehajtottá vált.
17.	8/2016. (II. 12.) önkormányzati rendelet az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról	Végrehajtottá vált.
18.	1/2016. (I. 29.) önkormányzati rendelet az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról	Végrehajtottá vált.
19.	25/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról	Végrehajtottá vált.
20.	22/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról	Végrehajtottá vált.
21.	21/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról	Végrehajtottá vált.
22.	17/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelet az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról	Végrehajtottá vált.
23.	11/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelet az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról	Végrehajtottá vált.
24.	8/2015. (V.1.) önkormányzati rendelet az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról	Végrehajtottá vált.

25.	7/2015. (V.1.) önkormányzati rendelet a 2014. évi pénzügyi terv végrehajtásáról	Végrehajtottá vált.
26.	2/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről	Végrehajtottá vált.
27.	10/2014. (IV.30.) önkormányzati rendelet a 2013. évi pénzügyi terv végrehajtásáról	Végrehajtottá vált.
28.	3/2014. (II. 6.) önkormányzati rendelet az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről	Végrehajtottá vált.
29.	28/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló, 9/2013.(III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról	Végrehajtottá vált.
30.	13/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet a 2012. évi pénzügyi terv végrehajtásáról	Végrehajtottá vált.
31.	9/2013. (III. 1.) önkormányzati rendelet az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről	Végrehajtottá vált.
32.	2012. évi költségvetéséről szóló, 35/2012(XII.21.), 28/2012(IX.28.), 27/2012 (VIII.17.), 22/2012 (VI.28.), 16/2012(IV.27.) és 12/2012. (III.30.) önkormányzati rendeletekkel módosított 7/2012.(II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 1/2013. (II.1.) önkormányzati rendelet	Végrehajtottá vált.
HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATTAL KAPCSOLATOS RENDELETEK		
1.	8/2017. (III. 3.) önkormányzati rendelet a Derecske Helyi Építési előírásairól szóló 40/2004. (IX. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról	A rendelet végrehajtásra került, beépült az alaprendeletbe.
2.	30/2016. (X. 28.) önkormányzati rendelet a Derecske Helyi Építési előírásairól szóló 40/2004. (IX. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról	A rendelet végrehajtásra került, beépült az alaprendeletbe.
3.	28/2016. (IX. 30.) önkormányzati rendelet a Helyi Építési Szabályzatról szóló 40/2004. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról	A rendelet végrehajtásra került, beépült az alaprendeletbe.
	27/2016. (IX. 30.) önkormányzati rendelet a Helyi Építési Szabályzatról szóló 40/2004. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról	A rendelet végrehajtásra került, beépült az alaprendeletbe.
	16/2015.(IX.14.) önkormányzati rendelet a 40/2004. (IX.02.) sz. rendeletével jóváhagyott, többször módosított Helyi építési szabályzat módosításáról	A rendelet végrehajtásra került, beépült az alaprendeletbe.
	9/2015. (V. 1.) önkormányzati rendelet a Helyi építési szabályzatról szóló 40/2004. (IX. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról	A rendelet végrehajtásra került, beépült az alaprendeletbe.
	19/2013. (VI. 28.) önkormányzati rendelet a Derecske Helyi építési előírásairól szóló, többször módosított 40/2004. (IX. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról	A rendelet végrehajtásra került, beépült az alaprendeletbe.
EGYÉB		
1.	19/2017. (V. 26.) önkormányzati rendelet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról	A rendelet végrehajtásra került, beépült az alaprendeletbe.
2.	17/2011. (VIII.5.) önkormányzati rendelet a szociális földprogramról	A rendelet végrehajtásra került, beépült az alaprendeletbe.
3.	19/2007. (VI.1.) önkormányzati rendelet az önkormányzati fenntartású általános iskolába	A rendelet végrehajtásra került, beépült az alaprendeletbe.

	felvehető, illetve átvehető tanulók sajátos helyzetének megállapításáról	
4.	27/2006. (VIII.25.) önkormányzati rendelet Derecske város hulladékgazdálkodási tervéről	A rendelet végrehajtásra került, beépült az alaprendeletbe.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés mellékletét képező rendelet tervezetet elfogadni szíveskedjen.

A rendelettervezet elfogadása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a értelmében minősített többséget igényel.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése szerinti előzetes hatásvizsgálatról, valamint a 18. §-a szerinti indokolásról az alábbiak szerint tájékoztatom a Képviselő-testületet.

Előzetes hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.)
17. § (1) bekezdése alapján

A rendelet-tervezet címe:/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről

Társadalmi-gazdasági hatása: nincs.

Költségvetési hatása: nincs

Környezeti, egészségi következményei: nincs.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: a helyi jogrendszer egyszerűsítése hozzájárulhat a hivatali adminisztratív feladatok csökkentéséhez.

Egyéb hatása: nincs.

A rendelet megalkotásának szükségessége: a rendelet megalkotásával az Önkormányzat teljesíti a jogalkotásról szóló törvényben foglalt kötelezettséget és biztosítja a jogalkotás alaptörvényi kritériumainak érvényesülését. A jogalkotás elmaradása esetén a törvényességi felügyeletet gyakorló megyei kormányhivatal törvényességi felhívással élhet a szükségtelen, már kiüresedett jogszabályok deregulációja érdekében. Továbbá a tervezetben nevezett rendeletek hatályban tartása esetlegesen jogalkalmazási tévedéseket, hibákat eredményezhet, ami ellentétes a jogbiztonság követelményével.

A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: jogbizonytalanság az állampolgárok részére.

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

- személyi: rendelkezésre állnak, többlet személyi feltételt nem igényel.
- szervezeti: rendelkezésre állnak, szervezeti átalakítást, módosítást nem igényel.
- tárgyi: rendelkezésre állnak, további tárgyi feltétel biztosítását nem igényel.
- pénzügyi: rendelkezésre állnak, további pénzügyi előirányzatot nem igényel.

A Jat. 18. §-ában foglaltak alapján a jogszabály indokolása az alábbi:

Általános indokolás

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény értelmében önkormányzati rendeletek esetén a jegyző gondoskodik a helyi jogszabályok felülvizsgálatáról. A felülvizsgálat eredményeként a jegyző feladatát képezi az is, hogy gondoskodjon az elavult, szükségtelenné vált, a jogrendszer egységébe nem illeszkedő, a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan helyi jogszabályok hatályon kívül helyezéséről.

A jelenleg hatályban lévő helyi rendeleteket felülvizsgáltuk.

Részletes indokolás

1-4. §

A hatályon kívül helyezett jogszabályok felsorolását tartalmazza a szabályozási tárgyköröknek megfelelően.

5. §

Záró rendelkezések keretében hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

Derecske, 2022. február 23.

Tisztelettel:

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző



DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../2022. (III. 4.) önkormányzati rendelete

egy önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 10. § (2) bekezdésében és 13. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Pénzügyi önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése

1. §

Hatályát veszti Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

1. a 2012. évi költségvetéséről szóló, 35/2012(XII.21.), 28/2012(IX.28.), 27/2012 (VIII.17.), 22/2012 (VI.28.), 16/2012(IV.27.) és 12/2012. (III.30.) önkormányzati rendeletekkel módosított 7/2012.(II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, 1/2013. (II.1.) önkormányzati rendelete,
2. a 9/2013. (III. 1.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről,
3. a 3/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelete a 2012. évi pénzügyi terv végrehajtásáról,
4. a 28/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló, 9/2013.(III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról,
5. a 3/2014. (II. 6.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről,
6. a 10/2014. (IV.30.) önkormányzati rendelete a 2013. évi pénzügyi terv végrehajtásáról,
7. a 2/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről,
8. a 7/2015. (V.1.) önkormányzati rendelete a 2014. évi pénzügyi terv végrehajtásáról,
9. a 8/2015. (V.1.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról,
10. a 11/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról,
11. a 17/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról,
12. a 21/2015. (X.30.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról,

13. a 22/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról,
14. a 25/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról,
15. az 1/2016. (I. 29.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról,
16. a 8/2016. (II. 12.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról,
17. a 9/2016. (II. 12.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2016. évi költségvetéséről,
18. a 14/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelete a 2015. évi pénzügyi terv végrehajtásáról,
19. a 18/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2016. évi költségvetéséről szóló 9/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról,
20. a 6/2017. (II. 16.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2017. évi költségvetéséről,
21. a 17/2017. (V. 26.) önkormányzati rendelete a 2016. évi pénzügyi terv végrehajtásáról,
22. a 22/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról,
23. az 5/2018. (II. 16.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2018. évi költségvetéséről,
24. a 6/2018. (III. 2.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról,
25. a 14/2018. (V. 31.) önkormányzati rendelete a 2017. évi pénzügyi terv végrehajtásáról,
26. a 2/2019. (II. 15.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2019. évi költségvetéséről,
27. a 10/2019. (V. 30.) önkormányzati rendelete a 2018. évi pénzügyi terv végrehajtásáról,
28. a 2/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2020. évi költségvetéséről,
29. a 22/2020. (VII. 10.) önkormányzati rendelete a 2019. évi pénzügyi terv végrehajtásáról,
30. a 21/2021. (XII. 17.) önkormányzati rendelete a vásárokról és piacokról szóló 2/2005. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról,
31. a 6/2021. (V. 28.) önkormányzati rendelete a 2020. évi pénzügyi terv végrehajtásáról,

32. a 3/2022. (II.10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetéséről.

2. Helyi építési szabályzattal kapcsolatos rendeletek hatályon kívül helyezése

2. §

Hatályát veszti Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

1. a 19/2013. (VI. 28.) önkormányzati rendelete a Derecske Helyi építési előírásairól szóló, többször módosított 40/2004. (IX. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról,
2. a 9/2015. (V. 1.) önkormányzati rendelete a Helyi építési szabályzatról szóló 40/2004. (IX. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról,
3. a 16/2015.(IX.14.) önkormányzati rendelete a 40/2004. (IX.02.) sz. rendeletével jóváhagyott, többször módosított Helyi építési szabályzat módosításáról,
4. a 27/2016. (IX. 30.) önkormányzati rendelete a Helyi Építési Szabályzatról szóló 40/2004. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról,
5. a 28/2016. (IX. 30.) önkormányzati rendelete a Helyi Építési Szabályzatról szóló 40/2004. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról,
6. a 30/2016. (X. 28.) önkormányzati rendelete a Derecske Helyi Építési előírásairól szóló 40/2004. (IX. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról,
7. a 8/2017. (III. 3.) önkormányzati rendelete a Derecske Helyi Építési előírásairól szóló 40/2004. (IX. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról.

3. Egyéb önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése

3. §

Hatályát veszti Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

1. a 27/2006. (VIII.25.) önkormányzati rendelete Derecske város hulladékgazdálkodási tervéről,
2. a 19/2007. (VI.1.) önkormányzati rendelete az önkormányzati fenntartású általános iskolába felvehető, illetve átvehető tanulók sajátos helyzetének megállapításáról,
3. a 17/2011. (VIII.5.) önkormányzati rendelete a szociális földprogramról,
4. a 19/2017. (V. 26.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

4. Záró rendelkezések

4. §

(1) Ez a rendelet - a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel - a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 1. § 26. pontja 2022. december 31-én lép hatályba.

(3) Az 1. § 28. és 29. pontja 2023. december 31-én lép hatályba.

(4) Az 1. § 30. és 31. pontja 2024. december 31-én lép hatályba.

(5) Az 1. § 32. pontja 2025. december 31-én lép hatályba.

Derecske, 2022. március 3.

Bordán Szabolcs
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. március 4.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
P O L G Á R M E S T E R É T Ő L

5 napirendi pont

Előkészítette: Szabó Sándorné igazgatási ügyintéző

Döntéshozatal: minősített többség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2022. március 3-i nyílt ülésére

Szociális Bizottság

2022. február 28-i nyílt ülésére

Tárgy: A szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013.(II.28.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Helyi szociális rendelet) módosítására teszünk javaslatot a következő indokok alapján.

1.) A Helyi szociális rendelet 14. §-a foglalja magába a köztemetésre vonatkozó helyi szabályokat. A Helyi szociális rendelet 14. § (4) bekezdése összegszerűen határozza meg a köztemetés költségét koporsós és hamvasztásos temetés esetére. A köztemetés költsége koporsós temetés esetén: 104.772 Ft + Áfa, hamvasztásos temetés esetén: 98.757 Ft + Áfa.

A Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat (a továbbiakban: Temetkezési Vállalat) a korábbi évek gyakorlatának megfelelően – a tavalyi év kivételével – megküldte hivatalunk részére a 2022. január 1-jétől érvényes díjtételeket. Az új díjtételek alapján a helyben szokásos legolcsóbb temetés díja mellett a közkölséges temetés összege is emelkedett.

A köztemetést – szükség esetén – ugyan az önkormányzat rendeli el, mégis a temetkezési szolgáltató által nyújtott szolgáltatásnak minősül.

2022. január 1-jén hatályba lépett a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény, melynek 147. § (1) bekezdése értelmében „A koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésről szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet] hatálybalépésének napjától 2022. június 30. napjáig – a (3) és (4) bekezdésben foglalt kivétellel –

- a) a helyi önkormányzat,
- b) a helyi önkormányzat által fenntartott
 - ba) költségvetési szerv,
 - bb) nonprofit szervezet,
 - bc) egyéb szervezet,
- c) a helyi önkormányzat többségi tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság,
- d) a helyi önkormányzat többségi tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság,
- e) a képviselő-testület feladatkörébe tartozó közszolgáltatás ellátására szerződéssel rendelkező, a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezet által nyújtott szolgáltatásért, végzett tevékenységéért megállapított díj, az önkormányzati vagonnal való gazdálkodás keretében felmerülő díj, illetve egyéb díjfizetési kötelezettség (a

továbbiakban együtt: díj) mértéke nem lehet magasabb, mint az ugyanazon díjnak a 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos és alkalmazandó mértéke.”

A 2021. évi XCIX. törvény 147. § (1) bekezdés e) pontja azt nem zárja ki, hogy a képviselő-testülettel ellátási szerződést kötő gazdálkodó szervezet által nyújtott szolgáltatás díja emelésre kerüljön, csak a képviselő-testület feladatkörébe tartozó, ellátási szerződéssel közszolgáltatást nyújtó gazdálkodó szervezet vonatkozásában tiltja meg a szolgáltatási díj emelését.

Ezzel összefüggésben indokolatlannak tartjuk a Helyi szociális rendeletben összegszerűen meghatározni egy, a nem a képviselő-testület feladatkörébe tartozó közszolgáltatás díját, tekintettel arra, hogy a köztemetésnek, mint kegyeleti szolgáltatásnak csak elrendelője az önkormányzat, ugyanakkor előfordulhat az is, hogy egy éven belül akár kétszer is módosításra kerül a köztemetés díja, mely minden alkalommal rendeletmódosítást kell, hogy eredményezzen,

Ezért az előterjesztés ezen pontjában a Helyi szociális rendelet 14. § (4) bekezdésének hatályon kívül helyezésére teszünk javaslatot.

(„14. § (4) A köztemetés költsége:

a) koporsós temetés esetén: 104.772 Ft + Áfa

b) hamvasztásos temetés esetén: 98.757 Ft + Áfa.”)

2.) Az elmúlt időszakban igény merült fel arra (elsősorban a Pénzügyi és Adóügyi Osztály jelzése alapján), hogy az egyre emelkedő élelmiszer- és gyógyszerárak, valamint az ehhez igazodóan emelkedő összegű rendkívüli települési támogatások miatt felülvizsgálatra kerüljenek a Helyi szociális rendelet alapján, természetbeni támogatásként adható szociális utalványok címletei.

Az adható címleteket a Helyi szociális rendelet 5. § (7) bekezdése határozza meg. Jelenleg az önkormányzat 100 Ft-os, 500 Ft-os, 1.000 Ft-os és 5.000 Ft-os címletekben bocsát ki szociális utalványokat. (Kizárólag élelmiszer vásárlására 500 és 1.000 Ft-os, gyógyszer vásárlására 100, 500, 1.000 és 5.000 Ft-os címletek érhetőek el a Helyi szociális rendelet 4. melléklete alapján.)

Figyelemmel arra, hogy a kizárólag gyógyszer vásárlására kibocsátható 100 Ft-os címletű szociális utalvány olyan csekély értékű, hogy mára már szinte elértéktelenedett a magas gyógyszerárak miatt, és arra, hogy sem most, sem az elmúlt években nem mutatkozott igény a nyomdai előállításukra, javasoljuk ezen címlet végleges kivezetését, és a Helyi szociális rendeletben való hatályon kívül helyezését.

A rendelettervezet erre vonatkozó módosításának elfogadása esetén a jelenleg rendelkezésre álló 100 Ft-os címletű gyógyszerutalványok a rendelet hatálybalépésének napjával selejtezésre és megsemmisítésre kerülnek.

Mindamellettt javaslatot teszünk egy új, a kizárólag élelmiszer vásárlására használható 2.000 Ft-os címletű szociális utalvány (élelmiszerutalvány) bevezetésére.

Ennél magasabb összegű címlet bevezetését élelmiszerutalvány vonatkozásában nem tartjuk indokoltnak, figyelembe véve azt, hogy a szociális utalvánnyal való vásárlás végösszegéből készpénz nem adható vissza, és a rászoruló támogatott, amennyiben a támogatási összeg meghaladja a 5.000 Ft-ot, azt gyakran több alkalommal történő vásárlásra használja fel.

A módosítás eredményeként szociális utalványt 500 Ft-os, 1.000 Ft-os, 2.000 Ft-os és 5.000 Ft-os címletekben lehetne kibocsátani (ebből élelmiszer vásárlására 500 Ft-os, 1000 Ft-os és 2.000 Ft-os, gyógyszer vásárlására 500, 1.000 és 5.000 Ft-os címlet).

3.) A Képviselő-testület 2021. augusztus 17-i ülésén tárgyalta az önkormányzat szociális és gyámügyi tárgyú rendeleteinek felülvizsgálatát.

A Helyi szociális rendelet felülvizsgálatára is e körben került sor, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényesség Felügyeleti Osztálya szakmai segítségnyújtása révén.

Ennek eredményeként a hulladékszállítási díjkedvezmény, mint jövedelmi, vagyoni viszonytól függetlenül nyújtott támogatás megszűnt. Helyette települési támogatás megállapítására van lehetőség, mely jövedelem-függő, és összege a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás díjának 50%-a.

A Helyi szociális rendelet 13. § (1) bekezdésének módosítására a könnyebb alkalmazhatóság és a meghatározás pontosítása miatt teszünk javaslatot.

„(1) A Polgármester 50%-os települési támogatást állapít meg annak a 65. életévét betöltött, egyedül élő személynek, aki a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást 60 liter űrmértékű hulladékgyűjtő edényzet (a továbbiakban: gyűjtőedény) használatával veszi igénybe.” helyébe a javaslat szerint a következő rendelkezés lép: „(1) A Polgármester a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás díjának 50%-a erejéig települési támogatást állapít meg annak a 65. életévét betöltött, egyedül élő személynek, aki a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást 60 liter űrmértékű hulladékgyűjtő edényzet (a továbbiakban: gyűjtőedény) használatával veszi igénybe.”

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének
a szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló
8/2013.(II.28.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló
...../2022.(III.4.) önkormányzati rendelettervezet
előzetes hatásvizsgálata
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
(a továbbiakban: Jat.) 17. §-a alapján

A Jat. 17. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

A Jat. 17.§ (2) bekezdése alapján a rendelet várható következményeiről – az előzetes hatásvizsgálat tükrében – az alábbi tájékoztatást adom:

- a) **a tervezett jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:** A rendelettervezet elfogadásának társadalmi hatásai nem várhatók.
- b) **környezeti és egészségi következményei:** A tervezett jogszabálynak környezeti és egészségi következményei nem várhatók.
- c) **adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** A tervezett jogszabálynak várhatóan nem lesznek adminisztratív terheket befolyásoló hatásai.
- d) **a rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:** A temetési szolgáltatás díjtételeinek (köztemetés földbe temetés és hamvasztásos temetés esetén) hatályon kívül helyezése indokolt, tekintettel arra, hogy az nem az önkormányzat által nyújtott kegyeleti szolgáltatás.

A rendelettervezet szociális utalvánnyal összefüggő rendelkezései alkalmazkodnak a megváltozott támogatási igényekhez.

- e) **A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** A rendelettervezet elfogadása esetén az alkalmazása a jelenlegi szabályozáshoz képest többlet személyi feltételt nem igényel. Adminisztratív terheket csökkentő vagy növelő hatása nincs. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek biztosítottak.

INDOKOLÁS

**Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének
a szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló
8/2013. (II.28.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló
...../2022.(III.4.) önkormányzati rendelettervezethez**

A Jat. 18. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait.

A **jogszabály indokolását** az alábbiak szerint ismertetem:

1. §-hoz

A rendelettervezet az önkormányzat által kibocsátott szociális utalványok címlete és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást igénybe vevők esetében megállapítható rendkívüli települési támogatás vonatkozásában tartalmaz módosító rendelkezéseket.

2. §-hoz

A rendelettervezet a Helyi szociális rendelet 4. mellékletét módosítja, mely a szociális mintákat tartalmazza.

3. §-hoz

A rendelettervezet hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz, mely a közköltséges temetés díját határozza meg összeszerűen.

4. §-hoz

A rendelettervezet hatálybalépéséről és hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.

A leírtakra tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a rendelet módosítását elfogadni szíveskedjen!

A rendelettervezet elfogadása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a értelmében minősített többséget igényel.

D e r e c s k e, 2022. február 22.

T i s z t e l e t t e l:

Bordán Szabolcs S. K.
polgármester



DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

..../2022. (III. 4.) önkormányzati rendelete

a szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 32. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013.(III.29.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Szociális Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

(1) Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013.(II.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A szociális utalványt az önkormányzat 500 Ft-os, 1.000 Ft-os, 2000 Ft-os és 5.000 Ft-os címletekben bocsátja ki. Az utalvány sorszámozott, szigorú számadású nyomtatványként kezelendő. A szociális utalvány mintákat a rendelet 4. melléklete tartalmazza.”

(2) A Rendelet 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Polgármester a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás díjának 50%-a erejéig települési támogatást állapít meg annak a 65. életévét betöltött, egyedül élő személynek, aki a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást 60 liter űrmértékű hulladékgyűjtő edényzet (a továbbiakban: gyűjtőedény) használatával veszi igénybe.”

2. §

A Rendelet 4. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

3. §

Hatályát veszti a Rendelet 7. § (4) bekezdése.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Derecske, 2022. március 3.

Bordán Szabolcs
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. március 4.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

1. melléklet a ___/2022.(III.4.) önkormányzati rendelethez
„4. melléklet a 8/2013.(II.28.) önkormányzati rendelethez

SZOCIÁLIS UTALVÁNY-MINTA
TŐSZELVÉNY (az utalvány sorszáma)
(címlét: 500 Ft vagy 1.000 Ft vagy 2.000 Ft)

IGAZOLÓSZELVÉNY (az utalvány sorszáma)

Derecske Város Önkormányzat szla. száma:

11738118-15372985

Ez a vásárlási utalvány

(500 Ft vagy 1.000 Ft vagy 2.000 Ft értékben

alapvető élelmiszer

(liszt, cukor, kenyér, zöldségáru, tej, tejtermék, felvágott, száraztészta, olaj, zsír) vásárlására
jogosít.

Egyéb áru az utalványra

NEM SZOGLÁLHATÓ KI!

Érvényes: _____-ig

a _____

számú személyi igazolvány egyidejű felmutatásával

Az utalványon nem szereplő árucikkek vásárlása esetén, amelyre az utalvány nem jogosít,
valamint az utalvány másra történő átruházása, annak egészben vagy részben készpénzre történő
átváltása esetén az Önkormányzat az utalvány ellenértékének megtérítésére kötelezettséget nem
vállal.

Kiállítás kelte:

PH.

.....
kiállító aláírása

ELLENŐRZŐ SZELVÉNY

utalvány értéke: (500 Ft vagy 1.000 Ft vagy 2.000 Ft)

utalvány sorszáma:

a segélyezett neve:

Lakcíme: Derecske, u. sz.

Az utalvány igazolószelvényének hátoldala:

TÁJÉKOZTATÓ

Az utalvány felhasználható:

Derecske Város Önkormányzata által kötött megállapodások alapján:

(a megállapodást kötő üzletek felsorolása)

SZOCIÁLIS UTALVÁNY-MINTA
TŐSZELVÉNY (az utalvány sorszáma)
(címlét: 500 Ft vagy 1.000 Ft vagy 5.000 Ft)

IGAZOLÓSZELVÉNY (az utalvány sorszáma)

Derecske Város Önkormányzat szla. száma:

11738118-15372985

Ez a vásárlási utalvány

(500 Ft vagy 1.000 Ft vagy 5.000 Ft értékben
KIZÁRÓLAG gyógyszer
vásárlására jogosít fel.

Érvényes: _____-ig
a _____

számú személyi igazolvány egyidejű felmutatásával

Az utalványt másra átruházni, azt egészben vagy részben készpénzre váltani, olyan árucikket vásárolni, amelyre az utalvány nem jogosít, más személy részére biztosított utalványt felhasználni nem szabad.

Kiállítás kelte:

PH.

.....
kiállító aláírása

ELLENŐRZŐ SZELVÉNY

utalvány értéke: (500 Ft vagy 1.000 Ft vagy 5.000 Ft)

utalvány sorszáma:

A segélyezett neve:

.....
Lakcíme:

Derecske,

Az utalvány igazolószelvényének hátoldala:

TÁJÉKOZTATÓ

Az utalvány felhasználható:

Derecske Város Önkormányzata által kötött megállapodások alapján:
(a megállapodást kötő gyógyszertárak felsorolása)”

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
P O L G Á R M E S T E R É T Ő L

..... sz. napirendi pont

Előkészítette: Gonda-Magyar Andrea főépítész és Cseh Ákos Településfejlesztési és Beruházási Osztályvezető

Határozathozatal: egyszerű szótöbbség

E L Ő T E R J E S Z T É S

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2022. március 3-i nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának

2022. március 2-i nyílt ülésére

Tárgy: Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2021. – 2 pontban korrekció.

- HBMKH Állami Főépítési Iroda végső szakmai véleményének ismertetése
- településrendezési terv módosításának elfogadása

Tisztelt Képviselő-testület!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) alapján megkezdődött a település településrendezési tervének módosítása állami főépítési eljárásrend keretében.

A korrekcióval érintett területek:

1. Külterület, 0124/1 hrsz-ú ingatlant érintő.

Feladat: rajzi feldolgozás miatti, „elírás” javítása. Általános mezőgazdasági terület korrigálása Mezőgazdasági ipari területfelhasználás övezetébe.

2. Helyi építési szabályzat 47.§ (5) a) pontja oldalhatáron álló beépítettségben szabályoz, míg a Helyi építési szabályzat 4. sz. táblázata szabadon álló beépítettség módban szabályoz.

Feladat: a helyi építési szabályzat ellentétes paramétereinek korrekciója.

Az eddig eljárásrend során az alábbi események történtek:

I. Testületi döntés a módosítás megkezdéséről:

A Képviselő-testület 2021. év szeptemberében a településrendezési eszközök módosítása (2 ponton) mellett döntött. Ezt a döntést a 92/2021. (IX. 30.) KT számú határozatában hozta meg.

II. Partnerségi eljárás lefolytatása:

A veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településkép-védelmi szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 546/2020. (XII. 2.) Korm. rendeletnek eleget téve, a módosítási dokumentáció az önkormányzat hirdetőtábláján kifüggesztésre került, valamint egy hirdetményi anyaggal együtt a település honlapján közzétételre került. A módosítási dokumentációval kapcsolatban a közzétételtől számított 15 napon belül nem érkezett be észrevétel.

III. Végső szakmai vélemény megkerése a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Irodájától

2021. december 29-én a Rendeletben foglaltaknak megfelelően a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda megkeresésére került, hogy a módosítással kapcsolatban végső szakmai véleményét megadja. A vélemény 2022. február 1-jén megérkezett, melyet a következő táblázat értékel:

Kiértékelés:

Derecske 2 pontos korrekció - R. 40.§ szerinti kiértékelés					
	Szerv megnevezése	iktatószám	ügyintéző	vélemény kiadásának időpontja	vélemény
1.	Hajdú-Bihar Megyei KH Állami Főépítészeti Iroda	HB/14ÁF/00172-2/2022.	Jambrik Imre	2022. február 1.	A HÉSZ módosítás elírás javítására irányuló szakmai tartalma megfelelő.

Az Állami Főépítészeti Iroda által kiadott záró szakmai vélemény az előterjesztés mellékletét képezi.

A beérkezett vélemény alapján elmondható, hogy az Állami Főépítészeti Iroda támogatja a településrendezési terv módosítását.

A településrendezési eszköz az elfogadást követő napon léptethető hatályba.

Az eljárás lezárása érdekében, tisztelettel kérem a Képviselő-testületet az előterjesztésben foglaltak elfogadására.

Határozati javaslat I:

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy határoz**, hogy:

1. az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv., a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltak szerint a településrendezési eszköz módosítását **állami főépítészeti eljárásrend keretében lefolytatta.**
2. A Képviselő-testület a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda által kiadott záró szakmai vélemény figyelembevételére alapján a településrendezési terv módosításának dokumentációját **elfogadja.**
3. A Képviselő-testület a Rendelet 40.§ szerinti végső szakmai véleményezési szakaszt **lezártnak** tekinti.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Határozati javaslat II.:

../2022. (.....) számú önkormányzati határozat
Derecske város 276/2019.(XII.19.) határozattal jóváhagyott, és 15/2022.(I.14.) határozattal
módosított településszerkezeti terv 0124/1 Hrsz-ú ingatlant érintő, „elírás javításának”
elfogadásáról

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő testülete Derecske Város 276/2019.(XII.19.) sz határozattal jóváhagyott 15/2022.(I.14.) határozattal módosított Településszerkezeti tervét a határozat 1. melléklete szerint javítja és a határozat 2. melléklete szerint fogadja el. A településszerkezeti terv rajzi mellékletét képező „T-1” és „T-2”-jelű településszerkezeti tervlapokon átvezetésre kerül a határozat 1. melléklet szerinti változás.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester
Határidő: azonnal

III.

**314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 32. § (6a) bekezdés b) pontja szerinti, „elírás javítása”
Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló
23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendeletében**

Az elírás javításának indokolása:

- a) Településrendezési eszközök (Településszerkezeti terv, Külterület szabályozási terv) 0124/1 Hrsz-ú ingatlant érintő, továbbá
- b) a Hész. 3. melléklet 4. táblázat 8. sor (beépítési mód) jelének rajzi feldolgozás miatti „elírás javítása”

A rendelettervezet az előterjesztés részét képezi, amelynek elfogadása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a értelmében minősített többséget igényel.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése szerinti előzetes hatásvizsgálatról, valamint a 18. §-a szerinti indokolásról az alábbiak szerint tájékoztatom a Képviselő-testületet.

Előzetes hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.)
17. § (1) bekezdése alapján

A rendelet-tervezet címe:/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Társadalmi-gazdasági hatása: nincs.

Költségvetési hatása: nincs

Környezeti, egészségi következményei: nincs.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nincs.

Egyéb hatása: nincs.

A rendelet megalkotásának szükségessége: a Helyi Építési szabályzatban a rajzi feldolgozási hibával érintett rendelkezések nem lesznek összhangban a rendelettel.

A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: nincs.

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

- személyi: rendelkezésre állnak, többlet személyi feltételt nem igényel.
- szervezeti: rendelkezésre állnak, szervezeti átalakítást, módosítást nem igényel.
- tárgyi: rendelkezésre állnak, további tárgyi feltétel biztosítását nem igényel.
- pénzügyi: rendelkezésre állnak, további pénzügyi előirányzatot nem igényel.

A Jat. 18. §-ában foglaltak alapján a jogszabály indokolása az alábbi:

Részletes indokolás

1. §-hoz: A Hész 1. melléklete (Külterület szabályozási terv) módosul, mely alapján a 0124/1 hrsz-ú ingatlan a módosító rendelet 1. melléklete szerint jelölt délkeleti része, a keleti oldalon szomszédos területtel azonos „Kmü-2”-jelű építési övezetbe kerül.

2. §-hoz: A Hész 3. mellékletének 4. táblázata 8. sorában a beépítési mód „SZ”-ről „O”-ra változik.

3. §-hoz: A rendelet hatálybalépésének és hatályon kívül helyezésének időpontját állapítja meg.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelete

a Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az Étv. 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdésében és a 40. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda, Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetési eljárásról szóló 13/2017. (III. 31.) önkormányzati rendelete alapján meghatározott partnerek véleményének kikérésével, a Korm. rendelet 42. § (6) bekezdésében meghatározott feladatkörében az állami főépítési hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal záró szakmai véleményének kikérésével, és Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága véleményének figyelembe vételével a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Hész) 1. melléklete (Külterület szabályozási terv) helyébe az 1. melléklet lép, mely alapján a 0124/1 hrsz-ú ingatlan e rendelet 1. melléklete szerint jelölt délkeleti része, a keleti oldalon szomszédos területtel azonos „Kmü-2”-jelű építési övezetbe kerül.

(2) A Hész 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő 2. napon hatályát veszti.

Derecske, 2022. március 3.

Bordán Szabolcs
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. március 4.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

1. melléklet a .../2022. (III 4.) önkormányzati rendelethez

Derecske Külterület szabályozási terv 0124/1 Hrsz-ú ingatlant érintő szabályozása.

2. melléklet a .../2022. (III. 4.) önkormányzati rendelethez

A Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében a „4. táblázat: Különleges építési övezetek beépítésének előírásai” táblázat a következők szerint módosul:

4. táblázat:

Különleges építési övezetek beépítésének előírásai

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Az építési telek							legkisebb- legnagyobb
2	övezeti jele	beépítési módja /jele/	legkisebb terület (m ²)	legkisebb szélesség (m)	legkisebb mélység (m)	legnagyobb beépítettség %	legkisebb zöldfelület %	homlokzat - magasság (m) *
3	Különleges építési övezetek							
4	K-Szoc	O	K	-	-	40	40	7,5
5	Ksp-sz	SZ	2000	-	-	40	40	12,5
6	K-id	SZ	5 000	50	-	20	40	< 9,5
7	Kid-x	SZ	1 500	-	-	20	40	< 7,5
8	K-bor	SZ O	1500	-	-	30	50	5,0
9	Ksz	SZ	K	-	-	20	40	< 9,5
10	Kmü-1	SZ	3000	50	-	40	40	< 8,0 *
11	Kmü-2 Kmü-2x	SZ	1500	-	-	40	40	< 9,0*
12	Kmü-3	SZ	1500	50	-	30	40	< 7,5*

* A technológiai berendezések, építmények magassága nem esik korlátozás alá. E tekintetben az egyéb hatályos előírásokat kell betartani.

Beépítésre szánt különleges területek:

- a) **K-Szoc** Szociális otthon különleges terület

- b) **Ksp-sz** Sport és szabadidő központ különleges területe
- c) **Kid** Idegenforgalmi hasznosítású különleges terület
- d) **Kidx**
- e) **K-bor** „Bortemplom” különleges területe
- f) **Ksz** Folyékony és szilárd hulladék kezelésére, elhelyezésére szolgáló terület
- g) **Kmű** Mezőgazdasági üzemi különleges terület

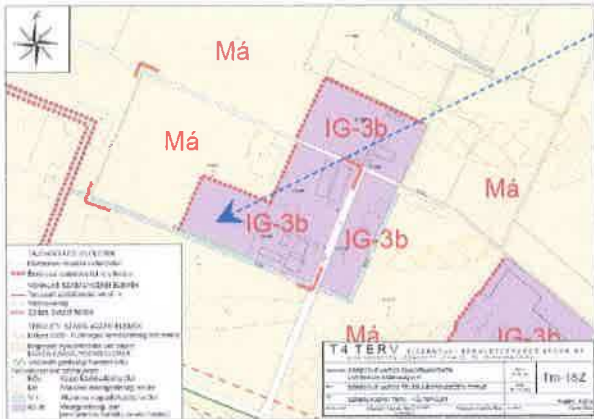
Derecske, 2022. február 21.

Tisztelettel:

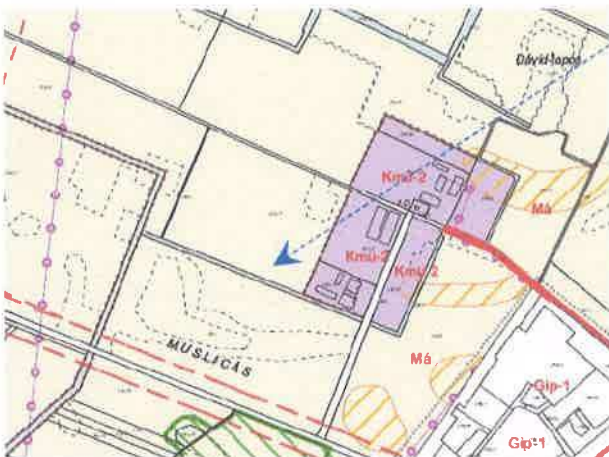
*Bordán Szabolcs
polgármester*

A rajzi feldolgozásból adódó hiba és tervezett javítása:

- a) Derecske város Településrendezési eszközök (Településszerkezeti terv, Külterület szabályozási terv) 0124/1 Hrsz-ú ingatlant érintő, rajzi feldolgozás miatti „elírás javítása”

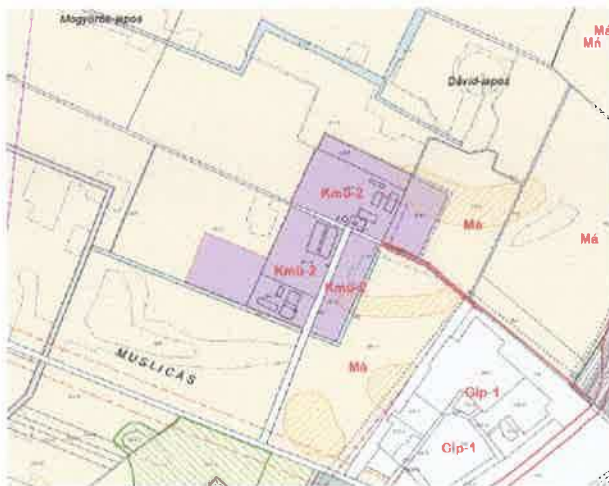


Derecske külterületén, a Szováti út északi oldalán elhelyezkedő, „IG-3b”-jelű „Mezőgazdasági ipari” területfelhasználásba, építési övezetbe sorolt területet, a nyugati oldalon csatlakozó mezőgazdasági övezetbe sorolt földterület egy részét igénybe véve, 15/2018.(VI.5.) önkormányzati rendelettel illetve a Településszerkezeti terv vonatkozásában a 132/2018.(VI.5.) határozat elfogadásával kibővítésre került.



A jelenleg hatályos szabályozási terv részlete

A 2019 év végén 276/2019.(XII.19.) sz. határozattal elfogadott új Településszerkezeti terven és 23/2019.(XII.20.) önkormányzati rendelettel elfogadott Hész. mellékletét képező új Külterület szabályozási terven, rajzi feldolgozási hiba miatt, e változás nem került átvezetésre. Ennek átvezetésére kerül most sor, biztosítva az érintett által nemrégiben megszerzett, terület használati és építési jogot.



Az SZ-1 jelű külterület szabályozási terven az érintett terület, a szomszédos területtel azonos „Kms-2”-jelű mezőgazdasági üzemi, beépítésre szánt különleges építési övezetbe kerül átsorolásra.

Javitott szabályozási tervi részlet

(A településszerkezeti terv javításának alapja!)



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2022 FEBR 03

1118/2022
DER/708-83/2022

Ügyiratszám: HB/14-ÁF/00172-2/2022.
Ügyintéző: Jambrik Imre
Tel.: 52/238-192

Tárgy: Derecske HÉSZ módosítása a 0124/1 hrsz-ú ingatlan érintő, továbbá a HÉSZ 3. melléklet 4. táblázat 8. sor (beépítési mód) jelének rajzi feldolgozás miatti elírás javítása érdekében

Állami főépítési eljárás
Hiv. szám: DER/708-83/2021
Főépítész: Gonda-Magyar Andrea

Derecske Város Önkormányzat Polgármestere

Bordán Szabolcs
polgármester

Derecske
Köztársaság út 87.
4130

Tisztelt Polgármester Úr!

Az állami főépítési hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Iroda) a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításával kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről. szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 42/A. § (4) bekezdésnek megfelelő **záró szakmai véleményét** az alábbiakban adja meg.

A szakmai véleményezésre megküldött dokumentáció megnevezése:

Derecske településrendezési eszközök (Településszerkezeti terv, Külterület szabályozási terv) 0124/1 hrsz.-ú ingatlan érintő, továbbá a Hész. 3. melléklet 4. táblázat 8. sor (beépítési mód) jelének rajzi feldolgozás miatti „elírás javítása” - 2021. december

Felelős tervező:
Zsemberi István
vezető településtervező,
TT/1 09-0016

I. ELŐZMÉNY

Az állami főépítési eljárás előfeltételeként a partnerségi egyeztetés megtörtént. Az ezzel kapcsolatos képviselő-testületi döntést csatolták.

II. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA:

A HÉSZ módosítás elírás javítására irányuló szakmai tartalma megfelelő.

Az Iroda felhívja szíves figyelmét arra, hogy:

- Az állami főépítési eljárás esetén a településrendezési eszköz az elfogadást követő napon léptethető hatályba.
- **A jóváhagyott tervek megküldésének kötelezettsége:**
 - A Rendelet 43. § (2) bekezdése szerint a **településrendezési eszközt a polgármester** a képviselő-döntést követő **15 napon belül** megküldi az állami főépítésnek és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítést és az eljárásban részt vevő államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.

A településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv mellékleteket az önkormányzat döntését követő **30 napon belül a jegyző** köteles a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.

Jelen szakmai vélemény az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 52. § (2) bekezdése illetve az Ákr. 4. §-a és 26. § (1) bekezdése alapján kizárólag elektronikus úton kerül továbbításra.

Az Iroda hatáskörét a Rendelet 42/A. §-a, az illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Debrecen, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Jambrik Imre
állami főépítész
főosztályvezető

Digitálisan aláírta: Jambrik Imre
Dátum: 2022.02.01 16:10:03 +01'00'

Kapják:
1. Címzett
2. Irattár

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉTŐL

Előkészítette: Gonda-Magyar Andrea főépítész

Határozathozatal: egyszerű szótöbbség

..... sz. napirendi pont

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2022. március 3-i nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának

2022. március 2-i nyílt ülésére

Tárgy: A települési főépítész éves tájékoztatója a településképi arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel kapcsolatban beérkezett megkeresésekről

Tisztelt Képviselő-testület!

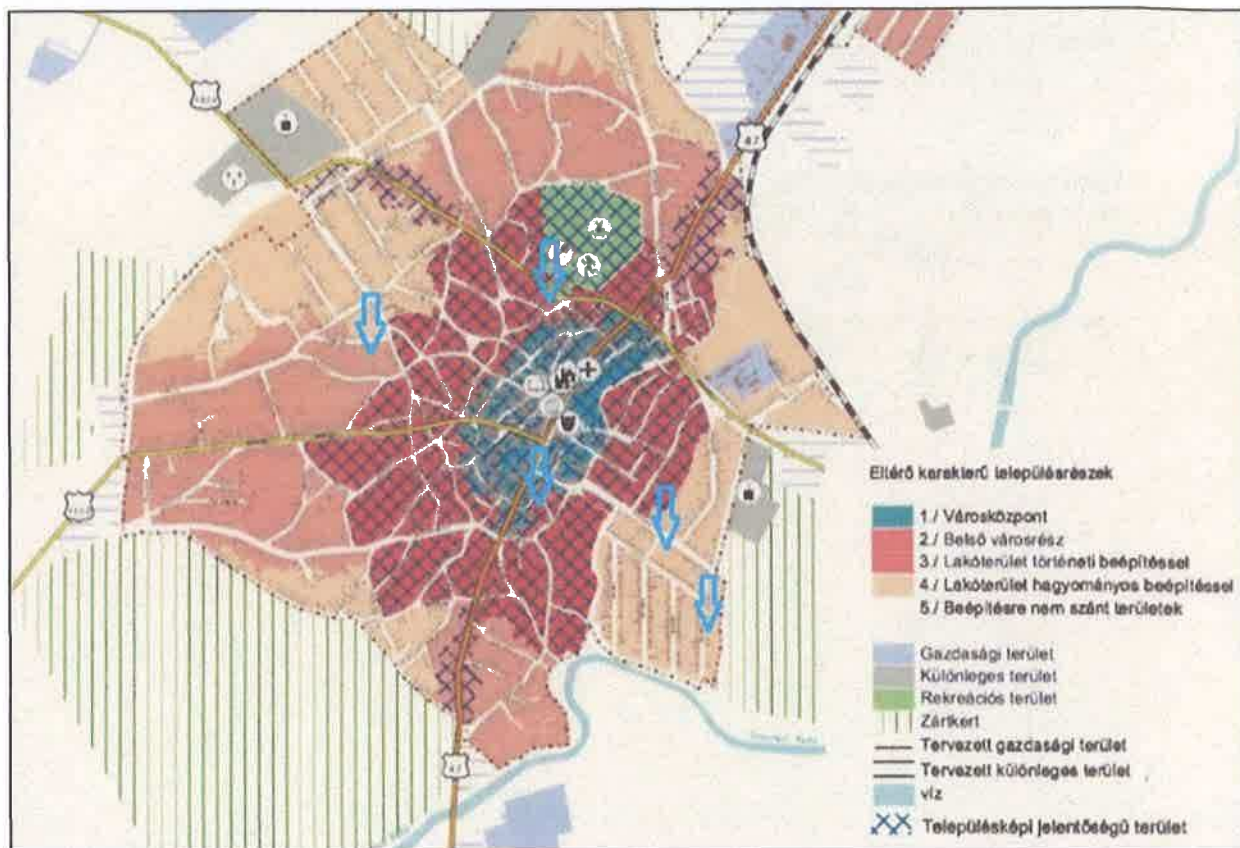
A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 43/B.§ (4) bekezdése alapján az önkormányzati főépítész évente egy alkalommal a településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet vonatkozásában beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel.

2021. évben beérkezett ügyek:

Ügyfajta megnevezése	Részletes megnevezés	Elvégzett ügyek száma	Válaszadás módja
Településképi hozzájárulás	Cégtáblakihelyezés	1 db	Településképi hozzájárulás – hatósági határozat.
	Légkondicionáló berendezés kihelyezése	2 db	Településképi hozzájárulás – hatósági határozat.
Településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció	Kerítésépítés	1 db	Településkép-védelmi tájékoztatás.
	Új lakóház építés	2 db	Településkép-védelmi tájékoztatás.
	Meglévő lakóház bővítése, felújítása	3 db	Településkép-védelmi tájékoztatás.
	Autómosó létesítése	1 db	Településkép-védelmi tájékoztatás.

Az adatokból jól látszik az ügyek sokszínűsége.

A fentiekén túl kiemelendő, hogy Derecske Város Önkormányzatához az elmúlt egy évben több lakossági igény is érkezett lapostetős családi ház építése vonatkozásában. Jelen átnézetű térkép bemutatja (kék nyilak), hogy a településen hova szóltak az igények.



Derecske város településképvédelmi rendeletében szereplő ellentmondások és szabályozások korlátozzák a nem magas tetős épületek elhelyezését.

Ezen tiltás mérséklésére lenne szükség. Az igények megjelenésére reagálva közös szakmai munka folyik a településfejlesztési és beruházási osztály kollégái és Zsemberi István településtervező között. A szakmai anyag bemutatásra alkalmas verziója várhatóan március végén készül el.

A szakmai egyeztetések mellett szükségesnek ítéljük kikérni a városvezetés véleményét, álláspontját ebben a témában.

2022. év a településképvédelmi rendelet átdolgozásáról fog szólni. Ebben az anyagban teret engedhetünk a lapostetős épületek megjelenésének a településen.

Kérdés, mely városrészekben / utcákban legyünk megengedőbbek és hol ragaszkodjunk a már kialakult, egyes esetekben falusias vagy kisvárosias hangulatot árasztó magastetős épületek utcaképehez?

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy határoz**, hogy az önkormányzati főépítész által tett tájékoztatást **elfogadja**.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Derecske, 2022. február 17.

Tisztelettel:

*Bordán Szabolcs s. l .
polgármester*



DERECSKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
P O L G Á R M E S T E R É T Ő L

... sz. napirendi pont

Előkészítette: Gonda-Magyar Andrea főépítész és Cseh Ákos Településfejlesztési és Beruházási Osztályvezető

Határozathozatal: egyszerű szótöbbség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. március 3-i nyílt ülésére
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
2022. március 2-i nyílt ülésére

Tárgy: Lakossági igény ismertetése a 7969 hrsz.-ú út útszélesítésének kérése tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

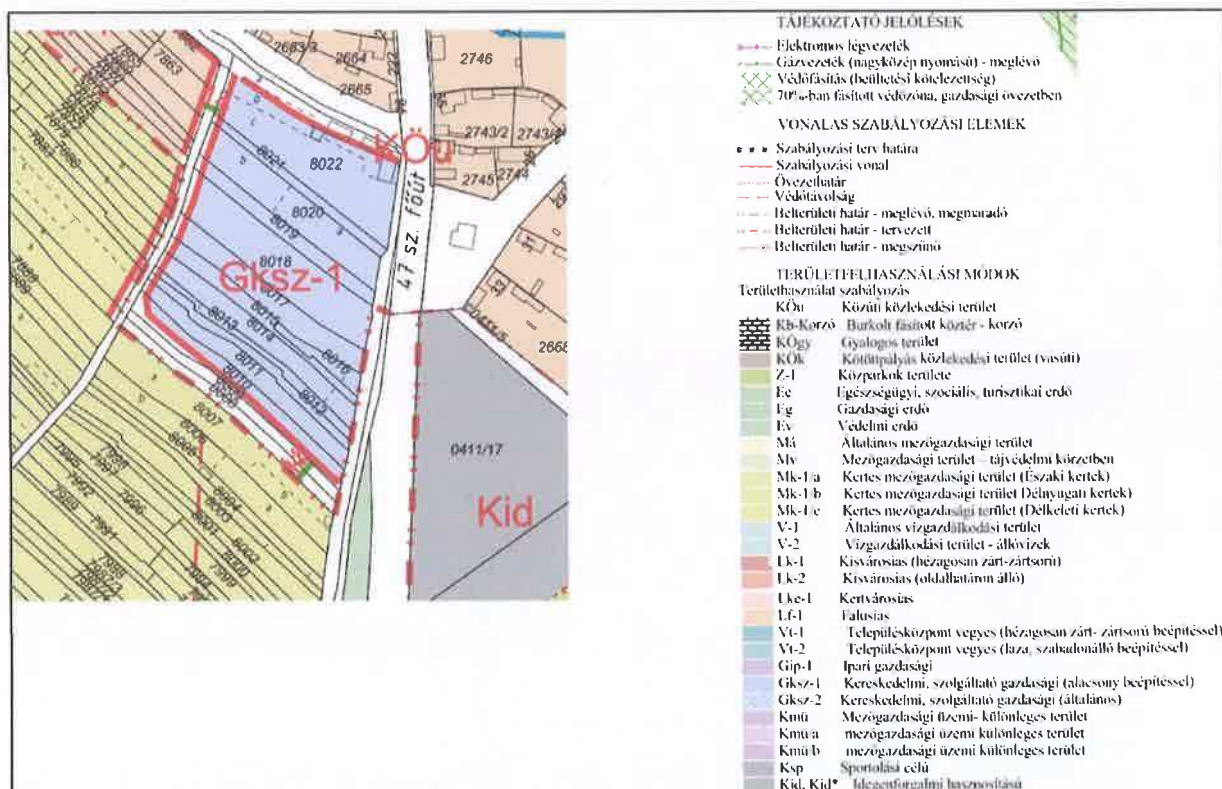
Kovács Ádám Ferenc derecskei lakos azzal a kéréssel fordult Hivatalunkhoz, hogy a 47.sz. főút mellett, a város déli részén gazdaságerősítő fejlesztést kíván végrehajtani.

Az érintett terület elhelyezkedése:

Derecske, Szőlő utcától délre, a 8018 és 8019 hrsz. telkek.

Településrendezési terv szerinti információk:

Derecske város hatályos településrendezési terve alapján jól látható, hogy az érintett terület kereskedelmi, szolgáltató gazdasági építési övezetbe (Gksz-1) sorolt, a keleti oldalról a 47.sz. főút határolja, nyugati és déli oldalról 14 méter széles út lett kiszabályozva.



1. ábra Részlet Derecske Város hatályos településrendezési tervéből

Az ügyfél elmondása alapján a Magyar Közút NZRT. nem járul hozzá, hogy a telkek a 47.sz. főútról megközelíthetők legyenek. Így az ügyfél abban az esetben tervezi beruházását megvalósítani a két ingatlanon, amennyiben a település vezetése vállalja, hogy az ingatlanok megközelíthetőségét a jelenlegi dűlőút szélesítésének végrehajtásával biztosítja.

A jelenlegi dűlőút átlagosan mért mérete: 5 méter.

A jelenlegi állapotot az alábbi képek mutatják be:

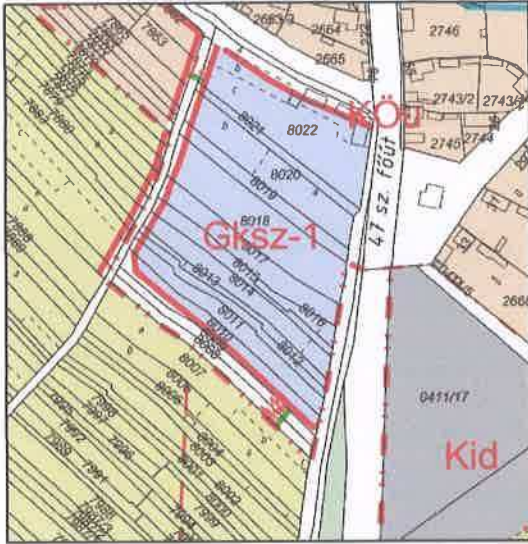


2. ábra Fotó a 7969 hrsz.-ú út jelenlegi állapotáról Szőlő utcából nézve



3. ábra Fotók a 7969 hrsz.-ú út jelenlegi állapotáról

A 14 méter széles út kialakításához oldalanként 4,5 - 4,5 méter földrészlet megvétele vagy kisajátítása szükséges.



Az út becsült hossza a Szőlő utcától a fejlesztéssel érintett ingatlanokig (8019 és 8018 hrsz): 88 méter

Az út becsült hossza a Szőlő utcától befele a 8008 és 8009 hrsz-ig: 150 méter

Az út becsült hossza a 47. sz. főút irányába: 144 méter.

forrás: ekozmu

Ahhoz, hogy az út kiszélesítése önkormányzati forrásból megtörténjen, úgy az útszélesítéssel érintett ingatlanok az önkormányzat tulajdonába kell kerüljenek.

Ez történhet

- megvásárlással vagy kisajátítással

Fontos megjegyezni, hogy a 8008 és 8009 hrsz.-ú ingatlanok teljes mértékben érintettek a közlekedési terület kialakításával.

Amennyiben a tisztelt Képviselő-testület a beruházás segítése érdekében amellet dönt, hogy az út szélesítését adott határidőn belül saját forrásból elkészíti, úgy az alábbi munkafolyamatok elkészítésére lesz szükség:

1. Képviselő-testület dönt, hogy az út szélesítését saját forrásból finanszírozza (jelen előterjesztés I. sz. határozata).
2. Földmérő felkérése, egy telekalakítási vázrajz elkészítésére.
3. Ingatlanbecslő felkérése, az érintett telekrészek pénzforgalmi értékének meghatározására.
4. Az érintett ingatlanok tulajdonosainak értesítése. Szerződések, egyeztetések, megállapodások lefolytatása.
5. Telekalakítási eljárás lefolytatása önkormányzat részéről.
6. Útszélesítés fizikai kialakítása.

Jelen előterjesztés arra irányul, hogy szülessen egy elvi döntés afelől, hogy a Kovács Ádám Ferenc ügyfél által benyújtott igényhez a tisztelt képviselő-testület kíván e forrást biztosítani, avagy sem.

Határozati javaslat I:

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy határoz**, hogy:

a Kovács Ádám Ferenc ügyfél által benyújtott 7969 hrsz.-ú út szélesítésére vonatkozó igényt támogatja és annak kialakításában felmerülő összes költséget magára **vállalja** a 2022. évi költségvetés terhére.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Derecske, 2022. február 17.

Tisztelettel:

Bordán Szabolcs S.K.
polgármester



Határozati javaslat II:

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy határoz**, hogy:

a Kovács Ádám Ferenc ügyfél által benyújtott 7969 hrsz.-ú út szélesítésére vonatkozó igényt támogatja, de az útszélesítés kialakítása során felmerülő költségeket **nem vállalja** a 2022. évi költségvetés terhére.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Derecske, 2022. február 17.

Tisztelettel:

Bordán Szabolcs S.K.
polgármester



DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
P O L G Á R M E S T E R É T Ő L

...⁹ napirendi ponthoz

Előkészítette: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Döntéshozatal: egyszerű többség

E L Ő T E R J E S Z T É S

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2022. március 3-i nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

2022. március 2-i nyílt ülésére

Tárgy: A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Belügyminisztérium egyes 5000 fő feletti lakosságszámú településeket érintő beruházások támogatásáról szóló 1869/2021. (XII. 3.) Korm. határozata alapján Derecske Város Önkormányzata 138.929.160 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül az önkormányzat útfelújítási feladatainak támogatásaként. A támogatás intenzitása 100 %. A támogatás biztosítására vonatkozó támogatói okirat rendelkezésre áll.

A közbeszerzési eljárás lebonyolítására a DR. BERECS ORSOLYA Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 4028 Debrecen, Hadházi út 77.) kötött önkormányzatunk megbízási szerződést beszerzési eljárás keretében.

A közbeszerzési tanácsadó előkészítette az eljárás megindításához szükséges ajánlattételi felhívás tervezetét, amely az előterjesztés mellékletét képezi.

Az építési beruházás becsült értékére figyelemmel, amely nem éri el a nettó 300 millió forintot, valamint arra, hogy a beszerzés sem részben sem egészben nem európai uniós alapokból finanszírozott, a közbeszerzési tanácsadó a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalás nélküli nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatását javasolja. Ez az eljárás az ajánlattételi felhívásnak legalább öt ajánlattevő részére közvetlenül, írásban történő megküldésével indul.

Az önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatában foglalt rendelkezései szerint a nemzeti értékhatárokat elérő vagy meghaladó közbeszerzési eljárás megindításáról szóló döntés meghozatala a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jelen határozat mellékletét képező közbeszerzési dokumentáció elfogadásával – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalás nélküli nyílt közbeszerzési eljárást indít **A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás tárgyú építési**

beruházásra vonatkozóan.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi ajánlattevőket kéri fel ajánlattételre:

- ARÉNA TRANS Fuvarozó, Szállítmányozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4325 Kisléta, Kistanya hrsz. 0123/41.),
- GARA – ÉP – KER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4472 Gávavencsellő, Szabadság út 1/a.),
- Magyar Földgép Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4262 Nyíracsad, Rákóczi utca 15.),
- TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.),
- UJGOLD Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4342 Terem, Új utca 10.).

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóként eljáró DR. BERECS ORSOLYA Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4028 Debrecen, Hadházi út 77.) közreműködésével a közbeszerzési eljárás megindításáról és a közbeszerzési eljárás szabályszerű lefolytatásáról gondoskodjon.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az ajánlattételi határidő lejártát követően – a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala érdekében – a Bíráló Bizottság és a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó írásbeli szakvéleményét terjessze a Képviselő-testületé elé.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: a Kbt-ben foglalt határidők szerint

D e r e c s k e, 2022. február 28.

Tisztelettel:



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás – EKR.....

E10 - Előkészítés szakasz

Ajánlatkérő neve: Derecske Város Önkormányzata

Közbeszerzés tárgya: A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás

Ajánlattételi felhívás

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **Derecske Város Önkormányzata**

Nemzeti azonosítószám: **EKRSZ.....**

Postai cím: 4130 Derecske, Köztársaság út 87.

Város: **Derecske** NUTS-kód: **HU321** Postai irányítószám: **4130**
Ország: **Magyarország**

Kapcsolattartó személy: **Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa**

E-mail: drberezorsolya@gmail.com

Tel: **+36-20-410-1981** Fax: -

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL): <https://www.derecske.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL): <https://www.derecske.hu/>

I.2) Közös közbeszerzés

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg. **Nem.**

Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés. **Nem.**

A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda. **Nem.**

I.3) Az ajánlatkérő típusa

Ajánlatkérő típusa: **Regionális, helyi szintű**

I.4) Fő tevékenység (klasszikus ajánlatkérők esetében)

Fő tevékenység: **Általános közszolgáltatások**

II. szakasz: Tárgy

(1 of 1)

II.1) Meghatározás

II.1.1) A szerződés típusa: Építési beruházás

II.1.2) Fő CPV-kód:

45233228-3 Útburkolat építése

45233252-0 Utca burkolása

45200000-9 Mélyépítési munka

II.1.3) A szerződés tárgya: A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás

II.1.4) A közbeszerzés mennyisége:

Derecske Város Önkormányzata a rendelkezésére álló tervdokumentációk és útépitési engedélyek, valamint vízjogi létesítési engedély alapján közbeszerzési eljárást kíván megindítani az alábbi utak útépitésére és a hozzá kapcsolódó vízvezetés megvalósítására vonatkozóan:

HB/18-ÚO/01260-18/2021 ügyiratszámú határozat alapján:

- derecskei 41 helyrajzi számú Bihari tér
szelvényezett hossz: 120,84 m
épített burkolat szélessége: 5,50 m
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján
csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

- derecskei 754 helyrajzi számú Irányi Dániel utca
szelvényezett hossz: 150,13 m
épített burkolat szélessége: 3,0 m
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján (1 of 1)
csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

- derecskei 2091 helyrajzi számú Csillag utca

szelvényezett hossz: 128,65 m

épített burkolat szélessége: 3,0 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 5-5-5-3

csatorna hossza: 108 fm

ebből nyílt: 71 fm GT20/30/30

ebből zárt: 8 db ø30 b., 37 fm

befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+265 szelvény.

- derecskei 2096 helyrajzi számú Zöldfa utca

szelvényezett hossz: 109,49 m

épített burkolat szélessége: 3,0 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 6-2-5-2

csatorna hossza: 59 fm

ebből nyílt: 32 fm GT20/30/30

ebből zárt: 2 db ø30 b., 11 fm

ebből folyóka: 16 fm I/20/20

(1 of 1)

befogadó: 6.2.5 j. csat. (Mátyás Király utca) 0+113 szelvény.

csatorna jele: 5-5-5-4

csatorna hossza: 54 fm

ebből folyóka: 34 fm I/20/20

ebből padkafolyóka: 20 fm PRF40/40/10

befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+332 szelvény.

- derecskei 2441 helyrajzi számú Nefelejcs utca

szelvényezett hossz: 114,07 m

épített burkolat szélessége: 3,0 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 4-5-4

csatorna hossza: 59 fm

ebből nyílt: 41 fm GT20/30/30

ebből zárt: 4 db ø30 b., 18 fm

befogadó: 4-5-0 j. csat. (Hétvezér utca) 0+265 szelvény.

csatorna jele: 4-4-0

csatorna hossza: 51 fm

ebből nyílt: 17 fm GT20/30/30

ebből zárt: 1 db ø30 b., 12 fm

ebből padkafolyóka: 22 fm PRF40/40/10

befogadó: 4-4-0 j. csat. (Széchenyi utca) 0+247 szelvény.

- derecskei 3423 helyrajzi számú Vasút utca

szelvényezett hossz: 281,62 m

épített burkolat szélessége: 5,5 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

HB/18-ÚO/01095-18/2021 ügyiratszámú határozat alapján:

- derecskei 2070 helyrajzi számú Tüzér

szelvényezett hossz: 220,38 m

épített burkolat szélessége: 4,0 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 7. pontja alapján

csapadékvíz elvezetés a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 5-5-5-1

csatorna hossza: 232 fm

ebből nyílt: 83 fm GT20/30/30

96 fm GT30/50/40

ebből zárt: 6 db ø30 b., 19 fm

8 db ø50 b., 34 fm

befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+30 szelvény.

Közvetlen az útépitéshez nem kapcsolódó, de közvetve fontos csapadékvíz elvezetés (a befogadóhoz szükséges csapadékvíz elvezetés kiépítése) a ^(1.011)35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033

Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

Zöldfa utca, Csillag utca, Tüzér utca csapadékvíz elvezető rendszer befogadó csatornájának kiépítése:

csatorna jele: 5-5-5

csatorna hossza: 332 fm

ebből nyílt: 52 fm GT20/30/30
201 fm GT30/50/40

ebből zárt: 2 db ø30 b., 9 fm
13 db ø50 b., 70 fm

befogadó: 5-5-0 j. csat. (Rákóczi utca) 0+30 szelvény.

Nefelejcs utca csapadékvíz elvezető rendszer befogadó csatornájának kiépítése:

csatorna jele: 4-4-0 (Széchenyi utca)

csatorna hossza: 247 fm

ebből nyílt: 176 fm GT30/50/40

ebből zárt: 71 db ø60 b., 71 fm

befogadó: 4-0-0 j. csat. (Bajcsy- Zs. utca) 3+001 szelvény.

csatorna jele: 4-5-0 (Hétvezér utca)

csatorna hossza: 278 fm

ebből nyílt: 167 fm GT40/70/50

ebből nyílt: 16 fm GT30/50/40

ebből zárt: 16 db ø50 b., 94 fm

befogadó: 4-5-2 j. csat. (Bajcsy- Zs. utca) szelvény.

A munkanemek részletes bemutatását a Közbeszerzési Dokumentum elválaszthatatlan részét képező árazatlan költségvetés tartalmazza.

(az építési beruházás jellegének megfelelően)

II.1.5) A szerződés időtartama, vagy a teljesítés határideje

Időtartam hónapban:

vagy napban: vagy a teljesítés határideje: 7 hónap

II.1.6) A teljesítés helye:

II.1.7) Részekre bontás

Részajánlat tételre lehetőség van: igen/**nem**

A részajánlat tételének kizárásának indoka(i):

A 2015. évi CXLI. törvény 61. § (4) bekezdése alapján Ajánlatkérő megvizsgálta a beszerzést abból a szempontból, hogy a beszerzés tárgyának jellege lehetővé teszi-e a részekre történő ajánlattételt.

A beszerzés tárgyának jellege, valamint a beruházás mérete, műszaki tartalma nem teszi lehetővé a részekre történő megbontást és a részajánlat tétel lehetőségének biztosítását. A kivitelezés ütemezése egy ajánlattevő esetében oldható meg a legoptimálisabban.

A közbeszerzés tárgyát képező munka összefüggő és szorosan egymásra épülő munkafolyamatok egységét foglalja magában, melynek részekre bontása technológiailag nem hatékony, gazdaságilag nem megtérülő. Az építési beruházás több olyan, egymással összefüggő szakági építési, átalakítási munkanemet tartalmaz, amelyek egymást feltételezik és követik. Az építési beruházás olyan gazdasági és műszaki egységet alkot, amely gazdasági és műszaki szempontból költséghatékonyabban oldható meg egységes koordináció mellett az egyes építési munkálatok megbontása nélkül, figyelemmel a Kbt. 2. § (4) bekezdésében rögzített alapelvre.

A több vállalkozó tevékenykedése hibás teljesítést, garanciális problémákat, a vállalkozói díjak emelkedését és a teljesítési határidő hosszabbodását eredményezheti. Tekintettel a gazdasági, műszaki, minőségi és a szerződés teljesítésével kapcsolatos más szempontok figyelembevételére, nem ésszerű jelen

közbeszerzési eljárásban a részajánlat-tétel lehetőségének biztosítása.

A részekre történő ajánlattétel ellentétes lenne a gazdasági ésszerűséggel és így a Kbt. alapelvei között megfogalmazott közpénzek hatékony felhasználásának követelményével is.

II.2.2) További CPV-kód(ok):

Fő CPV-kód:

45233228-3 Útburkolat építése

45233252-0 Utca burkolása

45200000-9 Mélyépítési munka

II.2.3) A teljesítés helye:

NUTS-kód: **HU321**

A teljesítés helye:

4130 Derecske, Irányi Dániel utca 754. hrsz;

4130 Derecske, Zöldfa utca 2096. hrsz.;

4130 Derecske, Csillag utca 2091. hrsz.;

4130 Derecske, Nefelejcs utca 2441. hrsz.;

4130 Derecske, Bihari tér 41. hrsz.;

4130 Derecske, Tüzér utca 2070. hrsz.;

4130 Derecske, Vasút utca 3423. hrsz.;

4130 Derecske, Belterület 2106/1. hrsz, 2431. 2416. hrsz.

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

Derecske Város Önkormányzata a rendelkezésére álló tervdokumentációk és útépitési engedélyek, valamint vízjogi létesítési engedély alapján közbeszerzési eljárást kíván megindítani az alábbi utak útépitésére és a hozzá kapcsolódó vízelvezetés megvalósítására vonatkozóan:

HB/18-ÚO/01260-18/2021 ügyiratszámú határozat alapján:

- derecskei 41 helyrajzi számú Bihari tér

szelvényezett hossz: 120,84 m
épített burkolat szélessége: 5,50 m
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján
csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

- derecskei 754 helyrajzi számú Irányi Dániel utca
szelvényezett hossz: 150,13 m
épített burkolat szélessége: 3,0 m
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján
csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

- derecskei 2091 helyrajzi számú Csillag utca
szelvényezett hossz: 128,65 m
épített burkolat szélessége: 3,0 m
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján
csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 5-5-5-3
csatorna hossza: 108 fm
ebből nyílt: 71 fm GT20/30/30
ebből zárt: 8 db ø30 b., 37 fm
befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+265 szelvény.

- derecskei 2096 helyrajzi számú Zöldfa utca

szelvényezett hossz: 109,49 m
épített burkolat szélessége: 3,0 m

(1 of 1)

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 6-2-5-2

csatorna hossza: 59 fm

ebből nyílt: 32 fm GT20/30/30

ebből zárt: 2 db ø30 b., 11 fm

ebből folyóka: 16 fm I/20/20

befogadó: 6.2.5 j. csat. (Mátyás Király utca) 0+113 szelvény.

csatorna jele: 5-5-5-4

csatorna hossza: 54 fm

ebből folyóka: 34 fm I/20/20

ebből padkafolyóka: 20 fm PRF40/40/10

befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+332 szelvény.

- derecskei 2441 helyrajzi számú Nefelejcs utca

szelvényezett hossz: 114,07 m

épített burkolat szélessége: 3,0 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 4-5-4
csatorna hossza: 59 fm
ebből nyílt: 41 fm GT20/30/30
ebből zárt: 4 db ø30 b., 18 fm
befogadó: 4-5-0 j. csat. (Hétvezér utca) 0+265 szelvény.

csatorna jele: 4-4-0
csatorna hossza: 51 fm
ebből nyílt: 17 fm GT20/30/30
ebből zárt: 1 db ø30 b., 12 fm
ebből padkafolyóka: 22 fm PRF40/40/10

befogadó: 4-4-0 j. csat. (Széchenyi utca) 0+247 szelvény.

- derecskei 3423 helyrajzi számú Vasút utca

szelvényezett hossz: 281,62 m
épített burkolat szélessége: 5,5 m
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján
csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

HB/18-ÚO/01095-18/2021 ügyiratszámú határozat alapján:

- derecskei 2070 helyrajzi számú Tüzér

szelvényezett hossz: 220,38 m
épített burkolat szélessége: 4,0 m
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka
pályaszerkezet: a műszaki leírás 7. pontja alapján
csapadékvíz elvezetés a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

(1 of 1)

csatorna jele: 5-5-5-1

csatorna hossza: 232 fm
ebből nyílt: 83 fm GT20/30/30
96 fm GT30/50/40
ebből zárt: 6 db ø30 b., 19 fm
8 db ø50 b., 34 fm

befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+30 szelvény.

Közvetlen az útépitéshez nem kapcsolódó, de közvetve fontos csapadékvíz elvezetés (a befogadóhoz szükséges csapadékvíz elvezetés kiépítése) a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

Zöldfa utca, Csillag utca, Tüzér utca csapadékvíz elvezető rendszer befogadó csatornájának kiépítése:

csatorna jele: 5-5-5
csatorna hossza: 332 fm
ebből nyílt: 52 fm GT20/30/30
201 fm GT30/50/40
ebből zárt: 2 db ø30 b., 9 fm
13 db ø50 b., 70 fm

befogadó: 5-5-0 j. csat. (Rákóczi utca) 0+30 szelvény.

Nefelejcs utca csapadékvíz elvezető rendszer befogadó csatornájának kiépítése:

csatorna jele: 4-4-0 (Széchenyi utca)
csatorna hossza: 247 fm
ebből nyílt: 176 fm GT30/50/40
ebből zárt: 71 db ø60 b., 71 fm

(1 of 1)

befogadó: 4-0-0 j. csat. (Bajcsy- Zs. utca) 3+001 szelvény.

csatorna jele: 4-5-0 (Hétvezér utca)

csatorna hossza: 278 fm

ebből nyílt: 167 fm GT40/70/50

ebből nyílt: 16 fm GT30/50/40

ebből zárt: 16 db ø50 b., 94 fm

befogadó: 4-5-2 j. csat. (Bajcsy- Zs. utca) szelvény.

A munkanemek részletes bemutatását a Közbeszerzési Dokumentum elválaszthatatlan részét képező árazatlan költségvetés tartalmazza.

(az építési beruházás jellegének megfelelően)

II.2.5) Értékelési szempontok:

Az alábbiakban megadott szempontok: **Igen**

Minőségi szempont: **Igen**

2. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő olyan szakember, akinek van útépítésben/útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):

Súlyszám/ Jelentőség: 13

3. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő olyan szakember, akinek van vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (igen/nem):

Súlyszám/ Jelentőség: 12

4. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap)

Súlyszám/ Jelentőség: 5

(1 of 1)

Költség szempont: **Nem**

Ár szempont: **Igen**

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva)

Súlyszám/ Jelentőség: 70

II.2.6) Becsült érték:

Érték áfa nélkül:

Pénznem:

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 7 hónap

vagy napban:

vagy Kezdet dátuma - Befejezés dátuma:

A szerződés meghosszabbítható **Nem**.

A meghosszabbításra vonatkozó lehetőségek ismertetése:

II.2.8) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) **Nem** ^(1 of 1)

II.2.9) Opciókra vonatkozó információ

Opciók: **Nem**

Opciók leírása: -

II.2.10) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk **Nem**

II.2.11) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos **Nem**

Projekt száma vagy hivatkozási száma:

II.2.12) További információ:

A II.2.7. A végteljesítési határidő (műszaki átadás-átvétel határideje): a szerződés hatálybalépését követően a munkaterület átadásától számított 7 hónap.

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III.1) Részvételi feltételek

111.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

Kizáró okok felsorolása:

(1 of 1)

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k), és m) pontjában rögzített kizáró okok bármelyike fennáll.

A Kbt. 74. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki

- a) az előírt kizáró okok hatálya alá tartozik;
- b) részéről az előírt kizáró ok az eljárás során következett be.

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Ajánlattevőknek a 321/2015. (X.30.) Korm. Rendelet (továbbiakban: Rendelet) 17. § (1) bekezdésében foglaltak alapján csatolnia kell a kizáró okok fenn nem állásáról szóló egyszerű nyilatkozatát, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan - a Rendelet 8. § i) pont ib) alpontjában és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerinti - dokumentumot.

Ajánlattevőknek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjának megfelelően a 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a-b) vagy d) alpont szerinti tényleges tulajdonosát kell megnevezni.

Az ajánlattevő, az alvállalkozója és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a Kbt. 67. § (4) bekezdése és a Rendelet 17. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában foglalt kizáró okok hiányáról. A kizáró okok, valamint az alkalmassági követelmények esetében a 321/2015. (X.30.) Korm. Rendelet 1. § (7) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel kell lenni.

A Kbt. 69. § (11a) bekezdése alapján nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben az ajánlatkérő (4) vagy (6)-(8) bekezdés szerinti felhívására a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során.

Ajánlatkérő elfogadja, ha az ajánlattevő a korábbi közbeszerzési eljárásában felhasznált egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok tekintetében megkövetelt információkat.

A nyertes ajánlattevő a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:186. § (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős, megszegi a szerződést. A nyertes ajánlattevő az alábbi szerződést biztosító mellékkötelezettségek vállalására köteles:

- amennyiben a nyertes ajánlattevő neki felrőhatóan nem tudja tartani a teljesítési határidőt, az ajánlatkérőt késedelmi kötbér illeti meg. Mértéke: 1% /naptári nap, alapja: a késedelemmel érintett tevékenység teljes nettó ellenszolgáltatásának az összege, maximális mértéke: 15%. A kötbérmaximum elérése esetén az ajánlatkérő jogosult azonnali hatállyal felmondani a vállalkozási szerződést a kötbérmaximum kimerítését követő napon,
- megghiúsulási kötbér, mértéke: 30%, alapja: a megghiúsulással érintett tevékenység nettó ellenszolgáltatásának az összege,
- A hibás teljesítési (minőségi) kötbért ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő nem szerződésszerű (rész)teljesítése esetén érvényesíti, amennyiben a hibás teljesítés a vállalkozónak, vagy az általa a teljesítésbe szabályszerűen bevont közreműködőknek róható fel. A hibás teljesítési (minőségi) kötbér mértéke a hibás teljesítéssel érintett rész műszaki ellenőr által megállapított nettó értékének 1%-a.
- a nyertes ajánlattevőnek minimum 3 év (36 hónap) időtartamú jótállást kell vállalnia
- Fizetési késedelem esetén ajánlatkérő a Kbt. 135. § (11) bekezdése alapján alkalmazandó Ptk. 6:155. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti késedelmi kamat megfizetésére köteles.

A Ptk. 6:187. § (2) bekezdése alapján a jogosult a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesíthet szavatossági igényt.

Megghiúsulási kötbér érvényesítése esetén késedelmi kötbér nem érvényesíthető.

III.1.5) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

Fő finanszírozási és fizetési feltételek, hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

(1 of 1)

1., Előlegfizetés:

Előleg igénylése esetén az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 30. § (1)-(2) bekezdése alapján ajánlatkérő legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül köteles az előleget kifizetni. Ajánlatkérő a szerződésben foglalt - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - teljes nettó ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő összeg, mint előleg igénybevételének lehetőségét biztosítja.

2., Számlázási feltételek:

Ajánlatkérő a szerződésben foglalt - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - teljes nettó ellenszolgáltatás 5 %-ának megfelelő összeg, mint előleg igénybevételének lehetőségét biztosítja. A vállalkozói díj kifizetésére utcánként (7 utca) – az utépítés és a hozzá tartozó csapadékvíz-elvezetés sikeres műszaki átadás-átvételét követően – teljesítésigazolás birtokában kerülhet sor. A vállalkozó az előlegszámla, 6 db részszámla és 1 db vég számla benyújtására jogosult. A vég számla benyújtásának feltétele a hiánypótlásmentes műszaki átadás-átvétel és a kivitelező által szolgáltatandó dokumentáció hiánytalan átadása. A vég számla benyújtása és kifizetése csak a jelen ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott eljárási rend szerint, a műszaki ellenőr által igazolt és elfogadott teljesítések igazolása után lehetséges. A részletes fizetési feltételeket a szerződéstervezet tartalmazza. Az előleg összege a részszámlákból és a vég számlákból arányosan kerül levonásra.

Tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgyát képező beruházás engedélyköteles építési tevékenység, ezért a számlázás a számviteli, illetve adózási jogszabályoknak megfelelően a „fordított ÁFA” szabályai szerint történik.

A részletes ismertetést a szerződéstervezet V. pontja tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

V. IV.1) Meghatározás

iv. 1.1) Az eljárás fajtája

X Nyílt eljárás:

Gyorsított eljárás:

(1 of 1)

Indokolás:

Meghívásos eljárás:

Gyorsított eljárás:

Indokolás:

Tárgyalásos eljárás:

Gyorsított eljárás:

Indokolás:

Versenypárbeszéd Innovációs partnerség:

iv. 1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk

A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul Keretmegállapodás egy ajánlattevővel

Keretmegállapodás több ajánlattevővel:

A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma:

A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják:

Keretmegállapodás esetében - a négy évet meghaladó időtartam indoklása:

iv. 1.3) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk

Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni **Nem** (1 of 1)

További információk az elektronikus árlejtésről:

IV.2) Adminisztratív információk

iv. 2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV. 2.2) Ajánlattételi határidő

Dátum, helyi idő: 2022-...-..... 10:00 óra/perc

IV.2.3) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok benyújthatók:

HU

IV.2.4) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében) 60 nap

Az ajánlati kötöttség végső dátuma:

IV.2.5) Az ajánlatok felbontásának feltételei

Dátum, helyi idő: 2022-...-..... 12:00 óra/perc

Hely: Az ajánlatok bontása a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (EKRR.) 15. §-ának (2) bekezdése alapján az EKR-ben történik.

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

A bontási eljárásra a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés az irányadó.

V. szakasz Kiegészítő információk

V.1) Az ajánlati biztosíték

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött: **NEM**

Az ajánlati biztosíték mértéke:

A befizetés helye:

vagy az ajánlatkérő fizetési számlaszáma:

Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése)
igazolásának módja:

V.2) További információk:

Vonatkozó jogszabályok:

- 2015. évi CXIII. törvény
- 2004. évi XXXIV. törvény
- 2011. évi CXCV. törvény
- 2013. évi V. törvény
- 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet
- 322/2015. (X.30) Korm. rendelet
- 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet
- 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet
- 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet

Értékelési szempontok:

(1 of 1)

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli.

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerzőpontok alapján:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli.

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerzőpontok alapján.

Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül (a KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) szerint:

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) (súlyszám: 70)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árak a mértéke képezi. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

(1 of 1)

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek

felszorzásra.

2. A teljesítésbe bevonní kívánt 1 fő olyan szakember, akinek van útéépítésben/útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):

(igen/nem) - súlyszám:13)

A 2. számú értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékelí, hogy az ajánlattevő vállalja –bevon-e a szerződés teljesítésébe legalább 1 fő olyan szakembert, akinek van útéépítési/útfelújítási beruházások irányításában szerzett gyakorlata. A vállalás esetén adott pontszám: 10. Amennyiben ajánlattevő von be ilyen szakembert a szerződés teljesítésébe, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. Az ajánlat Felolvasólapján a 2. számú értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges. Mindkét válasz esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a vállalásról. „Igen” válasz esetében az Ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkozat formájában meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, továbbá ismertetnie kell annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.

3. A teljesítésbe bevonní kívánt 1 fő olyan szakember, akinek van vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (igen/nem) - súlyszám:12)

A 3. számú értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékelí, hogy az ajánlattevő vállalja –bevon-e a szerződés teljesítésébe legalább 1 fő olyan szakembert, akinek van útéépítési/útfelújítási beruházások irányításában szerzett gyakorlata. A vállalás esetén adott pontszám: 10. Amennyiben ajánlattevő von be ilyen szakembert a szerződés teljesítésébe, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. Az ajánlat Felolvasólapján a 3. számú értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges. Mindkét válasz esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a vállalásról. „Igen” válasz esetében az Ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkozat formájában meg kell

jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, továbbá ismertetnie kell annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.

4. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap, súlyszám: 5)

A 4. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amellyel a kötelező 36 hónapos jótállási időn felül többet vagy ugyanannyit tudnak megajánlani (pld. amennyiben a jótállásra összesen 48 hónapot kívánnak megajánlani, akkor a felolvasólapon a „36 hó + ... hó” cellába a kipontozott rész helyére 12 hónap többlet megajánlást kell szerepeltetnie). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a minimálisan előírt időtartamon felül többletmegajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot (azaz 0 pontot) kapja az ajánlattevő.

A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 12 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják.

Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{elvi legrosszabb}}) / (A_{\text{elvi legjobb}} - A_{\text{elvi legrosszabb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{elvi legjobb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott
(1 of 1)

legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap)

A_{elvi} legrosszabb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

A súlyszámmal felszorzott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek. A Kbt. 77. § (5) bekezdésével összhangban, ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszerű értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Ha a legkedvezőbb ajánlat így sem határozható meg Ajánlatkérő közjegyző jelenlétében sorsolást tart.

A szakemberek esetében az átfedés – mindkét értékelési részszerpont esetében ugyanaz a szakember – lehetséges.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 4. értékelési részszerpont esetén a pontszámok torzításának elkerülése érdekében a képletbe akkor is a maximum vállalható érték kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ennél kedvezőbb megajánlást tartalmaz.

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

A pontszámokat ajánlatkérő két tizedes jegy pontossággal számolja ki.

Ajánlattevőnek az 1. bírálati szerpontként feltüntetett ^(Fóli) egyösszegű ajánlati árat nettó forintértékben kell megadnia.

Az ajánlatkérő a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti.

A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja az értékelési részszerzőpontok tekintetében a pontszámok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerzőpont esetén: fordított arányosítás.
2. értékelési részszerzőpont esetén: pontozás módszere.
3. értékelési részszerzőpont esetén: pontozás módszere.
4. értékelési részszerzőpont esetén: egyenes arányosítás.

1. A közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásának módja: Kbt. 57. § (1)-(2) bekezdése szerint, valamint a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet vonatkozó bekezdései alapján elektronikus úton. A közbeszerzési dokumentumok a felhívás közzétételének időpontjától elérhetőek az EKR-ben.

2. Az alkalmassági feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbb.

3. Ajánlatkérő az eljárás során a Kbt. 71. § szerint teljes körűen biztosítja a hiánypótlás lehetőségét.

4. Az ajánlathoz csatolandó nyilatkozatok és dokumentumok: Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti Felolvasólap, Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat, Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében, Nyilatkozat kizáró okok tekintetében, valamint kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában, Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról, Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontja szerinti nyilatkozat, Nyilatkozat üzleti titokról, Nyilatkozat bemutatott szakemberekről, mindezek az EKR-ben alkalmazott elektronikus űrlap formájában.

Aláíró személy (személyek) írásbeli képviselőjére jogosult személy (cég esetében a cégjegyzésre jogosult) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd, vagy a kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett által ellenjegyzett aláírás mintáját. Amennyiben az ajánlatot nem az írásbeli képviselőjére jogosult személy írja alá, akkor az adott személy(ek)nek az ajánlat aláírására vonatkozó, a meghatalmazott aláírás mintáját is tartalmazó, a

képviselőre jogosult által, cégszerű aláírással ellátott meghatalmazását.

5. Amennyiben az ajánlatkérő az írásbeli összegezésben második legkedvezőbb ajánlattevőt megnevez, (a nyertes visszalépeése esetén) a második legkedvezőbb ajánlattevővel kerül megkötésre a szerződés.

6. Az ajánlattevő köteles megfelelni a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a Kbt. 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő. A közbeszerzési dokumentumban megjelölésre kerülnek azoknak a szervezeteknek (hatóságoknak) a neve és címe (elérhetősége), amelyektől az ajánlattevő megfelelő tájékozódást kaphat (Kbt. 73. § (4)-(5) bekezdései).

7. A jelen felhívás IV.2.4) pontjában meghatározott ajánlati kötöttség időtartama alatt 60 naptári nap értendő.

8. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet alapján létrehozott és a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR) folytatja le. Tárgyi eljárásra történő meghívás előfeltétele az EKR rendszerben történő ajánlattevői regisztrációja összhangban a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet rendelkezéseivel.

9. Ajánlatkérő figyelemmel a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseire az ajánlatok bírálatát – ideértve annak az aránytalanul alacsony ár vizsgálatára vonatkozó részét is – az ajánlatok értékelését követően végzi el.

10. Ajánlatérő jelen eljárás során alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont szerinti eredménytelenségi okot.

11. A felelősségbiztosítás mértéke, terjedelme: 50 000 000 Ft/kár és 75 000 000 Ft/év mértékű. Tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzési eljárás tárgya építési beruházás, az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint az ajánlattevőként szerződő fél köteles legkésőbb a szerződéskötés időpontjára teljes körű felelősségbiztosítási szerződést kötni, vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni megrendelő által jelen szerződésben előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra. Ajánlattevőnek ajánlatában erre vonatkozóan cégszerűen nyilatkoznia kell.

12. Az ajánlattevőknek árazott költségvetést kell ajánlatukhoz csatolniuk a közbeszerzési dokumentumban meghatározottak szerint. Ajánlattevőnek ajánlatához szakmai ajánlatot kell benyújtania, melyből a minőség értékelésére alkalmas részszempontra tett megajánlása egyértelműen megállapítható. E körben Ajánlattevőnek be kell nyújtania: - az Ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetést az ajánlattevő által beárazva, - ajánlattevői nyilatkozatot – amennyiben ~~előfordul~~ rendelkezik ilyen szakemberrel - a megajánlott szakember személyéről a 2-3. sz. értékelési részszempontra tekintetében, amennyiben a megajánlott

szakember(ek) már esetlegesen rendelkezik kamarai nyilvántartási számmal, akkor a szakember(ek) kamarai nyilvántartási számát, amelyből ellenőrizhető, hogy a megajánlott szakember(ek) a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-M és/vagy MV-VZ jogosultsággal rendelkezik, - a 4. sz. értékelési részszerponthoz az ajánlattevői nyilatkozat csatolandó, mely szerint Ajánlattevő vállalja a megajánlott hónapoknak megfelelő jótállást az előírt 36 hónapon felül. Amennyiben Ajánlattevő nem csatol nyilatkozatot, azt Ajánlatkérő úgy tekinti, hogy Ajánlattevő nem vállalja a többletjótállást, illetve nem kíván megjelölni szakembert.

13. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást, illetve ha nincs ilyen folyamatban, a nemleges nyilatkozatot is (EKR elektronikus űrlap formájában).

14. Az ajánlat összeállításával kapcsolatos valamennyi költség az ajánlattevőt terheli.

15. Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban meg kell jelölni a közbeszerzésnek azt (azokat) a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

16. Hiánypótlás elrendelése korábban nem szereplő gazdasági szereplő esetében: Ajánlatban, vagy jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplő hiánypótlással történő eljárásba bevonása esetében újabb hiánypótlás elrendelése: igen.

17. Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó: Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa. Lajstromszám: 00090. Levelezési cím: 4028 Debrecen, Hadházi út 81.

18. A szerződéskötés időpontjára a Kbt. 131. § (5)-(6) bekezdése az irányadó.

19. Ajánlatkérő az eljárásban tartalékkeretet nem biztosít.

20. Ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt. 114. § (11) bekezdését.

21. Ajánlatkérő helyszíni bejárást nem tart.

22. A Kbt. 115. § (4) bekezdésére tekintettel az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, amelynek az ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást. A közös ajánlattételre a Kbt. 35. § irányadó. Ajánlatkérő nem követeli meg és nem teszi lehetővé közös gazdálkodó szervezet alapítását.

23. A projekt forrása: Az Ebr 545574 azonosítószámú ^(1 of 1) „Belügyminisztérium által támogatási előlegként nyújtott támogatás- útfelújítási feladatok támogatása” projekt. A támogatás intenzitása 100 %.

24. A teljesítési határidő változhat a Közbeszerzési Hatóság Elnökének 2020. március 19. napján a koronavírus terjedésére tekintettel elrendelt veszélyhelyzettel kapcsolatban felmerülő egyes közbeszerzési kérdésekkel összefüggésben kiadott tájékoztatója alapján, s erre tekintettel szükség esetén a szerződő felek közösen megvizsgálják a Kbt. 141. § szerinti szerződésmódosítás lehetőségét. Amennyiben a kérdésben szereplő jogalap alkalmazhatósága egyebekben fennáll, alapvetően az a kérdés vizsgálandó, hogy a módosítást szükségessé tevő körülmény mennyiben befolyásolja a teljesítési határidőt. Tekintettel arra, hogy a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja szerinti jogalap alkalmazhatóságának egyik feltétele, hogy a módosítás a szerződés teljesítéséhez szükséges, a teljesítési határidő változása mértékének az akadályozó körülmény terjedelméhez kell igazodnia.

25. Jelen felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a Kbt. előírásai szerint kell eljárni.

V. 3) Ajánlattételi felhívás megküldésének dátuma 2021-.-...

Ajánlattételre meghívás

Érdeklődő szervezet neve	Érdeklődő szervezet székhelye	Kapcsolattartó	Felhívás	Besorolás
-------------------------------------	--	-----------------------	-----------------	------------------

Nincs megjeleníthető elem

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
P O L G Á R M E S T E R É T Ő L

.....¹⁰ napirendi pont

Előkészítette: Pásztor Katalin titkársági ügyintéző

Döntéshozatal: egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2022. március 3-i nyílt ülésére

Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága

2022. február 28-i nyílt ülésére

Tárgy: A Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde beiratkozási időpontjának engedélyezése

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Nkt.) 83. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint a fenntartó dönt az óvodába történő jelentkezés módjáról, az óvodai általános felvételi időpontról.

Az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvoda felveheti azt a gyermeket is, aki a harmadik életévét a felvételétől számított fél éven belül betölti, feltéve, hogy minden, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hároméves és annál idősebb gyermek óvodai felvételi kérelme teljesíthető.

A gyermek abban az évben, amelynek augusztus 31. napjáig a harmadik életévét betölti, a nevelési év kezdő napjától legalább napi négy órában óvodai foglalkozáson vesz részt. A szülő - tárgyéven április 15. napjáig benyújtott - kérelme alapján a gyermek jogos érdekét szem előtt tartva, annak az évnek az augusztus 31. napjáig, amelyben a gyermek a negyedik életévét betölti, különös méltányolást érdemlő esetben, újabb kérelem alapján annak az évnek az augusztus 31. napjáig, amelyben a gyermek az ötödik életévét betölti a Kormány rendeletében kijelölt szerv felmentheti az óvodai foglalkozáson való részvétel alól, ha a gyermek családi körülményei, sajátos helyzete indokolja.

Az óvodai felvétel, átvétel jelentkezés alapján történik. Az óvoda köteles felvenni, átvenni azt a gyermeket, aki életvitelszerűen az óvoda körzetében lakik. Az óvodai jogviszony a beiratás napján jön létre. A gyermek az óvodai jogviszonyon alapuló jogait a beiratás napjától kezdve gyakorolhatja. Jogszába, továbbá az óvoda házirendje egyes jogok gyakorlását az első nevelési év megkezdéséhez kötheti.

A Gyvt. 42. § (1) bekezdése értelmében bölcsődei ellátás keretében a három éven aluli gyermekek napközbeni ellátását kell biztosítani. Bölcsődei ellátást biztosíthat a bölcsőde, a mini bölcsőde, a munkahelyi bölcsőde és a családi bölcsőde. Bölcsődei ellátás keretében sajátos nevelési igényű gyermek, valamint a korai fejlesztésre és gondozásra jogosult gyermek nevelése és gondozása is végezhető.

Az előterjesztés mellékletét képező óvodai és bölcsődei 2022/2023. nevelési évre vonatkozó felvétel rendje a vonatkozó jogszabályok, valamint a 2019. szeptember 19-én elfogadott Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde Házirendje és Szervezeti és Működési Szabályzata alapján került megalkotásra. Az óvodai felvétel 2022. április 19-től (kedd) 2022. április 22-ig (péntek) terjedő időszakban minden nap 8.00-16.00 óráig, a bölcsődei felvétel az óvodai felvétellel egy időpontban kerülne meghirdetésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően döntését meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, – figyelemmel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra –, hogy a Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde intézményében a határozat mellékletében foglaltak szerint a nagyobb létszámú gyermekek beiratására a 2022. április 19-22-ig (8.00-16.00 óráig) terjedő időszakot jelöli ki.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester
Nagy Éva intézményvezető

Határidő: azonnal

Derecske, 2022. február 22.

Tisztelettel:

Bordán Szabolcs 
polgármester



TÁJÉKOZTATÓ A BÖLCSŐDEI FELVÉTEL RENDJÉRŐL 2022.

A szülő, gyermeke **2022/2023. nevelési évre** történő bölcsődei felvételét **2022. április 19. (kedd) és április 22. (péntek) 8-16 óra között** kérheti.

- 1.) Bölcsődei ellátás keretében a gyermek húszhetes korától nevelhető és gondozható
 - a) az óvodai nevelésre nem érett gyermek esetén a 2. pontban meghatározott időpontig,
 - b) a sajátos nevelési igényű gyermek, valamint a korai fejlesztésre és gondozásra jogosult gyermek esetén a 3. pontban meghatározott időpontig,
 - c) az a) és b) pont alá nem tartozó gyermek esetén, ha a harmadik életévét
 - január 1-je és augusztus 31-e között tölti be, az adott év augusztus 31-éig,
 - szeptember 1-je és december 31-e között tölti be, a következő év augusztus 31-éig, ha a szülő, törvényes képviselő nyilatkozik arról, hogy a gyermek napközbeni ellátását eddig az időpontig bölcsődei ellátás keretében kívánja megoldani.
- 2.) Ha a gyermek harmadik életévét betöltötte, de testi vagy értelmi fejlettségi szintje alapján még nem érett az óvodai nevelésre, és óvodai jelentkezését az orvos nem javasolja, bölcsődei ellátás keretében gondozható, nevelhető a gyermek negyedik életévének betöltését követő augusztus 31-éig.
- 3.) A bölcsődei ellátásban a sajátos nevelési igényű gyermek annak az évnél az augusztus 31. napjáig vehet részt, amelyben a hatodik életévét betölti.

A beiratkozás időpontja: 2022. április 19-22. (keddtől – péntekig). 8:00 - 16:00 óra között.

Felhívjuk a szülők vagy törvényes képviselők, figyelmét, hogy a 2022/2023-as nevelési évre a bölcsődei felvételi jelentkezés NEM a hagyományos módon, NEM személyes ügyintézésel, hanem az alábbi módon történik:

A felvételi jelentkezési lapot a következő formában lehet benyújtani:

- Elektronikusan (online): a kitöltött, aláírt jelentkezési lapot és munkáltatói igazolást derovib@derecske.hu email címre kell elküldeni. A jelentkezési lapot az óvoda honlapjáról (www.derovi.hu), a „Dokumentum” fül alatt lehet letölteni, vagy
- Papíralapon: a kitöltött, aláírt jelentkezési lap és munkáltatói igazolás leadási helye Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde (4130 Derecske, Városház u. 3.) főbejárata.

Amennyiben nincs a szülőnek vagy törvényes képviselőnek lehetősége letölteni a jelentkezési lapot, az intézményben munkanapokon 8.00 – 16.00 óra között személyesen is kérhető nyomtatvány a járványügyi szabályok betartása mellett.

Tekintettel a Kormányrendelettel kihirdetett veszélyhelyzetre, a Derecske Város Önkormányzata fenntartásában működő bölcsődébe a beiratkozásról szóló jelentkezési lap - az intézmény honlapjáról (www.derovi.hu), a „Dokumentumok” menüpontból tölthető le - és a munkáltatói igazolás kitöltésével, a derovib@derecske.hu e-mail címre történő megküldése szükséges.

A beiratkozáshoz szükséges iratok eredetiben való bemutatására a gyermek első bölcsődei nevelésének napján kerül sor.

A jelentkezéshez szükséges okiratok:

- a gyermek születési anyakönyvi kivonata,
- a gyermek TAJ kártyája,
- a szülő személyi igazolványa, lakcím kártyája,
- a szülők munkaviszonyának igazolása,
- nem magyar állampolgárság esetén, az ország területén való tartózkodás jogcímét igazoló okiratát,
- nyilatkozat gyermekétkeztetés normatív kedvezmények igénybevételéhez,
- egyéb igazolások, amely a gyermek bölcsődei felvételét indokolja.

A felvételtől a **Mese - Vár Óvoda és Bölcsőde intézményvezetője dönt**. A felvételtől az intézményvezető írásban értesíti a szülőt. **Túljelentkezés esetén a felvételtől felvételi bizottság dönt. Az elutasított gyermek, várakozó listára kerül.** Év közben történő jelentkezés esetén férőhelyhiányában, a várakozó listának megfelelően kerül felvételre a gyermek.

Bölcsődébe felvehető minden olyan kisgyermek, akinek a szülei valamilyen ok miatt nem tudják biztosítani napközbeni gondozását:

- ha mindkét szülő dolgozik
- az anya GYES mellett munkát vállal, vagy iskolarendszerű oktatásban vesz részt
- az anya nem dolgozik, de szociális helyzeténél fogva gyermekorvos, védőnő, gyermekjóléti szolgálat javasolja felvételét,
- az anya egészségi állapota indokolja a gyermek bölcsődei elhelyezését.

A gyermekeket megillető szociális kedvezmény:

Az intézményi gyermekétkeztetést ingyenesen kell biztosítani a bölcsődei ellátásban részesülő gyermek számára, ha:

- rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül,
- tartósan beteg vagy fogyatékos, vagy olyan családban él, amelyben tartósan beteg vagy fogyatékos gyermeket nevelnek,
- olyan családban él, amelyben három vagy több gyermeket nevelnek,
- olyan családban él, amelyben a szülő nyilatkozata alapján az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg a kötelező legkisebb munkabér személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjjárukkal csökkentett összegének 130%-át vagy
- nevelésbe vették.

Kérnénk, a kedves szülőket, aki az ingyenes bölcsődei gyermekétkeztetést igénybe szeretné venni, az intézmény honlapjáról (www.derovi.hu) a „Dokumentum” fül alatt található a nyilatkozatot töltsse le és küldje el a derovib@derecske.hu email címre.

Szeretettel várjuk a gyermekeket!

Derecske, 2022. március 3.

Nagy Éva
intézményvezetője

TÁJÉKOZTATÓ AZ ÓVODAI FELVÉTEL RENDJÉRŐL 2022.

A szülő, gyermeke **2022/2023. nevelési évre** történő óvodai felvételét **2022. április 19. (kedd) és április 22. (péntek) 8-16 óra között** kérheti.

Az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezése szerint a **gyermeknek abban az évben, amelynek augusztus 31. napjáig a harmadik életévét betölti**, a nevelési év kezdő napjától **legalább napi négy órában óvodai foglalkozáson kell részt vennie.**

A **szülő** az óvodai nevelésben történő részvételre jogszabály alapján kötelezett **gyermekét köteles beíratni** a fenntartó által közzétett hirdetményben meghatározott időpontban, **vagy** az óvodai felvételi kötelezettség alól **felmentését kérni**. A szülő - **tárgyév április 15. napjáig benyújtott - kérelme alapján** a gyermek jogos érdekét szem előtt tartva, **annak az évnek az augusztus 31. napjáig, amelyben a gyermek a negyedik életévét betölti**, különös méltánylást érdemlő esetben, újabb kérelem alapján annak az évnek az augusztus 31. napjáig, amelyben a gyermek az ötödik életévét betölti, a Hajdú - Bihar Megyei Kormányhivatal általános illetékességgel eljáró **Derecskei Járási Hivatala felmentheti az óvodai foglalkozáson való részvétel alól**, ha a gyermek családi körülményei, sajátos helyzete indokolja. Tartós gyógykezelés alatt álló gyermek esetében a kérelem a tárgyév április 15. napja után is benyújtható.

A köznevelési törvény szerint az **óvodai felvétel jelentkezés alapján történik.** Az óvodába a gyermek harmadik életévének betöltése után vehető fel. A szülő gyermeke óvodai felvételét, átvételét bármikor kérheti, a gyermekek felvétele folyamatos.

A köznevelési törvény alapján **lehetőség van a két és fél éves gyermek felvételére is** abban az esetben, ha minden, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hároméves és annál idősebb gyermek óvodai felvételi kérelme teljesíthető.

Amennyiben a napi négy órában óvodai nevelésre kötelezett gyermek az óvodakötelezettségét külföldön teljesíti, a szülő köteles arról a beiratkozás idejének jogszabályban előírt utolsó határnapját (május 20.) követő tizenöt napon belül, azaz 2022. június 4-ig írásban **értesíteni az Oktatási Hivatalt.** A bejelentéshez használható űrlap elérhető az Oktatási Hivatal honlapján, és elküldhető ügyfélkapus hitelesítéssel elektronikusan, vagy postán a következő címre: Oktatási Hivatal, Köznevelési Nyilvántartási Főosztály, 1363 Budapest, Pf. 19. Ez a kötelezettség a szülőt akkor is terheli, ha gyermeke már óvodai jogviszonyban áll és óvodakötelezettségét a jövőben külföldön teljesíti. Ez esetben előzetesen köteles értesíteni az intézményvezetőt.

Az a szülő, vagy törvényes képviselő, aki a szülői felügyeletre vagy gyámsága alatt álló gyermeket kellő időben az óvodába **nem íratja be, szabálysértést követ el** és pénzbírsággal sújtható.

A beiratkozás időpontja: 2022. április 19-22. (keddtől – péntekig). 8:00 - 16:00 óra között.

Felhívjuk a szülőket vagy törvényes képviselőket, **figyelmét, hogy a 2022/2023-as nevelési évre az óvodai felvételi jelentkezés NEM a hagyományos módon, NEM személyes ügyintézésel, hanem az alábbi módon történik:**

A felvételi jelentkezési lapot a következő formában lehet benyújtani:

- Elektronikusan (online): a kitöltött, aláírt jelentkezési lapot derovib@derecske.hu email címre kell elküldeni. A jelentkezési lapot az óvoda honlapjáról, (www.derovi.hu), a „Dokumentum” fül alatt lehet letölteni, vagy
- Papíralapon: a kitöltött, aláírt jelentkezési lap leadási helye Mese - Vár Óvoda és Bölcsőde (4130 Derecske, Városház u. 3.) főbejárata.

Amennyiben nincs a szülőnek vagy törvényes képviselőnek lehetősége letölteni a jelentkezési lapot, az óvodában munkanapokon 8 - 16 óra között személyesen is kérhető nyomtatvány a járványügyi szabályok betartása mellett.

Jelentkezési lapot kell kitöltenie:

- akinek gyermeke Derecskén lakik, 2022. augusztus 31-ig betölti a 3. életévét, és nem érkezett olyan jelzés, hogy másik óvodába iratkozik be,
- akinek gyermeke 2022. szeptember 01. és 2023. február 28. között tölti be a 3. életévét és igénybe szeretné venni az óvodai nevelést.
- aki Derecskén lakik, de nem a Mese - Vár Óvoda és Bölcsőde intézménybe iratkozik be, hanem más óvodába.
- aki nem Derecskén lakik, de a Mese - Vár Óvoda és Bölcsőde intézménybe kívánja beiratni gyermekét.

Tekintettel a Kormányrendelettel kihirdetett veszélyhelyzetre, a beiratkozás időpontjában **a szülőknek nem kell személyesen megjelenniük az intézményben.** Ha a gyermek felvételt nyert, a jelentkezési lapon feltüntetett adatok alapján berögzítik a Köznevelés Információs Rendszerébe a beiratkozás tényét, melynek eredményeképpen a gyermek jogviszonya létrejön.

A gyermek óvodai nevelésének első napján kell bemutatni a beiratkozáshoz egyébként szükséges iratokat.

A jelentkezéshez szükséges iratok:

- a gyermek születési anyakönyvi kivonata,
- a gyermek TAJ kártyája,
- a gyermek nevére kiállított személyi azonosító és lakcímet igazoló hatósági igazolvány (lakcímkártya),
- a szülő személyi igazolványa, lakcím kártyája,
- nem magyar állampolgárság esetén, az ország területén való tartózkodás jogcímét igazoló okiratát,
- nyilatkozat gyermekétkeztetés normatív kedvezmények igénybevételéhez,
- egyéb igazolások, amely a gyermek óvodai, felvételét indokolja

A felvételtől, átvételtől a **Mese- Vár Óvoda és Bölcsőde intézményvezetője dönt.** Ha a **jelentkezők száma meghaladja** a felvehető gyermekek számát, az intézmény vezető bizottságot szervez, amely javaslatot tesz a felvételre:

Az intézmény vezetője a felvétel tárgyában az óvodához eljuttatott felvételi kérelmek alapján hozza meg döntését, melyről **írásban értesíti a szülőt.** Az óvodai felvétel tárgyában meghozott döntés közlésének határnapja - amely legkésőbb a beiratkozásra kiírt utolsó határnapot követő 30. nap - : 2022. május 22.

Az óvodai jogviszony létesítésével kapcsolatban az intézmény vezetője által hozott **döntés ellen a**

szülő a közléstől számított **tizenöt napon belül eljárást indíthat**. Az eljárást megindító kérelmet Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének (4130 Derecske, Köztársaság út 87.) címezve, de a Mese - Vár Óvoda és Bölcsődéhez kell benyújtani.

A gyermekeket megillető szociális kedvezmény:

Az intézményi gyermekétkeztetést ingyenesen kell biztosítani az óvodai nevelésben részesülő gyermek számára, ha

- rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül,
- tartósan beteg vagy fogyatékos, vagy olyan családban él, amelyben tartósan beteg vagy fogyatékos gyermeket nevelnek,
- olyan családban él, amelyben három vagy több gyermeket nevelnek,
- olyan családban él, amelyben a szülő nyilatkozata alapján az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg a kötelező legkisebb munkabér személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjjárulékkel csökkentett összegének 130%-át vagy
- nevelésbe vették.

Kérnénk, a kedves szülőket, aki az ingyenes óvodai gyermekétkeztetést igénybe szeretné venni, az óvoda honlapjáról (www.derovi.hu) a „Dokumentum” fül alatt található nyilatkozatot töltsse le és küldje el a derovib@derecske.hu email címre.

Szeretettel várjuk a gyermekeket a Mese - Vár Óvoda és Bölcsőde intézményünkbe!

Derecske, 2022. március 3.

Nagy Éva
intézményvezető

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉTŐL**

11... számú napirendi pont

Előkészítette: Kiss Andrea polgármesteri referens
Szöllösi-Jamriska Éva pénzügyi ügyintéző

Döntéshozatal: egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2022. március 3-i nyílt ülésére

Pénzügyi-és Településfejlesztési Bizottságának

2022. március 2-i nyílt ülésére

Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának

2022. február 28-i nyílt ülésére

Tárgy: Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelete alapján a 2021. évi támogatásokkal való elszámolások elfogadása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelet alapján 2021. évben

- a Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület részére 1 185 000 Ft,
- a Derecske Ifjúságáért Egyesület részére 550 000 Ft,
- a Derecskei Polgárőrség Egyesület részére 500 000 Ft,
- a Derecskei Szivárvány Hagyományörző Egyesület részére 1 000 000 Ft (450 000 Ft többlettámogatás),
- a Derecskei Labdarúgók Sportegyesülete részére 3 550 000 Ft összegű támogatás került megállapításra.

Minden szervezetnek 2022. január 15-ig kellett elszámolnia a kapott támogatással.

A 2021. március 01-én megkötött támogatási megállapodások értelmében az egyesületek a megítélt támogatást működési költségekre, dologi kiadásra, eszközbeszerzésre, személyi jellegű kiadásokra fordíthatták.

Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület:

Az Egyesület 2022. január 13-án nyújtotta be elszámolását.

2021. évben az Egyesület 1 185 000 Ft támogatásban részesült, melyből 2021. I. félévében 360 180 Ft-ot használtak fel, így most összesen 824 820 Ft-tal kellett elszámolniuk.

Rövid szöveges összefoglalás készült az Egyesület 2021. évi tevékenységéről és a 2022. évre vonatkozó programtervüket is becsatolták, mely az előterjesztés **2. számú mellékletét** képezi.

2021. II. félévében a kiadások az alábbiak szerint alakultak:

Laptop	154 900 Ft
Karmesteri tevékenység	292 500 Ft
Könyvelés	120 000 Ft
Táboroztatás költségei (belépőjegyek, hajó menetjegyek)	258 134 Ft
ÖSSZESEN	825 534 Ft

Az ellenőrzés során megállapítható, hogy a támogatott szervezet a támogatási célnak megfelelően használta fel a támogatási összeget. Az elszámoláshoz benyújtott számlák mind tartalmi, mind pedig formai szempontból megfelelőek. A támogatási megállapodás kötelező mellékletei megfelelően kitöltésre kerültek. Szakmai beszámoló a 2021-es évről, illetve programterv a 2022-es évre vonatkozóan az elszámolás mellékletét képezi. A pénzügyi elszámolás hitelesítéséről szóló nyilatkozat kitöltésre került. A számlák eredeti példányán a támogatási megállapodásban rögzített szövegrész szerepel, ezt követően azokat szabályszerűen hitelesítették is. Az eredeti számlák a szóbeli egyeztetés során áttekintésre kerültek. A számlák pénzügyi teljesítését kiadási pénztárbizonylatok, illetve bankszámlakivonatok igazolják.

Derecskei Labdarúgók Sportegyesülete:

Az Egyesület 2022. január 14-én nyújtotta be elszámolását.

2021. évben az Egyesület 3 550 000 Ft támogatásban részesült, melyből 2021. I., II., III. negyedévben 2 940 210 Ft-tal számoltak el, így most összesen 609 790 Ft-tal kellett elszámolniuk.

Rövid szöveges összefoglalás készült az Egyesület 2021. évi tevékenységéről és a 2022. évre vonatkozó programtervüket is becsatolták, mely ezen előterjesztés **3. számú mellékletét** képezi.

2021. IV. negyedévében a kiadások az alábbiak szerint alakultak:

Nevezési díj	2 000 Ft
Üzemanyag	44 705 Ft
Pályahitelesítés	5 207 Ft
Átigazolási díj	48 417 Ft
Élelmiszer	46 200 Ft
Személyszállítás	38 100 Ft
Mosási költségek	222 122 Ft
Megbízási díj	240 000 Ft
ÖSSZESEN	646 751 Ft

I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév v	Összesen
722 389 Ft	1 231 049 Ft	986 772 Ft	646 751 Ft	3 586 961 Ft

Az ellenőrzés során megállapítható, hogy a támogatott szervezet a támogatási célnak megfelelően használta fel a támogatási összeget. Az elszámoláshoz benyújtott számlák mind tartalmi, mind pedig formai szempontból megfelelőek. A támogatási megállapodás kötelező mellékletei megfelelően kitöltésre kerültek. Szakmai beszámoló a 2021-es évről, illetve programterv a 2022-es évre vonatkozóan az elszámolás mellékletét képezi. A pénzügyi elszámolás hitelesítéséről szóló nyilatkozat kitöltésre került. A számlák eredeti példányán a támogatási megállapodásban rögzített szövegrész szerepel, ezt követően azokat szabályszerűen hitelesítették is. Az eredeti számlák a szóbeli egyeztetés során áttekintésre kerültek. A számlák kiegyenlítését az elszámoláshoz mellékelte főkönyvi kivonat igazolja.

Derecskei Szivárvány Hagyományőrző Egyesület:

Az Egyesület 2022. január 14-én nyújtotta be elszámolását.

2021. évben az Egyesület 1 000 000 Ft (450 000 Ft többlettámogatás) támogatásban részesült, melyből 2021. I. félévében 500 537 Ft-ot használtak fel, így most összesen 499 463 Ft-tal kellett elszámolniuk.

Rövid szöveges összefoglalás készült az Egyesület 2021. évi tevékenységéről és a 2022. évre vonatkozó programtervüket is becsatolták, mely ezen előterjesztés **4. számú mellékletét** képezi.

2021. II. félévében a kiadások az alábbiak szerint alakultak:

Zsinegek, színes kötözők	2 880 Ft
Főző eszközök (üstház, csőszett, fedő)	36 450 Ft
Gravírozás	8 500 Ft
Irodaszerek	62 862 Ft
Telefonszámla	56 926 Ft
Könyvelési díj	120 000 Ft
Rendszerhasználati díj (Bethlen Gábor Alap)	2 000 Ft
Élelmiszer	49 660 Ft
Oktatási eszközök (ugrálókötél, hulahopp karika, labda)	44 830 Ft
Rezsi díj (gáz és villany)	4 885 Ft
Üvegpalack	3 190 Ft
Vírusszűrés PCR vizsgálattal	19 500 Ft
Nyomtató, router	73 406 Ft
Méz, szaloncukor, fenyőfa	15 200 Ft
ÖSSZESEN:	500 289 Ft

Az ellenőrzés során megállapítható, hogy a támogatott szervezet a támogatási célnak megfelelően használta fel a támogatási összeget. Az elszámoláshoz benyújtott számlák mind tartalmi, mind pedig formai szempontból megfelelőek. A támogatási megállapodás kötelező mellékletei megfelelően kitöltésre kerültek. Szakmai beszámoló a 2021-es évről, illetve programterv a 2022-es évre vonatkozóan az elszámolás mellékletét képezi. A pénzügyi elszámolás hitelesítéséről szóló nyilatkozat kitöltésre került. A benyújtott számlák az adott időszakhoz kapcsolódnak, a számlák eredeti példányán a támogatási megállapodásban rögzített szövegrész szerepel, ezt követően azokat szabályszerűen hitelesítették is. Az eredeti számlák a szóbeli egyeztetés során áttekintésre kerültek. A számlák pénzügyi teljesítése kiadási pénztárbizonylatokkal és bankszámlakivonatokkal került igazolásra.

A Derecskei Szivárvány Hagyományörző Egyesület tekintetében 2021. évben egy alkalommal született olyan döntés, amely Támogatási megállapodás módosítását, támogatási összeg növekedését eredményezte:

Előzmények: 2021. januárjában a 2020. évi támogatással az Egyesület nem tudott elszámolni. Az Egyesület külön kérelmet nyújtott be, melyben előadta, hogy 2020-ban a vírushelyzet miatt az egész éves programtervük egy részét tudták csak megvalósítani, a jelentősebb események elmaradtak. 2021-ben az elhalasztott eseményeket igyekeznek megtartani, ezért azzal a kéréssel fordultak az önkormányzat felé, hogy az általuk 2020. december 28-án visszautalt 450 000 Ft-ot ismételten biztosítsák számukra.

Az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelet alapján 2021-ben a Derecskei Szivárvány Hagyományörző Egyesület részére 1 000 000 Ft összegű támogatás mellett 450 000 Ft többlettámogatás is megállapításra került.

A megkötött támogatási megállapodás módosítás alapján a többlettámogatás kizárólag a Verbunktalálkozó költségeire volt fordítható.

Az Egyesület a többlettámogatásra vonatkozó elszámolását 2021. szeptember 09-én benyújtotta. Az Egyesület összesen 452.317 Ft összegű elszámolást nyújtott be.

Derecske Város Önkormányzat Képviselő testületének Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága a 2021. szeptember 27-én megtartott ülésén a 42/2021. (IX.27.) KOISB számú határozatával elfogadta az Egyesület 2021. évben kapott 450 000 Ft összegű többlettámogatásra vonatkozó beszámolóját.

Derecske Ifjúságáért Egyesület:

Az Egyesület 2022. január 17-én nyújtotta be elszámolását.

2022. évben az Egyesület 550 000 Ft támogatásban részesült, melyből 2022. I. félévében 278 485 Ft-ot használtak fel, így most összesen 271 515 Ft-tal kellett elszámolniuk.

Rövid szöveges összefoglalás készült az egyesület 2021. évi tevékenységéről és a 2022. évre vonatkozó programtervüket is becsatolták, mely ezen előterjesztés **5. számú mellékletét** képezi

2021. II. félévében a kiadások az alábbiak szerint alakultak:

Fiókbérleti díj	18 390 Ft
Nyomtató tintapatron	16 800 Ft
Nyomtatás, irodaszer	18 815 Ft
Abroncs garnitúra átszerelés	15 000 Ft
Union kötelező gépjármű biztosítás	58 145 Ft
Terembérleti díj	110 000 Ft
Allianz Casco biztosítás	37 200 Ft
ÖSSZESEN	274 350 Ft

Az ellenőrzés során megállapítható, hogy a támogatott szervezet a támogatási célnak megfelelően használta fel a támogatási összeget. Az elszámoláshoz benyújtott számlák mind tartalmi, mind pedig formai szempontból megfelelőek. A támogatási megállapodás kötelező mellékletei megfelelően kitöltésre kerültek. Szakmai beszámoló a 2021-es évről, illetve programterv a 2022-es évre vonatkozóan az elszámolás mellékletét képezi. A pénzügyi elszámolás hitelesítéséről szóló nyilatkozat kitöltésre került. A benyújtott számlák az adott időszakhoz kapcsolódnak, a számlák eredeti példányán a támogatási megállapodásban rögzített szövegrész szerepel, ezt követően azokat szabályszerűen hitelesítették is. Az eredeti számlák a szóbeli egyeztetés során áttekintésre kerültek. A számlák pénzügyi teljesítése bankszámlakivonatokkal került igazolásra.

Derecskei Polgárőrség Egyesület:

Az Egyesület 2022. január 24-én nyújtotta be elszámolását.

2021. évben az egyesület 500 000 Ft támogatásban részesült, melyből 2021. I. félévében 250 489 Ft-ot használtak fel, így most összesen 249 511 Ft-tal kell elszámolniuk.

Rövid szöveges összefoglalás készült az egyesület 2021. évi tevékenységéről és a 2022. évre vonatkozó programtervüket is becsatolták, mely ezen előterjesztés **6. számú mellékletét** képezi.

2021. II. félévében a kiadások az alábbiak szerint alakultak:

Üzemanyag	188 658 Ft
Gépjármű kerék szerelés	22 232 Ft
Internet díj	18 207 Ft
Posta költség	685 Ft
Irodaszer	3 550 Ft
Gépjármű biztosítás	14 665 Ft
Gépjárműadó	2 000 Ft
ÖSSZESEN	249 997 Ft

Az ellenőrzés során megállapítható, hogy a támogatott szervezet a támogatási célnak megfelelően használta fel a támogatási összeget. Az elszámoláshoz benyújtott számlák mind tartalmi, mind pedig formai szempontból megfelelőek. A támogatási megállapodás kötelező mellékletei megfelelően kitöltésre kerültek. Szakmai beszámoló a 2021-es évre vonatkozóan az elszámolás mellékletét képezi. A pénzügyi elszámolás hitelesítéséről szóló nyilatkozat kitöltésre került. A benyújtott számlák az adott időszakhoz kapcsolódnak, a számlák eredeti példányán a támogatási megállapodásban rögzített szövegrész szerepel, ezt követően azokat

szabályszerűen hitelesítették is. Az eredeti számlák, bizonylatok a szóbeli egyeztetés során áttekinthetőségre kerültek. **A számlák pénzügyi teljesítését később tudják főkönyvi kivonattal igazolni.**

Tisztelt Képviselő-testület!

Összegzésként megállapítható, hogy három egyesület (Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület, Derecskei Labdarúgók Sportegyesülete, Derecskei Szivárvány Hagyományőrző Egyesület) **határidőn belül nyújtotta be elszámolását, két egyesület** (Derecskei Ifjúságáért Egyesület, Derecskei Polgárőrség Egyesület) **pedig határidő lejártát követően.** A számlamások minden esetben hitelesítésre kerültek, azok mind tartalmi, mind formai szempontból megfelelőek voltak.

Általánosságban elmondható, hogy a támogatás összegét a szervezetek a pályázatban vállalt céljainak, illetve a Támogatási megállapodásban foglaltaknak megfelelően használták fel.

Az egyesületek a számlákról áttekinthető, összegző kimutatást készítettek, ami jelentősen megkönnyítette azok ellenőrzését, az egyes kiadásnemek elkülönítését, csoportosítását.

Az **1. számú mellékletben** kerültek kimutatásra azok a más jellegű támogatások (hivatali gépjárműhasználat, polgármesteri keretből kapott támogatás, közfoglalkoztatottak igénybevétele, illetve a Városi Sportcsarnok és a Derecske Városi Művelődési Központ használata), amelyek az elmúlt évben az egyesületek működését segítették.

Az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II.10.) önkormányzati rendelet alapján 2022-ben

- a Derecskei Labdarúgók Sportegyesülete részére 3 550 000 Ft
- a Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület részére 1 185 000 Ft
- a Derecskei Szivárvány Hagyományőrző Egyesület részére 1 000 000 Ft
- a Derecskei Polgárőrség Egyesület részére 500 000 Ft
- a Derecskei Ifjúságáért Egyesület részére 550 000 Ft összegű támogatás került megállapításra.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben és mellékleteiben foglaltaknak megfelelően az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat I.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy **elfogadja a Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület** (székhelye: 4130 Derecske, Szováti út 2., elnöke: Csik István) **2021. évi beszámolóját.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről írásban tájékoztassa a Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület elnökét.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Határozati javaslat II.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy **elfogadja a Derecskei Labdarúgók Sportegyesület** (székhelye: 4130 Derecske, Kossuth u. 16., elnöke: Iklódi Tamás) **2021. évi beszámolóját.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről írásban tájékoztassa a Derecskei Labdarúgók Sportegyesület elnökét.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Határozati javaslat III.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy **elfogadja a Derecskei Szivárvány Hagyományörző Egyesület** (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 109., elnöke: Békési András) **2021. évi beszámolóját.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről írásban tájékoztassa a Derecskei Szivárvány Hagyományörző Egyesület elnökét.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Határozati javaslat IV.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy **elfogadja a Derecske Ifjúságáért Egyesület** (székhelye: 4130 Derecske, Kígyó u. 2., elnöke: Pápa Krisztián) **2021. évi beszámolóját.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről írásban tájékoztassa a Derecske Ifjúságáért Egyesület elnökét.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Határozati javaslat V.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy **elfogadja a Derecskei Polgárórség Egyesület** (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 107., elnöke: Ilyés László) 2021. évi beszámolóját **azzal a kikötéssel, hogy 2022. március 31. napjáig nyújtsa be a Derecske Város Önkormányzata által nyújtott támogatásra vonatkozó főkönyvi kivonatot a 2022. évi támogatás folyósítása érdekében.**

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről írásban tájékoztassa a Derecskei Polgárórség Egyesület elnökét.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Derecske, 2022. február 17.

Tisztelettel:

Bordán Szabolcs s.k.
polgármester



I. számú melléklet

A kiemelt civil szervezetek egyéb támogatásainak 2021. évi kimutatása

Civil szervezet neve	2021. évben megkelt és kapott támogatás	2021. évközi módosítás	2021. évben közfoglalkoztatottak igénybevétele		2021. évben Városi Sportcsarnok használat	Terembérlési díj összege	2021. évben Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár használat	Terembérlési díj összege	2021. évben hivatali gépjármű használat		2021. évben polgármesteri kerétből kapott támogatás	Egyéb más jellegű támogatások összesen	2021. évben kapott támogatás és egyéb más jellegű támogatások összesen (Ft)
			Létszám	Bruttó bér-t- járulékok					Igenybe vett órák száma	Igenybe vett órák száma			
Derecskei Labdarúgók Sportegyesülete	3 550 000 Ft	-	-	-	112	907 200 Ft	-	-	-	-	-	907 200 Ft	4 457 200 Ft
Derecskei Szivárvány Hagyományőrző Egyesület	1 000 000 Ft	450 000 Ft	-	-	-	-	-	-	153	17 488 Ft	-	17 488 Ft	1 467 488 Ft
Derecskei Polgárőrség Egyesület	500 000 Ft	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40 000 Ft	40 000 Ft	540 000 Ft
Derecskei Ifjúsági Rívószenekeg Egyesület	1 185 000 Ft	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50 000 Ft	50 000 Ft	1 235 000 Ft
Derecske Ifjúságáért Egyesület	550 000 Ft	-	-	-	409	3 312 900 Ft	-	-	-	-	-	3 312 900 Ft	3 862 900 Ft
ÖSSZESEN	7 235 000 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	4 220 100 Ft	3 312 900 Ft	0 Ft	0 Ft	17 488 Ft	17 488 Ft	90 000 Ft	4 327 588 Ft	11 562 588 Ft

Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület
4130 Derecske, Szováti út 2.

Derecske Város Önkormányzat
4130 Derecske
Köztársaság u. 87.

Tisztelt Önkormányzat

A 2021 -es évre számunkra az Önkormányzat 1.185. Ft. támogatást nyújtott. Ezúton is köszönjük!

Az előző félévben 360.180. Ft.-tal számoltunk el, így most 824.820. Ft.-ról nyújtunk be elszámolást. (Pontosabban a számlák összetétele miatt: 825.534. Ft.-ról)

Felhalmozási kiadás (154.900.)

- Lenovo laptop 154.900. Ft.

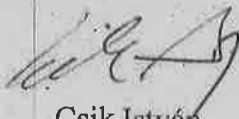
Program költségek (670.634.)

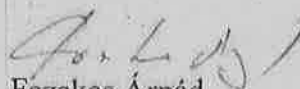
- „Karmesteri tevékenység” (Fazakas Árpád) 6 hónap: 292.500.Ft.
- „Adminisztratív tevékenység” (Zsákai Imréné) III.-IV. negyedév: 120.000.Ft
- „Zenekari tábor Balaton”: 129.169.Ft.
- „Napközis zenekari tábor”: 128.965. Ft.

Összes költség: 825.534. Ft.

Köszönjük Egyesületünk részére nyújtott támogatásukat!

Tisztelettel;


Csik István
elnök


Fazakas Árpád
fúvóskarnagy-alelnök

Derecske 2022.01.13.

DERECSKEI IFJÚSÁGI FÚVÓSZENEKAR EGYESÜLET
4130 Derecske, Szováti út 2.
Adószám: 18569515-1-09
Bszlsz.: 60600077-10010639
Bírósági nyilvántartási szám: 2918

Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület

4130 Derecske, Szováti út 2.

Beszámoló

a Derecskei ifjúsági Fúvószenekar Egyesület 2021. év második félévi munkájáról, tervek 2022 re vonatkozóan.

Mivel a nyár folyamán a Covid helyzet engedett szorításából, s a járványügyi szabályok is lehetővé tették, örömmel vágtunk bele terveinkbe, melyeket már az előző félévi beszámolóinkban említettünk: tábor Balatonszárszón a nagyzenekar számára és napközis zenekari tábor az utánpótlás csapat részére.

Balatonszárszón nagyzenekarunk 31 fős csapata igen változatos programon vehetett részt augusztus 15-19 között:

Tartottunk zenekari próbákat, melyek során repertoár bővítés (új darabok tanulása) és a meglévő zenekari darabok csiszolása, tökéletesítése volt a cél.

Két este egy-egy órás koncertet adtunk Balatonszárszó központjában lévő pavilonban, szórakoztatva az ott nyaraló nagyérdeműt. Nagy sikerünk volt! És nagy élmény a gyerekeknek, büszkék voltak! Áthajóztunk Tihanyba, ahol a Bencés Apátság és Kolostori Múzeum nevezetességeivel ismerkedhettünk.

A Balatonszárszói József Attila múzeumba is ellátogattunk.

Természetesen a fürdés, közös játék, szórakozás sem maradt el.

Mind szakmai, mind közösségépítés szempontjából sikeres volt balatoni táborozásunk.

Kiszenekarunk számára aug.24-27 között szerveztük meg itthoni, napközis táborunkat:

A hangszeres és zenei készségek fejlesztése mellett fontos hangsúlyt fektettünk az élmény-szerzésre, közösség építésre. A délelőtti zenekari próbákat követően közösen ebédeltünk, majd együtt éltünk át különböző közösségi programokat:

Múzeumpedagógiai foglalkozáson és vetélkedőn vettünk részt a Debreceni Nagytemplomban és a tornyokban.

Együtt szórakoztunk a Debreceni Aquaticum Élményfürdőben.

Strandoltunk a Debreceni Nagyerdei Strandon.

Ismeretterjesztő előadásokon és játékos kísérleteken vehettünk részt a debreceni Agóra Tudományos Élményközpontban.

E négy nap alatt ezek a gyerekek (3-6 osztályosok) nagy élményekkel gazdagodtak, zenei és hangszertechnikai készségük nagyon sokat fejlődött.

Terveinkről:

Sajnos a Covid miatt -bár terveztük- nem volt lehetőségünk külföldi zenekari megmérettetésen, fesztiválon, versenyen részt venni, ezt – ha lesz rá lehetőségünk- szeretnénk a nyár folyamán pótolni. Ez a zenekari közösség vágyán túlmenően motivációs és szakmai szempontból is fontos lenne!

Az előző két évben nagy sikere volt a napközi itthoni tábornak az utánpótlás számára, ezt augusztus folyamán most is szeretnénk megszervezni. Mind közösségi, mind szakmai - pedagógiai szempontból fontos és hatékony program ez.

Természetesen városunk rendezvényei, nemzeti ünnepeink, iskolánk alkalmi első számú feladataink közé tartoznak, melyeken ezután is lelkesen részt veszünk

Köszönjük, hogy a Derecskei Önkormányzat legfontosabb küldetésünk és hivatásunk gyakorlásában, a zenei-közösségi nevelésben továbbra is támogat!

Tisztelettel:

DERECSEKI IFJÚSÁGI FÚVÓSZENEKAR EGYESÜLET
4130 Derecske, Szováti út 2.
Adószám: 18569515-1-09
Bszlsz.: 60600077-10010639
Ifjúsági nyilvántartási szám: 2918

[Handwritten signatures]

Csik István
elnök

Fazakas Árpád
alelnök-fúvóskarnagy

Derecske 2022.01.13.

II. Felhalmozási kiadások

Költség típusok		Számla sorszáma	Kifizetés kelte/kifizetési bizonylat sorszáma	Számla kiállítója	Számlák összege (ÁFÁ-val)
1.	Egyéb gép, berendezés 200eFt alatt összesen				Ft
1/1					Ft
2.	Egyéb gép, berendezés 200 eFt felett összesen				Ft
2/1					Ft
3.	Informatika eszközök beszerzése 200 eFt alatt összesen	SZ-DB-2021-1759	2021.09.01 Kiadási pénztárbiz.:1148583	PC-MAX Kft.	154.900.Ft
3/1					Ft
4.	Informatikai eszközök 200 eFt felett összesen				Ft
5.					Ft
6.					Ft
Tárgyi eszköz beszerzés összesen:					154.900.Ft.

Programköltségek					
	<i>Költségtípusok</i>	<i>Számla sorszáma</i>	<i>Kifizetés kelte/kifizetési bizonylat sorszáma</i>	<i>Számla kiállítója</i>	<i>Számlák összege (ÁFA-val)</i>
1.	Bér és járulékai összesen				412.500.Ft.
1/1	Előadóművészeti tevékenység (Karmesteri tev.,hangszerelés)	FA-2021-7	2021.07.08. Kiadási pénztárbiz.: 1402493	Fazakas Árpád vállalkozó	48.750.Ft.
1/2	Előadóművészeti tevékenység (Karmesteri tev.,hangszerelés)	FA-2021-8	2021.09.01. Kiadási pénztárbiz.: 1148579	Fazakas Árpád vállalkozó	48.750.Ft.
1/3	Előadóművészeti tevékenység (Karmesteri tev.,hangszerelés)	FA-2021-9	2021.09.01. Kiadási pénztárbiz.: 1148580	Fazakas Árpád vállalkozó	48.750.Ft.
1/4	Előadóművészeti tevékenység (Karmesteri tev.,hangszerelés)	FA-2021-10	2021.10.18. Kiadási pénztárbiz.: 1148595	Fazakas Árpád vállalkozó	48.750.Ft.
1/5	Előadóművészeti tevékenység (Karmesteri tev.,hangszerelés)	FA-2021-11	2021.11.30. Kiadási pénztárbiz.: 1148595	Fazakas Árpád vállalkozó	48.750.Ft.
1/6	Előadóművészeti tevékenység (Karmesteri tev.,hangszerelés)	FA-2021-12	2021.12.14. Kiadási pénztárbiz.: 1148595	Fazakas Árpád vállalkozó	48.750.Ft.
1/7	Adminisztratív tevékenység, könyvelés	UJBEA 1861910	2021.10.28 Kiadási pénztárbiz.: 1148589.	Zsákai Imréné vállalkozó	60.000.Ft.
1/8	Adminisztratív tevékenység, könyvelés	UJBEA 1861915	2021.12.31 Kiadási pénztárbiz.: 1148593	Zsákai Imréné vállalkozó	60.000.Ft.
2.	Megbízási díj és járulékai összesen				0.Ft
3.	Szállásköltség összesen				0.Ft.
4.	Útiköltség, szállítás összesen				0.Ft
5.	Élelmezés összesen				0.Ft
6.	Szakmai anyag beszerzés				0.Ft
7.	Szolgáltatás igénybevétele				258.134.Ft
7/1	Strand belépő („Zenekari tábor Balaton”)	A08400091/010 1/00001	2021.08.16. Kiadási pénztárbiz:1402497	Nagyközség Önkormányzat, Központi Strand Balatonszárszó	12.400.Ft.
7/2	Hajó menetjegy („Zenekari tábor Balaton”)	SZ- 156/2021/00378 3	2021.08.17. Kiadási pénztárbiz:1402498	Balatoni Hajózási Zrt.	65.600.Ft.

7/3	Belépőjegy: Tihanyi Bencés Apátság („Zenekari tábor Balaton”)	SZA00562/2021	2021.08.23. Bnkszámlaki-vonat:8/2021	Tihanyi Bencés Apátság	38.970.Ft.
7/4	Belépőjegy: József A. emlékház („Zenekari tábor Balaton”)	BONK-2021-89	2021.08.19. Kadásipénztár bizonylat: 1402500	Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzata	12.199.Ft.
7/5	Nemzeti emlékhely látogatás („Napközis zenekari tábor”)	NTLAT-2021-45	2021.08.24. Kiadási pénztárbiz.:1148576	Debrecen-Nagytemplomi református Egyházközség	17.600.Ft.
7/6	Belépőjegy-élményfürdő („Napközis zenekari tábor”)	AM SZ0016651	2021.08.25. Kiadási pénztárbiz.:1148577	Aquaticum Debrecen Kft.	47.565.Ft.
7/7	Belépőjegy-strand („Napközis zenekari tábor”)	AS SZ0088120	2021.08.26. Kiadási pénztárbiz.:1148577	Aquaticum Debrecen Kft.	63.800.Ft.
8.	Bérlleti díj				0.Ft
9.	Tárgyi eszköz beszerzés				0.Ft
Programköltség összesen					670.634. Ft
ÖSSZES KÖLTSEG (Felhalmozási kiadás /eszköz/ + Programköltségek)					825.534. Ft.
Benyújtott számlák darabszáma összesen:		16 db	Összesen (1+2+... =):154.900+412.500+258.134. =		825.534.Ft.

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**A DERECSCKEI LABDARÚGÓK
SPORTEGYESÜLETÉNEK PÁLYÁZATA**



DERECSCKE, 2022



A Derecskei Labdarúgók Sportegyesülete 1999. július 13-a óta folytatja tevékenységét a jelenlegi formájában. Fő célunk, hogy az egyesület valóban úgy működjön, ahogy egy amatőr sportegyesületnek működnie kell. A támogatásokat nem rövidéletű célok megvalósítására (vándor labdarúgók és edzők fizetésére) fordítjuk, hanem a sportolási körülmények megteremtésére minden korosztály számára, a gyermektől a felnőttig.

Derecske 2013-tól járási jogú város lett, ezzel megyei szinten is megnövekedett szerepkört tölt be. A Derecskei Labdarúgók Sportegyesülete is szeretne hozzájárulni, hogy a labdarúgás révén Derecske város rangjához méltóan szerepeljen a megyei sportközösségben. A labdarúgás által segíthetjük a járáshoz tartozó települések közötti kapcsolat kialakítását, elmélyítését. A sportkapcsolatoknak köszönhetően kialakul a környező települések közötti összetartás.

A Derecskei Labdarúgók Sportegyesülete fontos szerepet játszik a Derecske városában működő civil szervezetek között. Tömegbázisunk révén széles körben ismert egyesületünk. Amellett, hogy önkormányzati támogatásból igyekszünk biztosítani működésünk alapvető feltételeit számos pályázat révén teremtünk extra forrásokat nemcsak egyesületünknek hanem Derecske városának is. Egyesületünk az elnyert pályázatok révén nemcsak saját céljait kívánja megvalósítani, hanem Derecske Város és a közösség vagyonát gazdagítani. Ennek keretében a tavalyi évben a Magyar Labdarúgó Szövetség által kiírt TAO előminősített pályázaton elnyert összeget az önkormányzati tulajdonban lévő Városi Sportpályán mindkét pályán automata öntözőrendszer kiépítése elkészült. Az előző években létesített edzőpálya amellett hogy megkönnyíti csapataink felkészülését, gazdagította Derecske Város vagyonát.

A Derecskei Labdarúgók Sportegyesületének legfőbb céljai 2022-es évre a következőképpen foglalhatóak össze:

- Eredményes szereplés a Hajdú-Bihar Megyei Labdarúgó Szövetség által szervezett megyei labdarúgó bajnokság 2021/2022. tavaszi és 2022/2023. őszi fordulóján felnőtt, ifjúsági, serdülő és gyermek korosztályokban
- Utánpótlás nevelés
- A szezonális tornákon való helytállás, téremlabdarúgó tornák közül a saját rendezésű Szöllősi Lajos emléktornán való helytállás, mint tornaszervező és mint résztvevő
- Sportkapcsolat fenntartása Derecske testvérvárosaival, közös edzőtáborok és sportesemények szervezése
- Szeretnék megalapozni az NB II. Futsal bajnokságban való indulást, melyet játékos állományunkat figyelembevéve, jelentős szakmai előrelépésként értékelhetnénk, amennyiben azt Sportcsarnokunk lehetővé tudná tenni. Ezzel újabb pályázati lehetőségek nyílnának meg előttünk, melyek újabb forrásokat teremtenének a csarnok további felújításához, korszerűsítéséhez.
- További terveinkben szerepel egy műfüves pálya elnyerése TAO-s pályázatból a meglévő edzőpálya helyére.



Felnőtt és ifjúsági

csapatunk sportszakmai tevékenységét jellemzi a heti három alkalommal megtartott edzés és a hétvégi Hajdú-Bihar megyei labdarúgó bajnokság mérkőzései. Az edzések alkalmával erőnléti és technikai felkészülés történik.

Ennek megfelelően legfőbb sportszakmai célunk a megyei bajnokságban való eredményes szereplés, a jelenlegi helyezés megtartása és javítása. A megyei bajnokság fordulói kívül terem labdarúgó tornákon is megmérettetnek csapatunk

A szakmai célok elérése érdekében igyekszünk edzőink folyamatos képzését is biztosítani tanfolyamokon és továbbképzéseken való részvétellel.



Az utánpótlás korosztályú csapatunk számára is a legfőbb szakmai kihívást a megyei

bajnokság jelenti. A hétvégi mérkőzésekre való felkészülést ezen korosztályoknál is heti két edzéssel biztosítjuk.

Sportegyesületünkönél fontos szerepet kap az utánpótlás nevelés. Már óvodás korban kezdődik a gyerekek foci oktatása. Egyesületünk évek óta tagja az országos utánpótlás nevelési programoknak. Az első jelentősebb utánpótlás program a Bozsik Program volt az U7, U9, U11-es korosztályban

2007-től a NUSI-UPI Sport XXI. Program keretén belül U6-7, U8-9, U10-11



korosztályokban egyesületünk alközpont lett, illetve 2009-től hivatalos keretek között a Magyar Gyermekek Labdarúgó Szövetség tagja. Jelenleg a Nemzeti Sport Intézet közreműködésével valósítjuk meg az utánpótlás nevelést.

Mindezt azért tartjuk fontosnak, mert csak ez biztosíthatja hosszú távon az egyesület biztonságos, sikeres működését, hogy felnőtt csapatunk ismét sikereket érjen el, és városunk rangjához méltón szerepeljen.

Ugyanakkor a gyerekekkel, fiatalokkal való foglalkozásnak, nem csak a sportsikerek elérése a célja, hanem, hogy mindegyikükből testileg, lelkileg, szellemileg egészséges felnőtt váljon. A sporton túlmutató társadalmi jelentősége is van egyesületünk munkájának. A gyerekek kis koruktól kezdve közösségben mozognak, egészségesebb életet élnek, életmódot sajátítanak el.

Ezzel együtt nő a településünk lakosság-megtartó képessége, hiszen szélesedik a paletta, amelyről a családok választhatnak, amikor a szabadidő hasznos eltöltéséről, gyermekük neveléséről döntenek. Sőt a szülők, nagyszülők is megtalálják a sportolási lehetőséget.

Az egyesülethez tartozik az öreg fiúk csapata.

Az öreg fiúk csapata is hozzájárul Derecske testvérvárosaival való sportkapcsolat fenntartásához.



Az említett célok elérése érdekében szeretnék Derecske Város Önkormányzatától támogatást elnyerni.

A szakmai célok mellett fontos szerepet kap az Egyesület gazdasági működése. A jelen pályázaton igényelt összeg csak részben képezi a **bevételeink** forrását.

A fennmaradó részt egyéb pályázatokból szeretnénk biztosítani. Ennek érdekében, mint azt már az előző években is tettük.

A gyermek (U13), serdülő (U16), ifjúsági és felnőtt korosztálynál már minden jelentősebb költséget az egyesület vállal magára.

Költségeink a korábbi évekhez képest jelentős mértékben megnövekedtek. Az elmúlt években sikeres pályázatokat tudhatunk magunkénak a TAO-Sportfejlesztési Programon belül. A jelentős támogatási összeg azonban plusz terhet is jelent Egyesületünk számára, mivel a támogatási összeghez mind az utánpótlás-nevelés, mind a tárgyi eszköz beruházás tekintetében jelentős önrész tartozik. Ennek finanszírozása Önkormányzati támogatásból valósulhat meg, mivel Egyesületünk, mint non-profit szervezet más jelentősebb bevételi forrással nem rendelkezik. A korábban megítélt Önkormányzati támogatás ezt a megnövekedett költségigényt csak részben fedezi, ezért kérnénk ennek a fontos szempontnak a támogatás megítélésakor fokozott figyelembevételét.

Sportszervezetünket is érinti a magánszektorban is tapasztalható banki költségek változása. Az elmúlt évben a **banki díjak** mértéke meghaladta a 200.000 Forintot, mely éves szinten jelentős költséghányadot képez.

Költségvetésünk szempontjából fontos tényező, hogy **nem rendelkezünk ÁFA-levonási joggal**, így a felmerülő költségeket bruttó értéken kell figyelembe vennünk.

Jelentős kiadások közé tartozik az **útköltség**, melynek 500.000 Forintos keretösszege jelenleg kevésnek bizonyul, mivel az Önkormányzati tulajdonban lévő kisbuszt korlátozott mértékben (2 alkalom) vehetjük igénybe. Buszbérléssel és saját autóhasználattal igyekszünk biztosítani a mérkőzésekre való zavartalan eljutást, de az erre fordítható keretösszeg éveken ezelőtt került megállapításra és azóta a benzinárak jelentős növekedése már nem teszi lehetővé, hogy ebből a keretből fedezzük a személyszállítást. Ezúton szeretnénk kérvényezni, hogy a megítélt támogatás nagyobb részét fordíthassuk az útköltségek fedezésére.

A felsorolt szempontok figyelembevételével kérjük Derecske Város Önkormányzatát a támogatási összeg lehetségekhez mérten való megemeléséhez.

Az elmúlt évben az alábbi **költségeink** merültek fel:

- Anyag költség
- Útköltség
- Szövetségi hozzájárulás
- Versenyeztetési költség
- Egyéb



Az anyagköltség jelentős részt képvisel az összköltségen belül, és magában foglalja a sportolás megfelelő körülményeinek megteremtéséhez szükséges eszközöket, mint például **sportruházat (cipő, edzőtrikó, lábszárvédő, melegítő, mezgarnitúra, sportszár), sportfelszerelés (labda, labdaháló, edzést segítő egyéb eszközök),** és egyéb anyagjellegű ráfordításokat **(élelmiszerek, üdítő, tisztítószer),** melyek nélkülözhetetlenek a működéshez.

Csapataink megyei bajnokságban való szerepléséhez minden szezon előtt jelentős összegű **szövetségi hozzájárulást** kell teljesíteni. Ez az összeg magában foglalja a **játékengedélyeket, igazolásokat, átigazolásokat.**

A versenyzetési kiadások között szerepelnek például a **tornarendezés költségei.**

Az egyéb költségek között megtalálható **önrész a TAO pályázatokhoz, a bank-, a postaköltség, illetve a terembérlet kiadásai.**

Az elmúlt év kiadásai kiindulási alapot képeznek a pályázati adatlapon megjelölt, igényelt támogatási összeg meghatározásakor.









Pályázati Adatlap
az önszerveződő közösségek pénzügyi támogatása iránt

Az önszerveződő közösség neve:	Derecskei Labdarúgók Sportegyesülete
Az önszerveződő közösség címe:	4130, Derecske, Kossuth u. 16.
A szervezet jogállása:	közhasznú
Képviselőjének neve, címe:	Iklódi Tamás 4130, Derecske Arany János u.9.
A nyilvántartott tagok létszáma:	140 fő
Kért-e az előző évben pénzügyi támogatást?	igen
Az előző évben kapott támogatás összege:	2.800.000 Ft
A jelen pályázatban kért támogatás összege:	5.000.000 Ft
A kért összeg tervezett felhasználása (célja): A sportolási körülmények javítása a különböző korosztályos labdarúgó csapatoknál: eszközbeszerzés: <u>sportfelszerelés vásárlására</u> (cipő, mezgarnitúra, sportszár) illetve a sportpályán található, <u>az edzést segítő eszközök beszerzése</u> . Az egyesület csapatainak versenyeztetése a megyei labdarúgó bajnokságban és különböző tornákon: <u>szövetségi hozzájárulás, versenyengedélyek, igazolások</u> . A versenyeztetéshez kapcsolódó <u>útiköltség hozzájárulás</u> . Önrész biztosítása az elnyert pályázathoz.	

A tervezett cél megvalósításának egyéb (meglévő) forrásai:
Magánszemélyek, helyi vállalkozások felajánlásai, egyéb pályázatok

A pályázathoz csatoljuk a következő mellékleteket:

az általunk pályázott összeg felhasználásának tervezetét, a várható költségek szerint részletezve.

Az a.) pontban foglalt dokumentumokat csak annak tartalmi változása esetén kell csatolni Derecske Város Önkormányzatának /2007 () KT számú rendelete alapján. (Nem, történt változás az elmúlt évhez képest)

Kelt: Derecske, 2022-01-13

Derecskei Labdarúgók
Spartagyűlése
4130 Derecske, Bóssói u. 10./Pf. 25.
T/11738178-2021/275
Adószám: 13552208-1-09
A szervezet képviselőjének aláírása



A tervezett összeg felhasználása:

Anyag költség	1.800.000 Ft
Útiköltség	700.000 Ft
Szövetségi hozzájárulás	250.000 Ft
Versenyeztetési költség	250.000 Ft
Egyéb	2.000.000 Ft
Összesen:	5.000.000 Ft

A támogatási összegből fedezett kiadások összesítése

Támogatási megállapodás 2. melléklete

Itt kérjük elszámolni a támogatási összeggel számszerűen megegyező kiadásokat! Amennyiben a táblázatban rendelkezésre álló hely kevés az elszámolás elkészítésére, úgy kérjük, ugyanilyen struktúrájú táblázatot mellékeljen!

Kérjük, a táblázat megfelelő sorában tüntesse fel az elszámolni kívánt számlák/pénzügyi bizonylatok adatait! A sorok tetszés szerint bővíthetők, illetve amelyek nem relevánsak törölhetők.

I/A. Működési költségek					
Költségtípusok		Számla sorszáma	Kifizetés kelte	Számla kiállítója	Számlák összege (ÁFÁ-val)
1.	Üzemanyag ktg	A06001539/0268/00022	2021.10.27	Mol Nyrt	20.000 Ft
2.	Üzemanyag ktg	A06001539/0307/00006	2021.12.04	Mol Nyrt	24.705 Ft
3.	Mosási ktg	KS-728427S-2021/850	2021.12.08	Derecske Város Önkormányzat	83.491 Ft
4.	Mosási ktg	KS-728427S-2021/753	2021.11.05	Derecske Város Önkormányzat	75.493 Ft
5.	Mosási ktg	KS-728427S-2021/690	2021.10.21	Derecske Város Önkormányzat	63.138 Ft
6.	Pályahitelesítés	445-0594/21	2021.11.30	Magyar Labdarugó Szövetség	5.207 Ft
7.	Nevezési díj	445-0578/21	2021.11.24	Magyar Labdarugó Szövetség	2.000 Ft
	Átigazolási díj	445-0456/21	2021.10.11	Magyar Labdarugó Szövetség	48.417 Ft
8.	Étel fogyasztás	GATI093/2021	2021.11.14	Gáti János	23.400 Ft
9.	Étel fogyasztás	GATI079/2021	2021.10.16	Gáti János	22.800 Ft
10.	Személyszállítás	BS/000122	2021.08.05	Bugya Sándor E.V	38.100 Ft
Működési költség					406.751 Ft

Programköltségek				
Költség típusok	Számla sorszáma	Kifizetés kelte/kifizetési bizonylat sorszáma	Számla kiállítója	Számlák összege (ÁFA-val)
1. Bér és járulékai összesen				Ft
2. Megbízási díj és járulékai összesen				240.000 Ft
		2021.10.31.	Czibere Bálint	40.000 Ft
		2021.10.31.	Haraszti Patrik Zoltán	40.000 Ft
		2021.11.30.	Czibere Bálint	40.000 Ft
		2021.11.30.	Haraszti Patrik Zoltán	40.000 Ft
		2021.12.31.	Czibere Bálint	40.000 Ft
		2021.12.31.	Haraszti Patrik Zoltán	40.000 Ft
3. Szállásköltség összesen				Ft
4. Útiköltség, szállítás összesen				Ft
4/1				Ft
4/2				Ft
5. Élelmezés összesen				Ft
5/1				Ft
5/2				Ft
6. Szakmai anyag beszerzés				Ft
6/1				Ft
6/2				Ft
7. Bérleti díj				Ft
8. Tárgyi eszköz beszerzés				Ft
8/1				Ft

8/2					<i>Ft</i>
9.					
Programköltség összesen					240.000 Ft
ÖSSZES KÖLTSEG					646.751 Ft

Szakmai beszámoló 2021

Egyesület küldetése

Közhasznúsági feladatai

1. Egy olyan önszerveződő közösség fenntartása, akik a magyar népi kultúra iránt teljes elkötelezettséget vállalnak, a tradicionális értékeink továbbörökítését gyakorolják.
2. Szivárvány Táncegyüttes fenntartása, működtetése, támogatása.
3. Kikelet Táncsoport fenntartása támogatása.
3. Önálló egyesületi rendezvények szervezése
Táncházak, rendezvé, stb.
4. Terveink között szerepelt a 10 alkalommal megrendezésre kerülő Derecskei Verbunktalálkozó megrendezése.

Sajnos, a pandémiás helyzet miatt 2021 –s évben csak részben tudtuk tervezett eseményeinket megvalósítani.

Az országos intézkedések tiszteletben tartása mellett tartottuk meg a próbáinkat és rendezvényeinket, mindezek függvényében valósultak meg néhány jelentősebb év eleji programot halasztottunk el.

A külső környezeti problémák további belső nehézségeket idéztek elő.

- A rendszeres próbák és fellépések huzamosabb elmaradása miatt a csoportkohézió ereje a civilközösségeknél egy kicsit meggyengült.

A korábbi években céljaink elérése érdekében egy kisebb munkacsoportot is mozgósítottunk. NMI - DEVAG – Kistérségi Közfoglalkoztatott apparátussal.

Sajnos 2021-ben mindezek hiányában működtünk.

Adminisztrációs feladatokat, szervezési teendőket, technikai feladatok teljesen önkéntes alapon működnek úgy hogy miközben igen komoly anyagi felelősség nyugszik az Egyesület vezetésén. Szintén komoly feladat a viseletek karbantartása, pályázatokat benyújtása gondozása.

Adminisztráció, szervezés, varratás, viseleteink, próbatermi eszközeink karbantartása stb.

Jelenleg dolgozók létszáma: 0 fő

2021-es esztendő rövid krónikája:

A Derecskei Szivárvány Hagyományörző Egyesület táncegyütteseivel a kialakult helyzet miatt az elmúlt esztendőben vegyes érzelmű évet zárt.

Sokan még mindig zárkóztak a pendémiás helyzet miatt. (Sajnos nem ok nélkül)

Sikerés pályázati év- Csoóri pályázat

Derecskei Verbunktalálkozó mint sikertörténet sokak meglegedésére és elismerésére.

Csoportjaink ugyan kicsit nehezen de egyre inkább talpra állnak.

Sikerés hazai és határon túli bemutatkozások.

Jó hangulatú táncházak.

Gyermekek összefogása, táboroztatása.

I. Szivárvány Hagyományőrző Egyesület szerepe Derecske Város életében

Az egyesület szerves része a város kulturális életének. Művészeti csoportjai révén Szivárvány, Kikelet néptáncegyüttes mind kiveszik részüket a jelentősebb városi eseményeken. A Művelődési Központ felhívásaihoz csatlakozik, illeszkedő önálló programokat szervez.

Kiemelt Városi események. (Amik megvalósultak)

- Derecske Város Napja
- X. Derecskei Verbunktalálkozó
- augusztus 20
- Adventi program

Természetesen mint Derecske város kiemelt kulturális csoportja igyekszünk eleget tenni a minden helyi megkeresésnek. Ebben legfőbb együttműködő partnerünk a helyi Városi Művelődési Központ és Könyvtár. Természetesen fontosak más intézményekkel illetve civil közösségekkel való jó kapcsolat fenntartása is.

X. Derecskei Verbunktalálkozó

A tavalyi esztendő augusztusában mintegy tizenöt köztük három határon túli néptáncegyüttes közreműködésével került megrendezésre a határtalan barátságok néptáncfesztiválja. Közel háromszáz közreműködővel, országos színvonalú kiegészítő programokkal (pl. Dűvő koncert,) méltó módon debütált a város Makay tere, bizonyítva azt a tényt, hogy immár van Derecskének is egy olyan minden igény kielégítő rendezvénytere, ahol imponáns rendezvényeket meg lehet rendezni.

A Verbunktalálkozó kiváló példa volt arra, hogy miként lehet, kell és tud egy város önkormányzata, annak intézményei valamint civil szervezeteinek összefogó közösségei egy nemes cél érdekében közösen gondolkodni, cselekedni.

Szivárvány Táncegyüttes jelentősebb fellépései:

- 2021 június 12. Nyíregyháza Verbunk Napja – Magyar Hagyományok Háza szervezésében
- 2021. június 23.- Derecske városnap, díjátadó gála
- 2021 június 26 Debrecen Tűztánc Fesztivál
- 2021 július 10. Bakator Táncház
- 2021 Július Egyhetes Gyermek Folklórtábor- Tépe
- 2021. július 24.- Hajdúszoboszló folkhétyége
- 2021. Augusztus 5-7.- Derecskei Verbunktalálkozó
- 2021. Augusztus 28.- Tépe falunap, Nyitott porta Táncház
- 2021. Augusztus 29.- Virágoskút pásztortalálkozó és Bio főzőverseny
- 2021. Szeptember 18.- Kismarja szüreti mulatság
- 2021. Szeptember 23-26.- Balánbánya Botorka fesztivál
- 2021. November 19-21.- Felecsfki képzés
- 2021. November 27.- Hajdúszoboszló táncház
- 2021. December 11.- Derecske adventi táncház
- 2021. December 12.- Derecske adventi gyertyagyújtás

Kikelet Táncsoportjaink jelentősebb fellépései:

- 2021. Június 23.- Derecske városnap, díjátadó gála
- 2021. Július 18.- Tisza tó kerülő kerékpártúra
- 2021. Július 24.- Hajdúszoboszló folkhétvége
- 2021. Augusztus 5-7.- Derecskei Verbunktalálkozó
- 2021. Augusztus 28.- Tépe falunap, Nyitott porta Táncház
- 2021. Augusztus 29.- Virágoskút pásztortalálkozó és Bio főzőverseny
- 2021. Szeptember 18.- Kismarja szüreti mulatság
- 2021. Szeptember 23-26.- Balánbánya Botorka fesztivál
- 2021. November 19-21.- Felcsiki képzés
- 2021. November 27.- Hajdúszoboszló táncház
- 2021. December 11.- Derecske adventi táncház
- 2021. December 12.- Derecske adventi gyertyagyújtás

Nemzetközi szerepléseink:

- Szeptember végén a Szivárvány és a Kikelet Néptáncsoportokkal közösen jártunk Balánbányán, az immár 25. alkalommal megrendezett Botorka Fesztiválon vettünk részt.
- Az egyesület vezetése december utolsó napjaiban képviselte az Egyesületet a balánbányai Ördörborda Táncegyüttes 25 éves jubileumi rendezvénysorozatán.

II. A színvonalas szakmai munkához, nívós megjelenéshez nélkülözhetetlen tárgyi feltételek javítása, új koreográfiák készítése.

Ahogy az utóbbi időben már megszokhattuk az igényes színpadi megjelenésre is nagy gondot fordítunk.

Új viselet darabjaink készültek

Viseletek:

Derecskei férfi viseletek (Ing, mellény)

Gömöri női és férfi viseletek (szoknya mellény , blúz, vállkendő)

Hajdsági hímzett szűr

Szatmári viseletek

Technika eszköz parkunk gyarapodott:

- hangerősítő rendszerünket fejlesztettük egy Yamahá erősítő berendezéssel, lap top, fénymásoló - nyomtató, digitalizáló

III. Új Koreográfiák táncanyagok

A Kikelet számára a 2021-es évben Sándor Csaba vendégoktató felcsíki táncokat tanított és koreografált..

Míg a Szivárványosok gömöri , nyírségi tírják, sárközi leány és széki legényes táncokat tanult Dudás Dávidtól

IV. Táncházak, rendezvények

Közösségi életre, összetartó szellemiségre való nevelés

Első számú, legfontosabb kiemelt feladatunk és célunk volt, mind a gyerekekkel rajtuk keresztül szülőkkel való jó kapcsolattartás, közösségi erők kohéziójának erősítése. Táncházakat, játszóházakat szerveztünk. A Derecskei Szivárványos Táncházakat rendszeresen szervez az egyesület a Csoóri program támogatásával

2021 -ben 6 alkalommal rendeztünk Táncházat. melyek egyrészt a Derecskei Verbunktalálkozóhoz kötöttük, másrészt vidéki helyszíneken (Tépén, Hajdúszoboszlón) is rendeztünk Szivárványos táncházak eseményeket.

Népszerűvé váltak a derecskei Táncházak, amelyeknek immár regionális kisugárzása is van, azáltal hogy a környező településekről is szívesen eljönnek hozzánk a folklórkedvelők. A táncházainkba bevonjuk a helyi kézműveseket, lehetőséget teremtünk számukra a bemutatkozásra a kézműves népművészeti és gasztronómiai termékeik megmutatására. Gyermekkel foglalkoznak kézműveseink. Valamint alkalmanként néprajzi előadásokkal gazdagítjuk a rendezvényeink táncos programjait. Ugyanakkor számos jó nevű környékbeli zenekart és előadót hívtunk meg táncházainkba:

XI: Az egyesület gazdálkodása

- Derecske Város Önkormányzatának támogatásából,
- tagdíjakból, - egyéni befizetésekből,
- Csoóri pályázati támogatásból
- Saját rendezvénybevétel
- egyéb támogatásokból
- adó 1%

Fokozott figyelmet fordítunk az Egyesület bevételeinek megerősítésére: Derecske Város Önkormányzatának támogatását többszörösen megsokszoroztuk!

Derecske Város támogatása egyrészt technikai eszközök beszerzésére, másrészt adminisztrációs költségekre, egyesületi rendezvények szakmai költségeire, az egyesület működésével kapcsolatos kiadásokra, valamint fejlesztésekre lett fordítva.

Megköszönve, Derecske Város Önkormányzatának szíves támogatását

Derecske, 2022 01.11

Tisztelettel:

Békési András
egyesületi elnök



A Derecskei Szivárvány Hagyományőrző Egyesület 2022. évi programterve

Programterveink:

- **15 éves a Kikelet Néptáncsoport Jubileumi műsor**
2022-ban kiemelt esemény Egyesületünk életében a jubileumi rendezvény megszervezése lesz.
- **Szivárványos Táncházak Derecskén**
Természetesen az idén tovább folytatjuk Táncház sorozatunkat a Csoóri program pályázati támogatásával, melyre mind nagyobb az érdeklődés. Az idén újra 8- 10 Szivárványos Táncház megrendezését tervezzük
- **Nyári táboroztatások**
A 2022-as évben is szeretnénk az összes táncosunkkal - gyermek és felnőtt egyaránt- néhány napos edzőtáborba vonulni, amely szakmai fejlődések mellett a jelentős eseményeinkre való felkészülés célját is szolgálja.
A Szivárvány Táncegyüttes Felvidéki, míg Kikelet táncsoport erdélyi táborozást szeretne megvalósítani.
- **Szakmai tervek**
A Szivárvány Néptáncegyüttes ebben az évben sárközi és széki és nyírségi tigris táncok elsajátítását tervezi. Dudás Dávid szakmai gondoskodásával Szervezés alatt áll egy erdélyi fesztiválon való megjelenés.
A Kikelet Néptáncsoport felsőkeri polgári táncokat tanul Sándor Csabától, míg Berettyó-Kálló vidéki koreográfiáit elsajátítását Szél Gábor vendégoktatóktól.
A koreográfia színvonalas bemutatásához szükséges viseletek beszerzése szerepel terveik között. Ezzel a koreográfiával szeretnék megmérettetni magukat a XIX. Bihari Regionális Néptánc Találkozón, Biharkeresztesen.
- **Hagyományos rendezvényeink:**
Mint minden évben, a tavalyi év kényszerű szünete után az idén újra megrendezzük a derecskei Szivárványos Pálinkamustrát amely térségünk sok sok igényes pálinka kedvelő emberének ad színvonalas megmérettetést, szakmai útmutatást, tartalmas közösség építő szórakozást.
- **Nemzetközi szereplések:**
Mint minden évben, a Kikelet Néptáncsoport idén is szeretné képviselni városunkat a Balánbányai Ördögborda Táncegyüttes által szervezett Botorka Fesztiválon, Erdélyben. Ezzel is mélyítve határon túli kapcsolataink ápolását. 2022 -ben a „Szomszédolás” elnevezésű pályázat keretében közösen tervezik a Monospetriekkel és Érsemlyénnel együttműködve baráti szálainkat mélyíteni. Erdélyben is egyeztetés alatt áll egy fesztiválon való részvétel.

- **Szakmai fórumokon való szereplések:**

Korábbi évekhez hasonlóan idén is, több szakmai jellegű megmérettetésen kívánunk bemutatkozni. Többek közt a hajdúnánási Megyei Néptáncfórumon, a biharkeresztesi Bihari Regionális Néptáncfalózon

- **Városi rendezvényeken való szereplés, közreműködés**

Mind a Szivárvány Néptáncgyűttes, mind a Kikelet Néptáncsoport ebben az évben is aktívan közreműködik a város kulturális életében.

Derecske Város Bálja,(mely sajnos az idén a pandémia miatt elmaradt)
Derecskei Disznótor ;

Itt több fonton is helyt állt az egyesület tagsága.

- Gasztronómusainkkal több helyi főzőcsapatot is erősítettünk, többek között Derecske város csapatát.

- Folklórprogramban szerepelünk, Műsort adunk felvonuló menetet erősítjük

- Vacsora felszolgálást segítjük.

Városi ünnepek, megemlékezések (Március 15. Trianoni megemlékezés, Október 23.) Majális, Derecskei Város Napja, Újkenyér Ünnepe, Városi karácsonyi programsorozat.

Természetesen ezután is fontosnak tartjuk a város más intézményeinek, civil szervezeteinek munkájának támogatását, így az ő rendezvényeiken való részvétel is szerepel a terveink között, ezen túl a környező települések, falvak kulturális eseményein szerepvállalással szeretnénk öregbíteni városunk hírnevét, ahogy tettük ezt korábban is

Infrastrukturális fejlesztés:

A zavartalan működéseinket segítő tárgyi eszközeink folyamatos karbantartása, új eszközök beszerzése továbbra is alapelveink egyike

Tisztelettel kérem Derecske Város Önkormányzatának Képviselőtestületét, hogy a 2022. évi civil szervezetek támogatásának elbíráló fórumán vegyék figyelembe a Derecskei Szivárvány Hagyományőrző Egyesület kiemelt szerepvállalását.

Derecske, 2022.01.11.

Tisztelettel:
Békési András
egyesületi elnök

Derecskei Szivárvány Hagyományörző Egyesület

2021. évi társadalmi önszerveződések elszámolásához benyújtva:

2021.09.17	Farmmix Kft.	zsinórok	2 880 Ft	kp.
2021.09.21	Luxéder László	főző eszközök	36 450 Ft	kp.
2021.09.22	Nagy Zsuzsa	gravírozás	6 000 Ft	kp.
2021.09.22	Órián Sándor	irodai kellékek	32 900 Ft	átutalás
2021.10.02	Magyar Telekom	számla	4 806 Ft	átutalás
2021.10.02	Magyar Telekom	számla	15 120 Ft	átutalás
2021.11.02	Magyar Telekom	számla	15 120 Ft	kp.
2021.11.10	Magyar Telekom	számla	3 380 Ft	kp.
2021.11.16	Számadó Consulting	könyvelési díj	120 000 Ft	átutalás
2021.11.17	Bethlen G. Alapk. Kh.	rendszerhaszn. díj	2 000 Ft	átutalás
2021.11.23	Bíró Attila	ebédeltetés	19 600 Ft	kp.
2021.12.13	Régió Kft.	oktatási eszközök	35 800 Ft	kp.
2021.12.14	Decathlon	oktatási eszközök	9 030 Ft	kp.
2021.12.13	Magyar Telekom	számla	3 380 Ft	kp.
2021.12.13	Magyar Telekom	számla	15 120 Ft	kp.
2021.12.18	Szöllősi Lajos	fenyőfa	15 200 Ft	kp.
2021.12.18	Alaszka Kft.	élelmiszer	6 960 Ft	kp.
2021.12.22	Berettyóújf. Tank. Kp.	gázdíj	4 415 Ft	átutalás
2021.12.22	Berettyóújf. Tank. Kp.	vízdíj	470 Ft	átutalás
2021.12.27	Franco-Trade	üvegpalack	3 190 Ft	kp.
2021.12.27	Nagy Zsuzsa	gravírozás	2 500 Ft	kp.
2021.12.27	Whitelab Service Kft.	vírusszűrés	19 500 Ft	kp.
2021.12.30	Alaszka Kft.	élelmiszer	15 030 Ft	kp.
2021.12.31	PC Studio	nyomtató	73 406 Ft	átutalás
2021.12.31	Régió Kft.	irodai kellékek	29 962 Ft	átutalás
2021.12.31	Szöllősi Rudolf	hentesáru	4 590 Ft	kp.
2021.12.31	Kádár Sándorné	zöldség	3 480 Ft	kp.
	összesen		500 289 Ft	



Derecske Ifjúságáért Egyesület

Szakmai beszámoló 2021

Programterv 2022

Egyesületünk célja:

- Utánpótlás és felnőtt kosárlabda csapat versenyeztetése.
- Fiatal tehetségek támogatása, utánpótlás nevelése kosárlabda és egyéb sportágakban.
- Preventív ifjúság-nevelés egészséges életmód kialakítására; táboroztatással, túráztatással, közösségi programok szervezésével.
- Környezetvédelmi akciók, rendezvények szervezése.

Szakosztályok:

- Kosárlabda
- Asztalitenisz

Programok, edzések alkalmával figyelembe vesszük a járványügyi szabályokat, azokat betartjuk és betartatjuk (kéz- és felületfertőtlenítés... stb.) gyerekekkel, felnőttekkel egyaránt.

Kosárlabda szakosztály

Szakmai beszámoló

Helyzetelemzés

Egyesületünk 2005 óta foglalkozik kosárlabda utánpótlás neveléssel. Az első generáció az akkor még 11-13 évesek mára már az egyesület felnőtt csapatának szerves részét képezik. A DIFE együttműködik az iskolákkal, a sportsarnokkal, városvezetéssel, a Debreceni Kosárlabda Akadémiával. Egy sikeres TAO pályázatnak köszönhetően a Városi Sportsarnokban 2016. június 17-én felújítottuk a parkettát és korszerű hidraulikus kosárpálánkok lettek felszerelve. 2017-ben 18 személyes kisbusz, multifunkciós eredményjelzők kerültek beszerzésre. 2019-ben az egyesület 15 éves évfordulóján, szintén TAO pályázatból, Kosárligetet adtak át a szervezők. Egy régi pálya új aszfalt alapot és speciális műanyag borítást kapott, Derecske Önkormányzatának köszönhetően a lelátó is megújult.

Az utánpótlás nevelés terén is egyre bővül a létszám. A 2021 első felében 6 csapattal edzettünk: óvoda, Kenguru előkészítő U9, U12, U18, lány és felnőtt. TAO-s országos versenyrendszerben 3 csapatot működtetünk: U9, U12, U18 fiú. Ezen kívül óvodai, lány (női) és felnőtt csapattal is rendelkezik az egyesület. 2021. második felétől indítottunk egy U11-es (mely szintén TAO-s versenyben vesz részt) és egy berettyóújfalui csapatot. Létszámunk jelenleg meghaladja a 100 főt.

Személyi feltételek

Sportszervezet vezetője: Pápa Krisztián

Gazdasági vezető: Sipos Norbert

Szakosztály vezető, edző: Kovács Attila

Technikai vezető, edző: Kiss Andrea

Sportszervező, edző: Máté József

Kosárlabda edző: Dóra Bálint, Fülöp Patrik, Kathi Imre, Nagy Zsuzsanna

Az edzők között van több éves tapasztalattal és testnevelési végzettséggel rendelkező kolléga is. Önképzéssel, közös tudásmegosztással, szakmai beszélgetésekkel segítjük egymás munkáját. Rendszeresen veszünk részt továbbképzéseken. Kéthetente online meetinget tartunk, ahol az elmúlt időszak eseményeit, a következő napok eseményeit tárgyaljuk meg. Havonta készít beszámolót mindenki az edzőmunkájáról, elvégzett feladatairól.

Tárgyi feltételek

Az edzések helyszíne: Derecske Városi Sportcsarnok, Derecskei Bocskai István Általános Iskola Szováti úti épületének telephelye, Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde tornaterme.

Biztosítunk jó minőségű labdákat, palánkokat, számolyokat, bójákat, koordinációs létrát, medicinlabdát, TRX-et, mezeket. Karácsonyra minden játékos és edző pólót (kis táskában), a gyerekek vitamintablettát is hazavihetnek.

Edző-és bajnoki mérkőzésekre, kirándulásokra az utaztatást az egyesület 18 személyes kisbuszával oldjuk meg.

Nevelés területén- nevelési irányelvek beépítése, csapat illetve egyéni feladatok

Az edzéseken nem csak a kosárlabda szabályait tanulják meg, hanem a fegyelmet, alkalmazkodást és türelmet. Fontosnak tartjuk a játékos-edző kapcsolatát, valamint az edző-szülők közti jó viszonyt is. **Cél** a motiváció megtartása, kommunikáció fejlesztése, mozgás szeretetére nevelés.

Kollektivitás területén (a közösség formálása, egységesítése érdekében meghatározott célok)

- edzés rendjének betartása
- szabályok ismerése, betartása és betartatása
- koncentráció fokozott javítása
- kudarcok kezelése
- tolerancia
- csapattagok egyenjogúságának elismerése
- együttműködés

- folyamatos kommunikáció a pályán
- ön-és társértékelés.

Képességfejlesztés területén

- gyorsaságfejlesztés
- állóképesség fejlesztése
- erőfejlesztés (törzserősítés, has- és nagyobb arányban hátizom)
- koordináció, ügyesség fejlesztése
- gondolkodás, memória, figyelem fejlesztése
- tolerancia fejlesztése.

Sportági technikai, taktikai képzés, támadás, védekezés, csapattaktika életkornak megfelelően a fokozatosság elvét szem előtt tartva.

Az edzőmunka hatásának ellenőrzése érdekében október elején, januárban és májusban fizikális mérésen esnek át a játékosok. Az adatokat számszerűsítjük, összehasonlítjuk a fejlődés mértékének megállapítása, illetve a fejlesztendő területek meghatározása céljából.

Megvalósított programok, események 2021-ben:

- Csapat beindítása Berettyóújfaluban.
- U9-U11-U12-U18, felnőtt bajnokságban való részvétel.
- Edzőmérkőzések a különböző korosztályokban.
- Kirándulás Debrecenbe az utánpótlás csapattal.
- Edzőtábor a felnőtt csapatnak.
- Kosárlabda tábor (a környezettudatosságot is figyelembe tartva).
- Továbbképzések az edzőknek.
- „Kosarazz velünk!” kosár dzsembori szeptember 4.
- Uszodai sportdélelőtt a Derecskei Tanuszodában.
- Korcsolyázás a lány csapattal.
- Mikulás-és karácsonyi ünnepség.
- „DIFE” angyalok karácsonyi adománygyűjtés.

Programterv 2022

A korábbi programok tervezésekor és a jövőben is egy hosszú távú, egymásra épülő koncepciót szeretnénk felépíteni. Cél a hosszú távú fenntarthatóság. Mindezek mellett természetesen a

helyi sajátosságok is döntően befolyásolják a munkát. Jelenleg térségünk hátrányos helyzetűnek minősül, így nagy erőfeszítésekbe kerül, hogy komoly szakmai munkát tudjunk végezni. Ennek ellenére nyugodt, kiegyensúlyozott légkör megteremtésére törekedtünk az elmúlt években, és most is. Szeretnénk egyre több gyermeknek lehetőséget adni a sportolásra, ezáltal a kosárlabdát népszerűsíteni. Mindezt megfelelő körülmények között és kiváló eszközökkel.

Egy közösséghez tartozás megkönnyíti a társadalmi beilleszkedést. A közösségben fejlődik a problémamegoldó képesség, a kommunikáció, a hazaszeretet, a rendszeretet, az erkölcsi, akaratit tulajdonságok, szabálykövetés, empátia, tolerancia, türelem. A településen élő fiatalok számára egy kiugrási lehetőséget próbálunk biztosítani, amellet hogy az egészséges életre is neveljük játékosainkat. Figyelemmel vagyunk a térség nehéz anyagi helyzetére és ezen túl is odafigyelünk és próbáljuk segíteni a hátrányos helyzetű családban élő gyereket is, hogy ők se legyenek kizárva a sportágból.

Programok, események, feladatok:

- Játékosok létszámának bővítése.
- Továbbképzéseken való részvétel.
- Versenyeztetés (folyamatos).
- Edzőmérkőzések szervezése (folyamatos).
- Családi nap, sportnapok lebonyolítása (tavasz, ősz).
- Kirándulások szervezése (szezonz vége).
- Kosárlabda tábor (nyári szünet).
- Környezetvédelmi, turisztikai tábor (nyári szünet).
- Szemétszedési akció (tavasz, ősz).

Asztalitenisz szakosztály

Szakmai beszámoló

Asztalitenisz szakosztály vezetője: Dóra László

Helyzetelemzés

2021 januárjában megkezdődtek a 2020/2021-es bajnoki szezon tavaszi fordulói. A célunk az volt, hogy a bajnokságban dobogós helyen végezzünk. Márciusig rendben zajlottak a fordulók, aztán a covid járvány miatt félbeszakították a bajnokságot, amit lehetséges folytatás hiányában végül le is zártak, így az akkori aktuális eredményeinknek köszönhetően megvalósítottuk a célunkat és 2. helyen zártuk a szezont, ami nagyon szép siker. A vírushelyzet okozta

bizonytalan időkben is, majd nyáron holt szezonban is folytattuk az edzéseket, bízva abban, hogy enyhülnek a korlátozások és ősszel elindulhat az újabb bajnoki szezon. Ez amiatt is volt nagyon fontos, mivel más megmérettetésre nem volt alkalmunk, számtalan egyéni verseny maradt el a vírus miatt, amin előző években szép sikereket értünk el, de most nem volt rá lehetőségünk. Szeptemberben lett meg a döntés, hogy indulhat a bajnokság, így nagy örömmel kezdtük meg a felkészülést.

Csapatunkat jelenleg 5 gyermek és 9 felnőtt alkotja, akik rendszeresen látogatják az edzéseket.

Tárgyi feltételek

Edzéseket heti 2 alkalommal tartunk a Bocskai iskola tornatermében, aminek a bérleti díját a Dife egyesületünk rendezi. Minden egyéb költséget a saját magunk által befizetett havi tagdíjából próbálunk finanszírozni, amely nem könnyű feladat. Jelképes havi 1000 forintos tagdíjat gyűjtünk, de a kiadásaink évi 170-200 ezer forint közé/főlé esik, ami leginkább az utazási költségekre, nevezési és regisztrációs díjakra, felszerelések (ütők, labdák, hálók stb) beszerzésére megy el. Továbbá saját költségen bérlünk egy fűtetlen helyiséget is, hogy az iskola tornatermében kapott időszakokon kívül is tudjunk fejlődni. A hiányzó összegeket szintén közösen saját pénzből adjuk össze.

Célok

Ősszel tehát megkezdődött a 2021/2022. évi szezon is, melynek nagy reményekkel vágtunk neki, célunk ismét a dobogón végezni, illetve megismételni a tavalyi 2. helyet. Jelenleg a szezon felénél járunk, és néhány bravúros győzelemnek köszönhetően holtversenyben vezetjük a bajnokságot.

Tervek

- Utánpótlás bővítése, fejlesztése.
- Edzések rendszerességének fenntartása.
- Jelenlegi játékosainkkal egy osztállyal fentebb lépni.

A támogatási összegből fedezett kiadások összesítése

Támogatási megállapodás 2. melléklete

Itt kérjük elszámolni a támogatási összeggel számszerűen megegyező kiadásokat! Amennyiben a táblázatban rendelkezésre álló hely kevés az elszámolás elkészítésére, úgy kérjük, ugyanilyen struktúrájú táblázatot mellékeljen!

Kérjük, a táblázat megfelelő sorában tüntesse fel az elszámolni kívánt számlák/pénzügyi bizonylatok adatait! A sorok tetszés szerint bővíthetők illetve amelyek nem relevánsak törölhetők.

U/A. Működési költségek				
<i>Költség típusok</i>	<i>Számla sorszáma</i>	<i>Kifizetés kelte/kifizetési bizonylat sorszáma</i>	<i>Számla kiállítója</i>	<i>Számlák összege (ÁFA-val)</i>
Fiókbérleti díj	A15700749/168 2/00002	2021.09.01.	Magyar Posta Zrt.	9.195 Ft
Fiókbérleti díj	SZ/1177003/020 59/00001	2021.12.22.	Magyar Posta Zrt.	9.195 Ft
Nyomtató tintapatron	202102712	2021.07.27.	Remaxx Hungary Kft.	16.800 Ft
Nyomtatás, irodaszerek	R2021-1852	2021.10.14.	Fórián Sándor E.V.	10.445 Ft
Abroncs garnitúra átszerelés	2021/000254	2021.11.22.	Tóth László Tamás Tóth Gumiszervíz	15.000 Ft
Nyomtatás, műa tányér	R2021-1600	2021.09.06.	Fórián Sándor E.V.	8.370 Ft
Gépjármű kötelező biztosítás	2057308/2020	2021.08.12. 008/2021	UNION Vienna Biztosító Zrt.	58.145 Ft
Terembérleti díj	9140014891	2021.11.08.	Berettyóújfalu Tank.Kp.	110.000 Ft
Allianz Casco biztosítás	20-30002927340	2021.10.06.	Allianz Hungária Zrt.	37.200 Ft
Működési költség összesen				274. 350 Ft

Derecskei Polgárőr Egyesület
4130 Derecske, Köztársaság út 107.
+36205174565, laszlo.ilyes@freemail.hu



BESZÁMOLÓ

A Derecskei Polgárőr Egyesület 2021.évi munkájáról

A Polgárőrség a lakosság által életre hívott önszerveződő bűnmegelőzési, a közrend közbiztonság védelmét szolgáló pártsemleges szervezet.

ÁLTALÁNÓS SZABÁJ:

Saját és mások életét vagy javait közérdek elleni támadást legjobb tudása szerint hártja el bűncselekmény megelőzése feltárása a rendőrséggel közreműködve díjazás nélkül végzi figyelő jelző szolgálatát

Támogatja a helyi önkormányzat és a helyi rendvédelmi szerveket a közbiztonság helyi feladataink végrehajtásában.

Derecskén a közbiztonság jónak mondható a lakosság biztonság érzete a szomszédos településekhez képest nagyon jó ez köszönhető a helyi rendőrőrs munkatársainak is A munkanélküliség és a lakosság elszegényedése kisebb nagyobb bűncselekményre készíteti a lakosság egy bizonyos rétegét gyakrabban előforduló események a falopás és az olyan termények pl(dió) amit sajnos könnyen és gyorsan pénzé tehető.

Polgárőrségünk ma már sajnos csak éjszakai szolgálatot látnak el és az egyéb Városrendezvényeken biztosítjuk a rendezvények zavartalan biztosítását Sajnos a kovid vírus a mi életünket is nagyban befolyásolta szolgálatunkat javarészt egyedül látjuk el hogy elkerüljük a betegséget ez be is vált mert ez idáig nem volt betegünk.

Polgárőrségünk a rendőrséggel, a létavértesi határrendészettel, a Postával és a Klikkel van együttműködési megállapodásunk.

Polgárőrségünk a helyi rendőrséggel nagyon jó szinte napi kapcsolatban van sokat segítettünk az éjszakai szolgálatban mikor betegségek miatt kevés rendőr volt az őrsparancsnokkal havi két alkalommal leülünk és át beszéljük az olyan dolgokat amiben segítségükre lehetünk.

Derecske:2021.01.13

Tisztelettel: Ilyés László a Polgárőrség elnöke

Derecskei Polgárőr Egyesület
4130 Derecske
Köztársaság út 107.
Adószám: 18997147-1-09

A támogatási összegből fedezett kiadások összesítése

Támogatási megállapodás 2. melléklete

Itt kérjük elszámolni a támogatási összeggel számszerűen megégyező kiadásokat! Amennyiben a táblázatban rendelkezésre álló hely kevés az elszámolás elkészítésére, úgy kérjük, ugyanilyen struktúrájú táblázatot mellékeljen!

Kérjük, a táblázat megfelelő sorában tüntesse fel az elszámolni kívánt számlák/pénzügyi bizonylatok adatait! A sorok tetszés szerint bővíthetők illetve amelyek nem relevánsak törölhetők.

I/A. Működési költségek				
Költségűpusok	Számla sorszáma	Kifizetés kelte/kifizetési bizonylat sorszáma	Számla kiállítója	Számlák összege (ÁFA-val)
Üzemanyag elszámolás	A21400032/277 9/00014	2021.12.31.	Széplaki Kft.	11.003 Ft
Üzemanyag elszámolás	A21400032/254 0/00003	2021.09.03.	Széplaki Kft.	4.340 Ft
Üzemanyag elszámolás	A21400032/270 0/00001	2021.11.21.	Széplaki Kft.	9.998 Ft
Üzemanyag elszámolás	A21400032/268 9/00025	2021.11.16.	Széplaki Kft.	9.998 Ft
Üzemanyag elszámolás	A21400032/266 7/00019	2021.11.05.	Széplaki Kft.	12.999 Ft
Üzemanyag elszámolás	A21400032/265 1/00017	2021.10.28.	Széplaki Kft.	12.000 Ft
Üzemanyag elszámolás	A21400032/276 9/00006	2021.12.26.	Széplaki Kft.	10.005 Ft
Üzemanyag elszámolás	A21400032/263 5/00018	2021.10.20.	Széplaki Kft.	10.006 Ft
Üzemanyag elszámolás	A21400032/262 1/00026	2021.10.13.	Széplaki Kft.	11.997 Ft
Irodaszer	BIZX00787/202 1	2021.10.20.	Varró Lajosné	3.240 Ft
Postaköltség	A15700750/175 7/00003	2021.10.11.	Magyar Posta Zrt.	685 Ft
Fénymásolás	BIZX00656/202 1	2021.09.07.	Varró Lajosné	310 Ft
Gépjármű javítás	SZ21-1-00335	2021.11.09.	Autóker-Autópatika Kft.	7.500 Ft
Gépjármű kerék szerelés	HJGY-2021-221	2021.11.24.	Haller János György	14.732 Ft
Gépjármű biztosítás	3504240/2021	2021.11.27.	Union Vienna Insurance Group	14.665 Ft
Internet	2021/9958	2021.10.01.	BTM 2003 Kft.	3.235 Ft
Internet	2021/11972	2021.12.01.	BTM 2003 Kft.	3.743 Ft
Internet	2021/7878	2021.08.02.	BTM 2003 Kft.	3.743 Ft

Internet	2021/8924	2021.09.01.	BTM 2003 Kft	3.743 Ft
Internet	2021/10970	2021.11.02.	BTM 2003 Kft	3.743 Ft
Üzemanyag elszámolás	1354273	2021.02.01.	Derecskei Polgárőrség Egyesület	15.392 Ft
Üzemanyag elszámolás	1354274	2021.03.01.	Derecskei Polgárőrség Egyesület	15.280 Ft
Üzemanyag elszámolás	1354275	2021.03.01.	Derecskei Polgárőrség Egyesület	15.950 Ft
Üzemanyag elszámolás	1354188	2021.09.01.	Derecskei Polgárőrség Egyesület	15.310 Ft
Üzemanyag elszámolás	1354187	2021.09.01.	Derecskei Polgárőrség Egyesület	17.020 Ft
Üzemanyag elszámolás	1354182	2021.08.02.	Derecskei Polgárőrség Egyesület	17.360 Ft
Belföldi gépjárműadó	18997147109	2021.12.03.	NAV	2.000 Ft
Működési költség összesen				249.997 Ft

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉTŐL**

12.
.....sz. napirendi pont

Előkészítette: Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens

Határozathozatal: egyszerű szótöbbség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2022. március 3-i nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának

2022. március 2-i nyílt ülésére

Tárgy: Egyesület székhely bejegyzésének kérelme

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatam a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a SZERWOODSTOCK Kulturális, Szabadidős és Környezetvédelmi Egyesület nevében Molnár László az előterjesztés mellékletét képező kérelem benyújtásával kereste meg Derecske Város Önkormányzatát.

A kérelem értelmében az Egyesület azzal a kéréssel fordul Derecske Város Önkormányzatához, hogy engedélyezze az Egyesület számára a Derecske, Köztársaság út 107. szám alatt található Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár ingatlanában történő székhely létesítését, annak bírósági nyilvántartásba történő bejegyeztetését.

Javaslom, hogy a Tisztelt Képviselő-testület az alábbi határozatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a SZERWOODSTOCK Kulturális, Szabadidős és Környezetvédelmi Egyesület székhelye a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában álló derecskei 2925/2 helyrajzi szám alatt felvett, „*kivett kultúrház*” megjelölésű, 1705 m² nagyságú, a valóságban a 4130 Derecske, Köztársaság út 107. szám alatti ingatlanra bejegyzésre kerüljön.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

D e r e c s k e, 2022. február 23.

T i s z t e l e t t e l:



CS. Sz.

OP. 22

Beadvány

2290/2022

Tisztelt Képviselő Testület!

2022. 02. 22.	021/2234/1/2022
lignadit	
lignadit	

Alulírott Molnár László azzal a kéréssel fordulok a T. Képviselő Testület felé, hogy az általam újból létrehozni kívánt SZERWOODSTOCK Kulturális, Szabadidős és Környezetvédelmi Egyesület székhelyének címét, mely a Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár lenne, jóváhagyni szíveskedjen.

Egyesületünk célja, hogy a helyi, ill. környékbeli fiatal, valamint középkorú generáció számára találkozási alkalmakat biztosítsunk kulturált, szervezett formában, amely elősegítené a két generáció közti „szakadék” áthidalását, megértését, egymás teljes elfogadását és egyúttal színesítsük az általunk szervezett programokkal a derecskei közösségi élet palettáját.

Segítségüket előre is köszönöm!

Tisztelettel: Molnár László, az EZIS Zenekar dobosa, a SZERWOODSTOCK Zene Fesztivál főszervezője

Derecske, 2022. február 22



Molnár László

Derecske, Kazinczy u. 25.

Előkészítette: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Döntéshozatal: egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2022. március 3-i nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

2022. március 2-i nyílt ülésére

Tárgy: A VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés 2. tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Derecske Város Önkormányzata nyertes pályázatot nyújtott be a VP6-7.2.1.1-20 Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszközfejlesztése tárgyú felhívásra.

Az önkormányzat 73.853.404 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásban részesült. A támogatás intenzitása 95 %. A támogatás biztosítására vonatkozó támogatói okirat rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület a 2021. augusztus 26-án döntött arról, hogy a projekthez kapcsolódóan eszközbeszerzésre vonatkozó közbeszerzési eljárást kíván lefolytatni. Az ajánlattételi felhívásban az önkormányzat, mint ajánlatkérő 4. részben biztosította az ajánlattétel lehetőségét.

A közbeszerzési eljárás lefolytatását követően a Képviselő-testület a 117/2021. (X. 28.) KT számú határozatával úgy döntött, hogy:

- a piaci eszközök beszerzésére irányuló 1. rész tekintetében az eljárást eredménytelennek nyilvánítja, mivel a pályázatban rendelkezésre álló fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett egyedüli ajánlattevővel,
- az informatikai eszközök beszerzésére irányuló 2. rész tekintetében az eljárás eredményesnek nyilvánította,
- a gépjármű beszerzésére irányuló 3. rész tekintetében szintén eredménytelennek nyilvánította az eljárást ajánlat benyújtásának hiányában,
- az okospad beszerzésére vonatkozó 4. rész tekintetében pedig az eljárást eredményesnek nyilvánította.

A fentiek alapján szükséges a piaci eszközök, valamint a gépjármű beszerzésére vonatkozóan új közbeszerzési eljárást lefolytatni.

Az újabb közbeszerzési eljárás lebonyolítására a DR. BERECS ORSOLYA Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 4028 Debrecen, Hadházi út 77.) kötött önkormányzatunk megbízási szerződést beszerzési eljárás keretében.

A közbeszerzési tanácsadó előkészítette az eljárás megindításához szükséges ajánlattételi felhívás tervezetét, amely az előterjesztés mellékletét képezi.

Az árubeszerzés becsült értékére figyelemmel a közbeszerzési tanácsadó a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kbt. 117. § szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatását javasolja. Ez az eljárás az eljárást megindító felhívás közzétételével indul.

Az önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatában foglalt rendelkezései szerint a nemzeti értékhatárokat elérő vagy meghaladó közbeszerzési eljárás megindításáról szóló döntés meghozatala a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jelen határozat mellékletét képező közbeszerzési dokumentáció elfogadásával – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kbt. 117. § szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával nyílt közbeszerzési eljárást indít a *VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés 2.* tárgyú árubeszerzésre vonatkozóan.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóként eljáró DR. BEREZS ORSOLYA Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4028 Debrecen, Hadházi út 77.) közreműködésével a közbeszerzési eljárás megindításáról és a közbeszerzési eljárás szabályszerű lefolytatásáról gondoskodjon.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az ajánlattételi határidő lejártát követően – a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala érdekében – a Bíráló Bizottság és a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó írásbeli szakvéleményét terjessze a Képviselő-testületé elé.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: a Kbt-ben foglalt határidők szerint

D e r e c s k e, 2022. február 23.

Tisztelettel:





ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül –
EKR000

Közbeszerzés tárgya: **VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és**

eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című

eszközbeszerzés 2.

Ajánlatkérő
neve:

Derecske Város Önkormányzata

Eljárást megindító felhívás

Eljárást megindító felhívás

A Kbt. 112. § (1) BEKEZDÉS a) pont SZERINTI eljárások esetében.

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Derecske Város Önkormányzata

Nemzeti azonosítószám

Postai cím: Köztársaság út 87.

Város: Derecske NUTS-kód: HU321 Postai irányítószám: 4130 Ország:

Magyarország Kapcsolattartó személy: Dr. Berecz Orsolya

Zsuzsa

E-mail: drberezorsolya@gmail.com
14801180

Telefon: +36 204101981 Fax: +36

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe:

https://derecske.hu/

A felhasználói oldal címe:

https://derecske.hu/

Lebonyolító szerv(ek) adatai

I.2) Közös közbeszerzés

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.

Nem

Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.

Nem

A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.

Nem

I.3) Kommunikáció

A közbeszerzési dokumentáció korlátozás nélkül, teljeskörűen, közvetlenül és díjmentesen elérhető a következő címen: Igen

A közbeszerzési dokumentációhoz történő hozzáférés korlátozott: Nem

További információ a következő helyről érhető el:

<https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/>

További információ a következő címen szerezhető be

a fent említett cím: Igen

másik cím: (adjon meg másik címet) Nem

Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó

elektronikusan: Igen <https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/> a fent

említett címre: Igen

a következő címre: (adjon meg másik címet) Nem

Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők: Nem

I.4) Az ajánlatkérő típusa

Ajánlatkérő típusa: Regionális/helyi szintű

I.5) Fő tevékenység

Fő tevékenység: Általános közszolgáltatások

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

Elnevezés: *VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés 2.*

Fő CPV-kód:

34130000-7 Áruszállító gépjárművek

II.1.3) A szerződés típusa: Árubeszerzés

II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:

VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projekt keretében Derecskén helyi termelői piac működtetéséhez eszközök és gépjármű kerül beszerzésre.

A termék részletes listáját és ismertetését a közbeszerzési dokumentáció elválaszthatatlan részét képező árazatlan költségvetés – Műszaki Leírás tartalmazza.

II.1.5) Becsült érték:

Érték áfa nélkül:

Pénznem:

(ÁFA nélkül; Keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.1.6) Részekre bontás

A beszerzés részekből áll

IGEN

II.2) A közbeszerzés ismertetése

II.2.1) Elnevezés: *VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés 2.*

II.2.2) További CPV-kód(ok):

Fő CPV-kód:

1. részajánlat:

34928480-6 Hulladék- és szeméttároló konténerek és kukák

39000000-2 Bútorok (beleértve irodai bútorok), lakberendezési cikkek, háztartási berendezések (kivéve világítás) és tisztítótermékek

39711100-0 Hűtő- és fagyasztógépek

42923000-2 Mázsálóberendezés és mérleg

2. részajánlat:

34130000-7 Áruszállító gépjárművek

II.2.3) A teljesítés helye:

NUTS-kód: **HU321**

A teljesítés helye: **4130 Derecske, Makkay János tér 74. hrsz.**

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projekt keretében Derecskén helyi termelői piac működtetéséhez eszközök és gépjármű kerül beszerzésre.

1. részajánlat (Piaci eszközök):

- Alumínium sátor 3x3 m 15 db

- Alumínium sátor 3x6 m 15 db

- Nagy sátor 1 db

- Árusító faház hőszigetelt 3*3 m 10 db

- Fagyasztó/ hűtő sziget 3,1m2 kirakó felületű 1 db

- Álló üvegajtós hűtő vitrin 620x635x1935 10 db

- Fekvő hűtőpult 2010x1164x1230 5 db

- Mobil kézmosó 10 db

- Raktári polc 20 db

- üveges pult hűtés nélküli 3 db

- Kiállító üveg asztal 700x900x300 hűtés nélküli 3 db

- Szélfogó térelválasztó kül és beltéri paraván 200*600cm 10 db

- mérleges béka 2000 Kg teherbírású 2 db

- Játszósarok 1 db

- Teraszfűtő gomba 3 db

- Mobil piaci asztal 125x88x70 cm zárható robusztus kivitelű 10 db
- Fém öltöző szekrény 2 ajtós Hosszúajtós kivitelű 1 db
- Fém tisztítószer tároló szekrény 1 db
- Fém vegyszer és veszélyesanyag tároló szekrény 1500 x 750 x 400 1 db
- Fém Irattároló szekrény 1500 x 750 x 400 mm 2 ajtós 1 db
- Irodai forgószék 1 db
- Fiókos irodai számítógépasztal 130 x 75 x 60 cm 1 db
- Hitelesített digitális bolti mérleg 15 kg méréshatárral 2 db
- Hitelesített digitális lapmérleg 1500 kg méréshatárral 1 db
- Egytárcsás sűrölógép 1 db
- Ládamosó gép. LM.200 típusú, teljesítmény 200-250 db/ó. Fertőtlenítő mosás 1 db
- Mobil szelektív hulladékgyűjtő fém 75 literes 6 db

A nyertes ajánlattevő feladata a ládamosó gép és a takarítógép használatához, továbbá a nagy sátor felállításához kapcsolódó oktatás megtartása.

2. részajánlat (Gépjármű):

- Áruszállító jármű (1 db új, első üzembehelyezésű Ford Transit Van FWD Trail 2.0 M6 170 LE)

A termékek részletes listáját és ismertetését a közbeszerzési dokumentáció elválaszthatatlan részét képező árazatlan költségvetés – Műszaki Leírás tartalmazza.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbiakban megadott szempontok:

Igen

Minőségi szempont: Igen

Megnevezés Súlyszám / Jelentőség

Mindkét részajánlat tekintetében:

2. Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) / 5

3. A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem) / 5

Költség szempont: Nem

Ár szempont

Igen

Költség szempont: Nem

Ár szempont

Igen

Megnevezés Súlyszám / Jelentőség

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) 90

Ajánlatkérő(k) által meghatározott egyéb értékelési szempont:

Nem

II.2.6) Becsült érték:

Érték áfa nélkül:

Pénznem:

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban:

1. rész: 6

2. rész: 12

vagy napban:

vagy Kezdés dátuma – Befejezés dátuma:

- A szerződés

meghosszabbítható

Nem

II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma):

vagy Tervezett minimum:

/ Maximális szám:

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok)

Nem

II.2.10) Opciókra vonatkozó információ

Opciók:

Nem

II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk: **NEM**

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Projekt száma vagy hivatkozási száma: **IGEN**

3198276903 „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén”

II.2.13) További információ:

II.2.7) pont folytatása: 1. rész esetén szerződéskötéstől számított 6 hónap, 2. rész esetén szerződéskötéstől számított 12 hónap.

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III. 1) Részvételi feltételek

III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

Mindkét részajánlat tekintetében:

A kizáró okok felsorolása:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) – (2) felsorolt kizáró okok fennállnak. A Kbt. 74. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki

- a) az előírt kizáró okok hatálya alá tartozik;
- b) részéről az előírt kizáró ok az eljárás során következett be.

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Mindkét részajánlat tekintetében:

Ajánlattevőnek a Rendelet 17. § (1) bekezdésében foglaltak alapján csatolnia kell a kizáró okok fenn nem állásáról szóló egyszerű nyilatkozatát, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan - a Rendelet 8. § i) pont ib) alpontjában és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerinti – dokumentumot, továbbá igazolnia kell, hogy nem áll csődeljárás, felszámolás vagy végelszámolás alatt.

Az ajánlattevő, az alvállalkozója és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a Kbt. 67. § (4) bekezdése és a Rendelet 17. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés pontjában foglalt kizáró okok hiányáról.

Ajánlatkérő elfogadja, ha az ajánlattevő a korábbi közbeszerzési eljárásában felhasznált egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazza az ajánlatkérő által a kizáró okok tekintetében megkövetelt információkat.

A kizáró okok tekintetében becsatolt nyilatkozatok tekintetében Ajánlatkérő elfogadja az ajánlattételi felhívás feladásánál régebbi keltezésű nyilatkozatokat is, figyelemmel a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 1. § (7) bekezdésére.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét a Kbt. 64. § (1) és (2), valamint a Kbt. 114. § (2) bekezdéseinek alkalmazására.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: **ajánlatkérő nem ír elő.**

Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Mindkét részajánlat tekintetében:

M.1) A referenciára vonatkozó feltételnek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek. Az ajánlattevők a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pont szerinti alkalmassági feltételnek bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pont tekintetében a Kbt. 65. § (7), (9) illetve a Kbt. 69. § (11a) bekezdésében foglaltak az irányadók. Ugyanakkor az a szervezet (személy), amelynek adatait az ajánlattevő a Kbt. 65. § (1) bekezdés a) pont szerinti alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért. A Kbt. 65.

§ (2) bekezdésének megfelelően ajánlattevőnek a vonatkozó részek tekintetében be kell mutatnia, az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 6 éven belül teljesített és legfeljebb kilenc éven belül megkezdett szállítási referenciáit. Az igazolás tartalmazza legalább a következő adatokat: a teljesítés ideje (kezdő és befejezési időpontja (év, hó, nap), a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe, a szállítás megnevezése és mennyisége/összege, tárgya (úgy, hogy abból az alkalmassági feltételnek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen), továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.)

(321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja és a 23. § és 24. § (1) bekezdés szerint.)

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

Mindkét részajánlat tekintetében:

M.1) Ajánlattevő a 321/2015. Korm. rend. 21. § (1a) bekezdésének, valamint 21/A §-nak megfelelően alkalmatlan a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 6 éven belül teljesített és legfeljebb kilenc éven belül megkezdett olyan referenciával, melynek keretében

- az 1. részajánlat tekintetében legalább 17 db alumínium sátor, 5 db faház, 1 db hűtőpult, 11 db raktári polc, 5 db mobil piaci asztal, 3 db szelektív hulladékgyűjtő edényzet szállítására,
- a 2. részajánlat tekintetében legalább 6 900 000 Forint értékben gépjármű szállítására került sor.

III.1.3) A részvételre vonatkozó objektív szabályok és kritériumok

A szabályok és kritériumok felsorolása, rövid ismertetése:

III.1.4) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk

A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja

A szerződés

teljesítése védett munkahely-teremtési programok keretében

történik. NEM

A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott_

NEM

III.1.5)

A szerződés biztosítékai:

Mindkét részajánlat tekintetében:

Az eladó a Ptk. 6:186. § (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős megszegi a szerződést. Az eladó az alábbi szerződést biztosító mellékkötelezettségek vállalására köteles.

A hibás teljesítési kötbér mértéke: 20%. A hibás teljesítési kötbér alapja a hibásan teljesített mennyiség nettó értéke. A Ptk. 6:187. § (1)-(2) bekezdése alapján a teljesítés elmaradása esetére kikötött kötbér érvényesítése a teljesítés követelését kizárja. A késedelem esetére kikötött kötbér megfizetése nem mentesít a teljesítési kötelezettség alól. A jogosult a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesíthet szavatossági igényt.

Szerződésszegésnek minősül különösen minden olyan magatartás vagy mulasztás, amelynek során bármelyik fél jogszabály, illetve a szerződés alapján őt terhelő bármely kötelezettségének teljesítését elmulasztja.

Amennyiben az eladó a szerződést megszegi, kötbér fizetési és kártérítési felelősséggel tartozik, kivéve, ha bizonyítja, hogy a szerződés teljesítése során úgy járt el, ahogy az a gazdálkodó szervezettől az adott esetben elvárható.

A fenti szerződésszegés következményei alól nem mentesít az a körülmény, hogy a szerződésszegést az eladó, mint gazdálkodó szervezet irányítására, felügyeletére jogosult szerv intézkedése okozza. Amennyiben az eladó neki felróhatóan késedelmesen teljesít, úgy a vevő késedelmi kötbérre jogosult. A késedelmi kötbér alapja a teljes nettó vételár, mértéke a teljesítési határidőtől számítva eredménytelenül eltelt napok alapján naptári naponként 1%, maximum a teljes nettó vételár 15%-a. A kötbérmaximum

elérése esetén a vevő jogosult azonnali hatállyal felmondani a szerződést a kötbérmaximum kimerítését követő napon.

Az eladó nem teljesítése (a teljesítés lehetetlenné válása, meghiúsulása, illetőleg a szerződés teljesítésének megtagadása) esetén,

amennyiben a szerződés egyoldalú jognyilatkozattal történő megszüntetése bizonyíthatóan az eladónak felróható okból következik be, a vevő meghiúsulási kötbérre jogosult, melynek mértéke: a teljes nettó vételár 15%-a. Részbeni meghiúsulás esetén

a
meghiúsulási kötbér mértéke a meghiúsult résztvevőre vonatkozó teljes
nettó vételár 30 %-a. A

kötbérmaximum elérése esetén a vevő jogosult azonnali hatállyal felmondani a szerződést a kötbérmaximum kimerítését követő napon.

A vevő a felmerülő kötbért minden esetben kiszámlázza, és azt az eladó köteles 30 (harminc) napon belül a vevő részére megfizetni.

A kötbér megfizetése nem érinti a vevő azon jogát, hogy a szerződésszegéssel okozott és a kötbér összegével nem fedezett kárának megtérítését követelje. Az eladó köteles azt megtéríteni a Ptk. 6:142. §-a szerint.

A meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén késedelmi kötbér az eladóval szemben nem érvényesíthető.

A jótállási idő min. 12 hónap.

III.1.6) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

I. részajánlat tekintetében:

A Ptk. szerződést biztosító mellékkötelezettségekre vonatkozó szabályai irányadóak.

Az ajánlattétel, a szerződés, az elszámolás és a kifizetések pénzneme: HUF.

előleget, sem foglalót nem biztosít.

Ajánlatkérő sem

Az ajánlatkérő részszámla benyújtásának lehetőségét biztosítja. A nyertes ajánlattevő az adott hónapban ténylegesen leszállított eszközök alapján kiállított teljesítésigazolás kézhezvételét követően havonta 1 db részszámlát és a teljesítési határidőt követően 1 db végszámlát állíthat ki. A számlához csatolni kell a sikeres átadás-átvételtől szóló jegyzőkönyvet, valamint a szállítólevelet. A számlát 1 (egy) példányban kell benyújtani. Ajánlatkérőnek jogában áll a benyújtott számlát és annak valamennyi mellékletét felülvizsgálni. Ha az Ajánlatkérő részéről kifogás merül fel a benyújtott számlával vagy annak bármely mellékletével összefüggésben, úgy Ajánlatkérő köteles a kifogásolt dokumentum(oka)t kézhezvételtől számított 10 napon belül visszajuttatni az Ajánlattevőhöz. Ebben az esetben az átutalási határidőt a korrigált dokumentum(ok) vevő általi kézhezvételétől kell számítani.

Ajánlatkérő az átadás-átvételtől szóló jegyzőkönyv, a szállítólevél és a teljesítésigazolás alapján szabályszerűen kiállított számla ellenében fizet. Ajánlattevő köteles a számlát a teljesítéstől számított 8 napon belül kiállítani, majd Ajánlatkérő részére eljuttatni. A részteljesítés alatt az adott hónapban leszállított eszközöket együttesen kell érteni, és a teljesítés idejének az adott hónapban utolsóként szállított eszközök teljesítésének napját kell tekinteni. A számla tartalmára és formájára a hatályos számviteli szabályok rendelkezései az irányadók. Ajánlatkérő a számlát – a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott szabályok szerint – annak kiállításától számított 30 napon belül egyenlíti ki utófinanszírozással.

A teljesítésigazolás kiadására a Kbt. 135. (1) bekezdése az irányadó. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 135. § (6) bekezdésében foglaltakra is.

A számla összegének az Ajánlatkérő általi késedelmes kiegyenlítése esetén megrendelő a Ptk. 6:155. § (1) bekezdése szerinti késedelmi kamatot köteles megfizetni az Ajánlattevőnek.

Ajánlatkérő a Kbt. 27/A. § alapján köteles elfogadni és feldolgozni az olyan elektronikus számlákat, melyek megfelelnek az EN 16931-1:2017 számú európai szabványnak és az Európai Bizottság által e szabványhoz az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett szintaxislistának.

2. részajánlat tekintetében:

A Ptk. szerződést biztosító mellékkötelezettségekre vonatkozó szabályai irányadók.

Az ajánlattétel, a szerződés, az elszámolás és a kifizetések pénzneme: HUF.

Ajánlatkérő sem előleget, sem foglalót nem biztosít.

Az ajánlatkérő részszámlát nem biztosít. A nyertes ajánlattevő a teljesítésigazolás kézhezvétele után 1 db számlát állíthat ki. A számlához csatolni kell a sikeres átadás-átvételtől szóló jegyzőkönyvet, valamint a szállítólevelet. A számlát 1 (egy) példányban kell benyújtani. Ajánlatkérőnek jogában áll a benyújtott számlát és annak valamennyi mellékletét felülvizsgálni. Ha az Ajánlatkérő részéről kifogás merül fel a benyújtott számlával vagy annak bármely mellékletével összefüggésben, úgy Ajánlatkérő köteles a kifogásolt dokumentum(oka)t kézhezvételtől számított 10 napon belül visszajuttatni az Ajánlattevőhöz. Ebben az esetben az átutalási határidőt a korrigált dokumentum(ok) vevő általi kézhezvételétől kell számítani.

Ajánlatkérő az átadás-átvételtől szóló jegyzőkönyv, a szállítólevél és a teljesítésigazolás alapján szabályszerűen kiállított számla ellenében fizet. Ajánlattevő köteles a számlát a teljesítéstől számított 8 napon belül kiállítani, majd Ajánlatkérő részére eljuttatni. A számla tartalmára és formájára a hatályos számviteli szabályok rendelkezései az irányadók. Ajánlatkérő a számlát – a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott szabályok szerint – annak kiállításától számított 30 napon belül egyenlíti ki utófinanszírozással.

A teljesítésigazolás kiadására a Kbt. 135. (1) bekezdése az irányadó. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 135. § (6) bekezdésében foglaltakra is.

A számla összegének az Ajánlatkérő általi késedelmes kiegyenlítése esetén megrendelő a Ptk. 6:155. § (1) bekezdése szerinti késedelmi kamatot köteles megfizetni az Ajánlattevőnek.

Ajánlatkérő a Kbt. 27/A. § alapján köteles elfogadni és feldolgozni az olyan elektronikus számlákat, melyek megfelelnek az EN 16931-1:2017 számú európai szabványnak és az Európai Bizottság által e szabványhoz az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett szintaxislistának.

III.1.8) A nyertes közös ajánlattevők által létrehozandó gazdálkodó szervezet:

AK projektársaság létrehozását kizárja AT, közös AT-k vonatkozásában. Közös ajánlattétel esetén az ajánlatnak tartalmaznia kell a közös ajánlattételről szóló megállapodást a Kbt. 35. §-a szerint. III.1.5) "Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk" ponthoz:

III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek

III.2.1) Meghatározott szakmára (képzettségre) vonatkozó információk (csak szolgáltatásmegrendelés esetében)

A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve

III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:

III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ

Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) Az eljárás fajtája

Tárgyalásokat is magában foglaló eljárás.

Nem

IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk

A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul

Nem

Keretmegállapodás egy ajánlattevővel

Keretmegállapodás több ajánlattevővel

A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma:

A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul

Nem

A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják

Ne

^m Keretmegállapodás esetében – a négy évet meghaladó időtartam indoklása:

IV.1.3) A megoldások, illetve ajánlatok számának a tárgyalás megtartásával indított eljárás során történő csökkentésére irányuló információ

Több fordulóban lebonyolítandó tárgyalások igénybe vétele annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a

Ne

^m megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát.

IV.1.4) Információ a tárgyalásról

A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai: (kivéve a tárgyalás nélkül indított eljárást)

Az első tárgyalás időpontja:

(egy szakaszos tárgyalásokat is magában foglaló eljárás esetén)

Ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést az eredeti ajánlat alapján, tárgyalások lefolytatása nélkül ítélje Igen Nem oda.

IV.1.5) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk

Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni

Nem

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

(KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Ajánlattételi vagy részvételi határidő

Dátum, helyi idő: 2022..... 10:00 óra/perc

IV.2.3) Az ajánlattételi vagy részvételi felhívás kiválasztott jelentkezők részére történő megküldésének tervezett napja (részvételi felhívás esetében)

Dátum:

IV.2.4) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések benyújthatók:

HU

IV.2.5) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében)

Az ajánlati kötöttség végső dátuma:

vagy Az időtartam hónapban: vagy napban: 30

a következő dátumtól számítva: 2022.....

IV.2.6) Az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontásának feltételei

Dátum, helyi idő: 2022..... 12:00 óra/perc

Hely: Az ajánlatok benyújtására és felbontására a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15.

§-a és a Kbt. 68. §-a irányadó.

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

Az ajánlatok benyújtására és felbontására a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. §-a irányadó.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk

A közbeszerzés ismétlődő jellegű:

Nem

VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról

A megrendelés elektronikus úton történik:

Igen

Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak:

IGEN

A fizetés elektronikus úton történik:

Igen

VI.3) További információk:

VI.3.1) Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám:

0 - 10

VI.3.2) A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja a VI.3.1) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

VI.3.3)

1. Az ajánlatok az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában foglaltak alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kerül elbírálásra.

Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

Az ajánlatok értékelése a Miniszterelnökség által kibocsátott útmutatóban [lásd: KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] foglaltak szerint történik az alábbiak szerint.

A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül:

Mindkét részajánlat tekintetében:

1. **Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva, súlysám: 90)**

Ezen értékelési részszerpont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi. Az **1. értékelési részszerpont** esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati ár tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva **fordítottan arányosan**, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési részszerponthoz tartozó megfelelő súlysámmal kerülnek felszorzásra.

2. **Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap, súlysám: 5)**

A **2. értékelési szemponttal** összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapon beírnia, amellyel a kötelező 12 hónapos jótállási időn felül többet vagy ugyanannyit tudnak megajánlani (pld. amennyiben a jótállásra összesen 24 hónapot kívánnak megajánlani, akkor a felolvasólapon a „12 hó + ... hó” cellába a kipontozott rész helyére 12 hónap többlet megajánlást kell szerepeltetnie). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a minimálisan előírt időtartamon felül többletmegajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot (azaz 0 pontot) kapja az ajánlattevő.

A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 12 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják.

Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{elvilégrosszabb}}) / (A_{\text{elvilégjobb}} - A_{\text{elvilégrosszabb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{elvilégjobb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (12 hónap)

A_{elvilégrosszabb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az így meghatározott pontszámok az értékelési részszerponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

3. A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem, súlysám: 5)

A 3. számú értékelési részszerpont körében Ajánlatkérő azt értékeli, hogy az Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez bevon-e 1 fő olyan szakembert, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik.

A vállalás esetén adott pontszám: 10. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja ezt, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. Az ajánlat Felolvasólapján a 3. számú értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

Mindkét válasz esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a vállalásról.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 3. számú értékelési részszerpont esetén a pontszámok torzításának elkerülése érdekében a képletbe akkor is a maximum vállalható érték kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ennél kedvezőbb megajánlást tartalmaz.

A pontszámokat ajánlatkérő két tizedes jegy pontossággal számolja ki.

Ajánlattevőnek az 1. értékelési részszerpontként feltüntetett egyösszegű ajánlati árat nettó forint értékben kell megadnia.

Az ajánlatkérő a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti.

A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja az értékelési részszerpontok tekintetében a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont esetén: fordított arányosítás.
2. értékelési részszerpont esetén: egyenes arányosítás.
3. értékelési részszerpont esetén: pontozás módszere.

VI.3.4) Az ajánlati biztosíték

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött: NEM

Az ajánlati biztosíték mértéke:

A befizetés helye:

vagy az ajánlatkérő fizetési számlaszáma:

Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja:

VI.3.4) További információk:

Vonatkozó jogszabályok:

- 2015. évi CXLIII. törvény
- 2004. évi XXXIV. törvény
- 2011. évi CXCV. törvény
- 2013. évi V. törvény
- 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet
- 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet
- 126/2016. (VI.7.) Korm. rendelet
- 272/2014. Korm. rendelet

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet alapján létrehozott és a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR) folytatja le. Tárgyi eljárásra történő jelentkezés előfeltétele az EKR rendszerben történő ajánlattevői regisztrációja összhangban a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet rendelkezéseivel. Az ajánlattevőknek az EKR 20. § (4) bekezdése alapján külön nem kell nyilatkozniuk a Kbt. 66. § (4) bekezdésében foglaltakról. A közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásának módja: Kbt. 57. § (1)-(2) bekezdése szerint, valamint a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet vonatkozó bekezdései alapján elektronikus úton. A közbeszerzési dokumentumok a felhívás közzétételének időpontjától elérhetőek az EKR-ben. Az ajánlattevő jelen eljárás során alternatív ajánlatot nem tehet. Az ajánlat EKR-ben csatolt fedőlapján szerepelnie kell az ajánlattevő nevének és címének (székhelyének) továbbá jelen közbeszerzési eljárás megnevezésének: ***VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című projekt.***

2. A 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 5. § szakasza alapján Ajánlatkérő annak érdekében, hogy a gazdasági szereplők által benyújtott dokumentumok tartalmát meg tudja jeleníteni, a következőket írja elő az EKR-ben benyújtandó elektronikus dokumentumok jellemzőire, így különösen a fájlformátumra vonatkozó követelmények tekintetében:

- szkennelt vagy elektronikus aláírással ellátott pdf fájl formátum;
- az árazott költségvetést a pdf fájl formátumon túl szerkeszthető xls fájlformátumban is köteles ajánlattevő benyújtani.

3. Ponthatárok valamennyi részszerzőpont esetében minden részajánlat tekintetében: 0 - 10 pont.

4. Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárás során NEM alkalmazza a Kbt. 114. § (11) bekezdésben foglaltakat.

5. Az ajánlathoz csatolandó nyilatkozatok és dokumentumok: Kbt. 66. § (2) bek. szerinti nyilatkozat, Kbt. 66. § (5) bek. szerinti Felolvasólap, Kbt. 66. § (6) bek. a)-b) pontja szerinti nyilatkozat, Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozat, Kbt. 65. § (7)-(8) bekezdés szerinti nyilatkozat, Nyilatkozat alkalmassági követelményekre vonatkozóan, Nyilatkozat üzleti titokról, Nyilatkozat bemutatott szakemberekről, mindezek az EKR-ben alkalmazott elektronikus űrlap formájában.

6. Ajánlattevőknek árazott költségvetést kell ajánlatukhoz csatolniuk a közbeszerzési dokumentumban meghatározottak szerint. Ajánlattevőnek ajánlatához szakmai ajánlatot kell benyújtania, melyből a minőség értékelésére alkalmas részszerzőpontra tett megajánlása, vagyis a szakemberek neve egyértelműen megállapítható. Ajánlattevőnek ajánlatához szakmai ajánlatot kell benyújtania. E körben Ajánlattevőnek be kell nyújtania: - az Ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetést, melyet ajánlattevő az előírt a tartalommal köteles kitölteni,

melyet a szerződés teljesítésekor szállítani kíván, továbbá az előírt jótálláson felült vállalt többletjótállásról szóló nyilatkozatot. Szakmai ajánlat része a szakember megnevezése.

7. Amennyiben az ajánlattevő a Kbt. 65. § (7), illetve (9) bek. szerint kíván eljárni, csatolnia kell a Kbt. 65. § (7) bekezdésben előírt egyéb dokumentumokat. Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek), illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek (személynek), vagy egyéb alvállalkozónak csatolnia kell az ajánlatot, illetőleg annak részét képező bármely nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre vagy képviselőre jogosult személy(ei) aláírási címpéldányának (cégaláírási nyilatkozatának) vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. tv. 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírási mintának az egyszerű másolatát. Egyéni vállalkozó vagy magánszemély esetében a fenti dokumentum(ok) nem csatolandó(k).

8. Ajánlatkérő ajánlati biztosítékot nem határoz meg jelen eljárással összefüggésben.

9. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy több gazdasági szereplő közösen is nyújthat be ajánlatot. Közös ajánlattétel esetén a felek között létrejött megállapodást vagy szerződést kell az ajánlathoz csatolni, mellyel kapcsolatban az ajánlatkérő előírásait a Közbeszerzési Dokumentum tartalmazza.

10. Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat.

11. Az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti szervezet részéről az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

12. Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat nem magyar nyelven került kiállításra, akkor az eredeti dokumentum mellett csatolandó a magyar fordítás is. Ajánlatkérő tehát nem várja el a szakfordításról és a tolmácsolásról szóló 24/1986. (VI. 26.) MT rendelet szerinti ajánlattevő általi hitelesített magyar fordítás becsatolását, azonban elfogadja a Kbt. 47. § (2) bekezdés szerinti fordítást is.

13. Ajánlatkérő jelen eljárás során nem alkalmaz elektronikus árlejtést.

14. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy nem teszi lehetővé, illetve nem követeli meg gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozását a szerződés teljesítése érdekében.

15. Ajánlatkérő az eljárás során a hiánypótlás lehetőségét a Kbt. 71. § rendelkezéseinek megfelelően biztosítja.

16. Ajánlatkérő 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (4) bekezdés alapján felhívja az ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlatkérő az ajánlattevő műszaki, gazdasági, pénzügyi illetve szakmai alkalmasságának feltételeit és igazolását a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján meghatározott minősítési szempontokhoz képest szigorúbban állapította meg. A szigorúbban megállapított feltételek az előírt M.1) , alkalmasságra vonatkoznak.

17. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, amely jelen felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Az ajánlatkérő a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertesének visszalépése esetén az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel köti meg a szerződést, amennyiben azt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelöli.

18. Ajánlatkérő az eljárás eredményéről a Kbt. 79. § (2) bekezdés szerint tájékoztatja az ajánlattevőket. A szerződéskötés időpontjára a Kbt. 131. § (6) bekezdése az irányadó.

19. Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség az ajánlattevőt terheli.

20. A közbeszerzés nem ismétlődő jellegű.

21. A szerződés EU alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos. A projekt forrása a **VP6-7.2.1.1-20 azonosítószámú projekt, a támogatás mértéke 95%, önerő 5%.**

22. Ajánlatkérő jelen eljárás során nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont szerinti eredménytelenségi okot.

23. Jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 117. §-a alapján a Kbt. Második Részben foglalt szabályok által

nem kötött, önálló eljárási szabályok kialakításával kerül lefolytatásra. A Kbt. 117. § szerinti önállóan kialakított eljárási szabályok a következők: Ajánlatkérő az eljárás során a Kbt. 112. § (1) a) pontja szerint jár el a nyílt eljárás szabályait alkalmazva, a Kbt. Második Részében foglaltaktól való alábbi eltérésekkel:

a) Ajánlattételi határidő: AK az ajánlattételi határidőt az e hirdetmény feladásának napjától számított min. 10 naptári napban határozza meg.

b) AK az eljárást megindító felhívást (AF) az eredeti ajánlattételi határidő lejártáig visszavonhatja, melyről egyidejűleg, közvetlenül tájékoztatja azokat a gazdasági szereplőket, akik az AK-nél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték vagy kiegészítő tájékoztatást kértek.

c) AK nem alkalmazza a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdését. Ha nem hirdetményben közzétett, azaz AF-en kívüli közbeszerzési dokumentumok (KD) módosulnak és a megfelelő ajánlattételhez még ésszerű időtartam áll rendelkezésre (azaz min. 2 munkanap), AK nem köteles az ajánlattételi határidőt meghosszabbítani, AK hirdetményt ad fel a módosításról, a KD módosítását az AK az eredeti dokumentumokkal megegyező helyen, közvetlenül elektronikusan elérhetővé teszi. A KD-k módosításáról haladéktalanul és egyidejűleg értesíti AK valamennyi gazdasági szereplőt, akik az eljárás iránt érdeklődésüket az EKR-ben jelezték.

d) Kieg. táj.: a kieg. tájékoztatás nyújtására a Kbt. 56. § (1)-(6) bekezdéseiben foglaltak az irányadók azzal az eltéréssel, hogy a kieg. tájékoztatás-kérést legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártá előtt 4 munkanappal lehet benyújtani, és AK a kieg. tájékoztatását az ajánlattételi határidő lejártá előtt 2 munkanappal adja meg. Ha a kieg. táj iránti kérelmet határidőn túl nyújtották be, AK-nak a választát nem kötelező megadnia, de megadhatja, amennyiben úgy ítéli meg, hogy a későn érkezett kérdés megválaszolása a megfelelő ajánlattételhez szükséges.

e) A Kbt. 55. § (1), (3)-(4) és (7) értelemszerűen alkalmazandók az alábbi eltérésekkel: az AF-et módosító hirdetményt csak feladni kell az eredeti ajánlattételi határidőig, annak addig megjelennie nem kell. AK módosítási szándékáról és a módosító hirdetmény feladásáról az eredeti ajánlattételi határidő lejártá előtt írásban, közvetlenül, egyidejűleg tájékoztatja azokat, akik az AK-nál jelezték az érdeklődésüket, a módosító hirdetmény megjelenéséig az AK intézkedést nem tesz, döntést nem hoz, AK-höz iratokat beadni nem lehet.

f) A kizáró okok igazolási módját az AF III.1.1) pontja tartalmazza.

g) AK a Kbt. 67. § (1)-(2) bekezdését nem alkalmazza, helyette a jelen felhívás III.1.1) és III.1.3) pontjaiban foglaltak az irányadók.

h) Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4)-(9) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket nem alkalmazza, az ajánlatok bírálata egy lépcsőben, az ajánlatok részeként csatolt és adott esetben hiánypótoltt dokumentumok alapján történik, utólagos igazolási procedúra nélkül. Az AT-nek az ajánlatában kell a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 21. § (1) a) pontjában foglaltaknak megfelelően részletesen igazolnia, hogy megfelel az AK által meghatározott M.1) alkalmassági követelménynek. M.1) alkalmassági feltétel igazolási módjára a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 23. §-a vonatkozik, melyre tekintettel az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolással lehet igazolni.

A Kbt. 81. § (3) bekezdésével ellentétben a kizáró okok és az alkalmassági követelmények igazolási módja tekintetében jelen felhívásban foglaltak az irányadók, azaz azokat az ajánlat részeként csatolni kell, beleértve jelen felhívás VI.3.4) pontjának 5. alpontjában szereplő dokumentumokat is. Jelen felhívásban és az Ajánlati dokumentációban említett Kbt. 69. § (11a) bekezdés második mondata azzal az eltéréssel irányadó jelen eljárásra, hogy az említett bekezdésben szereplő esetben a gazdasági szereplő az ajánlatban nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során.

i) Ajánlatkérő figyelemmel a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseire az ajánlatok bírálatát – ideértve annak az aránytalanul alacsony ár vizsgálatára vonatkozó részét is – az ajánlatok értékelését követően végzi el.

j) A Kbt. 80. § (1) b) szerinti esetben előzetes vitarendezés az ajánlattételi határidő lejártáig kezdeményezhető. Ajánlatkérő a 73. § (1) bekezdése szerinti érvénytelenségi okokat alkalmazza.

24. Ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevői nyilatkozatot a változásbejegyzési eljárásról (EKR elektronikus űrlap formájában). Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattételi felhívásban külön ki nem emelt egyéb nyilatkozatokat, igazolásokat és más dokumentumokat, melyeket a Kbt. kötelezően előír.

25. Ajánlatkérő helyszíni bejárást, illetve konzultációt nem tart.

26. Annak meghatározását, hogy az ajánlatkérő alkalmazza-e a Kbt. 33-34. §-ait (fenntartott szerződés): nem.

27. Az adott szerződésre vonatkozóan korábbi közzétételre sor került-e: nem.

28. Jelen felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. az irányadó.

29. Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó: Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa. Lajstromszám: 00090. Levelezési cím: 4028 Debrecen, Hadházi út 81.

30. "A megajánlott termék adatainak pontos megadásával kapcsolatosan Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Közbeszerzési Döntőbizottság D .225/9/2009 számú határozatára: „A Döntőbizottság álláspontja szerint egy meghatározott műszaki elvárást tartalmazó ajánlatkérői beszerzési igénynél kizárt annak lehetősége, hogy ajánlattevők ún. biankó ajánlatot tegyenek, azaz ne közöljék, hogy mely konkrét termékkel fognak teljesíteni. Ez az elvárás a beszerzés tárgyából és jellegéből adódik, hiszen jelen eljárás tárgya árubeszerzés."

E hirdetés feladásának dátuma:

(A rendszer automatikusan tölti)

Előkészíti: Papp Zoltán pályázati referens

Határozathozatal: egyszerű szótöbbség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2022. március 3-i nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának

2022. március 2-i nyílt ülésére

Tárgy: Tervezési feladatok megindítása „TOP Plusz-1.2.3-21” pályázati konstrukcióra benyújtandó pályázatra

Tisztelt Képviselő-testület!

Derecske Város Önkormányzata pályázatot tervez benyújtania TOP Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése pályázati konstrukcióra.

A pályázat keretében támogatható az önkormányzati tulajdonú belterületi – az e-UT 03.01.11. Közutak tervezése (KTSZ) Ütügyi Műszaki Előírás szerinti B.V., B.VI. tervezési osztályba sorolt – gyűjtőutak (B.V. terv. oszt.), valamint kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utak (B.VI. terv. oszt.) építése, korszerűsítése, felújítása.

A pályázat benyújtása az alábbi időszakokban lehetséges:

1. benyújtási szakasz: 2022.03.01. 0:00-tól 2022.04.29. 23:59-ig.
2. benyújtási szakasz: 2022.09.01. 0:00-tól 2022.09.14. 23:59-ig.

Derecske Város Önkormányzata a Déli agglomerációs térségben található, így 50-500 millió forintig nyújthatunk be pályázatot, mely 100 %-ban vissza nem térítendő pályázati támogatás.

A pályázat benyújtásához elengedhetetlen az utak terveinek elkészítése, amely a nyertesség esetén elszámolhatóvá válik a projekt keretében.

A tervek elkészítésével egyidejűleg tervezői költségbecslés is készül, így legkésőbb az április végi Képviselő-testületi ülésen dönthet arról a Képviselő-testület, hogy – amennyiben nem elég a forrás – mely utcák kerüljenek a pályázatban benyújtásra.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a **TOP Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése** támogatási konstrukcióra az alábbi utcákat kívánja megterveztetni:

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a beszerzési eljárás kiírására és a tervezési szerződés megkötésére.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: 2022. március 20.

Derecske, 2022. február 24.

Tisztelettel:

Bordán Szabolcs s.v.
polgármester



Előkészítette: Renyó-Szóllósi Beáta településüzemeltetési ügyintéző

Határozathozatal: egyszerű többség

E L Ő T E R J E S Z T É S

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2022. március 3-i nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának

2022.március 2-i nyílt ülésére

Tárgy: Gyalogos-átkelőhely kialakítása a Rákóczi úton a Városház utca és a Lengyel utca között keresztirányban

Tisztelt Képviselő-testület!

Derecske városában régóta fennálló probléma, hogy a Rákóczi út és a Lengyel utca csomópontjában több közintézmény gyalogos forgalma is bonyolódik biztonságos átkelési lehetőség nélkül. Az Intézmények tanulói a reggeli és délutáni órákban az iskolába érkezéskor és távozáskor nagy tömegekben kelnek át az érintett útszakaszon.

A problémát a Derecskei I. Rákóczi György Gimnázium, Technikum és Kollégium intézményvezetője 2021. szeptember 03-án hivatalos formában is jelezte Önkormányzatunknak.

Derecske Város Önkormányzata megkereste a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-t, valamint a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalt, akik megadták részletes tájékoztatásukat a tervezett gyalogosátkelőhely létesítésével kapcsolatban. *(Levelük az előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.)*

Az előírt feltételeknek megfelelően 2022. januárjában helyszíni szemlét szerveztünk az érintett hatóságokkal, melyen részt vett az engedélyező Útügyi Osztály képviselője, a közút kezelője a Magyar Közút Nonprofit Zrt. valamint a Rendőrség képviselője is. Az érintettek nyilatkozatai alapján a **Derecske, Rákóczi úton (4803. jelű összekötő út) a Városház utca és a Lengyel utca között keresztirányban tervezett gyalogos-átkelőhely kijelölhető.** *(A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal határozata az előterjesztés 2. sz. mellékletét képezi.)*

A gyalogos-átkelőhely létesítésének indokoltságát gyalogos és gépjármű keresztmetszeti forgalomszámlálási adatokkal kell alátámasztani. A kiépítés feltétele, hogy a helyszín megfelelően meg legyen világítva, valamint az átkelőhöz vezető járda akadálymentes legyen. Gondoskodni kell a gyalogos-átkelőt jelölő jeltáblákról, valamint a burkolati jelek felfestéséről. Ennek megfelelően ajánlatot kértünk Dankó Károly úttervezőtől a gyalogos-átkelőhely engedélyes tervdokumentációjának elkészítésére. Dankó Károly egyéni vállalkozó által benyújtott árajánlat az alábbiakat tartalmazza.

Tervezési költség:

Nettó összesen	629 921.-
+27% ÁFA	170 078,-

Bruttó összesen 800 000,- azaz nyolcszázezer forint

(Az árajánlat az előterjesztés 3.számú mellékletét képezi.)

A fenti árajánlat tartalmazza:

1. **Forgalomszámlálás** a bejáratnál 3 nap x 3 óra időtartam alatt és a számlálás feldolgozása, valamint áramlási ábra készítése.
2. **Fényerő mérése** a gyalogosátkelőhely megvilágításánál, valamint vizsgálat végzése. (A fényerő vizsgálat eredménye alapján a további teendők a kivitelezés során valósulnak meg és annak költsége akkor derül majd ki.)
3. A meglévő tervdokumentáció további egyeztetését és az **engedélyeztetési eljárásban való részvételt.**
4. **Közmű üzemeltetők nyilatkozatainak** beszerzését.
5. **Üzemeltetői és közútkezelői hozzájárulás** beszerzése.
6. **Tervszolgáltatás** (5 pld.-ban papír formában, valamint 1 pld.-ban digitálisan CD lemezen és email-ben.
7. Az építés alatti **forgalomkorlátozási terv** elkészítését.

Az árajánlat nem tartalmazza:

- Az engedélyezési eljárási díjakat, illetékeket
- Esetleges szakági tervek elkészítését, mely az üzemeltetői nyilatkozatok kiadása után válik ismerté.

Derecske Város Önkormányzatának szándékában áll a helyszínen gyalogosátkelőhely létesítése, természetesen a felmerő költségek ismeretében.

Városunkban a fentiekben említett probléma régóta fennáll, a gyalogosátkelő létesítésével egy hosszú évek óta tartó probléma oldódna meg a településen.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően döntését meghozni szíveskedjen.



Digitálisan aláírta: Dedinszky Mónika
Dátum: 2021.10.21 11:52:12 +02'00'

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/18-ÚO/01206-2/2021
Ügyintéző: Kéki Krisztián László
Telefon: (+36 52) 502-114

Tárgy: Derecske Város Önkormányzata; Derecske, Rákóczi utca és Lengyel utca csomópontjában tervezett gyalogos-átkelőhely létesítése - tájékoztatás

Bordán Szabolcs Úr
polgármester részére

Hiv. szám: DER/8467-5/2021
Ügyintézőjük: Renyó-Szöllősi Beáta

13569/2021

Derecske Város Önkormányzata

Derecske
Köztársaság út 87.
4130

DERECSKEI MEGYEI KORMÁNYHIVATAL	
4130 Derecske, Köztársaság út 87.	
Érkeztetés dátuma: 2021 OKT 22.	Ügyiratszám: DER/8467-5/2021
Előadó: Renyó-Szöllősi Beáta	Csoport: csomagolt

Tisztelt Polgármester Úr!

Derecske Város Önkormányzata (4130 Derecske, Köztársaság út 87.) 2021. október 18-án kelt DER/8467-5/2021. számú megkeresésében tájékoztatást kért a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztályától (4025 Debrecen, Széchenyi utca 46., továbbiakban: közlekedési hatóság) a Derecske, Rákóczi utca és Lengyel utca csomópontjában tervezett gyalogos-átkelőhely létesítésével kapcsolatban.

Megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom:

A gyalogos-átkelőhely kijelölését a közlekedési hatóság engedélyezi az *utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről* szóló 20/1984. (XII. 12.) KM rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja és (3) bekezdés 18. pontja alapján.

Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: Eüsztv.) 9. § (1) bekezdése értelmében az ügyfélként eljáró helyi önkormányzat elektronikus ügyintézésre kötelezett. Erre tekintettel az Eüsztv. és az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Kormányrendelet előírásainak megfelelően elektronikus formában (hivatali kapu) nyújthatják be kérelmüket a kormányhivatalhoz. Képviselési jogkörben eljáró meghatalmazott a kérelmet szintén elektronikus formában (hivatali kapu, cégkapu, e-papír) nyújthatja be.

A közlekedési hatóság a gyalogos-átkelőhely kijelölése ügyében az engedélyes által benyújtott kérelemre jár el, amely során:

1. az eljárás megindításáról az érintetteket - kérelmező, közútkezelő, áramszolgáltató, rendvédelmi hatóság - a közlekedési hatóság értesíti, amennyiben a kérelem melléklete tartalmazza a szomszédos ingatlan tulajdonosok név- és címjegyzékét, abban az esetben a tulajdonosokat is;
2. a Kérelmező részére kiállításra kerül az eljárási díj megállapításáról szóló számla, amely az *Utügyi hatósági eljárások díjairól* szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. melléklet 28. pontjának a) bekezdése alapján 54.800 Ft.-, azaz Ötvennégyezer-nyolcszáz forint. Az eljárási díj egy gyalogos átkelőhely létesítésére értendő;
3. amennyiben a kérelem nem tartalmazza a szomszédos ingatlan tulajdonosok (azon ingatlanok, amely elé kijelölésre kerülhetne a gyalogos-átkelőhely) jegyzékét, hiánypótlási felhívás keretében a közlekedési hatóság felszólítja a kérelmezőt a dokumentum benyújtására;
4. az ügyféli kör teljes körű ismeretével a közlekedési hatóság helyszíni szemlét rendel el, az érintettek bevonásával;

5. a közlekedési hatóság a helyszíni szemle alkalmával megvizsgálja a kijelölés feltételeit, amelyről határozat kerül kiadásra, a hatósági döntés tartalmazza a gyalogos átkelőhely kijelöléséhez szükséges műszaki feltételeket;
6. a határozat alapján a kérelmező közlekedési szaktervező (kamaraí jegyzék: KÉ-K) bevonásával elkészítteti a tervezett gyalogos-átkelőhely tervét, melyet az érintett útkezelőkkel történő jóváhagyást követően 3 példányban a közlekedési hatóság részére jóváhagyásra (záradékolásra) benyújt. Két vagy több útkezelő érintettsége esetén célszerű kezelői lehatárolási terv készítése, hogy a megvalósítást követően a kihelyezett és felfestett közúti jelzések fenntartása mely kezelő feladata lesz.
7. a határozat és a záradékolt terv birtokában kezdődhet a kivitelezés, melynek első eleme a gyalogos átkelőhely előírt megvilágítására vonatkozó követelmény teljesítése.

A helyszíni szemlén az alábbiak szerint kell megvizsgálni, hogy egy adott helyen jelölhető-e ki gyalogos-átkelőhely:

1. Meg kell vizsgálni, hogy az átkelőhely mellett van-e közvilágítási oszlop, és hogy a meglévő lámpafej teljesíti-e a gyalogos-átkelőhely és térségének emelt szintű megvilágítását, amennyiben nem, úgy új oszlop kihelyezése vagy lámpafej cseréjére van szükség. Ennek megállapítására villamossági szaktervező szükséges és az általa készített szakági tervet a közlekedési terv mellékleteként kell benyújtani hatóságunkhoz.
2. Az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet (a továbbiakban: KM rend.) 2. § (5) pontja alapján a települési önkormányzat „a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §-ában foglaltakkal összhangban gondoskodik a gyalogos-átkelőhelyek megvilágításáról.
A KM rendelet mellékletének 23.16. pontja kimondja, hogy „a kijelölt gyalogos-átkelőhely térségében az út közvilágítása feleljen meg a vonatkozó szabvány szerinti megvilágítási előírásoknak. A gyalogos-átkelőhely térségét célszerű az út közvilágításától eltérő színű fényrel megvilágítani.”
A KM rendelet mellékletének 23.17. pontja alapján „gyalogos-átkelőhelyeket kijelölni csak a 23.14., 23.15 és 23.16 pontokban foglaltak teljesülése esetén szabad.”
3. A gyalogos felállóhelyek, ingatlan megközelítését biztosító gépjármű kapubejáróba – kivéve a gyalogos bejárat – nem kerülhetnek.
4. A legalább 3,0 m széles gyalogos átkelőhely mindkét oldalán min. 2×3,0 m széles szilárd burkolattal rendelkező gyalogos felálló-helyet kell biztosítani az átkelőhely és a gyalogjárda között.
5. A gyalogos-átkelőhely rálátási háromszögébe eső esetleges várakozóhelye(k)et meg kell szüntetni, illetve a bokrokat, fákat ki kell vágni, egyéb berendezési tárgyakat el kell távolítani.
6. A gyalogos-átkelőhely és a gyalogos felállóhelyek csapadékvíz-elvezetését meg kell oldani esetleges árok létesítésével, vagy víznyelő létesítésével/áthelyezésével (a gyalogos-átkelőhely területén, az út és járda burkolatába akadály, botlást előidéző közmű akna, csapadékvíz elvezető rács nem kerülhet). A gyalogos átkelőhely területén bezárt víz nem keletkezhet, ezért szükség szerint az útburkolatot teljes szélességben fel kell újítani.
7. Az egyéb létesítmények kihelyezésének szükségességét (pl. gyalogos csőkorlát létesítése túl mély árok esetén, vagy sárga villogó figyelmeztető jelzőlámpa telepítése stb.) a helyszín megtekintését követően lehet eldönteni, amely a közlekedési szaktervező feladata.
8. A közlekedési hatóság döntése a véglegessé válástól számított 5 évig érvényes, amely alapján a hatóság által záradékolt terv birtokában, bármikor kivitelezhető a gyalogos átkelőhely. A kijelölő határozat érvényessége nem hosszabbítható.
9. A burkolati jelek felfestése, valamint a gyalogos-átkelőhelyre vonatkozó közúti jelzőtáblák kihelyezése csak az átkelőhely emelt szintű megvilágításának elkészülte (szabványban előírt bemérése), és a járdakapcsolatok, gyalogos felállóhelyek kiépítése után történhet.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását!

Debrecen, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dedinszky Mónika
osztályvezető

Kapja:

1. Címzett
2. Irattár

157/2022



Digitálisan aláírta: Dedinszky Mónika
Dátum: 2022.01.20 14:20:53 +01'00'

2022 JAN 21

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

DEK/1008-1/2022

Ügyiratszám: HB/18-ÜO/00077-2/2022
Ügyintéző: Kéki Krisztián László
Telefon: (+36 52) 502-114

Tárgy: Derecske Város Önkormányzata; Derecske, Rákóczi utcán (4803. j. összekötő út) a Városháza utca és a Lengyel utca között keresztirányban tervezett gyalogos-átkelőhely kijelölése

HATÁROZAT

Derecske Város Önkormányzata (4130 Derecske, Köztársaság út 87.), mint Engedélyes és Kérelmező képviseletében Derecske Város Polgármestere által a Derecske, Rákóczi utcán (4803. j. összekötő út) a Városháza utca és a Lengyel utca között keresztirányban tervezett gyalogos-átkelőhely kijelölése tárgyában a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügy Osztályára (4025 Debrecen, Széchenyi utca 46. továbbiakban: közlekedési hatóság) 2021. november 23-án benyújtott kérelem alapján, a következő döntést hoztam:

Az Engedélyes fenti tárgyban előterjesztett kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően helyt adok.

A 2022. január 10-én megtartott helyszíni szemlén elhangzottak, valamint az érintettek nyilatkozatai alapján a Derecske, Rákóczi utcán (4803. jelű összekötő út) a Városháza utca és a Lengyel utca között keresztirányban tervezett gyalogos-átkelőhely

kijelölhető

az alábbi előírások betartása mellett:

I. ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK:

1. **Engedélyes:** Derecske Város Önkormányzata (4130 Derecske, Köztársaság út 87.)
2. A gyalogos-átkelőhely kijelölésével kapcsolatos költség az Engedélyest terheli.
3. A gyalogos-átkelőhely létesítésének indokoltságát gyalogos és gépjármű keresztmetszeti forgalomszámlálási adatok alapján vizsgálni kell, ellenkező esetben az Engedélyes nyilatkozzon, hogy a gyalogos-átkelőhely kijelölése a forgalomtól függetlenül célszerű mivel különösen védendő gyalogosok (gyerekek, idősek) keresztező mozgása nagyobb számban várható.
4. A gyalogos-átkelőhely kijelölésére vonatkozó - a jelen engedélyben előírt feltételek figyelembevételével elkészített - közlekedési szakági tervet 2 példányban - az érintett út kezelője (Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság) és a közterületi járdaszakasz kezelője (Derecske Város Önkormányzata) által záradékolva - a közlekedési hatóság részére jóváhagyás végett be kell nyújtani. Az engedélyezési terv tartalmazzon látómező vizsgálatára vonatkozó helyszínrajzot is.
5. A tervezett átkelőhely környezetében található közvilágítási oszlop közvilágítási szintjét meg kell vizsgálni, és amennyiben az nem felel meg a szabványban előírt emelt szintű megvilágításnak, úgy új lámpafej, vagy lámpakar kihelyezésével, esetleg oszlop áthelyezésével kell biztosítani az átkelőhely megvilágítását. Oszlopáthelyezés, illetve új oszlop telepítése miatt a megvilágításra külön szakági tervdokumentációt kell készíteni, egyéb beavatkozás során villamosipari szaktervezői nyilatkozatot, a közlekedési hatóság részére a fenti tervdokumentáció mellékleteként be kell nyújtani.
6. A burkolati jelek felfestése, valamint a gyalogos-átkelőhelyre vonatkozó közúti jelzőtáblák kihelyezése csak az átkelőhely emelt szintű megvilágításának elkészülte (szabványban előírt bemérése), és a járdakapcsolatok, gyalogos felállóhelyek kiépítése után történhet.
7. A terv készítését megelőzően az országos közút kezelőjével előzetesen egyeztetni szükséges.

II. A TERVKÉSZÍTÉSRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK:

A gyalogos-átkelőhely kijelölésére - az alábbiak figyelembevételével - szaktervező által tervet kell készíteni:

1. a kijelölt gyalogos-átkelőhelyet úgy kell elhelyezni, hogy az úttesten lehetőleg a legrövidebb áthaladást biztosítsa;

2. a gyalogos felállóhely, ingatlan megközelítését biztosító gépjármű kapubejáróba (beleértve a gazdasági bejáratot is) – kivéve a gyalogos bejáratot – nem kerülhet;
3. a vonatkozó szabvány szerinti közvilágítási szintet és a gyalogos-felállóhelyek emelt szintű pozitív kontrasztos megvilágítását biztosítani kell. A szabványos megvilágítás meglétét a műszaki átadás-átvételi eljáráson igazolni kell;
4. a közvilágítási oszlopot úgy kell telepíteni, hogy a kiemelt útszegélytől a 0,50 m-es, a gyalogjárda szélétől a 0,5 m-es oldalakadály-távolság biztosított legyen;
5. a 3,0 m széles gyalogos átkelőhely mindkét oldalán legalább 2,0 × 3,0 m széles szilárd burkolattal rendelkező gyalogos felálló helyet biztosítani kell;
6. a közút kezelőjének előírása esetén a gyalogos átkelőhely előtt 50-100 méteren belül, menetiránynak megfelelően ki kell helyezni 1-1 db a KRESZ. 83. sz. ábrája szerinti „Gyalogosátkelés” veszélyt jelző táblát, illetve szükség szerint a KRESZ 158/b. ábrája szerinti „Gyalogosátkelés” veszélyt jelző útburkolati jelet kell felfesteni;
7. a gyalogos-átkelőhely területén az út és a járda burkolatába akadály, botlást előidéző közmű akna, csapadékvíz elvezető rács nem kerülhet. A gyalogos átkelőhely felállási területére az útburkolaton összegyülekező csapadékvíz nem vezethető;
8. a gyalogos felállási helyeket, és a hozzá kapcsolódó gyalogjárda burkolatát úgy kell kiképezni, vagy olyan felületi mintázattal kell ellátni, amelyen a vakok és csökkentlátók járás közben a talpukkal és/vagy botjukkal érzékelve megállapíthatják, hogy gyalogos-átkelőhely körzetében vannak, a jelzés az irányokról is adjon tájékoztatást;
9. a gyalogos-átkelőhely területéről a csapadékvíz elvezetését biztosítani kell, szükség esetén víznyelők építésével, vagy az útburkolat újraaszfaltozásával;
10. a legalább 50 méteres szabad rálátást biztosítani kell mindkét irányból, szükség esetén fa- és bokor kivágásával, a szabad rálátást nem korlátozhatja a közvilágítási oszloptest.
11. a Rákóczi utca páros oldalán a felállási terület és a meglévő gyalogjárda között legalább 1,5 m szélességű (vízszintes járófelületű) gyalogos járdakapcsolatot kell kialakítani.
12. a közúti jelzőtáblákat a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ) előírásai szerint kell kihelyezni;
13. a közúti jelzőtáblák megtervezését, alkalmazását és elhelyezését a 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet, illetve a „Közúti jelzőtáblák (T) A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése” című e-UT 04.02.11 számú ütügyi műszaki előírás vonatkozó részeiben foglaltak szerint kell elvégezni;
14. a kihelyezésre kerülő jelzőtáblák paramétereit az országos közút kezelője határozza meg;
15. a közúti jelzőtáblák alakja, mérete, jelzéseképe, és színösszeállítása feleljen meg a vonatkozó ütügyi műszaki előírásokban és a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöVIM rendeletben foglaltaknak;
16. a közúti jelzőtáblák csak szabványos fényvisszaverő kivitelben készülhetnek;
17. az útburkolati jelek felfestésénél az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III.13.) KöVIM rendeletben, illetve az e-UT 04.03.11 számú „Az útburkolati jelek tervezése” című, és az e-UT 04.03.21 számú „Közúti útburkolati jelek alakja, mérete, színe és elrendezése című” Ütügyi Műszaki Előírásban foglaltakat be kell tartani;
18. a közúti útburkolati jel fehér színű legyen;
19. a festés során minimum 3 év garanciájú, tartós útburkolati jelek alkalmazása szükséges;
20. Fentiek figyelembevételével:
 - a KRESZ 152. ábra szerinti burkolati jelet az úttengelyre merőlegesen, az e-UT 04.03.21. számú, és az e-UT 04.03.11. számú Ütügyi Műszaki Előírás 14.15. pontjának megfelelően 3,0 m szélességben kell felfesteni;
 - a KRESZ 103. sz. ábra szerinti „Kijelölt gyalogos-átkelőhely” jelzőtáblákat a gyalogos-átkelőhely útburkolati jelének menetirány szerinti kezdeténél, illetve előtte 2 méter távolságon belül kell elhelyezni legalább a menetirány szerinti jobb oldalon;
 - a bevezetésre kerülő forgalmirend-változásról a beruházó köteles a közlekedőket tájékoztatni, az útburkolati jelek felfestését követően min. 3 hónapon keresztül;
 - a KRESZ 94. sz. ábra szerinti „Egyéb veszély” alatta „Forgalmi rend változás” jelzőtáblákat a Rákóczi utcán, a Városháza utcán menetiránynak megfelelően a gyalogos-átkelőhely előtt 50-100 méterre kell kihelyezni;

III. EGYÉB ELŐÍRÁSOK:

1. Amennyiben a gyalogos-átkelőhely kijelölése miatt járdaépítés és közműátépítés szükséges, az építési tevékenységet a közlekedési hatósághoz (jelen esetben Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Derecskei Járási Hivatala (4130 Derecske, Köztársaság út 126.)) be kell jelenteni a külön jogszabályban előírt mellékletekkel csatolásával, a bejelentést a jogszabályban előírt határidőn belül kell megtenni.
2. A munkálatokat megkezdeni, közutat nem közlekedési célból igénybe venni, csak az útkezelő közút nem közlekedési célú igénybevételéhez adott kezelői hozzájárulásának birtokában szabad.

- A közút nem közlekedési célú igénybevételéhez szükséges kezelői hozzájárulások megszerzéséhez, legkésőbb 30 nappal a tervezett munkakezdés előtt az útügyi igazgatásról szóló 26/2021. (VI.28.) ITM rendelet előírásainak megfelelő kérelmet kell benyújtani az útkezelőhöz.
3. A gyalogos-átkelőhely járdakapcsolatainak, gyalogos felálló-helyeinek építési, átépítési munkálatainak megkezdése előtt, az Engedélyesnek az érintett közmű üzemeltetők hozzájárulásait be kell szereznie.
 4. Az ideiglenes forgalomkorlátozási tervet a kivitelezési munkák megkezdése előtt a Berettyóújfalui Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály részére be kell nyújtani.
 5. A gyalogos-átkelőhely műszaki átadás-átvételére a közlekedési hatóságot meg kell hívni.
 6. A gyalogos-átkelőhely kijelölését követően meg kell kérni a közlekedési hatóságtól a forgalomba helyezési engedélyt.
 7. A forgalomba helyezési eljárás lefolytatásához be kell nyújtani:
 - 1 pld. megvalósulási tervet, amely tartalmazza a megvalósult állapotnak megfelelő, az útkezelő által záradékolt kezelői lehatárolási dokumentációt;
 - a közvilágítás megfelelőségére vonatkozó nyilatkozatot (a gyalogos felállóhelyek emelt szintű, pozitív kontrasztos megvilágításának biztosítása),
 - a gyalogos-átkelőhellyel szomszédos ingatlanok tulajdonosainak és jogszerű használóinak aktualizált név- és címjegyzékét.
 8. Jelen engedély idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt egyéb engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
 9. Az engedély a beruházással kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el.
 10. Ez az engedély a véglegessé válás napjától számított három évig érvényes, az érvényességi idő hosszabbítására nincs lehetőség.

A határozat a közléssel végleges, ellen fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához (4026 Debrecen, Perényi utca 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztály (4025 Debrecen, Széchenyi utca 46.) címen benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjeszheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az E-ügyintézési tv. szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusán kell benyújtani a keresetet.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

Derecske Város Önkormányzata (4130 Derecske, Köztársaság út 87.), mint Engedélyes és Kérelmező képviseletében Derecske Város Polgármestere 2021. november 23-án kérelmet nyújtott be a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztályára (4025 Debrecen, Széchenyi u. 46. továbbiakban: közlekedési hatóság) melyben a Derecske, Rákóczi utcán (4803. j. összekötő út) a Városháza utca és a Lengyel utca között keresztlírányban tervezett gyalogos-átkelőhely kijelölését kérte.

A kérelmet megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és megállapítottam, hogy az engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges az ügyi hatósági eljárásokért megállapított díj befizetését igazoló bizonylat, valamint az érintettek név- és címjegyzékének a kérelem mellékleteként nem kerültek benyújtásra.

Az ügyi hatósági eljárás díj megfizetése miatt az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdése alapján a Kérelmezőt a 2021. november 26-án kelt, HB/18-ÚO/01206-5/2021. számon kiadott végzéssel eljárási költség előlegezésére köteleztem.

Továbbá az Ákr. 44. §-a alapján az ügyféli kör meghatározása érdekében a Kérelmezőt a 2021. november 26-án kelt, HB/18-ÚO/01206-7/2021. számú végzésben hiánypótlásra szólítottam fel tíz napos határidővel.

Az eljárást az Ákr. 43. §-a alapján a teljes eljárásra vonatkozó szabályok szerint folytattam le.

A Kérelmező a díjfizetési kötelezettségének 2021. december 3-án tett eleget. Az érintettek név- és címjegyzékét a Kérelmező 2021. december 7-én nyújtotta be a közlekedési hatósághoz.

A közlekedési hatóság az Ákr. 68. § (1) bekezdése alapján 2022. január 10-én helyszíni szemlét tartott az Engedélyes, az országos közút kezelője, a gyalogjárda kezelője, a rendőrhatalóság, valamint az áramszolgáltató bevonásával.

A helyszíni szemle célja annak megállapítása, hogy a tervezett gyalogos-átkelőhely az adott helyszínen megvalósítható-e? Amennyiben igen, akkor melyek a megvalósítás feltételei.

A helyszíni szemlén az alábbiak kerültek megállapításra:

- A Rákóczi utcán keresztirányban a Városháza utca és a Lengyel utca közötti szakaszon 3,0 méter szélességben, elviekben kijelölhető.
- A gyalogos-átkelőhely létesítése a forgalomtól függetlenül célszerű, mivel különösen védendő gyalogosok (gyerekek, idősök) keresztező mozgása nagyobb számban várható.
- Az adott útszakaszon 50 km/h a megengedett legnagyobb sebesség.
- A tervezett átkelőhely közvetlen környezetében közvilágítási oszlop található.
- Az átkelőhely kijelölésének feltételei:
 - a gyalogos-átkelőhely kapubejáróba nem eshet, ezért a középfokú oktatási intézmény Rákóczi utcai gazdasági bejáratát meg kell szüntetni;
 - a gyalogos-átkelőhely mindkét oldalán min. 2,0x3,0 m széles szilárd burkolatú gyalogos felállási helyet kell kialakítani;
 - a Rákóczi utcán a látómezőt a KTSZ 4.8.b) ábrája szerint szabadon kell tartani. Ennek érdekében a Rákóczi utcán meglévő bokorsort el kell távolítani, úgy hogy az 50 méteres rálátás biztosított legyen;
 - a felfestett sáv területén víznyelő nem lehet;
 - a gyalogos-átkelőhely szabványban előírt megvilágítását biztosítani kell, amennyiben szükséges közvilágítási oszlopot kell elhelyezni. Erre külön szakági tervdokumentációt kell készíttetni.
 - a csapadékvíz elvezetéséről gondoskodni kell, oly módon, hogy az átkelőhely területén (úttest, felállási terület) bezárt vizek ne alakuljanak ki.
 - a közútkezelői hozzájárulás iránti kérelem benyújtása előtt az országos közút kezelőjével egyeztetni szükséges;

A helyszíni szemlén a közút és a gyalogjárda kezelője a gyalogos-átkelőhely kijelölését támogatta.

A Berettyóújfalvai Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály, mint érdekelt szerv és az OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt., mint közmű-üzemeltető képviselője a helyszíni szemlén nem jelent meg, részükről kifogás nem érkezett.

A Berettyóújfalvai Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály a szemle előtt 09020/6800-3/2021.ált. számú nyilatkozatában a gyalogos-átkelőhely kijelölését támogatta, észrevételeit nem tett.

Az országos közutak kezelőjének az átkelőhely kijelölése ellen - a rendelkező részben tett feltételek teljesülése esetén - kifogást nem emel, a terv készítését megelőzően előzetes egyeztetést kért.

A helyi közutak kezelőjének képviselője az átkelőhely kijelölése ellen - a rendelkező részben tett feltételek teljesülése esetén - kifogást nem emel.

Az *útügyi hatósági eljárások díjairól* szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. § (1) bekezdése szerinti 54.800. Ft, azaz Ötvennégyezer-nyolcszáz forint útügyi hatósági eljárási díjat az Engedélyes (Derecske Város Önkormányzata) 2021. december 3-án befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Mivel a gyalogos-átkelőhely kijelölése ellen az érintettek kifogást nem emeltek, továbbá a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A gyalogos-átkelőhely létesítésének indokoltságát alátámasztó gyalogos és gépjármű keresztmetszeti forgalomszámilálást az e-UT 03.07.23. számú „A gyalogosközlekedés közforgalmú létesítményeinek tervezése” című útügyi műszaki előírás 6.3.3. pontja alapján írtam elő.

Az Engedélyes nyilatkozatát az e-UT 03.07.23. útügyi műszaki előírás 6. fejezet 6.3.3.1. pontjában foglaltak alapján kéretem, miszerint: gyalogos-átkelőhely kijelölése célszerű forgalomtól függetlenül abban az esetben, ha a tervezett gyalogos-átkelőhely közvetlen környezetében különösen védendő gyalogos forgalmat vonzó létesítmény – oktatási intézmény (I. Rákóczi György Gimnázium) – található, ezért különösen védendő gyalogosok (gyerekek, idősek) keresztező mozgása nagyobb számban várható.

A rendelkező részben meghatározott helyen és feltételekkel létesülő kijelölt gyalogos-átkelőhely kielégíti „az utak forgalomszabályzásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről” szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: KM rendelet), a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet és a mellékletét képező „A közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményei” műszaki szabályzata (JETSZ) vonatkozó forgalombiztonsági és műszaki előírásait és követelményeit.

A gyalogos-átkelőhely megvilágításáról, a gyalogos-átkelőhelyhez vezető szilárd burkolatú járda, gyalogos-felállóhelyek létesítéséről és fenntartásáról történő gondoskodást a KM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A gyalogos-felállóhely (járdakapcsolatok) létesítését a KM rendelet 23.14. pontja, a szabványos megvilágítást a KM rendelet 23.5/f. és 23.16. pontja, a forgalmi rend változás jelzését a KM rendelet 36.17. pontja alapján írtam elő. A „Kijelölt gyalogos-átkelőhely” jelzőtáblák elhelyezését a JETSZ 18.9. a) és 18.9. bb) pontjai szerint határozta meg.

A közvilágítási oszlop és a tervezett felállási hely burkolatának széle közötti 0,5 m-es gyalogos úrszelvényt az e-UT 03.07.23. számú „A gyalogosközlekedés közforgalmú létesítményeinek tervezése” című Utügyi Műszaki Előírás 5.2.2. pontjában foglaltak alapján írtam elő.

A KM rendelet 23.1. pontja kimondja, hogy „gyalogos-átkelőhelyet az úton csak olyan helyen szabad kijelölni, ahol a kijelölt gyalogos-átkelőhelyet és az azon áthaladó gyalogosokat az úton közlekedő járművezetők - napszaktól függetlenül - legalább 50 méter távolságból felismerhetik.”

A vonatkozó útburkolati jelek méretét, kialakítását az e-UT 04.03.21 számú „Közúti útburkolati jelek alakja, mérete, színe és elrendezése című” Utügyi Műszaki Előírás szabályozza.

Jelen döntést a helyszíni szemlén tett megállapítások, illetve az e-UT 03.07.23. számú „a gyalogosközlekedés közforgalmú létesítményeinek tervezése” című Utügyi Műszaki Előírásban foglaltak, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és a 81. §-a alapján, valamint az utak forgalomszabályzásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és a VI. fejezet 23. pontja alapján hoztam meg.

Közműátépítéssel járó gyalogjárda építése a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (16) bekezdés b) pontja alapján bejelentéshez kötött tevékenység. A bejelentéshez kötött járdaépítés a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés c) pontja és (4) bekezdés 2. pontja szerint a területileg illetékes járási hivatal hatáskörébe tartozik. A bejelentéshez mellékelni kell a 93/2012. (V. 10.) Kormányrendelet 4/A §-ban előírt dokumentumokat. A bejelentés módját a 93/2012. (V. 10.) Kormányrendelet 4/A §-a tartalmazza.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján az eljárás megindításától számított 60 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. Fentiek alapján az ügyintézési határidő betartásra került.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdése, 39. §-a, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. §-ában és 52. § (1) bekezdésében foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. §-a és 608. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A közlekedési hatóság hatáskörét az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 12.) KM rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja és (3) bekezdés 18. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) és (2) bekezdése állapította meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácز Róbert kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dedinszky Mónika
osztályvezető

Kapják:

Kérelmező:

1. Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal
4130 Derecske Köztársaság út 87. /KÉR/
/Hiv. szám: DER/8467-7/2021.; ügyintéző: Renyó-Szóllósi Beáta/

Közútkezelők, áramszolgáltatók:

2. Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Településfejlesztési és Beruházási Osztály
4130 Derecske Köztársaság út 87. /KÉR / /közútkezelő/ /ügyintéző: Váncsodi János/
3. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság
4025 Debrecen, Barna utca 15. /HK/
4. OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt, 4024 Debrecen, Kossuth utca 41. /HK/

Érintett ingatlan-tulajdonosok, vagyonkezelő:

5. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Vagyongazdálkodási Osztály /HK/
1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13. /2106/2 hrsz./
6. Derecske Város Önkormányzata 4130 Derecske, Köztársaság út 87. /KÉR/

Egyéb közreműködő szerv:

7. Berettyóújfalui Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály
4100 Berettyóújfalu, Kossuth utca 17-19. /KÉR/
8. Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály
4024 Debrecen, Kossuth utca 20. /KÉR/
9. Irattár

A döntésről az egyéb érintettek külön címlista alapján, valamint hirdetményi úton értesülnek!

Dankó Károly e.v.
4030. Debrecen, Mező u. 16. sz.
Tel:06/30/517-2917
email: dankokaroly51@gmail.com

Tárgy: Árajánlat gyalogos átkelőhely
tervezésre

Derecske Város Önkormányzata

4130. Derecske, Köztársaság út 87. sz.

1167/2022

Létesítés		2022.01.27.	2022.01.27.
Költségtérítés			
Költségtérítés			
Költségtérítés			

Tisztelt Ajánlatkérő!

Köszönettel vettük az árajánlatra kérő felhívásukat az alábbi gyalogos-átkelőhely engedélyes tervdokumentációinak elkészítésére, melyre az alábbi ajánlatot tesszük:

- Derecske, Rákóczi u – Lengyel utca csomópontban a Rákóczi utcán átvezető új kijelölt gyalogátkelőhely létesítésének tervezése:

Vállalási ár:

Nettó összesen	629 921.-
+ 27 % ÁFA	170 078.-
Bruttó összesen	800 000.-

azaz *nyolcszázezer* 00/100 forint

A fenti árajánlatunk tartalmazza:

- Forgalomszámlálás a bejáratnál 3 nap x 3 óra időtartam alatt és a számlálás feldolgozása. Áramlási ábra készítése
- Fényerő mérése a gyalogátkelőhely megvilágításánál, valamint vizsgálat végzése. (A fényerő vizsgálat eredménye alapján a további teendők a kivitelezés során valósul meg és annak költsége akkor derül ki.)
- A meglévő tervdokumentáció további egyeztetését és az engedélyezési eljárásban való részvételt
- Közmű üzemeltetők nyilatkozatainak beszerzését
- Üzemeltetői és közútkezelői hozzájárulás beszerzése
- Tervszolgáltatás: 5 pld.-ban papír formátumban
1 pld.-ban digitálisan CD lemezen és emailbe
- Az építés alatti forgalomkorlátozási terv elkészítését.

Árajánlatunk nem tartalmazza:

- Az engedélyezési eljárási díjakat, illetékeket

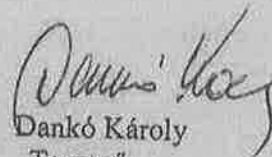
Dankó Károly e.v.
4030. Debrecen, Mező u. 16. sz.
Tel:06/30/517-2917
email: dankokaroly51@gmail.com

- *Esetleges* szakági tervek készítését, mely az üzemeltetői nyilatkozatok kiadása után tudatosul.
- A tulajdonviszonyok esetleges tisztázását, földhivatali munkarészek elvégzését.

Az árajánlatunkat 6 hónapig tarjuk fenn

Árajánlatunk elfogadása esetén az összes többi kérdést a vállalkozási szerződés rögzíti.

Debrecen, 2022-01-26.


Dankó Károly
Tervező

DANKÓ KÁROLY e.v.
4034 Debrecen, Mező u. 16. sz.
Adószám: 71444307-2-29
Nyilvántartási szám: 20025522
Bszisz: 60600084-11055420

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉTŐL

Előkészítette: Kiss Andrea polgármesteri referens

Döntéshozatal: egyszerű többség

16. számú napirendi pont

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. március 3-i nyílt ülésére

Tárgy: 2022. január hónapra vonatkozó polgármesteri beszámoló

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2021. október 28-ai Képviselő-testületi ülésen elhangzottak alapján minden hónapban előterjesztés formájában sor kerül a polgármester azon döntéseinek az ismertetésére, melyekről helyi önkormányzati rendeletek alapján tájékoztatja a Képviselő-testületet a soron következő ülésen.

A polgármester utólagos beszámolási kötelezettségéről az alábbi helyi önkormányzati rendeletek írnak elő tájékoztatási kötelezettséget:

1.) 3/2022. (II.10.) az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet 6. § (5) bekezdése:

„(5) Az Áht. 23. § (2) bekezdés h) pontja szerint a polgármester 10 millió Ft-ig dönthet forrásfelhasználásról, döntéséről a képviselő-testületet utólag tájékoztatni köteles.”

2.) 13/2012. (III.30.) az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet 8. § (3) és (4) bekezdései:

„(3) A Polgármester hatáskörébe tartozik:

a) 500 000 Ft értékhatárt meg nem haladó ingó és vagyoni értékű jogok

- értékesítésre való kijelölése, elidegenítése,

- szerzése,

- megterhelése,

b) tulajdonosi hozzájárulás megadása a közszolgáltatók által kezdeményezett munkálatok elvégzéséhez,

c) kisösszegű követelések törlése.

(4) A polgármester a (3) és (4) bekezdésben meghatározott döntésekről a Képviselő-testületet soron következő ülésén köteles tájékoztatni.”

3.) 11/2013. (III.29.) az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet 61. § (5) és (6) bekezdései:

„(5) A polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett dönthet:

a) amennyiben a képviselő-testület - határozatképtelenség, vagy határozathozatal hiánya miatt – két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, pályázatokkal kapcsolatos nyilatkozatok megtétele, pályázati ügyekben hiánypótlási felhívás teljesítése, véleménynyilvánítás központi államigazgatási szervek megkeresésére,

- b) a két ülés közötti időszakban felmerülő, olyan halaszthatatlan ügyben, amennyiben a döntés elmaradása az önkormányzatnak vagyoni hátrányt jelentene,
 c) a költségvetési rendeletben meghatározott forrásfelhasználásról, az ott meghatározott értékhatárig.

(6) A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonosi részesedésével működő alábbi gazdasági társaságok közgyűlésén a szavazati jogok gyakorlásával – a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett – állandó jelleggel megbízza a polgármestert:

- a) Derecske és Térsége Vidékfejlesztési Nonprofit Kft. (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 87.),
 b) Debreceni Vízmű Zrt. (székhelye: 4025 Debrecen, Hatvan u. 12-14.),
 c) Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. (székhelye: 4031 Debrecen, István út 136.),
 d) Hajdú Gabona Zrt. (székhelye: 4025 Debrecen, Széchenyi u. 13.),
 e) Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat (székhelye: 4025 Debrecen, Arany János u. 40.).”

A fentiekben ismertetett jogszabályhelyek értelmében az alábbi tájékoztatást nyújtom a 2022. január hónapban hozott polgármesteri döntésekről, intézkedésekről:

A 13/2012. (III.30.) az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet 8. § (3) bekezdés b) pontja alapján polgármesteri hatáskörben született döntések:

Sorszám	Ügy tárgya
1.	Közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás a 4130 Derecske, Viola u. 24. szám (3223 hrsz.) alatti ingatlan gáz-leágazó vezetékének kiépítéséhez
2.	Útlezáráshoz közútkezelői nyilatkozat 2022. február 5-én tartandó „Derecskei Disznótor és Hajdú-Bihar Megyei Téli Vásár” elnevezésű rendezvényhez
3.	Közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás a 4130 Derecske, Petőfi u. 3. szám (2867 hrsz.) alatti ingatlan előtti kifestültségű csatlakozó berendezés kiépítéséhez
4.	Közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás a 4130 Derecske, Nyárfa u. 11. szám (1951/1 hrsz.) alatti ingatlan előtti kifestültségű csatlakozó berendezés kiépítéséhez
5.	Közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás a 4130 Derecske, Dózsa György u. 1/B. szám (329 hrsz.) alatti ingatlan előtti kifestültségű csatlakozó berendezés kiépítéséhez
6.	Közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás a 4130 Rákóczi u. 87. szám (2243/2 hrsz.) alatti ingatlan előtti kifestültségű csatlakozó berendezés kiépítéséhez
7.	Közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás a 4130 Derecske, Erzsébet u. 10/A. szám (1466 hrsz.) alatti ingatlan gáz-leágazó vezeték eltakarásához, műszaki átadásához és üzembe helyezéséhez
8.	Közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás a 4130 Derecske, Huszár u. 3. szám (1691 hrsz.) alatti ingatlan gáz-leágazó vezeték eltakarásához, műszaki átadásához és üzembe helyezéséhez
9.	Közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás a Derecske, Bercsényi u. 11. szám (2190 hrsz.), Derecske, Bors u. 4. szám (2188. hrsz.), Derecske, Hétvezér u. 15. szám (1568. hrsz.), Derecske, Kossuth u. 64. szám (1028. hrsz.), Derecske, Lorántffy u. 10/A. szám (2206/1. hrsz.), Derecske, Víg u. 3. szám (2884 hrsz.) alatti

gázbekötések műszaki átadásához és üzembe helyezéséhez

A 11/2013. (III.29.) az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet 61. § (5) bekezdése alapján:

Sorszám	Ügy tárgya
1.	4130 Derecske, Kandia utca 36. szám alatti önkormányzati ingatlan gázkészülék javítási munkáinak elvégzése nettó 75.000 Ft + ÁFA, bruttó 95.250 Ft értékben
2.	A derecskei 1066 helyrajzi számú Bacsó Béla utca (Akácfa utcától 0+000 km – Bacsó Béla utca 0+108 km. sz.), derecskei 1714 helyrajzi számú Győzelem utca (Téglás utcától 0+000 – Szováti útig 0+290 km. sz.), derecskei 1607 helyrajzi számú Mátyás Király utca (Iryni utcától 0+000 – Erzsébet utcáig 0+061 km. sz.), derecskei 1622 helyrajzi számú Iryni utca (Szováti úttól 0+000 – Mátyás Király utcáig 0+195 km. sz.) felújításának műszaki tervdokumentáció elkészítése nettó 610.000 Ft + ÁFA, bruttó 774.700 Ft összegben

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően döntését meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2022. január hónapra vonatkozó polgármesteri beszámolót tudomásul veszi.

Felelős: -

Határidő: -

Derecske, 2022. február 22.

Tisztelettel:

