

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

4130 Derecske, Köztársaság út 87.

Ikt.szám: DER/1132-1/2022.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. január 14-én (pénteken) 9.00 órától a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

1/2022. (I.14.) KT számú határozat

Napirendi pontok elfogadása

2/2022. (I. 14.) KT számú határozat

A polgármester személyes érintettségének bejelentéséről való döntéshozatal

3/2022. (I. 14.) KT számú határozat

Bordán Szabolcs polgármester illetményének megállapítása

4/2022. (I. 14.) KT számú határozat

A polgármester személyes érintettségének bejelentéséről való döntéshozatal

5/2022. (I. 14.) KT számú határozat

Bordán Szabolcs polgármester költségterítésének megállapítása

6/2022. (I. 14.) KT számú határozat

A polgármester személyes érintettségének bejelentéséről való döntéshozatal

7/2022. (I. 14.) KT számú határozat

Bordán Szabolcs polgármester idegennyelv-tudási pótlékának megállapítása

8/2022. (I. 14.) KT számú határozat

Az alpolgármester személyes érintettségének bejelentéséről való döntéshozatal

9/2022. (I. 14.) KT számú határozat

Az alpolgármester személyes érintettségének bejelentéséről való döntéshozatal

10/2022. (I. 14.) KT számú határozat

Az alpolgármester személyes érintettségének bejelentéséről való döntéshozatal

11/2022. (I. 14.) KT számú határozat

Ács-Dósa Mónika Piroska
alpolgármester idegennyelv-tudási
pótlékának megállapítása

12/2022. (I. 14.) KT számú határozat

A Derecskei Közös Önkormányzati
Hivatal létrehozásáról szóló
megállapodás 3. számú módosítása

13/2022. (I. 14.) KT számú határozat

A Derecskei Közös Önkormányzati
Hivatal szervezeti és működési
szabályzatának módosítása

14/2022. (I. 14.) KT számú határozat

Derecske Város településrendezési
eszközeinek módosítása 2020-2021. /7
módosítási terület/, a településrendezési
eszközök jóváhagyása

15/2022. (I. 14.) KT számú határozat

Derecske város 276/2019.(XII.19.)
határozattal jóváhagyott,
településszerkezeti terv 2021. évi 1.
számú. módosításának elfogadásáról

1/2022. (I. 15.) önkormányzati rendelet

*Derecske Város Helyi Építési
Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről
szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati
rendelet módosításáról*

16/2022. (I. 14.) KT számú határozat

Önerő biztosítása „Helyi termelői piac
kialakítása Derecskén” című
pályázathoz

17/2022. (I. 14.) KT számú határozat

Pályázat benyújtása a TOP_Plusz-1.2.1-
21 „Élhető települések” pályázati
konstrukcióra

18/2022. (I. 14.) KT számú határozat

Pályázat benyújtása a „2022-évi
Önkormányzati feladatellátást szolgáló
fejlesztések támogatására” kiírt
pályázati konstrukcióra

19/2022. (I. 14.) KT számú határozat

TOP Plusz 3.3.2-21 kódszámú, „Helyi
egészségügyi és szociális infrastruktúra
fejlesztése” című pályázati felhíváshoz
kapcsolódó tervezési feladatok ellátása

Készült: 1 db eredeti példányban

Kapják: Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (4024 Debrecen Piac u. 54.) – TFÍK rendszeren keresztül értesítve
Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal (4130 Derecske, Köztársaság út 87.)
Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár (4130 Derecske, Köztársaság út 107.) – elektronikusan értesítve

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. január 14-én (pénteken) 9.00 órától a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében megtartott **rendkívüli nyílt** ülésén.

Jelen vannak:

Bordán Szabolcs polgármester
Ács-Dósa Mónika alpolgármester
Békésiné Kiss Gabriella képviselő
Diószegi József képviselő
Kiss Csaba képviselő
Luxeder Endre képviselő
Makleit Zsolt képviselő
Porkoláb Gyula képviselő

Meghívottak és jelen vannak:

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző
Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető
Papp Zoltán pályázati referens
Tóth Borbála pályázati referens
Lakatos Gergő Derecske és Térsége
Vidékfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető

Bordán Szabolcs polgármester: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy 8 képviselő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv vezetésével Balázs Viktóriát bízta meg. Elmondja, hogy a napirendi pontok kiküldésre kerültek, összességében 8 napirendi pontra tesz javaslatot. Kéri, hogy aki ezek megtárgyalásával egyetért, jelezze.

Luxeder Endre képviselő: ügyrendi kérdésben szeretné kérdezni, hogy az összes napirendi pont megtárgyalására, vagy csak a tényleg sürgős és rendkívüli témákra?

Bordán Szabolcs polgármester: az összes, ami kiküldésre került, így mondta.

Luxeder Endre képviselő: javasolja, hogy azokat, amelyek nem sürgősek, ne most tárgyalják.

Bordán Szabolcs polgármester: a konkrét javaslatot nem értette, hogy mi az, ami nem sürgős. Úgy ítéli meg, hogy a napirendi pontok, amelyek kiküldésre kerültek, nem mókából kerültek kiküldésre, hanem azért, hogy döntés szülessen benne. Konkrét javaslatot vár akkor képviselő úrtól.

Luxeder Endre képviselő: a konkrét javaslat az, hogy azokat a napirendi pontokat, amelyek túrnek halasztást és nem igénylik a rendkívüli ülést, gondol itt konkrétan például az alpolgármesteri meg az első napirendi pontra, azokat ne a rendkívüli ülésen tárgyalják.

Bordán Szabolcs polgármester: kedves képviselő úrhoz jelzéssel lenne, miszerint van olyan önkormányzat, aki ezt a napirendi pontot már decemberben tárgyalta. Lehel itt húzni 29-ére, lehet itt húzni a pályázatokat is egy picit, mert még a mai nap rendelkezésre áll ahhoz, hogy a pályázatot beadják. Lehet itt húzni a településrendezési eszközök módosítását, már 13. hónapja benne vannak, lehet a bürokráciát még egy kicsit erősíteni; lehet még ha szeretné, akkor mindenképpen meg lehet, de akkor erről szavazni kellene.

Luxeder Endre képviselő: ha a képviselő társai azt mondják, hogy azokat is tárgyalják, amelyek valóban túrnek halasztást, akkor ő is megszavazza, de ezt javasolja, hogy a rendkívüli ülésen csak a rendkívüli napirendi pontokat tárgyalják. Vannak olyan napirendi pontok, amik szerinte nem igénylik a rendkívüli ülést és ha már más Képviselő-testületet említett polgármester úr, akkor ő is említ más Képviselő-testületet, hogy van, ahol a rendkívüli testületi üléseket nem 2 nappal korábban, hanem 3, 4 nappal korábban meghirdetik, hogy legyen ideje

gondolkodni a testületi ülésen résztvevőknek a magatartásukon, meg utána járhatnak a dolgoknak.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni az észrevételt. Az SZMSZ-ük szerint törvényesen működnek, hisz úgy szól az SZMSZ-ük, hogy 2 nappal a rendkívüli ülés előtt ki kell küldeniük az anyagot. Úgy ítéli meg, mindenki számára elérhetővé tették az anyagokat 2 nappal előtte. Így arra kéri, hogy az elkövetkezőkben az SZMSZ módosítására tegyen majd javaslatot, és az SZMSZ-üket módosítsák, de azt is a törvényi előírásoknak megfelelően. Ha 4 napot szeretne, akkor majd az SZMSZ módosítására, kéri, egy előterjesztést terjesszen be hozzájuk.

Luxeder Endre képviselő: jegyző asszonyhoz intézne egy kérdést. A 2 nap úgy értendő, hogy például megfelel a 25 órával korábban történő értesítésnek vagy 48 órában kell érteni, magyarul, ha 1-jén 23 óra 50 perckor kiküldi a meghívót, akkor a 3-án 7 órakor kezdődő testületi ülés törvényesen van összehívva, vagy nem törvényesen?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: az SZMSZ szerint úgy, ahogy polgármester úr elmondta, 2 nap. Ő a 2 napot úgy értelmezi, a gyakorlatban úgy alkalmazzák, és korábban is úgy alkalmazták az elődeik, hogy 2 nap, tehát tegnap volt csütörtök, amikor lett volna eredetileg az ülés, akkor kedden küldik ki, tehát nem óra-percre számolnak, ahogy képviselő úr kérdezte.

Luxeder Endre képviselő: akkor a választ úgy könyvelni el, hogy ha például 1-jén 23 óra 50 perckor kimegy a meghívó, akkor a 3-án 7 órakor tartott testületi ülés viszonylatában törvényesen az SZMSZ betartásával történt a meghívás. Így könyvelte és tudomásul veszi, habár nem ért vele egyet.

Bordán Szabolcs polgármester: az idei évhez sok erőt kíván mindenkinek, és bízik benne, hogy sok fantasztikus döntést fognak hozni és nem az egymásnak a húzására, szekálásra fognak egész évben készülni. Ez csak úgy kijött belőle, természetesen egyik témakörhöz sem tartozik, ami eddig megtörtént itt. Térjenek vissza a napirendi pontokhoz. Azt szeretné kérdezni jegyző asszonytól, hogy ilyenkor mi a teendő, kezdjenek el név szerint kérdezgetni mindenkit, hogy fontosnak tartják-e az 1-es, 2-es, 3-as, 4-es, 5-ös, 6-os, 7-es, 8-as napirendi pontot, vagy mi az, amit ne, mert képviselő úr nem fejtette ki teljesen nekik, hogy mely napirendi pontokat nem szeretné jelenleg tárgyalni.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: szerinte polgármester úrnak kellene megkérdezni, hogy van-e eltérő javaslat a kiküldött napirendi pontokhoz kapcsolódóan, és akkor, ha a képviselők részéről merül fel valami más javaslat, akkor azt úgy el kell mondani. Ha nem történik semmi módosító javaslat, akkor ezt kell feltenni szavazásra, a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni jegyző asszonynak. Ügyrendi kérdésre megadja a lehetőséget Luxeder Endrének.

Luxeder Endre képviselő: ő nem azt mondta, pontosabban helyesbít, azt mondta, hogy polgármester úr, mint a testületnek a vezetője döntse el, hogy melyek azok, amelyek nem tűrnek halasztást és melyek azok, amelyek tűrnek. Ami nem tűr halasztást, azt tárgyalják meg, de megítélése szerint, polgármester úr úgy döntött, ha már előterjesztette, hogy mindegyik halaszthatatlan, még az is, amire olyan információ ment ki, hogy tervezet csak a január 14-i beadás és tűr halasztást. Volt ilyen?

Bordán Szabolcs polgármester: konkrétumot kérne mindig képviselő úrtól, ne húzzák itt egymás idejét.

Luxeder Endre képviselő: december 16-i tájékoztatás a Képviselő-testületnek, hogy a bizonyos pályázatoknál mik az ügymenetek. Abban szerepel az, hogy egy adott pályázatnál, egy TOP-os pályázatnál úgy tervezik, hogy január 14-én adják be. Ebből következtet arra, hogy lehet be lehetne adni például 20-án vagy 22-én is, de lehet, hogy téved, viszont akkor a tájékoztatás került rosszul megfogalmazásra, hogy az lett írva, hogy úgy tervezik, hogy 14-én adják be, nem pedig az, hogy legkésőbb 14-én be kell adni.

Bordán Szabolcs polgármester: most már lassan nem tudja követni az eszmeváltást képviselő úrnak, mert elindultak onnan, hogy elkezdte venni a saját privát mobiljával az ülést és nem tudja, hogy mit szeretne ezzel tenni és egyfolytában az ő arcát veszi. Nincs ezzel semmi baj, azzal sincs semmi gond egyébként hátha lemerül az a kamera, de mit szeretne, mit mondjon a kamerába? A '91-es évekről kezdjen el beszélni a lakosság irányába, mert most arról is beszélgethetnek, hogy nincs meg a '92 januártól júliusig tartó jegyzőkönyv. Átnézte az összeset, de képviselő úr is kereste, nagyon jól tudja. Úgy végződik a '91-es decemberi ülés, hogy elmegy 3 hónap szabadságra, azt követően 1992. júliusában Krisztik József polgármester köszönt mindenkit. Ezt is felvette akkor bízik benne, ha nem, akkor még egyszer elmondja majd a kedvéért és a lakosság kedvéért, ha most az egymás idejével akarnak játszani, de szerinte a többiek idejét ne rabolják, kedves Luxeder úr, hisz eltelt 10 perc az ülésből és a napirendi pontok tárgyalásáig még nem jutottak el. Arra kéri, hogy foglaljon helyet, vagy ha nem szeretne részt venni az ülésen, akkor nem tudja, de így állva nem szeretné megtartani az ülést, hogy ő itt áll vele szemben. Ha veszi a kamerával nem zavarja, csak kéri, foglaljon helyet lassacskán.

Luxeder Endre képviselő: az SZMSZ nem tiltja, hogy álljanak az ülésen, de tudomásul veszi.

Bordán Szabolcs polgármester: fel is állhat az asztalra, ha szeretne, neki az sem jelent problémát, csak akkor lehet, hogy ő is úgy fog viselkedni az irányába, ahogy képviselő úr viselkedik az ő irányába. Tiszteljék meg egymást azzal, hogy nem felállogatnak az ülésről, mert ez egy testületi ülés lenne, de ezt képviselő úr is nagyon jól tudja, hisz 35 éve benne van ebben a dologban, és ő is volt polgármester. Tudja, hogy milyen dolgokkal kezdték ki őt annak idején, most hasonlóképpen gyakorolni akarják azokat a részeket a 90-91-es jegyzőkönyvek tanúságai alapján, ami a rendelkezésére áll, hisz nyílt jegyzőkönyvek voltak azok is. Ezeket is fogják majd feszegetni az elkövetkező időszakban természetesen, ha megkívánja a lakosság, hogy erről beszéljenek. Összegezné az egészet. Módosító javaslat van-e a testület irányából a napirendi pontok tárgyalása kapcsán? Jelzés nem érkezett, így a napirendi pontok elfogadásáról szavaznak.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi pontok megtárgyalását.

1/2022. (I. 14.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

1./ Polgármesteri és alpolgármesteri illetmény megállapítása

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

2./ A Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás 3. számú módosítása és a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítása

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

3./ Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2020-2021.

/7 módosítási terület/

- o **a településrendezési eszközök jóváhagyása**

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

4./ Önerő biztosítása „Helyi termelői piac kialakítása Derecskén” című pályázathoz

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

5./ Pályázat benyújtása a TOP_Plusz-1.2.1-21 „Élhető települések” pályázati konstrukcióra

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

6./ TOP Plusz 2.1.1-21 kódszámú, "Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése" című pályázathoz kapcsolódó önerő biztosítása

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

7./ Pályázat benyújtása a „2022-évi Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázati konstrukcióra

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

8./ TOP Plusz 3.3.2-21 kódszámú, „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című pályázati felhíváshoz kapcsolódó tervezési feladatok ellátása

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

1./ Polgármesteri és alpolgármesteri illetmény megállapítása

Bordán Szabolcs polgármester: 1./ napirendi pont a Polgármesteri és alpolgármesteri illetmény megállapítása. Az egyes kulturális tárgyú 2021. évi törvényben a 2022. január 1-i hatályba lépéssel módosítja Magyarország az önkormányzatról szóló törvényt, ezáltal 2022 január 1-jétől a Polgármester illetmények mértékét növelni szükséges, ami egy felsőbb törvény alapvetően. Kidolgozásra került az előterjesztés, mindenki megkapta, mindenkinek volt lehetősége megtekinteni, ebben az összegek is fel vannak sorolva, de természetes a lakosság is ismerje meg, ezért elmondja, hogy az illetménye 845.000 Ft-ra emelkedik, a költségterítés 126.750 Ft, illetve az idegennyelvi tudási pótlék 7.950 Ft-ban került megállapításra. Az alpolgármesternek az illetménye 70%-ban kerül megállapításra, azaz 591.500 Ft-ban, költségterítés 88.725 Ft és az idegennyelv-tudási pótlék 31.800 forintban került meghatározásra. Jegyző asszony készítette elő az anyagot, kérdezi, hogy ki szeretné-e egészíteni.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: részletesen kidolgozta az előterjesztést, hogy ha van kérdés, akkor válaszol, de kiegészíteni nem szeretné, köszöni.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni. A testület irányából várja a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatosan. Porkoláb Gyulának megadja a szót.

Porkoláb Gyula képviselő: annak idején az alakuló ülésen ő volt az, aki jelezte, hogy eddig főállású alpolgármesteri poszt létrehozása Derecskén nem volt, 1990 óta társadalmi beosztásban végezte az alpolgármester. 2019-ben az volt, hogy olyan munkát fog végezni az alpolgármester asszony, ami megköveteli azt, hogy főállásban végezze, ő ezt azonban nem látja. Most egy törvénymódosítással a polgármesteri fizetéseket megemelték, ezzel nem tudnak mit csinálni, tehát a polgármesteri fizetést természetesen megszavazza, viszont az alpolgármesteri dolognál ott van lehetőség módosításra, mégpedig úgy, hogy a főállásút módosítják társadalmira. Ezt is tudják, hogy ennek mi a módja, ha alpolgármester asszony ehhez hozzájárul, akkor megtörténhet a dolog, ha nem járul hozzá, polgármester úrnak van lehetősége, hogy a Képviselő-testület elé terjessze. Ha ez nem történik meg, akkor természetesen nincsen a testületnek lehetősége módosítani ezt a dolgot. Ő az alpolgármesteri fizetést nem fogja megszavazni, a polgármesteri fizetést természetesen megszavazza.

Békésiné Kiss Gabriella képviselő: kérdezi, hogy a kormány ehhez biztosít-e plusz forrást majd a finanszírozásban, ami a hivatal finanszírozását fogja eredményezni a költségvetésben.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: már a költségvetési koncepcióban is nyújtottak erről tájékoztatást, most az összegre reméli, hogy jól emlékszik. Úgy emlékszik, hogy a 2021-es évhez képest 2022-ben nem fog emelkedni a normatíva összege. Van egy olyan, hogy lakosságszámhoz viszonyított és 2700 Ft/fő. Úgy emlékszik, egy ilyen huszonegynéhány millió Ft, amire azt mondja ki a költségvetési törvény, hogy az szolgálhat a polgármesteri illetményre és egyéb feladatokra. Most ugye az a kérdés, hogy azt a huszonegynéhány millió Ft-ot mire használják fel majd a költségvetés tárgyalásakor, de az szolgálhat az illetmény fedezésére, vagy egy részének a fedezésére. Közben kiszámolta és több, mint 23 millió Ft van erre a jogcímre.

Luxeder Endre képviselő: amit Porkoláb Gyula képviselőtársa mondott, egyet ért vele, azzal egészítené ki, hogy azért is javasolta, hogy vegyék le napirendi pontról, mert megítélése szerint fából vaskarika elvnek a követése az, hogy ha a kormány, illetve törvény születik arról, hogy változtatni, emelni kell az említettek fizetését, ugyanakkor előírja, hogy a Képviselő-testület köteles szavazni róla. Tehát ha törvény van rá, akkor ő nem érti, hogy miért kell szavaznia a testületnek róla, ha viszont nincs törvény róla, akkor bármikor meg lehetne ezt tárgyalni az ő logikai gondolatmenete szerint. Az egyik ez, amiért tartózkodni fog, tehát nem szavazza meg, a másik az, hogy nagyon gyakoriak az olyan testület vezetési módszerek, amikor a képviselő-testület tagjai, beleértve magát is, pont olyan döntéskényszerben vannak, mint jelen pillanatban, hogy 2 nappal korábban kapnak egy értesítést, ami a valóságban nem 48 óra, lehetőség nincs arra, hogy utána járjon az ember, megbeszélje a kollegákkal, esetleg a Képviselő-testület 2 vezetőjével, vagy a jegyző asszonnyal vagy kollektív, megbeszélés formájában. Tehát egy elhamarkodott dolognak tartja, illetve fenntartás nélkül megszavazza a polgármesteri fizetésnek a változtatását, emelését abban az esetben, hogy a folyamatban lévő kétes, vagy nevezzek ominózus ügyekben megkapják azokat a tájékoztatásokat, amelyekre a lakosság is vár már több, mint egy éve, van olyan eset, meg azokra is, amikre, ha már közbeszólt polgármester úr, akkor megemlíti, hogy arra vár, amit megtett a közmeghallgatáson, hogy töviről-hegyire kivizsgálják valamit, kétszer is kijelentette, ez egy példa, amire mondja. A másik pedig, opció jelleggel tartózkodik, ami azonnal igen -re változik, hogyha az ominózus kérdésekre, ami a testülettel kapcsolatos, meg a testület vezetésével kapcsolatos, megkapja vagy megkapják a választ. Ha a képviselőtársai nem igénylik, akkor elég, hogyha megkapja, ha igénylik, akkor a többes szám első személyt használja. Köszöni.

Bordán Szabolcs polgármester: ő köszöni a hozzászólását képviselő úrnak és felhívna a figyelmét rá, ami elhangzott már más ülésen, hogy ugyanígy ezt neki szegezte és ő felkérte,

hogyan szedje össze a bizottságot, és kezdje el a nyomozását az egésznek, az okfejtését. Megtette?

Luxeder Endre képviselő: a válasza az, hogyha az általa írt, polgármesterhez intézett írásbeli megkeresésekre nem hajlandó válaszolni, akkor engedtesse meg, hogy a szóban adott kérést, utasítást, megjegyzést éppúgy semmibe vegye, mint ahogy ő veszi semmibe.

Bordán Szabolcs polgármester: képviselő úr bármit, amit semmibe vesz, amit a polgármester, Derecske Város polgármestere mond, arról is van természetesen felvétel, jegyzőkönyv. Ő megkérte arra, hisz képviselő úr szerette volna, hogy akkor vizsgálják ki. Ő egyből vissza is adta neki ezt a lehetőséget, képviselő úr nem élt vele. Így most könnyű kibújni a felelősség alól, de neki teljesen mindegy. A bizottság létrehozását képviselő úrra rábízta, nem tette meg, ezt ő tudja, hogy miért nem, innentől akkor nem tudja, hogy miért őt kéri számon arról, ami az ő feladata lett volna, hisz megbeszélték. Hányadik hozzászólás volt már Luxeder képviselő úr irányából, 4. 5. 6. 7.?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: engedjék meg, hogy felolvassa az erre vonatkozó részt. Amikor egy napirendnél vannak, akkor azt mondja az SZMSZ, hogy az előadóhoz a testület tagjait és a tanácskozási joggal meghívottak kérdéseket intézhetnek maximum 2 perc időtartamban, amelyre a vita előtt kell a megkérdezettnek maximum 3 perc időtartamban választ adni. Tehát az SZMSZ a kérdést nem szabályozza a vita előtt, csak nekik már ez így egybefolyik, ő azt látja. Van egy másik bekezdés, hogy amikor ezek a kérdések megvoltak, akkor megnyitja az ülésvezető a napirend felett a vitát és akik jogosultak hozzászólni, azt szabályozzák, hogy az első hozzászólás ideje legfeljebb 3 perc, a második hozzászólás 2 perc. A kérdés darabszáma nincs leszabályozva, a vita során a hozzászólás száma maximum kettő lehet, tehát most ez a szabály az SZMSZ szerint.

Bordán Szabolcs polgármester: többségében a monitoron ki van írva, hogy Bordán Szabolcs 6 perc 6 másodperc, Luxeder Endre 3 perc 9 másodperc, csak sajnos nem követte azt, hogy a napirendi pontoknál beszélt 1 perc 9 másodpercet, vagy a jelenlegi beszédnél 2 percet. Erre mi legyen a megoldás, jegyző asszonyhoz intézi a kérdést.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: ha kérdés volt, akkor kérdezni lehet, és hogyha a vitát megnyitják a napirend fölött, akkor ezután már mindenkinek kettő hozzászólása van.

Bordán Szabolcs polgármester: annyit hozzáfűzne még a 14-i leadáshoz a pályázatok kapcsán, hogy 14-én is lehetett volna adni, 15. a határidő. Ő azt szereti, hogyha a kollégáit nem húzza ki, gyakorlatilag a végletekig nem feszíti ki az ő munkájukat és nem este 11 vagy fél 12-kor itt a start gombot nyomni meg nekik, hogy elindulhasson egy pályázat. Lehet ezt húzni, halasztani és lehet játszani az önkormányzatnak a kollégáival is, hisz az apparátusuk mindenki kérésére, mindenki számára rendelkezésre áll, csak ő a kollégáit sajnálja, ezeket a pályázati írókat, akik itt ülnek, hisz tegnap este 8 órakor még visszatértek az irodába, és intézték, csinálták, készítették elő az anyagot, hogy le lehessen adni a mai nap folyamán. Tegnap le tudták volna adni, de mivel nem volt döntés, így akkor ma, ahogy vége van az ülésnek, becslése szerint 11 óra magasságában, vagy 12 magasságában, majd meglátják, hogy mennyi hozzászólás és kérdés lesz még. Ezután el tudják kezdeni és ő nagyon bízik benne, hogy munkaidőn belül le tudják adni, hisz munkaidőn kívül itt nem tudnak fizetni, mert a testület nem szavazott meg és nem rendelt el rendkívül munkavégzést, pedig akkor tudná megbecsülésüket kifejezni a kollégái irányába. Volt még egy másik dolog, amit most itt nem fejt ki, megtartja magának. A tárgykörrel kapcsolatosan van-e még kérdés, hozzászólás?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: képviselő úr részéről merült fel, hogy miért a testületnek kell a polgármester illetményét megállapítani. Az alakuló ülésre, ha visszamegy, akkor is a képviselő-testület állapította meg, és még emlékszik is rá, hogy azt írta, hogy a Képviselő-testület deklarálja az illetmény és a költségtérítés összegét, ugyanis, az Mötv., az önkormányzati törvény valójában csak a százalékos mértéket határozza meg, egy irányszámot figyelembe véve, az 1.300.000 Ft-ról van most szó, a megyei polgármestereknek az illetményéről. Ebből valakinek meg kell állapítani egy illetményt, s nem a jegyző állapítja meg, nem a személyzetis ügyintéző állapítja meg, hanem a munkáltatói jogkör gyakorlója. Le is írta az előterjesztésben, tehát a főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény, ami rájuk is vonatkozik egyébként, a 225/A. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület és a polgármester között választással létrejövő, sajátos közszolgálati jogviszonyt, tehát valójában a Képviselő-testület jogosult ezen szabály alapján határozattal megállapítani az illetményt. Nem is ő találta ki, hanem a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivaltól kaptak január 5-én egy tájékoztatást, ami az aktuális feladatokról, jogszabályi változásokról szól, és ebben majdnem szó szerint, de itt is le van írva. Felolvassa a Kormányhivatalnak a leveléből: figyelemmel a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény rendelkezéseire, valamint az Mötv. 71. §-ában foglaltakra a polgármesterek illetményéről, tiszteletdíjáról, valamint a megyei közgyűlés elnökének illetményéről, továbbá alpolgármesterek és a megyei közgyűlés elnökének költségtérítéséről a Képviselő-testület, zárójelben közgyűlés, a megyei önkormányzat esetében, határozatban dönt, tehát ez ellen nem tudnak mit csinálni, hogy a polgármesteri illetményt a testületnek kell megállapítani.

Bordán Szabolcs polgármester: egyéb hozzászólás van-e?

Makleit Zsolt képviselő: két kérdése lenne, az egyik, nem számon kérően, csak tájékoztatási jelleggel, hogy nem volt pénzügyi bizottsági ülésen ez a napirendi pont, amire biztos van egy érthető, egyszerű magyarázat, csak érdeklődik, hogy mi az. A második kérdés pedig az, amit Porkoláb Gyula képviselő társa említett, hogy ha esetleg nem kerül megszavazásra az alpolgármesteri fizetésemelés ügymond, ez a törvénnyel milyen viszonyban van, mert, hogy igazából előírja, és részben az SZMSZ-ük is szabályozza. Mi a jövőbeli forgatókönyv, ha esetleg így alakul.

Bordán Szabolcs polgármester: az ellenséges hangulat még jobban fokozódik, amit szeretnének esetleg csitítani, de ez a legkevesebb problémája ennek az egész dolognak. Tegnap nap folyamán képviselő úr volt bent nála, nem biztos, hogy abba az irányba megy a dolog, amit tegnap elkezdtek beszélgetni. Többek között egy-két jelzés miatt, amit a testületi ülés előtt látott, hogy képviselő úr megtett. Jegyző asszonynak megadja a szót.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: első, hogy erről ő egyedül döntött így, megmondja őszintén, hogy pénzügyi bizottsági ülésre miért nem terjesztik elő. Ő készítette az előterjesztést, és úgy gondolkozott, hogy munkáltatói jogkörről van szó, ami a Képviselő-testületnél van, tehát ezért írta csak úgy, hogy a Képviselő-testület elé menjen. Nem is beszélte meg senkivel, ez ilyen önhatalmú döntés volt, erre tekintettel.

Bordán Szabolcs polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás van-e?

Makleit Zsolt képviselő: nem szánta ellenséges kérdésnek. A második kérdése felől érdeklődik, hogy mi a helyzet akkor, hogyha ez nem kerül elfogadásra, mert ugye végül is ez törvényi előírás.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: majd látják a szavazati arányt, ha nem kerül elfogadásra, akkor marad az eddigi illetmény, mert nem dönt a testület magasabbról.

Bordán Szabolcs polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, úgy az előbbieken ismertetett szabályok alapján javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a polgármester illetményét havi bruttó 845.000 Ft összegben állapítsa meg. A döntéshozatalnál személyes érintettségét bejelenti. Kéri a Képviselő-testületet, szavazzon arra vonatkozóan, hogy személyes érintettségétől eltekint-e.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

2/2022. (I.14.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Bordán Szabolcs főállású polgármestert, személyes érintettségére tekintettel a havi illetményének megállapításával kapcsolatos döntéshozatalból nem kívánja kizárni.

Bordán Szabolcs polgármester: szavazásra teszi fel azon javaslatot, miszerint a főállású polgármester illetménye havonta bruttó 845.000 Ft összegben kerüljön megállapításra.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

3/2022. (I.14.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4) bekezdés e) pontjában foglaltakra – Bordán Szabolcs főállású polgármester illetményét 2022. január 1. napjától havi bruttó 845.000 Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a munkaügyi iratok elkészítésére, valamint a Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Megyei Területi Igazgatóságához történő megküldésére.

Felelős: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Határidő: azonnal

Bordán Szabolcs polgármester: a polgármester költségtérítésének megállapítására kéri a Képviselő-testületet. Javasolja, hogy a polgármester költségtérítését havi illetményének 15 %-ában, azaz 126.750 Ft Ft összegben állapítsa meg. A döntéshozatalnál személyes érintettségét bejelenti. Kéri a Képviselő-testületet, szavazzon arra vonatkozóan, hogy személyes érintettségétől eltekint-e.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

4/2022. (I.14.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Bordán Szabolcs főállású polgármestert, személyes érintettségére tekintettel a havi költségtérítésének megállapításával kapcsolatos döntéshozatalból nem kívánja kizárni.

Bordán Szabolcs polgármester: szavazásra teszi fel azon javaslatot, miszerint a főállású polgármester részére havonta 126.750 Ft összegű költségtérítés kerüljön megállapításra.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

5/2022. (I.14.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdésében foglaltakra – Bordán Szabolcs főállású polgármester költségtérítését 2022. január 1. napjától havonta a havi illetményének 15 %-ában, azaz 126.750 Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a munkaügyi iratok elkészítésére, valamint a Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Megyei Területi Igazgatóságához történő megküldésére.

Felelős: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Határidő: azonnal

Bordán Szabolcs polgármester: a polgármester idegennyelv tudási pótlék megállapítására kéri a Képviselő-testületet. Javasolja, hogy a polgármester idegennyelv-tudási pótlékát változatlanul, 7.950 Ft összegben állapítsa meg. A döntéshozatalnál személyes érintettségét bejelenti. Kéri a Képviselő-testületet, szavazzon arra vonatkozóan, hogy személyes érintettségétől eltekint-e.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

6/2022. (I.14.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Bordán Szabolcs főállású polgármestert, személyes érintettségére tekintettel a havi idegennyelv-tudási pótlékának megállapításával kapcsolatos döntéshozatalból nem kívánja kizárni.

Bordán Szabolcs polgármester: szavazásra teszi fel azon javaslatot, miszerint a főállású polgármester részére havonta 7.950 Ft összegű idegennyelv-tudási pótlék kerüljön megállapításra.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

7/2022. (I.14.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete – figyelemmel a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 141. § (6) bekezdés c) pontjában és a 225/L. § (1) bekezdésében foglaltakra – Bordán Szabolcs főállású polgármester részére 2022. január 1. napjától változatlanul 7.950 Ft/hó összegben állapítja meg az idegennyelv-tudási pótlékot.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a munkaügyi iratok elkészítésére, valamint a Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Megyei Területi Igazgatóságához történő megküldésére.

Felelős: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Határidő: azonnal

Bordán Szabolcs polgármester: következő határozati javaslatuk a főállású alpolgármester illetményének megállapítására.

Ács-Dósa Mónika alpolgármester: illetménye megállapítására vonatkozó döntéshozatalnál személyes érintettségét bejelenti.

Bordán Szabolcs polgármester: kéri a Képviselő-testületet, szavazzon arra vonatkozóan, hogy alpolgármester asszony személyes érintettségétől eltekint-e.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

8/2022. (I.14.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Ács-Dósa Mónika Piroška főállású alpolgármestert, személyes érintettségére tekintettel a havi illetményének megállapításával kapcsolatos döntéshozatalból nem kívánja kizárni.

Bordán Szabolcs polgármester: szavazásra teszi fel azon javaslatot, miszerint a főállású alpolgármester illetménye a főállású polgármester illetménye 70 %-ának megfelelő összegben - havi bruttó 591.500 Ft összegben kerüljön megállapításra.

A Képviselő-testület 2 igen, 4 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett nem hozott döntést.

Bordán Szabolcs polgármester: az Möt. szabályai szerint a főállású alpolgármester havonta az illetményének 15 %-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult. Javasolja, hogy Ács-Dósa Mónika főállású alpolgármester költségtérítését havi illetménye 15 %-ában, azaz 88.725 Ft összegben állapítsa meg a Képviselő-testület.

Ács-Dósa Mónika alpolgármester: a költségtérítés megállapítására vonatkozó döntéshozatalnál személyes érintettségét bejelenti.

Bordán Szabolcs polgármester: kéri a Képviselő-testületet, szavazzon arra vonatkozóan, hogy alpolgármester asszony személyes érintettségétől eltekint-e.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

9/2022. (I.14.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Ács-Dósa Mónika Piroska főállású alpolgármestert, személyes érintettségére tekintettel a havi költségtérítésének megállapításával kapcsolatos döntéshozatalból nem kívánja kizárni.

Bordán Szabolcs polgármester: szavazásra teszi fel az előzőekben elmondott javaslatot a főállású alpolgármester költségtérítésének megállapítására vonatkozóan.

A Képviselő-testület 2 igen, 3 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett nem hozott döntést.

Bordán Szabolcs polgármester: a főállású alpolgármester részére változatlanul 31.800 Ft/hó összegű idegennyelv-tudási pótlékot javasol megállapítani.

Ács-Dósa Mónika alpolgármester: a döntéshozatalnál személyes érintettségét bejelenti.

Bordán Szabolcs polgármester: kéri a Képviselő-testületet, szavazzon arra vonatkozóan, hogy alpolgármester asszony személyes érintettségétől eltekint-e.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

10/2022. (I.14.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Ács-Dósa Mónika Piroska főállású alpolgármestert, személyes érintettségére tekintettel a havi idegennyelv-tudási pótlékának megállapításával kapcsolatos döntéshozatalból nem kívánja kizárni.

Bordán Szabolcs polgármester: szavazásra teszi fel azon javaslatot, miszerint a főállású alpolgármester részére havonta 31.800 Ft összegű idegennyelv-tudási pótlék kerüljön megállapításra.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

11/2022. (I.14.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 141. § (6) bekezdésében és a 225/L. § (1) bekezdésében foglaltakra – Ács-Dósa Mónika Piroska főállású alpolgármester részére 2022. január 1. napjától változatlanul 31.800 Ft/hó összegben állapítja meg az idegennyelv-tudási pótlékot.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a munkaügyi iratok elkészítésére, valamint a Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Megyei Területi Igazgatóságához történő megküldésére.

Felelős: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Határidő: azonnal

Bordán Szabolcs polgármester: felhívja mindenki figyelmét, hogy nem érti, hogy miért kellett egyrészt szavazni erről, hisz ez ugyanaz a séma, mint ami az eddigiekben volt, illetve a nem szavazókat nem érti meg, hogy miért nemmel szavaztak, hisz ezt törvény írja elő, ezt kötelező adni az önkormányzatnak törvényi szinten, változatlanul, de teljesen mindegy, lépjenek a következő napirendi pontjukra.

2./ A Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás 3. számú módosítása és a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítása

Bordán Szabolcs polgármester: következő napirendi pont a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás 3. számú módosítása és a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítása. Elmondja, hogy aljegyző asszony dolgozta ki, mindenki megkapta az anyagot. Ez a Derecske Tépevel Közös Önkormányzati Hivatalnak a költségei elszámolásáról szól teljes mértékben, illetve az, hogy milyen normatív támogatások kerüljenek át Tépe községhez, s milyen összegben határozzák meg ezeket a felosztásokat. A számok önmagukért beszélnek, de azért felolvassa. Állami normatíva megosztása a derecskei székhely hivatal 141.990.531 Ft, Tépe hivatal kirendeltsége 15.620.409 Ft, összesen 157.610.940 Ft az, ami az állami normatíva megosztására kerül. A kidolgozást a tépei testület elfogadta, január első hetében megszavazták. A tegnapi nap folyamán a Településfejlesztési Bizottságon szó volt róla, kérdezi, hogy mi lett az állásfoglalás.

Makleit Zsolt képviselő: azzal kezdené, hogy már decemberben is volt előttük a Pénzügyi Bizottsági ülésen, a testületi ülésen elnapolva lett. Úgy tudja, hogy a két önkormányzat vezetője

tárgyalt egymással, és egy kicsit közeledtek az álláspontok. Itt igazából a számszaki adatok mellett kiemelné, hogy a két település közötti kapcsolat is azért felmerül a közös hivatal működése esetén. Összességében mind a két határozati javaslatot elfogadásra javasolja a bizottság.

Bordán Szabolcs polgármester: a testület irányából kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás, kiegészítés?

Békésiné Kiss Gabriella képviselő: most ezt nem jegyző asszony készítette elő, de aljegyző asszony nincs itt. A decemberi ülésre még jegyző asszony készítette elő az előterjesztést. Ez ahhoz képest változott valamit?

Bordán Szabolcs polgármester: mindkét anyag kiküldésre került, össze lehet vetni egymással.

Békésiné Kiss Gabriella képviselő: úgy gondolta, hogy jegyző asszony fejében biztos megvan, hiszen rengeteget dolgozott rajta.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: elmondja, hogy nem hozta azt a régi előterjesztést, de a számokról van jegyzete. Abban az előterjesztésben, ami a decemberiben szerepel, Tépe kirendeltségre egy 16.128.193 Ft volt javasolva, s ugye történt egy egyeztetés még szerinte a testületi ülés után, nem ebben az évben, hanem testületi ülés után, és próbáltak közelíteni a nézetek. Ehhez képest az összeg lecsökkent 15.620.409 Ft-ra, tehát durván egy 507.000 Ft-ot sikerült lefaragni a decemberihez képest.

Porkoláb Gyula képviselő: annyira tisztán nem látnak a dologba bele, neki az lenne a kérdése, hogyha nem közös önkormányzati hivatalban működne Tépével Derecske, mi a különbség? Tehát, ha ugyanazt megkapja Derecske most is, mint a közös önkormányzati hivatal révén, mintha saját maga lenne, akkor ez teljesen rendben lévő dolog, amennyiben többet kapnak, akkor főleg rendben van, amennyiben kevesebbet kapnak, akkor úgy gondolja, hogy el lehet rajta gondolkozni, és ezt ő nem tudja ebből az előterjesztésből látni, hogy Derecske ezzel jól járt vagy nem? Erre szeretne, nem tudja, polgármester úr vagy jegyző asszony tud-e valami számot mondani.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni a felvetést. Nem számokat mondana, hanem olyan dolgokat, amivel ez a 3- 400.000 Ft szinte többszörösen megterül. De kezdve az elejétől: nem, nem kötelező közös önkormányzatot létrehozni Tépével, hacsak ki nem rendeli a Magyar Állam hozzájuk. Mivel Tépe önkormányzatot önállóan nem működtethet, ezért ki fog jelölni valakit hozzá, s véleménye szerint és a bevett gyakorlatok alapján is a járási települések központjához rendelik hozzá a kisebb településeket, főleg, ha szomszédos. Ez így is, úgy is így történne egyébként, tehát van választásuk, nem muszáj, csak akkor elindítanak egy olyan folyamatot, amivel majd kijelölik őket ide hozzájuk. A bértárgyalás, ha a kvótákat, egyebeket nézik, lehet, hogy jobban járnának pár százezer vagy 1-1,7 millió Ft-tal, ha egyedül lennének, viszont még akkor arról beszélgessenek, hogy amikor a faházakat bérlik a rendezvényeikre, az 3- 4 millió Ft lenne egy-egy alkalommal, vagy még attól is több. Ha így veszik alapul, ha globálisan tekintik a pénzügyeket az önkormányzatnál, akkor azt, hogy hol csapódik ez, a Művelődési Háznál csapódik ez a 3 millió Ft vagy az önkormányzat nem fizet 1,2 millió Ft-ot, úgy ítéli meg, hogy hosszútávon a település mindenféleképpen jó jár, egyrészt a jól kialakult kapcsolattal, másrészt a pénzügyi számokat is, ha nézik, ezeket is ki lehet számolni, de most pénzügyes kollégákat nem szeretné ezzel terhelni, hogy mennyibe kerül például a faházak bérlése. Összegre egyébként biztos, hogy pozitívat mutat ez a dolog mindenféleképpen, főleg,

hogy ha visszamennek az elmúlt évek során is, például az előzőre, az az előttré, vagy akár 10 évre is, mióta ők csinálják ezt a faházak történetét. Másokban is mérhetik ezt, akár, hogy a vágópontjukat adták ide, bármiben, hisz egy jó együttműködésről beszélhetnek. Ha ez az 1,2 millió Ft nekik ettől többet ér, akkor valószínűleg mindent számlázni fognak és mindenért fizetni is kell. Tehát ennyi végül is a rövid lényeg, ha valamivel jegyző asszony szeretné kiegészíteni, megadja neki a szót.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: a számokat azért el szeretné mondani, mert azokat a testületnek látnia kell, ő azt gondolja. Tehát az a lényeg, hogy ha Derecske egyedül lenne, akkor az elismert hivatali létszám 26,15 fő lenne, a normatíva erre vonatkozóan 143.707.325 Ft. Ők úgy kézték, a kályhától kiindulva annak idején a számítást, pénzügyi osztályvezető asszonnyal és aljegyző asszonnyal, hogy ezt megvilágították és Tépére pedig 2,53 elismert hivatali létszám maradna, ami összecszerúségben 13.903.615 Ft. Ha ezt a kettőt összeadják, akkor úgy jön ki ez a 157.610.940 Ft, ami szerepel az előterjesztésben. A kiinduló pont ez kell, hogy legyen, mert ők jogosultak egyedül lenni, neki ez az álláspontja és ezen nem tud változtatni, de ez mellékes. Ha megnézik a számokat, akkor azt látják, hogy a 13.903.615 Ft-hoz képest a tépei kirendeltségre a megállapodás, egyeztetés, számok közelítése révén 1.716.794 Ft többlet esik.

Bordán Szabolcs polgármester: a számok tükrében engedjék meg, hogy felhívja Balogh András polgármester urat, hogy megtudja, mennyibe kerülne a faházak bérlése.

A telefonbeszélgetés után elmondja, hogy másoknak 25.000 Ft + ÁFA-ért adják, nekik áthozhatják 10-12.000 Ft környékén is. Akkor számolják ki ezt a dolgot mindenképpen, ez 793.750 Ft, ami egy alkalmat jelent, például egy disznótort, mert most úgy tudja, hogy 25 faházra is szükségük lesz. Még egy városi rendezvényt is nézhetnek akár. Luxeder Endre képviselő úr elhagyta a termet, ez a jegyzőkönyvben úgysis szerepelni fog.

Luxeder Endre képviselő elhagyja a termet, így 7 képviselő van jelen.

Bordán Szabolcs polgármester: tehát ahogy mondta, a disznótorokon és egyéb rendezvényeken is az ő dolgaikat használták és évekre visszamenőlegesen tették ezt. Ezért mondta azt, hogy lássanak tisztán mindenféleképpen, körülbelül ilyen összegek vannak. Porkoláb Gyulát kérdezi, hogy a válaszadás kielégítő volt-e számára.

Porkoláb Gyula képviselő: érti, csak számára nem csak erről van szó. Tehát most látják, hogy ha két alkalommal adják, akkor tegyék fel 800.000 Ft-tal rosszabbul jár Derecske. Itt van a különbség, az a 800.000 Ft, ha egyszer ide adják, tegyék fel, hogy egálban vannak, ha kétszeri odaadják, de számára érthetetlen, és nehogy már idáig menjenek el, hogy van egy közös önkormányzati hivatal és akkor 25 faházon múlik az, hogy most a testület úgy dönt, hogy korrekt a megállapodás vagy úgy dönt, hogy nem korrekt. Derecske város adja a szürkeállományát, ha ezt Tépének magának kellene állni, ő úgy gondolja, hogy nem tudnának kijönni belőle, tehát azért mondja, hogy itt nem csak arról van szó, hogy 100.000 Ft meg 500.000 Ft, itt most van egy módosítás, ő szerinte mindenki eldönti magában, hogy ezt támogatja vagy nem.

Luxeder Endre képviselő visszatért a terembe, így 8 képviselő van jelen.

Bordán Szabolcs polgármester: mindenkinek jogában áll nem megszavazni az egész dolgot. Akkor majd még jön eléjük, meg majd kezdenek el vitázni az egészen, csinálnak majd közös

testületi ülést, és ott majd a polgármester úrnak is ugyanezt képviselő úr kifejtheti természetesen.

Luxeder Endre képviselő elhagyja a termet, így 7 képviselő van jelen.

Békésiné Kiss Gabriella képviselő: látja, hogy Tépén emelkedik a hivatali létszám, akkor már aljegyző asszony nem fog kijárni rendszeresen vagy ott nekik miért szükséges a hivatali létszám megemelése?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: azért szeretné a tépei kirendeltség létszámát polgármester úr egy fővel növelni, mert ebben az évben várható, hogy az a kolléga, aki a tépei kirendeltségről, de még a sárándi közös hivatal idején ment el szülni, ebben az évben visszatér. Egy kollegájuk most egyébként, a kirendeltségen lévő kollegájuk ennek a hölgynek a helyén van most határozott időre, és ez a kolléga, aki most valakinek a helyén van, áthelyeződne erre az új álláshelyre, és amikor jön vissza a gyeden lévő kolléga, akkor ő a saját álláshelyére tudna visszamenni. Neki terve, hogy aljegyző asszonyt szeretné visszairányítani, hiszen, aki visszatér, az kirendeltségvezető volt korábban a sárándi közös hivatal idején.

Bordán Szabolcs polgármester elhagyja a termet, így 6 képviselő van jelen. Az ülés vezetését Ács-Dósa Mónika alpolgármester veszi át.

Ács-Dósa Mónika alpolgármester: további hozzászólás, kérdés van-e?

Diószegi József képviselő: maximálisan egyetért azzal, amit Porkoláb Gyula képviselőtársa elkezdett. Hogy ha negatív számok jönnek ki, oly mértékben negatív számok, hogy nem érné meg Derecskének, akkor természetesen nem lenne korrekt ezt a kapcsolatot fenntartani. De úgy látja, meg a hosszú évek azt bizonyítják, hogy nem is kéne ezekbe a részletekbe belemenni. Neki volt szerencséje beszélgetni a tépei polgármester úrral annak idején, és ők odafigyelnek arra, és ő is úgy gondolja, hogy odafigyelnek arra, hogy ha bármennyi, 100.000 Ft-tal esetleg Derecskének pótolni kell ebbe az egészbe, akkor ők maximálisan próbálják ezt Derecske irányába viszonzni. Ahogyan elhangzott, Tépe ugye nem tarthat fent hivatalt és annak idején beszéltek, amikor ide került Tépe, hogy akkor kijelölnek valóban egy másik várost, de úgy gondolja, hogy vannak olyan viszonyban Tépével, hogy ezt a kapcsolatot nem kellene, hogy felborítsák, és az évek azt fogják igazolni ezután is szerinte, hogy nem fizet rá Derecske erre a kapcsolatra.

Ács-Dósa Mónika alpolgármester: köszöni. Ő is úgy gondolja egyébként, hogy ennek a kapcsolatnak a hosszú távú jelentőségét kellene nézni. Egyéb kérdés, hozzászólás van-e a testület irányából?

Luxeder Endre képviselő visszatér a terembe, így 7 képviselő van jelen.

Porkoláb Gyula képviselő: itt csak egy módosításról beszélnek, tehát itt nem a kapcsolat megszakításáról, semmi ilyesmiről nincsen szó. Itt egy módosításról beszélnek, hogy azt a testület elfogadja most vagy sem. Nem egy nagy történet, tehát 800.000 Ft-ról beszélnek nagyjából meg egy-két más dologról.

Luxeder Endre képviselő elhagyja a termet, így 6 képviselő van jelen.

Kiss Csaba képviselő: az előző ciklusok alatt, ami volt, abban a formában, az miért nem volt

jó eddig, ami volt régen? Hogyan jött most elő ez, hogy itt most egy megemelt összeg legyen, ez az összeg kikerekedett nekik, miért nem volt jó úgy, ahogyan volt eddig?

Ács-Dósa Mónika alpolgármester: erre nincs egy séma, ami alapján haladni kellene, ezt minden évben újra kell tárgyalniuk, és ez most nem kikerekedett, hanem ez a számok alapján jött így ki.

Bordán Szabolcs polgármester visszatér az ülésre, így 7 képviselő van jelen.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: valóban igaza van alpolgármester asszonynak, hogy nincs leírva sehol, hogy mi alapján kell a normatívát elosztani, ez valójában megállapodás kérdése, és egyértelmű, hogy mind a két fél próbálja a sajátját védeni, ő azt gondolja. Ebből kikerekedett ki egy közelítése a számoknak.

Bordán Szabolcs polgármester: annyi hozzáfűzni valója lenne, hogyha a lakosságszám alapján menne, nem tudja, ez elhangzott-e, akkor Derecske települése még rosszabbul járna. Luxeder Endrének, csak ezt hozzáteszi, véleménye szerint csak az 1. napirendi pont érdekelte, a közel fél milliárdos pályázatnak a beadása nem. Jegyzőkönyvben ez is meg fog jelenni, köszöni szépen. Ha egyéb kérdés nincs, akkor arra kérné mindenkit, hogy kezdjenek el szavazni erről a napirendi pontról. Az I. határozati javaslatot teszi fel szavazásra, azaz a *Megállapodás közös önkormányzati hivatal létrehozásáról 3. számú módosítás* című dokumentum elfogadását.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

12/2022. (I.14.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete és Tépe Község Önkormányzat Képviselő-testülete között a Derecskei Közös Önkormányzati

Hivatal létrehozásáról szóló, 2019. november 28-án megkötött Megállapodás módosítását tartalmazó „*Megállapodás közös önkormányzati hivatal létrehozásáról 3. számú módosítás*” című dokumentumot – a jelen határozat mellékletében foglalt tartalommal – elfogadja.

Felkérem a Jegyzőt, hogy a Megállapodás módosításáról a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalt írásban tájékoztassa.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester
Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Határidő: azonnal

**MEGÁLLAPODÁS
KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL LÉTREHOZÁSÁRÓL
3. számú módosítás**

amely létrejött egyrészről

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

(székhely: 4130 Derecske, Köztársaság út 87., képviselőtében: Bordán Szabolcs polgármester)

másrészről

Tépe Község Önkormányzat Képviselő-testülete

(székhely: 4132 Tépe, Rákóczi u. 1., képviselőtében: Balogh András polgármester)

együttes említésük esetén felek (a továbbiakban: Felek) között, az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett:

1.) A Felek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 85. §-ának (1) bekezdése alapján – összhangban Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 246/2019. (XI. 28.) KT. számú határozatában, Tépe Község Önkormányzat Képviselő-testületének a 98/2019. (XI. 25.) KT számú határozatában kinyilvánított szándékával – 2020. január 1-jei hatállyal határozatlan időtartamra, Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal elnevezéssel közös önkormányzati hivaltal hoztak létre.

A Felek részéről a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) 2019. november 28-án aláírásra került. A Felek a Megállapodás 1. számú módosítását 2020. május 25. napján, míg a 2. számú módosítását 2021. február 15. napján írták alá.

A Felek a Megállapodás 3.3. pontjának és az 1. számú mellékletének felülvizsgálatát követően a Megállapodás módosítása mellett döntöttek.

2.) A Felek a Megállapodás 3.3. pontját közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

3.3. A közös önkormányzati hivatal létszáma

3.3.1. A közös önkormányzati hivatal létszáma 2022. január 01-től:

a) Szakmai létszám:

- | | |
|-------------------|-------|
| • jegyző | 1 fő |
| • aljegyző | 1 fő |
| • köztisztviselők | 32 fő |

ebből:

Derecskei székhely	28 fő
Tépei Kirendeltség	4 fő

- | | |
|---------------------------|------|
| • közszolgálati ügykezelő | 2 fő |
|---------------------------|------|

ebből:

Derecskei székhely	2 fő
--------------------	------

Létszám mindösszesen: 36 fő.

- 3.) A Megállapodás 1. számú melléklete helyébe jelen Megállapodás módosítás 1. számú melléklete lép.
- 4.) A jelen módosítás a Megállapodás egyéb rendelkezéseit nem érinti.
- 5.) A jelen módosítást a Felek mindkét fél által történő aláírás napjától tekintik hatályosnak.

Jelen Megállapodás módosítás annak elolvasását, tartalmának megismerését és megértését követően a települési önkormányzatok polgármesterei helybenhagyólag, saját kezű aláírással látják el.

Derecske, 2022.

Bordán Szabolcs
polgármester

Derecske Város Önkormányzata

Balogh András
polgármester

Tépe Község Önkormányzata

ZÁRADÉK:

Jelen Megállapodás módosítást Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete .../2022. (I. 14.) számú határozatával, Tépe Község Önkormányzata Képviselő-testülete .../2022. (....) számú határozatával fogadta el.

A Megállapodás 3. számú módosításáról szóló okiratot az érintett települési önkormányzatok Képviselő-testületeinek döntése értelmében ellenjegyzem:

Derecske, 2022. január 14.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet

jegyző

Bordán Szabolcs polgármester: szavazásra teszi fel a „*Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata 3. számú módosítás*” című dokumentum elfogadását.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

13/2022. (I.14.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a **Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 87.) Szervezeti és Működési Szabályzatának** módosításáról szóló, „*Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata 3. számú módosítás*” című dokumentumot – a határozat mellékletében foglaltak szerinti tartalommal – 2022. január 1-i hatályba lépéssel jóváhagyja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy Tépe Község Önkormányzat Képviselő-testülete döntését követően a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatnak a Derecske Város hivatalos honlapján történő közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: az SZMSZ módosításának alapító önkormányzat részéről történő aláírásáért: Bordán Szabolcs polgármester
az okirat városi honlapon történő közzétételéért: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Határidő: azonnal

Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal

Szervezeti és Működési Szabályzata

3. számú módosítás

A Szervezeti és Működési Szabályzat 3. számú módosítását Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete/2022. (I. 14.) számú határozatával, Tépe Község Önkormányzat Képviselő-testülete a/2022. (.....) számú határozatával hagyta jóvá 2022. január 1-ei hatályba lépéssel.

Derecske, 2022. január 14.

Bordán Szabolcs
polgármester

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete és Tépe Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal 2020. március 1-jétől hatályos, többször módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) 2022. január 1. napjától történő hatályba lépéssel az alábbiak szerint módosítják:

1.) Az SZMSZ 1. fejezetének alábbi 1.13. pontjában szereplő

1.13. A Hivatal engedélyezett létszáma az önkormányzat költségvetési rendeletében rögzítettek alapján: 35 állásbely.

Szervezeti egységenként külön-külön az állásbelyek száma:

a.) a Hivatal székhelyhivatalában:

- Kinevezett vezető tisztségviselők (jegyző, aljegyző): 2 fő

- Jogi és Igazgatási Osztály: 10 fő

- melyből: Hatósági Csoport: 4 fő

- Pénzügyi és Adóügyi Osztály: 13 fő (melyből 1 fő osztályvezetői feladatokat lát el)

- melyből: Adóügyi Csoport: 4 fő

- Településfejlesztési és Beruházási Osztály: 6 fő (melyből 1 fő osztályvezetői feladatokat lát el)

A Hivatal székhelyhivatalában az összes állásbelyek száma: 31 állásbely, illetve 2 állásbely zárolva, így összesen 33 állásbely.

b.) a Hivatal Tépei Kirendeltségén: 2 fő.

szövegrész helyébe az alábbi rendelkezés lép:

1.13. A Hivatal engedélyezett létszáma az önkormányzat költségvetési rendeletében rögzítettek alapján: 35 állásbely.

Szervezeti egységenként külön-külön az állásbelyek száma:

a.) a Hivatal székhelyhivatalában:

- Kinevezett vezető tisztségviselők (jegyző, aljegyző): 2 fő

- Jogi és Igazgatási Osztály: 11 fő

- melyből: Hatósági Csoport: 4 fő

- Pénzügyi és Adóügyi Osztály: 11 fő (melyből 1 fő osztályvezetői feladatokat lát el)

- melyből: Adóügyi Csoport: 3 fő.

- Településfejlesztési és Beruházási Osztály: 6 fő (melyből 1 fő osztályvezetői feladatokat lát el)

A Hivatal székhelyhivatalában az összes állásbelyek száma: 30 állásbely, illetve 2 állásbely zárolva, így összesen 32 állásbely.

b.) a Hivatal Tépei Kirendeltségén: 4 fő.

2.) A jelen módosítás a Szervezeti és Működési Szabályzat egyéb rendelkezéseit nem érinti, azok változatlanul hatályban maradnak.

Derecske, 2022.

Bordán Szabolcs
Derecske Város Önkormányzat
Polgármestere

Balogh András
Tépe Község Önkormányzat
Polgármestere

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

3./ Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2020-2021. /7 módosítási terület/

o a településrendezési eszközök jóváhagyása

Bordán Szabolcs polgármester: következő napirendi pont a Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2020-2021. /7 módosítási terület/, a településrendezési eszközök jóváhagyása. Cseh Ákost kérné meg, hogy röviden ismertesse az előterjesztést, ami immáron húzódik legalább 13. hónapja és szeretnének pontot tenni a végére.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: köszöni a szót Polgármester úrnak. Elmondja, hogy tegnap volt főépítész asszony a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági ülésen, ma sajnos az ülésre nem tudott eljönni, de telefonon rendelkezésükre áll, hogy ha bármilyen kérdésük lenne irányába. Valóban, 2020. decemberében kezdték a 7 pontot érintő településrendezési terv módosításukat. Ebben van önkormányzati fejlesztési szándék, illetve több derecskei vállalkozónak, lakosnak az igényét szerkesztette egybe főépítész asszony. Tavaly decemberben várták állami főépítész úrnak a záró szakmai véleményét, ezt az év végén megkapták. A záró szakmai véleményt követően tartottak egy egyeztetést tervező úrral, polgármester úrral, javították még benne, amiket kért állami főépítész úr, és gyakorlatilag a testület elé most már a végső zárása kerülne a rendezési terv módosításnak. Mellékletben főépítész asszony csatolta az ő szakmai véleményét, illetve állami főépítész úrnak a véleményét. Ha kérdés van, természetesen igyekszik rá válaszolni, ez már a végső elfogadása lenne ennek a rendezési terv módosításnak, de ahogyan most látják főépítész asszonnal, azért lesz még az idén egy pár, amit majd indítani fognak. Köszöni szépen, várja a kérdéseket.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni az ismertetését. A testület irányából van-e kérdés, hozzászólás a témakörhöz kapcsolódóan? Jelzést nem lát, így felkéri Makleit Zsoltot, ismertesse a Pénzügyi Bizottság állásfoglalását.

Makleit Zsolt képviselő: elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen itt volt főépítész asszony, s igazából mivel tényleg sokadik alkalommal van előttük, és igazából már egy folyamat lezárásáról van szó, nem sokat időztek rajta, de annyit szeretne hozzátenni, hogy az érintett területeken ezáltal elindulhat valamiféle, illetve mindenhol a megfelelő fejlesztés, tehát hogy valószínűleg ezeknek jogos indoka van, és akkor így elhárulnak ezek az akadályok, illetve az új fejlesztési lehetőségeknek is lesz így lehetősége. A bizottság elfogadásra javasolta mindegyik határozatot és a rendeletmódosítást is.

Bordán Szabolcs polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, úgy szavazásra teszi fel azon határozati javaslatot, miszerint a teljes eljárás lefolytatásra került, s a végső szakmai véleményezési szakaszt lezártak tekintik.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

14/2022. (I.14.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy:

1. az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv., a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes

településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) foglaltak szerinti **teljes eljárásrend lefolytatásra került.**

2. a Rendelet 40.§ szerinti végső szakmai véleményezési szakaszban tett észrevételeket, a tervezői választ és az átdolgozott dokumentációt elfogadja. A végső szakmai véleményezési szakaszt **lezártnak tekinti.**
3. a településrendezési dokumentációt **elfogadásra javasolja.**
4. **felkéri** a Polgármestert, hogy jóváhagyás után a Rendelet 43.§-nak tegyen eleget.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Bordán Szabolcs polgármester: szavazásra teszi fel azon határozati javaslatot, miszerint a jóváhagyott Településszerkezeti Terv 2021. évi módosítását elfogadják.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

15/2022. (I.14.) KT számú határozat

Derecske város 276/2019.(XII.19.) határozattal jóváhagyott, településszerkezeti terv 2021. évi 1. számú. módosításának elfogadásáról

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő testülete Derecske Város 276/2019. (XII.19.) KT számú határozattal jóváhagyott Településszerkezeti tervének 2021. évi 1. számú módosítását, a határozat melléklete szerint fogadja el. A településszerkezeti terv rajzi mellékletét képező „T-1” és „T-2”-jelű településszerkezeti tervlapokon átvezetésre kerülnek a határozat 1. szerinti változások. A tervlap számozása a változás átvezetés után „T-1/m1”-re és „T-2/m1”-re változik.

(1) A Településszerkezeti terv leíró munkarésze, az alábbiak szerint módosul:

a) A 2.1. Területfelhasználás c. fejezet 2.1.1. „A településszerkezet, területfelhasználás rendszere” táblázat, beépítésre szánt területek- Gazdasági területek felsorolása kiegészül egy új sorral.

„Gá Általános Gazdasági terület”

Területfelhasználás jele	Területfelhasználás megnevezése	Megengedett legnagyobb beépítési sűrűség ¹
BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK		
Lakóterületek		
Lk	Kisvárosias lakóterület	1,5
Lke	Kertvárosias lakóterület	0,6
Lf	Falusias lakóterület	0,5
Vegyes területek		
Vt	Településközpont terület	2,0
Gazdasági területek		
Gksz	Kereskedelmi- szolgáltató gazdasági terület	1,5
Gip	Ipari gazdasági terület	1,0
Gá	Általános gazdasági terület	2,0

b) A 2.1.2 Beépítésre szánt területek c. fejezet / Lakóterületek és Gazdasági területek felsorolása az alábbiak szerint módosul, illetve egészül ki:

Kertvárosias lakózóna:

Kertvárosias lakóterületi fejlesztések:

A meglévő kertvárosias lakóterületeken kívül, új fejlesztési területeket, az alábbi helyeken jelöl ki a településszerkezeti terv.

- A Semmelweis utca északi oldalához csatlakozó Nagy- Bányai Kerti ingatlanok, valamint az utca déli oldalához csatlakozó Sátorhegyi Kerti, településszerkezeti tervben jelöltek szerint, kertvárosias lakóterület alakítható.
- Derecske délkeleti szélén, a tervezett Népfőiskola szomszédságában, mintegy 8 ha nagyságú, hatályos Településrendezési eszközökben kertgazdálkodási célra szabályozott területen, a különleges adottságokat felhasználva, a településszerkezeti terven jelöltek szerint, kertvárosias lakóterület (új lakópark) alakítható.

A meglévő, jelenleg is kertvárosias lakóterületi felhasználásba sorolt területeken lévő üres, beépítetlen ingatlanok, a tömbbelsőben és a hosszú telekvégeken nyitható új lakóutcák révén is alakíthatóak új lakótelkek, valamint az avult épületek átépítése, elegendő fejlesztési lehetőséget biztosít.

Fejlesztési lehetőség a Konyári út és vasútvonal közötti, tömbbelső feltárásából adódó telekalakítások, valamint a délkeleti temető déli oldalán lévő kisebb, hasznosítatlan terület beépítése.

Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek: „Gksz”

Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági célú fejlesztési területek:

- a) A Debrecen irányából bevezető 47 sz. főút keleti oldalán, Kisderecske mellett, 16,1 ha

¹ **Beépítési sűrűség:** a területfelhasználási egységek területén elhelyezhető épületek valamennyi építményszintjének összesített bruttó alapterülete és a területfelhasználási egységeknek a köztük lévő, településszerkezetet nem meghatározó közterületek területével növelt területének viszonyszáma.

területen alakítható kereskedelmi szolgasági terület.

- b) A Szováti út mellett 2.39 ha nagyságú területen alakítható terület.
- c) A belterületről délnyugati irányba kivezető országos mellékút mentén 5.11 ha nagyságban alakítható gazdasági terület.
- d) A belterületről kivezető 47 sz. főút nyugati oldalán 1.53 ha fejlesztési terület áll rendelkezésre.
- e) A Konyári út északi oldalán, 3,91 ha nagyságú fejlesztési terület áll rendelkezésre.
- f) A Debrecen- Nagykereki- (távlatban Biharkeresztes- Nagyvárad) vasútvonal keleti oldalán, a vasúti terület és a Vasút utca között elhelyezkedő 3419/9 Hrsz-ú, a hatályos településszerkezeti tervben meghatározott közlekedési terület felhasználásból, „Gksz”-jelű kereskedelmi szolgáltató gazdasági területként hasznosítható.

Ipari gazdasági területek: „Gip”

Ipari gazdasági célú fejlesztési területek:

- a) A belterület északi oldalához csatlakozó zártkerti ingatlanok átminősítésével 133,41 ha nagyságú új ipari negyed kialakítását irányozza elő a településszerkezeti terv.
- b) A belterület északkeleti oldalának közelében, a Debrecen- Nagykereki vasútvonal településsel átellenes oldalán 16,84 8,45 ha nagyságú területen, korábbi zártkertekből ipari gazdasági terület alakítható.
- c) A belterület déli szélén a korábbi településrendezési tervben kijelölt déli iparterület fejlesztésre szánt területeinek nagy része, Natura 2000 védelem alatt áll, így ezek a fejlesztésből elhagyásra kerültek. Összesen 4 ha terület hasznosítható még gazdasági célra.
- d) A belterület északkeleti oldalának közelében, a Debrecen- Nagykereki vasútvonal településsel átellenes oldalán, az 5,61 ha nagyságú 032/30-31-32 Hrsz-ú ingatlanok ipari gazdasági területként hasznosíthatóak.

Általános gazdasági területek: „Gá”

„(1) Az általános gazdasági terület környezetre jelentős hatást nem gyakorló ipari és gazdasági tevékenységi célú, továbbá kereskedelmi, szolgáltató és raktár rendeltetésű építmények elhelyezésére szolgál.

(2) Az általános gazdasági területen lakó rendeltetés nem helyezhető el.

Otók: 20/A. § (1), (2)

Általános gazdasági célú fejlesztési területek:

- a) A Debrecen- Nagykereki- (távlatban Biharkeresztes- Nagyvárad) vasútvonal keleti oldalán, a vasúti terület és a Vasút utca között elhelyezkedő 3419/10, 3419/11 hrsz-ú ingatlanok „Gá”-jelű általános gazdasági területként hasznosíthatóak.

c) A 2.1.2 Beépítésre szánt területek c. fejezet / Beépítésre szánt különleges területek/ Idegenforgalmi célú különleges területek fejlesztési célú területeinek leírása b) pontja helyére az alábbi módosított szövegezés lép:

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester
Határidő: azonnal

Bordán Szabolcs polgármester: szavazásra teszi fel a Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítását.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi rendeletet:

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

1/2022. (I.15.) önkormányzati rendelete

Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (3) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés b) pontjában és a 62. § (6) bekezdésének 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és a 42. § (4) meghatározott feladatkörében eljáró: Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda, Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Területi Vízügyi Hatóság), Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Területi Vízügyi Hatóság), Országos Vízügyi Főigazgatóság, Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság, Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály, Innovációs és Technológiai Minisztérium közlekedésért felelős helyettes államtitkár, Innovációs és Technológiai Minisztérium Légügyi Szakterület, Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály, Miniszterelnökség Örökségvédelmi Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság, Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály, Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (honvédelemért felelős miniszter), Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály valamint a Korm. rendelet 42. § (4) szerint előírt érintett területi, települési önkormányzatok megkereséséhez biztosított véleményezési jogkörében eljáró: Hajdú-Bihar Megye Önkormányzat Hivatala, Hajdúszovát község önkormányzata, Sáránd község önkormányzata, Hajdúbagos község önkormányzata, Konyár község önkormányzata, Tépe község önkormányzata, Berettyóújfalu város önkormányzata Földes Nagyközség önkormányzata továbbá a Korm. rendelet 29. § a) pontjában a partnerségi egyeztetésben meghatározottak szerint a partnerségi egyeztetés szereplői véleményének kikérésével, és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (6) bekezdésében meghatározott feladatkörében az állami főépítési hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal záró szakmai véleményének kikérésével a következőket rendeli el: (Jelen rendelet a módosításra kerülő előírásokat tartalmazza. A módosítással nem érintett előírások továbbra is hatályban maradnak.)

1. §

A Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII.20.) önkormányzati rendelet 2. §-a a következő e) és f) ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

- „e) Lakózóna: Lk, Lke, Lf lakóövezetekben az építési telek utcavonaltól mért 30 métermélységig tartó része, ahol az építési övezetben megengedett (lakókörnyezetet nem zavaró hatású) rendeltetések építményei elhelyezhetők, de állattartó épület nem helyezhető el. Az állattartó épületeket a lakózóna mögötti gazdasági zónában kell elhelyezni. A lakózóna kijelölése a telek e részén megfelelő biztonságot jelent, az egyébként elhelyezhető épületekkel szemben. A lakózóna kijelölése ugyanakkor nem zárja ki a mögötte lévő gazdasági zóna ugyancsak lakó funkcióként való használatát, lakóépület építését sem!
- f) Szabadonálló épület elhelyezés: Az oldalhatáron álló beépítési mód által lehatárolt építési helyen belül történő olyan épületelhelyezés, amikor az épület nem az építési oldalt jelentő telekhatáron, vagy attól „csurgó távolságra” kerül elhelyezésre, hanem attól legalább 3 méter távolságra. Amennyiben az építési oldalt jelentő telekhatár felé néző homlokzaton huzamos emberi tartózkodásra szolgáló helyiség ablakai néznek, akkor legalább az építési övezetben meghatározott legnagyobb épületmagasságnak megfelelő távolságot kell tartani.”

2. §

A HÉSZ 3. § (2) bekezdésében szabályozott mellékleteit képező tervlapok közül a 2021. évi 1. számú [u1] módosítással érintett „Sz-2”-jelű (Belterületi) szabályozási tervlap jelölése Sz-2/m1 jelölésre változik. A jóváhagyást követően a tervlapon átvezetésre (egybeszerkesztésre) kerülnek a jelen rendelet megalkotásával együtt elfogadott, SZ2/1, SZ2/3, SZ2/4, SZ2/5, SZ2/6, SZ2/7- jelű szabályozási tervlapok területegységre vonatkozó módosításai. Ezt követően a módosítással érintett területegységek szabályozási tervlapjai önállóan már nem használhatóak.

3. §

A HÉSZ 3. § (2) bekezdés 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Jelen rendelet:)

„2. melléklete: Sz-2/m1 Belterület szabályozási terv (M= 1: 4.000);”

4. §

A HÉSZ 4. § (2) bekezdés c) pontja a következő cc) alponttal egészül ki:

*(A beépítésre szánt területek az alábbi területek kerültek kijelölésre.
gazdasági terület, ezen belül)*

„cc) általános gazdasági terület **Gá**”

5. §

A HÉSZ 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szabályozási elemek módosításához a (3) bekezdésben foglaltak kivételével, a Szabályozási Terv módosítása szükséges.”

6. §

A HÉSZ 12. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Előkertek

- a) Az előkert méretét továbbá az épületek utcavonalhoz viszonyított elhelyezkedését meghatározó kötelező építési vonal helyzetét jelen rendelet. 5. melléklete határozza meg az utcában kialakult jellemző állapot, és a településképi elvárások figyelembevételével, az alábbi kategóriák szerint:
 - aa) előkert mérete=0 m utcavonalon meghatározott kötelező építési vonallal
 - ab) előkert mérete=0 m választható (utcavonalon vagy attól hátrébb, de legfeljebb 3 méterre meghatározott) elhelyezkedésű építési vonallal.
 - ac) előkert mérete >0, kisméretű 1-3 méter közötti, vagy 5 méter az utcában jellemző adottsághoz igazodó, ami egyben kötelező építési vonal is.
 - ad) előkert mérete =10 méter,
- b) Újosztású utcák esetében az előkert mérete 5 méter, ami egyben kötelező építési vonal is.”

7. §

(1) HÉSZ 27. § (1) bekezdés b) pontja a következő bc) alponttal egészül ki:

(Építési vonal

A kötelező építési vonal használatának értelmezése:)

- „bc) Az utcavonaltól hátrébb, a Hész szöveges rendelkezésében meghatározott (előkert vonalát jelentő) építési vonalra, elegendő az utcai homlokzat legalább egy pontjával illeszkedni, de az utcai homlokzat többi pontja az építési vonal elé nem kerülhet.”

(2) A HÉSZ 27. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Lakó zónára, gazdasági zónára vonatkozó szabályok:

- a) Lk, Lke, Lf lakóövezetekben az építési telek utcavonaltól mért 30 méter mélységig tartó része lakózónának minősül, ahol állattartó épület nem helyezhető el. Ezeket a lakózóna mögötti gazdasági zónában kell elhelyezni.
- b) Sároktelek esetében, amennyiben a hátsókerthként használt telekrész a szomszédos telek lakózónájához csatlakozik, a telekhatártól mért 30 méter távolságig a lakózóna előírásait kell alkalmazni, azontúl azonban a másik utca felől biztosítandó lakózónáig gazdasági zónaként lehet a teleket használni. (30 méternél nem mélyebb olyan sarok-telek, melynek hosszabbik vége másik telek lakózónájához csatlakozik, az előírásból adódóan csak lakózónával rendelkezik.)
- c) Az a)-b) pontok előírásait (a temetőkre és kegyeleti parkokra telekvéggel néző, kétutcás ingatlanok kivételével, ahol az utcával határos telekvégen nem lakó, hanem gazdasági zóna van kijelölve) az „átmenő” telek esetében mindkét közterület felől alkalmazni kell.”

8. §

A HÉSZ 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. §

A lakóterületek sajátos építési használatuk és általános jellegük szerint a következő

területfelhasználási egységekre tagolódnak:

- a) **Lk-1** Kisvárosias - előkert nélküli, belvárosi
- b) **Lk-2** Kisvárosias – előkertes
- c) **Lke-1, Lke-2** Kertvárosias
- d) **Lf-1** Falusias.”

9. §

A HÉSZ „Lke-1 építési övezet (Kertvárosias lakóterületek)” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„Lke-1, Lke-2 építési övezetek (Kertvárosias lakóterületek)”

10. §

A HÉSZ 34. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„34. §

(1) Az övezetbe a belvárost övező azon lakóterületek tartoznak, ahol az apró és közepes méretű telkek, a spontán történt tömbbelső feltárások, telekaprózódások következtében vegyesen helyezkednek el, ahol a kertvárosias és falusias telekhasználat egyaránt megtalálható.

(2) Az építési övezetben területen elhelyezhető épület - a lakó rendeltetésen kívül-

- a) a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, kivéve benzinkút és autómosó
- b) hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális,
- c) kulturális,
- d) szállás jellegű,
- e) sport rendeltetést is tartalmazhat.
- f) Elhelyezhető továbbá, az Lke-1 építési övezetben: A övezet sajátos (lakóterületi) használatát nem korlátozó vagy attól védelmet nem igénylő gazdasági tevékenység célját szolgáló épület.

(3) Az Lke-1 építési övezetben legfeljebb négylakásos, az Lke-2 építési övezetben legfeljebb 8 lakásos lakóépület építhető, de lakásonként legalább 250 m² telekhányadot kell biztosítani.

(4) Az Lke-2 új beépítésre szánt területként kijelölt építési övezet tömbjeire vonatkozóan, az Étv. 24. § (2) szerinti telekcsoport újraosztási jogintézményt kell érvényesíteni. A telekcsoport újraosztás a terület beépítésének feltétele.

(5) Az utca felőli épület utcai telekhatártól való távolságát jelen rendelet 5. melléklete határozza meg. Ez alapján az épületet építési helyen belül vagy:

- a) kötelezően utcavonalon állóan,
- b) utcavonalon vagy attól legalább 3 méter (választható) távolságra lehet elhelyezni,
- c) az utcavonaltól mért 3,0 vagy 5,0 méter mélységű előkert kialakításával kell elhelyezni, ahol az előkert telek belső része felőli vonala, egyben az utca felőli kötelező építési vonal is.

(6) Az építési telkek legnagyobb beépítettségét, az építhető épületmagasság mértékét, valamint a telkek kialakítása, rendezése során alkalmazandó legkisebb telekméreteket jelen rendelet 3. mellékletének 1. táblázata tartalmazza.

(7) Az építési övezetet teljes közművesítéssel kell ellátni.

(8) Az építési övezetbe tartozó azon építési telkek telekvégétől mért 14 m-en belül, amelyek a Ksp építési övezettel határosak, állattartó épületek, trágya- és szennyvíztároló nem helyezhető el és az érintett telekrészt kertként kell hasznosítani.”

11. §

A HÉSZ 39. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A város területén, elsősorban a gazdasági célú építmények elhelyezésére, **Gksz-1** Kereskedelmi, szolgáltató (általános) gazdasági terület, **Gksz-2** Kereskedelmi, szolgáltató (intenzív beépítésű) gazdasági terület, **Gip-1** Ipari gazdasági terület („egyéb ipari terület”), **Gip-1x** Ipari gazdasági terület („egyéb ipari terület”), **Gá-1** Általános gazdasági terület került kijelölésre.”

12. §

A HÉSZ a következő alcímmel egészül ki:

„30/A. Gá-1 építési övezet (Általános (Gazdasági) területek)

41/A. §

(1) Az általános gazdasági terület környezetre jelentős hatást nem gyakorló ipari és gazdasági tevékenységi célú, továbbá kereskedelmi, szolgáltató és raktár rendeltetésű építmények elhelyezésére szolgál.

(2) Az általános gazdasági területen lakó rendeltetés nem helyezhető el.

(3) Az építési övezet, a Kisderecskei városrészen, a Vasút utca és a Debrecen- Nagykerek-i vasútvonal területe közötti területen került kijelölésre, ahol a terület egyedi adottságai, környezeti kapcsolatai miatt, az alábbi sajátos- kiegészítő rendelkezések is bevezetésre kerültek.

- a) A vasút utca felőli előkert mérete 5 méter, ahol a szabályozási terven jelöltek szerint, háromszintű zöldfelületet kell kialakítani.
- b) A zöldfelület telkenként egy, legfeljebb 6 méter szélességű gépkocsi bejáróval megszakítható.

(4) Az építési telkek legnagyobb beépítettségét, az építhető épületmagasság mértékét, a telkek kialakítása, rendezése során alkalmazandó legkisebb telekméreteket, valamint a telek előírt legkisebb zöldfelületének arányát, e rendelet 3. mellékletének 3. táblázata tartalmazza.”

13. §

A HÉSZ 58. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az erdőterületek az erdő területfelhasználási célja szerint:

- a) **Ev** Védelmi erdő
- b) **Eg** Gazdasági erdő
- c) **Ee** Közjóléti erdő

övezetek kerültek lehatárolásra

(3) Az erdőövezetben elhelyezhető építmények:

- a) A védelmi erdőben (Ev- jelű övezetben) –az erdei kilátó, a magasles, továbbá a honvédelmi rendeltetésű erdőben a honvédelmi és katonai épületek kivételével- épületet elhelyezni nem lehet.
- b) A gazdasági célú erdőterület telkén (Eg-jelű övezetben) legfeljebb 0,5%-os beépítettséggel, az erdő rendeltetésének megfelelő építmények helyezhetők el.
- c) A közjóléti erdőterület telkén:
 - ca) (Ee- jelű övezet) legfeljebb 5%-os beépítettséggel, az erdő rendeltetésének megfelelő építmények helyezhetők el.
 - cb) A Derecskei- Kálló csatorna mellett elhelyezkedő terület fásítását, az esetleg előforduló védett fajok és élőhelyeinek figyelembe vételével kell megtervezni és megvalósítani.”

14. §

A HÉSZ XI. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„45. Átmeneti rendelkezések

65/A. §

A rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő, de még érdemben el nem bírált ügyekben alkalmazni kell.”

15. §

- (1) A HÉSZ 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A HÉSZ 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- (3) A HÉSZ 4. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A HÉSZ 5. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

16. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Derecske, 2022. január 14.

Bordán Szabolcs
polgármester

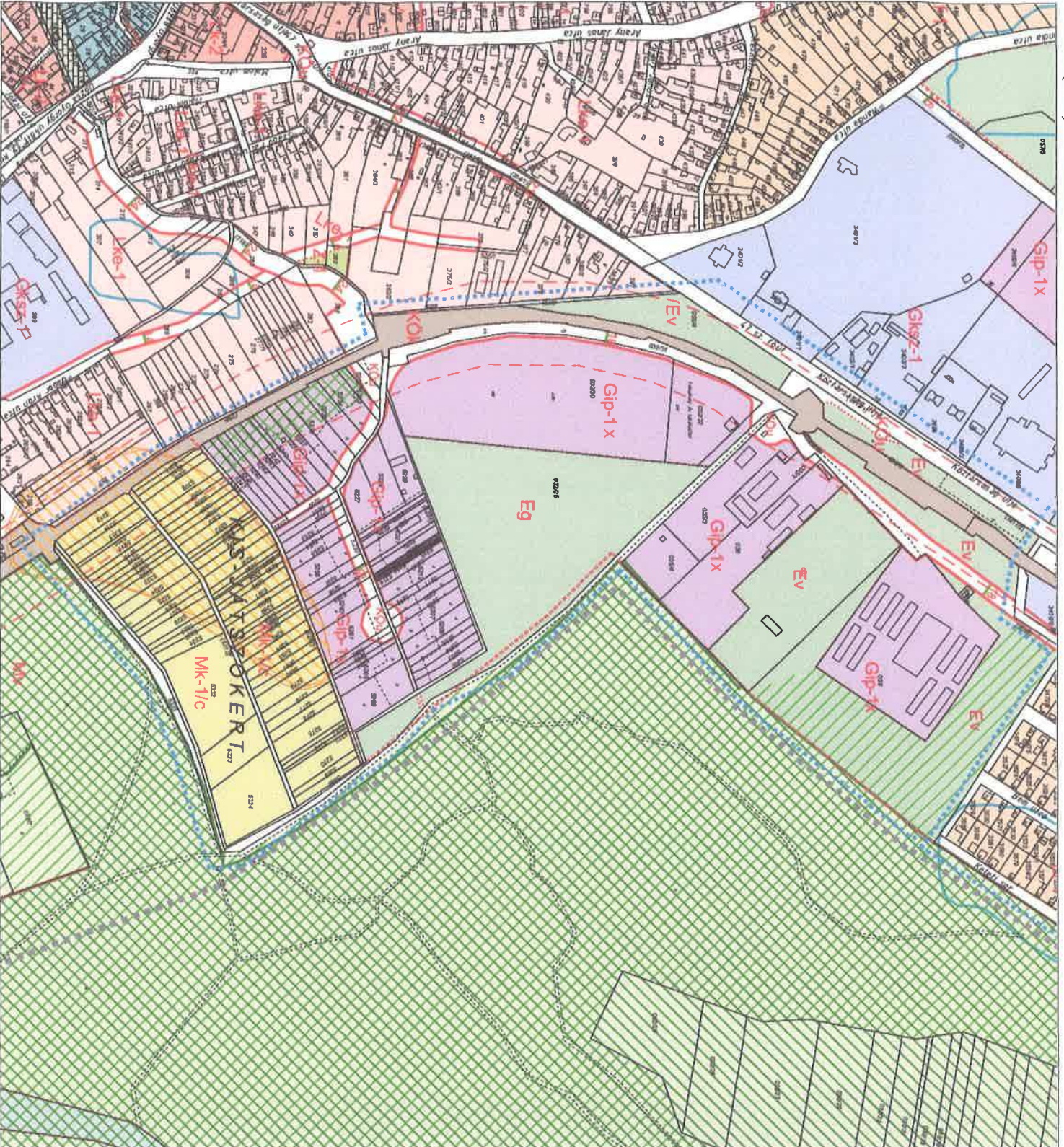
Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. január 15.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Derecske Város képviselő-testülete
1/2022.(I.15) sz. rendeletének 1. melléklete



DERECSKE VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERV 2021. ÉVI I. SZ. MÓDOSÍTÁSA



4. SZ. TERÜLETEGYSÉG

- átvett hatósági határ
- átvett hatósági határ
- Átvett hatósági határ
- Átvett hatósági határ
- Átvett hatósági határ
- Átvett hatósági határ
- Átvett hatósági határ
- Átvett hatósági határ
- Átvett hatósági határ
- Átvett hatósági határ
- Átvett hatósági határ
- Átvett hatósági határ
- Átvett hatósági határ
- Átvett hatósági határ
- Átvett hatósági határ
- Átvett hatósági határ
- Átvett hatósági határ

Általános jelölések

- Általános jelölés
- Általános jelölés
- Általános jelölés
- Általános jelölés
- Általános jelölés
- Általános jelölés
- Általános jelölés
- Általános jelölés
- Általános jelölés
- Általános jelölés

TERÜLET	TERÜLET NEVE	TERÜLET LEÍRÁSA	TERÜLETI SZÁMA	TERÜLETI TÍPUS
Gip-1x	Gépjárműjavító telek
Eg	Értéktudó lakóterület
Ev	Értéktudó zöldterület
Mk-1/c	Művelési terület
Gke-1	Greenhouse terület

CVISTERV
ÁRMSÉRTŐ ELŐHÉTELY JELEK

TULAJDONOSI JELÖLÉSEK

4. SZ. TERÜLET
 SZABÁLYOZÁSI TERV

SZ/14

CVITERV

TULAJDONOSI JELÖLÉSEK

2021. ÉVI I. SZ. MÓDOSÍTÁSA

2. melléklet a .../2022. (I. 15.) önkormányzati rendelethez

1. A Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében az „1. táblázat: Lakó övezetek beépítésének előírásai” táblázat a következők szerint módosul:

„1. táblázat - Lakó övezetek beépítésének előírásai

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Az építési telek							legnagyobb
2	övezeti jele	beépítési módja /jele/	legkisebb területe (m ²)	legkisebb szélessége (m)	legkisebb mélysége (m)	legnagyobb beépítettsége % *	legkisebb zöldfelülete %	épületmagasság (m)
3	Kisvárosias lakó övezetek							
4	Lk-1	Z	300	10	25	40*	20	4,2-7,5
5	Lk-1x	Z	300	10	25	40*	20	4,2-7,5
6	Lk-2	O	400	12	30	40*	20	3,5-6,0
7	Kertvárosias lakó övezetek							
8	Lke-1	O	500	14	35	35	45	< 6,0
8/A	Lke-2	O	400	14	30	35	45	< 6,0
9	Falusias lakó övezetek							
10	Lf-1	O	650	14	-	30	40	< 4,5

* Saroktelken teljes köziművesítetttség esetén, a legnagyobb megengedett beépítettséggel 60 %.

**Az legkisebb épületmagasság értéket a fő rendeltetési egységet (egységeket) magában foglaló épület mögött elhelyezett tároló, és egyéb gazdasági épületek esetében nem kell biztosítani.”

2. A Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében az „3. táblázat: Gazdasági övezetek beépítésének előírásai” táblázat a következők szerint módosul:

„3. táblázat: Gazdasági övezetek beépítésének előírásai

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Az építési telek							legnagyobb
2	övezeti jele	beépítési módja /jele/	legkisebb területe (m ²)	legkisebb szélessége (m)	legkisebb mélysége (m)	legnagyobb beépítettsége %	legkisebb zöldfelülete %	épületmagasság (m)
3	Kereskedelmi- szolgáltató gazdasági övezetek							
4	Gksz-1	SZ	1000	20	-	40	20	< 6,0
4	Gksz-1x	O	800	20	-	50	20	< 6,0
4	Gksz-2	SZ	1500	20	-	40	20	< 7,5
7	Ipari gazdasági övezetek							

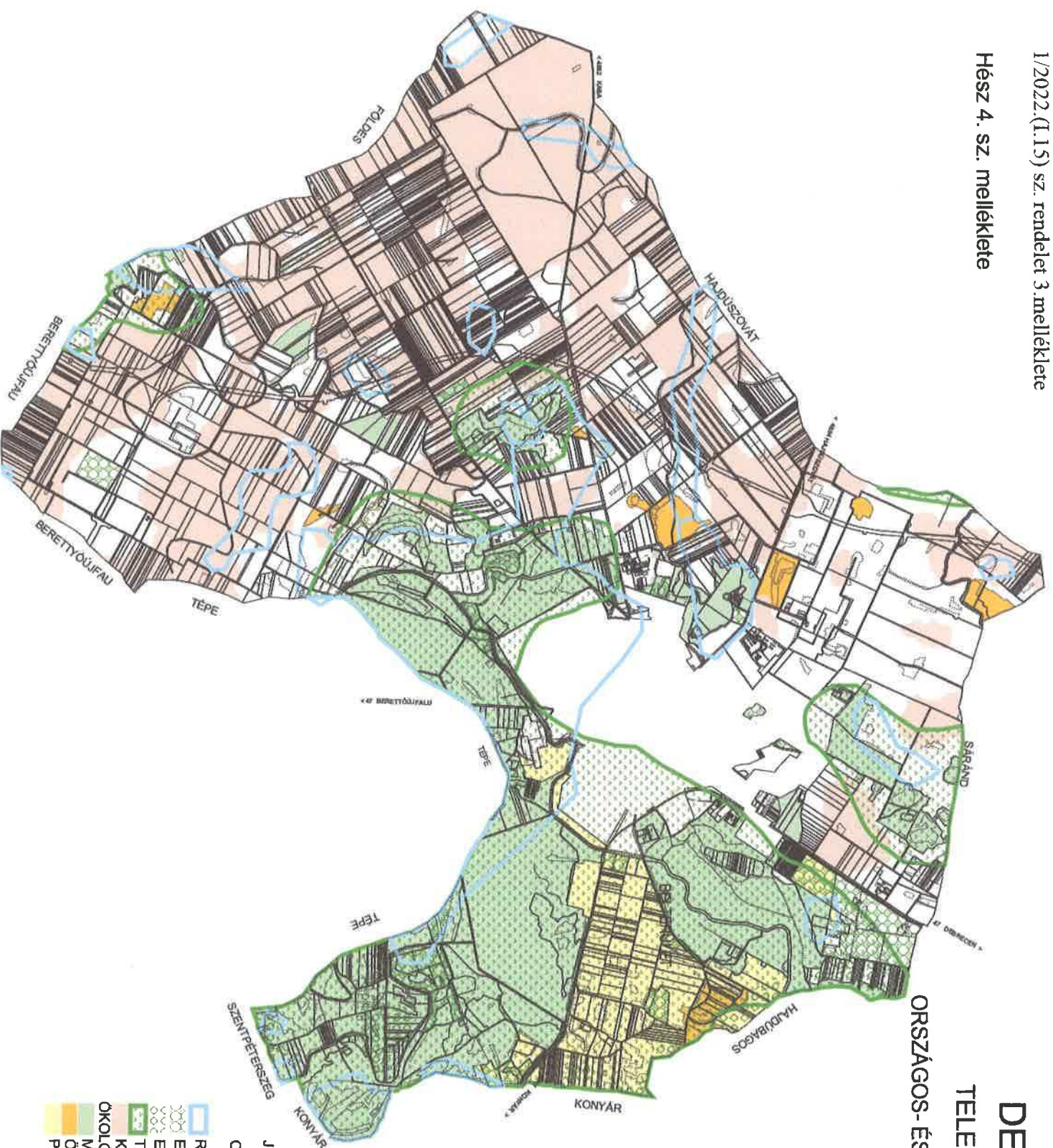
8	Gip-1	SZ	1500	20	-	30	25	12,0*
8/A	Gip-1x	SZ	1500	20	-	50	25	12,0*
9	Általános gazdasági övezet							
10	Gá-1	SZ	2000	50	-	70	25	12,0

*Az épület tömegéből technológiai funkciója miatt kiálló épületrész magassága az építési övezetre meghatározott legnagyobb épületmagasságot meghaladhatja, de magassága a 20 métert nem haladhatja meg.”

DERECSCKE VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV









ORSZÁGOS- ÉS TÉRSÉGI ÖVEZETEK LEHATÁROLÁSA

Á



JELMAGYARÁZAT

ORSZÁGOS- ÉS TÉRSÉGI ÖVEZETEK LEHATÁROLÁSA

-  Rendszeresen belvizjárta terület övezete (MRT alapján)
-  Erdők övezete
-  Erdőtelepítésre javasolt terület övezete
-  Tájkepvédelmi terület övezete - 2021
-  Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete
- ÖKOLÓGIAI HALOZAT**
-  Magterület övezete
-  Ökológiai folyosó övezete
-  Puffer terület övezete

DERECSCKE VÁROS

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV

ELŐKÉRTEK SZABÁLYOZÁSA

2019 / 2021 mód

HÉSZ 5. melléklete

- Kötélező építési vonal
- Előkertek szabályozása
- Előkeret mérete = 0 m utcavonalon meghatározott kötélező építési vonallal
- Előkeret mérete = 0 m választófal (utcavonalon vagy a től hátrébb, de legalább 3 méterre meghatározott) elhelyezkedésű építési vonallal
- Előkeret mérete > 0 m kiserterű 1-3 méter közötti, vagy 5 méter az utcában jellemző adottsághoz igazodó, ami egyben kötélező építési vonal is.
- Előkeret mérete = 10 m ami egyben kötélező építési vonal is.
- Nincs meghatározva, vagy Hész. övezeti előírás szerinti



4./ Önerő biztosítása „Helyi termelői piac kialakítása Derecskén” című pályázathoz

Bordán Szabolcs polgármester: 4./ napirendi pont az Önerő biztosítása „Helyi termelői piac kialakítása Derecskén” című pályázathoz kapcsolódik. Papp Zoltán pályázati referens kollégája dolgozta ki ezt a beadványt, felkéri, hogy röviden ismertesse.

Papp Zoltán pályázati referens: az önkormányzat likviditásának biztosítása érdekében előleget kívánnak lehívni, ez a támogatási összegnek az 50%-a. Ennek feltétele, hogy a Támogatóhoz benyújtsanak a támogatói okirattal egyező, számszakilag egyező testületi határozatot. A pályázat benyújtásakor hoztak a pályázat benyújtásáról egy döntést, amiben maximum 100.000.000 Ft-ban határozták meg a projekt összegét. Ez végül a pályázati dokumentáció összeállításakor ettől alacsonyabb összeg lett, illetve ebben a testületi határozatban lett meghatározva az 5% önerő. A Támogató a pályázat bírálata során megállapította, hogy a legalacsonyabb nettó ajánlatot adó vállalkozás az ÁFA tartalmakat pontatlanul határozta meg, ezért korrigálta a benyújtott pályázatot. Ezért jelentkezik ez a többlet önerő nagyobbik része, illetve voltak olyan költségvetési tételek, amelyekre korlátot állapított meg és csökkentette az igényelthez képest a támogatást. A valós költségekről majd a közbeszerzési eljárások lefolytatása után tudnak dönteni, de azt már most tudja mondani, hogy volt olyan egyszerű beszerzésük, ahol több millió Ft-tal sikerült olcsóbban beszerezni például a szoftvert, konkrétan sikerült beszerezni a támogató által megállapított költség korlátán, tehát ez a többlet önerő, ami most ugye számszakilag annyi amennyi, de már most a tényleges önerő mértéke csökkent. Az előleg lehívásához technikailag szükség van ennek a határozatnak a meghozatalára.

Bordán Szabolcs polgármester: elmondja, hogy tárgyalt róla a Településfejlesztési Bizottság, kérdezi, hogy milyen állásfoglalás született?

Makleit Zsolt képviselő: a pályázati referens úr ismertette hasonlóképpen a tudnivalókat. Elhangzott, hogy egy testületi határozat benyújtásra van szükség, hogy az előleg lehívásra kerülhessen. Igazából ő inkább a fejlesztést emelné ki, hogy a piac egy korszerűbb eszközparkkal fog rendelkezni és elfogadásra javasolta a Bizottság.

Bordán Szabolcs polgármester: kérdés, hozzászólás van-e a testület irányából?

Békésiné Kiss Gabriella képviselő: köszöni a szót. Ha jól érti, röviden összefoglalva, 2020. októberében 5.000.000 Ft önerőt határoztak meg, most megnövelnék 11-gyel és akkor így lenne 16.000.000 Ft. Ennek már egy részét, a beszerzését elfogadták és kérdezi, hogy még hány beszerzési rész van kiírva és azt azért nem fogadták el, mert az nagyon drága volt már akkor is, jól emlékszik?

Papp Zoltán pályázati referens: beérkezett egy ajánlat a piac eszközök részre, ahol sátor, faházak, hűtők polcok stb. kerül beszerzésre. Erre érkezett be magasabb ajánlat és itt ismételt közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, illetve a teherszállító járműre csak érdeklődő volt, ajánlatot nem tett az érdeklődő. Itt ismételt eljárást kell lefolytatni. A tényleges önerő majd a közbeszerzési eljárásoknál fog kiderülni. Az egyszerű beszerzésekkel kapcsolatban az önkormányzat azon az állásponton volt, hogy azokat az ajánlatokat fogadják el, illetve olyan összegben szerződtek le a költségcsökkentett összegekre, ilyen a projektmenedzsment, projekt nyilvánosság, vagy a szoftver, amelyek a támogatói okiratban úgy szerepelnek, mint elszámolható maximális összeg. Ezekkel kapcsolatban tehát többlet önerő nem keletkezik. Ha most pontosítanak a Közreműködő Szervezettel az aktuális állapotra a költségvetést, az

lényegesen hosszabb idő lenne, akár egy félév is, míg egy ilyen szerződésmódosítás keresztülmegy, míg remélhetően addigra már meg tudják kötni az eszközök szállítására a szerződést, és már fizetnie kellene az önkormányzatnak, ezért egyszerűbb technikailag a kifizetési kérelmek idején módosítani a költségvetést, mint most előre.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni. Egyéb hozzászólás van-e? Jelzést nem lát, így szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint a „Helyi termelői piac kialakítása Derecskén” című pályázathoz összesen 16.167.303 Ft önerőt biztosítanak.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

16/2022. (I.14.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 3279775017 Támogatói Okitattal támogatott pályázathoz az önerőt az alábbiak szerint biztosítja:

A pályázati konstrukció kódszáma: **VP6-7.2.1.1-20 A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére**

Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése

A Projekt teljes költsége összesen:	90.020.707 Ft
A Projekt elszámolható költségei összesen:	77.740.443 Ft
A Projekt nem elszámolható költségei összesen:	12.280.264 Ft
Támogatás összege:	73.853.404 Ft
Önkormányzat által biztosított önerő:	16.167.303 Ft

Határidő: 2023. április 27.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

5./ Pályázat benyújtása a TOP_Plusz-1.2.1-21 „Élhető települések” pályázati konstrukcióra

Bordán Szabolcs polgármester: következő napirendi pont a Pályázat benyújtása a TOP_Plusz-1.2.1-21 „Élhető települések” pályázati konstrukcióra. Az Élhető települések kapcsán el kell mondaniuk azt, hogy 240.000.000 Ft-ra tudnak összességében pályázni, amely 2 részre oszlik, a zöld terület kialakítására és az infrastruktúrának a fejlesztésére. Korbeák Györgyöt elhívta a tegnapi napra, 14 óra 00-kor szeretett volna itt lenni az ülésen és ismertetni a TOP-os forrásokat, sajnos nem tudtak testületi ülést tartani, mindenkinek megérti, hogy fontos dolga van, de sajnos őt is vissza kellett utasítani, nem tudják rángatni madzagon, így a mai napon már nem vesz részt a testületi ülésükön. Ebből a pénzből két dolgot tudnak csinálni és

jöhet a kérdés, hogy miért nem mást. Azért, mert nem időben jelezte a Képviselő-testület a kollegái számára, és ennek megvolt az útja-módja, október környékén várták mindenkitől az ötleteket. Elsődlegesen a zöldterület kialakítására Szászár patak mentén kezdődtek a tervezések és egyéb folyamatok, illetve a II. Szolgáltatóház tetőterét építenék be sportlétesítménynek, amely a BUDO-nak adna otthont, hisz így nyílik lehetőség arra, hogy valamikor majd egyszer talán fel tudják újítani az ott lévő két épületüket. Ameddig ilyen tevékenységek mennek benne, nem tudják bevinni semmilyen pályázatra, hisz így tudnak gondoskodni például arról, hogy a BUDO-soknak hosszútávon meg legyen oldva a dolguk. Tudják, hogy milyen megállapodást kötöttek a BUDO-sokkal, közel 6-7.000.000 Ft restanciájuk van az ő irányukba még. Két válaszlehetőség elé fognak majd állni akkor, amikor eljön az az időszak, elkezdik ezt számolgatni, és megnézik, hogy mennyi összeg az, amivel nekik még el kell számolni az ő irányukba és ezt kifizetik, vagy pedig le fogják lakni azt, de ez csak úgy és abban az esetben működik, azaz a második része, hogy lelakják, amennyiben vállalnak lakossági illetve civil önkéntes tevékenységet, ez azt jelenti, hogy egy napot biztosítanak arra, hogy fizetés nélkül, minden mentesítéssel használhassák az ő eszközeiket a derecskei lakosok. Összegezve erről szólna a Zöld Városuk, 240.000.000 Ft az erre róható összeg. A kérdéseket várja, miután meghallgatták a Pénzügyi Bizottság álláspontját.

Makleit Zsolt képviselő: osztályvezető úr ismertette az elképzeléseket, ő igazából csak annyit tenne hozzá, amit polgármester úr is mondott, hogy 240.000.000 Ft azért behatárolja a lehetőségeket, nyilván ez is egy jelentős összeg, volt itt szó nagyobb összegekről, de mindenki ismeri az előzményeket. Tehát ez egy olyan fejlesztés lehet, ami talán nem igényel nagyobb önerő hozzá tételét. Azt tudják, hogy az első Zöld Városnál azért jelentősebb összeg volt, tehát amellett, hogy nem kisebbténé ezt a fejlesztést, mert biztos nagyon hasznos lesz, viszont van egy ilyen pozitívuma is a tervezetnek, hogy kijön abból az összegből, amit remél, hogy megnyer majd a város. Kicsit beszélgettek más lehetőségekről is, de nagyjából ezek vannak, ezek a lehetőségeik, elfogadásra javasolja a bizottság.

Békésiné Kiss Gabriella képviselő: Papp Zoltán pályázatiúró úr küldte polgármester úr aláírásával a tájékoztatót december 16-án a kérésükre a testületi ülés után, és ott volt benne, hogy nem kíván pályázatot benyújtani első körben erre az Élhető településekre, mert még további egyeztetések vannak a többi településsel, hanem majd legkésőbb augusztus 15. napjáig nyújtják be, csak hogy azóta akkor mégiscsak elindult ez a folyamat.

Bordán Szabolcs polgármester: úgy ítéli meg, hogy amennyiben az első körben nem pályáznak, akkor 2. körben lehet, hogy nem lesz forrásuk. Körül-belül ennyire egyszerű ez az egész dolog. Tehát, ha most a 240.000.000 Ft-ról úgy ítélik meg, hogy nem szükséges a településüknek, akkor ne adják be a pályázatot semmiféleképpen sem, mert a 2. körben nem valószínű, hogy lesz forrás ezekre a dolgokra. Hiába hirdetnek 2. kört. A 2. körben, hogy fogalmazzon, azok a lehulló dolgok lesznek, amit esetlegesen nem tudnak a pályáztatás során vagy nem lesz elegendő pályázat, akkor a 2. kör is megnyílhat, egyébként még nem valószínű.

Békésiné Kiss Gabriella képviselő: lehet-e tudni, hogy a többi település, akivel együtt vannak ebben a déli agglomerációs térségben, hogy ők mennyit pályáznak a Zöld Városban, vagy az nem működik, hogy van egy Zöld Város kerete ennek a térségnek és akkor ki mennyire pályázik?

Bordán Szabolcs polgármester: úgy ítéli meg, hogy semmi közük nincs hozzá és ha tudnák, akkor egy olyan bűncselekményt követnének el. Ezt mindenki saját maga tudja egyébként, hogy mennyire pályázik. Ők azt tudják, hogy 500.000.000 Ft-ig lehet és reálisnak a 240.000.000 Ft-

ot tartják lakosságszám és egyéb arányok tekintetében. Elnézést kér és átadja a szót alpolgármester asszonynak, van egy fontos telefonhívása. Felkéri, hogy vezesse tovább az ülést.

Bordán Szabolcs polgármester elhagyja az ülést, így 6 képviselő van jelen.

Ács-Dósa Mónika alpolgármester: megadja a szót Cseh Ákos osztályvezető úrnak.

Luxeder Endre képviselő visszatér az ülésre, így 7 képviselő van jelen.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: köszöni a szót. Elmondja, hogy tegnap a bizottsági ülésen hosszadalmasabban kifejtették a kollégákkal a pályázatnak a műszaki tartalmát. Engedjék meg, hogy egy pár adatában legalább ismertesse magát a pályázati elképzelést. A magasépítési részébe, ahogyan polgármester úr is elmondta, a Szolgáltatóház I. jelű épületének a tetőtér-beépítését végeznék el sportfunkció gyanánt, tehát azt a pályázatban nevesíteni kell, hogy milyen funkcióra kívánnak pályázatot beadni. Kulturális, sport, ugye itt a sportcél választanak. Vizuálisan úgy kellene elképzelni a meglévő kettő épületet, hogy a Szolgáltatóház I. és II. épületét egy üveg folyosóval kötnék felül össze. Az akadálymentes megközelítése az így oldódna meg az I. épület tetőterének, hogy a II. épületbe bemennek, az lifttel rendelkezik, fel tudnak menni az emeletre, és akkor itt egy üveg, panorámás folyosón jutnának át a tetőtéri részbe, illetve a 2. épület között egy önálló acélszerkezetes lépcsőházat is kialakítanának, amivel a gyalogos feljutást oldanák meg az épületben. Maga a magas építési beruházás része, amire 110.000.000 Ft-ot kalkulálnak a kollégákkal, az ennek az épületnek a tetőtér-beépítését tartalmazná azzal a műszaki tartalommal, hogy ő tervező úrnak javaslatot tett arra, bizonyára tudják, hogy a korábbi időszakban már a fűtésével volt probléma ennek az épületnek, egy helyiségből fűtik mind a két épületet, és ő javaslatot tett arra, ha már a Magyar Államkincstár is engedi, hogy a tetőtérhez hozzányúljanak, műszaki tartalmat nem fognak csökkenteni, amit a Zöld Városban pályáztak, ámbátor egy műszaki tartalom növelést azt végrehajtanának. Kettéválasztanák a 2. épületnek a fűtési rendszerét, valamint az I.-es épületbe a 6. üzletnek a fűtését szeretnék szabályozhatóvá tenni. Jelenleg mindegyik üzletben egy padlófűtés üzemel, termosztát nélkül, tehát igazából azt egy ilyen csavarásos módszerrel lehet jelenleg állítani, hogy ki mennyire meleget kíván az üzlethelyiségben magának. Egy ilyen gépészeti, műszaki tartalom javaslatot tett tervező úrnak. Az Élhető település 2. beruházási elembe pedig a patak sétány kialakítása lenne. Ez a hivatal háta mögött, ahol a Nap utcai rekonstrukció véget ért, onnan indulna el egy 5 és fél méter szélességű sétányrész, ami nem egészen a Dózsa György úti csatlakozásig terjedne, azt egy belterület útépítési pályázatból kívánják majd térkövezni. Tehát ott, ahol összeszűkül a sétányrész, addig a határig lenne a tervezési határ, ott egy sétány kerülne kialakításra padokkal, illetve a hivatal mögött kiszélesedve egy nagy zöldfelületi részbe egy parkosítást végeznének el okos padokkal, eszközökkel, illetve, ami majd a költségvetésbe bele fog még férni, egy térvilágítást kiépítenének. Egy pár paramétert mondana azon túl, hogy így most vizuálisan pár gondolatban elmondta a fejlesztési elképzelést. Közel 1000 négyzetméter zöldfelületet alakítanának ki a pályázatból, több, mint 600 négyzetméteres térköburkolatos sétányt alakítanának és elnézést kér, az egyik fontos projektelemet kihagyta, a meglévő játszótérnek a bővítését kívánják előirányozni. Úgy látják a lakosság köréből, hogy nagyon kedvelt az 1-es ütemben megépített játszótér, tehát ennek a bővítését irányozták elő. 81 négyzetméter területtel bővítenék a meglévő játszótérüket. Ebbe pedig kívánnak csúszdát elhelyezni, tehát olyan elemeket, amiket a gyermekek hasznosan ki fognak tudni használni. Egy dolgot szeretne még elmondani, hogy tisztán lássák ugye a Zöld Város és az Élhető település kapcsolódását. A Magyar Államkincstárral a kollégák már egyeztettek erről, hogy lehetőség van-e erre, nehogy olyan pályázatba nyúljanak bele, ami ugye fenntartás alatt van, mivel jár ez. Annyit fontos róla tudni,

hogy ha megnyerik, és ebben elindulnak, akkor gyakorlatilag, ha valamit elbontanak a Zöld Városban megépített projektből, azt ki kell mutatniuk tételesen és annyi visszafizetési kötelezettség fogja az önkormányzatot terhelni. Egy példát mond: a 2 épület összekötésénél, ha egy ablakot ki kell venniük, amit a Zöld Városból lefinanszíroztak, azt ki kell mutatni, az ablaknak az árát vissza kell fizetni. Ha a tetőtérbe tetőtéri ablakot építenek be és a cserép részhez hozzányúlnak, akkor a cserépnek az árát visszafogja a Magyar Államkincstár fizettetni. Ezt tegnap is elmondta a bizottsági ülésen, hogy azért azzal kalkulálni kell, hogy ha a 240.000.000 Ft-ot meg is nyerik, 1-2 millió Ft-os visszafizetési kötelezettséget biztos, hogy meg fognak állapítani. Neki a személyes véleménye, hogy egy ilyen 2 ütemben megvalósuló projekteknel ez egy bevállalható kategória a részükről. Ha kérdés van, a kollégák is itt vannak, és bármire szívesen válaszolnak ők is, és ő is. Köszöni szépen!

Ács-Dósa Mónika alpolgármester: nagyon szépen köszöni osztályvezető úrnak. További kérdés esetlegesen van-e?

Békésiné Kiss Gabriella képviselő: annyit szeretne kérdezni, hogy nem tudja, hogy ez mikor lett, ő most hall először erről, lehet, hogy elkerülte a figyelmét a Szolgáltató ház 2. ütemének a fejlesztése, de a Sárostopó esetleg, ahogyan Makleit képviselő úr is jelezte már nyáron, hogy ott is lehetne fejleszteni, megvizsgálásra került-e, hogy ne csak a központi rész fejlődjön, kerüljön fejlesztésre.

Papp Zoltán pályázati referens: természetesen megvizsgálták a Sárostopó fejlesztésével kapcsolatos tervezett ötleteket. Ezek között számos olyan van, amelyek valóban megérdemelnék azt, hogy megvalósítsák, és nem is mondtak le róla. Itt nyilvánvalóan folyt egy párbeszéd a tervezőkkel, voltak is kint a tervezőirodától a Sárostopón, tehát volt egy terepbejárás. Összességében a tervezőkkel való egyeztetés során az a megállapítás született, hogy a Sárostopó egy komplex beavatkozást érdemelne, amelynek azonban a költségigénye jelentősen meghaladja ezt a forrás összeget. Ott például belső utakat kellene fejleszteni, infrastruktúrát, áram, víz, gáz, szennyvíz, ezeket az ingatlanon belül elvezetni. Ezekkel a járulékos költségekkel is számolni kell. Oda egy komplex fejlesztés kellene, nem azt, hogy mozaikszerűen dobáljanak le dolgokat a Sárostopóra, amik esetleg az egész terület hasznosítását a későbbiekben akadályoznák. Ezért született az a javaslat, hogy a Sárostopó fejlesztését egy későbbi időpontban, más pályázati forrásból valósítsák meg. Ugyanakkor szeretné felhívni a figyelmet, hogy ami itt most a Szaszarral kapcsolatban, a patak sétány kialakításáról van, ez már 2006-ban tervszinten is megjelent, a rendezési tervben is benne van, tehát úgy mondja, hogy egy több évtizedes önkormányzati fejlesztési célhoz sikerül most forrást rendelni. Sajnálatos módon mind a kettőre ez a keretösszeg nem elegendő. Ugyanakkor azt is tudni kell, hogy a pályázaton belül nem szabadon csoportosíthatóak át az összegek magasépítés, illetve mélyépítés, tehát zöldfelület között, ezek keretösszegekben meg vannak határozva, tehát ezért született ez a fejlesztési javaslat. Természetesen nem mondtak le arról, hogy a Sárostopó területét komplexben, egészében fejlesszék.

Bordán Szabolcs polgármester visszatér a terembe, így 8 fő van jelen a teremben.

Porkoláb Gyula képviselő: az lenne a kérdése, hogy van-e valami elképzelés azzal kapcsolatban, hogy a Szaszar patak túlsó oldalán található ingatlanoknak a vége, mivel eddig ez egy gondozatlan terület volt, tehát nagyon sok olyan udvarvég van, aminek a látképe nem a legszebb. Ebben történt-e valami? Tudja, hogy egy magánterülettel az önkormányzat nem tud mit csinálni, de ezzel van-e valami elképzelés?

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: itt konkrétan a hivatal mögötti részre gondol képviselő úr? Mikor feljárták tervező úrral is a terepet, látta, hogy gyakorlatilag a meder és az ingatlanok között is van egy zöldfelületi rész, ami valahol elhanyagoltabb, valahol azért igyekszik a tulajdonos rendben tartani. Ő azt gondolja, hogy ezzel a fejlesztéssel onnan telekhatártól fognak elindulni, tehát mindenféleképpen az egységes településkép érdekében ezzel foglalkozni kell ennek a pályázatnak a keretében.

Ács-Dósa Mónika alpolgármester: hozzáteszi, hogy magának a medernek a rekultivációja nincs benne ebben, úgyhogy arra majd külön forrást kell találni.

Makleit Zsolt képviselő: két kiegészítése lenne. Az egyik a patak sétány fejlesztéshez, szerinte nem hangzott el, hogy itt végül is a jelenleg meglévő út az új Főtér felől folytatódna, viszont tegnap így nevezték, hogy a daráló épületéig, tehát nem teljesen a Dózsa György utcáig megy ki, hanem csak a sarki épületig a sétány. Lehet, hogy most így ez nem hangzott el, de ha mégis, akkor bocsánat. A másik, amit Papp Zoltán mondott, hogy továbbra is akkor javasolná, hogy legalább induljanak el ezen az úton, mert még nem kezdenek el beszélni a Sárostonak a komplex fejlesztésről legalább koncepció szintjén, addig mindig hasonló helyzetbe fognak kerülni, hogy jön egy határidő, és már be kéne adni és most van egy pályázat és ezt most éppen be lehet adni, de hova tegyék ezt a parkot. Tudja, hogy év elején mindenkinek sok határidős feladata van, viszont jó lenne az első félévben legalább valamikor kezdjék el a közös gondolkodást abban, hogy hogyan fejlesszék, akár az egyesületek bevonásával, akár a környékbeli emberek bevonásával, mert évek, évtizedek óta húzódik ez az ötlet. Szerinte is jó lenne, hogyha legalább ebben a ciklusban elindulna valami.

Makleit Zsolt képviselő elhagyja az ülést, így 7 képviselő van jelen.

Luxeder Endre képviselő: pályázati referensekhez intézi a kérdést. Arról a bizonyos tervezői egyeztetésről van-e valami emlékeztető, írott anyag? Ha igen, akkor bele szeretne nézni, ez az első. A második kérdés, hogy a Szaszar sétány nevezhető-e komplex munkának vagy komplex projektnek vagy épp úgy részprojekt, mint ahogyan részprojekt lenne a Sárostonak bizonyos elemeire apránként letenni egy-két, nevezzék úgy, hogy intézményt? A harmadik kérdés, jól gondolja-e, hogy per pillanat, ma, azaz 14-én, nincs lehetőség arra, hogy a már kidolgozott Szaszar sétányos elképzelés valahogy átcsoportosítva legyen a Sárostonra. 3 kérdés és 3 választ kér, köszöni.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: köszöni ezt a 3 igazán jó, 3 igazság fogós kérdést képviselő úrtól. Emlékeztetőt nem fognak tudni adni, mert ez egy személyes bejárás volt év végén, hogyha jól emlékszik, nem is emiatt nincs róla emlékeztető, mert ez év végén történt, de gyakorlatilag az elképzelésüket azt mondhatni, hogy a 24. órában tudták felvázolni egy külső tervezőnek, mert ahogyan polgármester úr mondta, 14-e, mai benyújtási határideje van az első ütemnek. Ehhez gyakorlatilag karácsonytól idáig volt bármennyi idő, hogy bármilyen projektötlet egyáltalán kidolgozható legyen. A koncepcióra a válasza, a Sárostonhoz hasonlóan, hogy erre a részre sem rendelkeznek egy olyan koncepciótervvel, a Szaszar, illetve a hivatal mögötti rész most közel 10 helyrajzi számot érint ebben a projektben. Ahhoz, hogy valamiféle elképzelést lehessen itt körvonalazni, nem rendelkeznek, ez gyakorlatilag egy általuk generált projekt ötlet, nem rendelkeznek jelenleg erre a hátsó részre sem friss, aktualizált koncepciótervvel, ugyanígy a Sárostonal sem, tehát ahogyan a kollégák mondják, igen, láttak már több, mint 10 évvel ezelőtt elkészült fejlesztési elképzelést a Sárostonra, ami kevesebb sikerrel valósult meg az elmúlt több, mint 10 évben. Akár a kondiparkot, ha nézik, akár a gördeszkapályát, ugye már maga az a koncepcióterv sem

tartalmazta ezeket, mégis a helyszínen ezek már fellelhetőek. Egyetért képviselő úrral, illetve mindannyiójukkal abban, hogy az ilyen nagyobb, párlagon lévő területekkel, amiben fejlesztési elképzelésük van, rendelkezniük kellene olyan koncepciótervvel, amit nyilván a testülettel közösen alkotnak meg, nem itt ismertetnek fejlesztési elképzelést, hanem megalkotják, elfogadják, és akkor, ha pályázati forrás van hozzá, akkor már azzal tudnának pályázni, az lenne a legoptimálisabb. Egyébként javasolja is majd a költségvetés elfogadásakor, hogy ezen koncepciótervek elkészítésére akár külön költségvetési keretet biztosítsanak. A harmadik kérdésre, az átcsoportosításra a válasza az lenne, hogy azt szokta mondani, hogy olyan sosincs, hogy nem lehet, mindent lehet. Ha azt dönti ma el a Képviselő-testület, hogy nem kívánnak a mai határnappal Élhető település konstrukcióra pályázatot benyújtani, akkor, amit most ismertettek projektötletet, át lehet dolgozni egy teljesen más projekt öltre. A pályázati felhívásban van 2., 3., 4., 5. benyújtási etap, bármit ki lehet addig dolgozni, annak tükrében, amit egyikük sem tud most előre megmondani, hogy a TOP pluszos forrásokban a rendelkezésre álló támogatási keretek, azok a benyújtási időszakban hogyan fognak alakulni, de lehetetlen nincs, tehát van rá lehetőség, köszöni szépen.

Makleit Zsolt képviselő visszatér a terembe, így 8 képviselő van jelen.

Bordán Szabolcs polgármester elhagyja a termet, így a Képviselő-testület 7 fővel van jelen a teremben.

Diószegi József képviselő: elmondja, hogy a bizottsági ülésen is elhangzott ez, hogy mi lenne jó, mi lenne a hasznos és hogyan csinálják. Valóban mindenkinek igaza van, hogy mind a Sárospát, mind ez a rész már hosszú évekkkel ezelőtt szóba került olyan szinten, hogy ezeket, ha tudják, akkor valamilyen szinten próbálják fejleszteni. Az is elhangzott tegnap is, és talán ma is, hogy a Sárospát a komplex hozzányúlása azt is igényelné, hogy mind a szennyvizet, mind magát a vizet is helyre kell tenni és ez az összeg közel sem meríti ki azt az igényt, ami ott fellép. Ezt a részét a múlt testületi ciklusban és még azelőtt is ragozták, hogy ha hozzányúlnának, akkor valahogy kiteljesedne az a lehetőség, hogy mind itt a fás rész, mind pedig amit most sétánynak hívnak. A másik oldalról is, ha a Dózsa György utca felől egy becsatlakozást tudnának eszközölni, akkor ez teljes mértékben kinyílna olyan szinten is, hogy azokat az elképzeléseket, amik esetleg még nincsenek, nyugdíjas otthon és egyéb elképzelés is volt annak idején, létrehozzanak, vagy ha nem is ezzel, bármit ide létre tudjanak hozni. Még azon is elgondolkozhatnak, hogy szerinte még azt is hozná magával ez a dolog, hogy a Radnóti utcáról rányúló telkeknek a hátsó részét nem biztos, hogy nem hasznosítanak sokan. Így ott, lehet, hogy kialakulna egy újabb olyan utcasor vagy utca, de természetesen a jövőbe beszél, ami előre vinné és fejlesztené ezt a területet is. Javasolja mindenkinek, hogy szavazzák meg ezt a 240.000.000 Ft-ot, mint ahogy a polgármester úr is mondta, hogy úgy tűnik, hogy adott ez a keret. Idézőjelben mondhatják, hogy talán meglesz, de a bizonytalan jövőben ne bízzanak. Azzal ő is maximálisan egyetért, hogy annak a fejlesztését ne ad-hoc jelleggel csinálják tovább, hanem azokat az elképzeléseket, amik bejöttek, beleépítve és közösen, egy olyan irányt mutatva fejlesszék a Sárospát a jövőben.

Bordán Szabolcs polgármester visszatér a terembe, így a Képviselő-testület 8 fővel van jelen a teremben.

Bordán Szabolcs polgármester: a koncepciókról beszélgetnek. Igen, sportkoncepciót kellene csinálni a sportcsarnokra, mert ami sportkoncepció van, a jelenlegi uszoda helyett gokartpálya

van. Nem kezdi el ezeket a dolgokat, sajnos mindig fukarkodnak és sajnálják a koncepció alkotásokra a pénzeket, pedig egy ilyen koncepció megalkotása 2-3 millió Ft-ból véleménye szerint megvan, mindennel, a látványtervvel együtt. Támogatja az ötletet, és ha már az ad hoc jellegű dolgokról beszélgetnek, de ezt mindannyian tudják, hisz a döntéshez ők is hozzájárultak. Úgy néz ki, hogy a LEADER-ben a két pályázatot, amit beadtak az önkormányzat révén, mind a két pályázat sikerrel zárult, és az erőemelő parkot, illetve az egyéb eszközök beszerzését, teqball asztalokat, pingpongasztalokat, csocsóasztalt és mászófalat tartalmaz, amit a bordásfalra lehet felfüggeszteni, ezeknek a pályázatoknak nyert, a TSZ-t még nem kapták meg, viszont az a LEADER-ből van és tájékoztattak minket erről, hogy valószínűsítve nyertek és ott a fejlesztés így ezáltal a sportcsarnok területére is fog menni. Most az, hogy milyen forrásból fognak fejleszteni és hol fognak fejleszteni, az nem fontos szerinte. Az a fontos, hogy Derecske településrészei mindenhol fejlődjenek, ha lehet, akkor arányosan. Most nem azt mondja, hogy mindenhová kell csinálni sportpályát és mindent ki kell maxolni, hogy gyönyörű szép legyen, de arra kell törekedni, hogy minden településrészrel foglalkozzanak, ugyanúgy a Sáróstóval, Kisderecskével vagy az Ürgéssel. Ennyit szeretett volna hozzáfűzni. Tóth Borbálának megadja a szót.

Tóth Borbála pályázati referens: köszöni a szót. Ha már így megszólításra kerültek, nem tudja, hogy mennyire volt érthető, hogy ők ezt vizsgálták. Több javaslat jött a Sáróstó fejlesztésével kapcsolatban, voltak különböző pályák, voltak közösségi terek, filagória stb. Az Uniós projektekben az egyik legfontosabb rész, vagy kötelezően megvalósítandó, az az akadálymentesítés. Náluk most a Sáróstón, ott az elején van egy akadálymentes parkoló. Tehát, ha a Sáróstóra bárhová letennének egy pályát, azt 50 méteren belül akadálymentes parkolóból meg kell tudni közelíteni. A Sáróstónál ez azt jelenti, hogy utat kell építeniük, mert 50 méteren belül ugye nem sok minden érhető el, ami pedig igen, azt már beépítették. Gondoltak arra, hogy a lelátót fejlesztik, azt is megvizsgálták. A lelátóval ugyanez a helyzet, vizsgálták azt, hogy egy autó be tud-e menni a lelátóig és akkor ott legyen kialakítva egy mozgáskorlátozott parkoló, de akkor már úgy gondolták, hogy oda lehet, hogy világítást vagy vizet is kellene bevinni, ha mosdót is kialakítanának, így azt is elvetették. Volt olyan, hogy a másik oldalon az öltözőhöz építsenek hozzá valamit, ugyanez a helyzet, egyszerűen nem tudnak feltárni területet úgy, hogy egy komplex programot ne építsenek rá. Ezért vetették el végül is a Sáróstónak a fejlesztését most, hogyha már kidolgozódik az, hogy milyen ütemekben mit tudnak megépíteni, lehet, hogy nem egyben fogják majd megvalósítani, de ha le tudják választani egy-egy részre, akkor tudnak majd hozzányúlani.

Makleit Zsolt képviselő: nem akarja sokáig rabolni az időt, igazából Tóth Borbála mondanivalójához kapcsolódik. Megnyitotta a belterületi tervet, amely a településrendezésben van. Ez a szürke terület a Sáróstó. Itt igazából tényleg az a probléma, hogy nem vezet út sehova. Itt azért több kérdés is felmerül, például, hogy összekötődne-e a Kossuth utca az Irányi Dániellel, meg lehet-e közelíteni a DEVAG-ot a bérházak felől. Így tényleg azt gondolja, hogy amellett, hogy nagyon sok fejlesztésnek adhatna területet, valamiféle alap koncepciónak kellene elindulnia. A páta sétány viszont ennyivel előrébb van, hogy ott már jóval még az új park előtt is már egy sétány volt betervezve, úgyhogy nyilván a maga részéről egy Sáróstói fejlesztést talán jobban tudna támogatni, viszont itt azért tiszteletben kell tartani azt is, hogy korábban voltak ilyen irányú ötletek, és ez bekerült a fejlesztési tervbe is, tehát hogy ez is egy olyan irány, ami már elindult korábban.

Bordán Szabolcs polgármester: ahogyan képviselő úr mondta, nincs út megközelítés, hisz a Városgazdálkodás területén az nem út, a társasháznak az útja megint csak nem út, itt meg kell vásárolni súlyos ingatlanokat, amennyiben a másik irányban akarják megközelíteni. Viszont, beszéljenek akkor erről is egy kicsit, hogy nem hiába, amikor az utaknak a terveit megkapták a

testületi tagok, mert elküldték nekik, hogy milyen utakat szeretnének és a tervezési folyamatok elindultak, majd azt követően mondták, hogy milyen utcákat szeretnének még 3 hónappal később, mikor már leegyeztették, nincs ezzel semmi baj. Az Irányi Dániel összekötését tervezik benne és a Bihari teret akarják megcsinálni, hogy vezessen valahova a sétány. Itt olyan elképzelések vannak, hogy azt térkövessé tennék meg, így ezáltal a sétányuk nem a semmibe vezetne, hanem akkor egy normális közeg fogadná az odalátogatókat. A Sportcsarnoknál, ha utat szeretnének építeni vagy bármit szeretnének építeni, a 240.000.000 Ft úgy nézne ki, hogy felhúznak egy körülbelül 50 négyzetméteres valamit, mindegy az, hogy mit húznak fel, 50 négyzetméteres valamit, és a maradék pénzből kiépítik a vizet, a villanyt, a csatornát, illetve az utat. Így összegeznék ezt az egész dolgot most, hisz azokra a helyekre nem lehet hozzáépíteni a sportcsarnokhoz, mert akkor a pályázati forrást már nem tudják hasznosítani. Mindent, ha hiszik, ha nem, a kollégái minden lehetőséget megvizsgáltak, hogy a Sárosító hogyan tud most jelenleg ebből a forrásból fejlődni. Ki kell mondani azt, hogy koncepció hibát, vagy koncepció hibát volt az, hogy letettek oda 300 négyzetméteren napelemt, úgy, hogy ott jó helyen lesz és nincs semmi koncepció benne, s ezáltal nem tudják normálisan megközelíteni a kilátót. Az ő hibája is gondolja és mindenki hibája, aki abban a testületben benne volt. Ott van, örülnek neki, csak azt nem oda kellett volna tenni, és most ezáltal be vannak korlátozva a Sárosítónak a fejlesztése kapcsán. Békésiné Kiss Gabriella kért szót, megadja neki.

Békésiné Kiss Gabriella képviselő: ha jól értelmezi, akkor csak a B és C részekre adják be az Élhető településeknél a pályázatot. Úgy volt tervben, hogy esetleg ebből lenne a kerékpártárolók pályázata, de gondolja az a D kategóriában van benne. A hulladékkezelés, kármentesítés, az akkor ezek szerint nem lesz benne ebben a 240 millió Ft-ban. A LEADER pályázat, amit a DEVAG adott be, arról már utólag kaptak tájékoztatást, hogy már be lett adva a 15 millió Ft-os, és nem az önkormányzat adhatja be, hanem a DEVAG. Ezután, hogy ezekre az erőemelő gépekre lesz beadva és utána jött egy ilyen 5 millió Ft körüli LEADER, amit már másnap be kellett adni, és ott pedig teqball asztal, pingpongasztal, mászófal volt. Nem ez volt egyszer? Erről nem ők döntöttek, csak ennyit akart ezzel megjegyezni.

Tóth Borbála pályázati referens: az utolsó pillanatban jött az információ, hogy ha beadják, még lehet, hogy lesz esélyük nyerni, és igazából azért lett teqball asztal és csocsó, mert már tervezésre sem volt idejük.

Békésiné Kiss Gabriella képviselő: a parknál szerinte már utólag, talán márciusban kapták a tájékoztatást, hogy ez be lett adva erre.

Tóth Borbála pályázati referens: valószínűleg lesz még LEADER pályázat, és lesz közösségi tér, úgyhogy, ha valami olyan különálló ötlet van, szívesen veszik és szerinte arra rá tudnak készülni, ha ilyen van.

Békésiné Kiss Gabriella képviselő távozik a teremből, így a Képviselő-testület 7 fővel van jelen a teremben.

Luxeder Endre képviselő: a Sárosítót illetően az utakkal meg az útépítéssel ő azt mondja, hogy nem olyan bátrak, mint például a fonyódi önkormányzat, aki 5 évnél korábban ugyan, de szintén akadálymentesítéssel kellett, hogy építsen egy kilátót, meg is építette. A kilátóban valóban megvan az akadálymentesítés, ugyanolyan, mint itt a Polgármesteri Hivatalnak a Köztársaság úti bejáratjánál, fel is tud menni vele tolószékben a mozgáskorlátozott a 2. szintre, viszont 74 vagy 75 lépcsőfok visz fel, hegyi lépcsőfok, a kilátóhoz, ami azt jelenti, hogy oda, aki

mozgássérült, fel lehet vinni kézben, fel lehet vinni helikopterrel és leengedni a kilátó bejárójához, de megoldották. A kilátó áll, az egészen biztos, hogy a mozgáskorlátozott nem tud felmenni, fizikai képtelenség, de elszámolták, megoldották, semmi probléma nem volt vele. Megítélése szerint számtalan ilyen van az országban, ahol bátrabban nyúlnak az olyan problémához, mint ahogyan szerinte ők nem kezelik éppen a Sárospói problémát, ahogy tudnák kezelni, ha akarnák.

Kiss Csaba képviselő: osztályvezető urat kérdezi, ha jól érti, a játszótérnek a fejlesztése a meglévőnek a folytatása lesz, talán 60 négyzetméter még be is fér oda, igaz?

Békésiné Kiss Gabriella képviselő visszatért a terembe, így a Képviselő-testület 8 fővel van jelen a teremben.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: köszöni a szót. Luxeder Endre képviselő úrnak szeretné egy mondatban reagálni, hogy szerinte bátor Derecske is ilyen viszonylatokban, ugyanis pont a Polgármesteri Hivatal épületét hozta fel a kollégáknak ő is valamelyik nap. Az akadálymentesítésnél az a nagyon fontos, hogy a személynek a projekt által érintett helyszínre a bejutást biztosítani kell. Ha megnézik a hivatalt, itt is van arra lehetőség, hogy a mozgáskorlátozott személy az A épület földszinti folyosójára bejöjjön, de például egy irodába már nem tud bemenni. Ugyanez igaz a C épületnél, hogy akadálymentes mosdóval rendelkezik az épület, de azon túl, hogy a mosdóhelyiséget meg tudja látogatni az illető, már az irodába nem tud bemenni, mert egyetlen egy iroda sem akadálymentesített. A lelátó példája, amit mondott képviselő úr ugyanez, hogy megoldotta a pályázó, hogy bejutni be lehessen magába kilátóba, és az, hogy az hány lépcsőn vezet fel és hogy most a kezükben, vagy hogy viszik fel akár a hozzátartozókat, azt már nem a pályázat kezeli. Nem az a baj, hogy nem mernének ehhez hozzá nyúlni, viszont azzal a kitételrel, ami a felhívásban benne van, hogy az elérhetőségét biztosítani kell. A Sárospói területe azért azt mindannyian tudják, hogy egy borzasztó nagy terület, ha oda egy projektelemet helyeznek, akkor elképzelhető, és egy kicsit az ő elveivel is ellentétes, hogy amennyiben van egy olyan illető, aki például a mozgásában korlátozott, és szeretné használni a projektelemet, de csak megközelíteni tudja, egy kicsit olyan ellentétesek ezek a mondások, hogy miért akadálymentes, amikor közben csak a bejutás az, ami megoldott, de a használhatósága nem. Szerinte a kilátós eset, amit mondott képviselő úr, ez pont ugyanez, hogy biztos örvend neki az illető, hogy meglátogatni meg tudja, de konkrétan a létesítményt használni nem tudja. Erre sajnos nem figyelnek a pályázatok sem, tehát emiatt nem tudnak projektelemet tervezni a Sárospóra. Nem a bátorságukon múlna szerinte, minden további nélkül bármire a kollégák is vevők, a minél szélesebb körű projektötletekre, viszont ezeket az előírásokat, amiket a pályázati felhívás megkíván, ezekkel számolniuk kell.

Ács-Dósa Mónika alpolgármester: köszöni szépen. Így összefoglalásképpen annyit, hogy ez az összeg a Sárospóra nagyon kevés, most arra, hogy oda ledobnak egy akármilyen projektelemet, attól nem lesznek beljebb, úgy gondolja. Elkezdődött itt a Zöld Város s hátul nem fejeződött be. Úgy gondolja, hogy a lakosság olyan örömmel vette birtokába ezt a területet, hogy minden bizonnyal a folytatásnak is ugyanígy nagy hasznát vennék, illetve hát a mindenképpen felhívna a figyelmet a játszótérnek a bővítésére. Most talán, ha van egy kis idejük, főleg az, aki hátul parkolt, nézzék már meg azt, hogy hogyan néz ki a játszótér környéke most, ebben a jelenlegi havas időszakban. Szánkópályának használják a rézsút a gyerekek és a teljes növényzetet kitararították. Oda olyan elemeket néztek, amellyel ezeket a problémákat, mert ugye lakva ismernek meg bármit is, bárkit is, illetve ezt a területet is, ki tudnák küszöbölni azokkal a csúszdákkal vagy egyéb dolgokkal, hogy tönkre menjen a park a továbbiakban.

Bordán Szabolcs polgármester: kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, úgy

szavazásra teszi fel az „Élhető települések” című pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

17/2022. (I.14.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot nyújt be az alábbiak szerint:

A pályázati konstrukció száma: **TOP_Plusz-1.2.1-21**

A pályázat címe: **„Élhető települések”**

A projekt keretében igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege: **240.000.000 Ft**

Támogatás intenzitása: **100 %**

A támogatási kérelmek benyújtása: **1. benyújtási szakasz: 2021.12.01. 00:00-tól 2022.01.14. 23:59-ig.**

A projekt összes költsége: **240.000.000 Ft**

A projektnek a támogatás szempontjából elszámolható költsége: **240.000.000 Ft**

A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önrész számszerű összege: **0 Ft**

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, a pályázat előkészítésére és a pályázat benyújtására.

Határidő: 2022.01.14.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

6./ TOP Plusz 2.1.1-21 kódszámú, "Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése" című pályázathoz kapcsolódó önerő biztosítása

Bordán Szabolcs polgármester: a következő napirendi pontról írásbeli előterjesztés nem készült, de felkéri a pályázati kollégákat, ismertessék a tudnivalókat.

Tóth Borbála pályázati referens: az előterjesztés az energetikai pályázattal kapcsolatban jött volna be a mai ülésre. A testület már döntött arról, hogy ezt az energetikai pályázatot adják be, a kollégium épülete és a Sportcsarnok került volna bele. El is kezdődött a tervezés, és igazából ezt akarták behozni, mert önerőt kell majd mellé tenni, nem is kicsit. Most azonban próbálják ezt lefaragni, ezért nem tudtak pontos összeget, és ezért nem került a testület elé. Így végül is ez most egy tájékoztató, hogy tudjon róla a testület, hogy benyújtják ma a pályázatot úgy, hogy

nem kell önerő, de majd mikor a tervezés véget ér, valószínűleg kelleni fog. Úgy működik a pályázat, hogy amíg nem kötik meg a támogatási szerződést, addig bármikor visszaléphet az önkormányzat, tehát, ha mégis olyan szám jönne ki, amit már nem tud elfogadni a testület, akkor visszaléphetnek a pályázattal. Lesz majd egy tájékoztatás, hogy mennyi lett a tervezés és akkor majd eldöntik, hogy beállalják vagy sem.

Bordán Szabolcs polgármester: kérdés, hozzászólás van-e a tárgykörben?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: mivel ez egy tájékoztatás volt, így nem szavaznak róla, nem kell, hogy döntés szülessen.

7./ Pályázat benyújtása a „2022-évi Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázati konstrukcióra

Bordán Szabolcs polgármester: következő napirendi pont a Pályázat benyújtása a „2022-évi Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázati konstrukcióra. Cseh Ákos osztályvezető úr készítette el az előterjesztést, felkéri, hogy egy-két szóban ismertesse az anyagot.

Kiss Csaba képviselő távozott a teremből, így a Képviselő-testület 7 fővel van jelen a teremben.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: a BM-es útfejlesztéses pályázatot mindannyian ismerik, hiszen az elmúlt években is sikeresen pályázott rá az önkormányzat. Január 6-án értesítették a kollégák arról, hogy megjelent ez a pályázat, és mindannyian egymásra néztek a benyújtási határidőt látván, hogy ez február 4-e. A pályázatos kollégák kérték a vezetőséget, hogy tegyenek javaslatot, hogy mely utcák kerüljenek be ebbe a BM-es pályázatba. Január 7-én reggel ezzel kezdett kollégájával, hogy átvizsgálják, mely utcák legyenek, mert ugye most megint nehéz ezt eldönteni, hiszen nem lenne elég a 2 keze hozzá, hogy felsorolják, hogy igen-igen sok utca rászorulna az útfelújításra. Amit az előterjesztésben látnak, amit a kolléga írt javaslattétel, azt ők 7-én reggel állították össze. Ezt elküldte polgármester úrnak, illetve a kollégáknak. Elmondta a szakmai álláspontját, hogy miért ezeket az utcákat tenné bele. Felvetődött a Petőfi utca is, hiszen már korábban is beszéltek, hogy majd, ha jön BM-es pályázat, s lám látják, itt van, azonban ott még év végén készültek el az ivóvíz rekonstrukciós munkák és ott még szakmailag nem javasolná. Ott még egy kicsit hagyná azt a területet tömörödni és egy másik alkalommal az aszfaltozását megvalósítani. Sok-sok utcáról beszélhetnének, de láthatják az előterjesztésből az általa tett javaslatot. Amit nagyon fontosnak tart elmondani, hogy ugyan most vitára bocsátják a Képviselő-testületnek, azonban azt az egyet tartásuk már szem előtt, hogy február 4-e a pályázat benyújtási határidő, ami azt jelenti, hogy ha ma döntés születik benne, neki már hétfőn utas tervezővel kell egyeztetni, hogy ki az, akinek még kapacitása van arra, hogy ezeket a terveket elkészítse, és hétfőn már 17-e lesz. Tehát csak erre szeretné felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy szeretné, ha ebben konszenzusos döntés születne, mert azért a hétfői tervezővel való egyeztetést követően még itt tervdokumentációnak kell ahhoz készülnie, hogy február 4-én a kollégák be tudjanak egy pályázatot nyújtani. Most megint látják, amiről már korábban is beszéltek, hogy ezek ilyen mindannyiukon kívülálló, külső tényezők, egyszerűen így jelennek meg a pályázati felhívások, amiknek egyébként örülniük kell, hiszen ez mind a település fejlődését irányozza elő, azonban rákényszeríti őket arra, hogy gyors döntést kell hozniuk és egy konszenzusos döntést kell hozniuk, hogy tudják ezeket a pályázatokat kezelni.

Kiss Csaba képviselő visszatért a terembe, így a Képviselő-testület 8 fővel van jelen.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni. Többen jelezték, hogy Papp Zoltán készítette el ezt az előterjesztést, esetlegesen, ha szeretne mást hozzáfűzni, megadja neki a szót. Amennyiben nem, úgy az önerőt ő közli, 10.769.231 Ft önerő szükséges a 20.000.000 Ft-hoz. Az érintett utcák taglalva vannak, a tervezést mihamarabb el kell kezdeni.

Kiss Csaba képviselő: elfogadja azt, amit osztályvezető úr mondott, hogy ott még tömörödni kell, ez teljesen valós és így is van, csak azt esetleg vizsgálták-e, hogy ezekben az utcákban, ahol most ezeket kijelölték, vízgerinc fut-e alatta, keresztezi-e esetleg? Ha egy vízgerinc csere történik valamikor is, nehogy az legyen, hogy szétverjék ezt az új aszfaltot. Mert történt már olyan, hogy megépült, ezután vízgerinc csere történt, például a templomnál vagy a kisegítő iskolánál lévő utcán is. Erre is gondoljanak már a tervezésnél, mert hogyha oda kerül a sor, hogy esetleg szét kell verni az új aszfaltot, nyilván a Petőfi út is így járt volna, ez azért lett így megvalósítva, hogy akkor utána már teljesen kész lesz, s így nem kell hozzányúlni az aszfalthoz.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: köszöni képviselő úr észrevételét, meg fogják nézni mindenképpen.

Kiss Csaba képviselő: ami alatt nagy a vízgerinc, azt nem javasolná aszfaltozni, de ráfér mindegyikre, látta, többre is ráférne, a Győzelem utcára főleg. Gondolja, hogy széles út van, a közművek az út szélén mennek, biztos, hogy könnyen megvalósítható.

Diószegi József képviselő: tegnap a bizottsági ülésen elhangzott, hogy mindenkinek igaza van abban, hogy minden utcára ráférne a korszerűsítés és az aszfaltozás. Ez azonban aszfaltos utcáknak a javítására szolgál, tehát olyan utcát nem tudnak csinálni belőle, ahol nincs aszfalt. Természetesen a csapadékvíz elvezetéséről, tudomása szerint ezeken az utcákon, amelyekhez hozzá lesz nyúlva, ezzel párhuzamosan gondoskodni kell. Kiss Csaba képviselő társa javaslata, ami valóban, jogos, hogy azt is figyelni kell.

Békésiné Kiss Gabriella képviselő: ahogyan számolja, ez bő 800 méter felújítása a 4 utcáról. A Bacsó Béla utca 22-22 számtól egy aszfaltos út lenne, de ott már nem nagyon van aszfalt. Kérdezi, hogy ez nem férne-e bele valamelyik helyett?

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: köszöni az észrevételt. Ha születik majd döntés a pályázat beadásáról, megvizsgálják. Azt gondolja, hogy ilyen szakaszokat még megvizsgálhatnak, hiszen amit most látnak az előterjesztésben méterek, ezt ők a tavaly elnyert Bajcsy-Zsilinszky utca II. ütemben megvalósult műszaki tartalomhoz mérték, ott nem volt, hogy hány folyómétert valósítottak meg, ugyanennyi volt akkor is a támogatás, illetve az önerő hozzá. Itt kalkuláltak némi anyag áremelkedéssel, azt láthatják, hogy azzal kell számolniuk. Abból kalkulálták vissza, hogy megítélésük szerint ebbe a pályázati összegbe körülbelül ezeknek az utaknak a felújítása fér bele. Ebben azért még lát egy plusz-mínusz tényezőt, ez akkor fog kiderülni, ha tervező úrral kimennek, ő elmondja, hogy itt van egy javaslatuk, mérje fel. Lehet, hogy azt fogja mondani, hogy már az általa tett javaslat is, például 60 méternivel túl van kalkulálva és levenni kell belőle, illetve az is lehet, hogy azt fogja mondani, hogy amit mond képviselő asszony, hogy még az a 2 ingatlan előtti kb. 30-40 méternyi szakaszt még lehet, hogy bele fogják tudni tenni. Ez, amit most ő az előterjesztésben írt, egy kalkuláció volt a Bajcsy-Zsilinszky II. üteméhez képest. Ezt úgymond készpénznek még nem kell venni, hogy ez ennyi folyóméter. Ő már annak is nagyon örülne, ha ez beleférne a műszaki tartalomba, de amit említett képviselő asszony, felírja, és egy helyszínelés után meg

fogják tudni állapítani.

Porkoláb Gyula képviselő: az eddigi gyakorlat ezeknél a BM-es pályázatoknál az volt, hogy minden 2. évben nyertek, remélik, hogy most ez megváltozik. A koncepció pedig az volt, hogy próbálják Derecskének a fő útjait, a legforgalmasabb, legnagyobb utcáit egybe aszfaltozni: a Petőfi utca volt, ami úgy konszenzussal kialakult, hogy jobb lenne legközelebb azt megcsinálni. Ezzel a víz felújítással egyetért, hogy annak a padkának, meg át lett vágva az út, tehát annak valamennyit ülni kell, tehát nem kellene most per pillanat egy utat odahúzni, aztán utána lehetne javítani össze-vissza. Ezzel egyetért, reméli, hogy nyertes lesz ez a pályázat. A Bacsó Bélának a végét ő is támogatná, tehát ha belefér, akkor jó lenne beletenni, mert ott és a pálinkafőzőnél áldatlan állapotok vannak.

Békésiné Kiss Gabriella képviselő: ez a négy utca marad és nem nagy utcát folytatnak úgy, mint ahogy a Bajcsy Zsilinszky utcát is, 2 ütemben újították fel. Elkezdték már az Arany János utcát is felújítani és a Semmelweis utcát is, ezekből a BM-es pályázatokból. Amennyiben nem ezt a koncepciót folytatják, miszerint azt a két nagy utcát tovább fejlesztik, hanem több kis utcát, akkor ő javasolná, hogy a Bacsó Béla utca kerüljön az első méterekbe bele és utána, ami marad erre a négy utcára, mert ott az a vége a 20. számtól az utolsó házszámig mindegyik rosszabb, mint az előterjesztésben felsoroltak.

Bordán Szabolcs polgármester: igen, és mindegyik többé kerül négyzetméter alapján szerinte, mint ezek az utcák. Valószínűsíti, hogy útalapot és mindent kell majd csinálni a Bacsó Béla utcán, hiába tartalmaz nyomokban aszfaltot. Ez azt jelenti, hogy akkor a lehetséges négy utca helyett majd kettőt tudnak megcsinálni. Cseh Ákos osztályvezetőnek megadja a szót, amennyiben szükségesnek tartja.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: igazából a mostani döntésnél nem szükséges nekik helyrajzi szám szerint utcaneveket kimondani, hogy mely utca legyen benne. Kérdezi, hogy jól gondolja-e, néz a pályázatos kollégákra, hiszen itt egy keretösszeg van, amire pályázni fognak. Ahhoz, hogy el tudják kezdeni a 2. lépcsőt, a tervezési munkát, neki egy döntésre van szüksége, hogy a pályázatot be szeretnék-e nyújtani. Ha egy prioritási sorrendet természetesen állítanak fel, azt csak megköszöni, hiszen nyilván a testület döntése, hogy milyen irányba mozduljanak. Ő egy javaslatot tett, de nyilván ez egy javaslat, tehát ez arra szolgál, hogy ha a testületi tagok egy más prioritást mondanak akkor ő tervező úrral úgy fog majd egyeztetni, ebben a prioritási sorrendben és akkor nyilván addig bezárólag, amíg a keret majd ezt engedni fogja. Ez nem egy köbevésett dolog, tehát az, amit a testület prioritásba helyez, ő azzal fog tovább dolgozni.

Kiss Csaba képviselő: képviselő asszony részéről is elhangzott a Semmelweis utca, ami a BM-s pályázat keretében épült meg. A Csokonai utca szakaszon, ami kimenne az átmeneti szálláshelyig, annak a befejezését is meg kellene majd oldani. Ebbe most nem fér bele, de be kellene fejezni, mint ahogyan a Nagy utcát is.

Bordán Szabolcs polgármester elhagyja az ülést, így 7 képviselő van jelen.

Luxeder Endre képviselő: ezeken az utcákon, beleértve a Petőfi utcát is, valami forgalom figyelés, szándékosan nem azt a szót használja, hogy forgalomszámlálás, tehát forgalomfigyelés történt-e, mielőtt ezek rögzítésre kerültek az előterjesztésben? Ez egy kérdés volt, a következő egy megállapítás meg egy észrevétel: nagyon-nagyon nem tud egyetérteni azzal, hogy egy utcán azért ne készüljön út, mert ott teszi azt vízvezetékjavítás, építés folyt stb. Ugyanis, ha ezt elfogadják, hogy ez igaz, akkor elfogadják azt is, hogy az a bizonyos gázvezeték

vagy vízvezeték vagy szennyvízhálózatépítési munka nem szabályosan történt, mert ha szabályosan történik és a műszaki ellenőrzése olyan, hogy a tömörítést nem 20, hanem 15 centiméterenként megkövetelik, illetve nyomáspróbát végeznek, például egy kétméteres árok betemetésekor, félméterenként, akkor arra azonnal lehet utat építeni. Ha nem így lenne, akkor egy zöld mezős útépítésnél éveket kellene várni ahhoz, hogy az elvitt közmű, legyen az villany, szennyvíz, annak az árka vagy gödre fölött műút menjen. Egy második kérdése is van, miszerint számításba jöhet-e még a Petőfi utca szervezés, forint, idő, tervezés tekintetében, mivel az egy olyan utca, aminek a forgalma a felsorolt utcák egyikével sem hasonlítható össze az ő tapasztalata szerint, másodsor pedig, ha elterelni kell a 47-es forgalmát, akkor azt igénybe veszik azok a járművek, amelyek nem közlekedhetnek a 47-es úton.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: megfordítaná a válaszadást képviselő úrnak. Ezt az előterjesztést úgyis behozhatták volna, hogy nincs benne javasolt utca, tehát azt gondolja, hogy már így is elég hosszasan beszéltek róla, nyilván nincs ezzel gond, meg kell tárgyalni az észrevételeket, javaslatokat. Ő azt gondolta, hogy könnyebb úgy egy pályázatról beszélni, ha konkrétumról beszélnek, aztán ezen lehet finomítani, mint ahogy már most el is kezdődött, hogy Bacsó Béla utca vége, Petőfi utca, de ez bejöhett volna javaslat nélkül is. Ő azt mondja, hogy számításba jöhet, tehát most beszélhetnek arról, hogy csak a Petőfi utca legyen benne és a Bacsó Béla utca vége. Szülessen róla egy döntés, amivel ő hétfőn fel tudja keresni az illetékes tervező kollégákat, meg kell néznie, hogy kinek van kapacitása, hogy gyakorlatilag másfél hét alatt egy dokumentációt erről összeállítson. Tehát bármit lehet ebbe a pályázatba tenni, bármelyik utcát beletehetik, neki egy döntésre van szüksége.

Bordán Szabolcs polgármester visszatér az ülésre, így 8 képviselő van jelen.

Ács-Dósa Mónika alpolgármester: köszöni szépen, visszaadja polgármester úrnak a szót.

Bordán Szabolcs polgármester: a tegnapi nap folyamán tárgyal róla a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság. Felkéri Makleit Zsolt képviselő urat, ismertesse az állásfoglalást.

Makleit Zsolt képviselő: a tegnapi bizottsági ülésen is felmerültek utcák, annyi hangzott el, hogy ezekre ráfér, a Petőfi utcáról szintén beszéltek. Nyilván lehetne itt még több utcáról beszélni. A bizottság az előterjesztésben javasoltakat javasolja elfogadásra.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni. Lakatos Gergőnek adná meg a szót, azt követően még van két hozzászóló.

Bordán Szabolcs polgármester elhagyja az ülést, így 7 képviselő van jelen.

Lakatos Gergő Derecske és Térsége Vidékfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője: ő csak egy kis technikai információt szeretne hozzáfűzni. Kérdés volt, hogy a Képviselő-testület határozatához szükséges-e a beírni a helyrajzi számokat és a pontos címet: Igen, szükséges.

Kiss Csaba képviselő: köszöni Luxeder képviselő úrnak, hogy a Petőfi utca mellett állt ki. Azon, amit osztályvezető úr mondott, folyamatosan agyal, hogy ha azt megépítenék most, de nem tudja, hogy a kivitelezése mikor kezdődne el a Petőfi utcán például. Ha nyerne a pályázat, a szokásos dolgokra gondol, kiírták 4-én, ennek van egy kifutási ideje, ugyanúgy, ahogyan a tömörödésnek is van egy bizonyos ideje sajnos. Azt sem szeretné, hogyha most megcsinálják és szétszakad, megint ott lesznek, hogy kezdenek újból. Egyetért viszont Luxeder képviselő

úrral abban, hogy több alkalommal, mostanában történtek ott események, karambolok, lezárták az utat, áterelték a forgalmat. Biztos tudják a tagok is, hogy két alkalommal is belementek ott a kerítésbe már, a 47-es mellett az elmúlt két hónap alatt, s mindig a forgalmat oda terelik le. Ez nyilvánvaló, hogy szükséges lenne, az az útburkolás nagyon kellene már oda, szinte ez maradt csak ki.

Bordán Szabolcs polgármester visszatér az ülésre, így 8 képviselő van jelen.

Luxeder Endre képviselő: a Petőfi mellett csak annyit mond, hogy jól mondja Kiss Csaba képviselőtársa, tömörül, meg mindenki jól mondja, amikor azt mondja, hogy a tömörülésnek van ideje, de ez a napirendi ponthoz úgy kapcsolódik, hasonlóképpen, mint ahogyan korábban mondta. Igaz a mondás, hogy van ideje, de azzal a kitételrel igaz, hogy a tömörülésnek van ideje, ha azt a munkát, aminek a tömörülésére várni kell, trehányul, rossz műszaki ellenőrzéssel, vagy netalántán anélkül végezték. Ennyit a Petőfiről. A Bacsó Béláról pedig azt mondja, hogy a jelenlévők bármelyikét meg lehetné győzni körülbelül 10 perc alatt, hogy a Bacsó Béla bekerüljön vagy ne. A céges autót polgármester úr odaadja, ő fordul egyszer 4 képviselővel, másodszor 4 képviselővel, 40 kilométer per órával, például az Árpád utcán meg a Bacsó Béla utcán, és az illető döntési pozícióba kerül, hogy melyik igényel inkább rekonstrukciót.

Bordán Szabolcs polgármester: neki elég volt ennyi, egy órája beszélnek erről, elő van már készítve az anyag. A pályázatíró kollégáknak mondja, ha a képviselők megszavazzák, beadják, ha nem szavazzák meg, nem adják be. Részéről ennyi volt a testületi ülés vagy folytatják majd a nyílt testületi ülésen január végén.

Luxeder Endre képviselő: kár, hogy nem volt itt végig a napirendi pont tárgyalásakor.

Bordán Szabolcs polgármester: ezt ne kezdjék el, mert kamerával kezdte az egészet, ez jegyzőkönyvbe is mehet. Kamerával kezdte az egészet, hogy az új év így induljon. Kérdezi, hogy mit szeretne elérni Luxeder képviselőtársa? Új választást szeretne elérni?

Luxeder Endre képviselő: polgármester úr nem volt itt, amikor elhangzott az, hogy még van rá lehetőség.

Bordán Szabolcs polgármester: akkor osztályvezető urat megkéri, hogy fejtse ki azt, hogyha a Petőfi utcát mindenki megszavazza, ő nem fogja megszavazni, mert egy koncepció alapján már elindult osztályvezető úr, és ő elfogadja az ő döntését, mert szakmailag leegyeztették és megnézték. Variálhatnak, de akkor nézzék meg, a Petőfi utca beadása sikeres lehet-e az elkövetkező időszakban, és hogy ha megsüllyed, akkor milyen restanciát és milyen összegeket kell majd fizetniük. Osztályvezető urat kéri, ezt ismertesse, mert képviselőtársa most erről szeretné meggyőzni őt, hogy a Petőfi utca legyen benne.

Luxeder Endre képviselő: kiforgatja a szavait és nem figyel oda, nem tudja, hogy hol járnak a gondolatai. A Bacsó Béláról beszélt, a Petőfire egy megjegyzést tett, hogy műszaki értelemben nem igaz az, hogy...

Bordán Szabolcs polgármester: nem adta meg a szót, a szó nála van egyébként, szerinte a két hozzászólás és egyebek, minden megvolt mindenki számára. Arra kéri jegyző asszonyt, hogy összegezzék, mert már érdemes lenne szavazni róla, hisz itt ülnek már 9 óta, fél 12 van, 7 napirendi pontot nem sikerült megtárgyalni az okfejtéseik miatt, és nem érti a kukacoskodást. Ha nem szeretnék, hogy haladjon a település, akkor hajrá, akkor húzzák be a féket. Ennyit tud rá mondani. Nem azt kell megszavazni, hogy milyen utca legyen, küldjék el osztályvezető úrnak, szépen döntsék el, legyen konszenzus hatójuk között, beszéljék meg, hogy milyen

utcákat szeretnék. Ők pedig majd leadják, így megfelelő, bízik benne, mindenki számára. Döntsék el, csak a kollégák szenvednek vele, kínlódnak vele, ők meg felül írják az ő véleményüket, mert jobban értenek hozzá. Akkor tessék összeszedni, tegyék bele, és ő vagy aláírja, vagy nem írja alá.

Porkoláb Gyula képviselő: ő is úgy gondolja, hogy lehetne sokkal gyorsabban is csinálni, viszont ezzel kapcsolatban csak annyi, hogy van egy pályázat, az szerinte teljesen egyértelmű, hogy ezt a pályázatot benyújtják, tehát felesleges erről mást beszélni. A másik, hogy milyen utcák kerüljenek bele; ő úgy gondolja, hogy ez egy képviselő-testületi döntés, kaptak egy javaslatcsomagot, azzal vagy egyetértenek vagy nem, vagy javasolnak bele másikat, ez egy teljesen tiszta dolog. Szavazzanak és legyen javaslat, hogy mit tesznek bele, mit nem, mi marad benne és haladjanak.

Bordán Szabolcs polgármester: jegyző asszonytól kérdezi, hogy mi volt az utolsó javaslat?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: a Bacsó Béla utca egy része volt az utolsó.

Kiss Csaba képviselő: nem volt bent polgármester úr, amikor kérte osztályvezető úrtól, hogy azt is nézzék már meg, ha véletlenül van olyan út, ahol vízvezeték van és leaszfaltozzák, ha azt utána fel kell bontani egy esetleges vízgerinc cserénél, annak nincs értelme.

Bordán Szabolcs polgármester: bent volt, hallotta. Kb. 70%-át a csöveknek ki kellene cserélni. Szavazzanak. Kérdezi, hogy a Bacsó Béla utcát melyik utca helyett szeretnék?

Makleit Zsolt képviselő: a Bacsó Béla nem azokon felül volt?

Békésiné Kiss Gabriella képviselő: ezzel együtt volt.

Bordán Szabolcs polgármester: ez legyen az első, azt mondta.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: sorrendben, de az számít?

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: neki annyiból számítana, hogy nem tudják, hogy a keretösszeg mit enged, azért szeretné, ha elkezdenék akkor úgy, hogy Bacsó Béla utca, Irinyi, Árpád utca. Megszavazhatja a testület mind az 5-öt, tegyenek egy sorrendet, és ő a január végi ülésen úgyis tájékoztatja a testületet, hogy itt vannak a tervek, itt van a költségvetés mellé, és például a legutolsó volt az Árpád utca, nem tudják beletenni, mert a költségvetés alapján nem fér bele.

Bordán Szabolcs polgármester: rendben, akkor szavazzanak arról, hogy a határozati javaslatban szereplő utcák mellett még a Bacsó Béla utca kerüljön bele. Így belekerül 5, és amire sikerül, arra sikerül tervet készíttetni.

Porkoláb Gyula képviselő: sorrend legyen állítva?

Bordán Szabolcs polgármester: Békésiné Kiss Gabriellának volt a javaslata, hogy a Bacsó Béla legyen az első. Hallgatja a másodikra a javaslatot.

Makleit Zsolt képviselő: szerinte a Győzelem utca a legforgalmasabb utca az 5 utca közül. Elhiszi, hogy a Bacsó is fontos, de a Győzelmet nem tenné a végére. Ez sorrendben van most?

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: az előterjesztésben nincs sorrendben.

Kiss Csaba képviselő: a Petőfi utcát ő javasolta, hogy ne is legyen benne.

Bordán Szabolcs polgármester: nem ő mondta, hogy legyen benne?

Kiss Csaba képviselő: nem. Osztályvezető úr elmondta, hogy tömörödni kell, ő pedig egyetértett vele. Erre mondta Luxeder Endre, hogy ha nincs jól megcsinálva a tömörítés, akkor lesz vele probléma.

Bordán Szabolcs polgármester: minek ülnek itt, ez kutyakomédia, ennek nincs értelme.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: ezekből lehet az Árpád utcát tenné a legvégére. Ha azt mondják, hogy a többi sorrendje mindegy, akkor tegyük ezt utoljára, de azt gondolja, hogy bele kell, hogy férjen a Bacsó Bélának 40 métere meg a másik 4, amit látnak az előterjesztésben. Akkor azon belül már nem kell sorrendet állítani.

Lakatos Gergő Derecske és Térsége Vidékfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője: azt hadd mondja el, hogy ha az 5 utca, amit, ha így szavazzák meg, mégsem fér bele, csak 4, akkor azt a január végi ülésen pontosítani kellene egy újabb határozattal.

Bordán Szabolcs polgármester: Békésiné Kiss Gabriella képviselő asszony kért szót, megadja neki.

Békésiné Kiss Gabriella képviselő: már osztályvezető úr elmondta, amire rá szeretett volna kérdezni, köszöni.

Bordán Szabolcs polgármester: szavazásra teszi fel azon határozati javaslatot, miszerint a Belterületi utak felújítása 2022 című pályázatot be kívánják nyújtani, s a beruházás helyszínei közé a Bacsó Béla utca 20-22. szám alatti szakaszt is be kívánják vonni.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

18/2022. (I.14.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot nyújt be, **Belterületi utak felújítása 2022** címmel az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásához kapcsolódó 2022. évi pályázati kiírásra a Belügyminisztériumhoz.

A beruházás költségeit bruttó **30.769.231 Ft**-ban határozza meg. A tervezett fejlesztés költségei a benyújtásra kerülő pályázatból igényelt **20.000.000 Ft** támogatásból, és Derecske Város Önkormányzata által, a 2022. évi költségvetésből biztosított **10.769.231 Ft** önerőből kerül fedezésre.

Beruházás helyszínei:

4130 Derecske Bacsó Béla utca 20-22. szám alatti szakasza, 1066 hrsz.

4130 Derecske Irinyi utca, 1622 hrsz.

4130 Derecske Győzelem utca 1714 hrsz.

4130 Derecske Mátyás Király utca, 1607 hrsz.

4130 Derecske Árpád utca, 1304 hrsz.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: 2022. február 4.

Diószegi József képviselő elhagyja az ülést, így 7 képviselő van jelen.

Békésiné Kiss Gabriella képviselő: hány szám alatt lakik az anyósa a Bacsó Bélán?

Porkoláb Gyula képviselő: 26.

Bordán Szabolcs: 26. szám alatt, rendben. Térjenek rá a napirendi pontra.

8./ TOP Plusz 3.3.2-21 kódszámú, „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című pályázati felhíváshoz kapcsolódó tervezési feladatok ellátása

Bordán Szabolcs polgármester: utolsó napirendi pont a TOP plusz „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című pályázati felhíváshoz kapcsolódó tervezési feladatok ellátása. Felkéri Cseh Ákos osztályvezetőt, ismertesse az előterjesztést.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: köszöni a szót. Egy újabb Top pluszos pályázat, melynek a beadási határideje már nem január 14., hanem április magasságában lesz. 100.000.000 Ft környéki támogatási összeg mellett a Bocskai utca 6. szám alatti épületnek a teljeskörű felújítását kívánják elvégezni. Úgy emlékszik, ezt említették már korábbi testületi ülésen, hogy erre vonatkozóan időben tudják összeállítani az anyagot. Azt gondolja, lesz arra idő, hogy a testületi tagokkal közösen majd az elkészült terv fejezeteket tudják akár egyeztetni. Elindították a tervezési feladatra az ajánlatkérést, amit az előterjesztésben fel is tüntetett, hogy milyen összegű ajánlatok érkeztek be. Itt a legalacsonyabb összegű ajánlat a 4.000.000 Ft + ÁFA. Szintén írta az előterjesztésben, hogy elszámolhatóvá fog válni a nyertes pályázat esetén a tervezési költség, aminek a pontos díját most nehéz megmondani. A kollégák előzetes kalkulációja alapján, most kapta az információt, talán úgy néz ki, hogy 80.000 Ft híján teljesen elszámolható lesz ez a költség. Ami miatt most dönteni kell róla, hogy a költségvetésükben erre forrás jelenleg nincsen, tehát meg kell hozni a döntést, hogy biztosítják-e ennek a költségét. Amikor pedig nyertes lesz a pályázat, ezt osztályvezető asszony akkor a költségvetési rendeletben át fogja vezetni, hiszen akkor ennek már lesz pályázatból fedezett oldala. Azért is szeretne volna ezt is a mostani rendkívüli testületi ülésre előterjeszteni, ha már pályázatokról beszélnek, hogy ez a napirendi pont is kerüljön megtárgyalásra, hisz ki kell értesíteni a tervezőt, el kell indítani a tervezési munkát és ha időközben részlettervek készülnek, akkor azokat akár testületi ülés vagy bizottsági ülés keretében tudják egyeztetni, hogy szélesebb körben lássák, hogy az épületben milyen felújítási munkák lesznek.

Bordán Szabolcs polgármester: köszöni az ismertetését a napirendi pontnak. Kérdés, hozzászólás van-e ez ügy kapcsán? Amennyiben nincs, úgy szavazásra teszi fel az I. határozati javaslatot, miszerint a Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében, *előzetes műszaki koncepcióterv, valamint kiviteli tervdokumentáció* elkészítése tárgyban indított beszerzési eljárás során a szolgáltatás elvégzésére a PRESZTIZS TEAM Kft. által nyújtott legalacsonyabb összegű árajánlatot fogadják el.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

19/2022. (I.14.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a TOP Plusz 3.3.2-21 kódszámú, „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében, **előzetes műszaki koncepcióterv, valamint kiviteli tervdokumentáció** elkészítése tárgyban indított beszerzési eljárás során a szolgáltatás elvégzésére a PRESZTIZS TEAM Kft. (1062 Budapest, Andrassy út 56. 1. em. 8.) által nyújtott legalacsonyabb összegű nettó árajánlatot **nettó 4.000.000 Forint + 1.080.000 Forint ÁFA, mindösszesen bruttó 5.080.000 Forint** összegben **elfogadja**. Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szükséges fedezet összegét Derecske Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázati eljárás eredményéről az érintetteket tájékoztassa.


A Képviselő-testület felhatalmazza továbbá a Polgármestert a Tervezési szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Bordán Szabolcs polgármester: további hozzászólás hiányában megköszönte a tagok munkáját, az ülést 11.36 órakor bezárta.

K.m.f.


Bordán Szabolcs
polgármester




Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

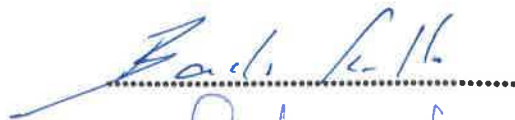
J E L E N L É T I Í V

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2022. január 14-i rendkívüli nyílt ülésére

Bordán Szabolcs

polgármester



Ács-Dósa Mónika

alpolgármester



Békésiné Kiss Gabriella

képviselő



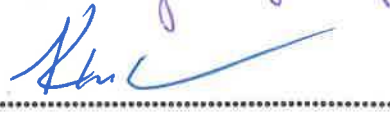
Diószegi József

képviselő



Kiss Csaba

képviselő



Makleit Zsolt

képviselő



Luxeder Endre

képviselő



Porkoláb Gyula

képviselő



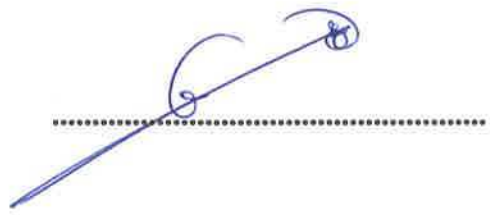
Zsákai Ildikó

képviselő

.....

Varsányiné dr. Antal Erzsébet

jegyző



Dr. Majoros Gabriella

aljegyző

.....

J E L E N L É T I Í V

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2022. január 14-i rendkívüli nyílt ülésére

Meghívottak és jelen vannak:

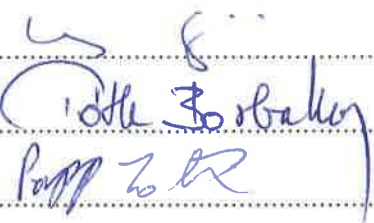
NÉV

ALÁÍRÁS

1./ CSEH AKLOS



2./ LAMATOS GERGELY



3./ TÓTH BORBA'LA

4./ PAPP ZOLTA'N

5./

6./

7./

8./

9./

10./

11./

12./

13./

14./

15./

16./

17./

18./

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERÉTŐL
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete rendkívüli nyílt ülését

2022. január 14-én (pénteken) 9.00 órától

tartja a

Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében,
amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

NAPIREND

1./ Polgármesteri és alpolgármesteri illetmény megállapítása

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

2./ A Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás 3. számú módosítása és a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítása

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

3./ Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2020-2021. /7 módosítási terület/

- **a településrendezési eszközök jóváhagyása**

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

4./ Önerő biztosítása „Helyi termelői piac kialakítása Derecskén” című pályázathoz

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

5./ Pályázat benyújtása a TOP_Plusz-1.2.1-21 „Élhető települések” pályázati konstrukcióra

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

6./ TOP Plusz 2.1.1-21 kódszámú, "Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése" című pályázathoz kapcsolódó önerő biztosítása

(Az előterjesztés az ülésen írásban kerül kiosztásra)

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

7./ Pályázat benyújtása a „2022-évi Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázati konstrukcióra

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

8./ TOP Plusz 3.3.2-21 kódszámú, „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című pályázati felhíváshoz kapcsolódó tervezési feladatok ellátása

Előadó: Bordán Szabolcs polgármester

A téma fontosságára való tekintettel megjelenésére feltétlen számítok.

Derecske, 2022. január 11.

Tisztelettel:

**Bordán Szabolcs s.k.
polgármester**



DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉTŐL

..... sz. napirendi pont

Előkészítette: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző
Határozathozatal: egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2022. január 14-i rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: Polgármesteri és alpolgármesteri illetmény megállapítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az egyes kulturális tárgyú és egyéb törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVIII. törvény 2022. január 1-jei hatályba lépéssel módosította a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. § (1), (2) és (4) bekezdését.

Az Mötv. módosított 71. § (4) bekezdése az alábbiak szerint határozza meg 2022. január 1-jétől a polgármester illetményének mértékét:

- „(4) A polgármester illetménye a (2) bekezdésben meghatározott összeg
- a) 40%-a az 500 fő és az az alatti lakosság számú település polgármestere esetében;
 - b) 50%-a az 501–1500 fő lakosság számú település polgármestere esetében;
 - c) 55%-a az 1501–2000 fő lakosság számú település polgármestere esetében;
 - d) 60%-a a 2001–5000 fő lakosság számú település polgármestere esetében;
 - e) 65%-a az 5001–10 000 fő lakosság számú település polgármestere esetében;
 - f) 75%-a a 10 001–30 000 fő lakosság számú település polgármestere esetében;”

A polgármester illetménye a megyei jogú város polgármesterét megillető illetmény alapul vételével kerül meghatározásra.

Az Mötv. 71. § (2) bekezdése alapján 2022. január 1-jétől a megyei jogú város polgármesterét megbízatásának időtartamára havonta megillető illetmény összege 1.300.000 forintra emelkedett a korábbi 997.200 forintról.

A megyei jogú város polgármesterét megillető illetmény emelkedésére tekintettel a polgármesterek illetménye is emelkedik.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet arról, hogy az Mötv.-ben a polgármester költségtérítésére vonatkozó szabályozás terén változás nem történt, a polgármestert az alábbi változatlan szabályok mellett illeti meg a költségtérítés:

Mötv. 71. § (6) bekezdése szerint: *A főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.*

A polgármester illetményének változásával (növekedésével) egyidejűleg a költségtérítés összege is változik, emelkedik.

A főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/A. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület és a polgármester között választással létrejövő, sajátos közszolgálati jogviszony.

A Kttv. 225/L. § (1) bekezdése alapján a főállású polgármesterre alkalmazni kell a Kttv. 141. § (6) bekezdését, amely a következők szerint rendelkezik:

141. § (6) A (4) és (5) bekezdéstől eltérően az angol, francia, német, arab, kínai és orosz nyelvek tekintetében a pótlék alanyi jogon jár, amelynek mértéke nyelvvizsgáknként

- a) komplex felsőfokú (C1) nyelvvizsga esetében az illetményalap 100%-a,*
- b) komplex középfokú (B2) nyelvvizsga esetében az illetményalap 60%-a,*
- c) komplex alacsonyfokú (B1) nyelvvizsga esetében az illetményalap 15%-a.*

Az illetményalap összegét Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 15.) önkormányzati rendelet 3. § (9) bekezdésében havi 53.000 Ft-ban állapította meg. Ez alapján a nyelvvizsga pótlék havi összegét 7.950 Ft összegben állapította meg a Képviselő-testület helyi önkormányzati választásokat követő alakuló ülésén. (Az illetményalap összege rendelettel azóta még nem került megemelésre.)

Figyelemmel a Kttv. rendelkezéseire, valamint az Möt. 71. §-ában foglaltakra is, a polgármester illetményéről, tiszteletdíjáról a Képviselő-testület határozatban dönt.

A fenti rendelkezések alapján Derecske Város Önkormányzatának Polgármesterét 2022. január 1-jétől az alábbi összegű illetmény, költségterítés és idegennyelv-tudási pótlék illeti meg:

Juttatás jogcíme	Összeg (Ft/hó)
Illetmény	845.000
Költségterítés	126.750
Idegennyelv-tudási pótlék	7.950
Összesen	979.700

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat I.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4) bekezdés e) pontjában foglaltakra – Bordán Szabolcs főállású polgármester illetményét 2022. január 1. napjától havi bruttó 845.000 Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a munkaügyi iratok elkészítésére, valamint a Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Megyei Területi Igazgatóságához történő megküldésére.

Felelős: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Határidő: azonnal

Határozati javaslat II.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdésében foglaltakra – Bordán Szabolcs főállású polgármester költségterítését 2022. január 1. napjától havonta a havi illetményének 15 %-ában, azaz 126.750 Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a munkaügyi iratok elkészítésére, valamint a Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Megyei Területi Igazgatóságához történő megküldésére.

Felelős: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Határidő: azonnal

Határozati javaslat III.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete – figyelemmel a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 141. § (6) bekezdés c) pontjában és a 225/L. § (1) bekezdésében foglaltakra – Bordán Szabolcs főállású polgármester részére 2022. január 1. napjától változatlanul 7.950 Ft/hó összegben állapítja meg az idegennyelv-tudási pótlékot.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a munkaügyi iratok elkészítésére, valamint a Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Megyei Területi Igazgatóságához történő megküldésére.

Felelős: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Határidő: azonnal

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Mötv. rendelkezése alapján az alpolgármesterre alkalmazni kell a polgármester jogállására vonatkozó szabályokat.

A főállású alpolgármester illetményének megállapítására a Képviselő-testület jogosult. Az illetmény megállapítására vonatkozó rendelkezéseket az Mötv. és a Kttv. az alábbiak szerint szabályozza.

Az Mötv. 80. § (1a) bekezdése a következők szerint határozza meg, hogy a főállású alpolgármester részére milyen mértékben állapítható meg az illetmény összege:

„Mötv. 80. § (1a) A 10000 fő vagy az alatti lakosságszámú település alpolgármestere illetményének összegét a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a polgármester illetménye 90%-át.”

A Képviselő-testület az alakuló ülésen a főállású alpolgármester illetményét a polgármester illetményének 70 %-ában, azaz 418.800 Ft összegben állapította meg.

A főállású alpolgármester havonta az illetményének 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult. (Mötv. 80. § (3) bekezdés)

A főállású alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyára szintén alkalmazni kell a Kttv. azon rendelkezéseit, amelyeket a főállású polgármesterre vonatkozóan alkalmazni kell.

Így a Kttv. 225/L. § (1) bekezdése alapján a főállású polgármesterre alkalmazni kell a Kttv. 141. § (6) bekezdését, amely a következők szerint rendelkezik:

141. § (6) A (4) és (5) bekezdéstől eltérően az angol, francia, német, arab, kínai és orosz nyelvek tekintetében a pótlék alanyi jogon jár, amelynek mértéke nyelvvizsgánként

- a) komplex felsőfokú (C1) nyelvvizsga esetében az illetményalap 100%-a,*
- b) komplex középfokú (B2) nyelvvizsga esetében az illetményalap 60%-a,*
- c) komplex alacsonyfokú (B1) nyelvvizsga esetében az illetményalap 15%-a.*

Alpolgármester Asszony részére 31.800 Ft/hó összegben állapította meg a Képviselő-testület az alakuló ülésen az idegennyelv-tudási pótlékot, az érvényben lévő 53.000 Ft összegű illetményalap figyelembe vétele mellett.

Tekintettel arra, hogy a polgármester illetménye az Mötv. rendelkezéseinek módosítása által emelkedik, ezért a főállású alpolgármester illetményét is felül kell vizsgálni, mivel az a főállású polgármester illetményének alapulvételével, annak 70 %-ában került megállapításra.

A fenti rendelkezések alapján Derecske Város Önkormányzatának Alpolgármesterét 2022. január 1-jétől az alábbi összegű illetmény, költségtérítés és idegennyelv-tudási pótlék illeti meg, amennyiben továbbra is 70 %-os mértékben kerül megállapításra az illetmény összege):

Juttatás jogcíme	Összeg (Ft/hó)
Illetmény (amennyiben a polgármester illetményének 70 %-ában kerül megállapításra)	591.500
Költségtérítés	88.725
Idegennyelv-tudási pótlék	31.800
Összesen	712.025

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a fentiek megvitatását követően az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat IV.

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1a) bekezdésében foglaltakra – Ács-Dósa Mónika főállású alpolgármester illetményét 2022. január 1. napjától – a főállású polgármester illetménye 70 %-ának megfelelő összegben - havi bruttó 591.500 Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a munkaügyi iratok elkészítésére, valamint a Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Megyei Területi Igazgatóságához történő megküldésére.

Felelős: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Határidő: azonnal

Határozati javaslat V.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdésében foglaltakra – Ács-Dósa Mónika főállású alpolgármester havi költségtérítését 2022. január 1. napjától havi illetményének 15 %-ában, azaz 88.725 Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a munkaügyi iratok elkészítésére, valamint a Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Megyei Területi Igazgatóságához történő megküldésére.

Felelős: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Határidő: azonnal

Határozati javaslat VI.

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 141. § (6) bekezdésében és a 225/L. § (1) bekezdésében foglaltakra – Ács-Dósa Mónika főállású alpolgármester részére 2022. január 1. napjától változatlanul 31.800 Ft/hó összegben állapítja meg az idegennyelv-tudási pótlékot.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a munkaügyi iratok elkészítésére, valamint a Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Megyei Területi Igazgatóságához történő megküldésére.

Felelős: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Határidő: azonnal

Derecske, 2022. január 10.

Tisztelettel:

**Bordán Szaboles S. & .
polgármester**



**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉTŐL**

...²...sz. napirendi pont

Előkészítette: Dr. Majoros Gabriella aljegyző

Csorvásiné Kiss Viktória pénzügyi és adóügyi osztályvezető

Határozathozatal: egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2022. január 14-i rendkívüli nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának

2022. január 13-i rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: A Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás 3. számú módosítása és a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

I.A Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás 3. számú módosítása

A Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) módosítását 2 pont vonatkozásában az alábbiakban terjesztjük elő:

A. A Megállapodás 3.3. pontja:

Balogh András Tépe Község Önkormányzatának polgármestere kezdeményezte azt, hogy a Megállapodásban szereplő, a Tépei Kirendeltségre eső szakmai létszámot még szeretné emelni 3 főről 4 főre. Tépe Község Önkormányzata az ezzel járó többletköltséget vállalja.

A kérésnek eleget téve a Megállapodás 3.3. pontja az alábbiak szerint módosulna:

„3.3. A közös önkormányzati hivatal létszáma

3.3.1. A közös önkormányzati hivatal létszáma 2022. január 1-től:

a) Szakmai létszám:

- jegyző 1 fő
- aljegyző 1 fő
- köztisztviselők 32 fő

ebből:

Derecskei székhely 28 fő

Tépei Kirendeltség 4 fő

- közszolgálati ügykezelő 2 fő

ebből:

Derecskei székhely 2 fő

Létszám mindösszesen: 36 fő

B. A Megállapodás 1. számú mellékletének módosítása:

A Megállapodás 4.1.2. pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„4.1.2. A 4.1.1. pontban meghatározott Hivatal működési támogatásának éves összegéből a jelen Megállapodás 1. számú mellékletében szereplő és megosztású támogatás a Hivatal székhelyhivatalának és a Hivatal kirendeltségének működési kiadásainak fedezetére szolgál azáltal, hogy a Hivatal székhelyhivatalának szakmai létszámához tartozó, azonban a kirendeltséghez kapcsolódóan feladatot ellátó dolgozók személyi juttatásai, járulékai, a jelen Megállapodás 1. számú mellékletében meghatározott mértékben a Hivatal kirendeltségére jutó támogatásból kerül finanszírozásra.

A Hivatal minden év november 30. napjáig felülvizsgálja jelen Megállapodás 1. számú mellékletét az adott évi központi költségvetési törvény rendelkezései alapján, és amennyiben a Megállapodás 1. számú mellékletének módosítása szükséges, akkor annak módosítását kezdeményezi a társult önkormányzatok képviselő-testületei felé. A módosításról a képviselő-testületek az adott év december 31. napjáig döntenek és írják alá a módosításról szóló dokumentumot.”

A Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC törvény alapján felülvizsgáltuk a Megállapodás 1. számú mellékletét.

A 2022. évi költségvetési törvény 2. mellékletében foglaltak szerint az önkormányzati hivatal működésének támogatása az elismert hivatali létszám alapján a személyi és dologi kiadások elismert átlagos költségei figyelembevételével történik. Közös önkormányzati hivatal esetében a támogatásra a székhely önkormányzat jogosult. Az egy elismert hivatali létszámra megállapított fajlagos összeg 2021. évről 2022. évre 5.475.000,- Ft-ról 5.495. 500,- Ft-ra emelkedett.

Az elismert hivatali létszám a székhelyhivatalban 26,15 fő, míg a tépei kirendeltségen 2,53 fő. A Közös Hivatalban az elismert hivatali létszám összesen: 28, 68 fő.

A Megállapodásban szereplő elv alapján 2022. évre a Megállapodás 1. számú mellékletébe az alábbi megosztás kerülne beépítésre:

	ÁLLAMI NORMATÍVA MEGOSZTÁSA
DERECSCKE HIVATAL SZÉKHELYHIVATALA	141. 990. 531 Ft
TÉPE HIVATAL KIRENDELTSÉGE	15. 620. 409 Ft
ÖSSZESEN	157. 610. 940 Ft

(2021. évben az állami normatíva megosztása az alábbiak szerint volt szabályozva:

	ÁLLAMI NORMATÍVA MEGOSZTÁSA
DERECSCKE HIVATAL SZÉKHELYHIVATALA	142. 196. 700 Ft
TÉPE HIVATAL KIRENDELTSÉGE	14. 716. 800 Ft
ÖSSZESEN	156. 913. 500 Ft

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló Megállapodás 3.1.2. pontja értelmében a megállapodást megkötő önkormányzatok képviselő-testületei a Hivatal bevételeiről, kiadásairól a költségvetési rendeletük megtárgyalását megelőzően, külön testületi ülésen fognak dönteni 2022. februárjában.)

A fentiekben ismertetettekre (az állami normatíva változása miatt) tekintettel a Megállapodás 1. számú mellékletének a módosítása indokolt.

Jelen előterjesztés alapján a fent ismertetett módosítási javaslatokat az 1. számú határozati javaslat mellékletét képező „Megállapodás közös önkormányzati hivatal létrehozásáról 3. számú módosítás” című dokumentum tartalmazza.

II.A Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatának 3. számú módosítása

Az I. pontban ismertetett hivatali létszám módosulása miatt a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal szmsz-ét is szükséges módosítani. A létszám átvezetést az szmsz vonatkozásában a 2. határozati javaslat melléklete tartalmazza.

A fentiek alapján kérjük a tisztelt Képviselő-testületet, hogy fogadják el az 1. és 2. határozati javaslatot:

Határozati javaslat 1.

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete és Tépe Község Önkormányzat Képviselő-testülete között a Derecskei Közös Önkormányzati

Hivatal létrehozásáról szóló, 2019. november 28-án megkötött Megállapodás módosítását tartalmazó „Megállapodás közös önkormányzati hivatal létrehozásáról 3. számú módosítás” című dokumentumot – a jelen határozat mellékletében foglalt tartalommal – elfogadja.

Felkérem a Jegyzőt, hogy a Megállapodás módosításáról a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalt írásban tájékoztassa.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester
Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Határidő: azonnal

**MEGÁLLAPODÁS
KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL LÉTREHOZÁSÁRÓL
3. számú módosítás**

amely létrejött egyrészről

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

(székhely: 4130 Derecske, Köztársaság út 87., képviseletében: Bordán Szabolcs polgármester)

másrészről

Tépe Község Önkormányzat Képviselő-testülete

(székhely: 4132 Tépe, Rákóczi u. 1., képviseletében: Balogh András polgármester)

együttes említésük esetén felek (a továbbiakban: Felek) között, az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett:

1.) A Felek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 85. §-ának (1) bekezdése alapján – összhangban Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 246/2019. (XI. 28.) KT. számú határozatában, Tépe Község Önkormányzat Képviselő-testületének a 98/2019. (XI. 25.) KT. számú határozatában kinyilvánított szándékával – 2020. január 1-jei hatállyal határozatlan időtartamra, Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal elnevezéssel közös önkormányzati hivatalt hoztak létre.

A Felek részéről a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) 2019. november 28-án aláírásra került. A Felek a Megállapodás 1. számú módosítását 2020. május 25. napján, míg a 2. számú módosítását 2021. február 15. napján írták alá.

A Felek a Megállapodás 3.3. pontjának és az 1. számú mellékletének felülvizsgálatát követően a Megállapodás módosítása mellett döntöttek.

2.) A Felek a Megállapodás 3.3. pontját közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

3.3. A közös önkormányzati hivatal létszáma

3.3.1. A közös önkormányzati hivatal létszáma 2022. január 01-től:

b) Szakmai létszám:

- | | |
|---------------------------|-------|
| • jegyző | 1 fő |
| • aljegyző | 1 fő |
| • köztisztviselők | 32 fő |
| ebből: | |
| Derecskei székhely | 28 fő |
| Tépei Kirendeltség | 4 fő |
| • közszolgálati ügykezelő | 2 fő |
| ebből: | |

Létszám mindösszesen: 36 fő.

3.) A Megállapodás 1. számú melléklete helyébe jelen Megállapodás módosítás 1. számú melléklete lép.

4.) A jelen módosítás a Megállapodás egyéb rendelkezéseit nem érinti.

5.) A jelen módosítást a Felek mindkét fél által történő aláírás napjától tekintik hatályosnak.

Jelen Megállapodás módosítás annak elolvasását, tartalmának megismerését és megértését követően a települési önkormányzatok polgármesterei helybenhagyólag, saját kezű aláírással látják el.

Derecske, 2022.

Bordán Szabolcs
polgármester
Derecske Város Önkormányzata

Balogh András
polgármester
Tépe Község Önkormányzata

ZÁRADÉK:

Jelen Megállapodás módosítást Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete .../2022. (I. 14.) számú határozatával, Tépe Község Önkormányzata Képviselő-testülete .../2022. (.....) számú határozatával fogadta el.

A Megállapodás 3. számú módosításáról szóló okiratot az érintett települési önkormányzatok Képviselő-testületeinek döntése értelmében ellenjegyzem:

Derecske, 2022. január 14.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

1. számú melléklet

A Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal működési támogatásának megosztása:

	ÁLLAMI NORMATÍVA MEGOSZTÁSA
DERECSKE HIVATAL SZÉKHELYHIVATALA	141. 990. 531 Ft
TÉPE HIVATAL KIRENDELTSÉGE	15. 620. 409 Ft
ÖSSZESEN	157. 610. 940 Ft

Határozati javaslat 2.

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a **Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 87.) Szervezeti és Működési Szabályzatának** módosításáról szóló, „*Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata 3. számú módosítás*” című dokumentumot – a határozat mellékletében foglaltak szerinti tartalommal – 2022. január 1-i hatályba lépéssel jóváhagyja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy Tépe Község Önkormányzat Képviselő-testülete döntését követően a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatnak a Derecske Város hivatalos honlapján történő közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: az SZMSZ módosításának alapító önkormányzat részéről történő aláírásáért:

Bordán Szabolcs polgármester

az okirat városi honlapon történő közzétételéért: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Határidő: azonnal

Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal

Szervezeti és Működési Szabályzata

3. számú módosítás

A Szervezeti és Működési Szabályzat 3. számú módosítását Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete/2022. (I. 14.) számú határozatával, Tépe Község Önkormányzat Képviselő-testülete a/2022. (.....) számú határozatával hagyta jóvá 2022. január 1-ei hatályba lépéssel.

Derecske, 2022. január 14.

Bordán Szabolcs
polgármester

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete és Tépe Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal 2020. március 1-jétől hatályos, többször módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) 2022. január 1. napjától történő hatályba lépéssel az alábbiak szerint módosítják:

1.) Az SZMSZ 1. fejezetének alábbi 1.13. pontjában szereplő

1.13. A Hivatal engedélyezett létszáma az önkormányzat költségvetési rendeletében rögzítettek alapján: 35 állásbely.

Szervezeti egységenként külön-külön az állásbelyek száma:

a.) a Hivatal székhelyhivatalában:

- Kinevezett vezető tisztségviselők (jegyző, aljegyző): 2 fő
- Jogi és Igazgatási Osztály: 10 fő
 - melyből: Hatósági Csoport: 4 fő
- Pénzügyi és Adóügyi Osztály: 13 fő (melyből 1 fő osztályvezetői feladatokat lát el)
 - melyből: Adóügyi Csoport: 4 fő
- Településfejlesztési és Beruházási Osztály: 6 fő (melyből 1 fő osztályvezetői feladatokat lát el)

A Hivatal székhelyhivatalában az összes állásbelyek száma: 31 állásbely, illetve 2 állásbely zárolva, így összesen 33 állásbely.

b.) a Hivatal Tépei Kirendeltségén: 2 fő.

szövegrész helyébe az alábbi rendelkezés lép:

1.13. A Hivatal engedélyezett létszáma az önkormányzat költségvetési rendeletében rögzítettek alapján: 35 állásbely.

Szervezeti egységenként külön-külön az állásbelyek száma:

a.) a Hivatal székhelyhivatalában:

- Kinevezett vezető tisztségviselők (jegyző, aljegyző): 2 fő
- Jogi és Igazgatási Osztály: 11 fő
 - melyből: Hatósági Csoport: 4 fő
- Pénzügyi és Adóügyi Osztály: 11 fő (melyből 1 fő osztályvezetői feladatokat lát el)
 - melyből: Adóügyi Csoport: 3 fő
- Településfejlesztési és Beruházási Osztály: 6 fő (melyből 1 fő osztályvezetői feladatokat lát el)

A Hivatal székhelyhivatalában az összes állásbelyek száma: 30 állásbely, illetve 2 állásbely zárolva, így összesen 32 állásbely.

b.) a Hivatal Tépei Kirendeltségén: 4 fő.

2.) A jelen módosítás a Szervezeti és Működési Szabályzat egyéb rendelkezéseit nem érinti, azok változatlanul hatályban maradnak.

Derecske, 2022.

Bordán Szabolcs
Derecske Város Önkormányzat
Polgármestere

Balogh András
Tépe Község Önkormányzat
Polgármestere

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Derecske, 2022. január 7.

Tisztelettel:

*Bordán Szabolcs s.k.
polgármester*



Előkészítette: Gonda-Magyar Andrea főépítész és Cseh Ákos Településfejlesztési és Beruházási Osztályvezető

E L Ő T E R J E S Z T É S

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. január 14-i rendkívüli nyílt ülésére** **Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának** **2022. január 13-i rendkívüli nyílt ülésére**

Tárgy: Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2020-2021. /7 módosítási terület/

- o a településrendezési eszközök jóváhagyása

Melléklet:

- o HBMKH Állami Főépítészeti Iroda véleménye /1.sz. melléklet/
- o Főépítészeti kiértékelés - Tervezői válasz /2.sz. melléklet/
- o Tervezői anyag – szabályozási tervlapok, településszerkezeti tervlap /3,4,5. sz. mellékletek/

Tisztelt Képviselő-testület!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) alapján folytatódott a település településrendezési tervének módosítása, teljes eljárásrend keretében.

Az érintett területek:

1. Derecske, hrsz.: 2445/1. Nefelejcs utca és a mellette lévő tömbök (6 db). A jelenlegi kertvárosias lakóterület - kisvárosias területté módosulna.
2. Derecske, Csokonai utca – Hajnal utca által határolt tömb. Jelenlegi un. átmenő telkek szabályozásának felülvizsgálata.
3. Derecske, hrsz.: 3419/10 és 3419/11. Vasút utca mellett. A jelenlegi közlekedési célú terület ipari, gazdasági területté módosulna.
4. Derecske, hrsz.: 032/24 kötőtpályás út melletti terület. A jelenlegi erdő terület ipari, gazdasági területté módosulna.
5. Derecske, hrsz.: 907/39 Kossuth Lajos utca. A jelenlegi közlekedési terület módosítása szükséges.
6. Derecske, Semmelweis u. északi és déli oldala. Új lakóterületi tömb kijelölése. Jelenleg kertés mezőgazdasági területbe sorolt. Ez módosulna lakóterületté.
7. Derecske, Szegfű u. folytatása délre. Új lakóterületi tömb kijelölés. Jelenleg kertés mezőgazdasági területbe sorolt. Ez módosulna lakóterületté.

A csökkenő Biológiai aktivitásérték kompenzálása kapcsán
Derecske, 0413 hrsz.-ú terület, a terület erdő területfelhasználásba kerülne átsorolásra.

Derecske, 5267 hrsz-tól délre eső ipari gazdasági terület, a terület átminősítése ,kertes mezőgazdasági területbe.

Az eljárásrend harmadik szakaszában az alábbi események történtek:

2021. november 15-én megküldésre került a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda részére a végső szakmai véleményt kérő anyag.

2021. december 23-án beérkezett a végső szakmai vélemény, melyet és annak kiértékelését az előterjesztés melléklete tartalmazza.

A beérkezett vélemény alapján szakmai egyeztetésre került sor a városvezetés, a településtervező és a főépítész asszony között.

A tervező az állami főépítészeti iroda által tett észrevételek alapján átdolgozta a tervanyagot.

Az eljárás lezárása érdekében, tisztelettel kérem a Képviselő-testületet az előterjesztésben foglaltak elfogadására.

Határozati javaslat I.:

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy:

1. az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv., a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) foglaltak szerinti **teljes eljárásrend lefolytatásra került.**
2. a Rendelet 40.§ szerinti végső szakmai véleményezési szakaszban tett észrevételüket, a tervezői választ és az átdolgozott dokumentációt elfogadja. A végső szakmai véleményezési szakaszt **lezártnak tekinti.**
3. a településrendezési dokumentációt **elfogadásra javasolja.**
4. **felkéri** a Polgármestert, hogy jóváhagyás után a Rendelet 43.§-nak tegyen eleget.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Határozati javaslat II.:

*.. /2022. (.....) KT számú határozat
Derecske város 276/2019.(XII.19.) határozattal jóváhagyott, településszerkezeti terv 2021. évi
1. számú. módosításának elfogadásáról*

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő testülete Derecske Város 276/2019. (XII.19.) KT számú határozattal jóváhagyott Településszerkezeti tervének 2021. évi 1. számú módosítását, a határozat melléklete szerint fogadja el. A településszerkezeti terv rajzi mellékletét képező „T-1” és „T-2”-jelű településszerkezeti tervlapokon átvezetésre kerülnek a határozat 1. szerinti változások. A tervlap számozása a változás átvezetés után „T-1/m1”-re és „T-2/m1”-re változik.

(1) A Településszerkezeti terv leíró munkarésze, az alábbiak szerint módosul:

a) A 2.1. Területfelhasználás c. fejezet 2.1.1. „A településszerkezet, területfelhasználás rendszere” táblázat, beépítésre szánt területek- Gazdasági területek felsorolása kiegészül egy új sorral.

„Gá Általános Gazdasági terület”

Területfelhasználás jele	Területfelhasználás megnevezése	Megengedett legnagyobb beépítési sűrűség¹
BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK		
Lakóterületek		
Lk	Kisvárosias lakóterület	1,5
Lke	Kertvárosias lakóterület	0,6
Lf	Falusias lakóterület	0,5
Vegyes területek		
Vt	Településközpont terület	2,0
Gazdasági területek		
Gksz	Kereskedelmi- szolgáltató gazdasági terület	1,5
Gip	Ipari gazdasági terület	1,0
Gá	Általános gazdasági terület	2,0

b) A 2.1.2 Beépítésre szánt területek c. fejezet / Lakóterületek és Gazdasági területek felsorolása az alábbiak szerint módosul, illetve egészül ki:

Kertvárosias lakózóna:

Kertvárosias lakóterületi fejlesztések:

A meglévő kertvárosias lakóterületeken kívül, új fejlesztési területeket, az alábbi helyeken jelöl ki a településszerkezeti terv.

¹ Beépítési sűrűség: a területfelhasználási egységek területén elhelyezhető épületek valamennyi építményszintjének összesített bruttó alapterülete és a területfelhasználási egységeknek a köztük lévő, településszerkezetet nem meghatározó közterületek területével növelt területének viszonyzáma.

- A Semmelweis utca északi oldalához csatlakozó Nagy- Bányai Kerti ingatlanok, valamint az utca déli oldalához csatlakozó Sátorhegyi Kerti, településszerkezeti tervben jelöltek szerint, kertvárosias lakóterület alakítható.
- Derecske délkeleti szélén, a tervezett Népőiskola szomszédságában, mintegy 8 ha nagyságú, hatályos Településrendezési eszközökben kertgazdálkodási célra szabályozott területen, a különleges adottságokat felhasználva, a településszerkezeti terven jelöltek szerint, kertvárosias lakóterület (új lakópark) alakítható.

A meglévő, jelenleg is kertvárosias lakóterületi felhasználásba sorolt területeken lévő üres, beépítetlen ingatlanok, a tömbbelsőben és a hosszú telekvégeken nyitható új lakóutcák révén is alakíthatóak új lakótelkek, valamint az avult épületek átépítése, elegendő fejlesztési lehetőséget biztosít.

Fejlesztési lehetőség a Konyári út és vasútvonal közötti, tömbbelső feltárásából adódó telekalakítások, valamint a délkeleti temető déli oldalán lévő kisebb, hasznosítatlan terület beépítése.

Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek: „Gksz”

Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági célú fejlesztési területek:

- a) A Debrecen irányából bevezető 47 sz. főút keleti oldalán, Kisderecske mellett, 16,1 ha területen alakítható kereskedelmi szolgasági terület.
- b) A Szováti út mellett 2.39 ha nagyságú területen alakítható terület.
- c) A belterületről délnyugati irányba kivezető országos mellékút mentén 5.11 ha nagyságban alakítható gazdasági terület.
- d) A belterületről kivezető 47 sz. főút nyugati oldalán 1.53 ha fejlesztési terület áll rendelkezésre.
- e) A Konyári út északi oldalán, 3,91 ha nagyságú fejlesztési terület áll rendelkezésre.
- f) A Debrecen- Nagykereki- (távlatban Biharkeresztes- Nagyvárád) vasútvonal keleti oldalán, a vasúti terület és a Vasút utca között elhelyezkedő 3419/9 Hrsz-ú, a hatályos településszerkezeti tervben meghatározott közlekedési terület felhasználásból, „Gksz”- jelű kereskedelmi szolgáltató gazdasági területként hasznosítható.

Ipari gazdasági területek: „Gip”

Ipari gazdasági célú fejlesztési területek:

- a) A belterület északi oldalához csatlakozó zártkerti ingatlanok átminősítésével 133,41 ha nagyságú új ipari negyed kialakítását irányozza elő a településszerkezeti terv.
- b) A belterület északkeleti oldalának közelében, a Debrecen- Nagykereki vasútvonal településsel átellenes oldalán 16,84 8,45 ha nagyságú területen, korábbi zártkertekből ipari gazdasági terület alakítható.
- c) A belterület déli szélén a korábbi településrendezési tervben kijelölt déli iparterület fejlesztésre szánt területeinek nagy része, Natura 2000 védettséget kapott, így ezek a fejlesztésből elhagyásra kerültek. Összesen 4 ha terület hasznosítható még gazdasági célra.

- d) A belterület északkeleti oldalának közelében, a Debrecen- Nagykereki vasútvonal településsel átellenes oldalán, az 5,61 ha nagyságú 032/30-31-32 Hrsz-ú ingatlanok ipari gazdasági területként hasznosíthatóak.

Általános gazdasági területek: „Gá”

„(1) Az általános gazdasági terület környezetre jelentős hatást nem gyakorló ipari és gazdasági tevékenységi célú, továbbá kereskedelmi, szolgáltató és raktár rendeltetésű építmények elhelyezésére szolgál.

(2) Az általános gazdasági területen lakó rendeltetés nem helyezhető el.

Otók: 20/A.§ (1),(2)

Általános gazdasági célú fejlesztési területek:

- a) A Debrecen- Nagykereki- (távlaiban Biharkeresztes- Nagyvárad) vasútvonal keleti oldalán, a vasúti terület és a Vasút utca között elhelyezkedő 3419/10, 3419/11 hrsz-ú ingatlanok „Gá”-jelű általános gazdasági területként hasznosíthatóak.

c) A 2.1.2 Beépítésre szánt területek c. fejezet / Beépítésre szánt különleges területek/ Idegenforgalmi célú különleges területek fejlesztési célú területeinek leírása b) pontja helyére az alábbi módosított szövegezés lép:

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

D e r e c s k e, 2022. január 10.

Tisztelettel:

***Bordán Szabolcs
polgármester***

Hész módosítás Rendelet tervezete

II/B. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

.../2022. (.....) önkormányzati rendelete

Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (3) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés b) pontjában és a 62. § (6) bekezdésének 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és a 42. § (4) meghatározott feladatkörében eljáró: Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda, Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Területi Vízvédelmi Hatóság), Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Területi Vízügyi Hatóság), Országos Vízügyi Főigazgatóság, Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság, Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály, Innovációs és Technológiai Minisztérium közlekedésért felelős helyettes államtitkár, Innovációs és Technológiai Minisztérium Légügyi Szakterület, Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály, Miniszterelnökség Örökségvédelmi Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság, Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály, Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (honvédelemért felelős miniszter), Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály valamint a Korm. rendelet 42. § (4) szerint előírt érintett területi, települési önkormányzatok megkereséséhez biztosított véleményezési jogkörében eljáró: Hajdú-Bihar Megye Önkormányzat Hivatala, Hajdúszovát község önkormányzata, Sáránd község önkormányzata, Hajdúbagos község önkormányzata, Konyár község önkormányzata, Tépe község önkormányzata, Berettyóújfalu város önkormányzata Földes Nagyközség önkormányzata továbbá a Korm. rendelet 29. § a) pontjában a partnerségi egyeztetésben meghatározottak szerint a partnerségi egyeztetés szereplői véleményének kikérésével, és a településfejlesztési

koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (6) bekezdésében meghatározott feladatkörében az állami főépítési hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal záró szakmai véleményének kikérésével a következőket rendeli el: (Jelen rendelet a módosításra kerülő előírásokat tartalmazza. A módosítással nem érintett előírások továbbra is hatályban maradnak.)

1. §

A Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII.20.) önkormányzati rendelet 2. §-a a következő e) és f) ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

- „e) Lakózóna: Lk, Lke, Lf lakóövezetekben az építési telek utcavonaltól mért 30 métermélységig tartó része, ahol az építési övezetben megengedett (lakókörnyezetet nem zavaró hatású) rendeltetések építményei elhelyezhetők, de állattartó épület nem helyezhető el. Az állattartó épületeket a lakózóna mögötti gazdasági zónában kell elhelyezni. A lakózóna kijelölése a telek e részén megfelelő biztonságot jelent, az egyébként elhelyezhető épületekkel szemben. A lakózóna kijelölése ugyanakkor nem zárja ki a mögötte lévő gazdasági zóna ugyancsak lakó funkcióként való használatát, lakóépület építését sem!
- f) Szabadonálló épület elhelyezés: Az oldalhatáron álló beépítési mód által lehatárolt építési helyen belül történő olyan épületelhelyezés, amikor az épület nem az építési oldalt jelentő telekhatáron, vagy attól „csurgó távolságra” kerül elhelyezésre, hanem attól legalább 3 méter távolságra. Amennyiben az építési oldalt jelentő telekhatár felé néző homlokzaton huzamos emberi tartózkodásra szolgáló helyiség ablakai néznek, akkor legalább az építési övezetben meghatározott legnagyobb épületmagasságnak megfelelő távolságot kell tartani.”

2. §

A HÉSZ 3. § (2) bekezdésében szabályozott mellékleteit képező tervlapok közül a 2021. évi 1. számú [u1] módosítással érintett „Sz-2”-jelű (Belterületi) szabályozási tervlap jelölése Sz-2/ml jelölésre változik. A jóváhagyást követően a tervlapon átvezetésre (egybeszerkesztésre) kerülnek a jelen rendelet megalkotásával együtt elfogadott, SZ2/1, SZ2/3, SZ2/4, SZ2/5, SZ2/6, SZ2/7- jelű szabályozási tervlapok területegységre vonatkozó módosításai. Ezt követően a módosítással érintett területegységek szabályozási tervlapjai önállóan már nem használhatóak.

3. §

A HÉSZ 3. § (2) bekezdés 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Jelen rendelet:)

„2. melléklete: Sz-2/ml Belterület szabályozási terv (M= 1: 4.000);”

4. §

A HÉSZ 4. § (2) bekezdés c) pontja a következő cc) alponttal egészül ki:

*(A beépítésre szánt területek az alábbi területek kerültek kijelölésre.
gazdasági terület, ezen belül)*

„cc) általános gazdasági terület **Gü**”

5. §

A HÉSZ 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szabályozási elemek módosításához a (3) bekezdésben foglaltak kivételével, a Szabályozási Terv módosítása szükséges.”

6. §

A HÉSZ 12. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Előkertek

- a) Az előkert méretét továbbá az épületek utcavonalhoz viszonyított elhelyezkedését meghatározó kötelező építési vonal helyzetét jelen rendelet. 5. melléklete határozza meg az utcában kialakult jellemző állapot, és a településképi elvárások figyelembevételével, az alábbi kategóriák szerint:
 - aa) előkert mérete=0 m utcavonalon meghatározott kötelező építési vonallal
 - ab) előkert mérete=0 m választható (utcavonalon vagy attól hátrébb, de legfeljebb 3 méterre meghatározott) elhelyezkedésű építési vonallal.
 - ac) előkert mérete >0, kisméretű 1-3 méter közötti, vagy 5 méter az utcában jellemző adottsághoz igazodó, ami egyben kötelező építési vonal is.
 - ad) előkert mérete =10 méter,
- b) Újostású utcák esetében az előkert mérete 5 méter, ami egyben kötelező építési vonal is.”

7. §

(1) HÉSZ 27. § (1) bekezdés b) pontja a következő bc) alponttal egészül ki:

(Építési vonal

A kötelező építési vonal használatának értelmezése:)

„bc) Az utcavonaltól hátrébb, a Hész szöveges rendelkezésében meghatározott (előkert vonalát jelentő) építési vonalra, elegendő az utcai homlokzat legalább egy pontjával illeszkedni, de az utcai homlokzat többi pontja az építési vonal elé nem kerülhet.”

(2) A HÉSZ 27. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Lakó zónára, gazdasági zónára vonatkozó szabályok:

- a) Lk, Lke, Lf lakóövezetekben az építési telek utcavonaltól mért 30 méter mélységig tartó része lakózónának minősül, ahol állattartó épület nem helyezhető el. Ezeket a lakózóna mögötti gazdasági zónában kell elhelyezni.
- b) Saroktelek esetében, amennyiben a hátsókertként használt telekrész a szomszédos telek lakózónájához csatlakozik, a telekhatártól mért 30 méter távolságig a lakózóna előírásait kell alkalmazni, azontúl azonban a másik utca felől biztosítandó lakózónáig gazdasági zónaként lehet a telket használni. (30 méternél nem mélyebb olyan sarok-telek, melynek hosszabbik vége másik telek lakózónájához csatlakozik, az előírásból adódóan csak lakózónával rendelkezik.)
- c) Az a)-b) pontok előírásait (a temetőkre és kegyeleti parkokra telekvéggel néző, kétutcás ingatlanok kivételével, ahol az utcával határos telekvégen nem lakó, hanem gazdasági zóna van kijelölve) az „átmenő” telek esetében mindkét közterület felől alkalmazni kell.”

8. §

A HÉSZ 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. §

A lakóterületek sajátos építési használatuk és általános jellegük szerint a következő területfelhasználási egységekre tagolódnak:

- a) *Lk-1 Kisvárosias - előkert nélküli, belvárosi*
- b) *Lk-2 Kisvárosias – előkertes*
- c) *Lke-1, Lke-2 Kertvárosias*
- d) *Lf-1 Falusias.”*

9. §

A HÉSZ „Lke-1 építési övezet (Kertvárosias lakóterületek)” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„Lke-1, Lke-2 építési övezetek (Kertvárosias lakóterületek)”

10. §

A HÉSZ 34. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„34. §

(1) Az övezetbe a belvárost övező azon lakóterületek tartoznak, ahol az apró és közepes méretű telkek, a spontán történt tömbbelső feltárások, telekaprozódások következtében vegyesen helyezkednek el, ahol a kertvárosias és falusias telekhasználat egyaránt megtalálható.

(2) Az építési övezetben területen elhelyezhető épület - a lakó rendeltetésen kívül:-

- a) a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, kivéve benzinkút és autómosó
- b) hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális,
- c) kulturális,
- d) szállás jellegű,
- e) sport rendeltetést is tartalmazhat.
- f) Elhelyezhető továbbá, az Lke-1 építési övezetben: A övezet sajátos (lakóterületi) használatát nem korlátozó vagy attól védelmet nem igénylő gazdasági tevékenység célját szolgáló épület.

(3) Az Lke-1 építési övezetben legfeljebb négylakásos, az Lke-2 építési övezetben legfeljebb 8 lakásos lakóépület építhető, de lakásonként legalább 250 m² telekhányadot kell biztosítani.

(4) Az Lke-2 új beépítésre szánt területként kijelölt építési övezet tömbjeire vonatkozóan, az Étv. 24. § (2) szerinti telekcsoport újraosztási jogintézményt kell érvényesíteni. A telekcsoport újraosztás a terület beépítésének feltétele.

(5) Az utca felőli épület utcai telekhatártól való távolságát jelen rendelet 5. melléklete határozza meg. Ez alapján az épületet építési helyen belül vagy:

- a) kötelezően utcavonalon állóan,
- b) utcavonalon vagy attól legalább 3 méter (választható) távolságra lehet elhelyezni,

c) az utcavonaltól mért 3,0 vagy 5,0 méter mélységű előkert kialakításával kell elhelyezni, ahol az előkert telkek belső része felőli vonala, egyben az utca felőli kötelező építési vonal is.

(6) Az építési telkek legnagyobb beépítettségét, az építhető épületmagasság mértékét, valamint a telkek kialakítása, rendezése során alkalmazandó legkisebb telekméreteket jelen rendelet 3. mellékletének 1. táblázata tartalmazza.

(7) Az építési övezetet teljes közművesítéssel kell ellátni.

(8) Az építési övezetbe tartozó azon építési telkek telekvégétől mért 14 m-en belül, amelyek a Ksp építési övezettel határosak, állattartó épületek, trágya- és szennyvíztároló nem helyezhető el és az érintett telekrészt kertként kell hasznosítani.”

11. §

A HÉSZ 39. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A város területén, elsősorban a gazdasági célú építmények elhelyezésére, **Gksz-1** Kereskedelmi, szolgáltató (általános) gazdasági terület, **Gksz-2** Kereskedelmi, szolgáltató (intenzív beépítésű) gazdasági terület, **Gip-1** Ipari gazdasági terület („egyéb ipari terület”), **Gip-1x** Ipari gazdasági terület („egyéb ipari terület”), **Gá-1** Általános gazdasági terület került kijelölésre.”

12. §

A HÉSZ a következő alcímmel egészül ki:

„30/A. Gá-1 építési övezet (Általános (Gazdasági) területek)

41/A. §

(1) Az általános gazdasági terület környezetre jelentős hatást nem gyakorló ipari és gazdasági tevékenységi célú, továbbá kereskedelmi, szolgáltató és raktár rendeltetésű építmények elhelyezésére szolgál.

(2) Az általános gazdasági területen lakó rendeltetés nem helyezhető el.

(3) Az építési övezet, a Kisderecskei városrészen, a Vasút utca és a Debrecen- Nagykeréki vasútvonal területe közötti területen került kijelölésre, ahol a terület egyedi adottságai, környezeti kapcsolatai miatt, az alábbi sajátos- kiegészítő rendelkezések is bevezetésre kerültek.

a) A vasút utca felőli előkert mérete 5 méter, ahol a szabályozási terven jelöltek szerint, háromszintű zöldfelületet kell kialakítani.

b) A zöldfelület telkenként egy, legfeljebb 6 méter szélességű gépkocsi bejáróval megszakítható.

(4) Az építési telkek legnagyobb beépítettségét, az építhető épületmagasság mértékét, a telkek kialakítása, rendezése során alkalmazandó legkisebb telekméreteket, valamint a telkek előírt legkisebb zöldfelületének arányát, e rendelet 3. mellékletének 3. táblázata tartalmazza.”

13. §

A HÉSZ 58. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az erdőterületek az erdő területfelhasználási célja szerint:

- a) *Ev* Védelmi erdő.
 - b) *Eg* Gazdasági erdő
 - c) *Ee* Közjóléti erdő
- övezetek kerültek lehatárolásra

(3) Az erdőövezetben elhelyezhető építmények:

- a) A védelmi erdőben (*Ev*- jelű övezetben) –az erdei kilátó, a magasles, továbbá a honvédelmi rendeltetésű erdőben a honvédelmi és katonai épületek kivételével- épületet elhelyezni nem lehet.
- b) A gazdasági célú erdőterület telkén (*Eg*-jelű övezetben) legfeljebb 0,5%-os beépítettséggel, az erdő rendeltetésének megfelelő építmények helyezhetők el.
- c) A közjóléti erdőterület telkén:
 - ca) (*Ee*- jelű övezet) legfeljebb 5%-os beépítettséggel, az erdő rendeltetésének megfelelő építmények helyezhetők el.
 - cb) A Derecskei- Kálló csatorna mellett elhelyezkedő terület fásítását, az esetleg előforduló védett fajok és élőhelyeinek figyelembe vételével kell megtervezni és megvalósítani.”

14. §

A HÉSZ XI. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„45. Átmeneti rendelkezések

65/A. §

A rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő, de még érdemben el nem bírált ügyekben alkalmazni kell.”

15. §

- (1) A HÉSZ 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A HÉSZ 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- (3) A HÉSZ 4. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A HÉSZ 5. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

16. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Derecske, 2022. január

Bordán Szabolcs
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. január ...

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Derecske Város képviselő-testülete
1/2022.(I.15) sz. rendeletének 1. melléklete

2. melléklet a .../2022. (I. 15.) önkormányzati rendelethez

1. A Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében az „1. táblázat: Lakó övezetek beépítésének előírásai” táblázat a következők szerint módosul:

„1. táblázat - Lakó övezetek beépítésének előírásai

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Az építési telek							legnagyobb épületmagasság (m)
2	övezeti jele	beépítési módja /jele/	legkisebb területe (m ²)	legkisebb szélessége (m)	legkisebb mélysége (m)	legnagyobb beépítettség % *	legkisebb zöldfelülete %	
3	Kisvárosias lakó övezetek							
4	Lk-1	Z	300	10	25	40*	20	4,2-7,5
5	Lk-1x	Z	300	10	25	40*	20	4,2-7,5
6	Lk-2	O	400	12	30	40*	20	3,5-6,0
7	Kertvárosias lakó övezetek							
8	Lke-1	O	500	14	35	35	45	< 6,0
8/A	Lke-2	O	400	14	30	35	45	< 6,0
9	Falusias lakó övezetek							
10	Lf-1	O	650	14	-	30	40	< 4,5

* Saroktelken teljes közművesítettség esetén, a legnagyobb megengedett beépítettség 60. % .

**Az legkisebb épületmagasság értéket a fő rendeltetési egységet (egységeket) magában foglaló épület mögött elhelyezett tároló, és egyéb gazdasági épületek esetében nem kell biztosítani.”

2. A Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében az „3. táblázat: Gazdasági övezetek beépítésének előírásai” táblázat a következők szerint módosul:

„3. táblázat: Gazdasági övezetek beépítésének előírásai

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Az építési telek							legnagyobb épületmagasság (m)
2	övezeti jele	beépítési módja /jele/	legkisebb területe (m ²)	legkisebb szélessége (m)	legkisebb mélysége (m)	legnagyobb beépítettség %	legkisebb zöldfelülete %	
3	Kereskedelmi- szolgáltató gazdasági övezetek							
4	Gksz-1	SZ	1000	20	-	40	20	< 6,0
4	Gksz-1x	O	800	20	-	50	20	< 6,0
4	Gksz-2	SZ	1500	20	-	40	20	< 7,5
7	Ipari gazdasági övezetek							

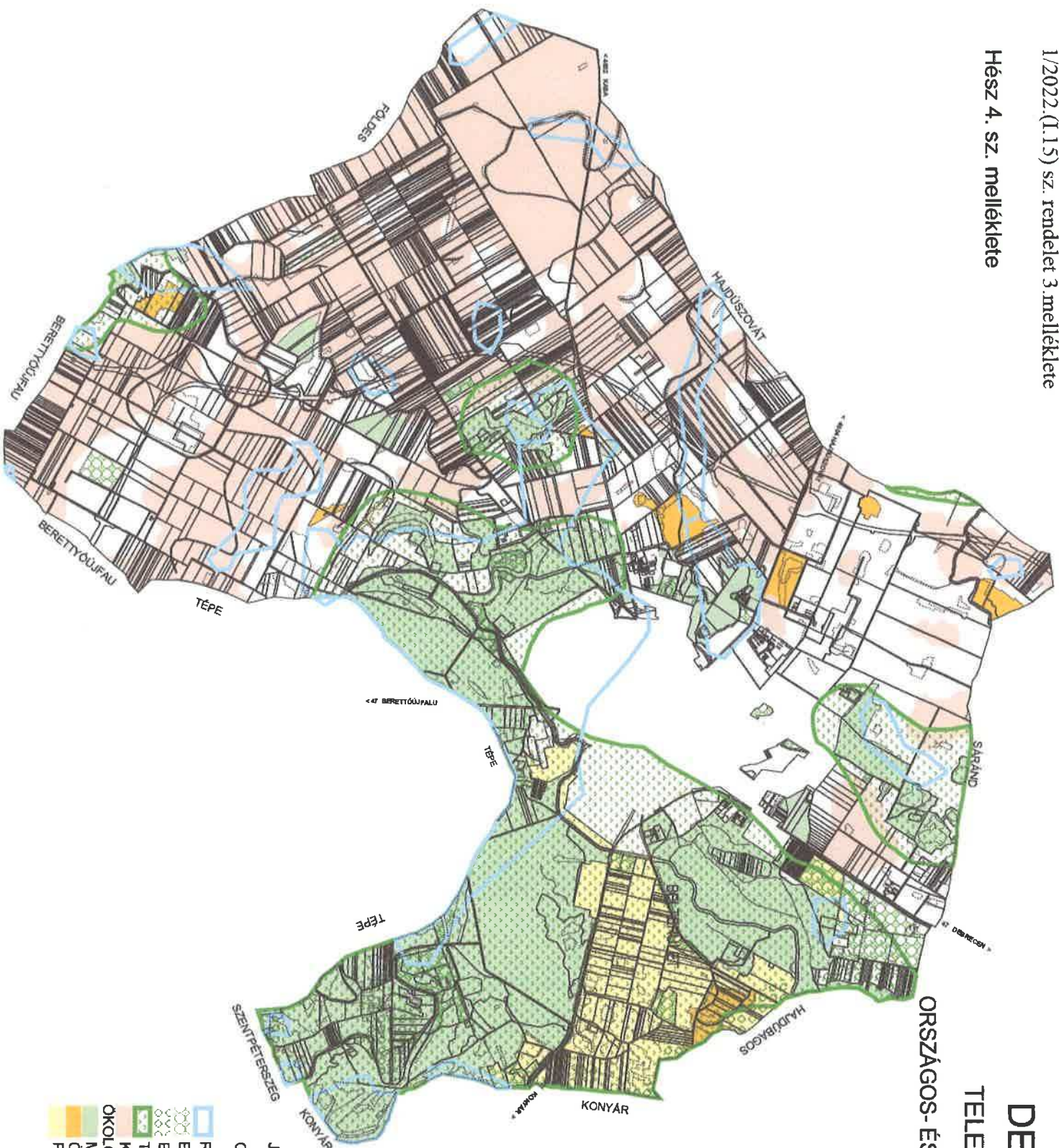
8	Gip-1	SZ	1500	20	-	30	25	12,0*
8/A	Gip-1x	SZ	1500	20	-	50	25	12,0*
9	Általános gazdasági övezet							
10	Gá-1	SZ	2000	50	-	70	25	12,0

*Az épület tömegéből technológiai funkciója miatt kiálló épületrész magassága az építési övezetre meghatározott legnagyobb épületmagasságot meghaladhatja, de magassága a 20 métert nem haladhatja meg.”

DERECSCKE VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV

ORSZÁGOS- ÉS TÉRSÉGI ÖVEZETEK LEHATÁROLÁSA

Á



JELMAGYARÁZAT

ORSZÁGOS- ÉS TÉRSÉGI ÖVEZETEK LEHATÁROLÁSA

- Rendszeresen belvizjárta terület övezete (MRT alapján)
- Erdők övezete
- Erdőtelepítésre javasolt terület övezete
- Tájkepvédelmi terület övezete - 2021
- Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete
- ÖKOLOGIAI HALOZAT**
- Magterület övezete
- Ökológiai folyosó övezete
- Puffer terület övezete








DERECSCKE VÁROS

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV

ELŐKERTEK SZABÁLYOZÁSA

2019 / 2021 mód

HÉSZ 5. melléklete

-  kötelező építési vonal
-  előkertek szabályozása
-  Előkert mérete = 0 m utcavonalon meghatározott kötelező építési vonallal
-  Előkert mérete = 0 m választható (utcavonalon vagy attól határból, de legfeljebb 3 méterre meghatározott) előkerti szabályozási vonallal
-  Előkert mérete > 0 m kisméretű 1-3 méter közötti, vagy > 3 méter az utcavonal jellemző adottságához igazodó, ami egyben kötelező építési vonal is.
-  Előkert mérete = 10 m ami egyben kötelező építési vonal is.
-  Nincs meghatározva, vagy HéSZ övezeti előírás szerinti





HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/14-ÁF/00194-9/2021.

Ügyintéző: Zoboki Bernadett

Tárgy: Derecske város településszerkezeti terv és leírás, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv 2021. évi 1. számú módosítása.

Teljes eljárás, végső szakmai véleményezési szakasz.

Hiv. szám: DER/708-79/2021.

Főépítész: Gonda-Magyar Andrea

BORDÁN SZABOLCS

polgármester

DERECSKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

DERECSKE

Köztársaság út 87.

4130

16137/20
2021 DEC 23 DER/708-79
Gell
Alas
2021

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi településszerkezeti terv és leírás, helyi építési szabályzat és szabályozási terv (a továbbiakban együtt: *településrendezési eszközök*) módosításával kapcsolatban érkezett megkereső levele. A megkeresésében a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Rendelet*) 40. § szerinti, **teljes eljárás végső szakmai véleményezési szakaszának** keretében kérte írásos **záró szakmai véleményemet**, melyet az alábbiakban foglalok össze.

A végső véleményezésre megküldött dokumentáció:

- megnevezése:
- „Hajdúszoboszló településrendezési eszközök meghatározott területre vonatkozó 2021. évi 1. számú módosítása”.
- törzsszáma: -
- keltezés: 2021. november hó
- felelős tervező: Zsemberi István vezető településtervező (TT/1 09-0016)

Partnerségi és véleményeztetés egyeztetést lezáró döntés száma:

114/2021. (X.28.) KT számú határozat, melyben rögzítésre került, hogy partnerségi vélemény, észrevétel a tárgyi ügyhöz nem érkezett.

Környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntéséről szóló döntés száma:

9/2021. (VI.24.) sz. KT számú határozat, melyben rögzítésre került, hogy a környezeti értékelés munkarész elkészítése nem szükséges.

Véleményezési szakaszt lezáró döntés száma:

115/2021. (IX.24.) sz. KT. határozat.

Polgármesteri egyeztetés – eltérő vélemények tisztázása érdekében:

Jegyzőkönyv csatolásra került (keltezése: Derecske, 2021. október 6. nap 11:00 óra)

Allami Főépítési Iroda

4025 Debrecen, Hatvan utca 16. Telefon: (36 52) 238-192 E-mail: allami.foepitesz@hajdu.gov.hu
KRID: 420315322

Önkormányzati módosítási célok:

1. Bajcsy-Zsilinszky E. u. – Hétvezér u. – Erzsébet utcák külső oldalán a kertvárosias területek kisvárosias lakóterületté történő módosítása.
2. Csokonai utca – Konyári út- Hajnal utca- Semmelweis utca által határolt területen az átmenő telke szabályozásának felülvizsgálata a gazdasági épületek elhelyezhetőségének érdekében.
3. A 3419/10. hrsz.-ú és 3419/11. hrsz.-ú területek közlekedési célú területfelhasználás helyett ipari gazdasági területté történő módosítása.
4. a) A jelenleg védelmi- és gazdasági erdő területfelhasználásba sorolt 032/24. hrsz.-ú terület ipari-gazdasági területté történő átsorolása.
b) Gip-1 építési övezet D-i részének visszasorolása mezőgazdasági kertművelésbe.
5. A jelenleg közlekedési területfelhasználásba sorolt 907/39. hrsz.-ú terület átsorolása kereskedelmi célú épület bővítése érdekében.
6. a) A kertés mezőgazdasági területfelhasználásba sorolt Sátorhegyi kert egyes területrészeinek (Semmelweis utca É-i, D-i részén) lakóterületté történő módosítása.
b) Kálló vízfolyás északi részének erdő területfelhasználásba történő módosítása (BIA pótlás érdekében)
7. A tervezett Népfőiskola területétől északra lévő 8 Ha jelenleg kertés mezőgazdasági terület lakóterületté történő módosítása.

Hatályos településrendezési eszközök:

- településszerkezeti terv és leírás: 276/2019. (XII.19.) KT számú határozat,
 - helyi építési szabályzat és szabályozási terv: 23/2019. (XII.20.) önk. rendelet,
- melyek jóváhagyása óta többször történt módosítás.

A településrendezési eszközök módosítása

- a Rendelet egyeztetési és elfogadási eljárási szabályai, valamint az eszközök egyes munkarészei (megalapozó, alátámasztó) módosításához kapcsolódó tartalmi követelményei, továbbá
- az OTÉK 2021. július 15- én érvényes településrendezési követelményei alapján történik, ezért hivatkozásaim is erre a jogi állapotokra vonatkoznak.

I. MAGASABB SZINTŰ TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG

1. A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek:
 - a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény, valamint
 - a Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (VI.29.) számú HBMÖK rendelet.
2. A területrendezési terv és a településrendezési terv összhangját igazoló munkarészt, illetve vizsgálatot, mint a módosítás kötelező alátámasztó szakági munkarészét (vizsgálati térképet, leírást), a dokumentáció tartalmazza.
Az összhang igazolása, figyelemmel a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Főépítészre ÖH/336-4/2021. ikt.sz.-ú véleményében foglaltakra, megfelelő.

II. ORSZÁGOS FŐÉPÍTÉS ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET KIJELÖLÉSÉRE IRÁNYULÓ NYILATKOZATA

A tárgyi módosítás kapcsán új beépítésre szánt terület került kijelölésre, ezért az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. § (2a) bek. alapján véleményezésre megküldésre került az országos főépítésznek. Az országos főépítész 2021. 12. 21-i keltezésű, TKF-72/1125/2/2021. ikt. számú véleményében az új beépítésre szánt területek kijelölését nem kifogásolta.

III. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK TÁRGYI MÓDOSÍTÁSA

III.1. Hivatkozással a 2021. október 6-1 eltérő vélemények tisztázásáról szóló jegyzőkönyvben és a 10/2015. (III.13.) FM rendeletben foglaltakra a **4. sz. módosítási terület vonatkozásában a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály kérte, hogy amennyiben a gyepterület pótlás szükséges, abban az esetben a település területén kerüljön pótlásra, ez esetben a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal történő egyeztetés is szükséges.**

III.2. HÉSZ tervezet 6. §: Az előkertek szabályozását az OTÉK előírásaival, követelményeivel, meghatározásaival összhangba kell hozni.

III.3. HÉSZ tervezet 12. §: Mivel a szabályozási terven a háromszintes növényállományt a közterület felől megszakítás nélkül ábrázolják, ezért javaslom a ki-bejárást biztosítására vonatkozó rendelkezés megalkotását. A telken belüli közlekedés szabályozása nem lehetséges, az nem építési szabály.

III.4. HÉSZ tervezet 15. §:

- a táblázatban csak a legnagyobb épületmagasság értékét szabályozzák, ezért a táblázat 1. sor „H” jelű oszlopában szövegesen is a csak azt kell szerepeltetni.
- „Gip-1” jelű építési övezet kapcsán az 50% legnagyobb beépítettség előírása csak a jelenlegi fejlesztési szándékkal tervezett területre vonatkozóan lehet jogszerű, az ahhoz kapcsolódó alátámasztó munkarészek egyidejű kidolgozása mellett. A területi hatálya a teljes településre többi Gip-1 jelű építési övezetére nem terjedhet ki.
- a technológiai építmények előírását pontosítani szükséges, mind területi hatály, mind fogalom szintjén (pl. konkrét érték meghatározásával), annak érdekében, hogy a jelenlegi fejlesztési szándéknak megfelelő szabályozás megalkotása történjen.

III.5. A 4. 6. és 7. módosítási pont kapcsán a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás véglegesítése során figyelemmel kell lenni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 24. § (1) a), 24. § (2) bekezdésére, valamint a Rendelet 5. melléklet 2.2.2. alpontjára. Ennek megfelelően az új beépítésre szánt területek kijelölésére az Étv. 24. § (2) szerinti telekcsoport újraosztási jogintézményt kell érvényesíteni. Ennek elvégzése a HÉSZ módosítás után szükséges, és ennek a követelményét a HÉSZ – en is rögzíteni kell. A telekcsoport újraosztás a terület beépítésének előfeltétele.

Felhívom a továbbiakban a szíves figyelmét az alábbiakra:

- Hivatkozással a Rendelet 16. § (2) előírására kérem, hogy a jóváhagyást követően **összeszerkesztett településszerkezeti tervet és HÉSZ-t is küldjék meg Főosztályunk részére.**
- A teljes eljárás esetén a településrendezési eszköz, közlést követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon léptethető hatályba.
- A Rendelet 43 § (2) szerint a településrendezési eszközt a **polgármester** a képviselő-döntést követő **15 napon belül** megküldi¹ az állami főépítésznek és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítészt és az eljárásban részt vevő államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.
- A településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv mellékleteket az önkormányzat döntését követő **30 napon belül a jegyző** köteles a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.

¹Kérem, hogy irodánkhoz a jóváhagyott tervdokumentáció(ka)t **papír formátumban és digitális (CD) adathordozón is (!)** szíveskedjenek elküldeni: Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 37. § (6)

Jelen irat az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. tv. 52. § (2), valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 4. § és 26. § (1) bekezdése alapján kizárólag elektronikus úton kerül továbbításra.

A szakmai vélemény kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal állami főépítésze jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Jambrik Imre
főosztályvezető
állami főépítész

Digitálisan aláírta: Jambrik Imre

Dátum: 2021.12.22 15:09:49

+01'00'

Kapják:

1. *Címzett (Hivatali kapu – KÉR)*
2. *Iráttár*

Derecske RT 7 ponton mód. - R. 40 § szerinti kiértékelés

Szerv megnevezése	Iktatószám	Ügyintéző	Vélemény kiadásának időpontja	Vélemény	Tervezői válasz
Hajdú-Bihar Megyei KH Allami Főépítési Iroda	HB/14-ÁF/00194	Zoboki Bernadett	2021. december 23.	<p>1. A Magasabb szintű tervekkel való összehang igazolása megfelelő.</p> <p>2. Az Országos Főépítész az új beépítésre szánt területek kijelölését nem kifogásolta.</p> <p>3. Helyi építési szabályzattal (továbbiakban: HESZ) kapcsolatos észrevételek:</p> <p>a) 4. sz. módosítás gyepterületek pótlása vonatkozásában egyeztetni szükséges a HNPI-vel.</p> <p>b) Előtervek szabályozását az OTÉK előírásaival összehangba kell hozni.</p> <p>c) Az általános ipari területen a ki-bejárás biztosítására vonatkozó rendelkezés megalkotását kéri.</p> <p>d) HESZ 1.sz táblázatban "H" jelű oszlopban szövegesen csak a "legnagyobb épülmagasság érték"-szöveget kéri megjelíteni.</p> <p>e) Gép-1 jelű építési övezet kapcsán az 50%-os legnagyobb beépítettség előírása csak a jelnelegi fejlesztési számdékkal tervezett területre vonatkozóan lehet jogszerű, a terület hatálya a teljes településre nem terjedhet ki.</p> <p>f) a technológiai építmények elírását pontosítani szükséges.</p> <p>g) a 4. 6. 7. módosítási terület kapcsán telekcsoport újraosztási jogintézményt kell érvényesíteni a helyi építési szabályzatban.</p>	<p>3.</p> <p>a) A gyepterület visszapotlása nem a településrendezési eszközök témája. Ennek számon kérese, jelen folyamatban nem jogszerű.</p> <p>b) Az előtervek szabályozását az Oték előírásaival összehangba hoztuk. A kéris alapján javítottuk.</p> <p>c) A szabályozás megalkotására és beillesztésre került a HESZ-be.</p> <p>d) A HESZ melléklet táblázatában a „H” oszlop elnevezése javítva lett.</p> <p>e) Az érintett Gép-1 építési övezetek „Gép-1x” új övezetként lettek a szabályozási tervben jelölve, és csak rájuk vonatkozik az 50 %-os (most bevezetésre kerülő) legnagyobb megengedett beépíthetőség.</p> <p>f) A technológiai építményekre vonatkozó táblázat alatti megjegyzés javítva lett.</p> <p>g) Az újonnan kialakuló, tervezett lakópark Lke-2 építési övezettel érintett terület tömlőjére, előírtuk a „telekcsoport újraosztási” jogintézményt.</p>

II. Fejezet

DERECSCKE VÁROS

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

2021. ÉVI 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

* A 2. és 5.- számú módosítás a településszerkezeti tervet nem érinti!

II. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA

1) Településrendezési javaslatok (1.1.)

▪ Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer:

Rajzos és szöveges ismertetése a 2. alfejezetben.

▪ Beépítésre szánt területek:

- 1.) A Mátyás király- Csillag- Bajcsy- Zsilinszky- Hétvezér - Erkel Ferenc utcák által határolt, hatályos településszerkezeti tervben kertvárosias lakóterület felhasználásba sorolt ingatlanok, kisvárosias lakóterület felhasználásba kerülnek átsorolásra.
- 2.) -
- 3.) A belterület északi részén elhelyezkedő Kisderecske elnevezésű településrész, és a 47 sz. főút közötti terület felhasználása, az alábbiak szerint módosul:
 - a) A Debrecen- Nagykereki- (távlatban Biharkeresztes- Nagyvárad) vasútvonal keleti oldalán, a vasúti terület és a Vasút utca között elhelyezkedő 3419/10, 3419/11 hrsz-ú ingatlanok a hatályos településszerkezeti tervben meghatározott közlekedési terület felhasználásból, „Gá”-jelű általános gazdasági terület felhasználásba kerül átsorolásra.
 - b) Az a) pont szerinti területhez déli oldalon csatlakozó 3419/9 Hrsz-ú, a hatályos településszerkezeti tervben meghatározott közlekedési terület felhasználásból, „Gksz”-jelű kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület felhasználásba kerül átsorolásra.
- 4.) A Kisderecske elnevezésű településrész és Kis- Játszókert nevű zártkert közötti területek felhasználása, az alábbiak szerint változik.
 - a) A Debrecen- Nagykereki vasútvonal keleti oldalán elhelyezkedő, 032/30-31-32 Hrsz-ú, hatályos településszerkezeti tervben erdőgazdasági felhasználásra tervezett, gyepterület, „Gip”-jelű ipari gazdasági felhasználásba kerül átsorolásra.
 - b) A Kisjátzó kert elnevezésű zártkert déli fele, a hatályos településszerkezeti tervben meghatározott, ipari gazdasági felhasználásból, a jelenlegi hasznosítással azonos, mezőgazdasági- kert felhasználásba kerül átsorolásra.
- 5.) –
- 6.) A Semmelweis utca északi oldalához csatlakozó Nagy- Bányai Kerti ingatlanok, valamint az utca déli oldalához csatlakozó Sátorhegyi Kerti, településszerkezeti tervben jelölt ingatlanok, kertvárosias lakóterület felhasználásba kerülnek átsorolásra.
- 7.) Derecske délkeleti szélén, a tervezett Népfőiskola szomszédságában, mintegy 8 ha nagyságú, hatályos Településrendezési eszközökben kertgazdálkodási célra szabályozott területen, a különleges adottságokat felhasználva, a településszerkezeti terven jelöltek szerint, kertvárosias lakóterület (új lakópark) alakítható.

▪ Beépítésre nem szánt terület:

- 3.) A Debrecen- Nagykereki vasútvonal és a 47. sz. főút (Köztársaság útja) között elhelyezkedő 055/3 Hrsz-ú, hatályos településszerkezeti tervben közlekedési felhasználásba sorolt területsáv, Védelmi erdő felhasználásba kerül átsorolásra.

- 4.) A Kisjátzó kert elnevezésű zártkert déli fele, a hatályos településszerkezeti tervben meghatározott, ipari gazdasági felhasználásból, a jelenlegi hasznosítással azonos, mezőgazdasági- kert felhasználásba kerül átsorolásra.
- 5.) –
- 6.) Kálló csatorna északi oldalán elhelyezkedő 0413 Hrsz-ú, hatályos településszerkezeti tervben közpark alakítására jelölt gyep terület, turisztikai célú erdőterület felhasználásba kerül átsorolásra.
- 7.) A Derecske délkeleti szélén, a tervezett Népfőiskola szomszédságában létesülő új kertvárosias lakóterület (lakópark) belső részén elhelyezkedő Hrsz 6620-tól 6631-ig ingatlanok a jelenlegi mezőgazdasági kert felhasználásból közpark területfelhasználásba kerülnek átsorolásra.

▪ **Szerkezetet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek:**

- 2.) A Hajnal utca gyűjtő utca kategóriába kerül átsorolásra. Az átsorolás a Nagy-Bányai és Sátorhegyi kertekből kijelölt új lakóterületek településszerkezetbe történő bekapcsolása miatt válik szükségessé.
- 3.) Vasút utca és a Kisderecske vasúti megálló között, a jelen módosítás során kijelölésre kerülő általános gazdasági terület alatt, gyalogos- kerékpáros aluljáró létesítendő.
- 4.) A Kisjátzó kert észak- keleti és déli szélén tervezett gyűjtőút elhagyásra kerül. Az út a szabályozási terven, mint kiszolgáló út fog szerepelni.
- 5.) –
- 6.) A Tulipán utca gyűjtő utca kategóriába kerül átsorolásra. Az átsorolás a Nagy-Bányai és Sátorhegyi kertekből kijelölt új lakóterületek településszerkezetbe történő bekapcsolása miatt válik szükségessé.

▪ **Védelmi és korlátozó elemek:**

a) Védőtávolságok:

A módosítás során új védelmet igénylő, településszerkezeten is megjelenítendő terület nem kerül kijelölésre.

b) Táj és természetvédelmi elemek, területek:

A településszerkezeti terv módosítása táj- és természetvédelmi területeket nem érint.

c) Kulturális örökségvédelmi elemek:

A településszerkezeti terv módosítása régészeti nyilvántartású területet nem érint.

2) A változással érintett területek összefoglalója és összefüggései Határozati javaslat (1.2.1.)

- A településszerkezeti változások bemutatása
- A terület a hatályos településszerkezeti tervben
- A javasolt módosítás és indokai

(T-1/m1- jelű és T-2/m1- jelű településszerkezeti tervlap)

Derecske Város jelenleg hatályos Településszerkezeti tervét 276/2019.(XII.19.) sz. Határozatával fogadta el az önkormányzat képviselő testülete.

A településszerkezeti változások bemutatása, a javasolt módosítások indoka:

1.) Kertvárosias lakótömbök átsorolása Kisvárosias területfelhasználásba, építési övezetbe.



Hatályos településszerkezeti terv részlete

Településszerkezeti terv tervezett módosítása

Tervezett változások:

A Mátyás király- Csillag- Bajcsy- Zsilinszky- Hétvezér - Erkel Ferenc utcák által határolt, hatályos településszerkezeti tervben kertvárosias lakóterület felhasználásba sorolt ingatlanok, kisvárosias lakóterület felhasználásba kerülnek átsorolásra.

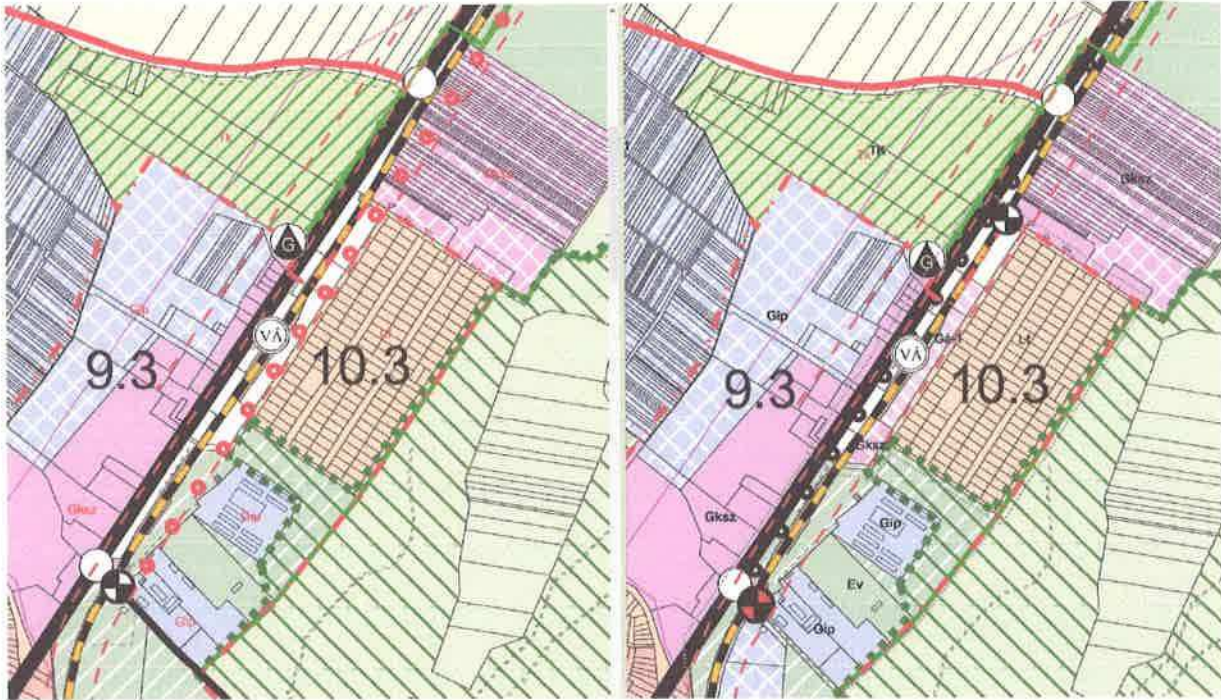
A módosítás indokai:

A városközpont körül kijelölt „kiskörút” választja el egymástól a kisvárosias és a kertvárosias területeket. A városközpontot délnyugati oldalon határoló Bajcsy Zsilinszky- Hét vezér- Erzsébet utcák külső oldalán elhelyezkedő lakóingatlanok már kertvárosias lakó övezetbe tartoznak. Tekintettel arra, hogy az itt lévő lakóingatlanok méreteit-, területüket- telekhasználatukat tekintve, semmiben nem különböznek az utca másik oldalán elhelyezkedő kisvárosias lakóövezetbe sorolt ingatlanoktól, az érintett lakosok részéről az a méltányolható igény érkezett az önkormányzathoz, hogy a határoló út külső oldalán elhelyezkedő (megegyező tulajdonságú) tömbök is kisvárosias építési övezetbe kerüljenek átsorolásra.

2.) Egyedi adottságú, két utcafronttal rendelkező (átmenő telkek) végére vonatkozó korlátozások módosítása.

A településszerkezeti tervet nem érinti a területegységre tervezett Hész. módosítás.

3.) Vasút utca melletti, magántulajdonú, beépítetlen területsáv (hrsz.: 3419/10 és 3419/11. ingatlanok) gazdasági hasznosítására lehetőséget adó szabályozás kidolgozása.



Hatályos településszerkezeti terv részlete Településszerkezeti terv tervezett módosítása

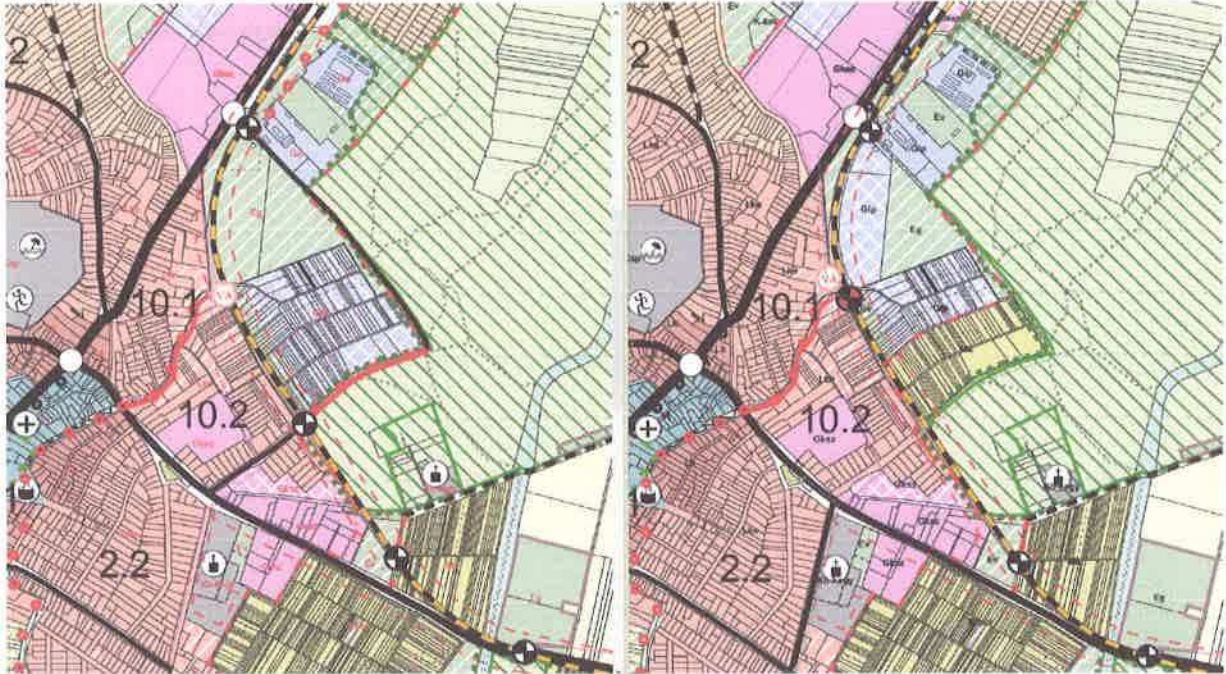
Tervezett változások:

- A Debrecen- Nagykereki- (távlatban Biharkeresztes- Nagyvárad) vasútvonal keleti oldalán, a vasúti terület és a Vasút utca között elhelyezkedő 3419/10, 3419/11 hrsz-ú ingatlanok a hatályos településszerkezeti tervben meghatározott közlekedési terület felhasználásból, „Gá”-jelű általános gazdasági terület felhasználásba kerül átsorolásra.
- Az a) pont szerinti területhez déli oldalon csatlakozó 3419/9 Hrsz-ú, a hatályos településszerkezeti tervben meghatározott közlekedési terület felhasználásból, „Gksz”-jelű kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület felhasználásba kerül átsorolásra.
- A Debrecen- Nagykereki vasútvonal és a 47. sz. főút (Köztársaság útja) között elhelyezkedő 055/3 Hrsz-ú, hatályos településszerkezeti tervben közlekedési felhasználásba sorolt terület-sáv, Védelmi erdő felhasználásba kerül átsorolásra.
- Vasút utca és a Kisderecske vasúti megálló között, a jelen módosítás során kijelölésre kerülő általános gazdasági terület alatt, gyalogos- kerékpáros aluljáró létesítése.
- (A hatályos településszerkezeti terven nem került ábrázolásra, a Kisderecske északnyugati sarkán jelenleg is meglévő és távlatban is megtartandó vasúti átjáró. Ezt „javításként” a szerkezeti terv módosítása ábrázolja. A 47. sz. főút délkeleti oldalán megvalósult a térségi szerekörű kerékpárút, így az nem tervezettként, hanem meglévőként kerül ábrázolásra.

A módosítás indokai:

Vállalkozói megkeresés érkezett az önkormányzathoz, a terület tulajdonosától, melyben a tulajdonos kezdeményezte a jelenleg közlekedési célú hasznosításra szabályozott terület gazdasági célú hasznosítására lehetőséget adó építési övezet kijelölését, a településrendezési eszközök ennek megfelelő módosítását.

4.) Ipari gazdasági terület kijelölése, vasút melletti beépítetlen (032/24 hrsz-ú) területen



Hatályos településszerkezeti terv részlete Településszerkezeti terv tervezett módosítása

Tervezett változások:

- A Debrecen- Nagykereki vasútvonal keleti oldalán elhelyezkedő, 032/30-31-32 Hrsz-ú, hatályos településszerkezeti tervben erdőgazdasági felhasználásra tervezett, gyep művelésű terület, „Gip”-jelű ipari gazdasági felhasználásba kerül átsorolásra.
- A Kisjátzó kert elnevezésű zártkert déli fele, a hatályos településszerkezeti tervben meghatározott, ipari gazdasági felhasználásból, a jelenlegi hasznosítással azonos, mezőgazdasági kert felhasználásba kerül átsorolásra.
- A Debrecen- Nagykereki vasútvonal és a 47. sz. főút (Köztársaság útja) között elhelyezkedő 055/3 Hrsz-ú, hatályos településszerkezeti tervben közlekedési felhasználásba sorolt terület-sáv, Védelmi erdő felhasználásba kerül átsorolásra.
- A Kisjátzó kert észak- keleti és déli szélén és annak folytatásában a Vágóhid utcán tervezett gyűjtőúttá történő fejlesztés, elhagyásra kerül.
- A Dózsa György útról északkeleti irányban, a Szaszar patak mellett, a tervezett új vasúti megállóhoz vezető gyűjtőút folytatásában, új vasúti átkelő kerül kiépítésre. Ez által lehetőség nyílik az itt kiépülő gazdasági vállalkozások település felőli megközelítésére. (Ez a munkavállalók számára is könnyebbséget jelent.

A módosítás indokai:

Az új iparterület kijelölését indokolja, a vasút szomszédsága, a 47 sz. főúthoz való közelség, az M35 autópálya gyors elérhetősége. A hatályos településrendezési tervben kijelölt új iparterületek mind apró zártkerti ingatlanok funkció váltásából alakulnának ki, mely megvalósulását nehezíti, a rendkívül sok tulajdonos. A most átminősíteni tervezett terület, kedvező elhelyezkedése mellett, sokkal egyszerűbben, és gyorsabban megszerezhető. (Az új terület kijelöléssel megegyező arányban kerül tervezett iparterület megszüntetésre (vissza sorolásra, mezőgazdasági kert felhasználásba.)

5.) Közlekedési célú övezetben, „úszó telken” megvalósult kereskedelmi célú épület és környezetének beépítésre szánt övezetbe történő átsorolása.

A településszerkezeti tervet nem érinti a területegységre tervezett szabályozási termódó-
sítás.

6.) Új lakóterület kijelölése kertgazdálkodási célú területből



Hatályos településszerkezeti terv részlete Településszerkezeti terv tervezett módosítása

Tervezett változások:

- A Semmelweis utca északi oldalához csatlakozó Nagy- Bányai Kerti ingatlanok, valamint az utca déli oldalához csatlakozó Sátorhegyi Kerti, településszerkezeti tervben jelölt ingatlanok, kertvárosias lakóterület felhasználásba kerülnek átsorolásra.
- Kálló csatorna északi oldalán elhelyezkedő 0413 Hrsz-ú, hatályos településszerkezeti tervben közpark alakítására jelölt gyep terület, turisztikai célú erdőterület felhasználásba kerül átsorolásra.
- A Tulipán utca gyűjtő utca kategóriába kerül átsorolásra. Az átsorolás a Nagy-Bányai és Sátorhegyi kertekből kijelölt új lakóterületek településszerkezetbe történő bekapcsolása miatt válik szükségessé.

A módosítás indokai:

Derecske délkeleti szélén helyezkedik el, a Sátorhegyi kert. A szántóföldi művelésű, közepes minőségű zártkerti ingatlanok, a Semmelweis utca közvetlen folytatásaként szolgáló utca mentén helyezkednek el, közlekedési szempontból, és a közművesítés lehetőségét tekintve rendkívül kedvező helyen. Emiatt kezdeményezte az önkormányzat a légi fotón megjelölt területek kertvárosias lakóterületbe történő átsorolását.

A tervezett módosítás a Biológiai aktivitásérték (továbbiakban BIA) csökkenésével jár. Kompenzálása, a területegység déli szélén kanyargó Kálló vízfolyás északi részén hatályos tervben kijelölt közpark erdő felhasználásba történő átsorolásával.

7.) Új lakóterület kijelölése kertgazdálkodási célú területből, a tervezett Népfőiskola szomszédságában.



Hatályos településszerkezeti terv részlete Településszerkezeti terv tervezett módosítása

Tervezett változások:

- a) Derecske délkeleti szélén, a tervezett Népfőiskola szomszédságában, mintegy 8 ha nagyságú, hatályos Településrendezési eszközökben kertgazdálkodási célra szabályozott területen, a különleges adottságokat felhasználva, a településszerkezeti terven jelöltek szerint, kertvárosias lakóterület (új lakópark) számára került kijelölésre.
- b) A Derecske délkeleti szélén, a tervezett Népfőiskola szomszédságában létesülő új kertvárosias lakóterület (lakópark) belső részén elhelyezkedő Hrsz 6620-tól 6631-ig ingatlanok a jelenlegi mezőgazdasági kert felhasználásból közpark területfelhasználásba kerülnek átsorolásra.
- c) A Tulipán utca gyűjtő utca kategóriába kerül átsorolásra.

A módosítás indokai:

Derecske délkeleti szélén, a tervezett Népfőiskola szomszédságában, mintegy 8 ha nagyságú, hatályos Településrendezési eszközökben kertgazdálkodási célra szabályozott területen, a különleges adottságokat felhasználva kíván új lakóterületet létrehozni az önkormányzat. A megjelölt területen belül, a helyszíni adottságokhoz igazítva úgy és olyan arányban kerül kijelölésre lakóterület és közpark, hogy a BIA szinten tartása biztosított legyen.

Az új lakóterület belsejében kialakuló parkosított terület egyúttal a lakóterület értékét is növeli.

III. Fejezet

DERECSCKE VÁROS

SZABÁLYOZÁSI TERV ÉS HÉSZ

2021. ÉVI 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

III. SZABÁLYOZÁSI TERV, HÉSZ MÓDOSÍTÁSA

1. Szabályozási koncepció (7.)

A szabályozási tervben bekövetkező változások ismertetése során, egymás mellett kerül bemutatásra a hatályos és a módosított szabályozási terv részlete.

III/A. SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA

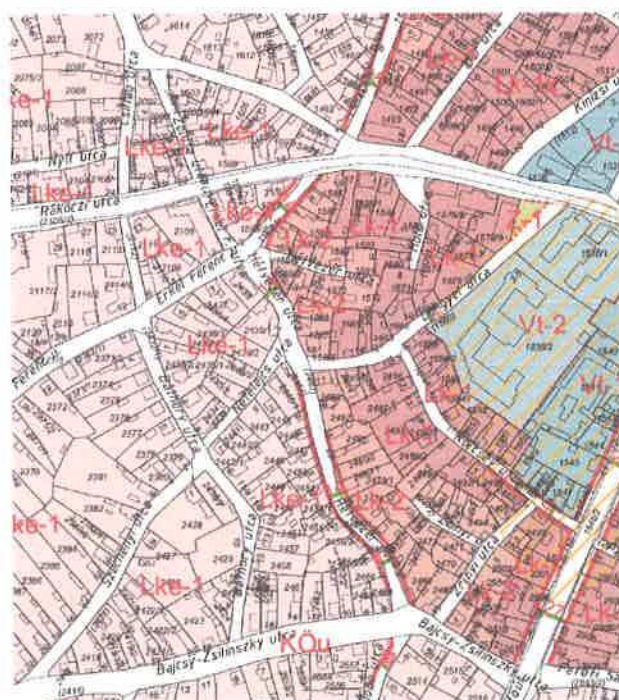
A szabályozási terv 2021. évi 1. számú módosítása a Helyi építési szabályzat rendelkezéseit, ezen belül a HéSZ mellékletét képező az Sz-2- jelű belterület szabályozási tervet is érinti:

A területegységre önálló szabályozási tervlapok kerültek kidolgozásra. A képviselő-testületi jóváhagyást követően a változások egybeszerkesztésre kerül a Belterület és környezete c. szabályozási tervlapon, így az egyeztetés alatt bemutatásra kerülő, területegységekre vonatkozó szabályozási tervlapok jóváhagyást (majd egybeszerkesztést) követően hatályukat veszítik.

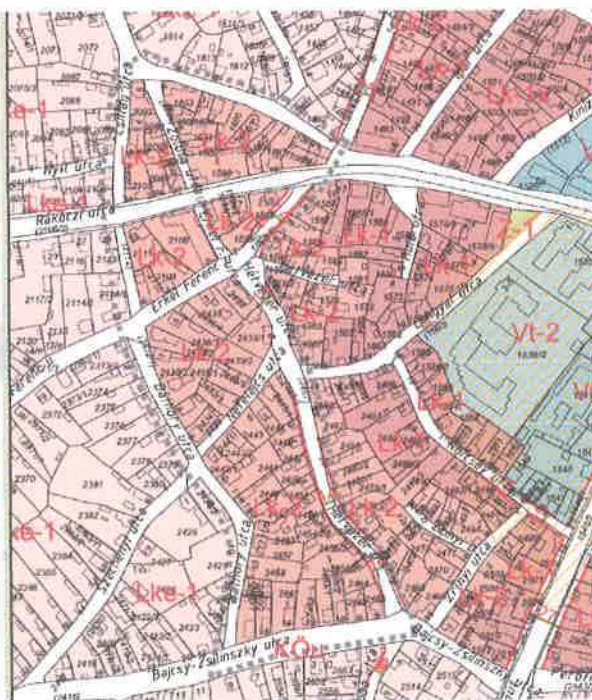
A szabályozási tervben bekövetkező változások ismertetése során, egymás mellett kerül bemutatásra a hatályos és a módosított szabályozási terv részlete.

1.) Kertvárosias lakótömbök átsorolása Kisvárosias területfelhasználásba, építési övezetbe.

(A Mátyás király- Csillag- Bajcsy- Zsilinszky- Hétvezér - Erkel Ferenc utcák által határolt, hatályos településszerkezeti tervben kertvárosias lakóterület felhasználásba sorolt ingatlanok, kisvárosias lakóterület felhasználásba kerülnek átsorolásra.)



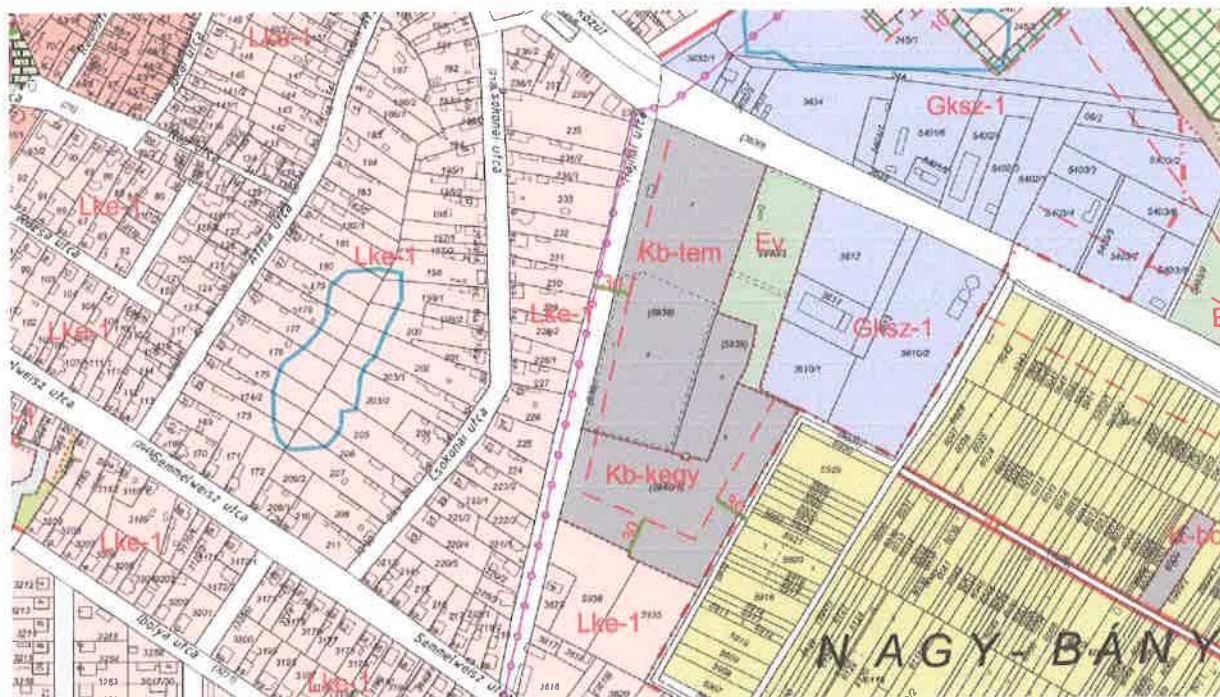
A hatályos szabályozási tervének részlete



A szabályozási terv tervezett módosítása

2.) Egyedi adottságú, két utcafronttal rendelkező (átmenő telkek) végére vonatkozó korlátozások módosítása.

(A Csokonai utca – Konyári út- Hajnal utca- Semmelweis utca által határolt, kertvárosias lakóövezetbe sorolt tömb temető területe felé lenyúló ingatlanjai esetében, ahol lakóépület építése egyébként sem kívánatos- és nem is igény, a lakózóna szabályozásának hatálytalanítása, annak érdekében, hogy az övezetben egyébként elhelyezhető egyéb (temető területét nem zavaró hatású), a településképhez illeszkedő rendeltetések építményei, melléképítmények elhelyezhetőek legyenek.)



A hatályos szabályozási tervének részlete

E módosítás a szabályozási tervet nem érinti. A felvetődött problémát, a Hész. vonatkozó rendelkezésének módosítása kezeli, mely az érintett, temetővel szemközti telekvégek esetében, nem ír elő lakózónát, de lakás építésére sem ad lehetőséget.

A lakó zónára és rendelkezéseire vonatkozó hatályos rendelkezés változtatására szóló igény, nem csak a fenti probléma kezelését tette szükségessé, hanem újra kellett gondolni a rendelkezés többi részét is. Jelen formájában ugyanis, a lakózóna nem teszi lehetővé, az övezetben egyébként elhelyezhető, nem lakó rendeltetések elhelyezését, csak a gazdasági zónában. Ez amiatt is probléma, mert az olyan ingatlanok esetében, ahol nincs lakó rendeltetés, az épületet csak az utcavonaltól távol lehetne elhelyezni, ami ugyanakkor a kötelező építési vonal miatt nem lenne lehetséges.

Emiatt a Hész 27.§ (2) bekezdés teljes módosítására van szükség.

Ezen kívül a Hész. értelmező rendelkezéseinek kiegészítése is javasolt, az alábbiak szerint.

Hész. értelmező rendelkezések tervezett kiegészítése:

2.§

- e) *Lakózóna:* Lk, Lke, Lf lakóövezetekben az építési telek utcavonaltól mért 30 métermélységig tartó része, ahol az építési övezetben megengedett (lakókörnyezetet nem zavaró hatású) rendeltetések építményei elhelyezhetők, de állattartó épület nem helyezhető el. Az állattartó épületeket a lakózóna mögötti gazdasági zónában kell elhelyezni. A lakózóna kijelölése a telek e részén megfelelő biztonságot jelent, az egyébként elhelyezhető épületekkel szemben. A lakózóna kijelölése ugyanakkor nem zárja ki a mögötte lévő gazdasági zóna ugyancsak lakó funkcióként való használatát, lakóépület építését sem!

A hatályos Hész 27.§ (2) bekezdés helyére az alábbi rendelkezés lép:

(2) Lakó zónára, gazdasági zónára vonatkozó szabályok:

- a) ~~A telek homlokvonalától mért 30 m mélységű sávja „lakó zóna”, míg a homlokvonalától mért 30 métertől a hátsókertig terjedő sávja „gazdasági zóna”.~~
- b) ~~Ha a szabályozási terv másként nem rendelkezik, a fő rendeltetési egységeket tartalmazó épületet a „lakó zónában”, az építési övezeti előírás szerinti építési vonalra illeszkedően kell elhelyezni.~~
- e) ~~A „gazdasági zónába” a fő rendeltetési egységeket kiszolgáló tároló, és egyéb gazdasági épületek, kiegészítő gazdasági funkciók, gazdasági épületek, állattartó épületek építhetők.~~
- d) ~~A telken elhelyezkedő fő rendeltetési egység a gazdasági zónába benyúlhat, de e rendeltetési egységhez tartozó rendeltetési egységhez tartozó gazdasági funkció az utcai homlokvonalától 40 m-nél közelebb nem kezdődhet.~~
- e) ~~Az a) - d) pontok előírásait „átmenő” telek esetében mindkét közterület felől alkalmazni kell.~~
- a) Lk, Lke, Lf lakóövezetekben az építési telek utcavonaltól mért 30 méter mélységig tartó része lakózónának minősül, ahol állattartó épület nem helyezhető el. Ezeket a lakózóna mögötti gazdasági zónában kell elhelyezni.
- b) Saroktelek esetében, amennyiben a hátsókertként használt telekrész a szomszédos telek lakózónájához csatlakozik, a telekhatártól mért 30 méter távolságig a lakózóna előírásait kell alkalmazni, azontúl azonban a másik utca felől biztosítandó lakózónáig gazdasági zónaként lehet a telket használni. (30 méternél nem mélyebb olyan sarok-telek, melynek hosszabbik vége másik telek lakózónájához csatlakozik, az előírásból adódóan csak lakózónával rendelkezik.)
- c) Az a)-b) pontok előírásait (a temetőkre és kegyeleti parkokra telekvéggel néző, kétutcás ingatlanok kivételével, ahol az utcával határos telekvégen nem lakó, hanem gazdasági zóna van kijelölve) az „átmenő” telek esetében mindkét közterület felől alkalmazni, kell.

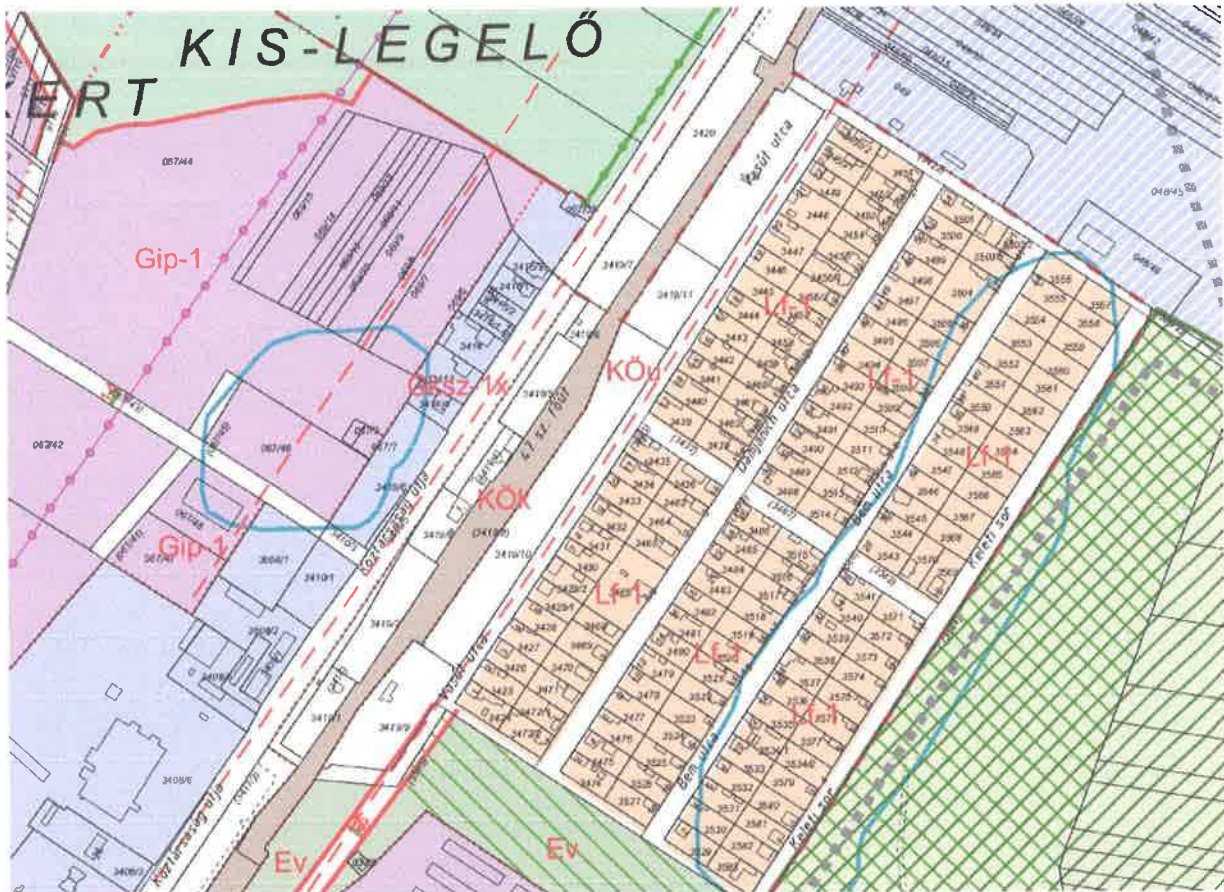
3.) Vasút utca melletti, magántulajdonú, beépítetlen területsáv (hrsz.: 3419/10 és 3419/11. ingatlanok) gazdasági hasznosítására lehetőséget adó szabályozás kidolgozása.

Vállalkozói megkeresés érkezett az önkormányzathoz, a terület tulajdonosától, melyben a tulajdonos kezdeményezte a jelenleg közlekedési célú hasznosításra szabályozott terület gazdasági célú hasznosítására lehetőséget adó építési övezet kijelölését, a településrendezési eszközök ennek megfelelő módosítását.

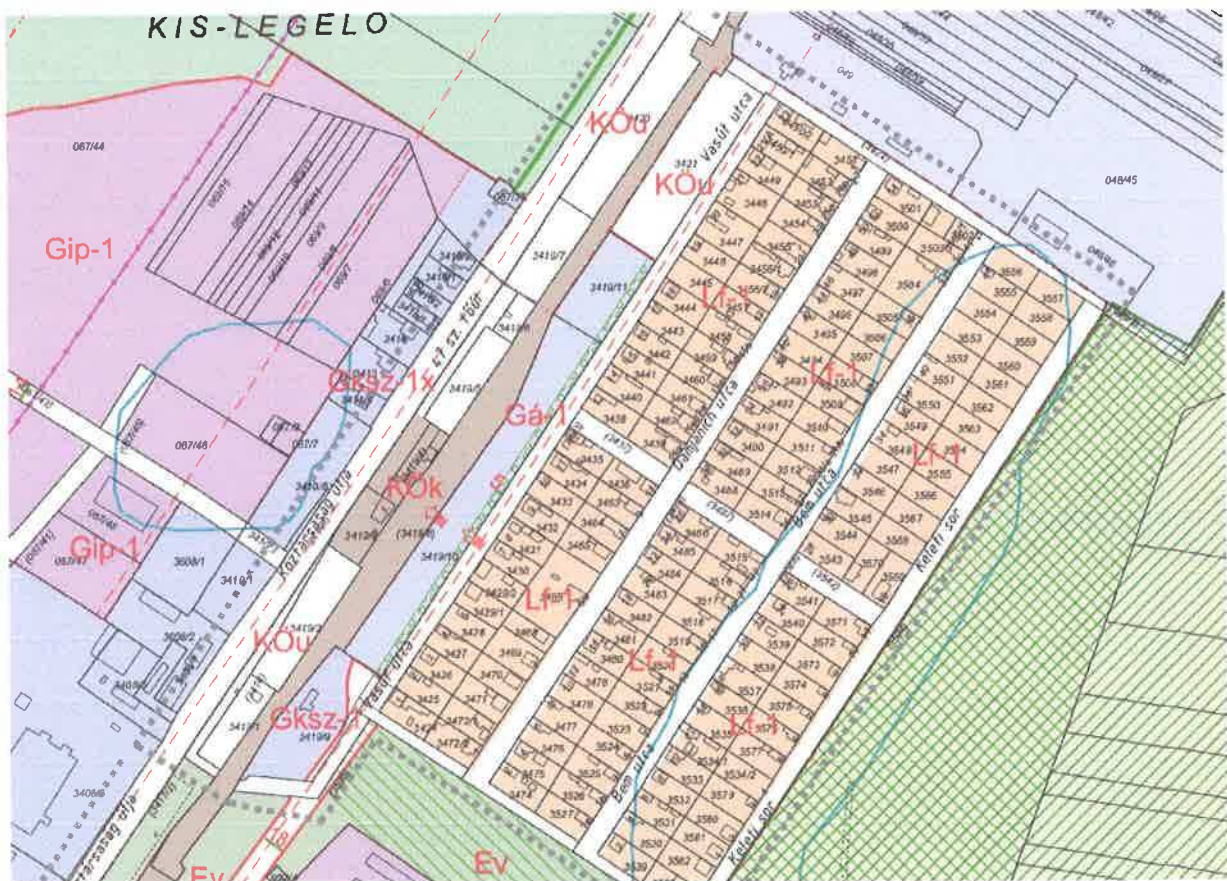
Tervezett változások:

- a) A Debrecen- Nagykereki- (távlatban Biharkeresztes- Nagyvárad) vasútvonal keleti oldalán, a vasúti terület és a Vasút utca között elhelyezkedő 3419/10, 3419/11 hrsz-ú ingatlanok a hatályos szabályozási tervben meghatározott közlekedési terület övezetből, „Gá”-jelű általános gazdasági terület felhasználásba kerül átsorolásra.
- b) A gazdasági terület keleti (lakóterület felőli) oldalán, a vasút utca mellett, a lakóterület védelme érdekében, telken belüli 5 m szélességű, védő zöldterületet létesítését írja elő a szabályozási terv.
- c) Vasút utca és a Kisderecske vasúti megálló között, a jelen módosítás során kijelölésre kerülő általános gazdasági terület alatt, gyalogos- kerékpáros aluljáró létesítéséhez ír elő területbiztosítást, a szabályozási terv. (A gyalogos vasúti átjárót természetesen nem az ingatlan tulajdonosának kötelezettsége megvalósítani, de a megvalósítását korlátozó épületelhelyezés, építés, az érintett területen nem megengedett.)
- d) Az a) pont szerinti területhez déli oldalon csatlakozó 3419/9 Hrsz-ú, a hatályos szabályozási tervben meghatározott közúti közlekedési övezetből, „Gksz”-jelű kereskedelmi szolgáltató gazdasági építési övezetbe kerül átsorolásra.

Derecske 3. sz. területegység szabályozási tervének tervezett változása



A hatályos szabályozási terv részlete



A szabályozási terv tervezett módosítása

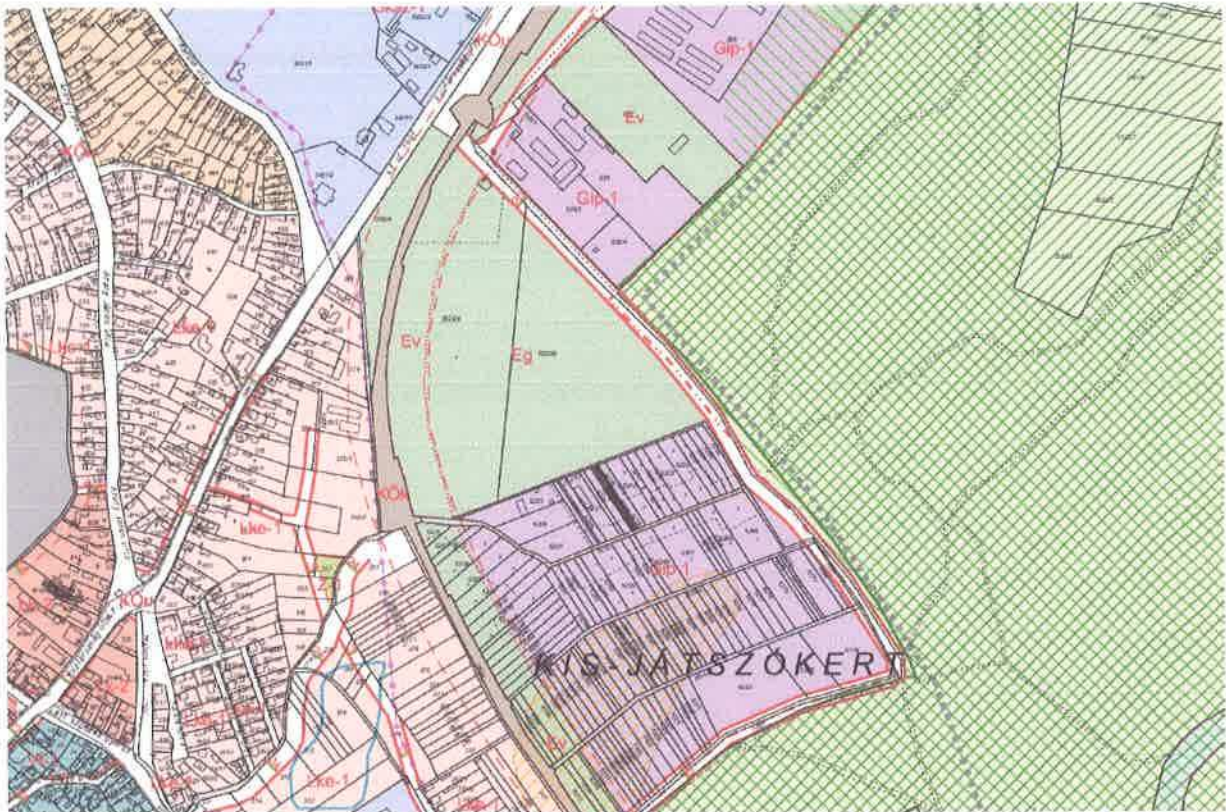
4.) Ipari gazdasági terület kijelölése, vasút melletti beépítetlen (032/24 hrsz-ú) területen

Az új iparterület kijelölését indokolja, a vasút szomszédsága, a 47 sz. főúthoz való közelség, az M35 autópálya gyors elérhetősége. A hatályos településrendezési tervben kijelölt új iparterületek mind apró zártkerti ingatlanok funkció váltásából alakulnának ki, mely megvalósulását nehezíti, a rendkívül sok tulajdonos. A most átminősíteni tervezett terület, kedvező elhelyezkedése mellett, sokkal egyszerűbben, és gyorsabban megszerezhető. (Az új terület kijelöléssel megegyező arányban kerül tervezett iparterület megszüntetésre (vissza sorolásra, mezőgazdasági kert felhasználásba.)

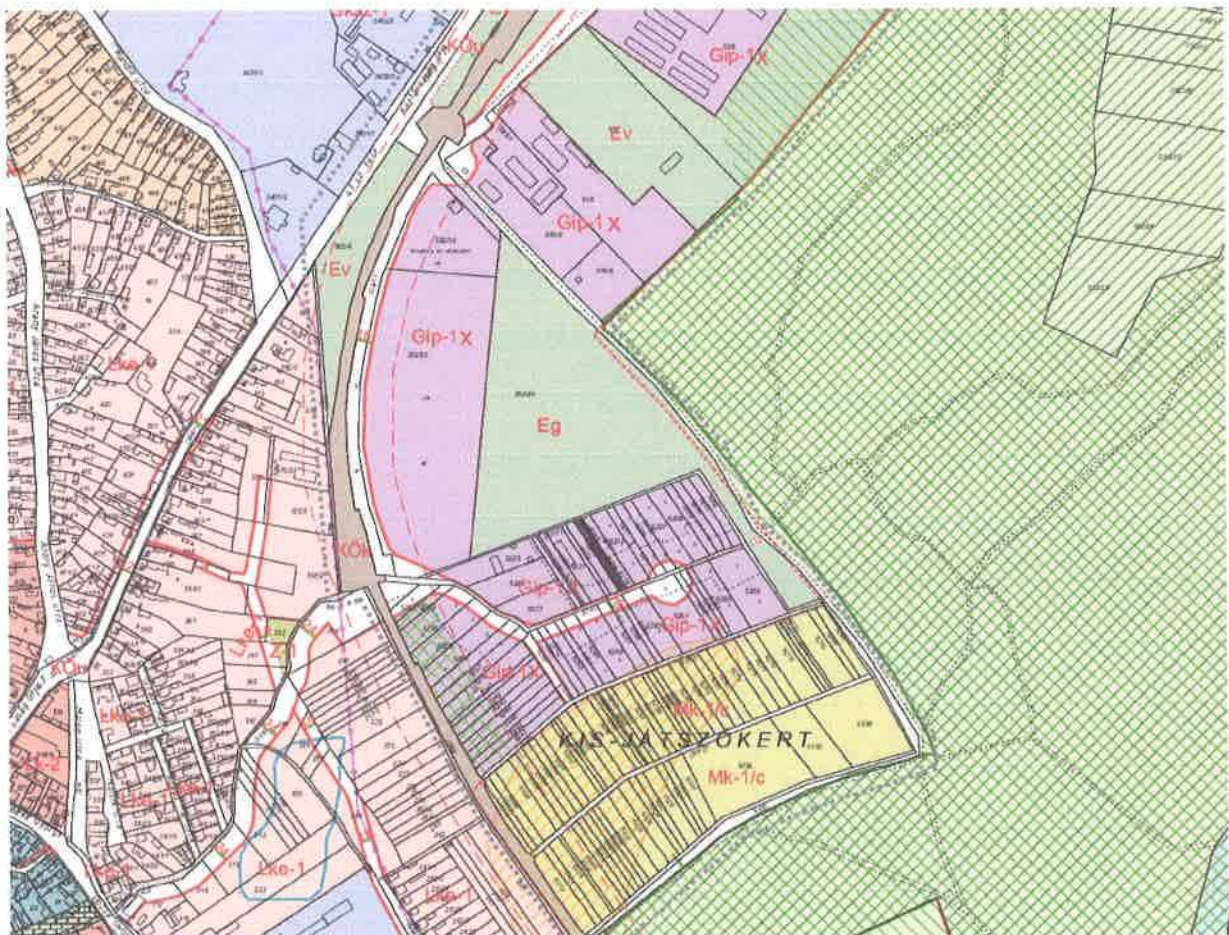
Tervezett változások:

- a) A Debrecen- Nagykereki vasútvonal keleti oldalán elhelyezkedő, 032/30 és 032/32 Hrsz-ú, hatályos településszerkezeti tervben erdőövezetbe tervezett, jelenleg gyep művelésű (de a földhivatali nyilvántartás alapján, már művelésből kivett- telephely, illetve út) terület, „Gip- 1x”-jelű ipari gazdasági építési övezetbe kerül átsorolásra. A vasút mellett 16 méter szélességű kiszolgáló utat jelöl ki a szabályozási terv módosítása, mely a földhivatali térképen 032/31 hrsz-ú magánút felhasználásával és szabályozásának szélesítésével alakul ki. Az út északi végén, a 47. sz. főútra- vasúti átjárón történő átvezetéshez szükséges közlekedési terület is kiszabályozásra került.
- b) A Kisjátzó kert elnevezésű zártkert déli fele, a hatályos szabályozási tervben meghatározott, ipari gazdasági építési övezetből, a jelenlegi hasznosítással azonos, (Mk-1/c- jelű) mezőgazdasági- kert övezetbe kerül átsorolásra. A másik rész Gip-1x építési övezet lesz.
- c) A Debrecen- Nagykereki vasútvonal és a 47. sz. főút (Köztársaság útja) között elhelyezkedő 055/3 Hrsz-ú, hatályos szabályozási tervben közúti közlekedési övezetbe sorolt területsáv, Védelmi erdőövezetbe kerül átsorolásra.
- d) A Kisjátzó kert észak- keleti és déli szélén és annak folytatásában a Vágóhid utcán tervezett gyűjtőúttá történő fejlesztés, elhagyásra kerül. Ennek az útnak a hatályos rendezési tervben meghatározott fejlesztését a HNP korábban is kifogásolta.
- e) A Dózsa György útról északkeleti irányban, a Szaszar patak mellett, a tervezett új vasúti megállóhoz vezető gyűjtőút folytatásában, új vasúti átkelő kerül kiépítésre. Ez által lehetőség nyílik az itt kiépülő gazdasági vállalkozások település felőli megközelítésére. (Ez a munkavállalók számára is könnyebbséget jelent.) A szabályozási terv módosítása, az ehhez szükséges közlekedési területet tartalmazza.
- f) A hatályos szabályozási terv a Natura 2000 különleges természetmegőrző területként nyilvántartott 038 Hrsz-ú ipari gazdasági területhez déli oldalon csatlakozó területrészt is ipari gazdasági építési övezetbe sorolja. Ezt a területet a szabályozási terv jelen módosítása, Védelmi erdőövezetbe sorolja át.

Derecske 4. sz. területegység szabályozási tervének tervezett változása



A hatályos szabályozási terv részlete



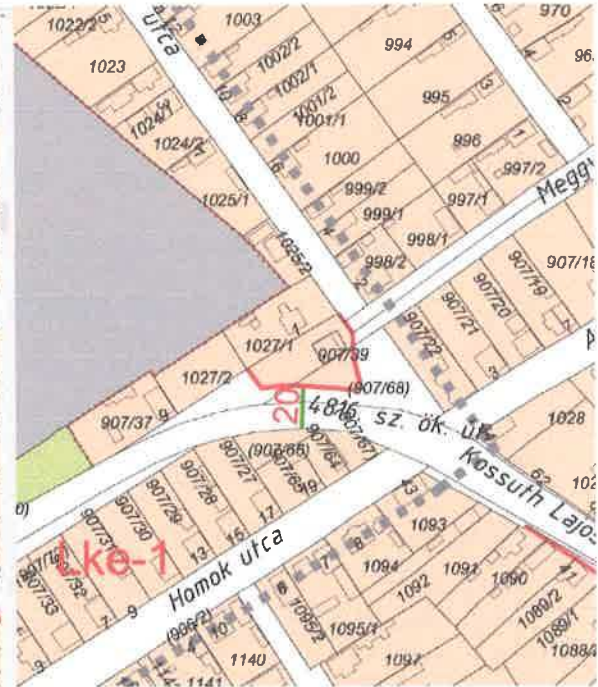
A szabályozási terv tervezett módosítása

5.) Közlekedési célú övezetben, „úszó telken” megvalósult kereskedelmi célú épület és környezetének beépítésre szánt övezetbe történő átsorolása.

A Kossuth Lajos utca Meggyfa utca keresztesződésében, a 907/39 Hrsz-ú „úszó telken” kereskedelmi célú épület található. A meglévő üzletet bővíteni szeretnék. Ez jelenleg nem megoldható, hiszen a terület közlekedési területbe sorolt. A terület tulajdonosa, így kezdeményezte a szabályozási terv módosítását, melynek során az épület által elfoglalt „úszó telek” és a szabályszerű bővítéshez szükséges kiegészítő területek a szomszédos „Lke-1” építési övezetbe kerül átsorolásra, ahol az épület megtartható és bővíthető.



A hatályos szabályozási tervének részlete



A szabályozási terv tervezett módosítása

6.) Új lakóterület kijelölése kertgazdálkodási célú területből

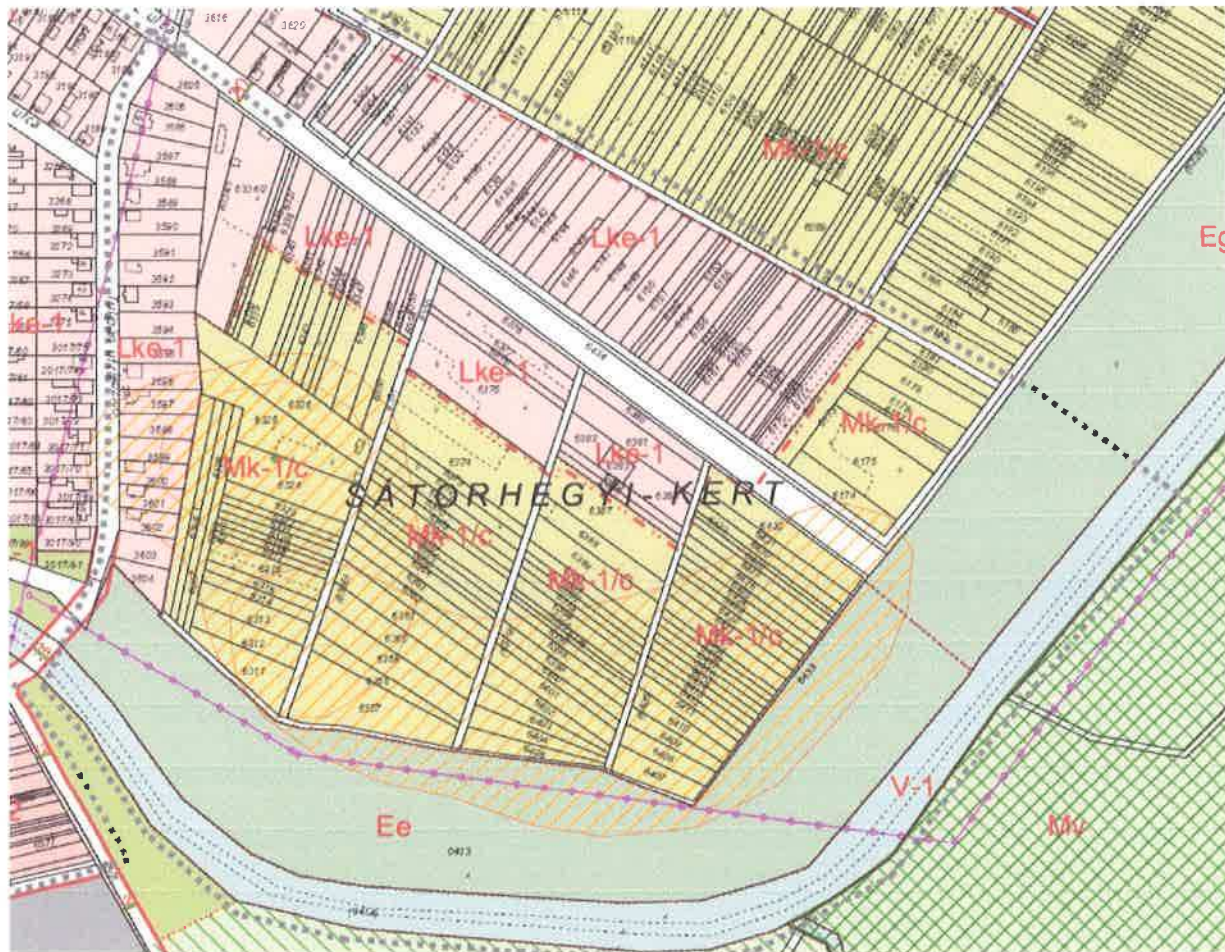
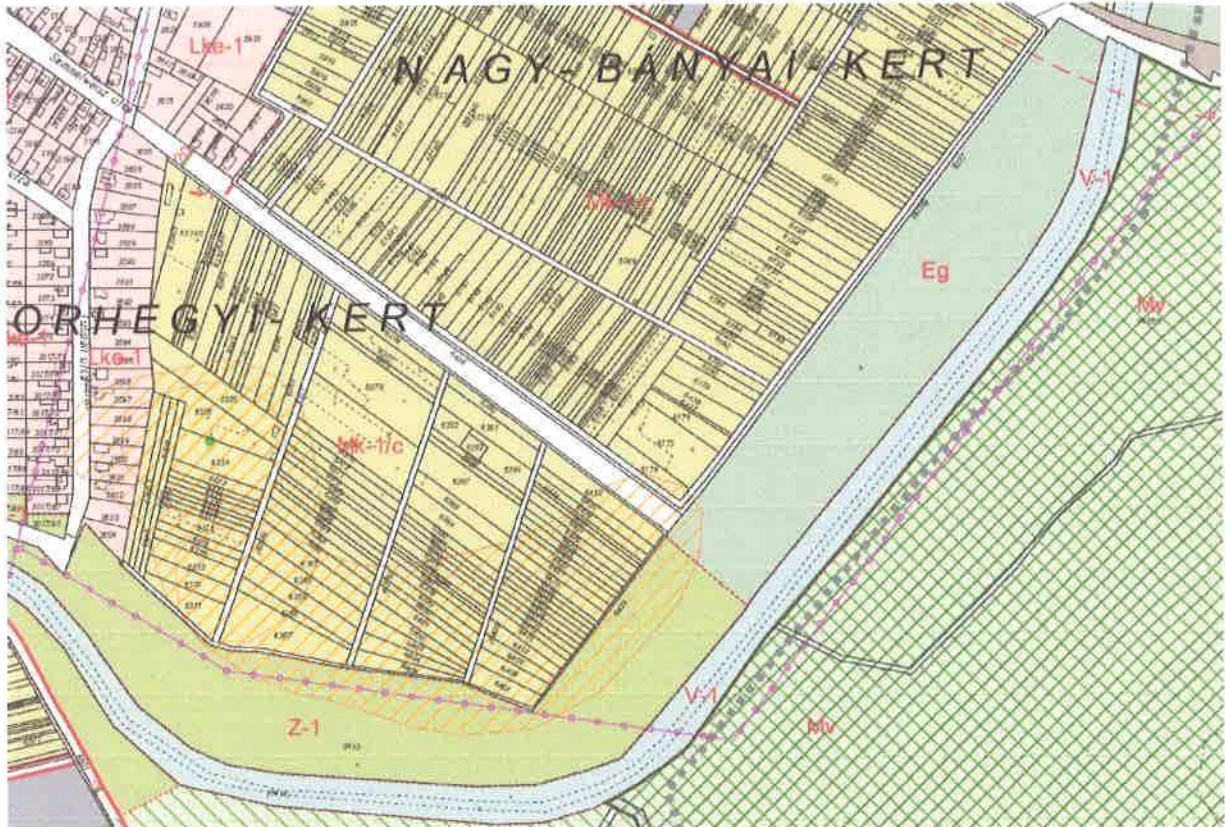
Derecske délkeleti szélén helyezkedik el, a Sátorhegyi kert. A szántóföldi művelésű, közepes minőségű zártkerti ingatlanok, a Semmelweisz utca közvetlen folytatásaként szolgáló utca mentén helyezkednek el, közlekedési szempontból, és a közművesítés lehetőségét tekintve rendkívül kedvező helyen. Emiatt kezdeményezte az önkormányzat a légi fotón megjelölt területek kertvárosias lakóterületbe történő átsorolását.

A tervezett módosítás a Biológiai aktivitásérték (továbbiakban BIA) csökkenésével jár. Kompenzálása, a területegység déli szélén kanyargó Kálló vízfolyás északi részén hatályos tervben kijelölt közpark erdő felhasználásba történő átsorolásával részben biztosítható.

Tervezett változások:

- a) A Semmelweisz utca északi oldalához csatlakozó Nagy- Bányai Kerti ingatlanok, valamint az utca déli oldalához csatlakozó Sátorhegyi Kerti ingatlanok, kertvárosias lakóterület felhasználásba kerülnek átsorolásra.
- b) Kálló csatorna északi oldalán elhelyezkedő 0413 Hrsz-ú, hatályos településszerkezeti tervben közpark alakítására jelölt gyepterület, turisztikai célú erdőterület felhasználásba kerül átsorolásra.
- c) A Tulipán utca gyűjtő utca kategóriába kerül átsorolásra. Az átsorolás a Nagy-Bányai és Sátorhegyi kertekből kijelölt új lakóterületek településszerkezetbe történő bekapcsolása miatt válik szükségessé.

Derecske 6. sz. területegység szabályozási tervének tervezett változása



A szabályozási terv tervezett módosítása

7.) Új lakóterület kijelölése kertgazdálkodási célú területből, a tervezett Népfőiskola szomszédságában.

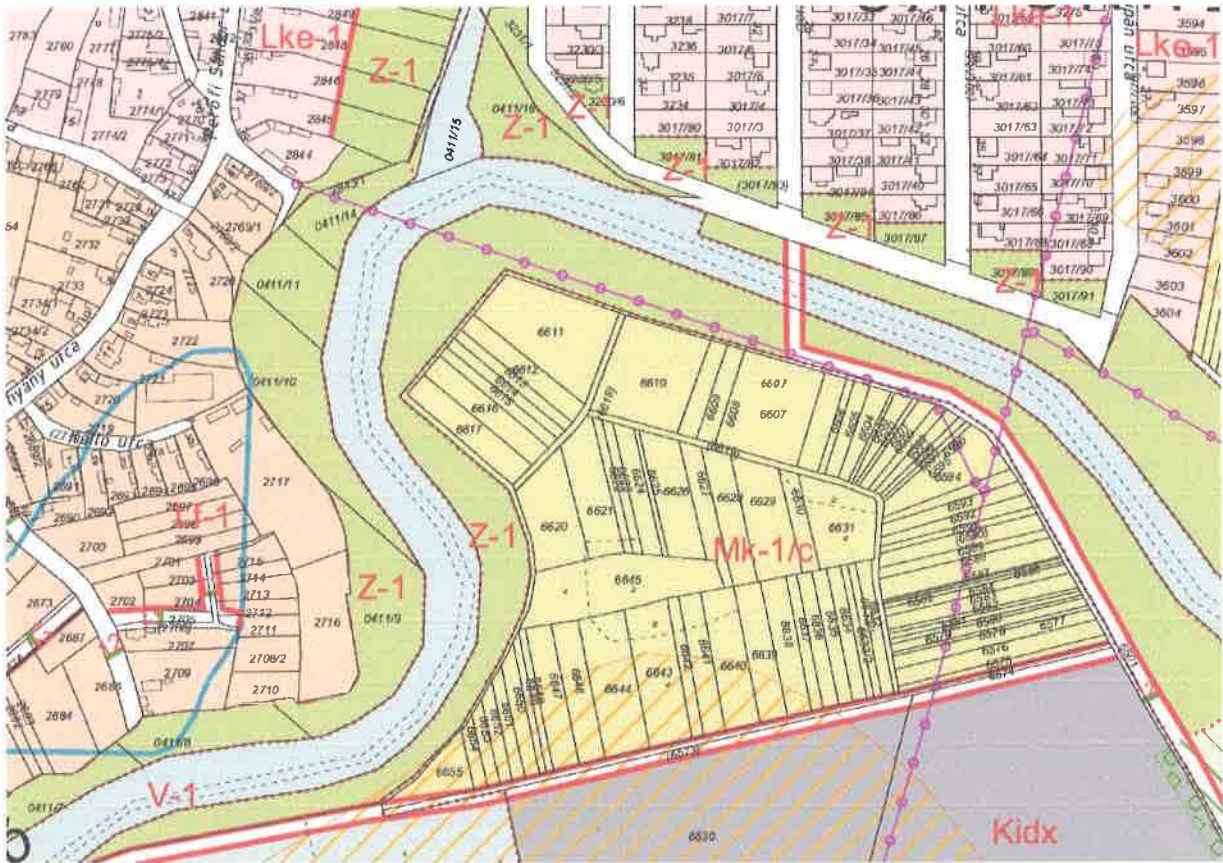
Derecske délkeleti szélén, a tervezett Népfőiskola szomszédságában, mintegy 8 ha nagyságú, hatályos Településrendezési eszközökben kertgazdálkodási célra szabályozott területen, a különleges adottságokat felhasználva kíván új lakóterületet létrehozni az önkormányzat. A megjelölt területen belül, a helyszíni adottságokhoz igazítva úgy és olyan arányban kerül kijelölésre lakóterület és közpark, hogy a BIA szinten tartása biztosított legyen.

Az új lakóterület belsejében kialakuló parkosított terület egyúttal a lakóterület értékét is növeli.

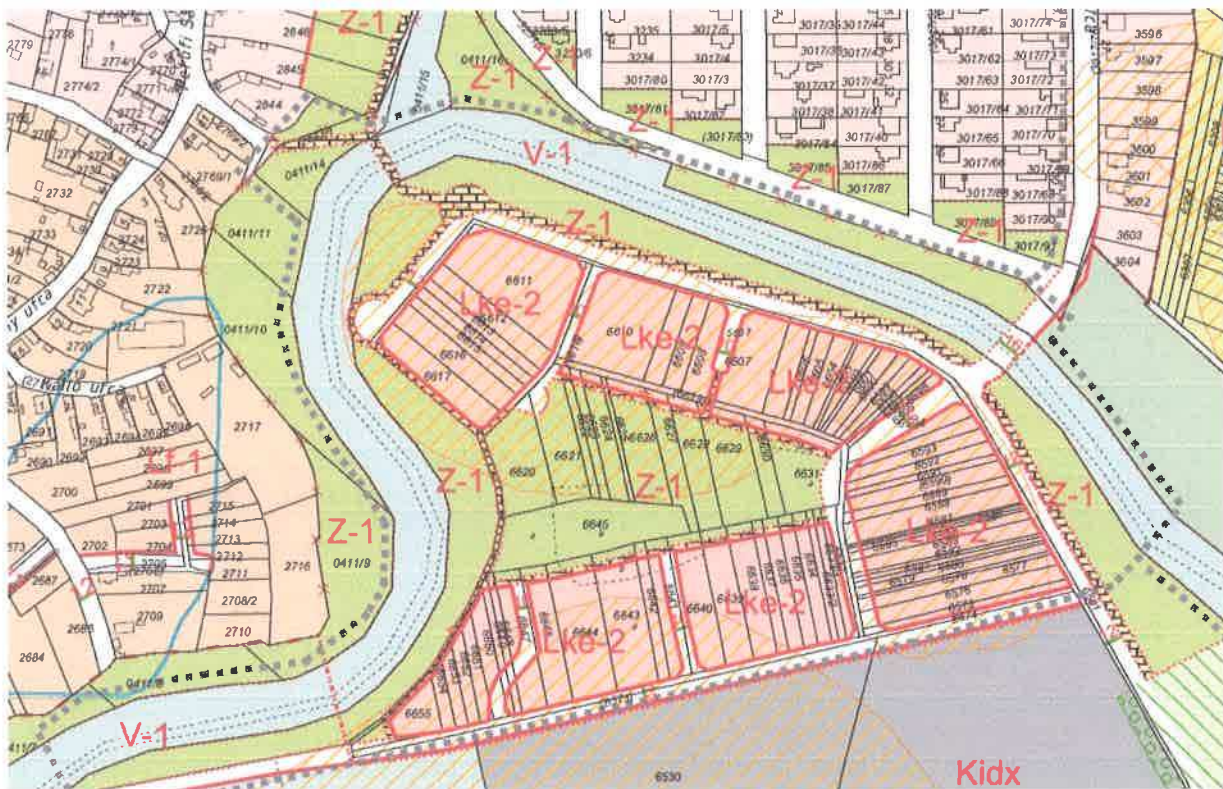
Tervezett változások:

- a) Derecske délkeleti szélén, a tervezett Népfőiskola szomszédságában, mintegy 8 ha nagyságú, hatályos Településrendezési eszközökben kertgazdálkodási célra szabályozott területen, a különleges adottságokat felhasználva, a településszerkezeti terven jelöltek szerint, kertvárosias lakóterület (új lakópark) számára került kijelölésre.
- b) A Derecske délkeleti szélén, a tervezett Népfőiskola szomszédságában létesülő új kertvárosias lakóterület (lakópark) belső részén elhelyezkedő Hrsz 6620-tól 6631-ig ingatlanok a jelenlegi mezőgazdasági kert felhasználásból közpark övezetbe kerülnek átsorolásra.
- c) A Tulipán utca gyűjtő utca kategóriába kerül átsorolásra.

Derecske 7. sz. területegység szabályozási tervének tervezett változása



A hatályos szabályozási terv részlete



A szabályozási terv tervezett módosítása

E L Ő T E R J E S Z T É S
Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. január 14-i rendkívüli nyílt ülésére
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
2022. január 13-i rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: Önerő biztosítása „Helyi termelői piac kialakítása Derecskén” című pályázathoz

Tisztelt Képviselő-testület!

A Vidékfejlesztési Program keretén belül a Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése című, VP6-7.2.1.1-20 kódszámú felhívásra Derecske Város Önkormányzata, 3198276903 iratazonosító számon támogatási kérelmet nyújtott be.

A pályázat, az eredeti műszaki tartam megvalósításának kötelezettsége mellett, csökkentett támogatásban részesült. Az elnyert támogatás összege bruttó 73.853.404 Ft vissza nem térítendő támogatás. A 238/2020. (X. 29.) KT számú határozatban a pályázathoz biztosított 5.236.157 Ft-hoz képest az önerő összege megnövekedett.

Az önkormányzat likviditásának biztosítása érdekében a projekt megvalósításához le kívánjuk hívni az igényelhető támogatási előleg maximumát, 36.926.702 forintot. Ennek feltétele, hogy a Támogatói Okirattal összhangban lévő, önerőt biztosító képviselő-testületi határozat benyújtásra kerüljön.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 3279775017 Támogatói Okirattal támogatott pályázathoz az önerőt az alábbiak szerint biztosítja:

A pályázati konstrukció kódszáma: **VP6-7.2.1.1-20 A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése**

A Projekt teljes költsége összesen:	90.020.707 Ft
A Projekt elszámolható költségei összesen:	77.740.443 Ft
A Projekt nem elszámolható költségei összesen:	12.280.264 Ft
Támogatás összege:	73.853.404 Ft
Önkormányzat által biztosított önerő:	16.167.303 Ft

Határidő: 2023. április 27.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Derecske, 2022. január 6.

Tisztelettel:

Bordán Szabolcs s.k.
polgármester



Előkészítte: Tóth Borbála pályázati referens

Határozathozatal: egyszerű szótöbbség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2022. január 14-i rendkívüli nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának

2022. január 13-i rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: Pályázat benyújtása a TOP_Plusz-1.2.1-21 „Élhető települések” pályázati konstrukcióra

Tisztelt Képviselő-testület!

Derecske Város Önkormányzatának lehetősége van a TOP_Plusz-1.2.1-21 „Élhető települések” pályázati konstrukcióra pályázatot benyújtani.

A konstrukció által megfogalmazott alapvető célok:

Támogatható a települések fejlesztését célzó vízgazdálkodás, zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztése, önkormányzati tulajdonú épületek gazdaságélénkítő, ill. közösségi célú fejlesztése, kerékpárforgalmi infrastruktúra, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztési beruházások, közlekedésbiztonsági, forgalomcsillapítást segítő, közösségi közlekedéshez kapcsolódó fejlesztések, továbbá hulladéklerakó rekultiváció és barnamezős területek kármentesítése.

Önállóan támogatható tevékenységek

- A) Települési kékinfrastruktúra fejlesztése (vízgazdálkodási beavatkozások)
- B) Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése
- C) Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések
- D) Fenntartható közlekedésfejlesztés
- E) Hulladékkezelés, kármentesítés

A projekt keretében megvalósítandó tevékenységek:

Önkormányzatunk a lehetőségeket mérlegelve az Önállóan támogatható tevékenységek közül a B) Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztésére és a C) Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztésekre kíván pályázatot benyújtani.

Támogatást igénylők köre

Jelen Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:
Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321),

A támogatás mértéke, összege

Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege: **maximum 500 millió Ft.** A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség **100 %-a.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz,
hogy pályázatot nyújt be az alábbiak szerint:

A pályázati konstrukció száma: **TOP_Plusz-1.2.1-21**

A pályázat címe: **„Élhető települések”**

A projekt keretében igényelhető vissza nem térítendő támogatás
összege: **240.000.000 Ft**

Támogatás intenzitása: **100 %**

A támogatási kérelmek benyújtása: **1. benyújtási szakasz:
2021.12.01. 00:00-tól 2022.01.14. 23:59-ig.**

A projekt összes költsége: **240.000.000 Ft**

A projektnek a támogatás szempontjából elszámolható költsége:
240.000.000 Ft

A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önrész
számszerű összege: **0 Ft**

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, a pályázat
előkészítésére, és a pályázat benyújtására.

Határidő: 2022.01.14.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Derecske, 2022. január 10.

Tisztelettel:

Bordán Szabolcs S.É.
polgármester



DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
P O L G Á R M E S T E R É T Ő L

7. napirendi pont

Előkészítı: Papp Zoltán pályázati referens

Határozathozatal: egyszerű szótöbbség

E L Ő T E R J E S Z T É S

Derecske Város Önkormányzata Képviselı-testületének

2022. január 14-i rendkívüli nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának

2022. január 13-i rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: Pályázat benyújtása a „2022-évi Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázati konstrukcióra

Tisztelt Képviselı-testület!

A helyi önkormányzatokért felelıs miniszter az államháztartásért felelıs miniszter egyetértésével pályázatot hirdet a Magyarország 2022. évi központi költségvetésérıl szóló 2021. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 3. melléklet A Helyi önkormányzatok felhalmozási célú kiegészítı támogatásai alapján: **Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra, az alábbi jogcímenek:**

3.3. Kötelezı önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása jogcím

3.4. Óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás jogcím

3.5. Belterületi utak, járdák, hidak felújítása jogcím

A pályázati felhívásban megfogalmazott célok közül a jogosultsági feltételek és projekt fenntartási kötelezettségek vizsgálata alapján, Derecske Város Önkormányzatának lehetısége nyílik belterületi utak, járdák, hidak felújítására pályázatot benyújtani.

Maximálisan **igényelhetı támogatás** összege 10 000 fı alatti települések: **20 millió Ft**

Támogatás **maximális mértéke** a Pályázó adóerı-képessége alapján fejlesztési költség **65 %-a**.

A támogatás a belterületi, önkormányzati tulajdonú utak, járdák, hidak felújításához, korszerősítéséhez kapcsolódó munkanemekre vonatkozhat. Tervezés, mőszaki ellenırzés és projektmenedzsment összege együttesen nem haladhatja meg az elszámolható költségek legfeljebb 5%-át.

Tekintettel a már folyamatban lévı és elıkészítés alatt álló útfejlesztési projektekre, az alábbi utcák burkolatának felújítását javasoljuk:

- Mátyás Király utca Erzsébet utca felıli része kb.: 60,0 m

- Árpád utca kb.: 250,0 m

- Irinyi utca kb.: 202,0 m

- Gyızelem utca kb.: 300,0 m hosszan.

A projekt forrásai: **Támogatás 20.000.000 Ft + önerı 10.769.231 Ft = 30.769.231 Ft**

Pályázatok beadási határideje **2022. február 4.**

Kérem a Tisztelt Képviselı-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot nyújt be, **Belterületi utak felújítása 2022** címmel az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásához kapcsolódó 2022. évi pályázati kiírásra a Belügyminisztériumhoz.

A beruházás költségeit bruttó **30.769.231 Ft**-ban határozza meg. A tervezett fejlesztés költségei a benyújtásra kerülő pályázatból igényelt **20.000.000 Ft** támogatásból, és Derecske Város Önkormányzata által, a 2022. évi költségvetésből biztosított **10.769.231 Ft** önerőből kerül fedezésre.

Beruházás helyszínei:

4130 Derecske Mátyás Király utca, 1607 hrsz.

4130 Derecske Árpád utca, 1304 hrsz.

4130 Derecske Irinyi utca, 1622 hrsz.

4130 Derecske Győzelem utca 1714 hrsz.

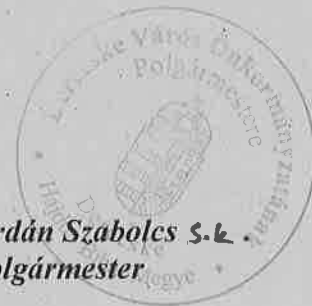
Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: 2022. február 4.

Derecske, 2022. január 10.

Tisztelettel:

Bordán Szabolcs S.K.
polgármester



Előkészíti: Cseh Ákos Településfejlesztési és Beruházási osztályvezető

Határozathozatal: egyszerű szótöbbség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2022. január 14-i rendkívüli nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának

2022. január 13-i rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: TOP Plusz 3.3.2-21 kódszámú, „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című pályázati felhíváshoz kapcsolódó tervezési feladatok ellátása

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet arról, hogy 2021. december 07. napján megjelent közlemény értelmében Derecske Város Önkormányzatának lehetősége van pályázatot benyújtani a TOP Plusz 3.3.2-21 kódszámú, „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című pályázati felhívásra. A pályázat keretében a derecskei 1363 helyrajzi szám alatt felvett, a valóságban 4130 Derecske, Bocskai utca 6. szám alatti épület infrastrukturális fejlesztését, felújítását, korszerűsítését kívánjuk elvégezni.

Ezúton tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet arról, hogy Derecske Város Polgármestere a fenti pályázat előkészítési tevékenységeként 2021. december 14. napján ajánlatkérő megküldésével beszerzési eljárást indított a pályázat benyújtásához kapcsolódó **előzetes műszaki koncepcióterv, valamint kiviteli tervdokumentáció** elkészítésére vonatkozóan. Az ajánlatkérés során három ajánlattevő került felkérésre ajánlattételre, melyek az alábbi cégek voltak.

- TRANZIT GOLD Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft. (4122 Gáborján, Fő u. 81.)
- „B+CS” Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft. (4002 Debrecen-Pallag, Tormay Béla utca 59. B. ép.)
- PRESZTIZS TEAM Kft. (1062 Budapest, Andrassy út 56. 1. em. 8.)

Az ajánlatok benyújtásának határideje: 2021. december 28. (kedd) 12:00 óra volt.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fenti ajánlattételi határidőig mindhárom Társaság benyújtotta ajánlatát az alábbi sorrendben és az alábbi tervezési díj megadásával:

1./ PRESZTIZS TEAM Kft. (1062 Budapest, Andrassy út 56. 1. em. 8.)

A szolgáltatás elvégzésére tett árajánlat:

- Előzetes műszaki koncepcióterv elkészítése: nettó 1.300.000 Forint + ÁFA
- Kiviteli tervdokumentáció elkészítése: nettó 2.700.000 Forint + ÁFA

Mindösszesen: nettó 4.000.000 Forint + ÁFA

2./ Tranzit Gold Kft. (4122 Gáborján, Fő utca 81.)

A szolgáltatás elvégzésére tett árajánlat:

- Előzetes műszaki koncepcióterv elkészítése: nettó 1.600.000 Forint + ÁFA
- Kiviteli tervdokumentáció elkészítése: nettó 3.400.000 Forint + ÁFA

Mindösszesen: nettó 5.000.000 Forint + ÁFA

3./ „B+CS” Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft. (4002 Debrecen-Pallag, Tormay Béla utca 59. B. ép.)

A szolgáltatás elvégzésére tett árajánlat:

- Előzetes műszaki koncepcióterv elkészítése: nettó 2.000.000 Forint + ÁFA
- Kiviteli tervdokumentáció elkészítése: nettó 3.600.000 Forint + ÁFA

Mindösszesen: nettó 5.600.000 Forint + ÁFA

A benyújtott három árajánlat az elterjesztés *1. számú mellékletét* képezik.

Itt fontos megjegyezni, hogy a tervezési díj összegéből - a Pályázati felhívásnak megfelelő százalékos korlátok figyelembe vételével – a díj egy része a projekt terhére elszámolható, mely összeg a pályázat benyújtását követően határozható meg összecsúszva.

Ezúton kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és döntésüket meghozni szíveskedjenek.

Határozati javaslat I.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a TOP Plusz 3.3.2-21 kódszámú, „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében, *előzetes műszaki koncepcióterv, valamint kiviteli tervdokumentáció* elkészítése tárgyban indított beszerzési eljárás során a szolgáltatás elvégzésére a PRESZTIZS TEAM Kft. (1062 Budapest, Andrassy út 56. 1. em. 8.) által nyújtott legalacsonyabb összegű nettó árajánlatot **nettó 4.000.000 Forint + 1.080.000 Forint ÁFA, mindösszesen bruttó 5.080.000 Forint** összegben *elfogadja.*

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szükséges fedezet összegét Derecske Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázati eljárás eredményéről az érintetteket tájékoztassa.

A Képviselő-testület felhatalmazza továbbá a Polgármestert a Tervezési szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határozati javaslat II.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a TOP Plusz 3.3.2-21 kódszámú, „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében, *előzetes műszaki koncepcióterv, valamint kiviteli tervdokumentáció* elkészítése tárgyban indított beszerzési eljárás során a szolgáltatás elvégzésére a PRESZTIZS TEAM Kft. (1062 Budapest, Andrassy út 56. 1. em. 8.) által nyújtott legalacsonyabb összegű nettó árajánlatot **nettó 4.000.000 Forint + 1.080.000 Forint ÁFA, mindösszesen bruttó 5.080.000 Forint** összegben *nem fogadja el.*

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázati eljárás eredményéről az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Derecske, 2022. január 11.

Tisztelettel:

Bordán Szabolcs s.k.
polgármester



Tárgy: TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú pályázat
Feladó: "\"B+CS\" KFT." <bpluszcs@gmail.com>
Dátum: 2021. 12. 28. 11:05
Címzett: cseh.akos@derecske.hu

Tisztelt Cím!

Mellékelve küldöm a TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú pályázattal kapcsolatos ajánlatomat.
Köszönöm felkérésüket.

Tisztelettel:
Kerékgyártó Tibor
"B+CS" KFT.
ügyvezető

— Mellékletek:

B+CS-Pályázat-Derecske.pdf

657 KB

16184/2021

2021 DEC 28. DER/10659 - 4/2021

Cseh
Akos

ÁRAJÁNLAT

Derecske Város Önkormányzata részére
 „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése”
 című, TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú pályázati felhíváshoz kapcsolódó
 előzetes műszaki koncepcióterv, valamint kiviteli tervdokumentáció elkészítésére vonatkozó
 tervezői feladatok ellátása

AJÁNLATTEVŐ ADATAI	
Ajánlattevő megnevezése:	B+CS Kft.
Ajánlattevő székhelye:	4002 Debrecen-Pallag, Tormay Béla utca 59/B
Ajánlattevő adószáma:	12982932-2-09
Teljesítésbe bevonni kívánt építészeti-műszaki tervezési jogosultsággal rendelkező szakember neve egyetemi vagy főiskolai végzettségének megnevezése és tervezési jogosultságának száma:	Kerékgyártó Tibor Okleveles építész mérnök É309-0480
Ajánlattevő képviselőjének neve:	Kerékgyártó Tibor
Ajánlattevő telefonszáma:	06302780066
Ajánlattevő telefax száma:	-
Ajánlattevő e-mail címe:	bpluszes@gmail.com
Ajánlat érvényessége:	45 nap

ÁRAJÁNLAT A SZOLGÁLTATÁS ELVÉGZÉSÉRE

	Nettó	ÁFA	Bruttó	F o r r i n t
Előzetes műszaki koncepcióterv elkészítése	2 000 000	540 000	2 540 000	
Kiviteli tervdokumentáció elkészítése	3 600 000	972 000	4 572 000	
ÖSSZESEN:	5 600 000	1 512 000	7 112 000	

Dátum: 2021.12.28.

"B + CS" Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft.
 4002 Debrecen-Pallag, Tormay B. u. 59/B.
 Tel: 4027 Debrecen, Fűzői út. 76.
 Cégjegyzékszám: 09-06-009402
 Adószám: 12982932-2-09



 cégszerű aláírás

NYILATKOZAT

Alulírott **Kerékgyártó Tibor**, mint a(z) **B + CS KFT.** (4002 Debrecen-Pallag, Tormay Béla utca 59/B.) **önálló* / együttes*** cégjegyzésre jogosult képviselője. Derecske Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által az „**Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése**” című, **TOP Plusz-3.3.2-21** kódszámú pályázati felhíváshoz kapcsolódó előzetes műszaki koncepcióterv, valamint kiviteli tervdokumentáció elkészítésére vonatkozó tervezői feladatok ellátása tárgyban indított beszerzési eljárásban az alábbi nyilatkozatot teszem:

- 1.) Az ajánlattevővel szemben csőd-, végelszámolási vagy felszámolási eljárás, vagy egyéb, a megszüntetésre irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás **nincs folyamatban**, illetve **nincs köztartozása**.
- 2.) Az ajánlattevő vagy a teljesítésben közvetlen vagy közvetett módon részt vevő, az ajánlattevővel jogviszonyban álló harmadik fél gazdálkodó szervezet a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján **átlátható szervezetnek minősül**.
- 3.) Az eljárásban ajánlattevőként, alvállalkozóként, a megrendelő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet megfelel az összeférhetlenségi követelményeknek.

Keltezés: Debrecen, 2021.12.28.


B + CS Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft.
4002 Debrecen-Pallag, Tormay Béla u. 59/B
Tlf. 4027 Debrecen, Felsődi Út. 78.
Cégjegyzékszám: 09-09-009402
Adószám: 12982932-2-09
MŰK: 1106-00000000-07683554

Cégszerű aláírás

*a megfelelő szövegrész aláhúzendő

Tárgy: Re: Ajánlatkérés

Feladó: Team Presztizs <presztizsteam@gmail.com>

Dátum: 2021. 12. 28. 10:01

Címzett: Cseh Ákos <cseh.akos@derecske.hu>

Kedves Cseh Ákos!

Csatolva küldöm ajánlatunkat a fent említett projektre.

Köszönettel,
Bátori Attila

Cseh Ákos <cseh.akos@derecske.hu> ezt írta (időpont: 2021. dec. 14., K, 11:34):

Tisztelt Cím!

Mellékelten megküldöm Derecske Város Önkormányzatának DER/10659-1/2021. iktatószámú ajánlatkérő levelét.

Ezúton kérem, hogy ajánlatát az ajánlatkérésben megadott határidőig és módon részünkre megküldeni szíveskedjenek.

Együttműködésüket ezúton is megköszönöm!

Bordán Szabolcs polgármester megbízásából:

Tisztelettel:

Cseh Ákos

Településfejlesztési és Beruházási Osztályvezető

DERECSKEI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

4130 Derecske, Köztársaság út 87.

+36 54-410-078



16182/2021
2021 DEC 28 DER/10659-2
221
Cseh Ákos

Mellékletek:

Egészségügyi és Szoc. I. Árajánlat.pdf

98,4 KB

ÁRAJÁNLAT

Derecske Város Önkormányzata részére

„Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése”

című, TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú pályázati felhíváshoz kapcsolódó

előzetes műszaki koncepcióterv, valamint kiviteli tervdokumentáció elkészítésére vonatkozó
tervezői feladatok ellátása

AJÁNLATTEVŐ ADATAI	
Ajánlattevő megnevezése:	PRESZTIZS TEAM KFT.
Ajánlattevő székhelye:	1062 BUDAPEST, ANDRÁSSY ÚT 56. 1/8.
Ajánlattevő adószáma:	14839689-2-42
Teljesítésbe bevonni kívánt építészeti-műszaki tervezési jogosultsággal rendelkező szakember neve egyetemi vagy főiskolai végzettségének megnevezése és tervezési jogosultságának száma:	Kozmáné Szirtesi Krisztina Okleveles építész mérnök É09-0308
Ajánlattevő képviselőjének neve:	Bátori József Attila
Ajánlattevő telefonszáma:	06704247575
Ajánlattevő telefax száma:	-
Ajánlattevő e-mail címe:	tervellenor@gmail.com
Ajánlat érvényessége:	1 hónap

ÁRAJÁNLAT A SZOLGÁLTATÁS ELVÉGZÉSÉRE

	Nettó	ÁFA	Bruttó	F o r i n t
Előzetes műszaki koncepcióterv elkészítése	1 300 000	351 000	1 651 000	
Kiviteli tervdokumentáció elkészítése	2 700 000	729 000	3 429 000	
ÖSSZESEN:	4 000 000	1 080 000	5 080 000	

PRESZTIZS TEAM KFT.

1062 Budapest, Andrássy út 56. 1/8.

Adószám: 14839689-2-42

Cégjegyzékszám: 01-09-185839

OTP: 11738085-20852043

cégszerű aláírás

Dátum: 2021.12.27.

NYILATKOZAT

Alulírott **Bátori József Attila**, mint a(z) **PRESZTIZS TEAM KFT.** (1062 BUDAPEST, ANDRÁSSY ÚT 56. 1/8.) *önálló* / *együttes** cégjegyzésre jogosult képviselője Derecske Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által az „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című, **TOP Plusz-3.3.2-21** kódszámú pályázati felhíváshoz kapcsolódó előzetes műszaki koncepcióterv, valamint kiviteli tervdokumentáció elkészítésére vonatkozó tervezői feladatok ellátása tárgyban indított beszerzési eljárásban az alábbi nyilatkozatot teszem:

- 1.) Az ajánlattevővel szemben csőd-, végelszámolási vagy felszámolási eljárás, vagy egyéb, a megszüntetésre irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás *nincs folyamatban*, illetve *nincs köztartozása*.
- 2.) Az ajánlattevő vagy a teljesítésben közvetlen vagy közvetett módon részt vevő, az ajánlattevővel jogviszonyban álló harmadik fél gazdálkodó szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján *átlátható szervezetnek minősül*.
- 3.) Az eljárásban ajánlattevőként, alvállalkozóként, a megrendelő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet megfelel az összeférhetlenségi követelményeknek.

Keltezés: Debrecen, 2021.12.28.

PRESZTIZS TEAM KFT.
1062 Budapest, Andrássy út 56. 1/8
Adószám: 14830689-2-42
Cégjegyzékszám: 01-09-105830
OTP: 11738908-20852042

Cégszerű aláírás

*a megfelelő szövegrész aláhúzandó

Tárgy: Ajánlat - Egészségügyi Intézmény
Feladó: "Gold Kft. Tranzit" <tranzitgold@gmail.com>
Dátum: 2021. 12. 28. 10:23
Címzett: Cseh Ákos <cseh.akos@derecske.hu>

Tisztelt Cím!

Mellékelten megküldöm Derecske Város Önkormányzatának DER/10659-1/2021. iktatószámú ajánlatkérő levelére válaszként, csatolva árajánlatomat.

Tisztelettel,

Kis-Sztányi Lilla

ügyvezető

20/278-6797

16183/2021

2021 DEC 28 DER/10659-3/x

Cseh
Ákos

—Mellékletek:

Ajánlat_Egészségügyi Intézmény_Transit Gold.Kft..pdf

95,4 KB

ÁRAJÁNLAT

Derecske Város Önkormányzata részére

„Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése”

című, TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú pályázati felhíváshoz kapcsolódó

előzetes műszaki koncepcióterv, valamint kiviteli tervdokumentáció elkészítésére vonatkozó
tervezői feladatok ellátása

AJÁNLATTEVŐ ADATAI	
Ajánlattevő megnevezése:	Tranzit Gold Kft.
Ajánlattevő székhelye:	4122 Gáborján, Fő utca 81.
Ajánlattevő adószáma:	14400128-2-09
Teljesítésbe bevonni kívánt építészeti-műszaki tervezési jogosultsággal rendelkező szakember neve egyetemi vagy főiskolai végzettségének megnevezése és tervezési jogosultságának száma:	Tóth Sándor okl. építészmérnök É 09-0289
Ajánlattevő képviselőjének neve:	Kis-Sztányi Lilla
Ajánlattevő telefonszáma:	20/278-6797
Ajánlattevő telefax száma:	-
Ajánlattevő e-mail címe:	tranzitgold@gmail.com
Ajánlat érvényessége:	30 nap

ÁRAJÁNLAT A SZOLGÁLTATÁS ELVÉGZÉSÉRE

	Nettó	ÁFA	Bruttó	F o r i n t
Előzetes műszaki koncepcióterv elkészítése	1.600.000	432.000	2.032.000	
Kiviteli tervdokumentáció elkészítése	3.400.000	918.000	4.318.000	
ÖSSZESEN:	5.000.000	1.350.000	6.350.000	

TRANZIT GOLD KFT

4122 Gáborján, Fő utca 81.

Adószám: 14400128-2-09

Cégjegyzékszám: 09-09-016335
cégszerű aláírás

Dátum: 2021.12.27

NYILATKOZAT

Alulírott Kis-Sztányi Lilla, mint a(z) **Tranzit Gold KFT.** (4122 Gáborján, Fő utca 81.) *önálló* / együttes** cégjegyzésre jogosult képviselője Derecske Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által az „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című, **TOP Plusz-3.3.2-21** kódszámú pályázati felhíváshoz kapcsolódó előzetes műszaki koncepcióterv, valamint kiviteli tervdokumentáció elkészítésére vonatkozó tervezői feladatok ellátása tárgyban indított beszerzési eljárásban az alábbi nyilatkozatot teszem:

- 1.) Az ajánlattevővel szemben csőd-, végelszámolási vagy felszámolási eljárás, vagy egyéb, a megszüntetésre irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás *nincs folyamatban*, illetve *nincs köztartozása*.
- 2.) Az ajánlattevő vagy a teljesítésben közvetlen vagy közvetett módon részt vevő, az ajánlattevővel jogviszonyban álló harmadik fél gazdálkodó szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján *átlátható szervezetnek minősül*.
- 3.) Az eljárásban ajánlattevőként, alvállalkozóként, a megrendelő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet megfelel az összeférhetlenségi követelményeknek.

Keltezés: Debrecen, 2021.12.27.

TRANZIT GOLD KFT

4122 Gáborján, Fő utca 81.

Adószám: 14400128-2-09

Cégjegyzékszám: 09-09-015335

Cégszerű aláírás

*a megfelelő szövegrész aláhúzendó