

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

Szám: DER/2236-19/2019.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 2019. augusztus 15-én (csütörtökön) 15.00 órától a Derecskei Polgármesteri Hivatal Dísztermében megtartott **nyílt** ülésén.

TARTALOM

<u>139/2019. (VIII. 15.) PTB számú határozat</u>	Napirendi pontok elfogadása
<u>140/2019. (VIII. 15.) PTB számú határozat</u>	Derecske Város új településrendezési tervének elfogadásával kapcsolatos véleményezési eljárás, valamint környezeti vizsgálati szakasz lezárása
<u>141/2019. (VIII. 15.) PTB számú határozat</u>	Derecske Város új településrendezési tervének elfogadásával kapcsolatos véleményezési eljárás, valamint környezeti vizsgálati szakasz lezárása
<u>142/2019. (VIII. 15.) PTB számú határozat</u>	Derecske Város új településrendezési tervének elfogadásával kapcsolatos véleményezési eljárás, valamint környezeti vizsgálati szakasz lezárása
<u>143/2019. (VIII. 15.) PTB számú határozat</u>	Derecske Város új településrendezési tervének elfogadásával kapcsolatos véleményezési eljárás, valamint környezeti vizsgálati szakasz lezárása
<u>144/2019. (VIII. 15.) PTB számú határozat</u>	A „GENERÁLÉP-5” Kft. beruházásában megvalósult közterületi parkolóhelyek önkormányzat részére történő átadása
<u>145/2019. (VIII. 15.) PTB számú határozat</u>	A „GENERÁLÉP-5” Kft. beruházásában megvalósult közterületi parkolóhelyek önkormányzat részére történő átadása

Készült: 1 db eredeti példányban

Kapják: Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – TFÍK rendszerbe történő feltöltéssel
Derecskei Polgármesteri Hivatal (4130 Derecske, Köztársaság út 87.)
Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár – Elektronikus úton értesítve

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 2018. augusztus 15-én (csütörtökön) 15.00 órától a Derecskei Polgármesteri Hivatal Dísztermében megtartott **nyílt** ülésén.

Jelen vannak:

Porkoláb Gyula bizottsági elnök
Diószegi József bizottsági tag
Törökné Bálint Melinda bizottsági tag
Szilágyi Lajos bizottsági tag

Meghívottak és jelen vannak:

Bakó István polgármester
Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző
Dr. Majoros Gabriella aljegyző
Békésiné Kiss Gabriella képviselő
Bordán Szabolcs képviselő
Jenei Imre településfejlesztési és beruházási osztályvezető

Porkoláb Gyula bizottsági elnök: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 4 bizottsági tag van jelen, a bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv vezetésével Pásztor Katalint bízza meg. Felkéri Diószegi József bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére. A kiadott napirendi pontokhoz képest módosítást nem javasol.

Szavazásra teszi fel a napirendi pontok megtárgyalásának elfogadását.

139/2019. (VIII. 15.) PTB számú határozat

1./ Derecske Város új településrendezési tervének elfogadásával kapcsolatos véleményezési eljárás, valamint környezeti vizsgálati szakasz lezárása

Előadó: Porkoláb Gyula bizottsági elnök

2./ A „GENERÁLÉP-5” Kft. beruházásában megvalósult közterületi parkolóhelyek önkormányzat részére történő átadása

Előadó: Porkoláb Gyula bizottsági elnök

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi pontok megtárgyalását.

1./ Derecske Város új településrendezési tervének elfogadásával kapcsolatos véleményezési eljárás, valamint környezeti vizsgálati szakasz lezárása

Porkoláb Gyula bizottsági elnök: elmondja, hogy 2016. június 30-án döntött a Képviselő-testület, hogy új településrendezési eszközöket kíván elfogadni. Sok minden elvégzésre került, a végén járnak ennek a dolognak. Felkéri Főépítész urat, hogy mondjon néhány szót az előterjesztésről.

Jenei Imre Településfejlesztési és Beruházási Osztály osztályvezetője: igyekszik röviden összefoglalni. Ami a képviselő-testületi és a pénzügyi bizottsági ülésen történt, arról nem

beszélne, hiszen mindenki részese volt. Az említett üléseken elhangzottaknak megfelelően a településrendezési eszközök véglegesítése megtörtént, a véleményezési eljárást lefolytatták. A településrendezési eszközöket két jogszabály szerinti eljárásnak kell alávetni. Az egyik az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet, a másik a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet. Ketté választaná, habár a két eljárás nagyon kapcsolódik egymáshoz, ugyanannak a dokumentumnak a véleményezéséről van szó. A 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet a környezeti értékeléssel foglalkozik, az abban érintett szereplők köre eltér, a teljes rendezési tervdokumentáció véleményezésével ért intett hatóságoktól és az érintettek körétől, ezért két vonalon fut. A környezeti értékeléssel kapcsolatban annyit jegyezne meg, hogy az állami főépítésznek a településrendezési eszközökkel kapcsolatos véleményezése és az azzal kapcsolatos véleményéből kiolvasható, amely a jogszabályban nincsen rögzítve. A környezeti értékelésnek a tematikáját ezzel a tartalommal el kell fogadni. Az I. határozati javaslat erről szól. A másik a környezeti értékelésnek a lezárásáról. Az előterjesztés első részében összefoglalták a véleményeket. A környezeti értékeléssel kapcsolatban különösebb észrevétel nem érkezett. A másik határozatot javasolja elfogadni. A településrendezési tervnek a véleményezési szakaszában, a partnerségi egyeztetés keretében lakossági fórumot tartottak. Bevonásra került a település lakossága és az érintett szervezetek. A lakossági fórumról jegyzőkönyv készült. A lakossági fórumot követően a partnerségi egyeztetésről szóló helyi rendelet szerint is biztosítani kell határidőt, hogy a dokumentációval kapcsolatban észrevételt, javaslatot lehessen tenni. A lakossági fórumon a jelenlévők részéről inkább érdeklődés mutatkozott, kérdések kerültek feltevésre, illetve tisztázásra, mintsem javaslatok érkeztek volna. A partnerségi egyeztetést követően érkezett észrevétel, ezeket összefoglalták az előterjesztésben. A beérkezett, de el nem fogadott véleményeket meg kell indokolni. Javaslat érkezett az új vállalkozói terület kapcsán, ami a település részeként, a Csuklya kert igénybevételével kerülne kialakításra. A Csuklya kertben lévő gazdasági erdő művelési ágból való kivonása szükséges. Ez önkormányzati tulajdonú, a kezelése a városgazdálkodás feladata. Maga a terület alkalmatlan az erdősítésre, ezért az üzemeltető kérte, hogy a rendezési terv véglegesítésénél legyenek arra tekintettel, hogy ez a terület csak ott maradjon erdősítés alatt, ahol valóban megragadnak a fák. Ahol nem lehet fákat telepíteni, annak legyen más a művelési ága. Tudomása szerint van folyamatban eljárás, ezt a két dolgot érdemes mindenféleképpen összehangolni. Egy másik javaslat, észrevétel volt, van egy ingatlan a Téglás utcán, a1849-es hrsz. alatt, a Nyárfá utcai ingatlan mögötti terület. Az ingatlan tulajdonosa azt kérte, hogy az önkormányzat tegye lehetővé azt, hogy beépíthető legyen. A jelenleg hatályos rendezési tervben ezt a területet valamikor zöld területnek, közpark kialakítására jelölte ki az önkormányzat. Nem történt semmi, maga az ingatlan magántulajdonban van. Megvizsgálták a javaslatot, úgy gondolják, hogy nincs ok arra, hogy elutasítsák a javaslatot. A rendezési terv is tartalmaz egy szabályozási vonalat. Magántulajdonban van az ingatlan, javasolja, hogy a zöld területi szabályozást szüntessék meg, kerüljön falusias lakóövezeti besorolásba. Egy másik javaslat a 47-es utat érintő utca szabályozása. A javaslatban elhangzott, hogy az M35-ös főút megépítését követően csökkent a 47-es út forgalma. A rendezési tervből kivezetésre került, emiatt nem válik szükségessé a 47-es főút szélesítése. Megvizsgálták annak a lehetőségét, hogy hogyan lehetne az út szélesítését

csökkenteni. A katolikus plébánia csak helyileg védett, de nem csak az épületek, hanem a kerítés is. A kerítés érinti a jelenlegi út szabályozási szélességét, emiatt is azt gondolja, hogy érdemes felülvizsgálni, hogy lehet-e módosítani és visszavenni a szélesítésből. Az elővárosi vasútvonal tervezett kiépítésével kapcsolatban került felvetésre, hogy a városközponthoz közelebb eső megállóhelyek megépítésére lenne szükség. Ez a megálló a vasút vonalán a Szaszar patak folytatásán elképzelt. A terület feltáratlan, abba az irányba jó lenne valami kapcsolatot létesíteni. Azt gondolja, hogy tud ezzel vitatkozni, ha egy új megálló létesül. A település azon részéről, erre a megállóra ha kerékpárutat tudnak kialakítani, akkor az inkább javít a helyzeten. Az előterjesztés második részében a településrendezési eszközök véleményezési eljárása során beérkezett egyéb vélemények kerültek összefoglalásra. Ez a 3-4. számú mellékletben van. Két döntést szükséges hozni a partnerségi egyeztetésen történt véleményezési eljárás lezárásáról. A másik a teljes véleményezési eljárás. Ezen véleményezési szakaszban beérkezett vélemények jelentős része nem fogalmazott meg olyan tény, amit a rendezési terv véglegesítésénél figyelembe kell venni. A lakossági észrevételeknél, az Állami főépítésznek, a Hortobágyi Nemzeti Parknak és a Környezetvédelmi felügyelőségnek a véleményében vannak olyan észrevételek, amiket a véglegesítés során figyelembe kell venni, javítani kell, pontatlan megfogalmazás van benne. Pontosítják a védett Natura 2000 területeket. Ezzel lehet véglegesíteni, ezeket figyelembe kell venni, a dokumentumokon át kell vezetni. Ha most nem történik meg, ezt követően kell az Állami főépítész véleményét megkérni. A rendelkezésre állást követően tudja elfogadni a Képviselő-testület. Ezeket tudja elfogadni a következő hónapban.

Békésiné Kiss Gabriella képviselő: ahol nem támogatja a nemzeti park és a másik hatóság, ezek hova esnek?

Jenei Imre Településfejlesztési és Beruházási Osztály osztályvezetője: néhány helyrajzi számú ingatlan került felsorolásra. Ez a gázfogadó környékén néhány hektárt vesz igénybe. Nem nagyon lehet velük vitatkozni, de annak a tényével, hogy ezek védett területek, nem nagyon tudták, hogy ennyit kiengedhetnek az ipari területből. Az ingatlan nyilvántartásban sincsen minden védelem benne. Biztosan nagyobb körültekintéssel fel tudta volna tárni a tervező ezeket a területeket, de nem érzi olyan vészesnek, ha ki kell őket vonni az ipari területből. Ezek egymás mellett vannak.

Törökné Bálint Melinda bizottsági tag: a Hortobágyi Nemzeti Park írta, hogy nem lehet ipari park és beépíteni sem lehet.

Jenei Imre Településfejlesztési és Beruházási Osztály osztályvezetője: ezek nem feltétlen Natura 2000 területek, hanem törvényi erejénél fogva nem lehet.

Porkoláb Gyula bizottsági elnök: szavazásra teszi fel az I. határozati javaslat elfogadását, miszerint bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön úgy, hogy a Derecske város új településrendezési eszközei készítése kapcsán, a környezeti értékeléssel összefüggő tematikát fogadja el. Aki ezzel egyetért, kéri, hogy jelezze.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:

140/2019. (VIII. 15.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testület Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a környezet védelméért felelős szervek véleményét megismerve, az „egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben foglaltakra tekintettel, döntsön úgy, hogy a Derecske város új településrendezési eszközei készítése kapcsán, a környezeti értékeléssel összefüggő tematikát fogadja el.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy bízta meg a Polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa az érintetteket.

Felelős: Porkoláb Gyula bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

Porkoláb Gyula bizottsági elnök: szavazásra teszi fel a II. határozati javaslat elfogadását, miszerint a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön úgy, hogy Derecske város új településrendezési eszközei készítése kapcsán a környezeti vizsgálat során beérkezett véleményeket figyelembe véve az eljárást zárja le. Aki ezzel egyetért, kéri, hogy jelezze.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:

141/2019. (VIII. 15.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testület Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a környezet védelméért felelős szervek véleményét megismerve, az „egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben foglaltakra tekintettel, döntsön úgy, hogy Derecske város új településrendezési eszközei készítése kapcsán a környezeti vizsgálat során beérkezett véleményeket figyelembe véve az eljárást zárja le.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy bízta meg a Polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa az érintetteket.

Felelős: Porkoláb Gyula bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

Porkoláb Gyula bizottsági elnök: szavazásra teszi fel a III. határozati javaslat elfogadását, miszerint a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

az egyeztetés során beérkezett véleményeket a településrendezési eszközök véglegesítése során vegye figyelembe. Aki ezzel egyetért, kéri, hogy jelezze.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:

142/2019. (VIII. 15.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet vonatkozásában a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképp védelemmel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 48/2017.(V.24.) önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményét kikérte.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az egyeztetés során beérkezett véleményeket a településrendezési eszközök véglegesítése során vegye figyelembe.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a partnerségi egyeztetési szakaszt tekintse lezártnak.

Felelős: Porkoláb Gyula bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

Porkoláb Gyula bizottsági elnök: szavazásra teszi fel a IV. határozati javaslat elfogadását, miszerint a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön úgy, hogy Derecske város új településrendezési eszközeinek kapcsolatban, a véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket megismerte, az abban foglaltakat fogadja el. Aki ezzel egyetért, kéri, hogy jelezze.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:

143/2019. (VIII. 15.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel döntsön úgy, hogy Derecske város új településrendezési eszközeinek kapcsolatban, a véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket megismerte, az abban foglaltakat fogadja el.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy bízta meg a Polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa az érintetteket és intézkedjen a tervező felé az észrevételek figyelembe vételével a módosítások, javítások elvégzése felől, valamint kérje meg az állami főépítész záró szakmai véleményét.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a véleményezési szakaszt tekintse lezártnak.

Felelős: Porkoláb Gyula bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

2./ A „GENERÁLÉP-5” Kft. beruházásában megvalósult közterületi parkolóhelyek önkormányzat részére történő átadása

Porkoláb Gyula bizottsági elnök: elmondja, hogy a GENERÁLÉP-5 Kft. beadványt terjesztett az önkormányzat felé. Annak idején a beruházáshoz, az építési engedély kiadása érdekében településrendezési tervmódosításra volt szükség. A településrendezési terv módosítását határozattal fogadták el. A határozatban feltételként szerepelt, hogy a beruházónak, minden megkezdett 50 négyzetméter nettó épület szintterület után egy darab szilárd burkolatú parkolót kell kialakítania. Ez összesen 9 parkoló. A helyi közutak az önkormányzat tulajdonában vannak. A közterületi parkolók a helyi közút részét képezik, a tulajdonos az önkormányzat. A Kft. részről a kérelem arról szól, hogy a 9 darab parkoló, melynek értéke bruttó 2.857.500 forint, amennyiben átadják vagyontárgyként a részükre, meg kell fizetniük az ÁFA összegét. Ez 607.500 forint. Azt kérnék, hogy csak kezelésbe vegye át a város és bizonyos idő után, amikor annyit csökkent az értéke, akkor venné át a város.

Törökné Bálint Melinda bizottsági tag: nem tudták, hogy ÁFA kötelezettséggel jár?

Kiss Csaba képviselő: üzemeltetik, de megcsináltatják az aszfaltozást.

Bordán Szabolcs képviselő: a terület az önkormányzaté.

Kiss Csaba képviselő: akkor legyen az összes feladat az övék.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: kiterjed erre az előterjesztés. A helyi közút kezelése az önkormányzat feladata, megoldani a hóseprést, a takarítást, amit a vonatkozó jogszabály végrehajtási rendelete kimond. Itt az átadásról van szó. A közút kezelése náluk van. Arról kell dönteni, hogy kezelésre átveszik és később tulajdonba, vagy fenntartják, hogy igenis át akarják most venni tulajdonba. Ennek nincsen annyiból jelentősége, hogy a feladat az mindenféleképpen az önkormányzatnál van, nem lehet tovább számlázni.

Porkoláb Gyula bizottsági elnök: támogatják a derecskei vállalkozásokat. Részéről is furcsa, a településrendezési terv, meg ez a kérés, de ez is egy formája lehet annak, hogy támogatják a vállalkozásokat. Különösebb kára nem származik az önkormányzatnak. A rendeletet kell módosítani. A két fél között egy megállapodás jön létre.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: a forgalomba helyezésről van szó, átveszik tulajdonba, ezért kell módosítani a rendeletet. Hatályba léptetik a rendeletet és dönthetnek a beadványok elfogadásáról.

Kiss Csaba képviselő: a lakások számát is megnövelték.

Jenei Imre Településfejlesztési és Beruházási Osztály osztályvezetője: nem tett ilyen engedményt a Képviselő-testület, nem lett több a lakások száma. Minőségi javulás következett be a rendezési terv módosítása során, de nem lett több.

Diószegi József bizottsági tag: a parkolók vége után, a Szováti út és a járda között van zúzott kő. A vizet is oda vezetik ki, azt rendbe is fogja tenni. Ki akarja térköveztetni, nekik sem jó, és az út minőségének sem. Javasolja, hogy segítség őket.

Bakó István polgármester: a parkolókat kívül is megépíthette nem kellett bent az igátlanban.

Porkoláb Gyula bizottsági elnök: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet módosításának elfogadását.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:

144/2019. (VIII. 15.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a személygépjárművek részére szolgáló parkolók közterületen történő elhelyezésének rendjéről szóló 6/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítását fogadja el.

Felelős: Porkoláb Gyula bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

**Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2019. (VIII.15.) önkormányzati rendelete**

**a személygépjárművek részére szolgáló parkolók közterületen
történő elhelyezésének rendjéről szóló 6/2013. (II. 15.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A személygépjárművek részére szolgáló parkolók közterületen történő elhelyezésének rendjéről szóló 6/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8. § (1) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„(1) Új parkoló létesítésénél, ha az közterületen épül, az építési költség a beruházót terheli. A megépített parkoló/k tulajdonjogának az önkormányzat javára történő térítésmentes átadásáról és kezelésbe adásáról az önkormányzat és a beruházó külön megállapodásban rendelkeznek. A beruházás értéke ellenében a parkolók használatbavételétől számított 5 évig a beruházó, külön díjfizetés nélkül használati elsőbbséget szerez.”

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően, helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

(3) Ez a rendelet a kihirdetését követő 2. napon hatályát veszti.

D e r e c s k e, 2019. augusztus 15.

Bakó István
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2019. augusztus 15. 16 óra 03 perc

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Porkoláb Gyula bizottsági elnök: szavazásra teszi fel a II. határozati javaslat elfogadását, miszerint a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy a Kinizsi utca elnevezésű ingatlanon megvalósult 9 db parkolóhelyet a felek közötti megállapodás megkötésével egyidejűleg kezelésbe át kívánja venni, míg a parkolóhelyek tulajdonjogát a beruházás értékcsökkenésének leírását követően kívánja térítésmentesen önkormányzati tulajdonba átvenni. Aki ezzel egyetért, kéri, hogy jelezze.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:

145/2019. (VIII. 15.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön úgy, hogy a „GENERÁLÉP-5” Kft. (székhelye: 4130 Derecske, Piac u. 3.) 2019. június 24-én és 2019. július 17-én benyújtott beadványában foglaltakat támogattja, és 107/2019. (V. 30.) KT számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön úgy, hogy a „GENERÁLÉP-5” Kft. (székhelye: 4130 Derecske, Piac u. 3.) beruházásában – a derecskei 1512 helyrajzi szám alatt felvett, „kivett közút” megjelölésű, Kinizsi utca elnevezésű ingatlanon - megvalósult 9 db parkolóhelyet – az alábbi feltételek mellett – a felek közötti megállapodás megkötésével egyidejűleg kezelésbe át kívánja venni, míg a parkolóhelyek tulajdonjogát a beruházás értékcsökkenésének leírását követően kívánja térítésmentesen önkormányzati tulajdonba átvenni:

a) A „GENERÁLÉP-5” Kft. a kialakított parkolókra a forgalomba-helyezési engedély véglegessé válásától számított 36 hónap jótállást vállaljon, továbbá az egyes nyomvonal jellegű építményszerkezetek kötelező alkalmassági idejéről szóló 12/1988. (XII. 27.) ÉVM-IPM-KM-MÉM-KVM együttes rendelet előírásának megfelelő alkalmassági időt vállalja.

b) A parkolók tulajdonba és kezelésbe adásával kapcsolatban felmerülő valamennyi költséget a „GENERÁLÉP-5” Kft. vállalja.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodást a „GENERÁLÉP-5” Kft.-vel megkösse.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a döntésről a „GENERÁLÉP-5” Kft. ügyvezetőjét írásban tájékoztassa.

Felelős: Porkoláb Gyula bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

MEGÁLLAPODÁS

a Derecske, Kinizsi utca 2-6. szám előtti közterületen létesült parkolósáv tulajdonba és kezelésbe adásáról

amely létrejött egyrészről a

„GENERÁLÉP-5” Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4130 Derecske, Piac u. 3., cégjegyzékszám: 09-09-010484, adószám: 13236784-2-09, képviseli: Serestyén Tamás ügyvezető), mint átadó (a továbbiakban: **Átadó**),

másrészről

Derecske Város Önkormányzata (székhely: 4130 Derecske, Köztársaság út 87., törzskönyvi azonosító szám: 728427; adószám: 15728427-2-09, képviseli: Bakó István Zoltán Polgármester), mint átvevő (a továbbiakban: **Átvevő**),

(a továbbiakban együttesen, mint **Felek**, külön-külön: **Fél**) között alulírott napon és helyen az alábbiak szerint:

1. Felek előzményként rögzítik, hogy a Derecske, Kinizsi u. 2. szám alatti ingatlanon a „GENERÁLÉP-5” Kft. (Átadó) beruházásában megvalósuló társasház építési engedélyének kiadása érdekében a településrendezési terv módosítására volt szükség. A településrendezési terv módosítását Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 139/2016. (V. 26.) KT számú határozatával fogadta el. A határozatban feltételként szerepelt, hogy a beruházó a társasházi épület használatba vételéig a nem lakás (egyéb) rendeltetési egységek összterületének minden megkezdett 50 m² nettó épület-szintterülete után 1 db szilárd burkolatú személygépjármű parkolót kell kialakítania az ingatlan előtt, közterületen.

A Képviselő-testület döntésének megfelelően, az egyéb rendeltetési egységek összterületének figyelembe vétele alapján összesen 9 db gépjármű várakozóhely (a továbbiakban: parkolóhelyek) kialakítása valósult meg a beruházó „GENERÁLÉP-5” Kft. (Átadó) kivitelezésében.

Átadó a 2019. április 1-jén, majd ezt követően a 2019. június 24-én és 2019. július 17-én kelt beadványaiban meghatározott módon kezdeményezte a kialakított parkolóhelyek önkormányzati tulajdonba és kezelésbe vételét.

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 157/2019. (VIII.15.) KT számú határozatával döntött arról, hogy a „GENERÁLÉP-5” Kft. (Átadó) beruházásában – a derecskei 1512 helyrajzi szám alatt felvett, „kivett közút” megjelölésű, Kinizsi utca elnevezésű ingatlanon - megvalósult 9 db parkolóhelyet a felek közötti megállapodás megkötésével egyidejűleg kezelésbe át kívánja venni, míg a parkolóhelyek tulajdonjogát a beruházás értékcsökkenésének leírását követően kívánja térítésmentesen önkormányzati tulajdonba venni.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala a HB-03/ÚO/00467-22/2019. ügyiratszámú határozatával engedélyezte a Derecske, Kinizsi utca 2-6. szám előtti közterületen létesült parkolósáv forgalomba helyezését.

Jelen megállapodásnak a célja az, hogy a parkolóhelyek tulajdonba és kezelésbe adásával kapcsolatos feltételeket rögzítse.

2. Átadó kinyilatkozza, hogy a beruházásában – a derecskei 1512 helyrajzi szám alatt felvett, „kivett közút” megjelölésű, Kinizsi utca elnevezésű ingatlanon, a Kinizsi utca 2-6. szám előtti közterületen - megvalósult 9 db parkolóhelyet a jelen megállapodás mindkét fél általi aláírásával egyidejűleg kezelésbe kívánja adni Átvevőnek. Átadó kinyilatkozza továbbá, hogy a 9 db parkolóhelyet térítésmentesen tulajdonba kívánja adni az Átvevőnek a beruházás értékcsökkenésének leírását követő 30 napon belül.

Átvevő pedig kinyilatkozza Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének 157/2019. (VIII.15.) KT számú határozata alapján, hogy - a derecskei 1512 helyrajzi szám alatt felvett, „kivett közút” megjelölésű, Kinizsi utca elnevezésű ingatlanon, a Kinizsi utca 2-6. szám előtti közterületen - az Átadó által megvalósított 9 db parkolóhelyet a jelen megállapodás mindkét fél általi aláírásával egyidejűleg az Átadótól kezelésbe át kívánja venni, továbbá a 9 db parkolóhelyet térítésmentesen tulajdonába kívánja venni Átadótól a beruházás értékcsökkenésének leírását követő 30 napon belül.

3. Felek rögzítik, hogy a Derecske, Kinizsi utca 2-6. szám előtti közterületen megvalósult 9 db parkolóhely értéke mindösszesen 2.250.000 Ft,- + ÁFA azaz kettőmillió-kettőszázötvenezer forint plusz általános forgalmi adó. A Felek rögzítik, hogy a 9 db parkolóhely átadásával kapcsolatban az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII törvény mindenkor hatályos rendelkezéseit figyelembe veszik, betartják.

4. Felek rögzítik, hogy a megvalósult 9 db parkolóhely tulajdonba és kezelésbe adásával kapcsolatban felmerülő valamennyi költséget az Átadó vállal.

5. Felek rögzítik, hogy Átadó a kialakított parkolóhelyekre a forgalomba-helyezési engedély véglegessé válásától számított 36 hónap jótállást vállal, továbbá az egyes nyomvonal jellegű építményszerkezetek kötelező alkalmassági idejéről szóló 12/1988. (XII. 27.) ÉVM-IPM-KM-MÉM-KVM együttes rendelet előírásának megfelelő alkalmassági időt vállal.

6. Átvevő vállalja, hogy a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet mellékletében szereplő, a helyi közutak kezelésének szakmai szabályait tartalmazó rendelkezéseket betartja a helyi közút tulajdonosaként és kezelőjeként. Átvevő többek között köteles gondoskodni arról, hogy a közút (parkolóhely) a biztonságos közlekedésre alkalmas, közvetlen környezete pedig esztétikus és kulturált legyen. A közút kezelőjének feladatához tartozik a közút, az úttartozék tisztántartása, amelyhez hozzátartozik a hulladék eltávolítása, a téli időszakban a hó eltakarítása, síktalanítása. Tekintettel arra, hogy a parkolóhely az út tartozékát képezi, ezért a közútkezelői feladatok a várakozóhelyekre is kiterjednek.

7. Felek a parkolóhelyek átadás-átvétele megvalósítása érdekében egymással kölcsönösen együttműködnek.

8. Jelen megállapodás a teljes körű aláírás napján lép hatályba és kizárólag írásban, a Felek képviselőire jogosultjai által módosítható.

9. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben magyar jog szabályai, elsősorban a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

10. Felek kijelentik, hogy szerződéskötési képességük korlátozás alá nem esik.

11. Felek kijelentik, hogy a jelen megállapodásban foglaltakat az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben foglaltak szerinti üzleti titoknak minősítik és kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen

megállapodás alapján tudomásukra jutott adatokat határozatlan ideig megőrzik, harmadik személy részére nem, kizárólag jogszabályi kötelezettség esetén adják át.

12. Átadó és Átvevő kijelentik, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősülnek. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy bármely, az átláthatóságukat érintő adatuk megváltozását egymás felé haladéktalanul bejelentik.

13.A Felek a jelen megállapodás megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitákat megkísérlik békés, tárgyalásos úton rendezni. A Felek bírósághoz fordulhatnak, amennyiben a közöttük fennálló vitát a vitás kérdésre vonatkozó értesítés kézbesítését követő 30 (harminc) napon belül nem tudják rendezni. A Felek kijelentik, hogy a megállapodás megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitáik rendezése érdekében mediátori közreműködést nem vesznek igénybe.

14.A Megállapodásból eredő vagy azzal kapcsolatban felmerülő valamennyi jogvita esetén a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező magyar bíróság jár el.

Felek a jelen megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, kölcsönös elolvasást, értelmezést és megmagyarázást követően, a képviselőikre jogosult személyek útján 4 (négy) egymással mindenben megegyező eredeti példányban jóváhagyólag írják alá és rendelkezéseit magukra nézve kötelezőnek fogadják el. Feleket a szerződés 2-2 (két-két) eredeti példánya illeti meg.

Derecske, 2019.

„GENERÁLÉP-5” Kft.

Serestyén Tamás

ügyvezető

Átadó

Derecske Város Önkormányzata

Bakó István Zoltán

Polgármester

Átvevő

Jogi ellenjegyzés:

Derecske, 2019.


.....
Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Pénzügyi ellenjegyzés:

Derecske, 2019.

.....
Dr. Kiss-Homoki Mónika
pénzügyi és adóügyi osztályvezető

Porkoláb Gyula bizottsági elnök: van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, a nyílt ülést 15.55 órakor lezárja.



**Porkoláb Gyula
bizottsági elnök**



**Diószegi József
bizottsági tag**

J E L E N L É T I Í V

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testület

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának

2019. augusztus 15-i nyílt ülésére

Porkoláb Gyula bizottsági elnök

Porkoláb Gyula

Dr. Berényi Dénes bizottsági tag

.....

Diószegi József bizottsági tag

Diószegi József

Luxeder Endre bizottsági tag

.....

Csécsi István bizottsági tag

.....

Törökné Bálint Melinda bizottsági tag

Törökné Bálint Melinda

Szilágyi Lajos bizottsági tag

Szilágyi Lajos

Meghívottak és jelen vannak:

NÉV

ALÁÍRÁS

RÁCZ ANIKÓ

Rác Anikó

BÉKEFINÉ KISS GABRIELLA

Békefiné Kiss Gabriella

KISS Csaba

Kiss Csaba

JUDIT ANNA

Judit Anna

BODNAN SZABOLCS

Bodnan Szabolcs

DR. MAZOROS GABRIELLA

Dr. Mazoros Gabriella

VARSÁNYI DR. ANNA ERZSÉBET

Varsányi Dr. Anna Erzsébet

BALOG ISTVÁN

Balog István

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI
BIZOTTSÁG ELNÖKÉTŐL**
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

M E G H Í V Ó

Értesítem, hogy Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság rendkívüli nyílt ülését

2019. augusztus 15-én (csütörtökön) 15.00 órától

tartja a

Derecskei Polgármesteri Hivatal Dísztermében,
amelyre ezúton tisztelettel meghívom

N A P I R E N D

**1./ Derecske Város új településrendezési tervének elfogadásával kapcsolatos
véleményezési eljárás, valamint környezeti vizsgálati szakasz lezárása**

Előadó: Porkoláb Gyula bizottsági elnök

**2./ A „GENERÁL-ÉP-5” Kft. beruházásában megvalósult közterületi parkolóhelyek
önkormányzat részére történő átadása**

Előadó: Porkoláb Gyula bizottsági elnök

A téma fontosságára való tekintettel megjelenésére feltétlen számítok.

D e r e c s k e, 2019. augusztus 13.

Tisztelettel:



**Porkoláb Gyula sk.
bizottsági elnök**

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERÉTŐL**

Előkészítette: Jenei Imre települési főépítész
Határozathozatal: egyszerű többség

..... sz. napirendi pont

ELŐTERJESZTÉS

**Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. augusztus 15-i rendkívüli nyílt ülésére
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága
2019. augusztus 15-i rendkívüli nyílt ülésére**

Tárgy: Derecske Város új településrendezési tervének elfogadásával kapcsolatos véleményezési eljárás, valamint környezeti vizsgálati szakasz lezárása

Tisztelt Képviselő-testület!

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. június 30-i ülésén döntött arról, hogy új településrendezési tervet (településrendezési eszközöket) kíván készíttetni.

2018. év nyarára a tervező elkészítette a Településfejlesztési Konceptió, valamint a településrendezési terv kidolgozását alátámasztó Megalapozó Vizsgálatot, illetve a településfejlesztési koncepciót.

Fenti dokumentumokat a Képviselő-testület a 2018. júliusi ülésén ismerte meg, és döntött az előzetes tájékoztatási szakasz megindításáról.

Az előzetes tájékoztatási szakasz keretében beérkezett vélemények és javaslatok ismertetése a 2018. októberi ülésen került sor.

Ezt követően megindult a településfejlesztési koncepció véleményezési eljárása, melynek során lakossági fórumon (munkaközi tájékoztató), valamint a honlapon történt tájékoztatás keretében került sor a partnerek munkaközi tájékoztatására. A koncepció tervezete véleményezésre elektronikus úton megküldésre került az érintett területi, települési önkormányzatoknak, és az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak. A településfejlesztési koncepciót a képviselő-testület, a 2018. decemberi ülésén fogadta el.

2019. március 14-én fórumot tartottunk a derecskei telephellyel rendelkező vállalkozásoknak, hogy megismerhessük azon fejlesztési elképzeléseiket, amelyeket célszerű a rendezési tervben figyelembe venni. A fórumon több felvetés is érkezett, amiket a szerkezeti és a szabályozási tervben már figyelembe vett a tervező.

A 2019. június 27-én tartott testületi ülésen ismertetve lett a településrendezési terv tervezete, melynek során az kiegészítések kerültek rögzítésre a 132/2019. (VI.27.) KT határozatban.

Ezt követően megindult a településrendezési terv tervezetének véleményezési eljárása, melynek során lakossági fórumon (munkaközi tájékoztató), a városi honlapon került sor a partnerek munkaközi tájékoztatására. A településrendezési terv tervezetének véleményezésre elektronikus úton megküldésre került az érintett területi, települési önkormányzatoknak, és az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak. Ezzel párhuzamosan indult meg a környezeti vizsgálati eljárás, melyről szóló tájékoztatás a megyei napilapban is megjelent.

2019. július 16 –án került sor a lakossági fórum megtartására. A fórum keretében a jelenlévők megismerhették a módosításokat. Több lakos kérdéssel fordult a tervezőhöz.

Kérdésként felmerült a vasútvonal és Kisderecske között vállalkozói terület mellett kiszabályozott út szélessége, mely teljes hosszban 17 m. További lakossági vélemény érkezett írásos formában. A DEVAG Nkft. nyilatkozatában jelezte a 084 hrsz-ú, erdő művelési ágú terület fásításra alkalmas területét, melynek figyelembe vételét kérik a módosítás során.

További javaslatként vetődött fel, az elővárosi közlekedés, és az újabb megálló kapcsán, hogy jó lenne, egy kapcsolatot a főúttal.

Ezzel az Arany János utcán, a Kandia utcán, a Köztársaság út Kandia utca felőli végén lakókhöz is közel esne a vasúti megálló, valamint az (is) indokolja, hogy amikor a MÁV vonatpótló buszokat közlekedtet az új megállóhoz közelebb lenne olyan közúti kapcsolat, ahol a busz meg tud állni.

Felmerült a Köztársaság út útszélesítésének szükségessége is. A katolikus plébánia ingatlana és kerítése is védett, viszont a rendezési terv szerint, itt utca szélesítés van tervezve (ebben az esetben le kellene bontani a védett kerítést). Meggondolandó a plébánia felőli oldalon a szabályozási vonal elhagyása, mivel a 47-es út forgalmának csökkenése miatt nem várható az út szélesítése.

Javaslom a szabályozási vonal plébánia felőli oldalon történő törlését.

Lakossági megkeresés történt a 1849/2 hrsz-ú, Téglás utcai ingatlannal kapcsolatban, mely jelenleg Z-1 övezeti besorolás alá eső közpark. Az adott terület környezete nem igényli, hogy zöldterület legyen, jelenleg nincs létjogosultsága. Javaslatom szerint a Z-1 övezetről Lf-1 falusias övezetbe való átsorolását. A szabályozási vonal a tervezetnek megfelelően maradjon.

A tematikát a 1. melléklet tartalmazza.

A partnerségi egyeztetés kapcsán, a Testületnek döntenie kell annak egyeztetési szakasza lezárásáról. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a fentiekben megfogalmazottak alapján a mellékelt határozati javaslatot megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

HATÁROZATI JAVASLAT I.

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezet védelméért felelős szervek véleményét megismerve, az „egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben foglaltakra tekintettel, úgy döntött, hogy a Derecske város új településrendezési eszközei készítése kapcsán, a környezeti értékeléssel összefüggő tematikát elfogadja.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa az érintetteket.

Felelős: Bakó István polgármester

Határidő: azonnal

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előzetes tájékoztatási szakasz lefolytatása után, sor került az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet alapján a környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását megalapozó tematika egyeztetésére.

A környezeti értékeléssel összefüggésben a környezetvédelméért felelős szervek a tematikát véleményezték és ennek megismerését követően elkészült a véglegesítés tematika.

A településrendezési eszközök készítése kapcsán, a környezeti értékelés alapján sor került a környezeti vizsgálati eljárás lefolytatására. Az eljárás lezárásáról a kidolgozásért felelős szervnek, azaz a képviselő-testületnek kell eldöntenie.

A beérkezett vélemények összegzését az 2. melléklet, míg a beérkezett véleményeket a 3. sz. melléklet tartalmazza.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a környezeti vizsgálati szakaszt, a határozati javaslat elfogadásával zárja el!

HATÁROZATI JAVASLAT II.

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezet védelméért felelős szervek véleményét megismerve, az „egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben foglaltakra tekintettel, úgy döntött, hogy Derecske város új településrendezési eszközei készítése kapcsán a környezeti vizsgálat során beérkezett véleményeket figyelembe véve az eljárást lezárja.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa az érintetteket.

Felelős: Bakó István polgármester

Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT III.

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet vonatkozásában a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép védelemmel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 48/2017.(V.24.) önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményét kikérte.

A Képviselő-testület, az egyeztetés során beérkezett véleményeket a településrendezési eszközök véglegesítése során figyelembe veszi.

A Képviselő-testület a partnerségi egyeztetési szakaszt lezártak tekinti.

Felelős: Bakó István polgármester

Határidő: azonnal

Az előterjesztés tartalmazza a beérkezett véleményeket összesítő táblázatot (4. sz. melléklet), valamint a beérkezett véleményeket (5. sz. melléklet).

A megkeresett további államigazgatási szervektől, megyei önkormányzattól beérkezett véleményekből kitűnik, hogy a településrendezési eszközök elfogadásának, részükről nincs akadálya.

Fentiek alapján kérem a Képviselő-testületet, és a beérkezett véleményeket, illetve az egyeztetésről készített jegyzőkönyvet a határozati javaslattal szíveskedjenek elfogadni!

HATÁROZATI JAVASLAT IV.

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel úgy döntött, hogy Derecske város új településrendezési eszközeinek kapcsolatban, a véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket megismerte, az abban foglaltakat elfogadja.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa az érintetteket és intézkedjen a tervező felé az észrevételek figyelembe vételével a módosítások, javítások elvégzése felől, valamint kérje meg az állami főépítész záró szakmai véleményét.

A képviselő-testület a véleményezési szakaszt lezártnak tekinti.

Felelős: Bakó István polgármester

Határidő: 2019. augusztus 26.

Derecske, 2019. augusztus 13.

Tisztelettel:



1. sz. melléklet

Tematika

Derecske város Településrendezési eszközök környezeti értékelés munkarészéhez

Előzmények - tematika

1. A környezeti értékelés kidolgozásának folyamata
 2. A terv kidolgozásakor vizsgált változatok
 - 2.1. A tervmódosítás főbb célja:
 - 2.2. A terv céljainak összevetése más, a területet érintő koncepciókkal, programokkal:
 3. A terv megvalósításának környezeti hatásai, azok bemutatása
 - 3.1. Összefüggés magasabb szintű környezet-, és természetvédelmi programokkal
- A vizsgált terület szabályozási terv szerinti alapállapot
- Belterületen**
- Külterületen**
- 3.2. Környezeti célok és szempontok a tervben
 - 3.3. A jelenlegi környezeti állapot
 - 3.3.2. Zaj-, és rezgésvédelem
 - 3.3.3. Talaj- és vízvédelem
 - 3.3.4. Hulladékgazdálkodás
 - 3.3.5. Természetvédelem
 - 3.3.6. Örökségvédelem
 - 3.4. A terv megvalósulásával várható környezeti hatások
 - 3.4.1. A módosítás hatásának megítélése a tervre, tervhierarchiára vonatkozó hatások alapján
 - /1.a.) A terület-felhasználás tekintetében
 - /1.b.) A tervhierarchia térséget érintő elemeire tekintettel
 - /1.c.) Környezeti megfontolások, összefüggések az eredeti és a módosítás célokkal
 - /1.d.) Az érintett területek környezeti problémái
 - /1.e.) A környezettel kapcsolatos közösségi szabályozások tekintetében
 - 3.4.2. A módosítás hatásainak megítélése a várható környezeti hatások alapján
 - /2.a.) A várható hatások időtartama, gyakorisága, a bekövetkezés valószínűsége
 - /2.b.) Szinergikus hatások szerinti megítélés
 - /2.c.) Országhatáron áttérjedő hatás
 - /2.d.) Környezetre kockázatos hatások megítélése
 - /2.e.) A tervben megfogalmazott módosítás nagyságrendje
 - /2.f.) Védett területek érintettsége
 - /2.g.) Társadalmi, gazdasági folyamatok környezeti következményei
 - 3.5. A tervmódosítás várható környezeti hatásainak értékelése
 - 3.6. Környezeti terhelhetőség
 - 3.6.1. A várható környezeti hatások rendelet szerinti értékelése
 - 3.7. A vizsgált terület értéke, érzékenysége
 4. Javasolt környezetvédelmi szempontú intézkedések, monitoring
 5. Közérthető összefoglaló

Debrecen, 2019. 05. 08.

Lévai Béla környezetvédelmi szakértő

DER/1354/2019 — Derecske településrendezési eszközök készítése – környezeti vizsgálat						
	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokum. átvételének dátuma	vélemény érkezett-e	vélemények beérkezésének dátuma	Beérkezett vélemények leírása	Az eljárás további szakaszában részt kíván-e venni?
1.	Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság	2019-07-18	igen	2019-08-09	az előzetes tájékoztatói szakaszban adott véleményüket továbbra is fenntartják	igen
2.	HBM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság	2019-06-28	igen	2019-07-19	környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek	igen
3.	HBM-i KH Körny.véd-i és Term.véd-i főosztály	2019-06-28	igen	2019-07-31	külön észrevételt nem tesz, a hatóság számára elfogadhatóak.	igen
4.	HBM-i KH Db-i JH Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	2019-07-02	igen	2019-07-26	előzetes tájékoztatói szakaszban ismertette elvárásait, környezeti vizsgálattal szemben speciális elvárása nincs	
5.	Hortobágyi Nemzeti Park	2019-06-28	igen	2019-07-19	A derecskei 067/35a, 067/36b, 067/39a és a 067/44 hrsz-ú ingatlanok általános mezőgazdasági területek ipari területté történő átsorolását nem támogatja. A tervezett 47. sz. főutat és a Szováti utat összekötő külső gyűjtőtűt megvalósítása nem lehet semmilyen káros hatással az a nevesített területekre.	
6.	HBM-i KH Népegészségügyi Főoszt.	2019-06-28	igen	2019-07-04	Környezet- és településégszégügyi szempontból egyetért, azt elfogadja	
7.	HBM-i KH Élelm.bizt-i, Növény és Talajvédelmi Főosztály	2019-06-28	igen	2019-07-08	talajvédelmi szempontból észrevételt nem tesz	
8.	HBM-i KH Állami Főépítész	2019-06-27			az általa megfogalmazott javítások, módosítások elvégzését kéri	
9.	Derecske Város Önkormányzat	2019-07-04				
10.	BAZ KH Hatósági Főosztály Bányászati Osztály	2019-06-28				

8520/2019

DERECSKE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL 4025 Debrecen, Hatvan u. 8-10.		
Érkezett:	2019-08-09	Dátum: DER/1354-25/2019
Adatszolgáltatás száma:	Előadó: Jenei Imre	Előadó:


 A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTVE
 Hatályos: 2019.08.06. 09:54 Lossosné László

TBO

<p>Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság 4025 Debrecen, Hatvan u. 8-10. 4001 Debrecen, Pf.: 57. Tel.: (52) 410-677 Fax: (52) 316-662 E-mail: titkarsag@tivizig.hu</p>	<p style="text-align: center;">Vízvédelmi és Vízügyi-üzemeltetési Osztály</p> <p style="text-align: center;">Tel.: (52) 410-677/19080 E-mail: lossos@tivizig.hu</p> <div style="text-align: center;">  </div>
---	--

**Címzett: Derecske Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala**

**Bakó István úr
polgármester**

**Derecske
Közlársaság út 87.
4130**

**Tárgy: Derecske város településren-
dezési tervének véleményezési szaka-
sza**

Hiv.sz.: DER/1354-7/2019

**Előadó: Jenei Imre települési főépí-
tész**

Mell.: 1 db

Cgyiratszám: K001322-0005/2019

**Előadó: Katona Zsuzsa, Hallay Orsolya,
Lossosné Hajdú Katalin**

E-mail:

Tisztelt Polgármester Úr!

Derecske Önkormányzata a jelenleg beérkezett DER/1354-7/2019. ügyiratszámú megke-
resésben tájékoztatásunkat kéri a véleményezési szakaszban lévő dokumentációval kap-
csolatban.

Előzmény:

A benyújtott településszerkezeti terv és leírás, valamint helyi építési szabályzat és szabá-
lyozási tervben szereplő módosításokra vonatkozóan már korábban, a K000565-
0015/2018. iktatószámokon adtuk meg adatszolgáltatásunkat.

**A szakvéleményben foglaltakat továbbra is fenntartjuk, melyet a következő észre-
vételekkel egészítünk ki a dokumentációval kapcsolatban:**

A **vízvédelem** című fejezetbe lehetőség szerint javasoljuk betenni a már korábban is meg-
adott szakvéleményünk alapján a települést érintő vízvédelemmel kapcsolatos adatszol-
galtatásunkat.

Vízrendezési és öntözési szempontok:

Érintett belvízrendszerek és üblözetek:

Derecske közigazgatási területe a 47. sz. Kálló-Alsónyírvízi belvízrendszeren belül a 47.a
Kálló, 47.b Alsónyírvíz belvízöblözetben, a 48. sz. Keleti-főcsatorna menti belvízrend-
szeren belül a 48.b Kösely belvízöblözetben, és az 54. sz. Hamvas-Sárréti belvízrendsze-
ren belül 54.c belvízöblözetben helyezkedik el.

Belvz veszélyeztetettség:

A síkvidéki vízjárta területeket az úgynevezett Pálfi féle belvz veszélyeztetettség, illetve belvz gyakorisági eloszlás szerint négy kategóriába soroljuk.

A Pálfi féle belvz-veszélyeztetettség besorolás alapján Derecske közigazgatási területén belvizzel erősen (IV.kat.) veszélyeztetett területek elszórtan helyezkednek el. A közigazgatási terület középső térsége belvizzel közepesen (III. kat.), keleti és nyugati része belvizzel mérsékelten (II.kat), északi része belvizzel alig (I.kat.) veszélyeztetett terület. (1. számú melléklet)

A települések belterületére vonatkozó belvz-veszélyeztetettség besorolás szerint Derecske város közepesen veszélyeztetett terület.

Vízrendezési létesítményekre vonatkozó előírások:

- Újabb területek építési területbe való bevonásakor, telekosztáskor a csapadékvíz elvezetés megoldásáról előre gondoskodni kell.
- Javasoljuk, hogy a belvizzel veszélyeztetett területeket a rendezési tervben tüntessék fel és építési területté ne nyilvánítsák.
- A mélyfektetés, vízjárta területekre az építéshatósági eljárások során fokozott figyelmet kell fordítani. (Záportározás, csapadékvíz elvezetés, beépítés korlátozása)
Külterületen ezen területeket a tulajdonos csak saját felelősségére művelheti.
- A vízgazdálkodási létesítmények mellett a parti sávot szabadon kell hagyni, azon belül végleges építmény nem helyezhető el, tilos olyan növényzet ültetése, amely a fenntartási munkát akadályozza, külterületen gyepgazdálkodás, valamint a termőföld művelési ágának megfelelő, a parti sáv rendeltetését és megfelelő használatát, szükség szerinti igénybevételét nem akadályozó, a medér állapotát nem veszélyeztető tevékenység folytatható.
- A vízállásmentesítés melletti területet, ingatlant a tulajdonos vagy használó csak úgy hasznosíthatja, művelheti, hogy ezáltal azok állapotát, üzemeltetését ne veszélyeztesse, a víz természetes lefolyását ne akadályozza, a víz minőségét ne károsítsa.
- A tervezési munkálatok alkalmával a csapadékvíz védelmi rendszer elemeit úgy kell méretezni hogy a mértékadó vízhozamot kiöntés és károkozás nélkül vezessék le.
- A területhasználó szükség esetén köteles a hasznosítás szempontjából felesleges csapadék elvezetéséről, valamint a többlet vízhozam visszatartásáról gondoskodni.
- A csatornahálózatot úgy kell tervezni, hogy a mértékadó belvízhozamot lehetőleg gravitációsan vezesse le. Amennyiben a gravitációs elvezetés nem biztosítható a csatlakozó mellékesatorna torkolatában elzáró műtárgy és szivattyúzási lehetőség kiépítéséről gondoskodni kell.

1. A rendszeresen belvízjárta területekről a K000565-0013/2018. számú szakvéleményben már korábban adtunk tájékoztatást, melynek adatait hiányosan tartalmazza a jelenleg benyújtott dokumentáció.

2. A Sárréti-csatomaként szereplő vízfolyás, helyes megnevezése: Sárréti-főcsatorna.

3. A településrendezési terv-alátámsztó javaslatának 67. oldalán kezdődő 4.1.3. Fel-színi-és csapadékvíz-elvezetés című részében a Derecskei-főcsatorna, az Űrmös-ér, vala-

mint a Darabos I. csatorna kezelőjeként tévesen szerepel a Berettyó Vízgazdálkodási Társulat. A BVGT megszűnését követően a fent sorolt esatornák a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság (TIVIZIG) vagyonekezelésébe kerültek.

4. A Kösely-főcsatorna és a Sárréti-főcsatorna kezelőjeként helytelenül a Tiszántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (TIKÖVIZIG) megnevezés szerepel több helyen is, mely jelenleg a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság (TIVIZIG) nevet viseli.

A DER/1354-7/2019. ügyiratszámom megküldött véleményezési dokumentáció kapcsán javasoljuk észrevételeink figyelembevételével a javítások elvégzését.

Debrecen, 2019. augusztus 08.

Üdvözlettel:


Lóssos László
osztályvezető





HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Teljesítve
07.13.

Tárgy: Vélemény
Hív.szám: DER/1354-7/2019.
Ügyintéző: Plásztán József Zsolt
Telefon: +36 (52) 511-033

7808/1013

Derecske Város Önkormányzata

Derecske
Köztársaság út 87.

4130

2019. 07. 19.		DER/1354-15/
Munkatárs József Zsolt	Plásztán József Zsolt	2019

T. Cím - a DER/1354-7/2019.sz. ügyiratszámokon megkereséssel fordult a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (továbbiakban: Igazgatóság), melyben az Igazgatóság véleményét kérte a Derecske város új településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök készítéséhez a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján.

I. A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 38 § szerint a vízügyi és vízvédelmi szempontból véleményünket az alábbiakban adjuk meg.

1. Amennyiben a tervezett fejlesztések, módosítások vízellátási művek építésével, átépítésével járnak, úgy az vízügyi engedély köteles tevékenység melyhez a vízügyi és vízvédelmi hatóságtól vízügyi létesítési engedélyt kell kérni a 41/2017 (XII.29) BM rendelet mellékleteinek csatolásával. A vízellátási művek építése, átépítése csak jogerős vízügyi létesítési engedély birtokában kezdhető el.
2. Amennyiben vízügyi engedélyezési eljárás lefolytatása válik szükségessé, úgy a vízikönyvi nyilvántartásába való betekintést a vízügyi és vízvédelmi hatóság biztosítja, és az adatokat rendelkezésre bocsátja.
3. Az eljárás további szakaszában a vízügyi és vízvédelmi hatóság nem kíván részt venni.

Az érintett terület(ek) a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

II. Tűz-és polgárvédelmi szempontból véleményünket az alábbiakban adjuk meg.

Szíveskedjenek a készítendő szabályozási tervben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény, a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény, továbbá az 54/2014. (XII.5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ), az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbá: OTÉK), az életvédelmi létesítmények létesítéséről, fenntartásáról és békeidőszaki hasznosításáról szóló 22/1992. (XII. 29.) KTM rendelet tűz- és polgári védelmi vonatkozású előírásait és az idevonatkozó nemzeti szabványokban foglaltakat érvényre juttatni, kiemelt figyelemmel az alábbiakra:

1. A vizigény számításánál szíveskedjenek az oltóvíz igényt is figyelembe venni. Az 1996. évi XXXI. törvény 29.§ (1) bekezdés szerint a településen az oltóvíz nyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata. A kijelölt területen a legnagyobb (mértékadó) tűzzakasz alapján az OTSZ. 72. § (1) bekezdésben előírt oltóvíz intenzitást kell biztosítani. Az oltóvízszükséglet tervezésénél figyelembe kell venni továbbá az OTSZ 74. § - 82. § szakaszokat is. Az OTSZ 75. § (1) bekezdés értelmében vezetékes vízellátás létesítése esetén föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani az oltóvizet.
2. Az OTSZ 65. §-ban leírtakat figyelembe kell venni az épületek megközelítésére, biztosítandó tűzoltási felvonulási területek biztosítása érdekében.
3. A tűztávolságok tekintetében az OTSZ VI. Fejezetének 5. pontjában, továbbá tűzoltási út tekintetében az OTSZ 65. § (1)-(6) bekezdései előírásait kell betartani a terület-felhasználások során.
4. Az 1996. évi XXXI. törvény 18.§ (2) bekezdés a) és c) pontját érvényesítve biztosítani kell a tűzoltásra és műszaki mentésre vonatkozó közszolgálati feladat ellátásának feltételeit.
5. Ipari területek és ipari parkok helyének kijelölésénél, illetve közutak és vasútvonal védőtávolságainak meghatározásánál szíveskedjenek figyelembe venni azt, hogy a települések polgári védelmi besorolásáról szóló 61/2012. (XII.11.) BM rendelet melléklete szerint Derecske város polgári védelmi besorolása I., ezért a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011 (XI. 10.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet szerint a lakosság életére, egészségére és anyagi javaira veszélyt jelenthet a veszélyes anyag közötti, vasúti szállítása és a belvíz.
6. Derecske településszerkezeti eszközeinek módosítását az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.2. k) pontja alapján megvizsgáltuk és megállapítottuk, hogy katasztrófavédelmi szempontból környezeti vizsgálat, értékelés elkészítése nem indokolt.
7. Az Igazgatóság a tervek további egyeztetési, véleményezési eljárásában **tűz-és polgárvédelmi hatáskörben részt kíván venni.**

III. Vízügyi- és vízvédelmi szempontból az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 8.§ (3) alpontja alapján a véleményünk az alábbi:

A Rendelet 3. sz. mellékletének II.1. d) pontja alapján biztosított jogkörünkben nyilatkozunk, hogy a Derecske közigazgatási területét érintően a felszíni és a felszín alatti

vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét és illetékességét a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja, a R. 9. melléklete, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3a) bekezdése határozza meg.*

Kérem véleményem tudomásul vételét.

Kelt: Debrecenben az elektronikus bélyegző szerint

*Kovács Ferenc t. dandártábornok,
igazgató, tanácsos*

Készült: 1 példányban
Egy példány: 2 lap /3 old.

Kapják:
1. Derecske Város Önkormányzata, 4130 Derecske, Köztársaság út 87. (Hivatali/Cégekapu)
2. Irattár

Azonosító: 4475/2019



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

DEBRECENI JÁRÁSI HIVATALA

Teljesítve
07.30.

Ügyiratszám: HB-03/KTF/04951-2/2019
Ügyintéző: Tóth Zoltán
Telefon: 52/511-039

Tárgy: vélemény
Hiv. szám: DER/1354-7/2019.
Ügyintézőjük: Jenel Imre települési főépítész
Melléklet: -

Bakó István
polgármester úr részére

Derecske Város Önkormányzata

Derecske
Köztársaság út 87.
4130

89.51.2.5

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal	
2019. 07. 30.	
DER/1354-7/2019	
Jenel Imre	

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú levelünkben a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban Főosztály) véleményét kérték Derecske Város településrendezési tervének véleményezési szakaszában.

A Főosztály a településfejlesztési koncepcióról, az Integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (4) bekezdés a) pontjában foglalt előírás alapján, a Főépítész Úrral folytatott telefonos egyeztetés szerint az alábbiakban adja meg véleményét:

Természet- és tájvédelmi szempontból a településrendezési terv módosításával kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük.

1. A Derecske 067/44, 067/39, 067/35, 067/36, 070/1, 070/2, 070/3 hrsz-ú ingatlanokon a törvény erejénél fogva védett szikes tó található, mely védett állat és növényfajok egyedinek élőhelye.
A Főosztály kéri, hogy ezen ingatlanok olyan mezőgazdasági besorolást kapjanak, amely nem enged meg beépítést, feltöltést, egyéb negatív tevékenységet, és biztosítja a szikes tó hosszú távú megőrzését.
2. A Szerkezeti terven a 032/25 hrsz-ú ingatlanok a zártkertől délre található nyúlványán (az 5335 hrsz-ú földúttól délre) és az attól délre található gyepterületen „helyi gyűjtőtű – tervezett” van jelölve. A 032/25 és 032/15 hrsz-ú ingatlanok részét képezik a Bihar-sík Tájvédelmi Körzetnek. A helyi gyűjtőtű utat a zártkerterületére kell megtervezni, olyan módon, hogy az ne érintse – a rendezési terveken sem – a védett területet. Az út létesítése és használata nem lehet negatív hatással a védett terület természeti értékeire.
3. A Derecske 032/24 és 032/25 hrsz-ú ingatlanok a Bihar-sík Tájvédelmi Körzet részét képezik. Azokat gazdasági, ipari kategóriákba vonni nem lehet, kérjük ezen ingatlanok olyan kategóriába sorolását, amely a beépítést nem teszi lehetővé.
4. A fentiek mellett bármely egyéb módosítás, amely védett vagy Natura 2000 terület beépítését, állapotának – természetvédelmi szempontból – kedvezőtlen megváltozását eredményezi, egyéb természeti értékek veszélyeztetését okozza, jogszabályellenes, így azokat a Természetvédelmi Hatóság nem támogatja.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
4025 Debrecen, Hatvan u. 16. Telefon: (36 52) 511-000 Fax: (36 52) 511-040 E-mail:
kornyeztvedelem.debrecen.jh@hajdu.gov.hu

- 6/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterhelési szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról

2. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése alapján a megküldött környezeti értékeléssel („II Alátámasztó javaslat TRT Derecske 2019 05ed.pdf” elnevezésű dokumentum) kapcsolatban a levegő vonatkozásában a Főosztály külön észrevételt nem tesz. Az abban foglalt levegő minőségi védelmével kapcsolatos megállapítások és előírások a területi környezetvédelmi hatóság számára elfogadhatók.

3. A Főosztály a településrendezési tervben javasolja az alábbiak figyelembe vételét:

- A levegővédelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 5. § értelmében a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat kötelező vagy egységes környezethasználati engedély kötelező tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania. A védelmi övezet nagysága a bűzforrástól számított legkevesebb 300, maximum 1000 méter. A védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
- Felhívjuk a figyelmet arra a körülményre, hogy az engedélyköteles légszennyező forrásoknak a jogszabályi előírások betartása melletti üzemeltetése esetében is bekövetkezhet zavaró hatás a szomszédos ingatlanokon folytatott környezethasználatok – pl. lakó funkció, üdülési célú használat, oktatás stb. – számára. Az így kialakuló környezeti konfliktus helyzetek megelőzése céljából kívánatos az egyes környezethasználatok rendszer szintű térbeli elkülönítése, olyan – pl. kereskedelmi célú – környezethasználatok közbeiktatásával, amelyek jellegüknél fogva nagyobb túrést mutatnak a zavaró hatásokkal szemben.
- Külön kiemeljük a nem engedélyköteles légszennyező források használatával – pl. háztartási tevékenységgel kapcsolatos – összefüggő zavaró hatások megelőzésének fontosságát, mivel ezekben az esetekben a hatósági intézkedési lehetőségek szűkebbek. Különösen a bűzzel járó tevékenységek, valamint szilárdtüzelésű berendezések alkalmazása jelentenek visszatérő problémát. A területrendezési eszközök nemcsak adott tevékenység engedélyezését, vagy tiltását kell jelentésük, hanem a környezethasználat módjára vonatkozó előírásokban is testet ölthetnek.

A Főosztály a Derecske Város Településrendezési Terv Alátámasztó Javaslát dokumentációjában az alábbiakban foglaltakkal egyetért:

Ipari levegőterhelés vonatkozásában:

- Derecskén az ismert levegőterhelő telephelyek száma a tervezett gazdasági övezet fejlesztések következtében a jövőben növekedni fog.
- A meglévő, kedvező levegőkörnyezeti állapotok megőrzése érdekében a gazdasági tevékenységek, telephelyek működése során az alábbi levegővédelmi szempontokat javasolja a Főosztály érvényesíteni:
 - A megvalósuló tevékenységek esetében a hőenergia előállításához gáz, vagy alternatív (nap, földhő, esetleg geotermikus hőforrás) energiatermelő technológiákat szükséges alkalmazni.
 - Bejelentésre kötelezett légszennyező (pont, vagy diffúz) források csak engedéllyel létesíthetők és üzemeltethetők.
 - Határértéket meghaladó légszennyező forrás nem üzemeltethető.
 - A nagyobb szállítási igényű tevékenységek esetében a lakott területek szállításból eredő terhelését műszaki, logisztikai eszközökkel is mérsékelni kell.
- A lakóövezettel határos gazdasági övezetek területén a szabályozási tervben is előírt, vagy javasolt védő zónasávot, védőerdőt, a telekalakításkor lehet megvalósítani.
- Állattartó telepekre illetve a háztartási állattartásra a vonatkozó törvényi előírásokat kell alkalmazni.

Közlekedési levegőterhelés vonatkozásában:

- A közlekedési eredetű levegőterhelés elsősorban a 47., 4816., 4803., 4802. és 4811. sz. országos utak és az önkormányzati utak forgalmából származik. Ennek mérséklésére csak helyi szabályozási elemek (mint sebesség-, vagy súlykorlátozás, logisztika, belterületi zöldhullám) állhat/nak rendelkezésre.

Hulladékgazdálkodási szempontból az új településrendezési eszközök kialakítása során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeleteinek előírásait kell figyelembe venni.

A Főosztály véleményét hivatkozott számú megkeresésükre a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletében foglaltak figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben biztosított jogkörben eljárva adta meg.

Debrecen, 2019. július 30.

Dr. Hajdu Sándor hivatalvezető
nevében és megbízásából,


Dr. Szilágyi Zoltán
főosztályvezető

Kapják:

1. Címzett (HK)
2. Irattár

K:\JH\JHQUHOKOZOS\Rendezési Tervek\2019\Vidék\Derecske\HB_03_KTF_04951-
2_2019_Derecske_TRT_vel_szakasz_velemeny.doc



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
DEBRECENI JÁRÁSI HIVATALA

Teljesítve
07.26. 2019/2019

DERECSE VÁROS POLGÁRMESTERÉNEK	
Értékelve: 2019. 07. 26.	DER/1354-7/2019
Jenei Imre	

Ügyiratszám: HB-03/ERD/10161-2/2019
Ügyintéző: Hosszu Anita
Telefon: +36 52/521-014

Tárgy: Derecske város új településfejlesztési koncepció és TRE véleményezés - környezeti értékelés
Hiv. szám: DER/1354-7/2019
Ügyintézőjük: Jenei Imre települési főépítész

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala elsőfokú erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) Derecske Város Önkormányzat Polgármesterétől (4130 Derecske, Köztársaság út 87.) 2019. június 28-án érkezett megkeresésére indult eljárásban kiadja az alábbi:

VÉLEMÉNY-t

Derecske Város Önkormányzat Polgármestere megkereste az erdészeti hatóságot, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerint, a település teljes közigazgatási területére vonatkozóan új településfejlesztési koncepciót és településrendezési eszközöket készítelt és kéri az erdészeti hatóság nyilatkozatát, hogy adja meg szakmai véleményét. Továbbá kéri az erdészeti hatóságot, hogy véleményezze az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. Rendelet szerint összeállított környezeti értékelést.

Az előzetes tájékoztatási szakaszban az erdészeti hatóság a Korm. rendelet 30. § (1)-(2) bekezdései alapján ismertette a hatáskörébe tartozó kérdésekben a településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelményeket és a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásait, a települést érintő ágazati elhatárolásokat. Továbbá a Korm. rendelet 9. sz. melléklete szerinti szakterületének megfelelő adatszolgáltatást megadta.

Az elkészített településfejlesztési koncepcióval és településrendezési eszközökkel szemben erdészeti szakmai kifogással nem él az erdészeti hatóság.

Az erdészeti hatóságnak a környezeti vizsgálattal szemben speciális igénye, elvárása nincs.

A véleményezést és adatszolgáltatást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § alapján, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 56. §-ában foglaltak szerint adta meg az erdészeti hatóság.

Debrecen, 2019. július 26.



Hosszu Anita
kormánytisztviselő

Kapják:

1. Derecske Város Önkormányzat

hivatali kapu (KÉR)

2. Irattár T:\Kéziratok\2019\vélemény TRT-haz\10161-2-2019 Derecske Településfejlesztési koncepció, TRE véleményezés - környezeti értékelés.doc

Agrárügyi Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály

4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14. II. em. Telefon: (36 52) 06-52/521-020 Fax: 06-52/521-019
E-mail: folderdopszalkodas@hajdu.gov.hu



Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

H-2019 Debrecen, Csabai út 1. Műhelyszoba 2019. július 17. 10:00 óra
Ügyelők: 4007 Debrecen, Pf. 2. társasági cég nyilvántartás
Adószám: 1533671-1-01-11-1003401-01 (1003401-01)

Keljük, városiában hivatalosan iktatásainkra!

Bakó István
polgármester
Derecske Város Önkormányzata

Derecske
Köztársaság út 87.
4130

Jenel.limre@derecske.hu

Ikt.sz.: 2966-Árca/2019

Eő.: Tóth Pál

Ügyintézés módja: KÉR + email

Hív. sz.: DER/1354-7/2019

Irányítás: Jenői kmre települési főépítész

Tárgy: Szakmai tájékoztatás - Derecske város településrendezési eszközök módosítása; Derecske Város Önkormányzata

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a fenti tárgyú és ügyiratszámú megkeresésükre, mint természetvédelmi kezelő, a következő szakmai tájékoztatást adom.

A „Derecske város településrendezési terv - alátámasztó javaslat (2019.május)” című dokumentációban foglaltak alapján a Derecske 067/35a, 067/36b/ 067/39a és 067/44 hrsz-ú ingatlanok általános mezőgazdasági területből ipai területté kerülnének átsorolásra. A fenti ingatlanok a „Kis-legelő” megnevezésű ex lege védett (1996. évi LIII. törvény) szikes tó részét képezik, melynek az ipari tevékenységekre történő igénybevételét vagy bármilyen jellegű károsítását természetvédelmi szakmai szempontból nem támogatom.

Felhívom továbbá a szíves figyelmét, hogy a tervezett 47. sz. főutat és a Szováti utat összekötő külső gyűjtőút megvalósítása nem lehet semmilyen káros hatással sem a fent említett ex lege területre, sem a nyomvonalal közvetlenül szomszédos Bihari-sík Tájvédelmi Körzet területére, sem pedig a (HUHN20009) Derecske-konyári gyepek kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület területére.

Kérem, hogy az új településfejlesztési koncepció és az új településrendezési eszközök a fenti észrevételek figyelembevételével kerüljenek kidolgozásra.

Debrecen, 2019. július 17.

Tisztelettel:

Dr. Kovács Zita
igazgató



Hortobágyi
Nemzeti Park
Igazgatóság

Digitálisan aláírta:
Hortobágyi Nemzeti
Park Igazgatóság
Dátum: 2019.07.18
08:48:24 +02'00'

2019. 07. 01.
TBO



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/NEF/01027-2/2019.
Ügyintéző: Bartáné Bartók Veronika
Telefon: 62/650-700/6718

Tárgy: Derecske város településrendezési
tervének véleményezési szakasza
Hiv. szám: DER/1354-7/2019.
Melléklet: -

7394/2019

Bakó István
polgármester

Derecske Város Önkormányzata

Derecske
Közsésség út 87.
4130

2019. 07. 01.		DER/1354-9/2019
Nyilvános szavazás	Állásfolyamat	Előzetes
	Jelenlét	

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) tárgyi, új településrendezési tervvel kapcsolatban közegészségügyi szempontból a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 38. § (4) bekezdés a) pontja alapján az alábbi véleményt adja:

A település honlapján elérhető dokumentációban foglaltak alapján környezet- és településegészségügyre kiterjedően jelentős közegészségügyi kockázatnövelő hatás nem várható, a Kormányhivatal feladat- és hatáskörébe tartozó követelmények megállapítása nem vált szükségessé.

A 2/2006. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. sz. mellékletében meghatározott szempontok alapján kidolgozott környezeti értékelés tartalmával a Kormányhivatal környezet- és településegészségügyi szempontból egyetért, azt elfogadja.

A Kormányhivatal hatáskörét a Rendelet 39. § (2) bekezdés b) pontja és 9. melléklete valamint a Korm. rendelet 8. § (3) bekezdés a) pontja és 3. sz. melléklete, illetékességét a 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése, illetve a 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Debrecen, 2019. július 03.

Tisztelettel:



Dr. Fodor Mária
főosztályvezető
megyei tisztifőorvos

Értesít: - Címzett - Hivatali kapun keresztül: DERONK
- Irattár



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 10058/2/2019.
Ügyintéző: Kovács Péter
Tel: (+36-52) 505-806

Tárgy: Földvédelmi vélemény
Hlv. szám: DER/1354-7/2019.
Ügyintéző: Jenel Imre

Bakó István részére
polgármester

Derecske Város Önkormányzatának Polgármestere
Derecske
Köztársaság út 87.
4130

7334/2019

2019. 07. 05.		DER/1354-8/
Jenel Imre		2019

Tisztelt Polgármester Úr!

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal földügyi Igazgatási feladatkörében eljáró Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály a fenti hivatkozási szám alatt, Derecske város településrendezési tervének véleményezése" tárgyában küldött megkereséshez az alábbi földvédelmi véleményt adja:

A módosításokhoz a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály földvédelmi szempontból hozzájárul az alábbi általános feltételekkel:

1. Amennyiben a módosítás során termőföld végleges más célú igénybevételére (művelésből való kivonás) kerül sor, a más célú hasznosításhoz szükséges engedélyt beavatkozási területenként/beruházásonként a beruházás megkezdése előtt az illetékes Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálytól meg kell kérni.
2. A termőföldekből az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelően legkisebb területre kell korlátozni.
3. A beruházások nem akadályozhatják a környező termőföldek hasznosítását.

Jelen földvédelmi vélemény nem helyettesíti a termőföld más célú hasznosítására vonatkozó engedélyt.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály földvédelmi véleménye a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet 38-41. §-án, 9. számú mellékletén, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 8/B. §-án alapul.

Debrecen, 2019. július 5.

Tisztelettel:

Dr. Bagosi Mária Adrienn
osztályvezető





HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

é Ügyiratszám: HB/01-ÁF/00157-4/2019.
Ügyintéző: Jambrik Imre
Telefon: (52) 238-192

Tárgy: Derecske város új településrendezési
eszközök elkészítése
Teljes eljárás – véleményezési szakasz.

Hív. szám: 661-56/2017
Ügyintéző: főépítész: Jenel Imre

BAKÓ ISTVÁN
polgármester
POLGÁRMESTERI HIVATAL

DERECSCKE
Közútársaság u. 87.
4130

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi településszerkezeti terv és leírás, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv (továbbiakban: településrendezési eszközök) készítésével kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti írásos véleményemet – a Rendelet 38. §-nak megfelelő, teljes eljárás véleményezési szakaszának keretében - az alábbiakban adom meg.

A megküldött dokumentáció:

a) megnevezése: „Derecske Város Településrendezési Terv

- Megalapozó vizsgálatok
- Településszerkezeti terv,
- Helyi építési Szabályzat, szabályozási terv
- alfátmaszó javaslat”

b) keltezése: 2019. május

c) törzsszáma: -

d) felelős tervezője: CIVISTERV Várostervező és Építész Iroda– Zsemberi István vezető településtervező

I. TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA

2019. március 15 – től figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési terv a 2018. évi CXXXIX. törvénnyel jóváhagyott területi törvény részeként az Országos Területrendezési Terv (OTrT), valamint a Hajdú-Bihar Megye Területrendezési terve (HB MTrT). A dokumentáció a területi törvénnyel való összhang igazolását - a 91. § szerinti átmeneti előírásoknak megfelelően - még nem tartalmazza. A végső szakmai vélemény kéro dokumentációhoz ennek elkészítése szükséges.

A területi törvény 90. § (1) értelmében az átmeneti előírásokon túl még nem kell alkalmazni a törvény többi előírását.

Az összhang igazolás tehát a településrendezési eszközök készítésének kezdő időpontjában még érvényes 2003. évi XXVI. törvény szerint jogszerű!

Másik lehetőség, hogy megvárják a jelenleg folyamatban lévő megyei TRT területi törvénnyel összhangot teremtő módosításának jóváhagyását és ennek alapján véglegesítik a településrendezési eszközök tartalmát.

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

4026 Debrecen, Darabosutca 9-11. Telefon: (36 52) 238-192 E-mail: allami.foepitesz@hajdu.gov.hu

A fentiek szerinti véglegesített alátámasztó munkarész képezi a végző szakmai véleményezés alapját és a területrendezési tervekkel való összhang megítélését.

Az előzetes tájékoztatási szakaszban beérkezett véleményeket a megküldött dokumentáció nem tartalmazza. Kérem, hogy a végző szakmai véleménykéreához csatolják - többek között - a megyei főépítész előzetes tájékoztatóát adó és véleményét ismertető levelét is.

Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 40. § (1)

II. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOK

A város 2014 – 2020 közötti integrált településfejlesztési stratégiája (ITS) 2015 - ben készült el. Ezt a stratégiát a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 30 § (7) b. előírásának megfelelően véleményeztem. Ebben felhívtam a figyelmet arra, hogy a Korm. rendelet 14 § (4) bekezdés előírása alapján a települési stratégia, koncepció megvalósító vizsgálata nem használható fel a településrendezési eszközök kidolgozásához, mivel azt nem jogosultsággal rendelkező településtervező és szakági településtervező készítette. Ennek megfelelően most teljeskörűen elkészültek a jogosult településtervező, szakági településtervezők által készített megalapozó vizsgálati munkarészek. Ehhez kapcsolódva a Korm. rendelet azt is elő írja, hogy a megalapozó vizsgálat tartalmát az önkormányzati főépítész írásban határozza [3/A§ (2)]. Ez az írásos feljegyzés azonban hiányzik, kérem pótolni. ☺

III. ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATOK, környezeti értékelés

A dokumentáció címe helytelen, településrendezési terv helyett a településrendezési eszközök meghatározás a helyes.

A Korm. rendelet 3/C § - a értelmében az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, valamint az elhagyott tartalmi elemek indokolása a készülő megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi.

E munkarész csatolását kérem, ennek hiányában az elkészített alátámasztó munkarészek szükségessége nem ítéhető meg egyértelműen. ☺

Hiányzik

- a környezeti hatások és feltételek fejezet kidolgozása. A környezeti értékelés tartalmában ezt nem helyettesítheti, hiszen két eltérő szakmai tartalmú és célú fejezetről van szó. Ennek az alátámasztó munkarésznek a környezeti értékelésbe történő integrálása nem egyeztethető össze a 2/ 2005 (I.11.) Korm rendelet 4. sz. melléklet tartalmi követelményeivel, ill. a Korm. rendelet erre nem ad felhatalmazást.
- Hiányzik a hatályos településszerkezeti tervvel való összhang bemutatása fejezet. Az ettől való eltekintés indoka a már jelzett, tartalmat meghatározó főépítész feljegyzés része kell legyen.
- A környezeti értékelés fejezetből hiányzik a tematika véleményezése során beérkezett, a környezet védelméért felelős szervek véleményének ismertetése, azok figyelembevételének módja és a véglegesített tematika megállapításáról szóló önkormányzati döntés. A környezeti értékelés tartalma e nélkül nem ítéhető meg teljeskörűen. A már említett környezeti hatások és feltételek szerinti tartalom környezeti értékelésbe történő integrálása nem indokolt. E helyett a környezetvédelmi célok, a jelenlegi környezeti helyzet tervvel releváns elemeinek, környezeti jellemzőknek az ismertetése lenne indokolt, amelyet a terv jelentősebben befolyásol. A terv szerinti területfelhasználás változások elemzésén túl más, a hatósági eljárásoknak keretet szabó követelmények nem kerültek -pl. az Étv. 7. § szerinti fenntartható településrendezés előírásainak vizsgálata keretében - értékelésre.

**IV. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓJÁVAL
KAPCSOLATOS VÉLEMÉNYEM**

1. SZABÁLYOZÁSI TERV

- a) A Jelmagyarázat szerinti kül és belterületi szabályozási vonal jele azonos. Megkülönböztetésük nem indokolt
- b) Gazdasági területen belül védőerdő nem jelölhető ki hiszen az önálló területfelhasználásnak minősül. A telek kötelező zöldfelületeként szabályozható. Ez a jelölés nem csak gazdasági, hanem különleges területen is megjelenik.
- c) Az Ipari- gazdasági területek egy építési övezetbe soroltak. A nagytelkes kialakult ipari területek sajátos építési övezeti mutatói azonosak az apró szalagtelkes, volt zártkerter területből kialakításra szánt területekkel. Külön szabályozás hiányában a tervezett ipari-gazdasági területek átépülését így a szabályozás nem tudja kellően elősegíteni.
- d) Nem ellenőrizhető teljeskörűen, - sem a kinyomtatott tervlapon, sem a CD adathordozón teljes nagyítás során - hogy a külterületi telkek közterületi megközelítése minden esetben biztosított-e. A Jelmagyarázat sem segíti elő a megítélést. Javasolta külterületi utak ellenőrzése, hogy azok közlekedési területbe soroltak-e.
- e) Néhány esetben egyes területek övezetbe sorolásának feltüntetése, jelölése elmaradt ellenőrzését kérem. Pl.: Kerek rét feletti üzemi terület körül, vélhetően védő erdő övezete, erdőterületek a Hajdúbagos irányú út északi részéhez kapcsolódva, Földes irányú út menti egyes mezőgazdasági területek, a Forráskert alatti telkek stb.
- f) A műemlék egyházi épületek és telkeinek közparkba sorolása nem megfelelő, az OTÉK 27. § - a nem teszi lehetővé.

1. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT, SZABÁLYOZÁSI TERV

- a) Nem tartom indokoltnak és jogszerűnek a főépület és melléképület fogalmának bevezetését. Az OTÉK tartalmazza a főépítmény és melléképítmény fogalmakat, ezek következetes használata jogszerű. A szabályozás rendszere erre és nem új, azok tartalmától eltérő szabályozási tartalommal bíró fogalmakra kell épülni.
- b) Kérem következetesen használni a HÉSZ egészén az építési övezet és övezet fogalmait attól függően, hogy beépítésre szán vagy beépítésre nem szánt terület szabályozásáról van szó. Ezt az ellentmondást nem tartom helyesnek fogalom meghatározással feloldani. Eleve ellentmondás van a 3. § szerinti beépítésre szánt ill. nem szánt területek azon utolsó mondatánál, hogy az építési övezeti vagy övezeti besorolást a szabályozási terv határozza meg. A 3. § külön-külön rögzíti a beépítésre szánt és nem szánt területeket, azok keveredése eleve nem lehetséges.
- c) A 4. § (3) követelményeinél az elmozdítás helyett a pontosítás kifejezés a helyes.
- d) Az 5. § (2) esetén a házagosan jelölt a beépítési mód megnevezéséből kérem elhagyni, mivel az OTÉK ilyen nem enged meg. Ugyanítt az épületek zárt sorának 'megszakításának feltételeiről az OTÉK 34. § (3) előírásával összhangban rendelkezni kell. Szintén meghatározandók azok az (2) bekezdés f) pontja szerinti általános előírások, mely a zártosítás biztosításához szükségesek.
- e) A 7. § (1) szerinti, közterületbe nyúló építmények szabályit rögzíteni csak akkor lehet, ha a vonatkozó OTÉK előírásához képest szigorúbb előírásokat vezetnek be. Jelen formájában nem indokolt és nem is egyértelmű a szabályozás, mivel nem az OTÉK 35. § (9) és (10) bekezdése szerinti előírásokkal nem azonos fogalmú tartalmat rögzít.
- f) A 8.§ szerinti külön előírások nem tartalmazhatnak kártérítés kizárására, talaj/mechanikai szakvélemény készítésére vonatkozó szabályokat. Ezekre az ÉTV. III. Az OTÉK nem ad felhatalmazást az önkormányzat képviselőtestületének. Helyettük építés feltételeit lehet és kell rögzíteni
- g) A 10. § (5) szerinti oldalkert méretek szabályozását az átépülések építési övezet telkeinek kialakult állapotához is igazodóan pontosítani javaslom. Jelenlegi szabályozás ugyanis 7, 5 homlokzatmagasság mellett 4,0 m oldalkertet tesz lehetővé. 7, 51 m homlokzatmagasság esetén az oldalkert értéke már min 6,0 m. Azt is figyelembe kell venni, hogy az oldalkert 7, 5 m eddigi építménymagasság esetén azzal megegyező érték volt. A jelen szabályozás ezért nem veszi figyelembe a korábbi szabályozások folytonosságát biztosító szabályozási elvet.
- h) A 10. § (6) bekezdés d) pontja hátsókerter nélküli épület elhelyezést biztosít valamennyi zártosítási övezetben. Pontosítása szükséges.
- i) A 11. § előírásait javasolt ábrákkal kiegészíteni. A rendezési terv helyett HÉSZ és szabályozási terv a helyes kifejezés.

- j) A 15. § (4) bekezdés szerinti ökológiai hálózat magterülete nem önálló övezet. Ezért a magterülettel érintett övezetek előírásaival együtt értelmezendő előírásként kell megfogalmazni az itt elhelyezhető építmények körét.
- k) A helyi védelem kötelező szabályozási elem akkor is, ha az más jogszabály által elrendelt.
- l) A VII. fejezet szerinti jogintézmények a mellékletek szerinti számozással nem egyeznek meg. A mellékletekben a jogintézmények megállapításának, a végrehajtását elősegítő településrendezési céljai hiányoznak.
- m) A X. fejezetben a különleges építési övezetek jelei több esetben eltérnek a 4. sz melléklet táblázatában rögzítettekhez képest. A táblázat és az az alatti felsorolás sem teljes, több építési övezet felsorolása hiányzik. A 46 § (3) bekezdéshez nem tartozik táblázat.
- n) A temető beépítésre szánt területbe sorolása téves.
- o) Az 58. § (3) szerinti magassági korlátozás nincs előírása helyett a technológiai építmények, épületrészek magasságának mértékét rögzíteni kell.
- p) Az 59. § (2) szerinti, a természetvédelmi hatóság hozzájárulásához kötött előírás nem jogszerű, arra a vonatkozó 312/2012. Korm. rendelet nem ad lehetőséget. A (3) bekezdés szerinti lombösilitett épületelhelyezés előírása településképi rendeletbe való.
- q) A 60. § szerinti 2000 m² legkisebb területű birtokközpont OTÉK követelménytől eltérő megengedő követelményének megállapítása csak OTÉK 111. § szerint eljárás eredményeként jogszerű. Erre vonatkozó vizsgálatot, indokolást a dokumentáció nem tartalmaz.
- r) A 62. § d) pont előírása településképi rendeletben szabályozható. Az f) pont csapadékvízre vonatkozó követelményrel nem építési előírások, azok a hatósági engedélyezési eljárásokban nem számon kérhetők. A szabályozási elv építési vonatkozású rögzítése szükséges.
- s) Hiányoznak szabályozásból a külterületi közlekedési területek védőtávolságán belüli korlátozó előírások, továbbá a katasztrófavédelmi osztályba sorolás alapján meghatározott elégséges védelmi szint követelményei.

Össességében az alátámasztó munkarészben rögzített szabályozási koncepció elveinek következetes alkalmazása segítheti elő a HÉSZ szakmai tartalmi és az alkalmazandó jogszabályi környezetnek való megfelelést, ezért a véglegesítés során a jelezett hiányosságok kiküszöböléséhez a szabályozási elvek következetes alkalmazását kérem. Külön is felhívom a figyelmet a kormányhivatal törvényességi ellenőrzés keretében korábban adott szakmai segítségnyújtásában foglaltakra, azokban rögzített elvek, elvárások következetes alkalmazására.

2. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TÉRV

- a) A településszerkezeti terven a Korm. rendelet tartalmi követelményei közül nem azonosítható be, ill. nem jelölt, lehatárolt a
- már kialakult beépített és nem beépített területek
 - a település központja
 - különleges intézkedést igénylő területek
 - művi értékvédelmi, örökségvédelmi elemek,
 - veszélyeztetett, ill. veszélyeztető tényezőjű területek
 - védelemre vagy korlátozásra javasolt területek

Ezek szükségessége jogszabályi kötelezettség és csak a főépítész írásos feljegyzése szerinti tartalommal egyszerűsíthetők ezek a követelmények teljesítése.

- b) A terv jelmagyarázata nem tartalmazza a nyomvonalas külterületi közlekedési területek védőterületének jelét.

V. PARTNERSÉGI TERV, PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS

Amennyiben még nem küldték meg, abban az esetben a Rendelet 29. §-a alapján elkészült partnerségi tervet is szükséges csatolni a záró szakmai véleménykérdő dokumentációhoz. Továbbá a Rendelet 39. § (2) alapján kérem az egyeztetések eredményét – az arról hozott képviselőtestületi döntést – a végső szakmai véleményezési szakaszban megküldeni szíveskedjen.

Tiszteelt Polgármester Úr!

Amennyiben a véleményezés során előző vélemények érkeznek be - a Rendelet 39. § (1) bekezdés alapján - a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel.
A véleményezési szakasz a Rendelet 39. § (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével lezárul.

Az eljárás végső szakmai véleményezési szakaszában (R. 40. §) záró szakmai vélemény a 40. § (3) értelmében csak akkor adható, ha valamennyi dokumentáció hiánytalanul megküldésre kerül.

Ezek az alábbiak:

- környezeti vizsgálat szűkeességének jogszabály szerinti lefolytatása, illetve annak eredménye,
- MTRT összehang igazolása,
- 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott eljárás lefolytatása,
- az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, az elhagyott tartalmi elemek indoklása,
- a teljes körű - jóváhagyandó munkarészek, alátámasztó munkarészek - papír alapú dokumentáció és annak másolati példánya elektronikus adathordozón,
- az el nem fogadott vélemények és az el nem fogadás indokai,
- polgármesteri egyeztetés (amennyiben szűkegebbé vált) és a vélemények kiértékelése,
- a teljes eljárás előzetes tájékoztatási és véleményezési szakaszában
 - beérkezett véleményeknek,
 - a vélemények szakaszonkénti kiértékelésének, továbbá
 - a kiértékelés alapján - beleértve a partnerségi egyeztetés szerintieket is - elfogadásukról vagy el nem fogadásukról szóló képviselő-testület által hozott döntés megküldése.

Kérem, hogy a továbbiakban a településrendezési eljárások során annak minden szakaszában a dokumentációt, és a hozzá tartozó iratokat (pl. főépítési kiértékelés, beérkezett vélemények, képviselőtestületi határozat, jegyzőkönyvek stb.) teljeskörűen és megegyező tartalommal papír és digitális formátumban (CD) megküldeni sziveskedjen.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzatáról szóló 163/2019. (VI.21.) HBMKH Kormány megbízotti utasítás alapján a Kormány megbízotti Kabinet általi főépítéste jogosult.

Debrecen, 2019. augusztus 8.

Tisztelettel:




Jambrik Imre
állami főépítész

Kapják:
1. Címzett
2. irattár.

DER/1354/2019 – véleményezési szakasz – Derecske településrendezési eszközök készítése (teljes)							
	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokum. átvételének dátuma	Észrevétel érkezett-e	Észrevételek beérkezések dátuma	Beérkezett vélemények leírása	Az eljárás (további szakasz)ban részt kíván-e venni?	
1.	Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság	2019-07-18	igen	2019-08-05	az előzetes tájékoztatási részben kért javítások nem kerültek átvezetésre	igen	
2.	HBM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság	2019-06-28	igen	2019-07-19	környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek	igen	
3.	HBM-i KH Köm. véd-i és Term. véd-i főosztály	2019-06-28			Kéri a 067/44, 067/39, 067/35, 067/36, 070/1, 070/2, 070/3 hrsz-ú ingatlanok olyan mezőgazdasági besorolását, amely nem enged meg beépítést, feltöltést, egyéb negatív tevékenységet, és biztosítja a szikes tó hosszú távú megőrzését. A 032/25 és a 032/15 hrsz-ú ingatlanok a Bihari-sík Tájvédelmi Körzet része. A helyi gyűjtő utat a zártkert területére kell megtervezni, olyan módon, hogy az ne érintes a védett területet. A 032/24 és a 032/25 ingatlanok a Bihari-sík Tájvédelmi Körzet része, melyek gazdasági, ipari kategóriába vonni nem lehet, kéri más kategóriába sorolását.		
4.	HBM-i KH Db-i JH Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	2019-07-02	igen	2019-07-26	előzetes tájékoztatási szakaszban ismertette elvárásait, környezeti vizsgálattal szemben speciális elvárása nincs		
5.	HBM-i KH Db-i Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvéd-i Osztály	2019-06-27					
6.	HBM-i KH Db-i Járási Hivatal Földhivatali Főosztály	2019-06-27	igen	2019-07-05	Amennyiben a módosítás során termőföld más célú hasznosítása szükséges, úgy engedélyt kell kérni, kisebb területre kell korlátozni a termőföldek igénybevételét, a beruházások nem akadályozhatják a környező termőföldek hasznosítását.		
7.	Budapest Főváros Kormányhivatala	2019-06-27					
8.	Horvobágyi Nemzeti Park	2019-06-28	igen	2019-07-19	A derecskei 067/35a, 067/36b, 067/39a és a 067/44 hrsz-ú ingatlanok általános mezőgazdasági területek ipari		

						területé történő átsorolását nem támogatja. A tervezett 47. sz. főutat és a Szováti utat összekötő külső gyűjtőút megvalósítása nem lehet semmilyen káros hatással az a nevesített területekre.	
9.	HBM-i KH Népegészségügyi Főoszt.	2019-06-28	igen	2019-07-04	Környezet- és településégszégügyi szempontból egyetért, azt elfogadja		
10.	HBM-i KH Élelm. bizt.-i, Növény és Talajvédelmi Főosztály	2019-06-28	igen	2019-07-08	talajvédelmi szempontból észrevételt nem tesz		
11.	HBM-i KH Allami Főépítész	2019-06-27	igen	2019-08-12	az általa megfogalmazott javítások, módosítások elvégzését kéri	igen	
12.	Derecske Város Önkormányzat	2019-07-04					
13.	BAZ KH Hatósági Főosztály Bányászati Osztály	2019-06-28					
14.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósóság	2019-06-27	igen	2019-07-18	kifogást nem emelt	igen	
15.	HBM KH Db-i JH Közl. és Fogy.véd. Ütgyi Osztály	2019-06-28					
16.	Szentpéterszeg Községi Önkormányzat	2019-07-04	igen	2019-07-12	nem kíván észrevételt tenni, környezeti hatás nincs		
17.	Földes Község Önkormányzata	2019-07-04					
18.	Hajdúszovát Község Önkormányzata	2019-07-04	igen	2019-08-05	változtatás nélkül elfogadja	nem	
19.	Konyár Község Önkormányzata	2019-07-04					
20.	Sáránd Község Önkormányzata	2019-07-08					
21.	HBM Önkormányzat Főépítész	2019-07-04	igen	2019-07-26	egyéb észrevételt nem tesz		
22.	Berettyóújfalú Város Önkormányzata	2019-07-04					
23.	Tépe Község Önkormányzata	2019-07-04					
24.	Hajdú-Bihar megyei Önkormányzat főépítész	2019-07-04	igen	2019-07-26	eltérő véleményt nem fogalmazott meg		



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
DEBRECENI JÁRÁSI HIVATALA

Tulajd.
07.26. 8020/2019

DERECSEKI POLGÁRMESTERHIVATAL	
Erre vonatkozóan: 2019. 07.26.	2019. 07.26.
Jenei Imre	

Ügyiratszám: HB-03/ERD/10161-2/2019
Ügyintéző: Hosszu Anita
Telefon: +36 52/521-014

Tárgy: Derecske város új településfejlesztési
konceptió és TRE véleményezés -
környezeti értékelés
Hiv. szám: DER/1354-7/2019
Ügyintéző(ők): Jenei Imre települési főépítész

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala elsőfokú erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) Derecske Város Önkormányzat Polgármesterétől (4130 Derecske, Köztársaság út 87.) 2019. június 28-án érkezett megkeresésére indult eljárásban kladja az alábbi:

VÉLEMÉNY-1

Derecske Város Önkormányzat Polgármestere megkereste az erdészeti hatóságot, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerint, a település teljes közigazgatási területére vonatkozóan új településfejlesztési koncepciót és településrendezési eszközöket készített és kéri az erdészeti hatóság nyilatkozatát, hogy adja meg szakmai véleményét. Továbbá kéri az erdészeti hatóságot, hogy véleményezze az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. Rendelet szerint összeállított környezeti értékelést.

Az előzetes látékoztatási szakaszban az erdészeti hatóság a Korm. rendelet 30. § (1)-(2) bekezdései alapján ismertette a hatáskörébe tartozó kérdésekben a településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelményeket és a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásait, a települést érintő ágazati elhatárolásokat. Továbbá a Korm. rendelet 9. sz. melléklete szerinti szakterületének megfelelő adatszolgáltatást megadta.

Az elkészített településfejlesztési koncepcióval és településrendezési eszközökkel szemben erdészeti szakmai kifogással nem él az erdészeti hatóság.

Az erdészeti hatóságnak a környezeti vizsgálatl szemben speciális igénye, elvárása nincs.

A véleményezést és adatszolgáltatást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § alapján, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak szerint adta meg az erdészeti hatóság.

Debrecen, 2019. július 26.



Hosszu Anita
kormánytisztviselő

Kapják:

1. Derecske Város Önkormányzat
2. Irattár

hivatali kapu (KÉR)

Agrárügyi Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály
4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14. II. em. Telefon: (36 52) 06-52/521-020 Fax: 06-52/521-019
E-mail: folderdogazdalkodas@hajdu.gov.hu



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

DEBRECENI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: HB-03/ÚO/00747-2/2019
Ügyintéző: Nagy Zsoltné
Telefon: (+36 52) 502-112

Tárgy: Derecske város településrendezési tervének
véleményezési szakasza
Hivatkozási szám: DER/1354-7/2019

Bakó István úr
polgármester

Derecske Város Önkormányzata

Derecske
Köztársaság út 87.
4130

Tisztelt Polgármester Úr!

Derecske város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 38. § (4) bekezdésében foglaltak alapján, a folyamatban lévő eljáráshoz ügyi szempontból az alábbi véleményt adom.

A véleményezési tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a településrendezési eszközök tervezett módosítása közlekedési érdeket nem sért, ezért azzal kapcsolatban ellenvéleményünk nincs.

A településrendezési eszközök módosítása, kialakítása során felhívjuk a figyelmet arra, hogy a tervezett közlekedéscsoporthoz tartozó területek nagysága úgy kerüljön kialakításra, hogy azokon a tervezett közlekedési létesítmények kialakíthatóak legyenek.

Érintett államigazgatási szervként szakági véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 15. pontja alapján az ügyi érdekek és a közúti közlekedés biztonsági követelményeinek érvényre juttatása érdekében adtam meg.

Debrecen, 2019. július 18.

Dedinszky Mónika
osztályvezető helyett

Kiskrisztián László
kormánytisztviselő

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 10058/2/2019.
Ügyintéző: Kovács Péter
Tel: (+36-52) 505-806

Tárgy: Földvédelmi vélemény
Hlv. szám: DER/1354-7/2019.
Ügyintéző: Jenel Imre

Bakó István részére
polgármester

Derecske Város Önkormányzatának Polgármestere
Derecske
Köztársaság út 87.
4130

7336/2019

2019. 07. 05.		DER/1354-8/
Jenel Imre		200

Tisztelt Polgármester Úr!

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal földügyi igazgatási feladatkörében eljáró Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály a fenti hivatkozási szám alatt, Derecske város településrendezési tervének véleményezése tárgyában küldött megkereséshez az alábbi földvédelmi véleményt adja:

A módosításokhoz a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály földvédelmi szempontból hozzájárul az alábbi általános feltételekkel:

1. Amennyiben a módosítás során termőföld végleges más célú igénybevételére (művelésből való kivonás) kerül sor, a más célú hasznosításhoz szükséges engedélyt beavaikozási területenként/beruházásonként a beruházás megkezdése előtt az illetékes Debreceni Járásí Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálytól meg kell kérni.
2. A termőföldekből az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelően legkisebb területekre kell korlátozni.
3. A beruházások nem akadályozhatják a környező termőföldek hasznosítását.

Jelen földvédelmi vélemény nem helyettesíti a termőföld más célú hasznosítására vonatkozó engedélyt.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály földvédelmi véleménye a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet 38-41. §-án, 9. számú mellékletén, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 6/B. §-án alapul.

Debrecen, 2019. július 5.

Tisztelettel:

Dr. Bagosi Mária Adrienn
osztályvezető



TP.



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

DEBRECENI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: HB-03/NTO/03189-2/2019
Ügyintéző: Kertész Tamás
Telefon: (+36 52) 525 923

Tárgy: Szakhatósági vélemény
Hlv. szám: DER/1354-7/2019

Derecske Város Önkormányzata

Derecske

Köztársaság u. 87.
4130

Hivatkozva a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályához érkezett, Derecske település teljes közigazgatási területére vonatkozó településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök véleményezésére vonatkozó megkeresésre, az alábbi szakhatósági véleményt adom.

A véleményezendő településrendezési terv tervezete talajvédelmi érdeket nem sért, a környezeti értékelés talajvédelmi szempontból elfogadható, ezért talajvédelmi szempontból az eljárásban észrevételt nem teszünk.

INDOKOLÁS

A Derecske Város Polgármestere (4130 Derecske, Köztársaság u. 87.) megkeresésében, a Derecske város új településrendezési tervének véleményezési szakaszához kapcsolódó eljárásában a településrendezési terv tervezetére, valamint a dokumentáció által tartalmazott környezeti értékelésre vonatkozóan a talajvédelmi hatóság szakmai véleményét kérte.

Az eljárásban rendelkezésünkre állt a Cívisterv Várostervező és Építész Iroda Bt. (4031 Debrecen, Derék u. 245.) által készített véleményezési tervdokumentációt, melyet a szakhatósági vélemény kialakításánál figyelembe vettem.

Ezen szakhatósági vélemény a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI.8) kormányrendelet 38.§ alapján, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 52. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint kerül kiadásra, és kizárólag a tárgyi ügyben folyamatban lévő eljárásban használható.

Debrecen, 2019. július 05.





HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

DEBRECENI JÁRÁSI HIVATALA

Teljesítve
07.30.

Ügyiratszám: HB-03/KTF/04951-2/2019
Ügyintéző: Tóth Zoltán
Telefon: 52/511-039

Tárgy: vélemény
Hiv. szám: DER/1354-7/2019.
Ügyintézőjük: Jenel Imre települési főépítész
Melléklet: -

Bakó István
polgármester úr részére

Derecske Város Önkormányzata

Derecske
Közfürdő utca 87.
4130

845/105

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL 112. Dercs. Közfürdő utca 87.		
Dátum: 2019. 07.30.	Szám: DER/1354-7/2019	
Atyúváltó száma:	Érték: Jenel Imre	Érték: -

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú levelükben a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban Főosztály) véleményét kérték Derecske Város településrendezési tervének véleményezési szakaszában.

A Főosztály a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (4) bekezdés a) pontjában foglalt előírás alapján, a Főépítész Úrral folytatott telefonos egyeztetés szerint az alábbiakban adja meg véleményét:

Természet- és tájvédelmi szempontból a településrendezési terv módosításával kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük.

1. A Derecske 067/44, 067/39, 067/35, 067/36, 070/1, 070/2, 070/3 hrsz-ú ingatlanokon a törvény erejénél fogva védett szikes tó található, mely védett állat és növényfajok egyedeinek élőhelye.
A Főosztály kéri, hogy ezen ingatlanok olyan mezőgazdasági besorolást kapjanak, amely nem enged meg beépítést, feltöltést, egyéb negatív tevékenységet, és biztosítja a szikes tó hosszú távú megőrzését.
2. A Szerkezeti terven a 032/25 hrsz-ú ingatlanok a zártkertől délre található nyúlványán (az 5335 hrsz-ú földúttól délre) és az attól délre található gyepterületen „helyi gyűjtőtér – tervezet” van jelölve. A 032/25 és 032/16 hrsz-ú ingatlanok részét képezik a Bihari-sík Tájvédelmi Körzethez. A helyi gyűjtőtér utat a zártkert területére kell megtervezni, olyan módon, hogy az ne érintse – a rendezési terveken sem – a védett területet. Az út létesítése és használata nem lehet negatív hatással a védett terület természeti értékeire.
3. A Derecske 032/24 és 032/25 hrsz-ú ingatlanok a Bihari-sík Tájvédelmi Körzet részét képezik. Azokai gazdasági, ipari kategóriákba vonni nem lehet, kérjük ezen ingatlanok olyan kategóriába sorolását, amely a beépítést nem teszi lehetővé.
4. A fentiek mellett bármely egyéb módosítás, amely védett vagy Natura 2000 terület beépítését, állapotának – természetvédelmi szempontból – kedvezőtlen megváltozását eredményezi, egyéb természeti értékek veszélyeztetését okozza, jogszabályellenes, így azokat a Természetvédelmi Hatóság nem támogatja.

- 6/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról

2. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése alapján a megküldött környezeti értékeléssel („II Alátámasztó javaslat TRT Derecske 2019 05ed.pdf” elnevezésű dokumentum) kapcsolatban a levegő vonatkozásában a Főosztály külön észrevételt nem tesz. Az abban foglalt levegő minőségi védelmével kapcsolatos megállapítások és előírások a területi környezetvédelmi hatóság számára elfogadhatók.

3. A Főosztály a településrendezési tervben javasolja az alábbiak figyelembe vételét:

- A levegővédelmről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 5. § értelmében a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania. A védelmi övezet nagysága a bűzforrástól számított legkevesebb 300, maximum 1000 méter. A védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
- Felhívjuk a figyelmet arra a körülményre, hogy az engedélyköteles légszennyező forrásoknak a jogszabályi előírások betartása melletti üzemeltetése esetében is bekövetkezhet zavaró hatás a szomszédos ingatlanokon folytatott környezethasználatok – pl. lakó funkció, üdülési célú használat, oktatás stb. – számára. Az így kialakuló környezeti konfliktus helyzetek megelőzése céljából kívánatos az egyes környezethasználatok rendszer szintű térbeli elkülönítése, olyan – pl. kereskedelmi célú – környezethasználatok közbe iktatásával, amelyek jellegüknél fogva nagyobb tűrést mutatnak a zavaró hatásokkal szemben.
- Külön kiemeljük a nem engedélyköteles légszennyező források használatával – pl. háztartási tevékenységgel kapcsolatos – összefüggő zavaró hatások megelőzésének fontosságát, mivel ezekben az esetekben az hatósági intézkedési lehetőségek szűkebbek. Különösen a bűzzel járó tevékenységek, valamint szilárdtüzelésű berendezések alkalmazása jelentenek visszatérő problémát. A területrendezési eszközök nemcsak adott tevékenység engedélyezését, vagy tiltását kell jelentsék, hanem a környezethasználat módjára vonatkozó előírásokban is tesztélhetők.

A Főosztály a Derecske Város Településrendezési Terv Alátámasztó Javaslat dokumentációban az alábbiakban foglaltakkal egyetért:

Ipari levegőterhelés vonatkozásában:

- Derecskén az ismert levegőterhelő telephelyek száma a tervezett gazdasági övezet fejlesztések következtében a jövőben növekedni fog.
- A megélvő, kedvező levegőkörnyezeti állapotok megőrzése érdekében a gazdasági tevékenységek, telephelyek működése során az alábbi levegővédelmi szempontokat javasolja a Főosztály érvényesíteni:
 - o A megvalósuló tevékenységek esetében a hőenergia előállításához gáz, vagy alternatív (nap, földhő, esetleg geotermikus hőleadó) energiatermelő technológiákat szükséges alkalmazni.
 - o Bejelentésre kötelezett légszennyező (pont, vagy diffúz) források csak engedélyvel létesíthetők és üzemeltethetők.
 - o Határértéket meghaladó légszennyező forrás nem üzemeltethető.
 - o A nagyobb szállítási igényű tevékenységek esetében a lakott területek szállításból eredő terhelését műszaki, logisztikai eszközökkel is mérsékelni kell.
- A lakóövezettel határos gazdasági övezetek területén a szabályozási tervben is előírt, vagy javasolt védő zöldszávet, védőerdőt a telekalakításkor lehet megvalósítani.
- Állattartó telepekre illetve a háziállattartásra a vonatkozó törvényi előírásokat kell alkalmazni.

Közlekedési levegőterhelés vonatkozásában:

- A közlekedési eredetű levegőterhelés elsősorban a 47., 4816., 4803., 4802. és 4811. sz. országos utak és az önkormányzati utak forgalmából származik. Ennek mérséklésére csak helyi szabályozási elemek (mint sebesség-, vagy súlykorlátozás, logisztika, belterületi zóldhullám) áll/hat/nak rendelkezésre.

Hulladékgazdálkodási szempontból az új településrendezési eszközök kialakítása során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeleteinek előírásait kell figyelembe venni.

A Főosztály véleményét hivatkozott számú megkeresésükre a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletében foglaltak figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben biztosított jogkörben eljárva adta meg.

Debrecen, 2019. július 30.

Dr. Hajdu Sándor hivatalvezető
névben és megbízásából


Dr. Szilágyi Zoltán
főosztályvezető



Kapják:

1. Címzett (HK)
2. Irattár

K:\IH JHÖVHOKOZOS\Rendezési Tervek\2019\Vidék\Derecske\HB_03_KTF_04951-
2_2019_Derecske_TRT_vel_szakasz_velemeny.doc

2019.07.04.
T60

F43



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/NEF/01027-2/2019.
Ügyintéző: Bartáné Bartók Veronika
Telefon: 52/550-700/5718

Tárgy: Derecske város településrendezési
tervének véleményezési szakasza
Hiv. szám: DER/1354-7/2019
Melléklet: -

7384/2019

Bakó István
polgármester

Derecske Város Önkormányzata

Derecske
Közársaság út 87.
4130

Derecske Város Önkormányzata	
Értékelés: 2019.07.04.	Dok. / Hiv. szám: DER/1354-9/2019
Munkamódszerek: szóbeli	Megoldás: szóbeli

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) tárgyban, új településrendezési tervvel kapcsolatban közegészségügyi szempontból a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 38. § (4) bekezdés a) pontja alapján az alábbi véleményt adja:

A település honlapján elérhető dokumentációban foglaltak alapján környezet- és településegészségügyre kiterjedően jelentős közegészségügyi kockázatot okozó hatás nem várható, a Kormányhivatal feladat- és hatáskörébe tartozó kövelemények megállapítása nem vált szükségessé.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. sz. mellékletében meghatározott szempontok alapján kidolgozott környezeti értékelés tartalmával a Kormányhivatal környezet- és településegészségügyi szempontból egyetért, azt elfogadja.

A Kormányhivatal hatáskörét a Rendelet 38. § (2) bekezdés b) pontja és 9. melléklete valamint a Korm. rendelet 8. § (3) bekezdés a) pontja és 3. sz. melléklete, illetékességét a 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése, illetve a 85/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Debrecen, 2019. július 03.

Tisztelettel:


Dr. Fodor Mária
főosztályvezető
megyei tisztifőorvos

Értesül: - Címzett - Hivatali kapun keresztül: DERONK
- Irattár



Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
4024 Debrecen, Szent István tér 1. (Debrecen, Pf. 216. E-mail: igazgato@hnp.hu)
Levelezési cím: 4022 Debrecen, Pf. 216. E-mail: igazgato@hnp.hu
Helyi telefon: (36)3671-200. Fax: 100540030 (36)3671-00000000

Kérjük, válaszban hivatkozzon íratószámunkra!

Bakó István
polgármester
Derecske Város Önkormányzata
Derecske
Köztársaság út 87.
4130
fenel.imre@derecske.hu

Ikt.sz: 2966-~~2~~2/2019
És.: Tóth Pál
Ügyintézés módja: KÉR + email
Hív. sz.: DER/1354-7/2019
Írnyitós: Jenel Imre települési főépítész
Tárgy: Szakmai tájékoztatás - Derecske város településrendezési eszközök módosítása; Derecske Város Önkormányzata

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a fenti tárgyú és ügyiratszámú megkeresésükre, mint természetvédelmi kezelő, a következő szakmai tájékoztatást adom.

A „Derecske város településrendezési terv - alátámasztó javaslat (2019.május)” című dokumentációban foglaltak alapján a Derecske 067/35a, 067/36b/ 067/39a és 067/44 hrsz-ú ingatlanok általános mezőgazdasági területből ipari területté kerülnének átsorolásra. A fenti ingatlanok a „Kis-legelő” megnevezésű ex lege védett (1996. évi LIII. törvény) szikes tó részét képezik, melynek az ipari tevékenységekre történő igénybevételét vagy bármilyen jellegű károsítását természetvédelmi szakmai szempontból nem támogatom.

Felhívom továbbá a szíves figyelmét, hogy a tervezett 47. sz. főutat és a Szováti utat összekötő külső gyűjtőút megvalósítása nem lehet semmilyen káros hatással sem a fent említett ex lege területre, sem a nyomvonallal közvetlenül szomszédos Bihari-sík Tájvédelmi Körzet területére, sem pedig a (HUHN20009) Derecske-konyári gyepek kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület területére.

Kérem, hogy az új településfejlesztési koncepció és az új településrendezési eszközök a fenti észrevételek figyelembevételével kerüljenek kidolgozásra.

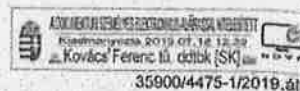
Debrecen, 2019. július 17.

Tisztelettel:

Dr. Kovács Zita
igazgató



Hortobágyi
Nemzeti Park
Igazgatóság
Digitálisan aláírta:
Hortobágyi Nemzeti
Park Igazgatóság
Dátum: 2019.07.18
08:48:24 +0200



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

T. J. -
07.19.

Tárgy: Vélemény
Hiv. szám: DER/1354-7/2019.
Ügyintéző: Pflásztán József Zsolt
Telefon: +36 (52) 511-033

7800/2019

Derecske Város Önkormányzata

Derecske
Köztársaság út 87.

4130

Eldöntés: 2019. 07. 19.		Szám: DER/1354-15/
Meghatározás: <i>szűcs</i>	Ellátás: <i>Jerec Imre</i>	Évesítés: 2019

T. Cím - a DER/1354-7/2019.sz. ügyiratszámokon megkereséssel fordult a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához (továbbiakban: Igazgatóság), melyben az Igazgatóság véleményét kérte a Derecske város új településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök készítéséhez a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján.

I. A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 38 § szerint a vízügyi és vízvédelmi szempontból véleményünket az alábbiakban adjuk meg.

1. Amennyiben a tervezett fejlesztések, módosítások vízilétesítmények építésével, átépítésével járnak, úgy az vízjogi engedély köteles tevékenység melyhez a vízügyi és vízvédelmi hatóságtól vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a 41/2017 (XII.29) BM rendelet mellékleteinek csatolásával. A vízilétesítmények építése, átépítése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el.
2. Amennyiben vízjogi engedélyezési eljárás lefolytatása válik szükségessé, úgy a vízikönyvi nyilvántartásába való betekintést a vízügyi és vízvédelmi hatóság biztosítja, és az adatokat rendelkezésre bocsátja.
3. Az eljárás további szakaszában a vízügyi és vízvédelmi hatóság nem kíván részt venni.

Az érintett terület(ek) a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

II. Tűz-és polgárvédelmi szempontból véleményünket az alábbiakban adjuk meg.

Szíveskedjenek a készítendő szabályozási tervben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény, a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény, továbbá az 54/2014. (XII.5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ), az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbá: OTÉK), az életvédelmi létesítmények létesítéséről, fenntartásáról és békeidőszaki hasznosításáról szóló 22/1992. (XII. 29.) KTM rendelet tűz- és polgári védelmi vonatkozású előírásait és az idevonatkozó nemzeti szabványokban foglaltakat érvényre juttatni, kiemelt figyelemmel az alábbiakra:

1. A vízigény számításánál szíveskedjenek az oltóvíz igényt is figyelembe venni. Az 1996. évi XXXI. törvény 29.§ (1) bekezdés szerint a településen az oltóvíz nyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata. A kijelölt területen a legnagyobb (mértékadó) tűzzakasz alapján az OTSZ. 72. § (1) bekezdésben előírt oltóvíz intenzitást kell biztosítani. Az oltóvízszükséglet tervezésénél figyelembe kell venni továbbá az OTSZ 74. § - 82. § szakaszokat is. Az OTSZ 75. § (1) bekezdés értelmében vezetékvesztés elhárítása esetén föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani az oltóvizet.
2. Az OTSZ 65. §-ban leírtakat figyelembe kell venni az épületek megközelítésére biztosítandó tűzoltási felvonulási területek biztosítása érdekében.
3. A tűztávolságok tekintetében az OTSZ VI. Fejezetének 5. pontjában, továbbá tűzoltási út tekintetében az OTSZ 65. § (1)-(6) bekezdései előírásait kell betartani a terület-felhasználások során.
4. Az 1996. évi XXXI. törvény 18.§ (2) bekezdés a) és c) pontját érvényesítve biztosítani kell a tűzoltásra és műszaki mentésre vonatkozó közszolgálati feladat ellátásának feltételeit.
5. Ipari területek és ipari parkok helyének kijelölésénél, illetve közutak és vasútvonal védőtávolságainak meghatározásánál szíveskedjenek figyelembe venni azt, hogy a települések polgári védelmi besorolásáról szóló 61/2012. (XII.11.) BM rendelet melléklete szerint Derecske város polgári védelmi besorolása I., ezért a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011 (XI. 10.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet szerint a lakosság életére, egészségére és anyagi javaira veszélyt jelenthet a veszélyes anyag közötti, vasúti szállítása és a belyfz.
6. Derecske településszerkezeti eszközeinek módosítását az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.2. k) pontja alapján megvizsgáltuk és megállapítottuk, hogy katasztrófavédelmi szempontból környezeti vizsgálat, értékelés elkészítése nem indokolt.
7. Az Igazgatóság a tervek további egyeztetési, véleményezési eljárásában tűz-és polgárvédelmi hatáskörben részt kíván venni.

III. Vízügyi- és vízvédelmi szempontból az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 8.§ (3) alpontja alapján a véleményünk az alábbi:

A Rendelet 3. sz. mellékletének II.1. d) pontja alapján biztosított jogkörünkben nyilatkozunk, hogy a Derecske közigazgatási területét érintően a felszíni és a felszín alatti

vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét és illetékességét a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról* szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja, a R. 9. melléklete, valamint a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3a) bekezdése határozza meg.

Kérem véleményem tudomásul vételét.

Kelt: Debrecenben az elektronikus bélyegző szerint

*Kovács Ferenc tlt. dandártábornok,
igazgató, tanácsos*

Készült: 1 példányban
Egy példány: 2 lap /3 old.

Kapják:
1. Derecske Város Önkormányzata, 4130 Derecske, Köztársaság út 87. (Hivatali/Cégkapu)
2. Irattár

Azonosító: 4475/2019



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
FŐÉPÍTÉSZE

☒ 4024 Debrecen, Piac u. 54., ☎:52/507-525,
e-mail: foepitesz@hbmo.hu

Ikt.sz.: ÖH/766-2/2019.

Tárgy: Derecske új településrendezési terv
szakmai véleményezése
Mb. főépítész: Jenei Imre
Ügyiratszám: DER/1354-7/2019.

Bakó István
Polgármester Úr részére
Derecske Város Önkormányzat

Derecske
Köztársaság út 87.
4130

Tisztelt Polgármester Úr!

Derecske város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 38. § (3) b) pontja alapján a következő véleményt adom.

I. Általános tájékoztatás

- Az új rendezési terv készítése során a Megyei Önkormányzat nem kapott megkeresést az előzetes tájékoztatási szakaszban (R. 37.§).

Előzetes tájékoztatásomat így az alábbiakban ismertetem:

- Településrendezési eszközeik módosítása során a térségi övezetek kiterjedését a 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti az ott meghatározott államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatása alapján szükséges lehatárolni.
- Előzetesen tájékoztatom, hogy a települést az OTyT tv. és az MTrT szerint a következő országos és térségi övezetek érint(het)ik:
 - Országos ökológiai hálózat - magterület övezete,
 - Országos ökológiai hálózat - ökológiai folyosó övezete,
 - Országos ökológiai hálózat - pufferterület övezete,
 - Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete,
 - Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete,
 - Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület,
 - Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület,
 - Országos vízminőség-védelmi terület övezete,
 - Rendszeresen belvízjárta terület övezete,

Ennek megfelelően a szakmai véleményezésre készítendő dokumentáció kötelező alátámasztó szakági munkarésében, a magasabb rendű tervekkel való összhang igazolásakor, a felsorolt övezetekre kérem, legyenek figyelemmel.

- Tájékoztatom, hogy az Országgyűlés 2018. decemberi ülésének napirendi pontját, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló törvényjavaslatát elfogadta [2018. évi CXXXIX tv. továbbiakban: MoTrT].

A törvény 2019. március 15-én hatályba lépett.

A település településrendezési tervének készítését érintően fontos körülménynek tekintendő.

Bár a törvény hatályba lépett, az előzetes tájékoztatási szakasz már a településrendezési eljárás megindításának tekinthető, mely főépítészük telefonos tájékoztatása szerint 2018-ban megtörtént. Ezért az MoTrT 90. § (1) bekezdése alkalmazható, miszerint a törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult településrendezési eljárásokban kell alkalmazni.

90. § (1) E törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult 3. § (1) és (2) bekezdése szerinti eljárásokban kell alkalmazni.

Ezt figyelembe véve, településrendezési terv készítése vonatkozásában tájékoztatóm alapjául a 2019. március 15. előtt hatályban lévő területi tervek szolgálnak.

- A 2019-es év kiemelt területrendezési feladata a 13/2010. (IX. 17.) önkormányzati rendelettel elfogadott Hajdú-Bihar Megyei Területrendezési Terv (továbbiakban: MTrT) módosítása, aktualizálása.

Az MTrT-k célja és feladata, hogy közvetítsék és koordinálják az országos területi érdekeket, az országos fejlesztési elképzelések területi aspektusait a településrendezési eszközök számára, kiegészítve azt a megyei, térségi elhatározásokkal.

Tájékoztatom, hogy elkészült az MTrT módosítás javaslatátéti anyaga, mely 2019. július 24-től véleményezhető az online egyeztető felületen (www.oeny.e-epites.hu).

A dokumentum megtekinthető a megyei önkormányzat honlapján is (www.hbmo.hu ; Kezdőlap -> Területrendezés -> Megyei Területrendezési Terv módosítása 2019.).

Ezt figyelembevéve javaslom, hogy a településrendezési terv készítése során több alkalommal kerüljön sor, akár személyes szakmai egyeztetésre.

II. Hajdú-Bihar Megyei Területrendezési Tervnek való megfelelés [R. 38.§ (4) b)]

- Településrendezési eszközök készítése során a térségi övezetek kiterjedését a 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete szerint, az ott meghatározott államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatása alapján szükséges lehatárolni. Az eljárás lefolytatásáról a dokumentáció tájékoztatót tartalmaz, az övezeti lehatárolás az adatszolgáltatásnak megfelelően valósult meg.
- A véleményezési dokumentáció – Megalapozó vizsgálatok – 1.3. a területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata című munkarész (dok. 26 - 39. oldal) megfelelően tartalmazza a magasabb rendű területrendezési tervek
 - 2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Tervről
 - 13/2010. (IX. 17.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Hajdú-Bihar Megyei Területrendezési terv
 és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térképet és leírást.¹

- ## III. Tájékoztatom, hogy Tépe község, mint közvetlen szomszédos település szintén új településfejlesztési és településrendezési eszközöket készít, így javaslom felvenni a kapcsolatot a település főépítészével, Filippinyi Gáborral (30/415-2612).
- A közös együttműködés elősegíti a hosszútávú fejlesztési, rendezési elképzelések szinergiáját.

Kérem Polgármester Urat, hogy településrendezési eszközök elfogadását követően a jóváhagyott, hitelesített dokumentációt elektronikus adathordozón, részemre küldje meg.²

¹ Hivatkozás: 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 3. melléklet 12. pont - 1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása

² Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43.§ (2)

Amennyiben a dokumentumok készítése személyes egyeztetést igényelne, kollégáimmal állunk rendelkezésükre.

Debrecen, 2019. július 24.

Tisztelettel:



Gonda-Magyar Andrea
Gonda-Magyar Andrea
megyei főépítész



Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Debreceni Hatósági Iroda

2019-07-18

Tályi

Ügyiratszám: CD/17697-2/2019.

Tárgy: Derecske Város új településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök készítése

Elektronikus levélcím: info@nmhh.hu

Iktatószámuk: DER/1354-7/2019.

Ügyintézőjük: Jenei Imre települési főépítész

Derecske Város Önkormányzatának Polgármestere

DERECSKE

Köztársaság út 87.

4130

Tisztelt Polgármester Úr!

7749/2019

Érkezett	2019. 07. 18.	DER/1354-7/2019
Munka sors	Jenei Imre	2019

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság), mint a tárgy szerinti településrendezési eszközök véleményezésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja az elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

Az elektronikus hírközlési építményt elsősorban közterületen, meglévő elektronikus hírközlési építmények közös eszközhasználatával vagy más fizikai infrastruktúra elemeinek vagy más hálózatüzemeltető meglévő fizikai infrastruktúrájának felhasználásával kell elhelyezni, úgy, hogy a lehető legkisebb mértékben érintsen egyéb nem köztulajdonban lévő ingatlant.

A postai létesítmények vonatkozásában a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök... ..elhelyezésének lehetőségét.”

./.

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: NMHH rendelet) határozza meg.

A településrendezési eszközökre vonatkozó véleményezési dokumentáció tartalmaz hírközlési szakági alátámasztó munkarészt.

Az NMHH rendelet 26. § (1) bekezdésében rendelkezik arról, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az Integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. §-ában, és 9-13. §-ában szabályozott településfejlesztési koncepcióhoz, helyi építési szabályzathoz, valamint településszerkezeti tervhez továbbá a helyi építési szabályzathoz kapcsolódó megalapozó vizsgálatnak a R. 1. melléklet helyzetfeltáró munkarész 1.16.3 pontját érintő, illetve a településszerkezeti tervhez, valamint a helyi építési szabályzathoz kapcsolódó alátámasztó javaslatnak az R. 3. melléklet 35. sor 4.3. pontját érintő minimális tartalmi követelményeit az NMHH rendelet 4. melléklete határozza meg.

A megalapozó vizsgálat elektronikus hírközlési fejezetét a többi szakági munkarésszel összhangban kell elkészíteni, tartalmi részletessége függ a feladat jellegétől, a tervezett terület felhasználástól és szolgáltatási funkcióktól. A fejezetben meg kell jeleníteni a meglévő elektronikus hírközlési építmények elhelyezését a felhasználók számára elérhető, alábbi szolgáltatások vonatkozásában:

- a) helyhez kötött telefonszolgáltatás;
- b) mobil rádiótelefon szolgáltatás;
- c) vezetékes műsorelosztó szolgáltatás - analóg és digitális, valamint internet szolgáltatásra alkalmas megoldással -;
- d) internet szolgáltatás;
- e) műsorszórás.

Az elektronikus hírközlési fejezetben rögzíteni kell, hogy a területet érintően van-e előkészületben kormányzati célú, illetve jelentős elhelyezési igénnyel bíró külön célú elektronikus hírközlési hálózatfejlesztés, melyek esetében ezek elhelyezési kérdéseit is érinteni kell. A fejezetnek biztosítani kell a szolgáltatásnyújtás szabadságát, a szolgáltatások szabad áramlását, be kell mutatnia a fogyasztói érdekek hatékony védelme területén a szabad szolgáltató- és szolgáltatásválasztás, az esélyegyenlőség, az egyetemes szolgáltatáshoz való hozzáférés biztosítását, az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, új technológiák elterjedési lehetőségét, a fejezetben össze kell vetni és értékelni kell az előzetesen beszerzett adatokat.

Az elektronikus hírközlési fejezet elkészítése során az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatók számára lehetőséget kell biztosítani, hogy az adott településre vagy településrészeire tervezett beruházásaikról információt adjanak. Az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatók megkeresését hitelt érdemlően igazolni kell. A megkeresés során tájékoztatni kell az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatókat:

- a) az elektronikus hírközlési tervezési feladat címéről, típusáról, tervezési területéről,
- b) a tervezési feladat tartalmáról,
- c) az NMHH rendelet 4. melléklet 1. pontjában foglalt szempontok teljesítéséhez rendelkezésre álló és az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatók által adható információkról.

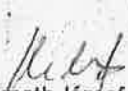
Elektronikus hírközlési fejezetet csak az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet I. fejezet 1. rész 7. pontjában meghatározott jogosultsággal (betűjele: TH) rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet.

A helyi építésügyi szabályozások az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének szabályai tekintetében az NMHH rendelettel ellentétes vagy az NMHH rendelethez képest többletkövetelményeket támaztató rendelkezéseket nem tartalmazhatnak.

A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” megvalósítása - szélessávú internet elérés biztosítása - melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.

A Hatóság az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni, ezért kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére megküldeni, iktatószámunk válaszával egyidejűleg történő feltüntetésével és a hírközlési szakági munkarészek csatolásával bármilyen formában (elektronikus adathordozón vagy papír alapon).

D e b r e c e n, 2019. július 16.


Németh József
hatósági irodavezető u.

2019-07-12

Tályi

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat
Polgármesterétől
4121 Szentpéterszeg Kossuth 45 sz.
☎ 54/416-910, ☎/Fax: 54/416-913
E-mail: szentpeterszeghivatal@korosmenti.hu

Szp/1770-2/2019.

Tárgy: Településrendezési terv
véleményezése

7651/2019

Derecske Város Önkormányzata
Bakó István polgármester úr

4130 Derecske
Köztársaság u. 87.

Szentpéterszeg Községi Önkormányzat Hivatali tábla az 51/87.	
2019. 07. 12.	2019/1354-1/
<i>Jana</i>	2019
<i>Anna</i>	

Tisztelt Polgármester Úr!

Derecske város településrendezési tervével kapcsolatosan Szentpéterszeg Község Önkormányzata képviselőiben nem kívánok észrevételt tenni.

Az abban foglaltak nincsenek negatív hatással a településeink közötti infrastrukturális kapcsolatokra, egyéb környezeti hatásai Szentpéterszeg vonatkozásában nincsenek.

Szentpéterszeg, 2019. július 8.

Tisztelettel:

Olafos Mihály
Olafos Mihály
polgármester



2019-08-05

Hajdúszovát Községi Önkormányzat Polgármesterétől

4212 Hajdúszovát Hősök tere 1.

Telefon: 52/559-211, 559-212

Fax: 52/559-209

E-mail: hszovatpolghiv@mail.com

2019/2019 *Teljes*

4130 Derecske, Köztársaság út 87.	
Dátum: 2019-08-05	Szám: DER/1554-2/2019
Készítette: Jenei Sándor	Ellenőrzte:

Iktatószám: HSZ/2429-2/2019

Ügyintéző: Sűveges Szabina Réka

Tárgy: Válaszlevél Derecske város településrendezési terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása - 2/2005. (III.) Korm. rendelet 8.§, (3) bekezdése szerinti megkeresésre

Derecske Város Önkormányzat

Polgármesteri Hivatala

Településfejlesztési és Beruházási Osztály

4130 Derecske

Köztársaság út 87.

Tisztelt Címzett!

Hivatkozva a DER-1354-7/2019 számú ügyiratára tájékoztatom, hogy a Hajdúszovát község Önkormányzata a Derecske város településrendezési terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása vonatkozásában változtatás nélkül támogatja, az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.

Hajdúszovát, 2019. augusztus 01.

Tisztelettel:

Váradi Jenő
Váradi Jenő
polgármester



8520/2019

DERECSCKE POLGÁRMESTERI HIVATAL 4130 Derecske, Köztársaság út 87.		
Arany: 2019-08-09	Szám: DER/1354-7/2019	
Aranykapó sorrendje:	Érték:	Előzetes:
	Jenei Imre	



T 60

Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság
4025 Debrecen, Halván u. 8-10.
4001 Debrecen, Pf.: 37.
Tel.: (52) 410-677
Fax: (52) 316-662
E-mail: titkarsag@tivizig.hu

Vízvédelmi és
Vízgyűjtő-gazdálkodási Osztály
Tel.: (52) 410-677/19080
E-mail: loszos@tivizig.hu



Címzett: **Derecske Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala**

**Bakó István úr
polgármester**

**Derecske
Köztársaság út 87.
4130**

Tárgy: **Derecske város településren-
dezési tervének véleményezési szaka-
sza**

Inv.sz.: **DER/1354-7/2019**

Előadó: **Jenei Imre települési főépí-
tész**

Mell: **1 db**

Cgyiratszám: **K001322-0005/2019**

Előadó: **Katona Zsuzsa, Hallay Orsolya,
Lossosné Hajdú Katalin**

E-mail:

Tisztelt Polgármester Úr!

Derecske Önkormányzata a jelenleg beérkezett DER/1354-7/2019. ügyiratszámú megke-
resésben tájékoztatásunkat kéri a véleményezési szakaszban lévő dokumentációval kap-
csolatban.

Előzmény:

A benyújtott településszerkezeti terv és leírás, valamint helyi építési szabályzat és szabá-
lyozási tervben szereplő módosításokra vonatkozóan már korábban, a K000565-
0015/2018. iktatószámokon adtuk meg adatszolgáltatásunkat.

**A szakvéleményben foglaltakat továbbra is fenntartjuk, melyet a következő észre-
vételekkel egészítettünk ki a dokumentációval kapcsolatban:**

A **vízvédelem** című fejezetbe lehetőség szerint javasoljuk betenni a már korábban is meg-
adott szakvéleményünk alapján a települést érintő vízvédelemmel kapcsolatos adatszol-
galtatásunkat.

Vízrendezési és üntözési szempontok:

Érintett belvízrendszerek és öblözetek:

Derecske közigazgatási területe a 47. sz. Kálló-Alsónyírvízi belvízrendszeren belül a 47.a
Kálló, 47.b Alsónyírvíz belvízöblözetben, a 48. sz. Keleti-főcsatorna menti belvízrend-
szeren belül a 48.b Kösely belvízöblözetben, és az 54. sz. Hamvas-Sárréti belvízrendsze-
ren belül 54.c belvízöblözetben helyezkedik el.

Belvz veszélyeztetettség:

A síkvidéki vízjárta területeket az úgynevezett Pálfi féle belvz veszélyeztetettség, illetve belvz gyakorisági eloszlás szerint négy kategóriába soroljuk.

A Pálfi féle belvz-veszélyeztetettség besorolás alapján Derecske közigazgatási területén **belvzvel erősen (IV.kat.)** veszélyeztetett területek elszórtan helyezkednek el. A közigazgatási terület középső térsége **belvzvel közepesen (III. kat.)**, keleti és nyugati része **belvzvel mérsékelten (II.kat)**, északi része **belvzvel alig (I.kat.)** veszélyeztetett terület. (1. számú melléklet)

A települések belterületére vonatkozó belvz-veszélyeztetettség besorolás szerint Derecske város közepesen veszélyeztetett terület.

Vízrendezési létesítményekre vonatkozó előírások:

- Újabb területek építési területbe való bevonásakor, telekosztáskor a csapadékvíz elvezetés megoldásáról előre gondoskodni kell.
- Javasoljuk, hogy a belvzvel veszélyeztetett területeket a rendezési tervben tüntessék fel és építési területté ne nyilvánítsák.
- A mélyfekvésű, vízjárta területekre az építéshatósági eljárások során fokozott figyelmet kell fordítani. (Záportározás, csapadékvíz elvezetés, beépítés korlátozása)
Külterületen ezen területeket a tulajdonos csak saját felelősségére művelheti.
- A vízgazdálkodási létesítmények mellett a parti sávot szabadon kell hagyni, azon belül végleges építmény nem helyezhető el, tilos olyan növényzet ültetése, amely a fenntartási munkát akadályozza, külterületen gyepgazdálkodás, valamint a termőföld művelési ágának megfelelő, a parti sáv rendeltetését és megfelelő használatát, szükség szerinti igénybevételét nem akadályozó, a meder állapotát nem veszélyeztető tevékenység folytatható.
- A vízlétesítmények melletti területet, ingatlan a tulajdonos vagy használó csak úgy hasznosíthatja, művelheti, hogy ezáltal azok állapotát, üzemeltetését ne veszélyeztesse, a víz természetes lefolyását ne akadályozza, a víz minőségét ne károsítsa.
- A tervezési munkálatok alkalmával a csapadékvíz védelmi rendszer elemeit úgy kell méretezni hogy a **mértékadó vízhozamot** kiöntés és károkozás nélkül vezessék le.
- A területhasználó szükség esetén köteles a hasznosítás szempontjából felesleges csapadék elvezetéséről, valamint a többlet vízhozam visszatartásáról gondoskodni.
- A csatornahálózatot úgy kell tervezni, hogy a **mértékadó belvízhozamot** lehetőleg gravitációsan vezesse le. Amennyiben a gravitációs elvezetés nem biztosítható a csatlakozó mellécsatorna torkolatában elzáró műtárgy és szivattyúzási lehetőség kiépítéséről gondoskodni kell.

1. A rendszeresen belvízjárta területekről a **K000565-0013/2018. számú szakvéleményben már korábban adtunk tájékoztatást**, melynek adatait hiányosan tartalmazza a jelenleg benyújtott dokumentáció.

2. A Sárréti-csatornaként szereplő vízfolyás, helyes megnevezése: **Sárréti-főcsatorna**.

3. A településrendezési terv-alátámasztó javaslatának 67. oldalán kezdődő **4.1.3. Felzíni-és csapadékvíz-elvezetés** című részében a Derecskei-főcsatorna, az Ürmös-ér, vala-

mint a Dárabos I. csatorna kezelőjeként tévesen szerepel a Berettyó Vizgazdálkodási Társulat. A BVGT megszűnését követően a fent sorolt csatornák a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság (TIVIZIG) vagyonezelésébe kerültek.

4. A Kösely-főcsatorna és a Sárréti-főcsatorna kezelőjeként helytelenül a Tiszántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (TIKÖVIZIG) megnevezés szerepel több helyen is, mely jelenleg a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság (TIVIZIG) nevet viseli.

A DER/1354-7/2019. ügyiratszámom megküldött véleményezési dokumentáció kapcsán javasoljuk észrevételeink figyelembevételével a javítások elvégzését.

Debrecen, 2019. augusztus 08.

Üdvözlettel:


Lossos László
osztályvezető





HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

é Ügyiratszám: HB/01-AF/00157-4/2019.
Ügyintéző: Jambrik Imre
Telefon: (52) 238-192

Tárgy: Derecske város új településrendezési
eszközök elkészítése
Teljes eljárás – véleményezési szakasz

Hiv. szám: 661-56/2017
Ügyintéző: főépítész: Jenei Imre

BAKÓ ISTVÁN
polgármester
POLGÁRMESTERI HIVATAL

DERECSKE
Közfarsaság u. 87.
4130

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi településszerkezeti terv és leírás, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv(továbbiakban: településrendezési eszközök) készítésével kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti írásos véleményemet – a Rendelet 38. §-nak megfelelő, teljes eljárás véleményezési szakaszának keretében - az alábbiakban adom meg.

A megküldött dokumentáció:

- a) megnevezése: „Derecske Város Településrendezési Terv
-Megalapozó vizsgálatok
-Településszerkezeti terv,
-Helyi építési Szabályzat, szabályozási terv
-alátámasztó javaslat”
- b) keltezése: 2019. május
- c) lőrszáma: -
- d) felelős tervezője: CIVISTERV Várostervező és Építész Iroda– Zsemberi István vezető településtervező

I. TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA

2019. március 15 – től figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési terv a 2018. évi CXXXIX. törvénnyel jóváhagyott területi törvény részeként az Országos Területrendezési Terv (OTRT), valamint a Hajdú-Bihar Megye Területrendezési terve (HB MTRT). A dokumentáció a területi törvénnyel való összhang igazolását - a 91. § szerinti átmeneti előírásoknak megfelelően - még nem tartalmazza. A végső szakmai vélemény kéri dokumentációhoz ennek elkészítése szükséges.

A területi törvény 90. § (1) értelmében az átmeneti előírásokon túl még nem kell alkalmazni a törvény többi előírását.

Az összhang igazolás tehát a településrendezési eszközök készítésének kezdő időpontjában még érvényes 2003. évi XXVI. törvény szerint jogszerű!

Másik lehetőség, hogy megvárják a jelenleg folyamatban lévő megyei TRT területi törvénnyel összhangot teremtő módosításának jóváhagyását és ennek alapján véglegesítik a településrendezési eszközök tartalmát.

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

4026 Debrecen, Derabosutca 9-11. Telefon: (36 52) 238-192 E-mail: allami.foepitesz@hajdu.gov.hu

A fentiek szerinti véglegesített alátámasztó munkarész képezi a végső szakmai véleményezés alapját és a területrendezési tervekkel való összhang megítélését.

Az előzetes tájékoztatási szakaszban beérkezett véleményeket a megküldött dokumentáció nem tartalmazza. Kérem, hogy a végső szakmai véleménykéreítéshez csatolják - többek között - a megyei főépítész előzetes tájékoztatást adó és véleményét ismertető levelét is.

Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 40. § (1)

II. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOK

A város 2014 – 2020 közötti integrált településfejlesztési stratégiája (ITS) 2015 - ben készült el. Ezt a stratégiát a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 30 § (7) b. előírásának megfelelően véleményeztem.

Ebben felhívom a figyelmet arra, hogy a Korm. rendelet 14 § (4) bekezdés előírása alapján a települési stratégia, koncepció megalapozó vizsgálata nem használható fel a településrendezési eszközök kidolgozásához, mivel azt nem jogosultsággal rendelkező településtervező és szakági településtervező készítette. Ennek megfelelően most teljeskörűen elkészültek a jogosult településtervező, szakági településtervezők által készített megalapozó vizsgálati munkarészek.

Ehhez kapcsolódva a Korm. rendelet azt is előírja, hogy a megalapozó vizsgálat tartalmát az önkormányzati főépítész írásban határozza [3/A§ (2)]. Ez az írásos feljegyzés azonban hiányzik, kérem pótolni. ←

III. ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATOK, környezeti értékelés

A dokumentáció címe helytelen, településrendezési terv helyett a településrendezési eszközök meghatározás a helyes.

A Korm. rendelet 3/C § - a értelmében az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, valamint az elhagyott tartalmi elemek indokolása a készülő megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi.

E munkarész csatolását kérem, ennek hiányában az elkészített alátámasztó munkarészek szűkségessége nem ítéltető meg egyértelműen. ←

Hiányzik

- a környezeti hatások és feltételek fejezet kidolgozása. A környezeti értékelés tartalmában ezt nem helyettesítheti, hiszen két eltérő szakmai tartalmú és célú fejezetről van szó. Ennek az alátámasztó munkarésznek a környezeti értékelésbe történő integrálása nem egyeztetendő össze a 2/ 2005 (I.11.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet tartalmi követelményeivel, ill. a Korm. rendelet erre nem ad felhatalmazást.
- Hiányzik a hatályos településrendezési tervvel való összhang bemutatása fejezet. Az ettől való eltekintés indoka a már jelzett, tartalmat meghatározó főépítész feljegyzés része kell legyen.
- A környezeti értékelés fejezetből hiányzik a tematika véleményezése során beérkezett, a környezet védelméért felelős szervek véleményének ismertetése, azok figyelembevételének módja és a véglegesített tematika megállapításáról szóló önkormányzati döntés. A környezeti értékelés tartalma e nélkül nem ítéltető meg teljeskörűen. A már említett környezeti hatások és feltételek szerinti tartalom környezeti értékelésbe történő integrálása nem indokolt. E helyett a környezetvédelmi célok, a jelenlegi környezeti helyzet tervvel releváns elemeinek, környezeti jellemzőknek az ismertetése lenne indokolt, amelyet a terv jelentősebben befolyásol. A terv szerinti területfelhasználás változások elemzésén túl más, a hatósági eljárásoknak keretét szabó követelmények nem kerültek -pl. az Étv. 7. § szerinti fenntartható településrendezés előírásainak vizsgálata keretében - értékelésre.

**IV. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓJÁVAL
KAPCSOLATOS VÉLEMÉNYEM**

1. SZABÁLYOZÁSI TERV

- a) A Jelmagyarázat szerinti kül és belterületi szabályozási vonal jele azonos. Megkülönböztetésük nem indokolt
- b) Gazdasági területen belül védőerdő nem jelölhető ki hiszen az önálló területfelhasználásnak minősül. A telek kötelező zöldfelületként szabályozható. Ez a jelölés nem csak gazdasági, hanem különleges területen is megjelenik.
- c) Az ipari- gazdasági területek egy építési övezetbe soroltak. A nagytelkes kialakult ipari területek sajátos építési övezeti mutatói azonosak az apró szalagtelkes, volt zártkerti területből kialakításra szánt területeké. Külön szabályozás hiányában a tervezett ipari-gazdasági területek átépülését így a szabályozás nem tudja kellően elősegíteni.
- d) Nem ellenőrizhető teljeskörűen, - sem a kinyomtatott tervlapon, sem a CD adathordozón teljes nagyítás során - hogy a külterületi telkek közterületi megközelítése minden esetben biztosított e. A jelmagyarázat sem segíti elő a megítélést. Javasolta külterületi utak ellenőrzése, hogy azok közlekedési területbe sorolnak e.
- e) Néhány esetben egyes területek övezetbe sorolásának feltüntetése, jelölése elmaradt ellenőrzését kérem. Pl.: Kerek rét feletti üzemi terület körüli, vélhetően védő erdő övezete, erdőterületek a Hajdúbogos irányú út északi részéhez kapcsolódva, Földes irányú út menti egyes mezőgazdasági területek, a Forráskert alatti telkek stb.
- f) A műemlék egyházi épületek és telkeinek közparkba sorolása nem megfelelő, az OTÉK 27. § - a nem teszi lehetővé.

1. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT, SZABÁLYOZÁSI TERV

- a) Nem tartom indokoltnak és jogszerűnek a főépület és melléképület fogalmának bevezetését. Az OTÉK tartalmazza a főépítmény és melléképítmény fogalmakat, ezek következetes használata jogszerű. A szabályozás rendszere erre és nem új, azok tartalmától eltérő szabályozási tartalommal bíró fogalmakra kell épüdjön.
- b) Kérem következetesen használni a HÉSZ egészén az építési övezet és övezet fogalmát attól függően, hogy beépítésre szán vagy beépítésre nem szánt terület szabályozásáról van szó. Ezt az ellentmondást nem tartom helyesnek fogalom meghatározással feloldani. Eleve ellentmondás van a 3. § szerinti beépítésre szánt ill. nem szánt területek azon utolsó mondatánál, hogy az építési övezeti vagy övezeti besorolást a szabályozási terv határozza meg. A 3. § külön-külön rögzíti a beépítésre szánt és nem szánt területeket, azok keveredése eleve nem lehetséges.
- c) A 4. § (3) követelményeinél az elmozdítás helyett a pontosítás kifejezés a helyes.
- d) Az 5. § (2) esetén a házagosan jelzőt a beépítési mód megnevezéséből kérem elhagyni, mivel az OTÉK ilyen nem enged meg. Ugyanítt az épületek zárt sorának megszaktításának feltételeiről az OTÉK 34. § (3) előírásával összhangban rendelkezni kell. Szintén meghatározandók azok az (2) bekezdés f) pontja szerinti általános előírások, mely a zártorsútlás biztosításához szükségesek.
- e) A 7. § (1) szerinti, közterületbe nyúló építmények szabályit rögzíteni csak akkor lehet, ha a vonatkozó OTÉK előírásához képest szigorúbb előírásokat vezetnek be. Jelen formájában nem indokolt és nem is egyértelmű a szabályozás, mivel nem az OTÉK 35. § (9) és (10) bekezdése szerinti előírásokkal nem azonos fogalmú tartalmat rögzít.
- f) A 8.§ szerinti külön előírások nem tartalmazhatnak kártérítés kizárására, talajmechanikai szakvélemény készítésére vonatkozó szabályokat. Ezekre az ÉTV. III. Az OTÉK nem ad felhatalmazást az önkormányzat képviselőtestületének. Helyettük építés feltételeit lehet és kell rögzíteni
- g) A 10. § (5) szerinti oldalkert méretek szabályozását az átépülések építési övezet telkeinek kialakult állapotához is igazodóan pontosítani javaslom. Jelenlegi szabályozás ugyanis 7, 5 homlokzatmagasság mellett 4,0 m oldalkertet tesz lehetővé. 7, 51 m homlokzatmagasság esetén az oldalkert értéke már min 6,0 m. Azt is figyelembe kell venni, hogy az oldalkert 7, 5 m eddigi építménymagasság esetén azzal megegyező érték volt. A jelen szabályozás ezért nem vesz figyelembe a korábbi szabályozások folytonosságát biztosító szabályozási elvet.
- h) A 10. § (6) bekezdés d) pontja hálsőkert nélküli épület elhelyezést biztosít valamennyi zártorsú építési övezetben. Pontosítása szükséges.
- i) A 11. § előírásait javasolt ábrákkal kiegészíteni. A rendezési terv helyett HÉSZ és szabályozási terv a helyes kifejezés.

- j) A 15. § (4) bekezdés szerinti ökológiai hálózat magterülete nem önálló övezet. Ezért a magterülettel érintett övezetek előírásaival együtt értelmezendő előírásként kell megfogalmazni az itt elhelyezhető építmények körét.
- k) A helyi védelem kötelező szabályozási elem akkor is, ha az más jogszabály által elrendelt.
- l) AVII. fejezet szerinti jogintézmények a mellékletek szerinti számozással nem egyeznek meg. A mellékletekben a jogintézmények megállapításának, a végrehajtását elősegítő településrendezési céljai hiányoznak.
- m) A X. fejezetben a különleges építési övezetek jelölésénél több esetben eltérnek a 4. sz. melléklet táblázatában rögzítettekhez képest. A táblázat és az az alatti felsorolás sem teljes, több építési övezet felsorolása hiányzik. A 46 § (3) bekezdéshez nem tartozik táblázat.
- n) A fennfent beépítésre szánt területbe sorolása téves.
- o) Az 58. § (3) szerinti magassági korlátozás nincs előírása helyett a technológiai építmények, épületrészek magasságának mértékét rögzíteni kell.
- p) Az 59. § (2) szerinti, a természetvédelmi hatóság hozzájárulásához kötött előírás nem jogszerű, arra a vonatkozó 312/2012. Korm. rendelet nem ad lehetőséget. A (3) bekezdés szerinti tömbösített épületelhelyezés előírása településképi rendeletbe való.
- q) A 60. § szerinti 2000 m² legkisebb területű birtokközpont OTÉK követelményétől eltérő megengedett követelményének megállapítása csak OTÉK 111. § szerinti eljárás eredményeként jogszerű. Erre vonatkozó vizsgálatot, indokolást a dokumentáció nem tartalmaz.
- r) A 62. § d) pont előírása településképi rendeletben szabályozható. Az f) pont csapadékvízre vonatkozó követelményei nem építési előírások, azok a hatósági engedélyezési eljárásokban nem számon kérhetők. A szabályozási elv építési vonatkozásainak rögzítése szükséges.
- s) Hiányoznak szabályozásból a külterületi közlekedési területek védőtávolságán belül korlátozó előírások, továbbá a katasztrófavédelmi osztályba sorolás alapján meghatározott elégséges védelmi szint követelményei

Össességében az alátámasztó munkarészben rögzített szabályozási koncepció elveinek következetes alkalmazása segítheti elő a HÉSZ szakmai tartalmi és az alkalmazandó jogszabályi környezetnek való megfeleltetését, ezért a véglegesítés során a jelzett hiányosságok kiküszöböléséhez a szabályozási elvek következetes alkalmazását kérem. Külön is felhívom a figyelmet a kormányhivatal törvényességi ellenőrzés keretében korábban adott szakmai segítségnyújtásában foglaltakra, azokban rögzített elvek, elvárások következetes alkalmazására.

2. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

- a) A településszerkezeti terven a Korm. rendelet tartalmi követelményei közül nem azonosítható be, ill. nem jelölt, lehatárolt a
- már kialakult beépített és nem beépített területek
 - a település központja
 - különleges intézkedést igénylő területek
 - művi értékvédelmi, örökségvédelmi elemek,
 - veszélyeztetett, ill. veszélyeztető tényezőjű területek
 - védelemre vagy korlátozásra javasolt területek.

Ezek szükségessége jogszabályi kötelezettség és csak a főépítész írásos feljegyzése szerinti tartalommal egyszerűsíthetők ezek a követelmények teljesítése.

- b) A terv jelmagyarázata nem tartalmazza a nyomvonalas külterületi közlekedési területek védőterületének jelét.

V. PARTNERSÉGI TERV, PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS

Amennyiben még nem küldték meg, abban az esetben a Rendelet 29. §-a alapján elkészült partnerségi tervet is szükséges csatolni a záró szakmai véleménykérdő dokumentációhoz. Továbbá a Rendelet 39. § (2) alapján kérem az egyeztetések eredményét – az arról hozott képviselőtestületi döntést – a végső szakmai véleményezési szakaszban megküldeni szíveskedjen.

Tisztelt Polgármester Úr!

Amennyiben a véleményezés során eltérő vélemények érkeznek be - a Rendelet 39. § (1) bekezdés alapján - a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel. A véleményezési szakasz a Rendelet 39. § (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével lezárul.

Az eljárás végső szakmai véleményezési szakaszában (R. 40. §) záró szakmai vélemény, a 40. § (3) értelmében csak akkor adható, ha valamennyi dokumentáció hiánytalanul megküldésre kerül.

Ezek az alábbiak:

- környezeti vizsgálat szükségességének jogszabály szerinti lefolytatása, illetve annak eredménye,
- MTrT összhang igazolása,
- 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott eljárás lefolytatása,
- az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, az elhagyott tartalmi elemek indoklása,
- a teljes körű - jóváhagyandó munkarészek, alátámasztó munkarészek -, papír alapú dokumentáció és annak másolati példánya elektronikus adathordozón,
- az el nem fogadott vélemények és az el nem fogadás indokai,
- polgármesteri egyeztetés (amennyiben szükségessé vált) és a vélemények kiértékelése.
- a teljes eljárás előzetes tájékoztatói és véleményezési szakaszában
 - beérkezett véleményeknek,
 - a vélemények szakaszonkénti kiértékelésének, továbbá
 - a kiértékelés alapján - beleértve a partnerségi egyeztetés szerintieket is - elfogadásukról vagy el nem fogadásukról szóló képviselő-testület által hozott döntés megküldése.

Kérem, hogy a továbbiakban a településrendezési eljárások során annak minden szakaszában a dokumentációt és a hozzá tartozó iratokat (pl. főépítési kiértékelés, beérkezett vélemények, képviselőtestületi határozat, jegyzőkönyvek stb) teljeskörűen és megegyező tartalommal papír és digitális formátumban (CD) megküldeni szíveskedjen.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzatáról szóló 153/2019. (VI.21.) HBMKH Kormány megbízotti utasítás alapján a Kormány megbízotti Kabinet állami főépítésze jogosult.

Debrecen, 2019. augusztus 9.

Tisztelettel:




Jambrik Imre
állami főépítész

Kapják:
1. Címzett
2. Irattár.

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERÉTŐL**

2
..... sz. napirendi pont

Előkészítette: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Dr. Majoros Gabriella aljegyző

Papp Tibor településüzemeltetési ügyintéző

Határozathozatal: egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2019. augusztus 15-i rendkívüli nyílt ülésre

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

2019. augusztus 15-i rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: A „GENERÁLÉP-5” Kft. beruházásában megvalósult közterületi parkolóhelyek önkormányzat részére történő átadása

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a „GENERÁLÉP-5” Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4130 Derecske, Piac u. 3., rövidített neve: „GENERÁLÉP-5” Kft.) az előterjesztés 1. számú mellékletét képező beadványt terjesztette Derecske Város Önkormányzata felé.

A Derecske, Kinizsi u. 2. szám alatti ingatlanon a „GENERÁLÉP-5” Kft. beruházásában megvalósuló társasház építési engedélyének kiadása érdekében a településrendezési terv módosítására volt szükség. A településrendezési terv módosítását a Képviselő-testület a 139/2016. (V. 26.) KT számú határozatában fogadta el. A határozatban feltételként szerepelt, hogy a beruházó a társasházi épület használatba vételéig a nem lakás (egyéb) rendeltetési egységek összterületének minden megkezdett 50 m² nettó épület-szintterülete után 1 db szilárd burkolatú személygépjármű parkolót kell kialakítania az ingatlan előtt, közterületen. A Képviselő-testület döntésének megfelelően, az egyéb rendeltetési egységek összterületének figyelembe vétele alapján összesen 9 db gépjármű várakozóhely (parkolóhely) kialakítása valósult meg a beruházó „GENERÁLÉP-5” Kft. részéről.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 32. §-a alapján az úthálózat közutakból és a közforgalom elől el nem zárt magánutakból áll. A helyi közutak a települési vagy területi önkormányzatok tulajdonában vannak.

A közterületi parkolók a helyi közút részét képezik. A Kkt. vagy más jogszabály magánszemély vagy gazdálkodó szervezet által a helyi közút területén végzett beruházások tulajdonba adásával kapcsolatban rendelkezést nem tartalmaznak.

A helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet melléklete a helyi közutak kezelésének szakmai szabályait írja elő. A rendelet melléklete rendelkezik arról, hogy a helyi közút tulajdonosa és kezelője a települési önkormányzat.

A rendelet melléklete szerint a közút kezelője köteles gondoskodni arról, hogy a közút a biztonságos közlekedésre alkalmas, közvetlen környezete pedig esztétikus és kulturált legyen. A közút kezelőjének feladatához tartozik a közút, az úttartozék tisztántartása, amelyhez hozzátartozik a hulladék eltávolítása, a téli időszakban a hó eltakarítása, síktalanítása. Tekintettel arra, hogy a várakozóhely az út tartozékát képezi, ezért a közútkezelői feladatok a várakozóhelyekre is kiterjednek.

Az OTÉK 42. § (12) bekezdése a következők szerint rendelkezik:

„A települési önkormányzatnak - az építményekhez biztosított gépjármű elhelyezésén túlmenően - biztosítania kell a település idegenforgalmi és központi szerepéből származó forgalom ellátását szolgáló személygépjármű és autóbusz parkolóhelyeket, az igényeknek megfelelően, egyedi méretezés szerint.”

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személygépjárművek részére szolgáló parkolók közterületen történő elhelyezésének rendjéről szóló 6/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Helyi rendelet) 8. § (1) bekezdése az alábbi rendelkezést tartalmazza:

„(1) Új parkoló létesítésénél, ha az közterületen épül, az építési költség a beruházót terheli azzal, hogy a létesítmény az önkormányzat tulajdonába kerül a használatbavételi engedély kiadásától kezdődően. A beruházás értéke ellenében a használatbavételtől számított 5 évig használati elsőbbséget szerez külön díjfizetés nélkül a beruházó, használó.”

Megjegyzem továbbá, hogy a 9 db parkoló építési engedélyezési eljárása során, Derecske Város Önkormányzata az 5395-2/2018/DPH. ügyiratszámom adott ki közútkezelői hozzájárulást.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala a HB-03/ÚO/00467-22/2019. ügyiratszámú határozatával engedélyezte a Derecske, Kinizsi utca 2-6. szám előtti közterületen létesült parkolósáv forgalomba helyezését.

A 9 db parkolóhely értéke mindösszesen nettó 2.250.000 Ft + 607.500 Ft ÁFA, összesen bruttó: 2.857.500 Ft. Az ÁFA törvény értelmében a parkolók térítésmentes tulajdonba adása esetén az átadó részéről kell a NAV felé az általános forgalmi adót megfizetni.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a 2019. május 30-án megtartott ülésén a „GENERÁLÉP-5” Kft. 1. számú mellékletben foglalt kérelmével kapcsolatban, a 107/2019. (V. 30.) KT számú határozatával az alábbi döntést hozta meg:

A „GENERÁLÉP-5” Kft. beruházásában – a derecskei 1512 helyrajzi szám alatt felvett, „kivett közút” megjelölésű, Kinizsi utca elnevezésű ingatlanon - megvalósult 9 db parkolóhelyet *térítésmentesen tulajdonba és kezelésbe át kívánja venni* az alábbi feltételek mellett:

- a) A „GENERÁLÉP-5” Kft. a kialakított parkolóokra a forgalomba-helyezési engedély véglegessé válásától számított 36 hónap jóállást vállaljon, továbbá az egyes nyomvonal jellegű építményszerkezetek kötelező alkalmassági idejéről szóló 12/1988. (XII. 27.) ÉVM-IPM-KM-MÉM-KVM együttes rendelet előírásának megfelelő alkalmassági időt vállalja.
- b) A parkolók tulajdonba és kezelésbe adásával kapcsolatban felmerülő valamennyi költséget a „GENERÁLÉP-5” Kft. vállalja.

A Képviselő-testület döntését követően a „GENERÁLÉP-5” Kft. ügyvezetőjét írásban tájékoztattuk a fenti döntésről, ezt követően pedig a parkolóhelyek önkormányzat tulajdonába és kezelésébe történő átadására vonatkozóan megállapodás tervezetét küldtünk meg a beruházó részére. (A megállapodás tervezet a jelenlegi I. határozati javaslat mellékletét képezi.)

A „GENERÁLEP-5” Kft. a Képviselő-testület döntésének megismerését követően az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt beadványt terjesztette be 2019. június 24-én az önkormányzathoz.

Ezt követően a fenti beadványban foglaltakat a Kft. ügyvezetője a 2019. július 17-én megküldött – az előterjesztés 3. számú mellékletét képező – levelével kiegészítette, amelyben tájékoztatást nyújt arról, hogy a parkolók jelenlegi értékét és az elszámolható értékesökkenést figyelembe véve a parkolók önkormányzati tulajdonba adására várhatóan 10 év múlva kerülhet sor.

A Kft. ügyvezetője beadványában kéri a Képviselő-testületet a parkolóhelyek átadásával kapcsolatos képviselő-testületi határozat felülvizsgálatára, figyelemmel arra, hogy a Kft. nyilatkozata értelmében a parkolóhelyeket egyenlőre kezelésbe kívánja adni az önkormányzatnak. A parkolóhelyeket a beruházás értékcsökkenésének leírását követően kívánják az önkormányzat tulajdonába átadni.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiek ismeretében a Képviselő-testületnek az alábbiakról szükséges határoznia:

- a) A Képviselő-testület amennyiben a Helyi rendelet 8. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a parkolóhelyeket nemcsak kezelésébe, hanem továbbra is tulajdonába kívánja venni, úgy a Képviselő-testületnek arról szükséges döntést hoznia, hogy a „GENERÁLEP-5” Kft. 2019. június 24-én és 2019. július 17-én benyújtott beadványában foglaltakat nem támogatja, a 107/2019. (V. 30.) KT számú határozatát nem kívánja módosítani, és a megépült parkolóhelyeket továbbra is tulajdonba és kezelésbe kívánja venni.

A Képviselő-testület amennyiben ezen döntési javaslatot támogatja, úgy az alábbiakban ismertetett I. határozati javaslat elfogadásáról szükséges döntenie.

Határozati javaslat I.

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a „GENERÁLEP-5” Kft. (székhelye: 4130 Derecske, Piac u. 3.) 2019. június 24-én és 2019. július 17-én benyújtott beadványában foglaltakat **nem támogatja**, és a „GENERÁLEP-5” Kft. beruházásában a derecskei 1512 helyrajzi szám alatt felvett, „kivett közút” megjelölésű, Kinizsi utca elnevezésű ingatlanon megvalósult 9 db parkolóhely térítésmentes tulajdonba és kezelésbe történő átvételével kapcsolatban meghozott 107/2019. V.30.) KT számú határozatát nem kívánja módosítani.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodást a „GENERÁLEP-5” Kft.-vel megkösse.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a „GENERÁLEP-5” Kft. ügyvezetőjét írásban tájékoztassa.

Felelős: Bakó István polgármester

Határidő: tájékoztatásra: 2019. augusztus 31.

megállapodás megkötésére: 2019. szeptember 15.

I. számú határozati javaslatához

MEGÁLLAPODÁS

a Derecske, Kinizsi utca 2-6. szám előtti közterületen létesült parkolósáv tulajdonba és kezelésbe adásáról

amely létrejött egyrészről a

„GENERÁLÉP-5” Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4130 Derecske, Piac u. 3., cégjegyzékszám: 09-09-010484, adószám: 13236784-2-09, képviseli: Serestyén Tamás ügyvezető), mint átadó (a továbbiakban: **Átadó**),

másrészről

Derecske Város Önkormányzata (székhely: 4130 Derecske, Köztársaság út 87., törzskönyvi azonosító szám: 728427; adószám: 15728427-2-09, képviseli: Bakó István Zoltán Polgármester), mint átvevő (a továbbiakban: **Átvevő**),

(a továbbiakban együttesen, mint **Felek**, külön-külön: **Fél**) között alulírott napon és helyen az alábbiak szerint:

1. Felek előzményként rögzítik, hogy a Derecske, Kinizsi u. 2. szám alatti ingatlanon a „GENERÁLÉP-5” Kft. (Átadó) beruházásában megvalósuló társasház építési engedélyének kiadása érdekében a településrendezési terv módosítására volt szükség. A településrendezési terv módosítását Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 139/2016. (V. 26.) KT számú határozatával fogadta el. A határozatban feltételként szerepelt, hogy a beruházó a társasházi épület használatba vételéig a nem lakás (egyéb) rendeltetési egységek összterületének minden megkezdett 50 m² nettó épület-szintterülete után 1 db szilárd burkolatú személygépjármű parkolót kell kialakítania az ingatlan előtt, közterületen.

A Képviselő-testület döntésének megfelelően, az egyéb rendeltetési egységek összterületének figyelembe vétele alapján összesen 9 db gépjármű várakozóhely (a továbbiakban: parkolóhelyek) kialakítása valósult meg a beruházó „GENERÁLÉP-5” Kft. (Átadó) kivitelezésében.

Átadó a 2019. április 01. napján kelt beadványában kezdeményezte a kialakított parkolóhelyek önkormányzati tulajdonba és kezelésbe vételét.

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 107/2019. (V. 30.) KT számú, valamint a/2019. (.....) KT számú határozatával döntött arról, hogy a „GENERÁLÉP-5” Kft. (Átadó) beruházásában – a derecskei 1512 helyrajzi szám alatt felvett, „kivett közút” megjelölésű, Kinizsi utca elnevezésű ingatlanon - megvalósult 9 db parkolóhelyet térítésmentesen tulajdonba és kezelésbe át kívánja venni.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala a HB-03/ÚO/00467-22/2019. ügyiratszámú határozatával engedélyezte a Derecske, Kinizsi utca 2-6. szám előtti közterületen létesült parkolósáv forgalomba helyezését.

Jelen megállapodásnak a célja az, hogy a parkolóhelyek tulajdonba és kezelésbe adásával kapcsolatos feltételeket rögzítse.

2. Átadó kinyilatkozza, hogy a beruházásában – a derecskei 1512 helyrajzi szám alatt felvett, „kivett közút” megjelölésű, Kinizsi utca elnevezésű ingatlanon, a Kinizsi utca 2-6. szám előtti közterületen - megvalósult 9 db parkolóhelyet térítésmentesen tulajdonba és kezelésbe át kívánja adni Átvevőnek.

Átvevő pedig kinyilatkozza Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének 107/2019. (V. 30.) KT számú, valamint a :...../2019. (.....) KT számú határozata alapján - a derecskei 1512 helyrajzi szám alatt felvett, „kivett közút” megjelölésű, Kinizsi utca elnevezésű ingatlanon, a Kinizsi utca 2-6. szám előtti közterületen -, hogy az Átadó által megvalósított 9 db parkolóhelyet térítésmentesen tulajdonába és kezelésébe kívánja venni Átadótól.

3. Felek rögzítik, hogy a Derecske, Kinizsi utca 2-6. szám előtti közterületen megvalósult 9 db parkolóhely értéke mindösszesen 2.250.000 Ft,- + ÁFA, azaz kettőmillió-kettőszázötvenezer forint plusz általános forgalmi adó. Felek rögzítik, hogy a 9 db parkolóhely vonatkozásában felmerülő adófizetési kötelezettség az Átadót terheli az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII törvény 14. § (1) bekezdése és a 138. §-a alapján.

4. Felek rögzítik, hogy a megvalósult 9 db parkolóhely tulajdonba és kezelésbe adásával kapcsolatban felmerülő valamennyi költséget az Átadó vállal.

5. Felek rögzítik, hogy Átadó a kialakított parkolóhelyekre a forgalomba-helyezési engedély véglegessé válásától számított 36 hónap jótállást vállal, továbbá az egyes nyomvonal jellegű építményszerkezetek kötelező alkalmassági idejéről szóló 12/1988. (XII. 27.) ÉVM-IPM-KM-MÉM-KVM együttes rendelet előírásának megfelelő alkalmassági időt vállal.

6. Átvevő vállalja, hogy a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet mellékletében szereplő, a helyi közutak kezelésének szakmai szabályait tartalmazó rendelkezéseket betartja a helyi közút tulajdonosaként és kezelőjeként. Átvevő többek között köteles gondoskodni arról, hogy a közút (parkolóhely) a biztonságos közlekedésre alkalmas, közvetlen környezete pedig esztétikus és kulturált legyen. A közút kezelőjének feladatához tartozik a közút, az úttartozék tisztántartása, amelyhez hozzátartozik a hulladék eltávolítása, a téli időszakban a hó eltakarítása, siktalanítása. Tekintettel arra, hogy a parkolóhely az út tartozékát képezi, ezért a közútkezelői feladatok a várakozóhelyekre is kiterjednek.

7. Felek a parkolóhelyek átadás-átvétele megvalósítása érdekében egymással kölcsönösen együttműködnek.

8. Jelen megállapodás a teljes körű aláírás napján lép hatályba és kizárólag írásban, a Felek képviseletére jogosultjai által módosítható.

9. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben magyar jog szabályai, elsősorban a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

10. Felek kijelentik, hogy szerződéskötési képességük korlátozás alá nem esik.

11. Felek kijelentik, hogy a jelen megállapodásban foglaltakat az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben foglaltak szerinti üzleti titoknak minősítik és kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen megállapodás alapján tudomásukra jutott adatokat határozatlan ideig megőrzik, harmadik személy részére nem, kizárólag jogszabályi kötelezettség esetén adják át.

12. Átadó és Átvevő kijelentik, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősülnek. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy bármely, az átláthatóságukat érintő adatuk megváltozását egymás felé haladéktalanul bejelentik.

13. A Felek a jelen megállapodás megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitákat megkísérlik békés, tárgyalásos úton rendezni. A Felek bírósághoz fordulhatnak, amennyiben a közöttük fennálló vitát a vitás kérdésre vonatkozó értesítés kézbesítését követő 30 (harminc) napon belül nem tudják rendezni. A Felek kijelentik, hogy a megállapodás megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitáik rendezése érdekében mediátori közreműködést nem vesznek igénybe.

14.A Megállapodásból eredő vagy azzal kapcsolatban felmerülő valamennyi jogvita esetén a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező magyar bíróság jár el.

Felek a jelen megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, kölcsönös elolvasást, értelmezést és megmagyarázást követően, a képviseletükre jogosult személyek útján 4 (négy) egymással mindenben megegyező eredeti példányban jóváhagyólag írják alá és rendelkezéseit magukra nézve kötelezőnek fogadják el. Feleket a szerződés 2-2 (két-két) eredeti példánya illeti meg.

Derecske, 2019.

„GENERÁLÉP-5” Kft.

Serestyén Tamás
ügyvezető
Atadó

Derecske Város Önkormányzata

Bakó István Zoltán
Polgármester
Atvevő

Jogi ellenjegyzés:

Derecske, 2019.

.....
Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Pénzügyi ellenjegyzés:

Derecske, 2019.

.....
Dr. Kiss-Homoki Mónika
pénzügyi és adóügyi osztályvezető

- b) A Képviselő-testület amennyiben a parkolóhelyeket egyelőre csak kezelésbe kívánja venni, a parkolóhelyek tulajdonjogának a beruházás értékcsökkenésének leírását követően történő átadásához hozzájárulását adja, úgy ebben az esetben elsőként a Helyi rendelet 8. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést szükséges módosítani. A módosítás a parkolóhelyek (létesítmény) tulajdonba adása időpontjának meghatározására kell, hogy irányuljon. Továbbá a Képviselő-testületnek a tulajdonba és kezelésbe történő átadás-átvételtől szóló korábbi 107/2019. (V. 30.) KT számú határozatát kell módosítani.

A Képviselő-testület amennyiben az előzőekben ismertetett döntési javaslatot kívánja támogatni, úgy a Helyi rendelet fentiekben ismertetett 8. § (1) bekezdésének módosítására az alábbiakban teszünk javaslatot:

„(1) Új parkoló létesítésénél, ha az közterületen épül, az építési költség a beruházót terheli. A megépített parkoló/k tulajdonjogának az önkormányzat javára történő térítésmentes átadásáról és kezelésbe adásáról az önkormányzat és a beruházó külön megállapodásban rendelkeznek. A beruházás értéke ellenében a parkolók használatbavételétől számított 5 évig a beruházó, külön díjfizetés nélkül használati elsőbbséget szerez.”

A Helyi rendelet módosítása az előterjesztésben lentebb tekinthető meg.

A 107/2019. (V. 30.) KT számú határozat módosítását a II. határozati javaslat elfogadásával teheti meg a Képviselő-testület. A II. határozati javaslat mellékletét képező megállapodás tervezetben a megépült parkolók önkormányzat kezelésébe történő átadásáról tartalmaznak rendelkezéseket, míg a térítésmentes tulajdonba adását a felek feltételhez kötnék, mégpedig parkolók tulajdonba adására a beruházás értékcsökkenésének leírását követő 30 napon belül kerülne sör.

A Helyi rendelet módosítását az alábbiakban terjesszük a Képviselő-testület elé:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § (1) bekezdése szerint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről helyi önkormányzati rendelet esetén a Képviselő-testületet tájékoztatni kell. A Jat. előírásainak megfelelően a Helyi rendelet módosításával kapcsolatban az előzetes hatásvizsgálat megtörtént, amelyet a következők szerint mutatok be.

Előzetes hatásvizsgálat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

A rendelet-tervezet címe:

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személygépjárművek részére szolgáló parkolók közterületen történő elhelyezésének rendjéről szóló 6/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról rendelkező/2019. (VIII. 15.) önkormányzati rendelet.

Társadalmi-gazdasági hatása:

A rendelet módosítása társadalmi-gazdasági hatást nem eredményez.

Költségvetési hatása: önkormányzatot érintő költségvetési hatással nem kell számolni.

Környezeti, egészségi következményei: nincsenek.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nincs.

Egyéb hatása: nincs.

A rendelet megalkotásának szükségessége: a rendelet értelmében a parkolóhelyek (létesítmény) az önkormányzat tulajdonába kell, hogy kerüljenek a használatbavételi engedély kiadásától kezdődően. E korlátozó rendelkezés fennmaradása esetén nincs lehetőség arra, hogy az önkormányzat a későbbiekben vegye tulajdonba a parkolóhelyeket.

A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: a módosító rendelet megalkotásának elmaradása esetén a Képviselő-testületnek a parkolóhelyeket tulajdonba szükséges vennie a használatba vételt követően.

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

- személyi: rendelkezésre állnak, többlet személyi feltételt nem igényel.
- szervezeti: rendelkezésre állnak, szervezeti átalakítást, módosítás nem igényel.
- tárgyi: rendelkezésre állnak, további tárgyi feltétel biztosítását nem igényel.
- pénzügyi: rendelkezésre állnak, további pénzügyi előirányzatot nem igényel.

A Jat. 18. §-ában foglaltak alapján a jogszabály indokolását az alábbiakban ismertetem:

INDOKOLÁS

1. §

A rendelet 8. § (1) bekezdése módosításra kerül, mely során új parkoló létesítések a parkolók az önkormányzat és a beruházó között kötendő megállapodásban foglalt feltételek alapján kerül az önkormányzat tulajdonába és nem a használatbavételi engedély kiadásától. Az új szabályozás az érintettek számára rugalmasabb megoldást biztosít a létesítmény tulajdonba adásával kapcsolatban.

2. §

A rendelet hatályba lépésének időpontját tartalmazza, valamint rendelkezik a hatályon kívül helyezésének időpontjáról.

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../2019. (VIII. 15.) önkormányzati rendelete

a személygépjárművek részére szolgáló parkolók közterületen történő elhelyezésének
rendjéről szóló
6/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A személygépjárművek részére szolgáló parkolók közterületen történő elhelyezésének rendjéről szóló 6/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8. § (1) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„(1) Új parkoló létesítésénél, ha az közterületen épül, az építési költség a beruházót terheli. A megépített parkoló/k tulajdonjogának az önkormányzat javára történő térítésmentes átadásáról és kezelésbe adásáról az önkormányzat és a beruházó külön megállapodásban rendelkezik. A beruházás értéke ellenében a parkolók használatbavételétől számított 5 évig a beruházó, külön díjfizetés nélkül használati elsőbbséget szerez.”

2. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően, helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.
- (3) Ez a rendelet a kihirdetését követő 2. napon hatályát veszti.

D e r e c s k e, 2019. augusztus 15.

Bakó István
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2019. augusztus 15. óra perc

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

A 107/2019. (V. 30.) KT számú határozat módosításával kapcsolatban az alábbi II. határozati javaslat elfogadását terjesszük a Képviselő-testület elé:

Határozati javaslat II.

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a „GENERÁLÉP-5” Kft. (székhelye: 4130 Derecske, Piac u. 3.) 2019. június 24-én és 2019. július 17-én benyújtott beadványában foglaltakat **támogatja**, és 107/2019. (V. 30.) KT számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a „GENERÁLÉP-5” Kft. (székhelye: 4130 Derecske, Piac u. 3.) beruházásában – a derecskei 1512 helyrajzi szám alatt felvett, „kivett közút” megjelölésű, Kinizsi utca elnevezésű ingatlanon - megvalósult 9 db parkolóhelyet – az alábbi feltételek mellett – *a felek közötti megállapodás megkötésével egyidejűleg kezelésbe át kívánja venni, míg a parkolóhelyek tulajdonjogát a beruházás értékcsökkenésének leírását követően kívánja térítésmentesen önkormányzati tulajdonba átvenni:*

- a) A „GENERÁLÉP-5” Kft. a kialakított parkolókra a forgalomba-helyezési engedély véglegessé válásától számított 36 hónap jótállást vállaljon, továbbá az egyes nyomvonal jellegű építményszerkezetek kötelező alkalmassági idejéről szóló 12/1988. (XII. 27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendelet előírásának megfelelő alkalmassági időt vállalja.
- b) A parkolók tulajdonba és kezelésbe adásával kapcsolatban felmerülő valamennyi költséget a „GENERÁLÉP-5” Kft. vállalja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodást a „GENERÁLÉP-5” Kft.-vel megkösse.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a „GENERÁLÉP-5” Kft. ügyvezetőjét írásban tájékoztassa.

Felelős: Bakó István polgármester

Határidő: tájékoztatásra: 2019. augusztus 31.

megállapodás megkötésére: 2019. szeptember 15.

II. számú határozati javaslatához

MEGÁLLAPODÁS

a Derecske, Kinizsi utca 2-6. szám előtti közterületen létesült parkolósáv tulajdonba és kezelésbe adásáról

amely létrejött egyrészről a

„**GENERÁLÉP-5**” Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4130 Derecske, Piac u. 3., cégjegyzékszám: 09-09-010484, adószám: 13236784-2-09, képviseli: Serestyén Tamás ügyvezető), mint átadó (a továbbiakban: **Átadó**),

másrészről

Derecske Város Önkormányzata (székhely: 4130 Derecske, Köztársaság út 87., törzskönyvi azonosító szám: 728427; adószám: 15728427-2-09, képviseli: Bakó István Zoltán Polgármester), mint átvevő (a továbbiakban: **Átvevő**),

(a továbbiakban együttesen, mint **Felek**, külön-külön: **Fél**) között alulírott napon és helyen az alábbiak szerint:

1. Felek előzményként rögzítik, hogy a Derecske, Kinizsi u. 2. szám alatti ingatlanon a „**GENERÁLÉP-5**” Kft. (Átadó) beruházásában megvalósuló társasház építési engedélyének kiadása érdekében a településrendezési terv módosítására volt szükség. A településrendezési terv módosítását Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 139/2016. (V. 26.) KT számú határozatával fogadta el. A határozatban feltételként szerepelt, hogy a beruházó a társasházi épület használatba vételéig a nem lakás (egyéb) rendeltetési egységek összterületének minden megkezdett 50 m² nettó épület-szintterülete után 1 db szilárd burkolatú személygépjármű parkolót kell kialakítania az ingatlan előtt, közterületen.

A Képviselő-testület döntésének megfelelően, az egyéb rendeltetési egységek összterületének figyelembe vétele alapján összesen 9 db gépjármű várakozóhely (a továbbiakban: parkolóhelyek) kialakítása valósult meg a beruházó „**GENERÁLÉP-5**” Kft. (Átadó) kivitelezésében.

Átadó a 2019. április 1-jén, majd ezt követően a 2019. június 24-én és 2019. július 17-én kelt beadványaiban meghatározott módon kezdeményezte a kialakított parkolóhelyek önkormányzati tulajdonba és kezelésbe vételét.

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a/2019. (.....) KT számú határozatával döntött arról, hogy a „**GENERÁLÉP-5**” Kft. (Átadó) beruházásában – a derecskei 1512 helyrajzi szám alatt felvett, „kivett közút” megjelölésű, Kinizsi utca elnevezésű ingatlanon - megvalósult 9 db parkolóhelyet a felek közötti megállapodás megkötésével egyidejűleg kezelésbe át kívánja venni, míg a parkolóhelyek tulajdonjogát a beruházás értékcsökkenésének leírását követően kívánja térítésmentesen önkormányzati tulajdonba venni.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala a HB-03/ÚO/00467-22/2019. ügyiratszámú határozatával engedélyezte a Derecske, Kinizsi utca 2-6. szám előtti közterületen létesült parkolósáv forgalomba helyezését.

Jelen megállapodásnak a célja az, hogy a parkolóhelyek tulajdonba és kezelésbe adásával kapcsolatos feltételeket rögzítse.

2. Átadó kinyilatkozza, hogy a beruházásában – a derecskei 1512 helyrajzi szám alatt felvett, „kivett közút” megjelölésű, Kinizsi utca elnevezésű ingatlanon, a Kinizsi utca 2-6. szám előtti közterületen - megvalósult 9 db parkolóhelyet a jelen megállapodás mindkét fél általi aláírásával egyidejűleg kezelésbe kívánja adni Átvevőnek. Átadó kinyilatkozza továbbá, hogy a 9 db parkolóhelyet

tértésmentesen tulajdonba kívánja adni az Átvevőnek a beruházás értékcsökkenésének leírását követő 30 napon belül.

Átvevő pedig kinyilatkozza Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének/2019. (.....) KT számú határozata alapján, hogy - a derecskei 1512 helyrajzi szám alatt felvett, „kivett közút” megjelölésű, Kinizsi utca elnevezésű ingatlanon, a Kinizsi utca 2-6. szám előtti közterületen - az Átadó által megvalósított 9 db parkolóhelyet a jelen megállapodás mindkét fél általi aláírásával egyidejűleg az Átadótól kezelésbe át kívánja venni, továbbá a 9 db parkolóhelyet térítésmentesen tulajdonába kívánja venni Átadótól a beruházás értékcsökkenésének leírását követő 30 napon belül.

3. Felek rögzítik, hogy a Derecske, Kinizsi utca 2-6. szám előtti közterületen megvalósult 9 db parkolóhely értéke mindösszesen 2.250.000 Ft,- + ÁFA azaz kettőmillió-kettőszázötvenezer forint plusz általános forgalmi adó. A Felek rögzítik, hogy a 9 db parkolóhely átadásával kapcsolatban az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII törvény mindenkor hatályos rendelkezéseit figyelembe veszik, betartják.

4. Felek rögzítik, hogy a megvalósult 9 db parkolóhely tulajdonba és kezelésbe adásával kapcsolatban felmerülő valamennyi költséget az Átadó vállal.

5. Felek rögzítik, hogy Átadó a kialakított parkolóhelyekre a forgalomba-helyezési engedély véglegessé válásától számított 36 hónap jótállást vállal, továbbá az egyes nyomvonal jellegű építményszerkezetek kötelező alkalmassági idejéről szóló 12/1988. (XII. 27.) ÉVM-IPM-KM-MEM-KVM együttes rendelet előírásának megfelelő alkalmassági időt vállal.

6. Átvevő vállalja, hogy a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet mellékletében szereplő, a helyi közutak kezelésének szakmai szabályait tartalmazó rendelkezéseket betartja a helyi közút tulajdonosaként és kezelőjeként. Átvevő többek között köteles gondoskodni arról, hogy a közút (parkolóhely) a biztonságos közlekedésre alkalmas, közvetlen környezete pedig esztétikus és kulturált legyen. A közút kezelőjének feladatához tartozik a közút, az úttartozék tisztántartása, amelyhez hozzátartozik a hulladék eltávolítása, a téli időszakban a hó eltakarítása, síktalanítása. Tekintettel arra, hogy a parkolóhely az út tartozékát képezi, ezért a közútkezelői feladatok a várakozóhelyekre is kiterjednek.

7. Felek a parkolóhelyek átadás-átvétele megvalósítása érdekében egymással kölcsönösen együttműködnek.

8. Jelen megállapodás a teljes körű aláírás napján lép hatályba és kizárólag írásban, a Felek képviselőitől jogszerűen módosítható.

9. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben magyar jog szabályai, elsősorban a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

10. Felek kijelentik, hogy szerződéskötési képességük korlátozás alá nem esik.

11. Felek kijelentik, hogy a jelen megállapodásban foglaltakat az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben foglaltak szerinti üzleti titoknak minősítik és kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen megállapodás alapján tudomásukra jutott adatokat határozatlan ideig megőrzik, harmadik személy részére nem, kizárólag jogszabályi kötelezettség esetén adják át.

12. Átadó és Átvevő kijelentik, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősülnek. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy bármely, az átláthatóságukat érintő adatuk megváltozását egymás felé haladéktalanul bejelentik.

13. A Felek a jelen megállapodás megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitáikat megkísérlik békés, tárgyalásos úton rendezni. A Felek bírósághoz fordulhatnak, amennyiben a közöttük fennálló vitát a vitás kérdésre vonatkozó értesítés kézbesítését követő 30

(harminc) napon belül nem tudják rendezni. A Felek kijelentik, hogy a megállapodás megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitáik rendezése érdekében mediátori közreműködést nem vesznek igénybe.

14.A Megállapodásból eredő vagy azzal kapcsolatban felmerülő valamennyi jogvita esetén a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező magyar bíróság jár el.

Felek a jelen megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, kölcsönös elolvasást, értelmezést és megmagyarázást követően, a képviselőikre jogosult személyek útján 4 (négy) egymással mindenben megegyező eredeti példányban jóváhagyólag írják alá és rendelkezéseit magukra nézve kötelezőnek fogadják el. Feleket a szerződés 2-2 (két-két) eredeti példánya illeti meg.

Derecske, 2019.

„GENERALÉP-5” Kft.

Serestyén Tamás
ügyvezető
Átadó

Derecske Város Önkormányzata

Bakó István Zoltán
Polgármester
Átvevő

Jogi ellenjegyzés:

Derecske, 2019.

.....
Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Pénzügyi ellenjegyzés:

Derecske, 2019.

.....
Dr. Kiss-Homoki Mónika
pénzügyi és adóügyi osztályvezető

Derecske, 2019. augusztus 12.

Tisztelettel:



1. számú melléklet

2019. 04. 03.

Gmail - közútkezelői nyilatkozat



Tibor Papp
Előirány: 5395/2018
Tibor Papp <derecskephmu5@gmail.com>
71075

közútkezelői nyilatkozat

1 üzenet

Tamás Serestyén <tamasserestyen@gmail.com>
Címzett: Papp Tibor <papp.tibor@derecske.hu>

2019. április 1. 9:45

Kedves Tibor!

Telefonos beszélgetésünkre hivatkozva kérem segítségét a parkoló közútkezelői nyilatkozat kiadásában. A használatbavételi engedélyezési eljárást indítanám el, melyhez szükségem van a nyilatkozatra és ha jól tudom szerepeltetni kell, hogy az Önkormányzat tulajdonába és fenntartásába kerül. Segítségét előre is köszönöm.

Üdvözlettel:
Serestyén Tamás
Generálép-5 Kft.
4130 Derecske Piac utca 3.
06304887342

Mentes a vírusoktól. www.avast.com

3175/2019
2019. 04. 03.
Derecske 2785-1/2019
Papp Tibor

8 melléklet

- 2019_03_műleírás utterv módosulás.pdf
199K
- U3 ÚTÉPÍTÉSI KERESZTSZELVÉNYEK .pdf
178K
- U2 PARKOLÓÉPÍTÉS HQSZ SZELVÉNY .pdf
189K
- U1_1 ÚJ BURKOLATOK ÉPÍTÉSÉNEK H.pdf
406K
- U1_2 BURKOLATÉPÍTÉS HELYSZÍNRAJ.pdf
406K
- U4_1 MINTA KERESZTSZELVÉNYEK _ .pdf
185K
- U4_2 MINTA KERESZTSZELVÉNYEK _ .pdf
187K
- UF1 FORGALOMTECHNIKA HELYSZÍNRAJ.pdf
387K

**Derecske Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala
Dr Varsányiné Antal Erzsébet
jegyző asszony részére**

A Generálép-5 KFT megkapta a Derecske Kinizsi u 2.sz alatt létesült 9.db parkolóhely átadására vonatkozó képviselőtestületi határozatot.
A határozat felülvizsgálatát és kijavítását kérjük az alábbiak miatt:
Telefonon történt beszélgetésünk és egyeztetésünk során megállapodás született arra vonatkozóan, hogy a parkolókat csak **kezelésbe adjuk** az Önkormányzat részére és a tulajdonjogot csak később adja át a Generálép-5 KFT . (A későbbi tulajdonba adás oka az ÁFA fizetés nagysága az ingyenes átadásnál. A későbbi átadásnál csökken a nettó érték az évenként elszámolandó értékcsökkenéssel.)

Tisztelettel : Serestyén Tamás
ügyvezető
Generálép-5 KFT

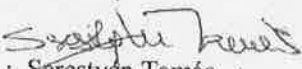
**Derecske Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala
Dr Varsányiné Antal Erzsébet
jegyző asszony részére**

A Generálép-5 KFT a Derecske Kinizsi u 2.sz alatt létesült 9.db parkolóhely átadására vonatkozó képviselőtestületi határozatra 2019.06.24-én tett előterjesztésünket az alábbiakkal egészítjük ki.

- A parkolók átadásánál figyelembé véve a jelenlegi értéket és az elszámolható értékcsökkenést a tulajdonba adásra várhatóan 10 év múlva kerülhet sor.

A képviselő testületi előterjesztésnél kérjük a fentiekben foglalt kiegészítésünk figyelembevételét.

Derecske, 2019.07.17.


Tisztelettel: Seresten Tamás
ügyvezető
Generálép-5 KFT

GENERÁLÉP-5 KFT.
4130 Derecske, Piac u. 3
(1.) Adószám: 13236784-2-08
Cégjegyzékszám: 09-09-010484
Számlasz.: 11738118-20016337