

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

4130 Derecske, Köztársaság út 87.

**Szám: DER/211-1/2020.**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 2020. január 23-án (csütörtökön) 14.30 órától a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében megtartott **rendkívüli nyílt** ülésén.

**TARTALOM**

**1/2020. (I. 23.) PTB számú határozat**

**Napirendi pontok elfogadása**

**2/2020. (I. 23.) PTB számú határozat**

**Megállapodás a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatallal építésügyi igazgatási feladatok ellátásához szükséges vagyron használatáról és a humánerőforrás biztosításáról**

**3/2020. (I. 23.) PTB számú határozat**

**A Zöld Város Derecskén - Magtár épületének felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban közbenső döntés meghozatala az értékelési sorrend megállapításáról**

**Készült:** 1 db eredeti példányban

**Kapják:** Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – TFÍK rendszerbe történő feltöltéssel

Derecskei Polgármesteri Hivatal (4130 Derecske, Köztársaság út 87.)

Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár – Elektronikus úton értesítve

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 2020. január 23-án (csütörtökön) 14.30 órától a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében megtartott **rendkívüli nyílt** ülésén.

**Jelen vannak:**

Makleit Zsolt bizottsági elnök  
Kiss Csaba bizottsági elnök  
Porkoláb Gyula bizottsági elnök  
Csécsi István bizottsági tag

**Meghívottak és jelen vannak:**

Bordán Szabolcs polgármester  
Ács-Dósa Mónika alpolgármester  
Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző  
Békésiné Kiss Gabriella képviselő

**Makleit Zsolt elnök:** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 4 bizottsági tag van jelen, a bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv vezetésével Pásztor Katalint bízta meg. Felkéri Kiss Csaba bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére. A kiadott napirendi pontokhoz képest módosítást nem javasol.

*Szavazásra teszi fel a napirendi pontok megtárgyalásának elfogadását.*

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi pontok megtárgyalását.*

### 1/2020. (I. 23.) PTB számú határozat

**1./ Megállapodás a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatallal építésügyi igazgatási feladatok ellátásához szükséges vagyon használatáról és a humánerőforrás biztosításáról**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**2./ A Zöld Város Derecskén - Magtár épületének felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban közbenső döntés meghozatala az értékelési sorrend megállapításáról**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

---

**1./Megállapodás a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatallal építésügyi igazgatási feladatok ellátásához szükséges vagyon használatáról és a humánerőforrás biztosításáról**

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** elmondja, hogy tavaly év végén erről már beszéltek, most konkrétumok vannak az előterjesztésben. Azzal, hogy egyetértenek-e vagy sem, nem az ő hatáskörük, mert kormányrendelet szabályozza a későbbi együttműködést. Felkéri Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyzőt, hogy mondjon néhány szót az előterjesztésről.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** a korábbi években többször felvetődött az az információ, hogy az építésügyi hatóságot el akarják vonni a jegyzői hatáskörből, a polgármesteri hivaltól. Az elmúlt év végén felgyorsultak az események, szembesültek azzal december hónapban, hogy konkrétan meg is jelent az a törvény, ami kimondja, hogy március 1-től a jegyzői hatáskörből, a kormányhivatalhoz telepíti a jogszabály. Ez konkrétum, ezzel nem tehetnek semmit. December 30-án került kihirdetésre az a saláta kormányrendelet, amely sok kormányrendeletet módosított, többek között az építésügyi hatósági kormányrendeletet is. Ennek kapcsán gondolták, hogy a január közeledtével a kormányhivatal is jelez feljüket, hogy hogyan tovább. Elmúlt héten csütörtökön, a kormányhivatal 4 munkatársa érkezett ki hozzájuk. Egyeztetést folytattak, a törvényben és a

kormányrendeletben megjelenik, hogy a polgármester és a kormány megbízott az, akinek a megállapodást meg kell kötnie, vagy az általuk felhatalmazott személyek jogosultak erre. A személyi feltételek, ingatlan vagyon, ingóság tekintetében a jogszabály kimondja, hogy november 1-i állapotot kell figyelembe venni. A foglalkoztatottak tekintetében az építésügyi hatósági törvény kimondja, hogy a köztisztviselők kerülnek át a kormányhivatal állományába. Adatszolgáltatást adni kellett nyáron és az elmúlt évben is. Az előterjesztésben egy olyan szót használt, hogy közvetve és közvetlenül hány fő érint az építésügyi feladatokban. Két hatósági ügyintéző van, egy fő pedig közvetve kapcsolódik a feladatellátáshoz.

*Megérkezett Luxeder Endre bizottsági tag, így 5 bizottsági tag van jelen a teremben.*

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** a következő az ingatlan vagyon. Ha visszaemlékeznek, a jogszabály kimondja, hogy a feladat ellátással az ingatlan vagyont biztosítani kell. Kigondolták, hogy mit is írjanak le, ami az építésügyi hatósághoz kapcsolódik. Az előterjesztésében a jelenlegi irodát jelölte meg. Zárt hely kell, hogy legyen, a feladat ellátási jellege miatt. Nagyon fontos, hogy az átadásra kerülő dolgok tekintetében az egyeztetések, átadások folyamatban vannak. A harmadik csoport az ingó vagyon. Van egy kormányrendelet, ami előír egy jó pár ingó eszközt, amit az építésügyi hatósági feladatellátáshoz biztosítani kell. Dőlt betűvel írta, hogy mivel rendelkeznek. Van, amit nem ír elő, de rendelkeznek vele, a gépjárművet is biztosítani kell. A hivatal üzemeltetésében lévő kisbusz, a Suzuki Vitara, ami az önkormányzatnak a nevéen van, ezeket az építésügyi hatóság szokta használni. Ha igény van rá, akkor fel lehetne ajánlani a kisbusz bérbevételi lehetőségét. A polgármesteri hivatal működtetésében van a kisbusz, nyomtató, szkennel, fénymásoló. A Delta Services Kft.-től bérlik az utóbbiakat. A jogszabály megengedi, hogy bérleménybe lépjenek, de az az álláspont a kormányhivatal részéről, hogy nem kívánnak a bérleménybe lépni. A kisbusz bérleményére sem tartanak igényt. A Képviselő-testületnek döntenie kell arról, hogy a Polgármestert felhatalmazza a Képviselő-testület arra, hogy tárgyalásokat folytasson a kormányhivatallal, addig terjedően, amelyeket szerepeltetnek az előterjesztésben. Különböző adatszolgáltatásokat kell tenni, amelyet az irányításával végeznek. A Képviselő-testület részéről lenne egy ilyen felkérés felé. Amikor a megállapodás aláírásra kerül, a szükséges intézkedéseket meg kell tenni, munkáltatói intézkedések, iratok kimutatása, erre kéné fel a Képviselő-testület. Ha az építésügyi feladatellátás a hivatallal elkerül, az érinti az alaptó okiratot és az SZMSZ-t. Át kell tekinteni újra a szervezeti rendszert.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** Jegyző asszonnyal és Polgármester úrral már tárgyaltak, az ingó elemekről és ingatlanról beszéltek, megtekintették a helyszínt is.

**Bordán Szabolcs polgármester:** Jegyző asszony mindent elmondott, vannak találgatások, sok kérdés van, amiről beszélgethetnek, de nem tudják, hogy hogy lesz.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** van-e még valakinek kérdése, vagy hozzászólása? Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel az ismertetett határozati javaslat elfogadását.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

## 2/2020. (I. 23.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésére, a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi CX. törvény 1. §-ára, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. mellékletére, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 62/A. §-ára és a 10. mellékletére – hogy

1. Hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal számára 2020. március 1. napjával átadásra kerülő építésügyi igazgatási feladatok ellátásához szükséges vagyon használatáról és a humánerőforrás biztosításáról szóló Megállapodást Derecske Város Önkormányzata nevében a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatallal kösse meg, a szükséges jognyilatkozatokat tegye meg, valamint – a *Megállapodás a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatallal építésügyi igazgatási feladatok ellátásához szükséges vagyon használatáról és a humánerőforrás biztosításáról* tárgyú előterjesztésben foglaltaknak megfelelő terjedelemben – a Megállapodás megkötését megelőzően tárgyalásokat folytasson.
2. Kérje fel a Jegyzőt, hogy a Megállapodás előkészítéséhez szükséges teljeskörű adatszolgáltatást a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja részére határidőben teljesítse.
3. Kérje fel a Jegyzőt, hogy a Megállapodás aláírását követően a Megállapodásban vállalt kötelezettségek teljesítése érdekében a szükséges vagyoni jogi szerződés/ek előkészítésében történő közreműködésről, továbbá a munkáltatói intézkedések megtételéről gondoskodjon.
4. Kérje fel a Jegyzőt, hogy a Megállapodás aláírását követően a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának, továbbá a Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

## **2./ A Zöld Város Derecskén - Magtár épületének felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban közbenső döntés meghozatala az értékelési sorrend megállapításáról**

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** elnézést, hogy most tudták kiosztani az előterjesztést, tegnap kapta meg a közbeszerzési tanácsadótól a bíráló bizottsági jegyzőkönyv anyagát, ezért tudta most előkészíteni az előterjesztést. A Zöld város projektben lévő szolgáltató ház és egyéb épületeinek a felújítására, építésére vonatkozó építési beruházás lebonyolódott, szerződést tudtak kötni. A magtár épületének felújítására külön közbeszerzést indítottak, erről még a szeptember 5-én megtartott ülésén döntött a Képviselő-testület, miszerint nyílt eljárást indítottak az építési beruházásra vonatkozóan. Azért nyílt, mert az egyéb magas építésekkel becsült értéket össze kellett számítani. Amikor megindították a közbeszerzési eljárást, akkor a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya felé meg kellett küldeni a közbeszerzési dokumentációt, akinek a jóváhagyását követően kiadták a tanúsítványt. Ezt követően november 14-én lett ténylegesen megindítva, az EKR-be feltöltve. November 25-én biztosították a helyszín megtekintését az érdeklődők számára. Az ajánlattételi határidő december 9. volt. Eddig két ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát, a Nepál Bau Kft. és az Egberstone Kft. A magasépítést ő nyerte el. A két ajánlattevő vonatkozásában ki kellett küldeni hiánypótlást, amelynek január 13-a volt a határideje. Ez a döntés nem a közbeszerzés eljárásának lezárásáról szól. A nyílt eljárás lebonyolítása kapcsán van egy olyan speciális szabály, hogy egy értékelési sorrendet állít fel az ajánlatkérő és annak az ajánlatát értékeli tovább, akinek a legkedvezőbb az ajánlata. A bíráló bizottságot létrehozták, ebben van egy jogi szakértelemmel rendelkező, pénzügyi szakértelemmel rendelkező, közbeszerzés tárgyára vonatkozóan szakértelemmel rendelkező. A bíráló bizottsági jegyzőkönyvet csatolták az előterjesztés mellé. Láthatják a tagokat. Megállapítható, hogy az értékelési szempontok alapján a legtöbb pontot az Egberstone Kft. érte el, 10.000 pontot kapott. Erre speciális számítási mód van. A Nepál Bau Kft. pedig 8144,30 pontot ért el. Az értékelési sorrendben az Egbertsone Kft. van előrébb. Arra kell a bizottságnak a javaslatot tennie, hogy az ajánlattevőknek az ajánlatát megfelelőnek nyilvánítja-e. A bíráló bizottság javaslat az, hogy mind a kettőt megfelelőnek nyilvánítják. Egy értékelési sorrendet állítanak fel, az első az Egbertsone Kft., a második a Nepál Bau Kft. A bíráló bizottság javaslata, hogy a Képviselő-testület rendelje el a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlatának értékelését. Egyedül az Egbertsone Kft. ajánlatát fogják értékelné. Az Egbertsone Kft. részére kerüljön hiánypótlási felhívás kiküldésre. Két tekintetben kell hiánypótlástani. Az ajánlattevő az organizációs tervet nem nyújtotta be az ajánlatához. A képviseleti jogosultság igazolását nem tette meg. Látszik, a lényeg. Ha a Képviselő-testület ezt a közbenső döntést meghozza, akkor ezt követően az Egberstone Kft. részére kiküldésre kerül egy hiánypótlási felhívás. Ha benyújtja, akkor teljes lesz az ő anyaga, és elkezdik érdemben értékelné. Amikor meg van ez az értékelés, össze kell ülné értékelné, ezután mehet a KFF felé. Megnézik, és ha kiadják a zárótanúsítványt, akkor tudják a Képviselő-testület elé behozni. Arra számítani kell, hogy ha ez megérkezik, akkor összehívják őket, hogy ne veszítsenek időt, hiszen fel kell újítani. A Nepál Bau Kft.-vel nem is foglalkozott. A becsült érték nettó 34.025.563 forint, a tervezői költségbecslés alapján, az Egbertsone Kft. nettó 39.287.031 forintra tette az ajánlatát. 5 millió forint a különbözet. Ha oda kerül a sor, hogy az

Egbertsone Kft. ajánlata érvényes a KFF kiadja a zárótanúsítványt. Úgy tudják behozni eredményhirdetésre, hogy ezt a különbözetet saját erőből be kell vállalniuk.

**Zsákai Ildikó képviselő:** ennek a műszaki tartalma megegyezik?

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** ennyire tették az ajánlatukat.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** a tartalmat nem látják.

**Zsákai Ildikó képviselő:** hozzáteszi, hogy most közbenső döntést kell hozni.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** ha ezt nem alkalmazzák, akkor mind a kettő tekintetében menne. Ha nem megfelelően teljesít, akkor a magasabb ajánlat lesz a nyerő.

**Porkoláb Gyula bizottsági tag:** a támogatás összege mennyi?

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** kevesebb, ki kell egészíteni, bruttó 20 millió forint körül van.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** a közbeszerzési eljárás indulhat építési tervdokumentáció alapján, kivitelezési terv alapján és úgy is lehet kérni, hogy a műszaki paraméterek megvannak. A vállalkozó tervezést is vállalt? Ez hogy történt?

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** ez nem volt engedélyköteles tevékenység. Műszaki dokumentációt kell a közbeszerzéshez adni. Árazatlan költségvetés biztos, hogy volt, meg valami műszaki leírás, tervek is készültek.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** és a tulajdonos jóváhagyta? A végterméket, az építészeti, gépészeti tervet a tulajdonos üzemeltető vagy a bérlő jóváhagyja.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** elkészítette ezt a műszaki dokumentációt. Lehetőséget biztosítanak arra, hogy megismerhessék a tervet. Azt, hogy ki hagyta jóvá, átvették a tervet, ezzel ugye elfogadták a munkát a tervező részéről.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** abban nem volt villamos terv.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** mi lesz a magtárból kialakítva?

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** vendéglátóhelyként üzemelne.

**Porkoláb Gyula bizottsági tag:** a külső megjelenés marad?

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** az marad.

**Kiss Csaba bizottsági tag:** úgy tudja, hogy a régi ajtó lenne megnyitva.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** műszaki tartalom csökkentés volt.

**Kiss Csaba bizottsági tag:** a belső faszerkezet nem lesz megbontva.

**Porkoláb Gyula bizottsági tag:** koszorút kellett volna tenni a galéria miatt, de akkor vissza kellett volna bontani.

**Csécsi István bizottsági tag:** mekkora az alapterülete?

**Bordán Szabolcs polgármester:** 80 négyzetméter körül.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** mikor kezdődhet el?

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** amikor a közbeszerzési tanácsadó kiírja, utána az érdemi előkészítés két hét. A KFF-nek kell a hozzájárulása, ha betartja a határidőt, akkor azt feltételezi, hogy február végére megkapják a tanúsítványt. Rendkívüli ülésre be tudják hozni, és mehet a szerződéskötés. Görgetni kell, mert 6 hónapot írtak a megvalósítási tanulmányba.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** januárban aláírják a szerződést.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** ha február végén kapnak tanúsítványt, csak utána mehet a szerződéskötés, addig nem hirdethetnek eredményt

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** melyik munkát végezte ezt a cég?

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** a hivatal épületének felújítását és a szolgáltató ház építését.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** elmondja, hogy névszerinti szavazásra lesz szükség. Javasolja hitelesítőknél Porkoláb Gyula és Csécsi István bizottsági tagokat. Aki ezzel egyetért, kéri, hogy jelezze.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** felkéri Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyzőt, hogy vezesse le a névszerinti szavazást.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** felkéri a bizottsági tagokat, hogy nevük elhangzása után tegyék meg „igen”, „nem” vagy tartózkodom szavazataikat.

*Makleit Zsolt bizottsági elnök: „igen”*

*Kiss Csaba bizottsági tag: „igen”*

*Luxeder Endre bizottsági tag: „igen”*

*Porkoláb Gyula bizottsági tag: „igen”*

*Csécsi István bizottsági tag: „igen”*





# HITELESÍTETT NÉVSOR






Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

2020. január 23-i rendkívüli nyílt ülésén

Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyiségében

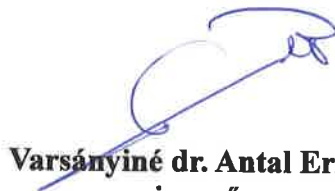
megtartott név szerinti szavazáson.

**Tárgy:** A "Zöld Város Derecskén-Magtár épületének felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban közbenső döntés meghozatala az értékelési sorrend megállapításáról

NÉV	„igen” szavazat	„nem” szavazat	„tartózkodom”	ALÁÍRÁS
Makleit Zsolt bizottság elnöke	×			
Kiss Csaba bizottsági tag	×			
Luxeder Endre bizottsági tag	×			
Porkoláb Gyula bizottsági tag	×			
Csécsi István bizottsági tag	×			
Kiss Gyula bizottsági tag				
Nagy Sándor bizottsági tag				



Makleit Zsolt  
bizottság elnöke



Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

Névsor-hitelesítők:



.....  
bizottsági tag



.....  
bizottsági tag



*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot:*

**3/2020. (I. 23.) PTB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Zöld Város Derecskén-Magtár épületének felújítása” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész 117. §-a alapján, a Kbt. Második Részében foglalt szabályok által nem kötött, önálló eljárási szabályok alapján lefolytatandó, nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő közbeszerzési eljárásban, a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint a közbenső döntéshozatal során – a Bíráló Bizottság javaslatának megfelelően - az alábbiak szerint határozzon:

I. Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi ajánlattevők ajánlatát megfelelőnek nyilvánítsa:

1. Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Nepál - Bau Építőipari Kft.

II. Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ajánlatok értékelési sorrendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság 10 000 pont
2. Nepál - Bau Építőipari Kft. 8144,30 pont

III. Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot tett alábbi ajánlattevő ajánlatának teljes körű bírálatának elvégzését rendelje el:

1. Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság

IV. Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete határozzon úgy, hogy az értékelési sorrendben első helyen álló Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő számára a határozat mellékletében foglalt hiánypótlási felhívás kerüljön kiküldésre a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés



**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, a nyílt ülést 15.22 órakor lezárja.

**K.m.f.**

  
**Makleit Zsolt**  
**bizottsági elnök**



  
**Kiss Csaba**  
**bizottsági tag**









**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI  
BIZOTTSÁG ELNÖKÉTŐL**  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

## MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága rendkívüli nyílt ülését

**2020. január 23-án (szerdán) 14.30 órától**

tartja a

***Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében,***  
amelyre ezúton tisztelettel meghívom

## N A P I R E N D

**1./ Megállapodás a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatallal építésügyi igazgatási feladatok ellátásához szükséges vagyon használatáról és a humánerőforrás biztosításáról**  
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**2./ A Zöld Város Derecskén - Magtár épületének felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban közbenső döntés meghozatala az értékelési sorrend megállapításáról**  
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök  
*/Az előterjesztés később kerül kiadásra/*

*A téma fontosságára való tekintettel megjelenésére feltétlen számítok.*

***D e r e c s k e, 2020. január 21.***

*Tisztelettel:*

  
**Makleit Zsolt sk.  
bizottsági elnök**



**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERÉTŐL**

**1. sz. napirendi pont**

**Előkészítette:** Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

**Döntéshozatal:** minősített többség

**ELŐTERJESZTÉS**

**Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**2020. január 23-i rendkívüli nyílt ülésére**

**Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága**

**2020. január 23-i rendkívüli nyílt ülésére**

**Tárgy:** Megállapodás a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatallal építésügyi igazgatási feladatok ellátásához szükséges vagyon használatáról és a humán erőforrás biztosításáról

***Tisztelt Képviselő-testület!***

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköeiről szóló 1991. évi XX. törvény 43. §-a alapján a jegyző ellátja az elsőfokú építésügyi hatósági feladatokat.

A 2019. december 17. napján megjelent Magyar Közlöny 206. számában került kihirdetésre a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi CX. törvény (a továbbiakban: Törvény).

A hatósági szervezetrendszer egyszerűsítése, az adminisztratív terhek csökkentése, a hatásköri átfedések, ütközések kiküszöbölése érdekében az építésügyi igazgatási feladatok tekintetében a Törvény megalkotásával az Országgyűlés úgy döntött, hogy **2020. március 1-jétől valamennyi építésügyi hatáskör a megyei, fővárosi kormányhivatalok hatáskörébe kerül át.** Ezzel egyidejűleg egyfokúvá válik a hatósági eljárás, és ezekben az ügyekben a rendes jogorvoslat keretében igénybe vehető fellebbezés kizárt lesz. A hatáskör áttelepítésével a kormányhivatal döntésével szemben közvetlenül a bírósághoz lehet majd fordulni.

A Törvény megjelenését követően 2019. december 30-án került kihirdetésre a Magyar Közlöny 220. számában az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról rendelkező 360/2019. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet).

A Korm. rendelet megalkotásával a Kormány **az építésügyi hatósági feladatokat ellátó általános építésügyi hatóságként** az építmények, építési tevékenységek tekintetében **a fővárosi és megyei kormányhivatalt jelöli ki.**

A Törvény 1. §-a rendelkezik arról, hogy a települési önkormányzatok mindazon vagyona és vagyoni értékű joga, amely a jegyző építésügyi igazgatási feladatainak ellátását biztosítja, 2020. március 1. napján az állam ingyenes használatába kerül. A használati jogot a fővárosi és megyei kormányhivatal gyakorolja. Az államigazgatási feladat ellátását biztosító vagyon alatt az átvett államigazgatási feladathoz kapcsolódó valamennyi jogot és kötelezettséget, valamint ingó és ingatlan vagyont is érteni kell. Mindezekre tekintettel az önkormányzat az átadásra kerülő vagyont nem idegenítheti el és nem terhelheti meg 2020. március 1. napjáig. Ha az államigazgatási feladat ellátását biztosító vagyon nem a települési önkormányzat tulajdonában van, a fővárosi, megyei kormányhivatal a használat időtartamára beléphet a bérleti vagy más szerződésbe, az önkormányzat helyébe.

A vagyoni elemek ingyenes használati jogához kapcsolódó feladatokat, valamint az építésügyi igazgatási feladatokat ellátók álláshelyei átadásának részletkérdéseit **a települési önkormányzat polgármestere és a fővárosi, megyei kormányhivatal kormány megbízottja** (a továbbiakban: Felek) **között megkötött megállapodás** (a továbbiakban: megállapodás) **rendezi**.

A Törvény értelmében a megállapodásban a polgármester teljes körű felelősséget vállal az általa tett nyilatkozatok és az átadott, ismertetett adatok, információk, tények, okiratok, dokumentumok valóságtartalmáért, teljességükéért és az érdemi vizsgálatra alkalmas voltáért a megállapodás mellékletét képező teljességi nyilatkozattal.

A Törvény előírja, hogy a Feleknek a megállapodást 2020. január 31. napjáig meg kell kötniük. A határidő elmulasztása az átvételre kerülő államigazgatási feladatok ellátását biztosító vagyona vonatkozó ingyenes használati jog alapítását nem akadályozza. Ebben az esetben a fővárosi és megyei kormányhivatal 2020. február 15. napjáig határozattal létrehozza a megállapodást, vagy határozattal dönt a megállapodásban nem rendezett kérdésekről. A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye, a határozat a közigazgatási perre tekintet nélkül végrehajtható.

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló **86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet) **62/A. §-a, továbbá 10. melléklete tartalmazza az építésügyi igazgatási feladatok átvételére vonatkozó megállapodás-mintát és a feladatátadás részletszabályait.**

A kormány megbízott és a polgármester között létrejövő megállapodás alapjául a települési önkormányzatnak a megállapodás megkötésének időpontjában meglévő vagyoneletere szolgál. A megállapodásban kerülnek rögzítésre az ingatlan és ingó vagyon használatba adásának tárgyi, dologi, pénzügyi feltételei, az átvételre kerülő építésügyi igazgatási feladatot ellátó köztisztviselők és munkavállalók, illetve álláshelyek száma, és a megállapodás aláírását követően az átadásig keletkező jogok és kötelezettségek.

A 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet értelmében a megállapodás-minta egyes pontjainak a megállapodásban történő alkalmazása a kormány megbízott – ingyenes használatba kerülő vagyonelemek, illetve a köztisztviselők, valamint státuszaik átvételére figyelemmel meghozott – döntésétől függ.

A megállapodás alapján az érintett vagyonelemek tényleges birtokba adása jegyzőkönyv felvételével történik, melyre 2020. március 1-jével kerül sor. A birtokba adási eljárás levezetője a kormány megbízott. A kormány megbízott dönt a birtokba vételi eljárás pontos időpontjáról, továbbá a használatba vevőn és a polgármesteren kívüli jelenlévőkről, a birtokba vételről készített jegyzőkönyv hitelesítésének módjáról, továbbá adott esetben a nevében és helyette eljáró meghatalmazott személyről. A jegyzőkönyvet a kormány megbízott és a polgármester írja alá.

A fentiekben ismertetett jogszabályi rendelkezések figyelembevételével mellett ezúton javaslom, hogy Derecske Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) az alábbi tartalmú elemek megállapodásban történő rögzítését indítványozza a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) vezetője, Rácz Róbert Kormány megbízott Úr felé, és az alábbiak tekintetében adjon felhatalmazást a Képviselő-testület részemre a tárgyalások lefolytatására vonatkozóan:

## 1. Személyi állományt érintő feladatok:

A fentiekben ismertetett jogszabályok értelmében a **megyei kormányhivatal foglalkoztatotti állományába kerülnek a települési önkormányzati hivataloknál az átvett építésügyi igazgatási feladatokat ellátók álláshelyei**, valamint az átkerülő feladatokat ellátó köztisztviselők, amennyiben megfelelnek a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) és annak végrehajtási rendeleteiben meghatározott képesítési feltételeknek.

A 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet alapján a megyei kormányhivatal foglalkoztatotti állományába kerülnek továbbá az érintett hatósági feladatok ellátásával összefüggésben a **funkcionális feladatokat ellátók álláshelyei is**.

A Törvény szerint kizárólag az építésügyi igazgatási feladatok átadására kerül sor, erre figyelemmel az építésügyi hatósági feladatot ellátó ügyintézők által például hivatalunkban telekalakítási ügyekben szakhatósági állásfoglalás kiadásával kapcsolatban végzett feladatok a hivatalnál maradnak.

A Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában (a továbbiakban: Hivatal SZMSZ-e) foglaltak szerint a Településfejlesztési és Beruházási Osztály létszáma jelenleg 9 fő köztisztviselő. A 9 fő köztisztviselőből az Osztályon belül működő Építésügyi Hatósági Csoportban – a Hivatal SZMSZ-ében foglaltak szerint – 3 fő köztisztviselő végzi feladatát, a 3 főből 1 fő köztisztviselő osztályvezetői feladatokat, és ezen túlmenően a települési főépítési feladatokat látja el. 6 fő köztisztviselő közül 3 fő köztisztviselő pályázati referensi munkakör tölt be, 2 fő köztisztviselő településüzemeltetési ügyintézőként végzi munkáját, míg 1 fő köztisztviselő adminisztratív munkatársként tevékenykedik az Osztály munkájában.

Az Osztályon építésügyi igazgatási feladathoz kapcsolódóan funkcionális feladatot ellátó köztisztviselő, munkavállaló nem kerül foglalkoztatásra, így ezért ilyen jellegű feladatot ellátó munkatárs átadásával nem kell számolni.

A fentieket tekintve tehát az építésügyi igazgatási feladatokhoz 3 fő köztisztviselő (2 fő ügyintéző és 1 fő osztályvezető) kapcsolható közvetlenül és közvetve.

**Figyelemmel arra, hogy a Kormány megbízott Úrnak az átvételre kerülő köztisztviselők álláshelyeinek számával kapcsolatos igénye még nem ismert számunkra, ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, adjon felhatalmazást arra, hogy az egyeztetések során maximum 3 fő köztisztviselő létszámaig terjedően tárgyaljak a pontos létszám meghatározásáról és átadásáról.**

## 2. Ingatlanvagyonot érintő feladatok:

A Településfejlesztési és Beruházási Osztályon belül működő Építésügyi Hatósági Csoport jelenleg a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Derecske, Köztársaság út 87. szám alatti székhelyén a „C” jelű épület egy, 27,36 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű irodahelyiségében működik.

**Javaslom, hogy a Kormányhivatal számára a fenti irodahelyiség kerüljön kizárólagos használatra felajánlásra, amely megfelelő lehet az iratanyag kezelésének és tárolásának megoldására, illetőleg az ügyfélforgalom lebonyolítására. Ezen túlmenően javaslom, hogy a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal és a Kormányhivatal közös használata mellett kerüljön felajánlásra szintén a „C” épületben található teakonyha (6,10 m<sup>2</sup>), a**

**mellékhelyiségek, illetőleg az előtér helyiség (18,37 m<sup>2</sup>), amely utóbbi ügyfélváróként szolgálhat.**

Itt kívánom megjegyezni, hogy a felajánlott, és a Kormányhivatal által esetlegesen elfogadott ingatlanrész üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról, a költségmegosztás módjáról a Feleknek külön *üzemeltetési szerződésben kell megállapodniuk 2020. március 31-ig.*

### 3. Ingó vagyonelemekkel kapcsolatos feladatok:

Az építésügyi igazgatási feladatok átadásáról rendelkező jogszabályok alapján az Önkormányzat, mint átadó 2020. március 1. napjától kezdődően az átvevő Kormányhivatal ingyenes használatába adja az építésügyi igazgatási feladatok ellátásához szükséges, a 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. melléklete szerinti, 2019. november 1-jei állapotnak megfelelően nyilvántartott **ingó vagyont.**

Az előbbieken említett jogszabály 5. melléklete szerint a következő ingó eszközöket szükséges a Kormányhivatal rendelkezésére bocsátani:

#### I. Konfiguráció (Munkaállomás)

*Minimum Pentium IV PC (vagy ezzel egyenértékű) + (minimum 1 GB RAM és 80 Gb HDD) + minimum 17" színes monitor, scanner, nyomtató, elektronikus jogtár - köztisztviselőnként vagy állami tisztviselőnként 1 db*

#### II. Irodai felszerelés

*1. Digitális fényképezőgép legalább 5 Mp és 3x optikai zoomos - 2 köztisztviselőnként vagy állami tisztviselőnként 1 db*

*2. Hatóságoként internet hozzáférés*

*3. Mérőszalag - köztisztviselőnként vagy állami tisztviselőnként 1 db*

*4. Szintezőműszer - hatóságoként 1 db*

*5. Kézi lézertáv mérő - 2 köztisztviselőnként vagy állami tisztviselőnként 1 db*

*6. Gépkocsi - hatóságoként minimum 1 db*

*7. Laptop - hatóságoként minimum 1 db*

*8. Mobil internet - építésfelügyeleti hatóságoként 1 db*

*9. Mobil nyomtató - építésfelügyeleti hatóságoként 1 db*

#### III. Irodai nyomtatók

*Irodai lézernyomtató (minimum 18 lap/perc) - hatóságoként minimum 1 db*

IV. Az építésügyi, építésfelügyeleti hatóság a köztisztviselőnek vagy az állami tisztviselőnek a munkavégzése során a jogszabály szerinti egyéni védőeszközt biztosítja.

A fenti ingóságok közül a kurzívval szedett szövegrészként feltüntetett eszközökkel az Építésügyi Hatósági Csoport rendelkezik, viszont jelenleg is vannak olyan eszközök, amelyek nem állnak a köztisztviselők rendelkezésére (pl. szintezőműszer, laptop, mobil internet, mobil nyomtató, egyéni védőeszköz). Továbbá vannak olyan eszközök, amelyek más hivatali feladatok ellátásához közösen használt vagyontárgyak, így egyrészt a gépkocsi más hivatali, illetőleg önkormányzati feladatellátást is szolgálja.

Az irodai lézernyomtató pedig az építésügyi igazgatási feladatokat ellátó, valamint más műszaki feladatokat ellátó munkatársak közös használatában áll. Az irodai lézernyomtató ugyanakkor nem az Önkormányzat vagy a Hivatal tulajdonát képezi, hanem a Hivatal külső szolgáltatótól bérleti és üzemeltetési szerződés keretében veszi igénybe.



A fenti jogszabályban nevesített eszközökön túlmenően természetesen még egyéb ingó vagyontárgyak is az Építésügyi Hatósági Csoport használatában állnak, így például szekrények, íróasztalok, asztal, irodaszékek, székek, polc, összeadógépek, telefonok, ASP kártyaolvasók, bélyegzők, amelyek nagyrésze az Önkormányzat tulajdonában, de a Hivatal vagyonkezelésében állnak.

Az előterjesztés készítésének időpontjában még nem ismert, hogy a Kormányhivatal a felajánlott ingatlanrész bérbevételének lehetőségével kíván-e élni, továbbá az sem, hogy a jogszabályban nevesített ingó vagyonelemek túlmenően a feladatellátást szolgáló további vagyonelemek használati jogát is meg kívánja-e szerezni, ezért az átadásra kerülő ingók pontos köre jelenleg még nem határozható meg.

Amennyiben a feladatellátást szolgáló ingó vagyontárgyak használati jogának átadására kerül sor, úgy figyelemmel kell lenni arra, hogy esetleg a Hivatal tulajdonában lévő ingóságok az Önkormányzat ingyenes használatába kerüljenek, aki továbbadja azokat használatra a Kormányhivatalnak, vagy amennyiben önkormányzati tulajdonú ingóságok a Hivatal vagyonkezelésében állnak, úgy a Hivatalnak vissza kell adnia az Önkormányzat részére, aki azokat használatba át tudja adni a Kormányhivatal részére.

**A fentiek ismeretében javaslom, hogy a 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. mellékletében meghatározott ingó eszközök – természetesen, amelyek rendelkezésre állnak jelenleg is -, továbbá a feladatellátáshoz kapcsolódó egyéb ingóságok, amelyek az irodahelyiségben jelenleg is fellelhetők, kerüljenek ingyenes használatba felajánlásra a Kormányhivatal részére.**

**Itt kívánom megjegyezni, hogy az irodai lézernyomtatóra a Hivatal és külső szolgáltató között fennálló bérleti és üzemeltetési szerződésbe a Kormányhivatal jogosult szerződő félként belépni, amennyiben az eszköz ilyen jellegű használatára igényt kíván tartani.**

**Gépjármű használati jogának átengedését nem javaslom felajánlani a Kormányhivatal részére tekintettel arra, hogy a jelenleg igénybe vett gépjárművek nem kizárólagosan építésügyi igazgatási feladatellátást szolgálnak. Ugyanakkor javaslom, hogy a Peugeot típusú 9 személyes kisbusz bérbevételének lehetősége kerüljön felajánlásra a Kormányhivatal részére.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatását követően az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

#### **Határozati javaslat**

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésére, a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi CX. törvény 1. §-ára, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. mellékletére, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 62/A. §-ára és a 10. mellékletére –

1. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal számára 2020. március 1. napjával átadásra kerülő építésügyi igazgatási feladatok ellátásához szükséges vagyon használatáról és a humánerőforrás biztosításáról szóló Megállapodást Derecske Város Önkormányzata nevében a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatallal kösse meg, a szükséges jognyilatkozatokat tegye meg, valamint – a *Megállapodás a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatallal építésügyi igazgatási feladatok ellátásához szükséges vagyon használatáról és a humánerőforrás biztosításáról tárgyú előterjesztésben* foglaltaknak megfelelő terjedelemben – a Megállapodás megkötését megelőzően tárgyalásokat folytasson.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: 2020. január 31.

2. Felkéri a Jegyzőt, hogy a Megállapodás előkészítéséhez szükséges teljeskörű adatszolgáltatást a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja részére határidőben teljesítse.

Felelős: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Határidő: 2020. január 31.

3. Felkéri a Jegyzőt, hogy a Megállapodás aláírását követően a Megállapodásban vállalt kötelezettségek teljesítése érdekében a szükséges vagyoni jogi szerződés/ek előkészítésében történő közreműködésről, továbbá a munkáltatói intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Határidő: 2020. február 29.

4. Felkéri a Jegyzőt, hogy a Megállapodás aláírását követően a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának, továbbá a Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Határidő: 2020. február 29.

**Derecske, 2020. január 20.**

**Tisztelettel:**

  
**Bordán Szabolcs S.&**  
**polgármester**



**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERÉTŐL**

*2* ..... sz. napirendi pont

**Előkészítette:** Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

**Határozathozatal:** egyszerű többség/név szerinti szavazás

**ELŐTERJESZTÉS**

**Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**2020. január 23-i rendkívüli nyílt ülésére**

**Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága**

**2020. január 23-i rendkívüli nyílt ülésére**

**Tárgy:** A "Zöld Város Derecskén-Magtár épületének felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban közbenső döntés meghozatala az értékelési sorrend megállapításáról

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Derecske Város Önkormányzatának a „Zöld város kialakítása Derecskén” című, TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00007 azonosító számú pályázatát az Irányító Hatóság támogatásra érdemesnek ítélte. A pályázat kedvező elbírálásáról szóló írásos értesítést önkormányzatunk 2017. május 3-án vette kézhez. A támogatás biztosítására vonatkozó Támogatási Szerződés 2017. május 29-én aláírásra került.

A projekt keretében megvalósult a Városház utca és a Nap utca rekonstrukciója. 2018. évben vállal-kozási szerződés került megkötésre a Fórum Park kialakítására, valamint 2019.- augusztus 21-én ke-rültek aláírásra a szolgáltatóház, a piacssarnok építésére, valamint a művelődési központ és könyvtár épületeinek felújítására vonatkozó kivitelezési szerződések.

A magasépítési munkák körébe tartozik még a Magtár épületének a felújítása. A Magtár tetőtér be-építéssel került eredetileg tervezésre. A tetőtér beépítés a költségcsökkentés során a végleges tervek-ből kikerült, a műszaki tartalom változása miatt változás-bejelentőt kellett az önkormányzat részéről a Közreműködő Szervezet részére megküldeni, amely jóváhagyásra került. Az utóbbi eljárás lefoly-tatásának szükségessége miatt az előző bekezdésben említett magasépítési munkák közbeszerzési el-járásától a Magtár épületének felújítására vonatkozó beszerzés külön eljárás keretében valósul meg.

A Magtár épületének felújítására vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról 2019. szeptember 5-én megtartott ülésén, a 164/2019. (IX. 5.) KT számú határozatával döntött a Képviselő-testület. A döntés alapján a tárgyi építési beruházásra vonatkozóan a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész 117. §-a szerinti, a Második részben foglalt szabályok által nem kötött, önálló szabályok alapján lefolytatandó, nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő nyílt közbeszerzési eljárás került megindításra.

Ezúton tájékoztatom a Képviselő-testületet arról, hogy a közbeszerzési eljárást megindító felhívás – a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárság Közbeszerzési Felügyeleti Főosztályának ellenőrzését követően - 2019. november 14-én került feladásra hirdetményként az EKR elektronikus rendszerben. 2019. november 25-én helyszíni bejárás lehetőségét biztosította az ajánlatkérő önkormányzat. A felhívásban foglaltak szerint az ajánlattételi határidő: 2019. december 9. 10.00 órában került meghatározásra. Ezen a napon került sor az ajánlatok bontására.

A megadott ajánlattételi határidőig az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot:

- 1. Ajánlattevő neve:** Nepál - Bau Építőipari Kft.

**Székhelye:** 4029 Debrecen Gólya utca 13.

**2. Ajánlattevő neve:** Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 4025 Debrecen Piac utca 53. 1/4.

Az ajánlattételi határidő lejártát követően mindkét ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban hiánypótlási felhívás került kiadásra az értékelési sorrend felállítása érdekében. Mindkét ajánlattevő eleget tett a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőn belül, azaz 2020. január 13. 15.00 óráig.

Itt szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a tárgyi beruházás becsült értéke: nettó 34.025.563 Ft.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a közbeszerzési eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglalt alábbi rendelkezést:

*„81. § (5) Az ajánlatkérő nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes - és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett - ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja.”*

**A fenti jogszabályhelyre, illetőleg a felhívásban foglaltakra figyelemmel ezúton a Képviselő-testületnek közbenső döntésként értékelési sorrend meghatározásáról szükséges döntenie az ajánlattevő tekintetében.**

Ajánlatkérő a Kbt. 27. § (4) bekezdésében foglaltak szerint Bírálóbizottságot hozott létre, amely döntési javaslattal segíti a Képviselő-testület döntését. A Bírálóbizottság közbenső ülésének megtartására 2020. január 23-án 10.00 órai kezdettel került sor. A Bírálóbizottság közbenső üléséről felvett jegyzőkönyv az előterjesztés mellékletét képezi.

A Bírálóbizottság a jegyzőkönyvben foglaltak szerint megállapította, hogy a Nepál - Bau Építőipari Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak megfelelően eleget tett, az ajánlattevő ajánlatából a hiánypótlással együtt a felolvasólapon tett megajánlás megállapítható, az megfelelően alátámasztott.

A Bírálóbizottság a jegyzőkönyvben foglaltak szerint megállapította, hogy az Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a hiánypótlási felhívás 1. pontjának megfelelően eleget tett, azonban a hiánypótlás során sem támasztotta alá a 3. számú értékelési szempontra a felolvasólapon tett 71 hónap megajánlását. Az Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatából a hiánypótlással együtt a felolvasólapon tett 71 hónap megajánlás helyett 64 hónap állapítható meg.

A Kbt. 71. § (9) bekezdése alapján: „Ha a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az értékeléskor - feltéve, hogy az a felolvasólapon szereplő adathoz az értékeléskor kevésbé kedvező - azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak. Az ajánlatkérő az értékelt adat ezen megállapított értékéről az eljárásban részt vevő minden ajánlattevőt, az érték megállapítását

követően haladéktalanul, egyidejűleg értesít.”

Az Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata megfelelő, azzal, hogy a Kbt. 71.§(9) bekezdése szerint eljárva a 3. sz. értékelési szempontra a felolvasólapon szereplő 71 hónap helyett 64 hónapot lehet az értékelés során figyelembe venni.

A Bírálóbizottság a jegyzőkönyvben foglaltak szerint megállapította, hogy az értékelési részszerpontok és pontszámítás módszere alapján az ajánlatok értékelési szempontok szerinti sorrendje:

- 1. Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság 10 000 pont**
- 2. Nepál - Bau Építőipari Kft. 8144,30 pont**

A Bírálóbizottság tagjai elvégezték az értékelési sorrendben első helyen álló ajánlattevő ajánlatának bírálatát a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján és további hiánypótlási felhívás kiküldését tartja szükségesnek az ajánlat értékelési sorrendet nem érintő, további hiányosságai vonatkozásában.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet arról, hogy az értékelési sorrendről történő döntéshozatalt követően kerül sor a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében az ajánlat teljes körű bírálatára. Az ajánlatérvényességének megállapítása – tehát a fentiek alapján – 2. számú hiánypótlást követően történhet meg. Ezért a hiánypótlást követően kerül sor a Bírálóbizottság ülésének megtartására az eljárás lezárása vonatkozó döntési javaslat megtétele tekintetében. A Bírálóbizottság döntési javaslatának megtételét követően történik meg a döntési javaslatnak a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárság Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: KFF) részére történő megküldése. A KFF miután az eljárás lezárására vonatkozó szabályossági tanúsítványt kiállítja, úgy azt követően kerülhet sor a közbeszerzési eljárást lezáró képviselő-testületi döntés meghozatalára.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

#### Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zöld Város Derecskén-Magtár épületének felújítása” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész 117. §-a alapján, a Kbt. Második Részében foglalt szabályok által nem kötött, önálló eljárási szabályok alapján lefolytatandó, nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő közbeszerzési eljárásban, a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint a közbenső döntéshozatal során – a Bíráló Bizottság javaslatának megfelelően - az alábbiak szerint határoz:

**I. Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi ajánlattevők ajánlatát megfelelőnek nyilvánítja:**

1. Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Nepál - Bau Építőipari Kft.

**II. Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ajánlatok értékelési sorrendjét az alábbiak szerint határozza meg:**

1. Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság 10 000 pont
2. Nepál - Bau Építőipari Kft. 8144,30 pont

**III. Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot tett alábbi ajánlattevő ajánlatának teljes körű bírálatának elvégzését rendeli el:**

1. Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság

**IV. Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az értékelési sorrendben első helyen álló Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő számára a határozat mellékletében foglalt hiánypótlási felhívás kerüljön kiküldésre a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján.**

**Felelős:** Bordán Szabolcs polgármester

**Határidő:** azonnal

**D e r e c s k e, 2020. január 23.**

**Tisztelettel:**



**Bordán Szabolcs s.k.  
polgármester**

**Derecske Város Önkormányzat.  
Bíráló Bizottsága**

**írásbeli szakvéleménye, valamint ülésének jegyzőkönyve az ajánlatok és hiánypótlások  
vizsgálatáról, közbenső döntési javaslat az értékelési sorrend megállapításáról**

**1. Időpont:**

2020. január 23. 10:00 óra

**2. Helyszín:**

Derecske Város Önkormányzat  
4130 Derecske Köztársaság út 87.

**3. Tárgy (a közbeszerzési eljárás elnevezése):**

**„Zöld Város Derecskén–Magtár épületének felújítása” tárgyú, a Kbt. 117. §-a szerinti, Kbt. Második Részben foglalt szabályok által nem kötött, önálló eljárási szabályok szerinti eljárásban az ajánlatok és hiánypótlások vizsgálatáról, közbenső döntési javaslat az értékelési sorrend megállapításáról**

**4. Bíráló Bizottság jelen lévő tagjai (szavazati joggal):**

Varsányiné dr. Antal Erzsébet, a Bíráló Bizottság elnöke (jogi szakértelem)  
Csorvasiné Kiss Viktória, a Bíráló Bizottság tagja (pénzügyi szakértelem)  
Jenei Imre, a Bíráló Bizottság tagja (közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem)  
Kovács Gábor, a Bíráló Bizottság tagja (közbeszerzési szakértelem)

**5. A Bíráló Bizottság határozatképessége:**

A Bíráló Bizottság határozatképes, az ülésen valamennyi tag megjelent.

**6. A beszerzés becsült értéke:**

nettó 34 025 563,- Ft,

a Kbt. 19.§ (3) bek. alapján egybeszámított becsült érték nettó 458.965.303,-Ft

**7. A közbeszerzési eljárás fajtája, jogcíme:**

Kbt. 117. §-a szerinti, a Kbt. Második Részben foglalt szabályok által nem kötött, önálló eljárási szabályok szerinti eljárás

**8. Az ajánlatkérőnél a döntésért felelős személy/testület:**

Derecskei Önkormányzat képviselő testülete

**9. Az egyes eljárási cselekmények megjelölése, rövid összefoglalása:**

Ajánlati felhívás feladása	2019.11.14.
Helyszíni bejárás	2019.11.25.
Bontás	2019.12.09.
Felvilágosítás kérés és hiánypótlási felhívás kiküldése	2020.01.07.
Hiánypótlási határidő	2020. 01. 13. 15:00

Az ajánlattételi határidő lejártáig összesen 2 (kettő) ajánlattevő nyújtott be ajánlatot:

1. Ajánlattevő neve: Nepál - Bau Építőipari Kft.  
Székhelye: 4029 Debrecen Gólya utca 13.

2. Ajánlattevő neve: Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság  
Székhelye: 4025 Debrecen Piac utca 53. 1/4.

#### 10. A benyújtott ajánlatok ismertetése:

A benyújtott ajánlatok adatait a bontási jegyzőkönyv tartalmazza.

#### 11. Az ajánlatok értékelése során végzett eljárási cselekmények:

A Bírálóbizottság tagjai a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására tekintettel áttekintették az értékelési részszerpontokra tett megajánlások alátámasztására az ajánlatban becsatolt árazott költségvetéseket, valamint a szakemberek szakmai önéletrajzeit. Ennek alapján Ajánlatkérő hiánypótlási felhívás kiküldését tartotta szükségesnek mindkét ajánlattevő részére az értékelési sorrend felállítására érdekében.

A hiánypótlási felhívásnak mindkét ajánlattevő a 9. pont szerinti határidőben eleget tett.

A Bírálóbizottság tagjai áttekintették a felolvasólapon tett értékelésre kerülő ajánlati elemeket, a beérkezett hiánypótlásokat és felállították az értékelési sorrendet.

#### 12. Az ajánlatok részletes értékelése:

A Bírálóbizottság tagjai külön-külön megvizsgálták a beérkezett ajánlatokat és hiánypótlásokat és az alábbi megállapításokat tették:

##### Jogi vonatkozású vizsgálat:

Varsányiné dr. Antal Erzsébet a Bírálóbizottság elnöke, jogi szakértelemmel rendelkező BB tag megvizsgálta az ajánlatokban az értékelési részszerpontokra tett megajánlások alátámasztására becsatolt árazott költségvetéseket valamint a szakmai önéletrajzokat a hiánypótlással együtt jogi szempontból, és az alábbi megállapításokat teszi:

A Nepál - Bau Építőipari Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak megfelelően eleget tett, az ajánlattevő ajánlatából a hiánypótlással együtt a felolvasólapon tett megajánlás megállapítható, az megfelelően alátámasztott.

Az Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a hiánypótlási felhívás 1. pontjának megfelelően eleget tett, azonban a hiánypótlás során sem támasztotta alá a 3. számú értékelési szempontokra a felolvasólapon tett 71 hónap megajánlását. Az Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatából a hiánypótlással együtt a felolvasólapon tett 71 hónap megajánlás helyett 64 hónap állapítható meg.

A Kbt. 71.§ (9) bekezdése alapján: „Ha a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az értékeléskor - feltéve, hogy az a felolvasólapon szereplő adathoz az értékeléskor kevésbé kedvező - azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak. Az ajánlatkérő az értékelt adat ezen megállapított értékéről az eljárásban részt vevő minden ajánlattevőt, az érték megállapítását követően haladéktalanul, egyidejűleg értesíti.”

Az Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata megfelelő, azzal, hogy a Kbt. 71.§(9) bekezdése szerint eljárva a 3. sz. értékelési szempontokra a felolvasólapon szereplő 71 hónap helyett 64 hónapot lehet az értékelés során figyelembe venni.

##### Pénzügyi vonatkozású vizsgálat:

Csorvásiné Kiss Viktória pénzügyi szakértelemmel rendelkező BB tag megvizsgálta az ajánlatokban az értékelési részszerpontokra tett megajánlások alátámasztására becsatolt árazott

költségvetéseket valamint a szakmai önéletrajzokat a hiánypótlással együtt pénzügyi szempontból, és az alábbi megállapításokat teszi:

A Nepál - Bau Építőipari Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak megfelelően eleget tett, az ajánlattevő ajánlatából a hiánypótlással együtt a felolvasólapon tett megajánlás megállapítható, az megfelelően alátámasztott.

Az Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a hiánypótlási felhívás 1. pontjának megfelelően eleget tett, azonban a hiánypótlás során sem támasztotta alá a 3. számú értékelési szempontra a felolvasólapon tett 71 hónap megajánlását. Az Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatából a hiánypótlással együtt a felolvasólapon tett 71 hónap megajánlás helyett 64 hónap állapítható meg.

A Kbt. 71.§ (9) bekezdése alapján: „Ha a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az értékeléskor - feltéve, hogy az a felolvasólapon szereplő adatnál az értékeléskor kevésbé kedvező - azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak. Az ajánlatkérő az értékelt adat ezen megállapított értékéről az eljárásban részt vevő minden ajánlattevőt, az érték megállapítását követően haladéktalanul, egyidejűleg értesít.”

Az Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata megfelelő, azzal, hogy a Kbt. 71.§(9) bekezdése szerint eljárva a 3. sz. értékelési szempontra a felolvasólapon szereplő 71 hónap helyett 64 hónapot lehet az értékelés során figyelembe venni.

#### Műszaki-szakmai vonatkozású vizsgálat:

Jenei Imre közbeszerzés tárgya szerinti (szakmai) szakértelemmel rendelkező BB tag megvizsgálta az ajánlatokban az értékelési részszerzőpontra tett megajánlások alátámasztására becsatolt árazott költségvetéseket valamint a szakmai önéletrajzokat a hiánypótlással együtt szakmai szempontból, és az alábbi megállapításokat teszi:

A Nepál - Bau Építőipari Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak megfelelően eleget tett, az ajánlattevő ajánlatából a hiánypótlással együtt a felolvasólapon tett megajánlás megállapítható, az megfelelően alátámasztott.

Az Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a hiánypótlási felhívás 1. pontjának megfelelően eleget tett, azonban a hiánypótlás során sem támasztotta alá a 3. számú értékelési szempontra a felolvasólapon tett 71 hónap megajánlását. Az Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatából a hiánypótlással együtt a felolvasólapon tett 71 hónap megajánlás helyett 64 hónap állapítható meg.

A Kbt. 71.§ (9) bekezdése alapján: „Ha a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az értékeléskor - feltéve, hogy az a felolvasólapon szereplő adatnál az értékeléskor kevésbé kedvező - azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak. Az ajánlatkérő az értékelt adat ezen megállapított értékéről az eljárásban részt vevő minden ajánlattevőt, az érték megállapítását követően haladéktalanul, egyidejűleg értesít.”



Az Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata megfelelő, azzal, hogy a Kbt. 71.§(9) bekezdése szerint eljárva a 3. sz. értékelési szempontra a felolvasólapon szereplő 71 hónap helyett 64 hónapot lehet az értékelés során figyelembe venni.

**Közbeszerzési vonatkozású vizsgálat:**

Kovács Gábor közbeszerzési szakértelemmel rendelkező BB tag megvizsgálta az ajánlatokban az értékelési részszerzőpontra tett megajánlások alátámasztására becsatolt árazott költségvetéseket valamint a szakmai önéletrajzokat a hiánypótlással együtt közbeszerzési szempontból, és az alábbi megállapításokat teszi:

A Nepál - Bau Építőipari Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak megfelelően eleget tett, az ajánlattevő ajánlatából a hiánypótlással együtt a felolvasólapon tett megajánlás megállapítható, az megfelelően alátámasztott.

Az Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a hiánypótlási felhívás 1. pontjának megfelelően eleget tett, azonban a hiánypótlás során sem támasztotta alá a 3. számú értékelési szempontra a felolvasólapon tett 71 hónap megajánlását. Az Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatából a hiánypótlással együtt a felolvasólapon tett 71 hónap megajánlás helyett 64 hónap állapítható meg.

A Kbt. 71.§ (9) bekezdése alapján: „Ha a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az értékeléskor - feltéve, hogy az a felolvasólapon szereplő adathoz az értékeléskor kevésbé kedvező - **azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak:** Az ajánlatkérő az értékelt adat ezen megállapított értékéről az eljárásban részt vevő minden ajánlattevőt, az érték megállapítását követően haladéktalanul, egyidejűleg értesít.”

Az Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata megfelelő, azzal, hogy a Kbt. 71.§(9) bekezdése szerint eljárva a 3. sz. értékelési szempontra a felolvasólapon szereplő 71 hónap helyett 64 hónapot lehet az értékelés során figyelembe venni.

**13. Értékelési részszerzőpontok és az értékelés módszere:**

Ajánlatkérő az Közbeszerzési dokumentumok I. kötet (Útmutató az ajánlattételhez) II.6. „Az ajánlatok értékelése” pontjában rögzítette az értékelési szempontokat, valamint azt a módszert, ami alapján értékeli az egyes értékelési szempontokra adott vállalásokat. Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa valamennyi részszerzőpont esetében: 0 - 100 pont.

**13.1. A fentiek alapján az ajánlattevők az alábbi pontszámokat kapják:**

1. Ajánlattevő neve: Nepál - Bau Építőipari Kft.  
Székhelye: 4029 Debrecen Gólya utca 13.



Értékelési szempont	Megajánlás	Pontszám	Súlyszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Vállalkozói díj (nettó Ft)	53 458 774	73,49	70	5144,30
2. Az MSZ2.1. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési beruházások kivitelezésében (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap)	24	100,00	10	1000,00
3. Az MSZ2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési beruházások kivitelezésében (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap)	24	100,00	7	700,00
4. Az MSZ2.3. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési beruházások kivitelezésében (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap)	24	100,00	3	300,00
5. A kivitelezési munkákra kötelezően előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többletjótállás időtartama (hónap, min. 0 hónap, max. 12 hónap)	12	100,00	10	1000,00
<b>Értékelési összpontszám:</b>				<b>8144,30</b>

2. Ajánlattevő neve: **Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Székhelye: 4025 Debrecen Piac utca 53. 1/4.

Értékelési szempont	Megajánlás	Pontszám	Súlyszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Vállalkozói díj (nettó Ft)	39 287 031	100,00	70	7000,00
2. Az MSZ2.1. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési beruházások kivitelezésében (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap)	28	100,00	10	1000,00
3. Az MSZ2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési beruházások kivitelezésében (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap)	Felolvasólapon: 71 <b>Kbt. 71.§ (9)</b> <b>alapján: 64</b>	100,00	7	700,00

4. Az MSZ2.3. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési beruházások kivitelezésében (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap)	25	100,00	3	300,00
5. A kivitelezési munkákra kötelezően előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többletjótállás időtartama (hónap, min. 0 hónap, max. 12 hónap)	12	100,00	10	1000,00
<b>Értékelési összpontszám:</b>				<b>10 000,00</b>

### 13.2. Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti sorrendje:

Az értékelési részszerpontok és pontszámítás módszere alapján a Bírálóbizottság tagjai megállapították az ajánlatok értékelési szempontok szerinti sorrendjét:

1. Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság 10 000 pont
2. Nepál - Bau Építőipari Kft. 8144,30 pont

### 14. Az értékelési sorrendben első helyen álló ajánlattevő ajánlatának bírálata a Kbt. 69.§ (2) alapján

A Bíráló Bizottság tagjai elvégezték az értékelési sorrendben első helyen álló ajánlattevő ajánlatának bírálatát a Kbt. 69.§(2) alapján és a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező hiánypótlási felhívás kiküldését tartják szükségesnek az ajánlat értékelési sorrendet nem érintő, további hiányosságai vonatkozásában.

A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak az értékelési sorrend közbenső döntéssel történő megállapítását, valamint, hogy az ajánlatkérő az értékelési sorrendben első helyen álló ajánlattevő részére kerüljön kiküldésre a 69.§ (2) alapján a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező hiánypótlási felhívás.

### 15. A bírálóbizottság közbenső döntési javaslata:

A Bíráló Bizottság a BB tagok - az ajánlatok megfelelőségével, az ajánlatok, hiánypótlások vizsgálatával kapcsolatos - tájékoztatását tudomásul vette, a BB tagok által tett megállapításokkal egyetért, és az alábbi közbenső döntési javaslatot terjeszti a döntéshozó felé:

15.1. A Bíráló Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati arány mellett, azaz egyhangúlag javasolja, hogy a Döntéshozó az alábbi ajánlattevők ajánlatát **nyilvánítsa megfelelőnek:**

1. Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Nepál - Bau Építőipari Kft.

15.2. A Bírálóbizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati arány mellett, azaz egyhangúlag javasolja, hogy a Döntéshozó az alábbi értékelési sorrendet állapítsa meg a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alapján:

1. Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság 10 000 pont
2. Nepál - Bau Építőipari Kft. 8144,30 pont

15.3. A Bírálóbizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati arány mellett, azaz egyhangúlag javasolja, hogy az értékelési sorrendben első helyen álló Egberstone Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő számára a jelen bíráló bizottsági jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képező hiánypótlási felhívás kerüljön kiküldése a Kbt. 69.§(2) bekezdése alapján.

Egyéb kérdésfelvetés nem volt, a jegyzőkönyv lezárásra került.

k.m.f.

A bírálóbizottság tagjai:




.....  
Jencsi Imre

közbeszerzés tárgya szerinti  
szakértelemmel rendelkező  
Bírálóbizottsági tag




.....  
Varsányiné dr. Antal  
Erzsébet

jogi szakértelemmel  
rendelkező tag  
Bírálóbizottság elnöke



.....  
Csorvásiné Kiss Viktória

pénzügyi szakértelemmel  
rendelkező Bírálóbizottsági tag



.....  
Kovács Gábor  
közbeszerzési  
szakértelemmel  
rendelkező  
Bírálóbizottsági tag

## 2. számú hiánypótlási felhívás

### EGBERSTONE Korlátolt Felelősségű Társaság

1. Ajánlatkérő a felhívás AF VI.3.4) 10) alpontjában előírta, hogy

„A nyertes AT el kell készítenie és ajánlata részeként be kell nyújtania a teljes beruházásra vonatkozó indikatív organizációs tervet, mely bemutatja a tervezett munkákat, az organizációs terv nem képezi a benyújtandó szakmai ajánlat részét.”

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok I. kötetében (Útmutató az ajánlattételhez) a II.3.2. pontban felsorolta az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumokat. Ezek között ajánlatkérő megjelölte a következőt: „Indikatív organizációs terv az Ajánlati Dokumentáció II.8.15. pont szerint”

A II.8.15. pont az alábbi előírásokat rögzíti az indikatív organizációs tervre vonatkozóan:

„15) **Indikatív organizációs terv**

**Magtár (vendéglátóhely)**

A Magtár épület környezetében, a „Zöld város kialakítása Derecskén” elnevezésű projekt keretében zajlik a „Fórum” kialakítása. Tekintettel arra, hogy az építési hely a fórummal közös, ezért csak részleges munkaterület kerül a nyertes ajánlattevőnek átadásra. Ez, a helyszínrajzon, tervezési terület határáként van ábrázolva.

A nyertes ajánlattevőnek úgy kell a munkát szerveznie, hogy a kivitelezés során, a Fórum területén elkészített térburkolatok, futósáv, zöld-felületek nem sérülhetnek. Ezek állapotát köteles megővni. Nyertes ajánlattevő, ezek sérülése estén, köteles a keletkezett károkat saját költségén kijavítani.

Az ajánlathoz organizációs tervet/helyszínrajzot kell készítenie az ajánlattevőnek, melyen az építőanyag tárolásának lehetőségét is meg kell jelölnie.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtott be organizációs tervet.

**Kérjük, hogy ajánlattevő hiánypótlás keretében nyújtsa be a fenti előírásoknak megfelelő indikatív organizációs tervet.**

2. Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok I. kötetében (Útmutató az ajánlattételhez) a II.3.2. pontban felsorolta az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumokat. Ezek között ajánlatkérő megjelölte a következőt: „Egyéni vállalkozó esetében Ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának ajánlatában történő csatolását, amely alkalmas a képviseletre való jogosultság igazolására (pl. személyi igazolvány, aláírás minta, közjegyző által hitelesített nyilatkozat)”

Ajánlatkérő Közbeszerzési dokumentumok I. kötetében (Útmutató az ajánlattételhez) II.8. pont 1) alpontjában előírta, hogy:

„**II.8. További információk**

- 1) **Képviseleti jogosultság igazolása:** Az ajánlatnak tartalmaznia kell egyszerű másolatban mindazon személyek hiteles cégeljárési nyilatkozatát (a közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bek. alapján a 9. § (3) bek. szerinti ügykörben ellenjegyzett aláírás-mintáját, akik

az ajánlatban bármely dokumentumot aláírnak, feltéve, hogy ők az ajánlattevő (közös ajánlattevők)/alvállalkozó(k)/kapacitást nyújtó szervezet(ek) cégjegyzésére jogosultak. Meghatalmazás alapján aláíró esetén a cégjegyzésre jogosult(ak)tól származó – közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt – meghatalmazás csatolandó, és a meghatalmazásnak kifejezetten a jelen eljárásban való képviseletre kell vonatkoznia.

Egyéni vállalkozónál, az egyéni vállalkozóról és egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 10. § (1) bek. rendelkezései figyelembevételével, egyéni vállalkozó csatolja a képviseletre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot, amelyben egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát, vagy az igazolványszámát, vagy az adószámát. Egyéni vállalkozó esetében Ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának ajánlatában történő csatolását, amely alkalmas a képviseletre való jogosultság igazolására (pl. személyi igazolvány, aláírás minta, közjegyző által hitelesített nyilatkozat).

Az EKR-ben elektronikus úton tett nyilatkozat tekintetében az ajánlatot a rendszerben benyújtó gazdasági szereplő esetében a gazdasági szereplő képviselőjének kell tekinteni azt a személyt, aki az EKR-ben a gazdasági szereplő részéről a nyilatkozattételhez szükséges hozzáféréssel és jogosultsággal rendelkezik. Az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlapot e vélelem alapján a gazdasági szereplő eredeti nyilatkozatának kell tekinteni.”

Ajánlattevő ajánlatában B.J.A. e.v. vonatkozásában benyújtott két tanú aláírásával ellátott, B.J.A. személyi igazolványának egyszerű másolatát tartalmazó iratban a személyi igazolványon B.J.A. aláírása nem látható, nem kivehető.

**Kérjük, hogy ajánlattevő hiánypótlás keretében ismételten nyújtsa be B.J.A. e.v. vonatkozásában a B.J.A. személyi igazolványának egyszerű másolatát tartalmazó iratot oly módon, hogy azon B.J.A. aláírása látható, kivehető legyen, vagy nyújtsa be bármilyen egyéb a fenti előírásoknak megfelelő dokumentumot a képviseletre való jogosultság igazolására.**

