

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

4130 Derecske, Köztársaság út 87.

Szám: DER/1131-5/2022.

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 2022. március 2-án (szerdán) 13.35 órától a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében megtartott **nyílt** ülésén.

**51/2022. (III.2.) PTB számú határozat**

Napirendi pontok elfogadása

**52/2022. (III.2.) PTB számú határozat**

Tájékoztató Derecske Város Helyi Építési Szabályzatával kapcsolatos észrevételek szakmai egyeztetéséről

**53/2022. (III.2.) PTB számú határozat**

Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2021. – 2 pontban korrekció.

**54/2022. (III.2.) PTB számú határozat**

Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2021. – 2 pontban korrekció.

**55/2022. (III.2.) PTB számú határozat**

a Derecske Város Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítása

**56/2022. (III.2.) PTB számú határozat**

A települési főépítész éves tájékoztatója a településképi arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel kapcsolatban beérkezett megkeresésekről

**57/2022. (III.2.) PTB számú határozat**

Lakossági igény ismertetése a 7969 hrsz.-ú út útszélesítésének kérése tárgyában

**58/2022. (III.2.) PTB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelete alapján a 2021. évi támogatásokkal való elszámolások elfogadása

59/2022. (III.2.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelete alapján a 2021. évi támogatásokkal való elszámolások elfogadása

60/2022. (III.2.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelete alapján a 2021. évi támogatásokkal való elszámolások elfogadása

61/2022. (III.2.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelete alapján a 2021. évi támogatásokkal való elszámolások elfogadása

62/2022. (III.2.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelete alapján a 2021. évi támogatásokkal való elszámolások elfogadása

63/2022. (III.2.) PTB számú határozat

A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

64/2022. (III.2.) PTB számú határozat

Egyesület székhely bejegyzésének kérelme

65/2022. (III.2.) PTB számú határozat

A VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés 2. tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

66/2022. (III.2.) PTB számú határozat

Tervezési feladatok megindítása „TOP Plusz-1.2.3-21” pályázati konstrukcióra benyújtandó pályázatra

67/2022. (III.2.) PTB számú határozat

Gyalogos-átkelőhely kialakítása a Rákóczi úton a Városház utca és a Lengyel utca között keresztirányban

68/2022. (III.2.) PTB számú határozat

Köztemetőben található platánfa kivágása

69/2022. (III. 2.) PTB számú határozat

Köztemetőben található fa kivágása

70/2022. (III. 2.) PTB számú határozat

Köztemetőben található tujafák kivágása

71/2022. (III. 2.) PTB számú határozat

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2022. évi I. féléves üléstervének elfogadása

**Készült:** 1 db eredeti példányban

**Kapják:** Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal (4130 Derecske, Köztársaság út 87.)

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (4024 Debrecen Piac u. 54.) – TFÍK rendszeren keresztül értesítve

Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár (4130 Derecske, Köztársaság út 107.) – elektronikusan értesítve

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 2022. március 2-án (szerdán) 13.35 órától a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében megtartott **nyílt** ülésén.

### **Jelen vannak:**

Makleit Zsolt bizottsági elnök  
Kiss Csaba bizottsági tag  
Luxeder Endre bizottsági tag  
Porkoláb Gyula bizottsági tag  
Kiss Gyula bizottsági tag

### **Meghívottak és jelen vannak:**

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző  
Dr. Majoros Gabriella aljegyző  
Csorvásiné Kiss Viktória pénzügyi és adóügyi osztályvezető  
Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető  
Gonda-Magyar Andrea főépítész

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** elmondja, hogy a bizottság 5 fővel van jelen. A kiadott napirendi pontokhoz képest módosítást javasol, mégpedig a **Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. állásfoglalásának kérése a Zákány Szerszámház tulajdonosi hozzájárulásának kérelme ügyében** tárgyú napirendi pontot az ismert okok miatt leveszik, illetve van egy kiosztós előterjesztés, ami a tegnapi nap folyamán érkezett meg a bizottsági tagokhoz, képviselőkhöz. Az 5. napirendi pont helyére szúrják be ezt az új napirendi pontot, ami **A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése”** című építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása.

*Szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását.*

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi pontok megtárgyalását.*

### 51/2022. (III. 2.) PTB számú határozat

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

**1./ Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2021. – 2 pontban korrekció.**

- **HBMKH Állami Főépítész Iroda végső szakmai véleményének ismertetése**
- **településrendezési terv módosításának elfogadása**
- Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**2./ A települési főépítész éves tájékoztatója a településképi arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel kapcsolatban beérkezett megkeresésekről**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**3./ Lakossági igény ismertetése a 7969. hrsz.-ú út útszélesítésének kérése tárgyában**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**4./ Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelete alapján a 2021. évi támogatásokkal való elszámolások elfogadása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**5./ A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**6./ Egyesület székhely bejegyzésének kérelme**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**7./ A VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastruktúrális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés 2. tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**8./ Tervezési feladatok megindítása „TOP Plusz-1.2.3-21” pályázati konstrukcióra benyújtandó pályázatra**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**9./ Gyalogos-átkelőhely kialakítása a Rákóczi úton a Városház utca és a Lengyel utca között keresztirányban**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**10./ Tájékoztató Derecske Város Helyi Építési Szabályzatával kapcsolatos észrevételek szakmai egyeztetéséről**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**11./ Köztemetőben található platánfa kivágása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**12./ Köztemetőben található fa kivágása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**13./ Köztemetőben található tujafák kivágása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**14./ A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2022. évi I. féléves üléstervének elfogadása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**15./ Különfélék**

---

## 1./ Tájékoztató Derecske Város Helyi Építési Szabályzatával kapcsolatos észrevételek szakmai egyeztetéséről

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** itt felhívna a figyelmet arra, hogy ha jól tudja, ez nem megy testületi ülésre csak a bizottság fogja tárgyalni. Úgymond egy javaslatot kell majd megfogalmazniuk a Képviselő-testület részére. Megkérné Főépítész asszonyt vagy Cseh Ákos osztályvezetőt, hogy ismertesse a tudnivalókat.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** azért készítettek egy ilyen tájékoztatást a bizottsági ülésre, mert már múlt évben is felmerült a helyi építési szabályzatnak a napi gyakorlatban való hiányossága. Idén február 8-án tartottak egy szakmai egyeztetést a városban dolgozó építész-tervező kollégával, aki konkrét javaslatot is tett a helyi építési szabályzat módosítására. A családtámogatás kapcsán többen szeretnék otthoneremtési támogatás vonatkozásában bővíteni, felújítani otthonaikat és sok esetben a HÉSZ-nek a szigorú szabályozása, vagy éppen a nem pontos szabályozása miatt ennek a megvalósítása során problémákba ütköznek. Az építésügyi hatósággal nagyon nehéz egyeztetni, mert konkrét tájékoztatást nagyon ritkán adhatnak az ügyintézők. Sajnos meg van kötve a kezük, de azért valamelyest irányukba segítőkészek szoktak lenni. Amikor bejött február 8-án egy konkrét szakmai igény, hogy hogyan módosíthatnák a helyi építési szabályzatot, utána állami főépítész úrhoz ment és egyeztettek, hogy mit szól hozzá a felmerült igény vonatkozásában. Településrendezési terv módosítást kell lefolytatni hozzá. Ez volt az első kérdése, hogy mit szól hozzá. Adott egy konkrét javaslatot, hogy hogy lehetne ebben elindulni, illetve megbeszélést, hogy milyen eljárásrendet alkalmazhatnának. A tájékoztatásban szerepel, hogy az alkalmazni kívánt eljárásrend közül már egyet megindítottak. Biztosan emlékeznek rá, hogy a tavalyi évben a Morgó tanya kapcsán volt egy HÉSZ módosításuk, ami elindult. Emellé be tudnák tenni ezt a HÉSZ felülvizsgálatot. Megvizsgálják az építési helyet. Abból van a probléma, hogy a csurgó távolság oldalhatáron álló beépítési mód, vagy szabadon álló beépítési mód. Ezekkel van probléma. Amit felvetett lakossági kezdeményezést, annál önkormányzati költségvetésből menne ez módosítás. Ha ezt át akarják dolgoztatni a településtervezővel, azt az önkormányzatnak kellene úgymond fizetnie. Úgy sejtí, hogy ez pár százezer forint úgy, hogy bele tudják szuszakolni a már megindult Morgó tanya módosításba. Beszél a tervezővel, javasolta, hogy beszéljenek időben, tudja-e vállalni, mit szól hozzá. Ezeket már megkérdezte és abban maradtak, hogy tudja vállalni. Érti a problémát, más településeken is találkoztak ezzel a problémával. Itt merült fel, hogy egyáltalán induljanak el ebbe az irányba, de le is írta a tájékoztatóba. Ha azt mondják, hogy igen, induljanak el, akkor kér egy ajánlatot. Ad egy ajánlatot, ha maga összegre ad, akkor azt mondják, hogy köszönik szépen. Ezt majd megint a testület elé viszik és eldöntik, hogy tudják-e vállalni, forrásuk van-e rá, haladjanak a témában, vagy pedig nem. Az első lépés a településtervezői ajánlatkérés, a második volt a szakmai egyeztetés, hogy hogyan tovább, mind a helyiekkel, mind a településtervezővel, esetleg a hatóság bevonásával. Utána pedig jönne egy előterjesztés a testület elé, illetve ugyanúgy a bizottság elé, melyben akkor meg mondanák, hogy mire jutottak, mi az ajánlat és akkor, hogy indulnak el. Összességében ennyiről szól a tájékoztató.

**Zsákai Ildikó képviselő:** konkrétan őt is megkeresték családok ebben a témában. Arról volt szó, hogy egy '80-as években épült házhoz nem tudják a mostani HÉSZ szabályozás szerint felvenni a családtámogatást, mert az egész házat nézik, nem pedig a hozzáépítést. Most gyakorlatilag, ami be van rajzolva a földhivatalnál, a komplett egészet nézik és emiatt nem tudnak összeépíteni tetőt egy szobával és így tovább. Ennyire bonyolult. Négy lépésben javasolják ezt az egészet. Döbbenetes úgy, hogy már 16 család esett el így a CSOK-tól. Utána mente ennek és mondták, hogy ennek sem, meg ennek sem sikerült. Ha ő, mint képviselő

javasolna egy szöveget, hogy módosítsák ilyen módon a HÉSZ-t, akkor az úgy nem gyorsabb lenne, mint hogy itt lesz tervezői ajánlatkérés, szakmai egyeztetés, előterjesztés készítése, egyszerűsített eljárásrend lefolytatása. Kifutnak az időből, 2022. december 31. az, míg még igénybe vehetik.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** döbbenetes látni, hogy 4 részre szedte, de igazából azért, mert azt szeretné most itt tőlük várni, hogy kérjen-e ajánlatot, egyáltalán induljanak-e el, mert ugye felmerült ez a probléma. A helyi építési szabályzatot a teljes településre 2019. decemberében fogadta el az akkori városvezetés. Most már kialakultak ezek a problémák, mivel változott az építésügyi jogszabály és az építés hatóságnak a feladatköre. Most kibontakozott egy ilyen probléma, hogy bővítené valamit, de nem építhet hozzá, mert 30, 20 vagy 5 centiméterbe belekötnek. Tisztában van vele. Vannak olyan kis apróságok, amik azért vannak benne, mert mielőtt ő beleírja a mondatot, elmegy az építésügyi hatósághoz az adott mondattal. Megkérdezi, ha azt mondja, hogy jó, akkor azt fogják beletenni. Ez a szakmai egyeztetés ennyit jelent. Az már félsiker, hogy ugye elindították a Morgó tanyás egyeztetést. Az egy egyszerűsített eljárásrend. Több idő, de egy ilyen eljárásban, rövidebbe nem tudja beszuszakolni, mert az állami főépítész nem engedi. Azért volta nála, mert van egy ilyen nagyon egyszerű módosítás, ami másfél hónap kb. Az is sok idő, ez meg 4 hónap. Azt mondta, hogy ebbe lehet beletenni.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** ismeri a problémát, ő is beszélt olyan tervezővel, akivel kapcsolatban felmerült, illetve vannak közelebbi példák is, ami alapján tudja, hogy kifejezetten néhány családtámogatási programhoz nehézkes így támogatást kapni. Az tény, hogy az építési szabályzatban van olyan eset, ami szigorúbb, mint az OTÉK, illetve szabályoz néhány dolgot úgy, ami ennek esetleg akadálya lehet. Ezt egyszer már kérdezte, szerinte Főépítész asszonynak is elküldte azt az e-mailt. Akkor azt a választ kapta, hogy új építési szabályzatot kellene szinte elkészíteni. Ha jól értelmezi, akkor lehetne ezt egy picit egyszerűsíteni és megvizsgálni, hogy mégis hogy lehetne ezeket kiküszöbölni.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** lehetne egyszerűbben persze, az lenne a legjobb, ha az egész HÉSZ-t ugye átbogarásznák. Ezt már Luxeder Endre képviselő úr is mondta, hogy ezt az egészet jól át kéne gyúrni. Már sok esetben ők is szembesültek vele, hogy ez hogy jött akkor így ki, de ezzel kell dolgozniuk, ez van. Megpróbálja a tervezővel is megértetni, hogy mi a baj, hogy tudják megoldani. Ha 1-2 paragrafushoz nyúlnak hozzá, már az lehet segítség. Ehhez kellene ők, kell a tervező, az építésügyi hatóság, meg az Állami Főépítész. Ők lesznek, akik majd a lakosokkal fognak találkozni, amikor beadnak egy építésügyi engedélyt vagy bármit.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** a képviselőket is megkérhetik, hogy ha hallanak, látnak ilyen problémát, akkor, ha már most hozzá tudnak nyúlni, akkor úgy nyúljanak hozzá, hogy minél több embernek megfelelő legyen.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** igen, ha van egy konkrét példa, ahol leírták, hogy miért nem építhet össze, akkor már ugye látják, hogy ez több helyen is megjelent a településen. Ezt a tervező kezébe adja, hogy itt vannak a bajok, ez volt a probléma, oldják meg. Akkor ő is sokkal könnyebben tud dolgozni, tehát ez nekik segítség.

**Luxeder Endre képviselő:** úgy gondolja, hogy egyetlen egy probléma van. Ha ő 1980-ban építkezett úgy, hogy figyelembe vette, vagy a tervező figyelembe vette az országos építési szabályzatot, a helyi építési szabályzatot, mindenféle szempontból jogszerűen építkezett, a földhivatalban nyilvántartásba került milliméter pontosan úgy, ahogy építette a vonatkozó engedélyek alapján. 1980-at írunk mondjuk. 2000-ben a helyi építésügyi szabály módosult, de

a 20 évvel ezelőtti építkezés az országos szabályzatnak éppúgy megfelel, mint ahogy 1980-ban megfelelt. Ha 2001-ben olyan helyzetbe kerül, hogy a teljes építkezést be tudja fejezni, akkor nem teheti meg azért, mert változott a helyi szabály, de az országos szabály nem változott. A helyi építésügyi szabály erősebb, mint az 1980-ban is élő, meg a 2001-ben is élő országos szabály. Meg van bénítva, nem építkézhet? Mi a kialakult joggyakorlat, mert a józan paraszti ész azt mondja, hogy ha valaki betört 1980-ban, lebukik akármikor 5 évvel később, a cselekménye elkövetése pillanatában érvényes jogszabályok szerint kell azt elbírálni. Építési fronton akkor más a helyzet, hogy a legfrissebb szabály szerint kell elbírálni?

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** logikát sajnos néha ő sem talál az építésügyi szabályokban. Nem építéshatóságos kolléga, ők a mai napnak megfelelő hatályos jogszabályok alapján dolgoznak. A helyi építési szabályzatot lehetne úgy módosítani, hogy a már kialakult állapotnak megfelelő szövegrész van benne, vagy valami hasonlót, szoktak alkalmazni a település tervezők.

*Kiss Gyula bizottsági tag távozott a teremből, így 4 bizottsági tag van jelen.*

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** ebbe kapaszkodva tudnának mondjuk elindulni. Amit mond Képviselő úr, amit a '80-as években megépítettek, elfogadták, annak megfelelő volt. 2000-ben megint volt egy kis pénze, megint elindult, de egy másik épületet épített, mert 2 különálló volt. Szabályosan megépítette és utána ezt a kettőt szeretné összeépíteni, de nem lehet, mert mondjuk lehet, hogy nem szabad, mert a helyi építési szabályzatba azóta olyan előírások kerültek bele, ami ezt nem teszi lehetővé. Erre vannak kiskapuk, amit le kell egyeztetni a hatósággal, hogy hogy értelmezi. Nagyon sok jogász, építésügyes, műszakos kollega is ül ott, hogy hogy értelmezik. A helyi építési szabályzatnak meg vannak a maga szakszavai, hogy a kialakult állapothoz képest mondjuk egy újat, hogy tud a lakos esetleg megcsinálni, hogy ne szabálytalan legyen, a mai építésügyi előírásoknak megfeleljen, de közben a régi, ami már eleve szabályos volt, az is jó legyen. Ezt a problémát kell most megoldani, ebben indulnának el. Az a kérdése, hogy elindulhat, kérhet ajánlatot?

*Kiss Gyula bizottsági tag megérkezett a terembe, így 5 bizottsági tag van jelen.*

**Zsákai Ildikó képviselő:** neki az a tudása most, hogy utánament ezeknek a dolgoknak, hogy vannak az OTÉK szabályok, ami valamilyen, nem minősítik, de valamilyen, ehhez képest a derecskei szabályozás egy sokkal keményebb szabályozás. Az ő tudása az, hogy onnantól kezdve válik érvényessé a demokrácia rendje szerint, hogy bekerül a nemzeti jogszabálytárba. Van egy országos szabályozás és ezen felül a nemzeti jogszabálytárba feltöltik az övékét, ami mondjuk akadályozza a derecskei lakosokat abban, hogy felvegyék a támogatásokat, mert olyan szigorúak ezek a szabályok. Ha ezt ők saját körbe hozzák meg, akkor miért nem tudják saját maguk megváltoztatni? Az építési hatóság az ő tudomása szerint azt használja fel, amit ők feltöltöttek annak idején a nemzeti jogszabálytárba.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** igen, azért kell módosítani, hogy ne legyen ilyen szigorú. Persze figyelembe kell venni, hogy ezért szabály. Nagyon-nagyon laza a talaj. Próbálják meg elérni, hogy ne legyen nagyon szigorú sem, de ne legyen az a mindent mindenhova, mert utána meg káosz lesz a településen.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** folyjon le a párbeszéd, csak azért nagyjából majd haladjanak is. Ne csináljanak úgy, minthogyha nem ők szavazták volna meg a helyi építési szabályzatot. 2019 év végén ő is, a képviselők is, mindenki megszavazta. Az nyilvánvaló, hogy azóta



elindultak folyamatok a városban is, országosan is, hogy többen építkeznek, többen hozzáépítenek. Amit akkor nem vettek észre, most észrevették, azt módosíthatjuk. Főépítész asszony ezért kérdezi, hogy akkor tegye-e meg, úgyhogy igazából szerinte ugyanarról beszélnek, de várja a további hozzászólásokat.

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** maximálisan egyetért vele. Mindannyian itt voltak, még ha nem is ugyanebben a pozícióban abban az időszakban. Ami miatt szót szeretett volna kérni ennél a napirendi pontnál, talán a legérzékenyebb a saját személye ebben a dologban, még ha nem is hatóságilag hozzájuk tartozik. Vagy rajtuk keresztül, vagy csak pusztán a lakos érdeklődése miatt ő a célpont, akit ezzel megtalálnak itt a hivatali idejében. Mindig próbál az ügyfélnek segíteni, de elmondta az egyik képviselő-testületi ülésen és erre a derecskei lakosságot is még egyszer nagyon szeretné megkérni. Emlékszik rá, hogy itt volt és kamerába elmondta, hogy mindig nézzék meg, hogy mit vesznek és mindig nézzék meg, hogy mit adnak el. Amikor már egy problémába bele kerülnek, akkor ők, mint szakma itt vannak és megpróbálnak nekik közösen segíteni. Azért borzasztó frusztráló helyzet, hogy olyan mintha őket hibáztatnák azért, mert van egy országos követelményrendszerhez egy valamivel szigorúbb Helyi Építési Szabályzatuk. Az a saját álláspontja, hogy az akkori szakma, aki ezt akkor megalkotta és ide a testület elé hozta, annak is meg volt a miértje. A csurgó távolságnak is van egy szakmai oldala, hogy miért annyi Derecskén. Utána meg, ha ezt nem fogják szabályozni, akkor azért fognak tömegével ide járni, mert az ő eresze ide csorog, hőszigetelni akar, 20 centit akar rátenni, meg 40 centit. Neki az az álláspontja, hogy az akkori szakma valami miatt a testület elé tárta azt a HÉSZ-t, amivel jelenleg az építésügyi hatóság dolgozik. Főépítész asszonnal azért is hozták be ezt a tájékoztatót, hogy segítsenek rajta. Abban kérné a lakosság és az ők közreműködésüket is, hogy ha megkeresik egy ilyen problémával, akkor ne úgy jöjjön már ez le, hogy majd a hivatalban ezt elintézik. Segítenek, de az is hibás, aki ebbe belekerül, mert még egyszer mondja, meg kell nézni mit vesznek és meg kell nézni, mit adnak el. Arról meg már nem is beszélve, hogy ha csinál valamit, akkor azt maximálisan hivatalosan, mert amit Képviselő úr elmondott, az egy teljesen hivatalos dolog, hogy '80-ba építkezett, bejegyeztett, de olyan ingatlanal is találkozott 2 héttel ezelőtt, hogy bejött a tulajdonos, hogy fent van az ingatlan.com-on, meg akarja venni 30.000.000 forintért és kiderült, hogy az egy üres telek. Arra nem figyelt oda 20 évvel ezelőtt az illető, hogy bejegyeztesse. Kéri, hogy segítsen, intézze már el. Nézi, hogy tudja ő azt elintézni innen ülve, amit 20 évvel ezelőtt valaki nem csinált meg normálisan. Még egyszer azt tudja mondani, nézzék meg, hogy mit vesznek és mit adnak el. Ők ebben tudnak most segíteni Főépítész asszonnal. Személyesen egyeztettek, ő is ott volt, a tervezővel, állami főépítésszel, hogy tegyenek bele egy olyan passzust a HÉSZ-be, hogy ezt az állami támogatást tudják kihasználni. Most is csak azt mondja, hogy ne magukat érezzék már elsősorban hibásnak. Azt a szabályozást az akkori szakma idetárta, az akkor el lett fogadva és jelzi, még 2020-ig itt volt építésügyi hatóság, el is lavírozott vele mind a helyi lakosság, mind a helyi szakemberek között. Most azért nagyon nehéz ezekben ellavírozni, mert 2020 óta már építésügyi hatóságuk sincs. Ez okoz egy olyan borzalmas többlet terhet rá nézve, személy szerint, hogy lassan abba rokkann bele, hogy 100 embernek akar segíteni, de közben nem is idetartozó munkakör, nem is ide tartozó hatósági dolog. Őrlődik közöttük, hogy mit tud segíteni. Ha közben 100 olyan valamiben őrlődik, ami nem is a derecskei önkormányzathoz tartozik, elaprózódik abban, ami meg a szakma lenne.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** annyi kiegészítést tenne hozzá, hogy ha azt javasolják, hogy kerüljenek módosításra, akkor tényleg mindenki gondolkozzon már el, hogy mi az, amivel őt megkeresték és mi az a módosítás, ami miatt indítsák el ezt a folyamatot. Párhuzamosan meg mindenki nézze már át, hogy most, hogy néz ki ez a dokumentum, fent van a honlapon, elérhető, mindenki végig olvashatja. Utána azt gondolja, hogy előrébb lépne ez az ügy.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** megveszi azt a házat, amit 1980-ban épített akárki. Utánanézett és kiderül, hogy minden akkori jogszabálynak megfelelt a földhivatali bejegyzés szerint, vagy a földhivatali bejegyzés megfelel a valóságnak, csak éppenséggel 1980 után 20 évvel változott a HÉSZ. Szívesen hallaná azt, hogy igaz-e az, hogy az építés pillanatában érvényes szabály országos szabálynak, ha megfelel, akkor bárhogy változik az alacsonyabb rendű jogszabály, az országos érvényes rá. Erre lehet igennel, vagy nemmel válaszolni, piszok egyszerű a kérdés.

**Zsákai Ildikó képviselő:** ebben az esetben a helyi magasabb.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** akkor ne foglalkozzanak vele, lépjenek tovább, mert 9 hónap van arra, hogy a fölvegyék a 2, 3, 4 gyerekes családok, amit már évek óta próbálnak, legalábbis akit ő ismer, 14 hónapja próbálja, de akadályba ütközik. A tervező nem boldogul a hatósággal csak azért, mert az a ház, ahova beleszületett a 2., 3., 4. gyerek és megvan a lehetőség, hogy bővítsenek, ott a csurgóval van baj és az oldaltávolsággal a szomszédtól. Azt is tudni kell, hogy amikor digitalizálták azt a térképet, akkor amit tussal rajzoltak, áttettek elektronikusra. A 60 centis tűrés meg volt engedve. Ez gyakran jelentkezik, hogy megméri, a földhivatal kiadja a digitális térképen. A csurgó mondjuk 60 centi, a valóságban mondjuk 80 centi, vagy éppen 40 centi, mert másképpen mérték léptékvonalzóval azt a 0,4-es vonal vastagságot. Rossz volt a szemmértéke az illetőnek és tévedett fél métert. Ez egy bevett gyakorlat, ő is megtapasztalta ugyanezt, hogy azt mondta a földmérő egy adott helyen, hogy hát ez elég régi kerítés, biztosan itt volt a régi telekhatár. Mondta neki, hogy ez nem régi, hanem el van hanyagolva. A lényeg az, hogy hogyan lehet azon változtatni, hogy aki építeni akar, akkor az még fölvegye a segílyt. Szerinte nem az ember él a jogszabálynak, a jogszabályt kéne alakítani az emberhez, meg az lakossági igényekhez. Az az egyszavas válasz, hogy van? Megkapta, hogy figyelembe kell venni az alacsonyabb szabályt, de ő szívesen hallaná, van egy felügyeleti szerv, ahol lehet tanácsot is kérni ugye nekik is?

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** ez az Állami Főépítész Iroda, a másik pedig az építésügyi hatóság. Az építésügyi hatóság az esetek többségében nagyon segítőkész. A csurgó távolsággal keresték meg őket is, ez volt a probléma, majd Képviselő úr megmondja, hogy pontosan melyik ez telek. Ezt a tervezőnek egyből fogja mondani. Megnézi majd az építési övezetet, mi vonatkozik rá, mi a telkeknek a mellette levő beépítettsége, milyen struktúrájú. Ő többen gondolkozik, nem pedig a telekben A Csurgó távolsággal nagyon sok városban probléma van. Törölné a helyi építési szabályzatból, mert minek, az állami főépítész úr is úgy van vele, hogy minél egyszerűbben kell fogalmazni. Nem kellene többsoros megfogalmazások, de valamilyen szabályozás kell rá. Az van, hogy ilyenkor ugye a szakma megfogalmaz egy rugalmas szabályozást, egy fél, vagy egy mondatot. Akkor azt raknák bele a helyi építési szabályzatba, egyszerűsített eljárásban kell lefolytatni, ez több hónap.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** még nem kapott egy szavas választ egyikőjüktől sem.

**Zsákai Ildikó képviselő:** most azt mondják, hogy kerüljön bele ez a szöveg, ez mehet.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** a Képviselő-testület nem módosíthatja így a helyi építési szabályzatot. Ennek meg van az eljárás menete. Elfogadhatja, indítványozhatja, hogy módosítja a testület, viszont ugye nincs meg a testületnek az a szakmai szakmaisága, ami miatt nekik településtervezőt kell felbérelni ahhoz, hogy ezt módosíthassák.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** '81-ben változik a szabály, '82-ben módosítják, akkor ami

mindenben megfelelt annak idején az erősebb jogszabálynak, ott az eredeti állapotot kell figyelembe venni, vagy pedig a 20, 30 évvel ezelőtti állapotokat?

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** a jelenlegi hatályos helyi szabályoknak kell megfelelni, ami úgy van most, hogy ha 15 évnél régebben épült egy épület, ahhoz a hatóság nem szól hozzá. Ha hozzáépít újat, akkor viszont már az egészet nézi. Nekik is el kell menni, tárgyalni kell a hatósággal, mondják már rá, hogy ők is hogy dolgoznak. Ebben ő se tud még olyan okosat mondani. Alaposabban körül akarja járni ezt a témát, mert ugye több helyen felmerül ez a probléma a városban. Majd kéri a válaszukat, hogy induljanak el vagy sem. Osztályvezető úrral, tervező úrral akkor felveszik a kapcsolatot. Ugyanazt az állapotot felújítani lehet mindenféle engedély nélkül.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** a Képviselő-testület pénzügyi bizottsága javasolja, hogy kerüljenek megvizsgálásra a HÉSZ-nek a módosításai, az önkormányzati költségvetés terhére. Az egy érvényes határozat javaslat, hogyha úgy fogalmazzuk, hogy a pénzügyi bizottság javasolja, hogy a helyi építési szabályzattal kapcsolatos észrevételeket vizsgálják meg, ami az előterjesztésben van, vagy még ehhez gyűjthetnek?

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** a testület csak annyit tudna meghozni határozatként, hogy a költségvetés esetében vállalja, hogy ezt a módosítást tegyék bele. Elindulnak benne és kérnek ajánlatot, de nem tudják, hogy mennyibe kerül. Neki határozatra nincsen szüksége, hogy elinduljon ebben az ajánlatkérésben, mert ha megvan a tervezőtől az ajánlat, akár egy rendkívüli ülésre is behozhatják, hogy ennyibe kerül. Meghosszítják a szükséges határozatot, amit majd csatolni kell a szakmai anyaghoz. Akármikor, hogyha össze tudnak ülni rendkívüli ülésen, vagy március végén, amikor van a rendes testületi ülés.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** március végén lesz a legközelebbi testületi ülés, de ez most csak bizottság. A bizottság javasolja a testületnek, ha lehetséges, Jegyző asszony elmondja már holnap, hogy javasolják a testületnek. Akkor egy hónapot nyernek az eljárás elindításában.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** hogy hoz meg egy olyan döntést a testület, hogy nem tudja, hogy mennyibe kerül?

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** de abban egyetértenek, hogy elfogadják és induljon el Főépítész asszony ezen az úton.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** egy utolsó kérdés. Jól értelmezi, hogy a szabály '80-ban az előkertet 4 méterre vette, az új HÉSZ 3 métert ír előkertnek, de nyilvánvalóan megmaradt az előkertnek a 4 méter. Ha ő hátrafelé bővílni akar, akkor megteheti?

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** van a teleknek egy építési helye, de ha '80-as években épült, akkor több mint 15 éve és ugye bővítésről van szó. Ezt a 15 éves joghelyet megkérdezi az építéshatóságos kollégáktól és megküldi.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** megtilthatja-e az építkezést neki, ha 4 méter az előkert és nem 3 méter?

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** az építési hely most a 3 métertől kezdődik, amit mond, az meg a 4 métertől, tehát beleköthet. Ha építési engedély köteles, azt vizsgálja.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** azért jó, hogy nem holnap tárgyalja a testület, mert több témakör van, aminek utána kell járni, meg a lakosokkal érdemes lenne egyeztetni. Főépítész asszony nem tudja módosítani, még nem látják a konkrét problémát.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** az építésügyi hatóságnak kérdésként felteszi, utána tud neki erre válaszolni.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** 4 gyerekes család várja a választ.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását, miszerint a HÉSZ kerüljön felülvizsgálatra. Aki ezzel egyetért, kéri, hogy jelezze.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

### **52/2022. (III. 2.) PTB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága - Derecske Város Helyi Építési Szabályzatával kapcsolatos észrevételek szakmai egyeztetése alapján – javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Derecske Város Helyi Építési Szabályzata kerüljön felülvizsgálatra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a Bizottság javaslatáról a Képviselő-testületet tájékoztassa.

**Felclős:** Makleit Zsolt bizottság elnöke

**Határidő:** 2022. április 30.

## **2./ Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2021. – 2 pontban korrekció.**

- **HBMKH Állami Főépítész Iroda végső szakmai véleményének ismertetése**
- **településrendezési terv módosításának elfogadása**

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** ismét Főépítész asszony fogja ezt elmondani, de itt már konkrét módosítás van.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** ezzel a módosítással már többször találkoztak, ez egy kétpontos korrekció volt. Az egyik pont az a Szováti úton van, ahogy mennek kifelé. Ott volt egy nem átvezetett módosítás, úgyhogy ezt át kell vezetni a rendezési tervben. A másik pedig a helyi építési szabályzatnak volt a módosítása. Ott az egyik pontban oldalhatáron álló volt, a másik pontban szabadon álló. Ezt a kettőt kellett összhangba hozni. Lefolytatták az eljárásrendet. Az előterjesztésben le van írva, hogy mikor, mit csináltak, mikor mi történt. Február 1-jén megérkezett állami főépítész úrnak a jóváhagyó végső szakmai véleménye, úgyhogy ezt a módosítást most jóváhagyhatják. Ha támogatják, akkor holnap úgy menne a testület elé, hogy ezt a módosítást elfogadják.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** nagyjából ez volt a legrövidebb mód, ahogy el lehetett végezni. Van-e egyéb kérdés ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását, amely a településrendezési terv módosításának dokumentációjának elfogadásáról szól. Aki ezzel egyetért, kéri, hogy jelezze.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

### **53/2022. (III. 2.) PTB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **határozzon úgy**, hogy:

1. az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv., a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltak szerint a településrendezési eszköz módosítását **állami főépítési eljárásrend keretében lefolytatta.**
2. A Képviselő-testület a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda által kiadott záró szakmai vélemény figyelembevétel alapján a településrendezési terv módosításának dokumentációját **fogadja el.**
3. A Képviselő-testület a Rendelet 40.§ szerinti végső szakmai véleményezési szakaszt tekintse lezártnak.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök  
Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** szavazásra teszi fel a II. határozati javaslat elfogadását, amely a településszerkezeti tervét módosításáról szól, aki ezzel egyetért, kéri, hogy jelezze.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

### **54/2022. (III. 2.) PTB számú határozat**

**Derecske város 276/2019.(XII.19.) határozattal jóváhagyott, és 15/2022.(I.14.) határozattal módosított településszerkezeti terv 0124/1 Hrsz-ú ingatlant érintő, „elírás javításának” elfogadásáról**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Derecske Város 276/2019.(XII.19.) sz határozattal jóváhagyott 15/2022.(I.14.)

határozattal módosított Településszerkezeti tervét a határozat 1. melléklete szerint javítsa és a határozat 2. melléklete szerint fogadja el.

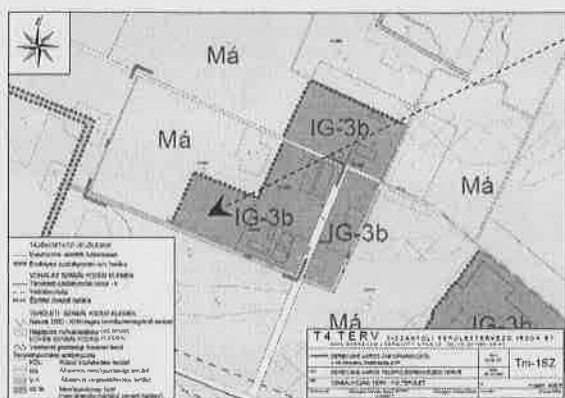
A településszerkezeti terv rajzi mellékletét képező „T-1” és „T-2”-jelű településszerkezeti tervlapokon kerüljön átvezetésre a határozat 1. melléklet szerinti változás.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

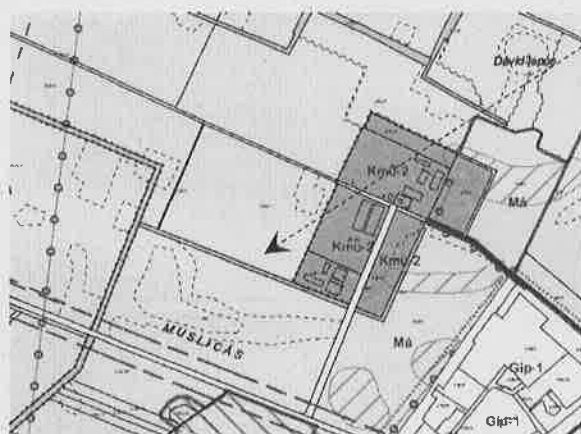
Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

**A rajzi feldolgozásból adódó hiba és tervezett javítása:**

- a) Derecske város Településrendezési eszközök (Településszerkezeti terv, Külterület szabályozási terv) 0124/1 Hrsz-ú ingatlant érintő, rajzi feldolgozás miatti, „elírás javítása”



Derecske külterületén, a Szováti út északi oldalán elhelyezkedő, „IG-3b”-jelű „Mezőgazdasági ipari” területfelhasználásba, építési övezetbe sorolt területet, a nyugati oldalon csatlakozó mezőgazdasági övezetbe sorolt földterület egy részét igénybe véve, 15/2018.(VI.5.) önkormányzati rendelettel illetve a Településszerkezeti terv vonatkozásában a 132/2018.(VI.5.) határozat elfogadásával kibővítésre került.



A 2019 év végén 276/2019.(XII.19.) sz. határozattal elfogadott új Településszerkezeti terven és 23/2019.(XII.20.) önkormányzati rendelettel elfogadott Hész. mellékletét képező új Külterület szabályozási terven, rajzi feldolgozási hiba miatt, e változás nem került átvezetésre. Ennek átvezetésére kerül most sor, biztosítva az érintett által nemrégiben megszerzett, terület használati és építési jogot.

*A jelenleg hatályos szabályozási terv részlete*



Az SZ-1 jelű külterület szabályozási terven az érintett terület, a szomszédos területtel azonos „Kmu-2”-jelű mezőgazdasági üzemi, beépítésre szánt különleges építési övezetbe kerül átsorolásra.

*Javított szabályozási tervi részlet*

*(A településszerkezeti terv javításának alapja!)*









**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet módosításának elfogadását.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

**55/2022. (III. 2.) PTB számú határozat**

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítását fogadja el.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

**Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
...../2022. (III. 4.) önkormányzati rendelete**

**a Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló  
23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az Étv. 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdésében és a 40. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda, Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetési eljárásról szóló 13/2017. (III. 31.) önkormányzati rendelete alapján meghatározott partnerek véleményének kikérésével, a Korm. rendelet 42. § (6) bekezdésében meghatározott feladatkörében az állami főépítési hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal záró szakmai véleményének kikérésével, és Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága véleményének figyelembe vételével a következőket rendeli el:

**1. §**

A Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Hész) 1. melléklete (Külterület szabályozási terv) helyébe az 1. melléklet lép, mely alapján a 0124/1 hrsz-ú ingatlan e rendelet 1. melléklete szerint jelölt délkeleti része, a keleti oldalon szomszédos területtel azonos „Kmü-2”-jelű építési övezetbe kerül.

**2. §**

A Hész 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

**3. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő 2. napon hatályát veszti.

Derecske, 2022. március 3.

Bordán Szabolcs  
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

**Záradék:**

A kihirdetés időpontja: 2022. március 4.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző









A Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében a „4. táblázat: Különleges építési övezetek beépítésének előírásai” táblázat a következők szerint módosul:

**4. táblázat:**

**Különleges építési övezetek beépítésének előírásai**

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Az építési telek							legkisebb- legnagyobb
2	<b>övezeti jele</b>	beépítési módja /jele/	legkisebb terület (m <sup>2</sup> )	legkisebb szélesség (m)	legkisebb mélység (m)	legnagyobb beépítettség %	legkisebb zöldfelület %	homlokzat - magasság. (m) *
3	<b>Különleges építési övezetek</b>							
4	<b>K-Szoc</b>	O	K	-	-	40	40	7,5
5	<b>Ksp-sz</b>	SZ	2000	-	-	40	40	12,5
6	<b>K-id</b>	SZ	5 000	50	-	20	40	< 9,5
7	<b>Kid-x</b>	SZ	1 500	-	-	20	40	< 7,5
8	<b>K-bor</b>	SZ O	1500	-	-	30	50	5,0
9	<b>Ksz</b>	SZ	K	-	-	20	40	< 9,5
10	<b>Kmü-1</b>	SZ	3000	50	-	40	40	< 8,0 *
11	<b>Kmü-2</b> <b>Kmü-2x</b>	SZ	1500	-	-	40	40	< 9,0*
12	<b>Kmü-3</b>	SZ	1500	50	-	30	40	< 7,5*

\* A technológiai berendezések, építmények magassága nem esik korlátozás alá. E tekintetben az egyéb hatályos előírásokat kell betartani.

Beépítésre szánt különleges területek:

- a) **K-Szoc** Szociális otthon különleges terület

- b) **Ksp-sz** Sport és szabadidő központ különleges területe
- c) **Kid** Idegenforgalmi hasznosítású különleges terület
- d) **Kidx**
- e) **K-bor** „Bortemplom” különleges területe
- f) **Ksz** Folyékony és szilárd hulladék kezelésére, elhelyezésére szolgáló terület
- g) **Kmü** Mezőgazdasági üzemi különleges terület

Időszak	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1990										
1991										
1992										
1993										
1994										
1995										
1996										
1997										
1998										
1999										
2000										
2001										
2002										
2003										
2004										
2005										
2006										
2007										
2008										
2009										
2010										
2011										
2012										
2013										
2014										
2015										
2016										
2017										
2018										
2019										
2020										



### **3./ A települési főépítész éves tájékoztatója a településképi arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel kapcsolatban beérkezett megkeresésekről**

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** felkéri Főépítész asszonyt, hogy mondjon néhány szót az előterjesztésről.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** van egy kormányrendelet, aminek az egyik bekezdése előírja az éves beszámolót ezekkel a szakmai ügyekkel kapcsolatban. Az előterjesztésben láthatják, hogy 2021 évben milyen ügyek érkeztek be, illetve, hogy milyen válaszokat adtak ki. Vegyes volt a paletta, sok esetben pozitív válaszokat tudtak kiadni. Az előterjesztésnek a 2. része igazából egy kérdést is vet fel, amiben szeretné kérni a segítségüket, javaslatukat, hogy hogyan menjenek tovább. 2022-ben már van egy élő szerződésük Zsemberi István településtervezővel, hogy ezt a településképi védelmi rendeletüket átdolgozzák. Vannak benne igen régi és már nem használható, szigorú előírások. Ebben például az egyik a lapostető a településen. Az előterjesztésben láthatnak egy térképet, nyilakkal jelölte, hogy a településen belül hova, honnan érkeztek ilyen kérések.

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** Tulipán utca, Semmelweis utca Víg utca, Kossuth utca és Huszár utca. Szerinte volt a Petőfi utcáról is.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** ezek az igények sok esetben e-mailen érkeztek hozzájuk. Volt, amikor érkezett hozzá látványterv, volt, amikor csak elméletben beszéltek róla az ügyfelekkel. Amikor elkészült 2018-ban a településképvédelmi rendelet, akkor a város területére igen szigorúan megfogalmazta, hogy lapostetős épületet, új építés szempontjából nem akar látni. Itt az lenne a kérése, hogy gondolkozzanak el rajta, mert eléjük fog kerülni 2022-ben ez a településképvédelmi rendelet módosítás. Van-e olyan településrész, ahova kifejezetten tiltsák meg, hogy ilyen vadonatúj építésű lapostetős, minimalista lakóház épüljön. Most csak lakóházakról beszél inkább, mert ilyen megkeresések voltak, vagy pedig az egész település területére mehesse. Ez igazából városvezetői kérdés is, nemcsak szakma. Tudja, hogy szakmailag mi az álláspontja, de ők beszélnek az emberekkel. Az egész város területére biztos nem engedné meg. Vannak olyan kifejezett, falusias jellegű kis utcácskáik, ahova bemegy és látja, hogy sátoztetős, meg nyeregtetős épületek vannak gyümölcsfákkal, nagyon jó hangulata van és akkor felé tárul egy ilyen monstrum, nahát annak nem örülne. Talán a városnak külsőbb részein, de például itt a belvárosban, a belső kis utcákon is vannak ilyenek. Ha vannak utcák, amit tudnak konkrétan mondani, annak nagyon örülne városvezetői szempontból, hogy mit gondolnak erről, illetve majd ők is Településtervező úrral szakmailag megvizsgálják és akkor majd fogjuk mondani, hogy mit gondolnak, mit javasolnak, de ezek már csak ilyen előrevetített gondolatok.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** néha nem időben érkezik feléjük egy kérdés. Azt gondolja, hogy Főépítész asszony most megtette egy tájékoztatás mellett. Jó, hogyha erre most tudnak választ adni, emellett azért ne fussanak el. Ez egy éves tájékoztató és majd egy arculati kézikönyv kialakítása lesz majd. Neki annyi a személyes véleménye, hogy azért Derecskén van olyan, például a városközpont, ahol szabályozzák, homlokzat meg stb. és megtörik ott lapostetőkkel, akkor teljesen értelmetlen az egész településképi arculati kézikönyv. Mindamelllett, hogy persze az is egy érv, hogy vannak olyan fiatalok, akik ezzel tudnak építkezni. Derecske jelenlegi képébe főleg mondjuk a falusias lakóövezetbe, szintén nem tudja ezeket elképzelni. Van olyan épületük, ami lapostetős, a Gála épülete, meg a bérházak, meg van 1-2 lakóház, ami lapostetős. Ha ezek többségbe kerülnek bizonyos szakaszokon, akkor annak eléggé csúnya látványa lesz szerinte.

**Porkoláb Gyula bizottsági tag:** 2018-ban az akkori testület kimondta, hogy nem akarja, hogy a városkép változzon ezekkel a lapostetőkel. Továbbra is egyetért ezzel a dologgal azzal együtt, hogy tudják, hogy részben azért is kerültek ezek szóba, mert megdrágultak az anyagok, a fa, a cserép. Egy jó tető, az nagyon sokáig jó. Egy lapostetőt szerinte sokkal hamarabb fel kell újítani. Lehet, hogy egy 20-40 éves távlaton belül nem olcsóbb egy lapos tetőnek a kialakítása. Ezzel együtt ő nem tudná támogatni. Ha egy külön lakóparkot úgy terveznek meg, hogy oda igenis bemehetnek, mint ahogy Debrecenben sokáig látták, hogy csak lapostetősök épülnek, az úgy belefér. Az, hogy valaki gondol egyet és az utca közepén csinál egy lapostetőt, a másik mellette nyeregtetőt, az nagyon csúnya, nem fogja támogatni.

**Kiss Gyula bizottsági tag:** hasonló véleményen van, mint a Porkoláb Gyula bizottsági tag. Emlékszik rá, hogy nem támogatta ő sem ezt a javaslatot. Már épült lapos tetős ház és látják ugye annak a hátrányait is. Akik náluk voltak látogatóban, nem igazán tudták értékelni. Bízna benne, hogy elmegy a fiataloknak a kedve ettől.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** hasonlóan gondolkodik. Gondolja, hogy Főépítész asszony látta ezt az 5 kérelmet. Abból javasolna egyet is szakmailag? Nem támogatják, akkor sem támogatták ezt a lapostetős építést. A szakmai dologra is hivatkozott és örül annak, hogy Főépítész asszony sem támogatná az utcákban az egyedi jelleggel épült lapostetős házakat.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** a térképet, ha nézik, a kék rácsos területen a településképi rendeletünk nem támogatja a lapostetős épületek elhelyezését. Ahol már nem látják ezeket a sraffozásokat, ott lazább kezet ad, ott lapostetős elhelyezhető. Van olyan városrész, főleg a panelházak környezetében, ami már eleve lapostetős. Szakmailag el lehet képzelni egy lapostetős családi házat, főleg ha mondjuk a háttérben megjelenik, ha még messzebb is vagyunk tőlük, vagy közvetlen itt vagyunk mellettük. Vannak ilyen városrészek. A sportcsarnok környezetében a lakóházak nyeregtetősek és sátoztetősek ott ugye nem jelent meg egy lapostető sem. Azt vette észre, hogy ezt lekorlátozták, hogy lapostetős nem lehet, a városmagban, de kívül meg igen. Nem tudok semmit mondani, ha kap egy véleménykérést, akkor le tudja írni, hogy szakmailag nem javasolja, azonban jogszabályilag nem korlátozható, maximum egyeztethetnek az építetővel, hogy tegyen bele a homlokzatba egy kis játékot, vagy úgy tesz, mintha magastetős lenne.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** a sportcsarnok épülete is lapostetős, de ránézéscsre évekig azt hitte, hogy nem az.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** ha van olyan utca, amire azt mondják, hogy biztosan ne kerüljön oda a lapostető és ezt vizsgálják is felül, szakmailag nézzék meg, akkor azt megköszönné, ha kapnának egy ilyen szóbeli, vagy írásos tájékoztatást a részükről.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** az Arany János utca eleje.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** Rákóczi utca eleje.

**Zsákai Ildikó képviselő:** Semmelweis utca.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** a hosszú utcák, ahol nagy az átmenő forgalom, Konyári út, Rákóczi út.

**Kiss Csaba bizottsági tag:** Bajcsy-Zsilinszky utca, Kossuth utca, Dózsa György utca.

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** Főépítész asszony elkészítette a beszámolót, örül, hogy a derecskei lakosok közül legalább ennyien voltak az előző évben, akik szakmai segítséget kértek. Még mindig nagyon kevesli a helyi lakosság részéről a megkeresést ezekben az ügyekben: kerítés, tető, lapostető és akkor ugye nem beszél arról, ami már szintűgy volt korábbi bizottsági ülésen téma, a csapadékvíz-elvezető rendszer, kapubejáró, járda. Nagyon hiányolja még mindig a derecskei lakosoktól, hogy nem keresik őket. Olyan rendeletet szeretnének főépítész asszonnyal létrehozni, hogy bizonyos településképi kötelezettsége legyen az adott ingatlan tulajdonosának. Most is szabályozva van például egy belvárosi magban, hogy lindab kerítés kizárólag faerezetes mintás helyezhető el. Van olyan rész, ahol egyáltalán nem elhelyezhető ez a cserepes lemez fedés. Valahogy mindenki magáénak gondolja, hogy ilyet akar, vagy erre telik és egyszer csak látják, mint a gomba, kinő egy olyan épület, ami semmilyen szinten nem felel meg a hatályos településképi rendeletnek. Kellene egy kicsit a lakosságot is abba az irányba elvinni, hogy tudatosan cseréljenek kerítéselmet, tudatosan építkezzenek, tudatosan újítsanak fel.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** talán ebben segíthet, ha mondjuk a helyi újságban megjelentetnek egy cikket. Ez jutott eszébe, hogy hogy érik el őket, hogy tudatosuljon bennük. Valami nagyon egyszerű szövegezés kell, nem szakmai.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** például a faültetést az ingatlan elé.

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** ha belegondol, hogy csak egy lakásfelújításnál az napokat, heteket vesz igénybe a saját részéről, mire összelogisztikázza és mindennek utána jár. Egy komplett házfelújítás meg pláne. Mivel mindenki logisztikázik, ezért eltöpreng mögötte az, hogy egy szakmai véleményt kérjen, holott sok esetben azzal kellene kezdeni.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** az új rendelet megalkotásánál lesz majd lakossági tájékoztatás? Szoktak ilyet a településrendezési terv módosítással kapcsolatban. Itt is lesz ilyen?

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** itt is van partnerségi egyeztetés, kötelező lefolytatni, az eljárásrend előírja, úgyhogy lesz.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** az lenne a kérése, hogy ne munkaidőben legyen már, hanem egy olyan alkalmon, akár mint a közmeghallgatás. Előtte meghirdetni az újságban. Ha ott azt látná, hogy fél Derecske azt takarja, hogy lapostető lehessen mindenhol, akkor lehet, de hogyha a közvélemény meg azt mondja, hogy ne legyen lapostető, akkor megint adja magát.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** lehetne főbb kérdéseket megjelentetni az újságban, lakossági fórum este 6 órától, most mondott valamit és téma ugye a településkép. Hát ezen mindenki ránt egyet a vállán, de ha azt mondja, hogy legyen lapos tetős ház a városban, mennyi legyen, valamilyen meghökkentő kérdést kell kitalálni. Legyen mellette még valami, hogy milyen legyen a kerítésem, vagy kihez forduljak, hogy milyen legyen a kerítésem?

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** ez így nincsen benne a köztudatban, ha kerítést akar csinálni, akkor elkezd.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** a településképi rendelet alapvetően úgy is lett megalkotva, más településeken van véleményezési eljárásnak nevezett rész is, ami kötelezi a lakosságot, hogy kerítésépítés, tetőfelújítás, homlokzatszínezés, reklámtábla kihelyezés előtt. Ezeknél is

kötelező legyen bevonni az önkormányzatot. Náluk nincs ilyen, hogyha nem vonja be az önkormányzatot és csinál egy kékszínű tetőt, az önkormányzat kimegy és bírságot szab ki rá. Ez mondjuk egy kicsit szerinte meredek, mert azért nem minden települési vezető akarja ezt felvállalni, hogy megbünteti a lakosokat. Több helyen is így van, náluk nincs ilyen.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** most végül is úgy kellene határozniunk, hogy elfogadják ezt a tájékoztatót, amibe a cégtábla kihelyezés volt, a településképi hozzájárulások meg településképi tájékoztatás. Erről fognak szavazni. Aki ezt elfogadja, kéri, hogy szavazzon.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

#### **56/2022. (III. 2.) PTB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **határozzon úgy**, hogy az önkormányzati főépítész által tett tájékoztatást **elfogadja**.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

#### **4./ Lakossági igény ismertetése a 7969 hrsz.-ú út útszélesítésének kérése tárgyában**

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** ez a 47-es számú főút mellett található, a Szőlő utcától délre. Kovács Ádám Ferenc derecskei lakos fordult a hivatalhoz, hogy ott gazdasági tevékenységet folytatna, de a 47-esről nem tudja megközelíteni, illetve a szőlőn keresztül pedig útszélesítésre lenne szükség.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** beírták a munkafolyamatokat, hogy mivel járna ez, hogyha elindulnának ebben. Az ügyfélnek a konkrét kérdése az volt, hogy az önkormányzat magára vállalja-e annak anyagi részét, hogy ez az útszélesítés megtörténjen, hogy a vállalkozását ott ő el tudja kezdeni.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** két határozati javaslat van előttük. Mind a kettőben támogatják a szélesítést, az egyikben magára vállalják a 2022. évi költségvetés terhére, a másikban pedig nem.

**Kiss Csaba bizottsági tag:** látták biztosan, hogy hol lenne az a kis műhely megépítve. A besorolás szerint megépíthető. Főépítész asszony is elmondta, hogy építhet oda, a 14 méter kiszabályozásához viszont még ki kell sajátítani azokból a földterületekből, amik ott vannak mögötte. Az önkormányzat tulajdona a sarki, azt nem nagyon kell szerinte bántani. A többit viszont meg kell vásárolni. 14 méter szélességű út feltétlen szükséges az előírás szerint. Ha megépítené az utat, akkor egy útalap is elég, nem kell aszfaltos út.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** a Helyi Építési Szabályzat nem szabályozza az útnak a milyenségét, most ez zúzott kő, vagy aszfaltos. Nem tudja, hogy a közút bármit erre mondana-e. A 3. oldalon azt láthatják, hogyan próbált körülbelüli métereket is leírni. Olyat is lehet, hogy

azt mondják neki, hogy csak egy adott szakaszig szélesítik ki első körben, körülbelül a Szőlő utcától 88 méterre.

**Kiss Csaba bizottsági tag:** a 8 méter az azt jelenti, hogy fél méter útalappal.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** 6 méter út legalább, sőt, igazából szélesebbnek kellene lenni, mert nem személygépkocsik fognak bejárni, hanem teherautók.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** szerinte két esélyes a szavazás. Ha vállalni akarják, akkor beszéljenek róla, ha nem, akkor meg tovább léphetnek. Azt javasolja, hogy ne támogassák.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** itt két határozati javaslat van és mind a kettő úgy kezdődik, hogy támogatják.

**Kiss Csaba bizottsági tag:** helyi vállalkozásról van szó.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** az van, hogy nem vállalja, ide van írva.

**Porkoláb Gyula bizottsági tag:** vállalja a 2022. évi költségvetés terhére.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** de támogatni lehetne eszmeileg.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** a második határozati javaslat úgy került megfogalmazásra, hogy támogatja az igényt tehát örülnek neki, hogy ott fejleszteni szeretne, viszont anyagilag ezt a felmerülő költséget nem tudják vállalni, ebben az évben. Ezt ugye ő nem tudja megállapítani.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** valaki egy nagyjából összeget nem tud mondani?

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** szerinte ezt egyáltalán nem lehet megsaccolni, mert amit leghosszabb időnek és a legdrágábbnak gondol, az az ingatlan adásvétel vagy a kisajátítás. Ingatlanforgalmi szakvélemény kell, azt felértékelik.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** benne is van, hogy milyen pontokból állna ez az egész. Az utolsó az útszélesítés maga. Előtte földmérőkkel kimérik, kell egy ingatlanbecslő, aki felméri, aztán az érintett ingatlantulajdonosokkal fel kell venni a kapcsolatot. El szeretnék-e adni, mennyiért, megveszik-e, vagy kisajátítják. Ha megvették, akkor telekalakítás kell hozzá, a földhivatal bejegyzi, utána pedig utat szélesítenek.

**Kiss Gyula bizottsági tag:** az elmúlt évek tendenciája ugye, hogy a vállalkozók saját maguk alakították ki a csatlakozó utakat. Támogatni mindenféleképpen támogassák. Itt az önkormányzati területtel tudnának segíteni rajta, megfelelő áron el tudnák adni, viszont azok az ingatlanok, amik már nem az önkormányzat tulajdonában vannak, úgy gondolja, hogy ott magának az építetőnek kellene megegyezni. Egy ilyen utat megépíteni most a költségükre az igen húzós lenne. Ő ott teremteni fog egy értéket és valamilyen szinten úgy gondolja, hogy neki is hozzá kell járulnia ezzel.

**Porkoláb Gyula bizottsági tag:** egy másik számot szeretne mondani, a 2022. évi költségvetés fejlesztési sorain 27.000.000 Ft szerepel. Ez nem csak erre az útépitésre, hanem mindenre, ami majd meg fog jelenni itt a városban. Van egy minimális pénzük. Úgy gondolja, hogy ez sokmillió forint, 4-5 millió forint környékén biztos, hogy lenne. A II. határozati javaslatot



támogatja.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** felteszi szavazásra a II. határozati javaslatot, ami úgy szól, hogy a szélesítésre vonatkozó igényt támogatja, de az útszélesítés kialakítása során felmerülő költségeket nem vállalja a 2022. évi költségvetés terhére. Aki ezzel egyetért, kéri, hogy szavazzon.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

#### **57/2022. (III. 2.) PTB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **határozzon úgy**, hogy:

a Kovács Ádám Ferenc ügyfél által benyújtott 7969 hrsz.-ú út szélesítésére vonatkozó igényt támogatja, de az útszélesítés kialakítása során felmerülő költségeket **nem vállalja** a 2022. évi költségvetés terhére.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

#### **5./ Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelete alapján a 2021. évi támogatásokkal való elszámolások elfogadása**

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** elmondja, hogy a Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület, a Derecske Ifjúságáért Egyesület, a Derecskei Polgárőrség Egyesület és a Szivárvány Hagyományörző Egyesület mellett a labdarúgó egyesület is benyújtotta az elszámolását. Át lehet tekinteni, hogy mire költötték. Itt annyit kell tudni, hogy a labdarúgó egyesület 4 negyedévben számol el és most csak a 4. negyedévvél számolt el. Van egy táblázat, ahol összesítik mind a 4 negyedévet. A kulturális bizottsági ülésen tárgyaltak róla, ott elfogadásra javasolta a bizottság. Nem tudja, hogy van-e más, egyéb kérdés? Beszámoló is van mellette. 5 különböző határozat javaslat lesz, az V. határozati javaslatnál a polgárőrség egyesületet a főkönyvi kivonat benyújtására kéri. Van-e valakinek hozzászólása? Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel az I. határozati javaslatot, amely a Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület beszámolójának elfogadásáról szól.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

#### **58/2022. (III. 2.) PTB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

határozzon úgy, hogy **elfogadja a Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület** (székhelye: 4130 Derecske, Szováti út 2., elnöke: Csik István) **2021. évi beszámolóját.**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a döntésről írásban tájékoztassa a Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület elnökét.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** a II. határozati javaslat a labdarúgók sportegyesület beszámolójának elfogadásáról szól. Aki ezzel egyetért, kéri, hogy jelezze.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

#### **59/2022. (III. 2.) PTB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy **elfogadja a Derecskei Labdarúgók Sportegyesület** (székhelye: 4130 Derecske, Kossuth u. 16., elnöke: Iklódi Tamás) **2021. évi beszámolóját.**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a döntésről írásban tájékoztassa a Derecskei Labdarúgók Sportegyesület elnökét.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** a III. határozati javaslat a Szivárvány Hagyományörző Egyesület beszámolójának elfogadásáról szól. Aki ezzel egyetért, kéri, hogy jelezze.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

#### **60/2022. (III. 2.) PTB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy **elfogadja a Derecskei Szivárvány Hagyományörző Egyesület** (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 109., elnöke: Békési András) **2021. évi beszámolóját.**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a döntésről írásban tájékoztassa a Derecskei

Szivárvány Hagyományőrző Egyesület elnökét.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** a IV. határozati javaslat Derecske Ifjúságért Egyesület beszámolójának elfogadásáról szól. Aki ezzel egyetért, kéri, hogy jelezze.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

#### **61/2022. (III. 2.) PTB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy **elfogadja a Derecske Ifjúságért Egyesület** (székhelye: 4130 Derecske, Kígyó u. 2., elnöke: Pápa Krisztián) **2021. évi beszámolóját.**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a döntésről írásban tájékoztassa a Derecske Ifjúságért Egyesület elnökét.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** az V. határozati javaslat a polgárórség egyesület beszámolójának elfogadásáról szól, azzal a kikötéssel, hogy nyújtsák be a főkönyvi kivonatot. Aki ezzel egyetért, kéri, hogy jelezze.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

#### **62/2022. (III. 2.) PTB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy **elfogadja a Derecskei Polgárórség Egyesület** (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 107., elnöke: Ilyés László) 2021. évi **beszámolóját azzal a kikötéssel, hogy 2022. március 31. napjáig nyújtsa be a Derecske Város Önkormányzata által nyújtott támogatásra vonatkozó főkönyvi kivonatot a 2022. évi támogatás folyósítása érdekében.**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a döntésről írásban tájékoztassa a Derecskei Polgárórség Egyesület elnökét.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

**6./ A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása**

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** felkéri Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyzőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** kiküldték az ajánlattételi felhívást és egy módosító javaslat lenne hozzá. Azt javasolták a pályázatiros kollegákkal, hogy ha a vállalkozó előleget kíván igénybe venni majd a szerződés megkötésekor, akkor az a részszámlákból arányosan kerüljön levonásra, a 6 darab részszámlából és egy végszámlából. Kedden kiküldték az anyagot, utána pedig a közbeszerzési tanácsadó e-mailben azt javasolta, hogy mégis az ő általuk eredetileg javasolt mód legyen az előleg visszavonásával kapcsolatban rögzítve, vagyis ne a részszámlákból és a végszámlából legyen arányosan az előleg visszavonva, hanem csak a végszámlából. Amikor ezt felvetették javaslatnak, akkor megnézte, hogy az egyes utcáknak a bruttó becsült értéke mekkora összegű és azt állapította meg, hogy az utcáknak a becsült értéke egyiknél sem kevesebb, mint az előlegnek az arányos része. A kollégánál vagy pályázatos kollégák attól tartottak, hogyha olyan utcát hagynak utoljára, aminek az összegéből az igénybe vett 5%-os előleget nem tudják teljeskörűen visszavonni, akkor hogy vonják vissza. Az a helyzet, hogy nem lesz olyan utolsó 2 megvalósított utca, aminek az összege kisebb, mint az előleg összege, merthogy a 138.000.000 forint bruttónak az 5%-os mértéke 6.900.000 forint. Mindegyik utcának a bruttó értéke magasabb. Osztályvezető úrral ülés előtt beszél, hogy elfogadható-e szerinte a közbeszerzési tanácsadónak az eredeti javaslata, azt mondta, hogy akkor fogadják el szerinte is az eredeti javaslatot. Nem részszámlákból és végszámlából, ez egyébként bonyolulttá teszi az elszámolást, hanem csak a végszámlából kerülne visszavonásra.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** ez most nem így szerepel a javaslatban, hanem módosítani kell. Jól értelmezik, hogy 7 utcának a felújítása van benne? 4 utca benne szerepel, akik már egy ideje várnak útfelújításra.

**Porkoláb Gyula bizottsági tag:** amíg nincsen bekért árajánlatuk addig nem tudják, hogy beleférnek ebbe az összegbe vagy sem. Sorrendet kellene felállítani, hogy ha véletlenül nem fér bele.

**Dr. Majoros Gabriella aljegyző:** nem tudják, hogy mennyivel több.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** annyit szeretne kérdezni, hogy ezek ismeretlen nevek itt a meghívásra. Nem lehetne-e azokat a vállalkozókat is megszólítani, mert úgy van írva az előterjesztésben, hogy legalább 5-öt kell megszólítani, hogy akik itt 5-6 éven belül építettek nekik utat és van referenciájuk?

**Dr. Majoros Gabriella aljegyző:** csak az került bele, akit leellenőrzött a közbeszerző.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** ha most be akarnak venni valakit és valamilyen oknál

fogva nem hívható meg a közbeszerzésre, akkor újra kell tárgyalni és még egyszer össze kell ülni. Ellenőrzésre kerülnek ezek a szervek, vagy gazdasági szervezetek és utána kerülnek ugye bele a körbe. Csak olyanok kerülhetnek be, akik rendelkeznek a feltételekkel.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** annyit szeretne kérdezni Jegyző asszonytól, meg Osztályvezető úrtól, hogy esetleg nem lehetett volna hamarabb felhívással élni feléjük, hogy ajánljanak vállalkozókat? Itt volt a Bajcsy-Zsilinszky utca építése, ugyanígy BM-es pályázatból volt évekig. Nem tudja, hogy ezeket a közbeszerzési tanácsadó vagy pályázatos kollegák találták, vagy hogy jöttek ezek a számunkra idegenek.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** korábban sem volt erre eljárás.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** vastagon van szedve a 2106 és 2416 hrsz-ok.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** ez hol található Derecskén?

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** ez a csapadékvíz elvezető rendszernek a befogadói. Fölötte fel vannak sorolva az utcák helyrajzi számmal. A közbeszerzési eljárás úgy lesz kiírva, hogy útépítés és a hozzá kapcsolódó csapadékvíz elvezetés. Ebből van olyan utca, ahol szikkasztó árok épül. Az ugyanaz a helyrajzi szám, mint maga az utca, de van 3 olyan érintett terület, ahol befogadó építés is van benne. A 2106/1 hrsz. az a Rákóczi utcának egy befogadója. A 2431 és 2416 hrsz. az maga a csapadékvíz elvezető rendszernek a befogadója, ami már nem ugyanaz a helyrajzi szám, mint ami az utcának a helyrajzi száma.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** kiírják a közbeszerzést és várják, hogy kedvező árak legyenek. 138.000.000 forint van rá, remélik, hogy ennyiből kijön. Van egyéb hozzászólás? Amennyiben nincs, felteszi szavazásra azzal a kiegészítéssel, amit Jegyző asszony mondott. Aki ezzel egyetért, kéri, hogy jelezze.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

### **63/2022. (III. 2.) PTB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy – a jelen határozat mellékletét képező közbeszerzési dokumentáció elfogadásával – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalás nélküli nyílt közbeszerzési eljárást indítson **A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás** tárgyú építési beruházásra vonatkozóan.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi ajánlattevőket kéri fel ajánlattételre:

- ARÉNA TRANS Fuvarozó, Szállítmányozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4325 Kisléta, Kistanya hrsz. 0123/41.),

- GARA – ÉP – KER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4472 Gávavencsellő, Szabadság út 1/a.),
- Magyar Földgép Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4262 Nyíracsad, Rákóczi utca 15.),
- TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.),
- UJGOLD Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4342 Terem, Új utca 10.).

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóként eljáró DR. BEREZ ORSOLYA Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4028 Debrecen, Hadházi út 77.) közreműködésével a közbeszerzési eljárás megindításáról és a közbeszerzési eljárás szabályszerű lefolytatásáról gondoskodjon.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy az ajánlattételi határidő lejártát követően – a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala érdekében – a Bíráló Bizottság és a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó írásbeli szakvéleményét terjessze a Képviselő-testületé elé.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás – EKR.....

### **E10 - Előkészítés szakasz**

**Ajánlatkérő neve: Derecske Város Önkormányzata**

**Közbeszerzés tárgya: A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás**

#### **Ajánlattételi felhívás**

##### **I. szakasz: Ajánlatkérő**

##### **I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)**

Hivatalos név: **Derecske Város Önkormányzata**

Nemzeti azonosítószám: **EKRSZ.....**

Postai cím: 4130 Derecske, Köztársaság út 87.

Város: **Derecske** NUTS-kód: **HU321** Postai irányítószám: **4130**

Ország: **Magyarország**

Kapcsolattartó személy: **Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa**

E-mail: [drberezorsolya@gmail.com](mailto:drberezorsolya@gmail.com)

Tel: **+36-20-410-1981**

Fax: -

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL): <https://www.derecske.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL): <https://www.derecske.hu/>

##### **I.2) Közös közbeszerzés**

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.

**Nem.**

Több ország részvételével megvalósuló közös

közbeszerzés. **Nem.**

A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda. **Nem.**

### **I.3) Az ajánlatkérő típusa**

Ajánlatkérő típusa: **Regionális, helyi szintű**

### **I.4) Fő tevékenység (klasszikus ajánlatkérők esetében)**

Fő tevékenység: **Általános közszolgáltatások**

## **II. szakasz: Tárgy**

### **II.1) Meghatározás**

#### **II.1.1) A szerződés típusa: Építési beruházás**

#### **II.1.2) Fő CPV-kód:**

45233228-3 Útburkolat építése

45233252-0 Utca burkolása

45200000-9 Mélyépítési munka

**II.1.3) A szerződés tárgya: A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás**

#### **II.1.4) A közbeszerzés mennyisége:**

*Derecske Város Önkormányzata a rendelkezésére álló tervdokumentációk és útépitési engedélyek, valamint vízjogi létesítési engedély alapján közbeszerzési eljárást kíván megindítani az alábbi utak útépitésére és a hozzá kapcsolódó vízelvezetés megvalósítására vonatkozóan:*

HB/18-ÚO/01260-18/2021 ügyiratszámú határozat alapján:

- derecskei 41 helyrajzi számú Bihari tér

szelvényezett hossz: 120,84 m

épített burkolat szélessége: 5,50 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

- derecskei 754 helyrajzi számú Irányi Dániel utca

szelvényezett hossz: 150,13 m

épített burkolat szélessége: 3,0 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján



- derecskei 2091 helyrajzi számú Csillag utca  
szelvényezett hossz: 128,65 m  
épített burkolat szélessége: 3,0 m  
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka  
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján  
csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú  
vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex  
Vállalkozási Kft (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016  
munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 5-5-5-3  
csatorna hossza: 108 fm  
ebből nyílt: 71 fm GT20/30/30  
ebből zárt: 8 db ø30 b., 37 fm  
befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+265 szelvény.

- derecskei 2096 helyrajzi számú Zöldfa utca

szelvényezett hossz: 109,49 m  
épített burkolat szélessége: 3,0 m  
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka  
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján  
csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú  
vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex  
Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016  
munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 6-2-5-2  
csatorna hossza: 59 fm  
ebből nyílt: 32 fm GT20/30/30  
ebből zárt: 2 db ø30 b., 11 fm  
ebből folyóka: 16 fm I/20/20  
befogadó: 6.2.5 j. csat. (Mátyás Király utca) 0+113 szelvény.

csatorna jele: 5-5-5-4  
csatorna hossza: 54 fm  
ebből folyóka: 34 fm I/20/20  
ebből padkafolyóka: 20 fm PRF40/40/10

befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+332 szelvény.

- derecskei 2441 helyrajzi számú Nefelejcs utca

szelvényezett hossz: 114,07 m  
épített burkolat szélessége: 3,0 m  
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka  
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 4-5-4  
csatorna hossza: 59 fm  
ebből nyílt: 41 fm GT20/30/30  
ebből zárt: 4 db ø30 b., 18 fm  
befogadó: 4-5-0 j. csat. (Hétvezér utca) 0+265 szelvény.

csatorna jele: 4-4-0  
csatorna hossza: 51 fm  
ebből nyílt: 17 fm GT20/30/30  
ebből zárt: 1 db ø30 b., 12 fm  
ebből padkafolyóka: 22 fm PRF40/40/10

befogadó: 4-4-0 j. csat. (Széchenyi utca) 0+247 szelvény.

- derecskei 3423 helyrajzi számú Vasút utca

szelvényezett hossz: 281,62 m  
épített burkolat szélessége: 5,5 m  
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka  
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján  
csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

HB/18-ÚO/01095-18/2021 ügyiratszámú határozat alapján:

- derecskei 2070 helyrajzi számú Tüzér

szelvényezett hossz: 220,38 m  
épített burkolat szélessége: 4,0 m  
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka  
pályaszerkezet: a műszaki leírás 7. pontja alapján  
csapadékvíz elvezetés a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 5-5-5-1  
csatorna hossza: 232 fm  
ebből nyílt: 83 fm GT20/30/30  
96 fm GT30/50/40  
ebből zárt: 6 db ø30 b., 19 fm  
8 db ø50 b., 34 fm

befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+30 szelvény.

Közvetlen az útépítéshez nem kapcsolódó, de közvetve fontos csapadékvíz elvezetés (a

befogadóhoz szükséges csapadékvíz elvezetés kiépítése) a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

Zöldfa utca, Csillag utca, Tüzér utca csapadékvíz elvezető rendszer befogadó csatornájának kiépítése:

csatorna jele: 5-5-5

csatorna hossza: 332 fm

ebből nyílt: 52 fm GT20/30/30  
201 fm GT30/50/40

ebből zárt: 2 db ø30 b., 9 fm  
13 db ø50 b., 70 fm

befogadó: 5-5-0 j. csat. (Rákóczi utca) 0+30 szelvény.

Nefelejcs utca csapadékvíz elvezető rendszer befogadó csatornájának kiépítése:

csatorna jele: 4-4-0 (Széchenyi utca)

csatorna hossza: 247 fm

ebből nyílt: 176 fm GT30/50/40

ebből zárt: 71 db ø60 b., 71 fm

befogadó: 4-0-0 j. csat. (Bajcsy- Zs. utca) 3+001 szelvény.

csatorna jele: 4-5-0 (Hétvezér utca)

csatorna hossza: 278 fm

ebből nyílt: 167 fm GT40/70/50

ebből nyílt: 16 fm GT30/50/40

ebből zárt: 16 db ø50 b., 94 fm

befogadó: 4-5-2 j. csat. (Bajcsy- Zs. utca) szelvény.

A munkanemek részletes bemutatását a Közbeszerzési Dokumentum elválaszthatatlan részét képező árazatlan költségvetés tartalmazza.

(az építési beruházás jellegének megfelelően)

#### **II.1.5) A szerződés időtartama, vagy a teljesítés határideje**

Időtartam hónapban:

vagy napban:                    vagy a teljesítés határideje: 7 hónap

#### **II.1.6) A teljesítés helye:**

## II.1.7) Részekre bontás

Részajánlat tételre lehetőség van: igen/nem

A részajánlat tételének kizárásának indoka(i):

A 2015. évi CXLVIII. törvény 61. § (4) bekezdése alapján Ajánlatkérő megvizsgálta a beszerzést abból a szempontból, hogy a beszerzés tárgyának jellege lehetővé teszi-e a részekre történő ajánlattételt.

A beszerzés tárgyának jellege, valamint a beruházás mérete, műszaki tartalma nem teszik lehetővé a részekre történő megbontást és a részajánlat tétel lehetőségének biztosítását. A kivitelezés ütemezése egy ajánlattevő esetében oldható meg a legoptimálisabban.

A közbeszerzés tárgyát képező munka összefüggő és szorosan egymásra épülő munkafolyamatok egységét foglalja magában, melynek részekre bontása technológiailag nem hatékony, gazdaságilag nem megtérülő.

Az építési beruházás több olyan, egymással összefüggő szakági építési, átalakítási munkanemet tartalmaz, amelyek egymást feltételezik és követik. Az építési beruházás olyan gazdasági és műszaki egységet alkot, amely gazdasági és műszaki szempontból költséghatékonyabban oldható meg egységes koordináció mellett az egyes építési munkálatok megbontása nélkül, figyelemmel a Kbt. 2. § (4) bekezdésében rögzített alapelvre.

A több vállalkozó tevékenykedése hibás teljesítést, garanciális problémákat, a vállalkozói díjak emelkedését és a teljesítési határidő hosszabbodását eredményezheti. Tekintettel a gazdasági, műszaki, minőségi és a szerződés teljesítésével kapcsolatos más szempontok figyelembevételére, nem ésszerű jelen közbeszerzési eljárásban a részajánlat-tétel lehetőségének biztosítása.

A részekre történő ajánlattétel ellentétes lenne a gazdasági ésszerűséggel és így a Kbt. alapelvei között megfogalmazott közpénzek hatékony felhasználásának követelményével is.

## II.2.2) További CPV-kód(ok):

Fő CPV-kód:

**45233228-3 Útburkolat építése**

**45233252-0 Utca burkolása**

**45200000-9 Mélyépítési munka**

## II.2.3) A teljesítés helye:

NUTS-kód: HU321

A teljesítés helye:

**4130 Derecske, Irányi Dániel utca 754. hrsz.;**

**4130 Derecske, Zöldfa utca 2096. hrsz.;**

**4130 Derecske, Csillag utca 2091. hrsz.;**

**4130 Derecske, Nefelejcs utca 2441. hrsz.;**

**4130 Derecske, Bihari tér 41. hrsz.;**

**4130 Derecske, Tüzér utca 2070. hrsz.;**

**4130 Derecske, Vasút utca 3423. hrsz.;**

**4130 Derecske, Belterület 2106/1. hrsz, 2431. 2416. hrsz.**

**II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:**

*Derecske Város Önkormányzata a rendelkezésére álló tervdokumentációk és utépítési engedélyek, valamint vízjogi létesítési engedély alapján közbeszerzési eljárást kíván megindítani az alábbi utak utépítésére és a hozzá kapcsolódó vízvezetés megvalósítására vonatkozóan:*

HB/18-ÚO/01260-18/2021 ügyiratszámú határozat alapján:

- derecskei 41 helyrajzi számú Bihari tér

szelvényezett hossz: 120,84 m

épített burkolat szélessége: 5,50 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

- derecskei 754 helyrajzi számú Irányi Dániel utca

szelvényezett hossz: 150,13 m

épített burkolat szélessége: 3,0 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

- derecskei 2091 helyrajzi számú Csillag utca

szelvényezett hossz: 128,65 m

épített burkolat szélessége: 3,0 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 5-5-5-3

csatorna hossza: 108 fm

ebből nyílt: 71 fm GT20/30/30

ebből zárt: 8 db ø30 b., 37 fm

befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+265 szelvény.

- derecskei 2096 helyrajzi számú Zöldfa utca

szelvényezett hossz: 109,49 m

épített burkolat szélessége: 3,0 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 6-2-5-2  
csatorna hossza: 59 fm  
ebből nyílt: 32 fm GT20/30/30  
ebből zárt: 2 db ø30 b., 11 fm  
ebből folyóka: 16 fm I/20/20  
befogadó: 6.2.5 j. csat. (Mátyás Király utca) 0+113 szelvény.

csatorna jele: 5-5-5-4  
csatorna hossza: 54 fm  
ebből folyóka: 34 fm I/20/20  
ebből padkafolyóka: 20 fm PRF40/40/10

befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+332 szelvény.

- derecskei 2441 helyrajzi számú Nefelejcs utca

szelvényezett hossz: 114,07 m  
épített burkolat szélessége: 3,0 m  
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka  
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján  
csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 4-5-4  
csatorna hossza: 59 fm  
ebből nyílt: 41 fm GT20/30/30  
ebből zárt: 4 db ø30 b., 18 fm  
befogadó: 4-5-0 j. csat. (Hétvezér utca) 0+265 szelvény.

csatorna jele: 4-4-0  
csatorna hossza: 51 fm  
ebből nyílt: 17 fm GT20/30/30  
ebből zárt: 1 db ø30 b., 12 fm  
ebből padkafolyóka: 22 fm PRF40/40/10

befogadó: 4-4-0 j. csat. (Széchenyi utca) 0+247 szelvény.

- derecskei 3423 helyrajzi számú Vasút utca

szelvényezett hossz: 281,62 m  
épített burkolat szélessége: 5,5 m  
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka  
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján  
csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

HB/18-ÚO/01095-18/2021 ügyiratszámú határozat alapján:

- derecskei 2070 helyrajzi számú Tüzér

szelvényezett hossz: 220,38 m

épített burkolat szélessége: 4,0 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 7. pontja alapján

csapadékvíz elvezetés a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 5-5-5-1

csatorna hossza: 232 fm

ebből nyílt: 83 fm GT20/30/30

96 fm GT30/50/40

ebből zárt: 6 db ø30 b., 19 fm

8 db ø50 b., 34 fm

befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+30 szelvény:

Közvetlen az útépitéshez nem kapcsolódó, de közvetve fontos csapadékvíz elvezetés (a befogadóhoz szükséges csapadékvíz elvezetés kiépítése) a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

Zöldfa utca, Csillag utca, Tüzér utca csapadékvíz elvezető rendszer befogadó csatornájának kiépítése:

csatorna jele: 5-5-5

csatorna hossza: 332 fm

ebből nyílt: 52 fm GT20/30/30

201 fm GT30/50/40

ebből zárt: 2 db ø30 b., 9 fm

13 db ø50 b., 70 fm

befogadó: 5-5-0 j. csat. (Rákóczi utca) 0+30 szelvény.

Nefelejcs utca csapadékvíz elvezető rendszer befogadó csatornájának kiépítése:

csatorna jele: 4-4-0 (Széchenyi utca)

csatorna hossza: 247 fm

ebből nyílt: 176 fm GT30/50/40

ebből zárt: 71 db ø60 b., 71 fm

befogadó: 4-0-0 j. csat. (Bajcsy- Zs. utca) 3+001 szelvény.

csatorna jele: 4-5-0 (Hétvezér utca)  
csatorna hossza: 278 fm  
ebből nyílt: 167 fm GT40/70/50  
ebből nyílt: 16 fm GT30/50/40  
ebből zárt: 16 db ø50 b., 94 fm  
befogadó: 4-5-2 j. csat. (Bajcsy- Zs. utca) szelvény.

A munkanemek részletes bemutatását a Közbeszerzési Dokumentum elválaszthatatlan részét képező árazatlan költségvetés tartalmazza.

(az építési beruházás jellegének megfelelően)

### **II.2.5) Értékelési szempontok:**

Az alábbiakban megadott szempontok: **Igen**

Minőségi szempont: **Igen**

**2. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő olyan szakember, akinek van útépítésben/útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):**

Súlyszám/ Jelentőség: 13

**3. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő olyan szakember, akinek van vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (igen/nem):**

Súlyszám/ Jelentőség: 12

**4. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap)**

Súlyszám/ Jelentőség: 5

Költség szempont: **Nem**

Ár szempont: **Igen**

**1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva)**

Súlyszám/ Jelentőség: 70

### **II.2.6) Becsült érték:**

Érték áfa nélkül:

Pénznem: .....



(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

## **II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama**

Időtartam hónapban: 7 hónap

vagy napban:

vagy Kezdés dátuma - Befejezés dátuma:

A szerződés meghosszabbítható **Nem**.

A meghosszabbításra vonatkozó lehetőségek ismertetése:

### **II.2.8) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk**

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) **Nem**

### **II.2.9) Opciókra vonatkozó információ**

Opciók: **Nem**

Opciók leírása: -

### **II.2.10) Információ az elektronikus katalógusokról**

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk **Nem**

### **II.2.11) Európai uniós alapokra vonatkozó információk**

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos **Nem**

Projekt száma vagy hivatkozási száma:

### **II.2.12) További információ:**

A II.2.7. A végteljesítési határidő (műszaki átadás-átvétel határideje): a szerződés hatálybalépését követően a munkaterület átadásától számított 7 hónap.

### **III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk**

#### **III.1) Részvételi feltételek**

##### **111.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság**

Kizáró okok felsorolása:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k), és m) pontjában rögzített kizáró okok bármelyike fennáll.

A Kbt. 74. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki  
a) az előírt kizáró okok hatálya alá tartozik;  
b) részéről az előírt kizáró ok az eljárás során következett be.

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Ajánlattevőknek a 321/2015. (X.30.) Korm. Rendelet (továbbiakban: Rendelet) 17. § (1) bekezdésében foglaltak alapján csatolnia kell a kizáró okok fenn nem állásáról szóló egyszerű nyilatkozatát, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan - a Rendelet 8. § i) pont ib) alpontjában és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerinti - dokumentumot.

Ajánlattevőnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjának megfelelően a 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a-b) vagy d) alpont szerinti tényleges tulajdonosát kell megnevezni.

Az ajánlattevő, az alvállalkozója és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a Kbt. 67. § (4) bekezdése és a Rendelet 17. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában foglalt kizáró okok hiányáról. A kizáró okok, valamint az alkalmassági követelmények esetében a 321/2015. (X.30.) Korm. Rendelet 1. § (7) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel kell lenni.

A Kbt. 69. § (11a) bekezdése alapján nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben az ajánlatkérő (4) vagy (6)-(8) bekezdés szerinti felhívására a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során.

Ajánlatkérő elfogadja, ha az ajánlattevő a korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok tekintetében megkövetelt információkat.

##### **III.1.4) A szerződés biztosítékai:**

A nyertes ajánlattevő a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:186. § (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős, megszegi a szerződést. A nyertes ajánlattevő az alábbi szerződést biztosító mellékkötelezettségek vállalására köteles:

- amennyiben a nyertes ajánlattevő neki felróhatóan nem tudja tartani a teljesítési határidőt, az ajánlatkérőt késedelmi kötbér illeti meg. Mértéke: 1% /naptári nap, alapja: a késedelemmel érintett tevékenység teljes nettó ellenszolgáltatásának az összege, maximális mértéke: 15%. A kötbérmaximum elérése esetén az ajánlatkérő jogosult azonnali hatállyal felmondani a vállalkozási szerződést a kötbérmaximum kimerítését követő napon,
- meghiúsulási kötbér, mértéke: 30%, alapja: a meghiúsulással érintett tevékenység nettó ellenszolgáltatásának az összege,
- A hibás teljesítési (minőségi) kötbért ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő nem szerződészerű (rész)teljesítése esetén érvényesíti, amennyiben a hibás teljesítés a vállalkozónak, vagy az általa a teljesítésbe szabályszerűen bevont közreműködőknek róható fel. A hibás teljesítési (minőségi) kötbér mértéke a hibás teljesítéssel érintett rész műszaki ellenőr által megállapított nettó értékének 1%-a.
- a nyertes ajánlattevőnek minimum 3 év (36 hónap) időtartamú jótállást kell vállalnia
- Fizetési késedelem esetén ajánlatkérő a Kbt. 135. § (11) bekezdése alapján alkalmazandó Ptk. 6:155. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti késedelmi kamat megfizetésére köteles.

A Ptk. 6:187. § (2) bekezdése alapján a jogosult a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesíthet szavatossági igényt.

Meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén késedelmi kötbér nem érvényesíthető.

### III.1.5) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

#### **Fő finanszírozási és fizetési feltételek, hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:**

##### **1., Előlegfizetés:**

Előleg igénylése esetén az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 30. § (1)-(2) bekezdése alapján ajánlatkérő legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül köteles az előleget kifizetni. Ajánlatkérő a szerződésben foglalt - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - teljes nettó ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő összeg, mint előleg igénybevételenek lehetőségét biztosítja.

##### **2., Számlázási feltételek:**

Ajánlatkérő a szerződésben foglalt - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - teljes nettó ellenszolgáltatás 5 %-ának megfelelő összeg, mint előleg igénybevételenek lehetőségét biztosítja. A vállalkozói díj kifizetésére utcánként (7 utca) – az útépítés és a hozzá tartozó csapadékvíz-elvezetés sikeres műszaki átadás-átvételét követően – teljesítésigazolás birtokában kerülhet sor. A vállalkozó az előlegszámla, 6 db részszámla és 1 db végszámla benyújtására jogosult. A végszámla benyújtásának feltétele a hiánypótlásmentes műszaki átadás-átvétel és a kivitelező által szolgáltatandó dokumentáció hiánytalan átadása. A

végszámla benyújtása és kifizetése csak a jelen ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott eljárási rend szerint, a műszaki ellenőr által igazolt és elfogadott teljesítések igazolása után lehetséges. A részletes fizetési feltételeket a szerződéstervezet tartalmazza. Az előleg összege a végszámlából kerül levonásra.

Tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgyát képező beruházás engedélyköteles építési tevékenység, ezért a számlázás a számviteli, illetve adózási jogszabályoknak megfelelően a „fordított ÁFA” szabályai szerint történik.

A részletes ismertetést a szerződéstervezet V. pontja tartalmazza.

#### **IV. szakasz: Eljárás**

#### **V. IV.1) Meghatározás**

#### **iv. 1.1) Az eljárás fajtája**

X Nyílt eljárás:

Gyorsított eljárás:

Indokolás:

Meghívásos eljárás:

Gyorsított eljárás:

Indokolás:

Tárgyalásos eljárás:

Gyorsított eljárás:

Indokolás:

Versenypárbeszéd Innovációs partnerség:

#### **iv. 1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk**

.A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul Keretmegállapodás egy

ajánlattevővel Keretmegállapodás több ajánlattevővel:

A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma:

A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul A dinamikus

beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják:

Keretmegállapodás esetében - a négy évet meghaladó időtartam indoklása:

**iv. 1.3) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk**

Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni **Nem**

További információk az elektronikus árlejtésről:

**IV.2) Adminisztratív információk**

**iv. 2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel**

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

**IV. 2.2) Ajánlattételi határidő**

**Dátum, helyi idő: 2022-...-.....10:00 óra/perc**

**IV.2.3) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok benyújthatók:**

HU

**IV.2.4) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében) 60 nap**

Az ajánlati kötöttség végső dátuma:

**IV.2.5) Az ajánlatok felbontásának feltételei**

Dátum, helyi idő: 2022-...-.....

**12:00 óra/perc**

Hely: Az ajánlatok bontása a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (EKRR.) 15. §-ának (2) bekezdése alapján az EKR-ben történik.

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

A bontási eljárásra a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés az irányadó.

**V. szakasz Kiegészítő információk**

**V.1) Az ajánlati biztosíték**

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött:

**NEM**

Az ajánlati biztosíték mértéke:

A befizetés helye:

vagy az ajánlatkérő fizetési számlaszáma: .....

Az ajánlati biztosíték befizetése  
(teljesítése) igazolásának módja:

## V.2) További információk:

### Vonatkozó jogszabályok:

- 2015. évi CXIII. törvény
- 2004. évi XXXIV. törvény
- 2011. évi CXCV. törvény
- 2013. évi V. törvény
- 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet
- 322/2015. (X.30) Korm. rendelet
- 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet
- 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet
- 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet

### Értékelési szempontok:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli.

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerzőpontok alapján:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli.

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerzőpontok alapján.

Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül (a KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) szerint:

#### 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) (súlyszám: 70)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\max}$ : a pontskála felső határa

$P_{\min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

**2. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő olyan szakember, akinek van útépitésben/útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):**

**(igen/nem) - súlysám:13)**

A 2. számú értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő vállalja –bevon-e a szerződés teljesítésébe legalább 1 fő olyan szakembert, akinek van útépitési/útfelújítási beruházások irányításában szerzett gyakorlata. A vállalás esetén adott pontszám: 10. Amennyiben ajánlattevő von be ilyen szakembert a szerződés teljesítésébe, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. Az ajánlat Felolvasólapján a 2. számú értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

Mindkét válasz esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a vállalásról. „Igen” válasz esetében az Ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkozat formájában meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, továbbá ismertetnie kell annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.

**3. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő olyan szakember, akinek van vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (igen/nem) - súlysám:12)**

A 3. számú értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő vállalja –bevon-e a szerződés teljesítésébe legalább 1 fő olyan szakembert, akinek van útépitési/útfelújítási beruházások irányításában szerzett gyakorlata. A vállalás esetén adott pontszám: 10. Amennyiben ajánlattevő von be ilyen szakembert a szerződés teljesítésébe, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. Az ajánlat Felolvasólapján a 3. számú értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

Mindkét válasz esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a vállalásról. „Igen” válasz esetében az Ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkozat formájában meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, továbbá ismertetnie kell annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.

**4. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap,**

**max. 12 hónap, súlysám: 5)**

A **4. értékelési szemponttal** összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amellyel a kötelező 36 hónapos jótállási időn felül többet vagy ugyanannyit tudnak megajánlani (pld. amennyiben a jótállásra összesen 48 hónapot kívánnak megajánlani, akkor a felolvasólapon a „36 hó + ... hó” cellába a kipontozott rész helyére 12 hónap többlet megajánlást kell szerepeltetnie). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a minimálisan előírt időtartamon felül többletmegajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot (azaz 0 pontot) kapja az ajánlattevő.

A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 12 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják.

Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{elvi legrosszabb}}) / (A_{\text{elvi legjobb}} - A_{\text{elvi legrosszabb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (10 pont)

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa (0 pont)

A<sub>elvi legjobb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap)

A<sub>elvi legrosszabb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlysámmal kerülnek felszorzásra.

A súlysámmal felszorzott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek.

A Kbt. 77. § (5) bekezdésével összhangban, ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Ha a legkedvezőbb ajánlat így sem határozható meg Ajánlatkérő közjegyző jelenlétében sorsolást tart.

A szakemberek esetében az átfedés – mindkét értékelési részszerpont esetében ugyanaz a szakember – lehetséges.

**Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 4. értékelési részszerpont esetén a pontszámok torzításának elkerülése érdekében a képletbe akkor is a maximum vállalható érték kerül**



**behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ennél kedvezőbb megajánlást tartalmaz.**

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

A pontszámokat ajánlatkérő két tizedes jegy pontossággal számolja ki.

Ajánlattevőnek az 1. bírálati szempontként feltüntetett egyösszegű ajánlati árat nettó forintértékben kell megadnia.

Az ajánlatkérő a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti.

**A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja az értékelési részszerpontok tekintetében a pontszámok közötti pontszámot:**

1. értékelési részszerpont esetén: fordított arányosítás.

2. értékelési részszerpont esetén: pontozás módszere.

3. értékelési részszerpont esetén: pontozás módszere.

4. értékelési részszerpont esetén: egyenes arányosítás.

1. A közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásának módja: Kbt. 57. § (1)-(2) bekezdése szerint, valamint a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet vonatkozó bekezdései alapján elektronikus úton. A közbeszerzési dokumentumok a felhívás közzétételének időpontjától elérhetőek az EKR-ben.

2. Az alkalmassági feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbb.

3. Ajánlatkérő az eljárás során a Kbt. 71. § szerint teljes körűen biztosítja a hiánypótlás lehetőségét.

4. Az ajánlathoz csatolandó nyilatkozatok és dokumentumok: Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti Felolvasólap, Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat, Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében, Nyilatkozat kizáró okok tekintetében, valamint kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában, Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról, Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontja szerinti nyilatkozat, Nyilatkozat üzleti titokról, Nyilatkozat bemutatott szakemberekről, mindezek az EKR-ben alkalmazott elektronikus űrlap formájában.

Aláíró személy (személyek) írásbeli képviselőjére jogosult személy (cég esetében a cégjegyzésre jogosult) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd, vagy a kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett által ellenjegyzett aláírás mintáját. Amennyiben az ajánlatot nem az írásbeli képviselőre jogosult személy írja alá, akkor az adott személy(ek)nek az ajánlat aláírására

vonatkozó, a meghatalmazott aláírás mintáját is tartalmazó, a képviselőre jogosult által, cégszerű aláírással ellátott meghatalmazását.

5. Amennyiben az ajánlatkérő az írásbeli összegezésben második legkedvezőbb ajánlattevőt megnevez, (a nyertes visszalépeése esetén) a második legkedvezőbb ajánlattevővel kerül megkötésre a szerződés.

6. Az ajánlattevő köteles megfelelni a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a Kbt. 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő. A közbeszerzési dokumentumban megjelölésre kerülnek azoknak a szervezeteknek (hatóságoknak) a neve és címe (elérhetősége), amelyekről az ajánlattevő megfelelő tájékozódást kaphat (Kbt. 73. § (4)-(5) bekezdései).

7. A jelen felhívás IV.2.4) pontjában meghatározott ajánlati kötöttség időtartama alatt 60 naptári nap értendő.

8. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet alapján létrehozott és a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR) folytatja le. Tárgyi eljárásra történő meghívás előfeltétele az EKR rendszerben történő ajánlattevői regisztrációja összhangban a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet rendelkezéseivel.

9. Ajánlatkérő figyelemmel a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseire az ajánlatok bírálatát – ideértve annak az aránytalanul alacsony ár vizsgálatára vonatkozó részét is – az ajánlatok értékelését követően végzi el.

10. Ajánlatkérő jelen eljárás során alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont szerinti eredménytelenségi okot.

11. A felelősségbiztosítás mértéke, terjedelme: 50 000 000 Ft/kár és 75 000 000 Ft/év mértékű. Tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzési eljárás tárgya építési beruházás, az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint az ajánlattevőként szerződő fél köteles legkésőbb a szerződéskötés időpontjára teljes körű felelősségbiztosítási szerződést kötni, vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni megrendelő által jelen szerződésben előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra. Ajánlattevőnek ajánlatában erre vonatkozóan cégszerűen nyilatkoznia kell.

12. Az ajánlattevőknek árazott költségvetést kell ajánlatukhoz csatolniuk a közbeszerzési dokumentumban meghatározottak szerint. Ajánlattevőnek ajánlatához szakmai ajánlatot kell benyújtania, melyből a minőség értékelésére alkalmas részszempontra tett megajánlása egyértelműen megállapítható. E körben Ajánlattevőnek be kell nyújtania: - az Ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetést az ajánlattevő által beárazva, - ajánlattevői nyilatkozatot – amennyiben rendelkezik ilyen szakemberrel - a megajánlott szakember személyéről a 2-3. sz. értékelési részszempontra tekintetében, amennyiben a megajánlott szakember(ek) már esetlegesen rendelkezik kamarai nyilvántartási számmal, akkor a szakember(ek) kamarai nyilvántartási számát, amelyből ellenőrizhető, hogy a megajánlott szakember(ek) a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-M és/vagy MV-VZ jogosultsággal rendelkezik, - a 4. sz. értékelési részszemponthoz az ajánlattevői nyilatkozat csatolandó, mely szerint Ajánlattevő

vállalja a megajánlott hónapoknak megfelelő jótállást az előírt 36 hónapon felül. Amennyiben Ajánlattevő nem csatol nyilatkozatot, azt Ajánlatkérő úgy tekinti, hogy Ajánlattevő nem vállalja a többletjótállást, illetve nem kíván megjelölni szakembert.

13. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást, illetve ha nincs ilyen folyamatban, a nemleges nyilatkozatot is (EKR elektronikus űrlap formájában).

14. Az ajánlat összeállításával kapcsolatos valamennyi költség az ajánlattevőt terheli.

15. Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban meg kell jelölni a közbeszerzésnek azt (azokat) a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

16. Hiánypótlás elrendelése korábban nem szereplő gazdasági szereplő esetében: Ajánlatban, vagy jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplő hiánypótlással történő eljárásba bevonása esetében újabb hiánypótlás elrendelése: igen.

17. Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó: Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa. Lajstromszám: 00090. Levelezési cím: 4028 Debrecen, Hadházi út 81.

18. A szerződéskötés időpontjára a Kbt. 131. § (5)-(6) bekezdése az irányadó.

19. Ajánlatkérő az eljárásban tartalékkeretet nem biztosít.

20. Ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt. 114. § (11) bekezdését.

21. Ajánlatkérő helyszíni bejárást nem tart.

22. A Kbt. 115. § (4) bekezdésére tekintettel az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, amelynek az ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást. A közös ajánlattételre a Kbt. 35. § irányadó. Ajánlatkérő nem követeli meg és nem teszi lehetővé közös gazdálkodó szervezet alapítását.

23. A projekt forrása: Az Ebr 545574 azonosítószámú „Belügyminisztérium által támogatási előlegként nyújtott támogatás- útfelújítási feladatok támogatása” projekt. A támogatás intenzitása 100 %.

24. A teljesítési határidő változhat a Közbeszerzési Hatóság Elnökének 2020. március 19. napján a koronavírus terjedésére tekintettel elrendelt veszélyhelyzettel kapcsolatban felmerülő egyes közbeszerzési kérdésekkel összefüggésben kiadott tájékoztatója alapján, s erre tekintettel szükség esetén a szerződő felek közösen megvizsgálják a Kbt. 141. § szerinti szerződésmódosítás lehetőségét. Amennyiben a kérdésben szereplő jogalap alkalmazhatósága egyebekben fennáll, alapvetően az a kérdés vizsgálandó, hogy a módosítást szükségessé tevő körülmény mennyiben befolyásolja a teljesítési határidőt. Tekintettel arra, hogy a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja szerinti jogalap alkalmazhatóságának egyik feltétele, hogy a módosítás a szerződés teljesítéséhez szükséges, a teljesítési határidő változása mértékének az akadályozó körülmény terjedelméhez kell igazodnia.

25. Jelen felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a Kbt. előírásai szerint kell eljárni.

**V. 3) Ajánlattételi felhívás megküldésének dátuma 2021-.-...**

Ajánlattételre meghívás

Érdeklődő szervezet neve	Érdeklődő szervezet székhelye	Kapcsolattartó	Felhívás	Besorolás
--------------------------	-------------------------------	----------------	----------	-----------

Nincs megjeleníthető elem

## 6./ Egyesület székhely bejegyzésének kérelme

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** következik a SZERWOODSTOCK Egyesület művelődési központba való bejegyzésének a kérelme. Ez volt bizottsági ülésen, beszéltek róla, ott a bizottság elfogadásra javasolta. Korábban működött ez a közösségi szervezet, most próbálják újra szervezni. Testületi jóváhagyásra van szükség, hogy bejegyzésre kerülhessen az egyesület. Molnár László az egyesület elnöke. Konkrétan nincs megnevesítve több tag, de egy kulturális, szabadidős egyesület lesz. Van-e valakinek hozzászólása? Amennyiben nincs, felteszi szavazásra, hogy az egyesület bejegyzésre kerülhessen a művelődési központba. Aki ezzel egyetért, kéri, hogy jelezze.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

### **64/2022. (III. 2.) PTB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy adja tulajdonosi hozzájárulását ahhoz, hogy a SZERWOODSTOCK Kulturális, Szabadidős és Környezetvédelmi Egyesület székhelye a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában álló derecskei 2925/2 helyrajzi szám alatt felvett, „*kivett kultúrház*” megjelölésű, 1705 m<sup>2</sup> nagyságú, a valóságban a 4130 Derecske, Köztársaság út 107. szám alatti ingatlanra bejegyzésre kerüljön.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

## 7./ A VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés 2. tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** ez már volt előttük, egyszer nem volt eredményes, most újra kiírnák. Neki az a kérdése, hogy változott-e valamit az előző kiíráshoz képest? Nagyon sok változást nem látott, de megkérlik Jegyző asszonyt, hogy ismertesse.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** elkészült az új ajánlattételi felhívás. 2 rész vonatkozásában a Képviselő-testület korábban eredményt hirdetett, a másik 2 rész vonatkozásában nem hirdetett eredményt, az egyiknél nem jött be ajánlat, az autónál, a másiknál pedig nagyon magas volt a kiegészítendő összeg, amit az önkormányzat nem vállalt be. A piaci eszközökre és a gépjárműre új közbeszerzési eljárást indítanak meg. Ugyanaz a fajta eljárás, tehát nyílt eljárás, mint a korábbi. A változás az elmúlt időszakhoz képest az, hogy a gépjárműnél a 170 lóerő 165 lóerőre csökkenne. Az ilyen típusú gépjármű gyártására adtak indikatív ajánlatot egyébként. A másik pedig, ami nagyon fontos szerinte, hogy a piaci eszközöknél most biztosítva van az, hogy a nyertes ajánlattevő havonta nyújtson be részszámlát,

6 hónap a megvalósítás ideje, a leszállítás ideje, de jogosult lenne arra, hogy havonta az általa beszámított termékek, eszközök után nyújtson be részszámlát is. A 6. hónap pedig az utolsó, a végszámla. Lehetősége lenne nem egyben leszállítani, hanem havonta. Ennyi a változás az előző ajánlattételi felhíváshoz képest, amit korábban lefolytattak.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** biznak benne, hogy így eredményesebb lesz, mást nem tudnak tenni. Van-e a bizottsági tagok részéről kérdés, hozzászólás? Nem lát jelzést. Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

### **65/2022. (III. 2.) PTB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy – a jelen határozat mellékletét képező közbeszerzési dokumentáció elfogadásával – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kbt. 117. § szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával nyílt közbeszerzési eljárást indít a **VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés 2. tárgyú** árubeszerzésre vonatkozóan.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóként eljáró DR. BEREZ ORSOLYA Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4028 Debrecen, Hadházi út 77.) közreműködésével a közbeszerzési eljárás megindításáról és a közbeszerzési eljárás szabályszerű lefolytatásáról gondoskodjon.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy az ajánlattételi határidő lejártát követően – a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala érdekében – a Bíráló Bizottság és a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó írásbeli szakvéleményét terjessze a Képviselő-testületé elé.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz  
nélkül –  
EKR000

Közbeszerzés tárgya: **VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című**

**eszközbeszerzés 2.**

Ajánlatkérő  
neve:

**Derecske Város Önkormányzata**

Eljárást megindító felhívás

Eljárást megindító felhívás

*A Kbt. 112. § (1) BEKEZDÉS a) pont SZERINTI eljárások esetében.*

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I. 1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)**

Hivatalos név:	Derecske Város Önkormányzata		
	Nemzeti azonosítószám		
Postai cím:	Köztársaság út 87.		
Város:	Derecske	NUTS-kód:	HU321
		Postai irányítószám:	4130
		Ország:	
	Magyarország	Kapcsolattartó személy:	Dr. Berecz Orsolya
			Zsuzsa
E-mail:	drberezorsolya@gmail.com	Telefon:	+36 204101981
	14801180		Fax: +36
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe:			
	<a href="https://derecske.hu/">https://derecske.hu/</a>		
A felhasználói oldal címe:			
	<a href="https://derecske.hu/">https://derecske.hu/</a>		

## Lebonyolító szerv(ek) adatai

### I.2) Közös közbeszerzés

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.

Nem \_\_\_\_\_

Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.

Nem \_\_\_\_\_

A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.

Nem \_\_\_\_\_



### I.3) Kommunikáció

A közbeszerzési dokumentáció korlátozás nélkül, teljeskörűen, közvetlenül és díjmentesen elérhető a következő címen: Igen

A közbeszerzési dokumentációhoz történő hozzáférés korlátozott: Nem

További információ a következő helyről érhető el:

<https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/>

További információ a következő címen szerezhető be

a fent említett cím: Igen

másik cím: (adjon meg másik címet) Nem

Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó

elektronikusan: Igen <https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/> a fent

említett címre: Igen

a következő címre: (adjon meg másik címet) Nem

Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők: Nem

### I.4) Az ajánlatkérő típusa

Ajánlatkérő típusa: Regionális/helyi szintű

### I.5) Fő tevékenység

Fő tevékenység: Általános közszolgáltatások

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

) Elnevezés: *VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi*

*termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés 2.*

Fő CPV-kód:

34130000-7 Áruszállító gépjárművek

II.1.3) A szerződés típusa: Árubeszerzés

II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:

VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projekt keretében Derecskén helyi termelői piac működtetéséhez eszközök és gépjármű kerül beszerzésre.

A termék részletes listáját és ismertetését a közbeszerzési dokumentáció elválaszthatatlan részét képező árazatlan költségvetés – Műszaki Leírás tartalmazza.

**II.1.5) Becsült érték:**

Érték áfa nélkül:

Pénznem:

(ÁFA nélkül; Keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

**II.1.6) Részekre bontás**

A beszerzés részekből áll

**IGEN**

**II. 2) A közbeszerzés ismertetése**

**II.2.1) Elnevezés:** *VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés 2.*

**II.2.2) További CPV-kód(ok):**

Fő CPV-kód:

**1. részajánlat:**

- 34928480-6 Hulladék- és szeméttároló konténerek és kukák
- 39000000-2 Bútorok (beleértve irodai bútorok), lakberendezési cikkek, háztartási berendezések (kivéve világítás) és tisztítótermékek
- 39711100-0 Hűtő- és fagyasztógépek
- 42923000-2 Mázslóberendezés és mérleg

**2. részajánlat:**

- 34130000-7 Áruszállító gépjárművek

**II.2.3) A teljesítés helye:**

NUTS-kód: **HU321**

A teljesítés helye: **4130 Derecske, Makkay János tér 74. hrsz.**

**II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:**

VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projekt keretében Derecskén helyi termelői piac működtetéséhez eszközök és gépjármű kerül beszerzésre.

**1. részajánlat (Piaci eszközök):**

- Alumínium sátor 3x3 m15 db
- Alumínium sátor 3x6 m15 db
- Nagy sátor 1 db
- Árusító faház hőszigetelt 3\*3 m 10 db
- Fagyasztó/hűtő sziget beépített aggregáttal 1,4m2 kirakó felületű 2 db
- Álló üvegajtós hűtő vitrin 620x635x1935 10 db
- Fekvő hűtőpult 2010x1164x1230 5.db
- Mobil kézmosó 10 db
- Raktári polc 20 db
- üveges pult hűtés nélküli 3 db
- Kiállító üveg asztal 700x900x300 hűtés nélküli 3 db
- Szélfogó térelválasztó kül és beltéri paraván 200\*600cm 10 db
- mérleges béka 2000 Kg teherbírású 2 db
- Játszósarok 1 db
- Teraszfűtő gomba 3 db

- Mobil piáci asztal 125x88x70 cm zárható robusztus kivitelű 10 db
- Fém öltöző szekrény 2 ajtós Hosszúajtós kivitelű 1 db
- Fém tisztítószer tároló szekrény 1 db
- Fém vegyszer és veszélyesanyag tároló szekrény 1500 x 750 x 400 1 db
- Fém Irattároló szekrény 1500 x 750 x 400 mm 2 ajtós 1 db
- Irodai forgószek 1 db
- Fiókos irodai számítógépasztal 130 x 75 x 60 cm 1 db
- Hitelesített digitális bolti mérleg 15 kg méréshatárral 2 db
- Hitelesített digitális lapmérleg 1500 kg méréshatárral 1 db
- Egytárcsás súrológép 1 db
- Ládamosó gép. LM.200 típusú, teljesítmény 200-250 db/ó. Fertőtlenítő mosás 1 db
- Mobil szelektív hulladékgyűjtő fém 75 literes 6 db

A nyertes ajánlattevő feladata a ládamosó gép és a takarítógép használatához, továbbá a nagy sátor felállításához kapcsolódó oktatás megtartása.

## 2. részajánlat (Gépjármű):

- Áruszállító jármű (1 db új, első üzembehelyezésű Ford Transit Van FWD Trail 2.0i TDCi DPF LDT M6 L3 (1,3/3,50) 165 LE)

A termékek részletes listáját és ismertetését a közbeszerzési dokumentáció elválaszthatatlan részét képező árazatlan költségvetés – Műszaki Leírás tartalmazza.

*(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)*

### II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbiakban megadott szempontok:

Igen

Minőségi szempont: Igen

Megnevezés Súlyszám / Jelentőség

### Mindkét részajánlat tekintetében:

**2. Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) / 5**

**3. A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem) / 5**

Költség szempont: Nem

Ár szempont

Igen

Költség szempont: Nem

Ár szempont

Igen

Megnevezés Súlyszám / Jelentőség

**1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) 90**

Ajánlatkérő(k) által meghatározott egyéb értékelési szempont:

Nem

**II.2.6) Becsült érték:**

Érték áfa nélkül:

Pénznem:

*(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)*

**II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama**

Időtartam hónapban:

1. rész: 6

2. rész: 12

vagy napban:

vagy Kezdés dátuma – Befejezés dátuma:

- A szerződés

meghosszabbítható

Nem

**II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ**

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma):

vagy Tervezett minimum:

/ Maximális szám:

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

**II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk**

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok)

Nem

**II.2.10) Opciókra vonatkozó információ**

Opciók:

Nem

#### **II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról**

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk: **NEM**

#### **II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk**

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Projekt száma vagy hivatkozási száma: **IGEN**

**3198276903 „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén”**

#### **II.2.13) További információ:**

II.2.7) pont folytatása: **1. rész** esetén szerződéskötéstől számított 6 hónap, **2. rész** esetén szerződéskötéstől számított 12 hónap.

### **III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk**

#### **III. 1) Részvételi feltételek**

##### **III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság**

##### **Mindkét részajánlat tekintetében:**

##### **A kizáró okok felsorolása:**

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) – (2) felsorolt kizáró okok fennállnak. A Kbt. 74. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki

- a) az előírt kizáró okok hatálya alá tartozik;
- b) részéről az előírt kizáró ok az eljárás során következett be.

##### **Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:**

##### **Mindkét részajánlat tekintetében:**

Ajánlattevőnek a Rendelet 17. § (1) bekezdésében foglaltak alapján csatolnia kell a kizáró okok fenn nem állásáról szóló egyszerű nyilatkozatát, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan - a Rendelet 8. § i) pont ib) alpontjában és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerinti – dokumentumot, továbbá igazolnia kell, hogy nem áll csődeljárás, felszámolás vagy végelszámolás alatt.

Az ajánlattevő, az alvállalkozója és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a Kbt. 67. § (4) bekezdése és a Rendelet 17. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés pontjában foglalt kizáró okok hiányáról.

Ajánlatkérő elfogadja, ha az ajánlattevő a korábbi közbeszerzési eljárásában felhasznált egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok tekintetében megkövetelt információkat.

A kizáró okok tekintetében becsatolt nyilatkozatok tekintetében Ajánlatkérő elfogadja az ajánlattételi felhívás feladásánál régebbi keltezésű nyilatkozatokat is, figyelemmel a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 1. § (7) bekezdésére.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét a Kbt. 64. § (1) és (2), valamint a Kbt. 114. § (2) bekezdéseinek

alkalmazására.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

### III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: **ajánlatkérő nem ír elő.**

Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

#### **Mindkét részajánlat tekintetében:**

**M.1)** A referenciára vonatkozó feltételnek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek. Az ajánlattevők a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pont szerinti alkalmassági feltételnek bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pont tekintetében a Kbt. 65. § (7), (9) illetve a Kbt. 69. § (11a) bekezdésében foglaltak az irányadók. Ugyanakkor az a szervezet (személy), amelynek adatait az ajánlattevő a Kbt. 65. § (1) bekezdés a) pont szerinti

alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért. A Kbt. 65. § (2) bekezdésének megfelelően ajánlattevőnek a vonatkozó részek tekintetében be kell mutatnia, az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 6 éven belül teljesített és legfeljebb kilenc éven belül megkezdett szállítási referenciáit. Az igazolás tartalmazza legalább a következő adatokat: a teljesítés ideje (kezdő és befejezési időpontja (év, hó, nap), a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe, a szállítás megnevezése és mennyisége/összege, tárgya (úgy, hogy abból az alkalmassági feltételnek való megfelelés egyértelműen

megállapítható legyen), továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.)

(321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja és a 23. § és 24. § (1) bekezdés szerint.)

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

#### **Mindkét részajánlat tekintetében:**

**M.1)** Ajánlattevő a 321/2015. Korm. rend. 21. § (1a) bekezdésének, valamint 21/A §-nak megfelelően alkalmatlan a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 6 éven belül teljesített és legfeljebb kilenc éven belül megkezdett olyan referenciával, melynek keretében

- az 1. részajánlat tekintetében legalább 17 db alumínium sátor, 5 db faház, 1 db hűtőpult, 11 db raktári polc, 5 db mobil piaci asztal, 3 db szelektív hulladékgyűjtő edényzet szállítására,
- a 2. részajánlat tekintetében legalább 6 900 000 Forint értékben gépjármű szállítására került sor.

### III.1.3) A részvételre vonatkozó objektív szabályok és kritériumok

A szabályok és kritériumok felsorolása, rövid ismertetése:

### III.1.4) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk

A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott,

amelyek célja a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja

A szerződés teljesítése védett munkahely-teremtési

programok keretében történik. NEM

A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott\_

NEM

### III.1.5) A szerződés biztosítékai:

#### • Mindkét részajánlat tekintetében:

Az eladó a Ptk. 6:186. § (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős megszegi a szerződést. Az eladó az alábbi szerződést biztosító mellékkötelezettségek vállalására köteles.

A hibás teljesítési kötbér mértéke: 20%. A hibás teljesítési kötbér alapja a hibásan teljesített mennyiség nettó értéke. A Ptk. 6:187. § (1)-(2) bekezdése alapján a teljesítés elmaradása esetére kikötött kötbér érvényesítése a teljesítés követelését kizárja. A késedelem esetére kikötött kötbér megfizetése nem mentesít a teljesítési kötelezettség alól. A jogosult a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesíthet szavatossági igényt.

Szerződésszegésnek minősül különösen minden olyan magatartás vagy mulasztás, amelynek során bármelyik fél jogszabály, illetve a szerződés alapján őt terhelő bármely kötelezettségének teljesítését elmulasztja.

Amennyiben az eladó a szerződést megszegi, kötbér fizetési és kártérítési felelősséggel tartozik, kivéve, ha bizonyítja, hogy a szerződés teljesítése során úgy járt el, ahogy az a gazdálkodó szervezettől az adott esetben elvárható.

A fenti szerződésszegés következményei alól nem mentesít az a körülmény, hogy a szerződésszegést az eladó, mint gazdálkodó szervezet irányítására, felügyeletére jogosult szerv intézkedése okozza. Amennyiben az eladó neki felróhatóan késedelmesen teljesít, úgy a vevő késedelmi kötbérre jogosult. A késedelmi kötbér alapja a teljes nettó vételár, mértéke a teljesítési határidőtől számítva eredménytelenül eltelt napok alapján naptári naponként 1%, maximum a teljes nettó vételár 15%-a. A kötbérmaximum elérése esetén a vevő jogosult azonnali hatállyal felmondani a szerződést a kötbérmaximum kimerítését követő napon.

Az eladó nem teljesítése (a teljesítés lehetetlenné válása, meghiúsulása, illetőleg a szerződés teljesítésének megtagadása) esetén, amennyiben a szerződés egyoldalú jognyilatkozattal történő megszüntetése bizonyíthatóan az eladónak felróható okból következik be, a vevő meghiúsulási

kötbérre jogosult, melynek mértéke: a teljes nettó vételár 15%-a. Részbeni

meghiúsulás esetén a

meghiúsulási kötbér mértéke a meghiúsult résztvevőre vonatkozó teljes nettó vételár 30 %-a. A kötbérmaximum elérése esetén a vevő jogosult azonnali hatállyal felmondani a szerződést a kötbérmaximum kimerítését követő napon.

A vevő a felmerülő kötbért minden esetben kiszámlázza, és azt az eladó köteles 30 (harminc) napon belül a vevő részére megfizetni. A kötbér megfizetése nem érinti a vevő azon jogát, hogy a szerződésszegéssel okozott és a kötbér összegével nem fedezett kárának megtérítését követelje. Az eladó köteles azt megtéríteni a Ptk. 6:142. §-a szerint.

A meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén késedelmi kötbér az eladóval szemben nem érvényesíthető.

A jótállási idő min. 12 hónap.

### III.1.6) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

#### • 1. részajánlat tekintetében:

A Ptk. szerződést biztosító mellékkötelezettségekre vonatkozó szabályai irányadóak.

Az ajánlattétel, a szerződés, az elszámolás és a kifizetések pénzneme: HUF.

Ajánlatkérő sem előleget, sem foglaltot nem biztosít.



Az ajánlatkérő résszámla benyújtásának lehetőségét biztosítja. A nyertes ajánlattevő az adott hónapban ténylegesen leszállított eszközök alapján kiállított teljesítésigazolás kézhezvételét követően havonta 1 db résszámlát és a teljesítési határidőt követően 1 db végszámlát állíthat ki. A számlához csatolni kell a sikeres átadás-átvételtől szóló jegyzőkönyvet, valamint a szállítólevelet. A számlát 1 (egy) példányban kell benyújtani. Ajánlatkérőnek jogában áll a benyújtott számlát és annak valamennyi mellékletét felülvizsgálni. Ha az Ajánlatkérő részéről kifogás merül fel a benyújtott számlával vagy annak bármely mellékletével összefüggésben, úgy Ajánlatkérő köteles a kifogásolt dokumentum(ok) kézhezvételtől számított 10 napon belül visszajuttatni az Ajánlattevőhöz. Ebben az esetben az átutalási határidőt a korrigált dokumentum(ok) vevő általi kézhezvételétől kell számítani.

Ajánlatkérő az átadás-átvételtől szóló jegyzőkönyv, a szállítólevél és a teljesítésigazolás alapján szabályszerűen kiállított számla ellenében fizet. Ajánlattevő köteles a számlát a teljesítéstől számított 8 napon belül kiállítani, majd Ajánlatkérő részére eljuttatni. A részteljesítés alatt az adott hónapban leszállított eszközöket együttesen kell érteni, és a teljesítés idejének az adott hónapban utolsóként szállított eszközök teljesítésének napját kell tekinteni. A számla tartalmára és formájára a hatályos számviteli szabályok rendelkezései az irányadók. Ajánlatkérő a számlát – a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott szabályok szerint – annak kiállításától számított 30 napon belül egyenlíti ki utófinanszírozással.

A teljesítésigazolás kiadására a Kbt. 135. (1) bekezdése az irányadó. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 135. § (6) bekezdésében foglaltakra is.

A számla összegének az Ajánlatkérő általi késedelmes kiegyenlítése esetén megrendelő a Ptk. 6:155. § (1) bekezdése szerinti késedelmi kamatot köteles megfizetni az Ajánlattevőnek.

Ajánlatkérő a Kbt. 27/A. § alapján köteles elfogadni és feldolgozni az olyan elektronikus számlákat, melyek megfelelnek az EN 16931-1:2017 számú európai szabványnak és az Európai Bizottság által e szabványhoz az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett szintaxislistának.

## **2. részajánlat tekintetében:**

A Ptk. szerződést biztosító mellékkötelezettségekre vonatkozó szabályai irányadók.

Az ajánlattétel, a szerződés, az elszámolás és a kifizetések pénzneme: HUF.

Ajánlatkérő sem előleget, sem foglalót nem biztosít.

Az ajánlatkérő résszámlát nem biztosít. A nyertes ajánlattevő a teljesítésigazolás kézhezvétele után 1 db számlát állíthat ki. A számlához csatolni kell a sikeres átadás-átvételtől szóló jegyzőkönyvet, valamint a szállítólevelet. A számlát 1 (egy) példányban kell benyújtani. Ajánlatkérőnek jogában áll a benyújtott számlát és annak valamennyi mellékletét felülvizsgálni. Ha az Ajánlatkérő részéről kifogás merül fel a benyújtott számlával vagy annak bármely mellékletével összefüggésben, úgy Ajánlatkérő köteles a kifogásolt dokumentum(ok) kézhezvételtől számított 10 napon belül visszajuttatni az Ajánlattevőhöz. Ebben az esetben az átutalási határidőt a korrigált dokumentum(ok) vevő általi kézhezvételétől kell számítani.

Ajánlatkérő az átadás-átvételtől szóló jegyzőkönyv, a szállítólevél és a teljesítésigazolás alapján szabályszerűen kiállított számla ellenében fizet. Ajánlattevő köteles a számlát a teljesítéstől számított 8 napon belül kiállítani, majd Ajánlatkérő részére eljuttatni. A számla tartalmára és formájára a hatályos számviteli szabályok rendelkezései az irányadók. Ajánlatkérő a számlát – a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott szabályok szerint – annak kiállításától számított 30 napon belül egyenlíti ki utófinanszírozással.

A teljesítésigazolás kiadására a Kbt. 135. (1) bekezdése az irányadó. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 135. § (6) bekezdésében foglaltakra is.

A számla összegének az Ajánlatkérő általi késedelmes kiegyenlítése esetén megrendelő a Ptk. 6:155. § (1) bekezdése szerinti késedelmi kamatot köteles megfizetni az Ajánlattevőnek.

Ajánlatkérő a Kbt. 27/A. § alapján köteles elfogadni és feldolgozni az olyan elektronikus számlákat, melyek megfelelnek az EN 16931-1:2017 számú európai szabványnak és az Európai Bizottság által e szabványhoz az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett szintaxislistának.

### III.1.8) A nyertes közös ajánlattevők által létrehozandó gazdálkodó szervezet:

AK projektársaság létrehozását kizárja AT, közös AT-k vonatkozásában. Közös ajánlattétel esetén az ajánlatnak tartalmaznia kell a közös ajánlattételről szóló megállapodást a Kbt. 35. §-a szerint. III.1.5) "Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk" ponthoz:

## III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek

### III.2.1) Meghatározott szakmára (képzetségre) vonatkozó információk *(csak szolgáltatásmegrendelés esetében)*

A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzetséghez) van kötve

### III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:

### III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ

Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) Az eljárás fajtája

Tárgyalásokat is magában foglaló eljárás.

Nem

#### IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk

A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul

Nem

Keretmegállapodás egy ajánlattevővel

Keretmegállapodás több ajánlattevővel

A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma:

A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul

Nem

A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják

Ne

<sup>m</sup> Keretmegállapodás esetében – a négy évet meghaladó időtartam indoklása:

#### IV.1.3) A megoldások, illetve ajánlatok számának a tárgyalás megtartásával indított eljárás során történő csökkentésére irányuló információ

Több fordulóban lebonyolítandó tárgyalások igénybe vétele annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a

Ne

<sup>m</sup> megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát.

#### IV.1.4) Információ a tárgyalásról

A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai: *(kivéve a tárgyalás nélkül indított eljárást)*

Az első tárgyalás időpontja:

*(egy szakaszos tárgyalásokat is magában foglaló eljárás esetén)*

Ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést az eredeti ajánlat alapján, tárgyalások lefolytatása nélkül ítélje Nem oda.

#### IV.1.5) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk

Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni

Nem

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

(KÉ-szám/évszám)

##### IV.2.2) Ajánlattételi vagy részvételi határidő

Dátum, helyi idő: 2022..... 10:00 óra/perc

##### IV.2.3) Az ajánlattételi vagy részvételi felhívás kiyálasztott jelentkezők részére történő megküldésének tervezett napja (részvételi felhívás esetében)

Dátum:

##### IV.2.4) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések benyújthatók:

HU

##### IV.2.5) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében)

Az ajánlati kötöttség végső dátuma:

vagy Az időtartam hónapban: vagy napban: 30

a következő dátumtól számítva: 2022.....

##### IV.2.6) Az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontásának feltételei

Dátum, helyi idő: 2022..... 12:00 óra/perc

Hely: Az ajánlatok benyújtására és felbontására a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15.

§-a és a Kbt. 68. §-a irányadó.

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

Az ajánlatok benyújtására és felbontására a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. §-a irányadó.

#### VI. szakasz: Kiegészítő információk

##### VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk

A közbeszerzés ismétlődő jellegű:

Nem

##### VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról

A megrendelés elektronikus úton történik:

Igen

Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak:

IGEN

A fizetés elektronikus úton történik:

Igen

##### VI.3) További információk:

VI.3.1) Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám:

0 - 10

VI.3.2) A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja a VI.3.1) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

VI.3.3)

1. Az ajánlatok az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában foglaltak alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kerül elbírálásra.

Az ajánlatok értékelési részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

Az ajánlatok értékelése a Miniszterelnökség által kibocsátott útmutatóban [lásd: KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] foglaltak szerint történik az alábbiak szerint.

A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül:

**Mindkét részajánlat tekintetében:**

1. **Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva, súlysám: 90)**

Ezen értékelési részszempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árak a mértéke képezi. Az **1. értékelési részszempont** esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva **fordítottan arányosan**, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési részszempontokhoz tartozó megfelelő súlysámmal kerülnek felszorzásra.

2. **Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap, súlysám: 5)**

A **2. értékelési szemponttal** összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapon beírnia, amellyel a kötelező 12 hónapos jótállási időn felül többet vagy ugyanannyit tudnak megajánlani (pld. amennyiben a jótállásra összesen 24 hónapot kívánnak megajánlani, akkor a felolvasólapon a „12 hó + ... hó” cellába a kipontozott rész helyére 12 hónap többlet megajánlást kell szerepeltetnie). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a minimálisan előírt időtartamon felül többletmegajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot (azaz 0 pontot) kapja az ajánlattevő.

A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 12 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják.

Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{elvillegrosszabb}}) / (A_{\text{elvillegjobb}} - A_{\text{elvillegrosszabb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (10 pont)

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa (0 pont)

A<sub>elvillegjobb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (12 hónap)

A<sub>elvillegrosszabb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az így meghatározott pontszámok az értékelési részszerponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

### **3. A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem, súlyszám: 5)**

A 3. számú értékelési részszerpont körében Ajánlatkérő azt értékeli, hogy az Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez bevon-e 1 fő olyan szakembert, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik.

A vállalás esetén adott pontszám: 10. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja ezt, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. Az ajánlat Felolvasólapján a 3. számú értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

**Mindkét válasz esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a vállalásról.**

**Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 3. számú értékelési részszerpont esetén a pontszámok torzításának elkerülése érdekében a képletbe akkor is a maximum vállalható érték kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ennél kedvezőbb megajánlást tartalmaz.**

A pontszámokat ajánlatkérő két tizedes jegy pontossággal számolja ki.

Ajánlattevőnek az 1. értékelési részszerpontként feltüntetett egyösszegű ajánlati árat nettó forint értékben kell megadnia.

Az ajánlatkérő a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti.

#### **A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja az értékelési részszerpontok tekintetében a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. értékelési részszerpont esetén: fordított arányosítás.
2. értékelési részszerpont esetén: egyenes arányosítás.
3. értékelési részszerpont esetén: pontozás módszere.

#### **VI.3.4) Az ajánlati biztosíték**

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött: NEM

Az ajánlati biztosíték mértéke:

A befizetés helye:

vagy az ajánlatkérő fizetési számlaszáma:

Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja:

#### **VI.3.4) További információk:**

##### **Vonatkozó jogszabályok:**

- 2015. évi CXLIII. törvény
- 2004. évi XXXIV. törvény
- 2011. évi CXCV. törvény
- 2013. évi V. törvény
- 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet
- 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet
- 126/2016. (VI.7.) Korm. rendelet
- 272/2014. Korm. rendelet

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet alapján létrehozott és a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR) folytatja le. Tárgyi eljárásra történő jelentkezés előfeltétele az EKR rendszerben történő ajánlattevői regisztrációja összhangban a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet rendelkezéseivel. Az ajánlattevőknek az EKR 20. § (4) bekezdése alapján külön nem kell nyilatkozniuk a Kbt. 66. § (4) bekezdésében foglaltakról. A közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásának módja: Kbt. 57. § (1)-(2) bekezdése szerint, valamint a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet vonatkozó bekezdései alapján elektronikus úton. A közbeszerzési dokumentumok a felhívás közzétételének időpontjától elérhetőek az EKR-ben. Az ajánlattevő jelen eljárás során alternatív ajánlatot nem tehet. Az ajánlat EKR-ben csatolt fedőlapján szerepelnie kell az ajánlattevő nevének és címének (székhelyének) továbbá jelen közbeszerzési eljárás megnevezésének: *VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastruktúrális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című projekt.*

2. A 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 5. § szakasza alapján Ajánlatkérő annak érdekében, hogy a gazdasági szereplők által benyújtott dokumentumok tartalmát meg tudja jeleníteni, a következőket írja elő az EKR-ben benyújtandó elektronikus dokumentumok jellemzőire, így különösen a fájlformátumra vonatkozó követelmények tekintetében:

- szkennelt vagy elektronikus aláírással ellátott pdf fájl formátum;
- az árazott költségvetést a pdf fájl formátumon túl szerkeszthető xls fájlformátumban is köteles ajánlattevő benyújtani.

3. Ponthatárok valamennyi részszempont esetében minden részajánlat tekintetében: 0 - 10 pont.

4. Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárás során NEM alkalmazza a Kbt. 114. § (11) bekezdésben foglaltakat.

5. Az ajánlathoz csatolandó nyilatkozatok és dokumentumok: Kbt. 66. § (2) bek. szerinti nyilatkozat, Kbt. 66. § (5) bek. szerinti Felolvasólap, Kbt. 66. § (6) bek. a)-b) pontja szerinti nyilatkozat, Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozat, Kbt. 65. § (7)-(8) bekezdés szerinti nyilatkozat, Nyilatkozat alkalmassági követelményekre vonatkozóan, Nyilatkozat

izleti titokról, Nyilatkozat bemutatott szakemberekről, mindezek az EKR-ben alkalmazott elektronikus űrlap formájában.

5. Ajánlattevőknek árazott költségvetést kell ajánlatukhoz csatolniuk a közbeszerzési dokumentumban meghatározottak szerint. Ajánlattevőnek ajánlatához szakmai ajánlatot kell benyújtania, melyből a minőség értékelésére alkalmas részszempontra tett megajánlása, vagyis a szakemberek neve egyértelműen megállapítható. Ajánlattevőnek ajánlatához szakmai ajánlatot kell benyújtania. E körben Ajánlattevőnek be kell nyújtania: - az Ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetést, melyet ajánlattevő az előírt a tartalommal köteles kitölteni, melyet a szerződés teljesítésekor szállítani kíván, továbbá az előírt jóálláson felült vállalt többletjótállásról szóló nyilatkozatot. Szakmai ajánlat része a szakember megnevezése.

7. Amennyiben az ajánlattevő a Kbt. 65. § (7), illetve (9) bek. szerint kíván eljárni, csatolnia kell a Kbt. 65. § (7) bekezdésben előírt egyéb dokumentumokat. Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek), illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek (személynek), vagy egyéb alvállalkozónak csatolnia kell az ajánlatot, illetőleg annak részét képező bármely nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre vagy képviselőre jogosult személy(ei) aláírási példányának (cégaláírási nyilatkozatának) vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. tv. 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírási mintának az egyszerű másolatát. Egyéni vállalkozó vagy magánszemély esetében a fenti dokumentum(ok) nem csatolandó(k).

3. Ajánlatkérő ajánlati biztosítékot nem határoz meg jelen eljárással összefüggésben.

9. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy több gazdasági szereplő közösen is nyújthat be ajánlatot. Közös ajánlattétel esetén a felek között létrejött megállapodást vagy szerződést kell az ajánlathoz csatolni, mellyel kapcsolatban az ajánlatkérő előírásait a Közbeszerzési Dokumentum tartalmazza.

10. Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat.

11. Az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti szervezet részéről az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

12. Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat nem magyar nyelven került kiállításra, akkor az eredeti dokumentum mellett csatolandó a magyar fordítás is. Ajánlatkérő tehát nem várja el a szakfordításról és a tolmácsolásról szóló 24/1986. (VI. 26.) MT rendelet szerinti ajánlattevő általi hitelesített magyar fordítás becsatolását, azonban elfogadja a Kbt. 47. § (2) bekezdés szerinti fordítást is.

13. Ajánlatkérő jelen eljárás során nem alkalmaz elektronikus árlejtést.

14. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy nem teszi lehetővé, illetve nem követeli meg gazdálkodó szervezet (projektársaság) létrehozását a szerződés teljesítése érdekében.

15. Ajánlatkérő az eljárás során a hiánypótlás lehetőségét a Kbt. 71. § rendelkezéseinek megfelelően biztosítja.

16. Ajánlatkérő 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (4) bekezdés alapján felhívja az ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlatkérő az ajánlattevő műszaki, gazdasági, pénzügyi illetve szakmai alkalmasságának feltételeit és igazolását a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján meghatározott minősítési szempontokhoz képest szigorúbban állapította meg. A szigorúbban megállapított feltételek az előírt M.1) , alkalmasságra vonatkoznak.

17. Az eljárás nyertes az az ajánlattevő, amely jelen felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Az ajánlatkérő a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertesének



visszalépése esetén az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel köti meg a szerződést, amennyiben azt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben negjelöli.

18. Ajánlatkérő az eljárás eredményéről a Kbt. 79. § (2) bekezdés szerint tájékoztatja az ajánlattevőket. A szerződéskötés időpontjára a Kbt. 131. § (6) bekezdése az irányadó.

19. Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség az ajánlattevőt terheli.

20. A közbeszerzés nem ismétlődő jellegű.

21. A szerződés EU alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos. A projekt forrása a **VP6-7.2.1.1-20 azonosítószámú projekt, a támogatás mértéke 95%, önerő 5%**.

22. Ajánlatkérő jelen eljárás során nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont szerinti eredménytelenségi okot.

23. Jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 117. §-a alapján a Kbt. Második Részben foglalt szabályok által nem kötött, önálló eljárási szabályok kialakításával kerül lefolytatásra. A Kbt. 117. § szerinti önállóan kialakított eljárási szabályok a következők: Ajánlatkérő az eljárás során a Kbt. 112. § (1) a) pontja szerint jár el a nyílt eljárás szabályait alkalmazva, a Kbt. Második Részében foglaltaktól való alábbi eltérésekkel:

a) Ajánlattételi határidő: AK az ajánlattételi határidőt az e hirdetmény feladásának napjától számított min. 10 naptári napban határozza meg.

b) AK az eljárást megindító felhívást (AF) az eredeti ajánlattételi határidő lejártáig visszavonhatja, melyről egyidejűleg, közvetlenül tájékoztatja azokat a gazdasági szereplőket, akik az AK-nél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték vagy kiegészítő tájékoztatást kértek.

c) AK nem alkalmazza a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdését. Ha nem hirdetményben közzétett, azaz AF-en kívüli közbeszerzési dokumentumok (KD) módosulnak és a megfelelő ajánlattételhez még ésszerű időtartam áll rendelkezésre (azaz min. 2 munkanap), AK nem köteles az ajánlattételi határidőt meghosszabbítani, AK hirdetményt ad fel a módosításról, a KD módosítását az AK az eredeti dokumentumokkal megegyező helyen, közvetlenül elektronikusan elérhetővé teszi. A KD-k módosításáról haladéktalanul és egyidejűleg értesíti AK valamennyi gazdasági szereplőt, akik az eljárás iránt érdeklődésüket az EKR-ben jelezték.

d) Kieg. táj.: a kieg. tájékoztatás nyújtására a Kbt. 56. § (1)-(6) bekezdéseiben foglaltak az irányadók azzal az eltéréssel, hogy a kieg. tájékoztatás-kérést legkésőbb az ajánlattételi határidő lejárta előtt 4 munkanappal lehet benyújtani, és AK a kieg. tájékoztatását az ajánlattételi határidő lejárta előtt 2 munkanappal adja meg. Ha a kieg. táj iránti kérelmet határidőn túl nyújtották be, AK-nak a válaszát nem kötelező megadnia, de megadhatja, amennyiben úgy ítéli meg, hogy a későn érkezett kérdés megválaszolása a megfelelő ajánlattételhez szükséges.

e) A Kbt. 55. § (1), (3)-(4) és (7) értelemszerűen alkalmazandók az alábbi eltérésekkel: az AF-et módosító hirdetményt csak feladni kell az eredeti ajánlattételi határidőig, annak addig megjelenie nem kell. AK módosítási szándékáról és a módosító hirdetmény feladásáról az eredeti ajánlattételi határidő lejárta előtt írásban, közvetlenül, egyidejűleg tájékoztatja azokat, akik az AK-nál jelezték az érdeklődésüket, a módosító hirdetmény megjelenéséig az AK intézkedést nem tesz, döntést nem hoz, AK-höz iratokat beadni nem lehet.

f) A kizáró okok igazolási módját az AF III.1.1) pontja tartalmazza.

g) AK a Kbt. 67. § (1)-(2) bekezdését nem alkalmazza, helyette a jelen felhívás III.1.1) és III.1.3) pontjaiban foglaltak az irányadók.

h) Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4)-(9) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket nem alkalmazza, az ajánlatok bírálata egy lépcsőben, az ajánlatok részeként csatolt és adott esetben hiánypótoló dokumentumok alapján történik, utólagos igazolási procedúra nélkül. Az AT-nek az ajánlatában kell a 321/2015. (X.30.) Korm. rend.

21. § (1) a) pontjában foglaltaknak megfelelően részletesen igazolnia, hogy megfelel az AK által meghatározott M.1) alkalmassági követelménynek. M.1) alkalmassági feltétel igazolási módjára a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 23. §-a vonatkozik, melyre tekintettel az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolással lehet igazolni.

A Kbt. 81. § (3) bekezdésével ellentétben a kizáró okok és az alkalmassági követelmények igazolási módja tekintetében jelen felhívásban foglaltak az irányadók, azaz azokat az ajánlat részeként csatolni kell, beleértve jelen felhívás VI.3.4) pontjának 5. alpontjában szereplő dokumentumokat is. Jelen felhívásban és az Ajánlati dokumentációban említett Kbt. 69. § (11a) bekezdés második mondata azzal az eltéréssel irányadó jelen eljárásra, hogy az említett bekezdésben szereplő esetben a gazdasági szereplő az ajánlatban nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során.

i) Ajánlatkérő figyelemmel a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseire az ajánlatok bírálatát – ideértve annak az aránytalanul alacsony ár vizsgálatára vonatkozó részét is – az ajánlatok értékelését követően végzi el.

j) A Kbt. 80. § (1) b) szerinti esetben előzetes vitarendezés az ajánlattételi határidő lejártáig kezdeményezhető. Ajánlatkérő a 73. § (1) bekezdése szerinti érvénytelenségi okokat alkalmazza.

24. Ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevői nyilatkozatot a változásbejegyzési eljárásról (EKR elektronikus űrlap formájában). Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattételi felhívásban külön ki nem emelt egyéb nyilatkozatokat, gazolásokat és más dokumentumokat, melyeket a Kbt. kötelezően előír.

25. Ajánlatkérő helyszíni bejárást, illetve konzultációt nem tart.

26. Annak meghatározását, hogy az ajánlatkérő alkalmazza-e a Kbt. 33-34. §-ait (fenntartott szerződés): nem.

27. Az adott szerződésre vonatkozóan korábbi közzétételre sor került-e: nem.

28. Jelen felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. az irányadó.

29. Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó: Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa. Lajstromszám: 00090. Levelezési cím: 4028 Debrecen, Hadházi út 81.

30. "A megajánlott termék adatainak pontos megadásával kapcsolatosan Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Közbeszerzési Döntőbizottság D.225/9/2009 számú határozatára: „A Döntőbizottság álláspontja szerint egy meghatározott műszaki elvárást tartalmazó ajánlatkérői beszerzési igénynél kizárt annak lehetősége, hogy ajánlattevők ún. biankó ajánlatot tegyenek, azaz ne közöljék, hogy mely konkrét termékkel fognak teljesíteni. Ez az elvárás a beszerzés tárgyából és jellegéből adódik, hiszen jelen eljárás tárgya árubeszerzés.”

**E hirdetmény feladásának dátuma:**

*(A rendszer automatikusan tölti)*

## 8./ Tervezési feladatok megindítása „TOP Plusz-1.2.3-21” pályázati konstrukcióra benyújtandó pályázatra

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** Osztályvezető urat fogják megkérni, a javaslatban ki vannak pontozva az utcák.

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** ez az előterjesztés pont azért került ide. A múltkor talán a testületi ülés után volt ez a beszélgetésük, hogy a TOP-os pályázatban melyik utcák legyenek. Volt már egy képviselő-testületi tájékoztató, amit a kollégák elküldtek. Azzal számolt, hogy a tervezetést azokra az utcákra fogja megindítani. Közben volt az a beszélgetés, hogy miért azok az utcák. Gyakorlatilag az a Top+ utas pályázat parkolópályán van. Gondolja, hogy a kollegák azért gondolták, hogy testület elé hozzák ezt a napirendi pontot, hogy szülessen akkor benne döntés, hogy mely utcák legyenek a TOP+ pályázatban. Úgy emlékszik, hogy a Homok utca, Nyugati utca, Kígyó utca, Dr. Mustó Sándor utca voltak.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** mennyire szeretnék beadni?

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** az előterjesztésben az van, hogy 50-től 500 millió forintig.

**Porkoláb Gyula bizottsági tag:** egy sorrendet kell felállítani, aztán kiderül, hogy mi fér bele.

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** április 29. lenne az első körös benyújtás, szerinte az már nem lesz reális.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** már december 16-án kiküldték a tájékoztatót. Kivetítenék Derecske térképét, eltérő színekkel az aszfaltos, eltérő színekkel a nem aszfaltos utakat, hogy minél több lakost érintsen már ez a pályázat. Biztos, hogy mindenki örül neki, mint a 136 millió forintosnál, hogy nem kell nekik ingatlanonként kifizetni ezt a 80.000 forintot. Mi lesz a következménye, hogy ha április 29-ig nem adják be?

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** akkor második körben megnyitják, ha marad forrás.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** ez forrás kimerüléséig van, vagy végig viszik szeptember 14-ig?

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** megvárják, utána bírálják, kivéve, ha az első körben kifut a keretösszeg.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** akinek van javaslata, most tegye fel, aztán meglátják, hogy mennyit nyernek meg. A maga részéről a Nyugati utcát javasolná.

**Kiss Csaba bizottsági tag:** a Sirály utca az kis szakasz.

**Porkoláb Gyula bizottsági tag:** Bercsényi utca, a Szőlő utca, ezt az ipari területet addig a kis szakaszig az felhozná, utána Mester utca, Pázmány Péter utca a Bethlennel össze van kötve. Az sok embert elvisz a városból a Bajcsy-Zsilinszky utca felől, ha arra fele megy.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** az Arany János utca legvége, ott a Legelő utcáig. Nincs előttük a térkép. Kisderecskén melyik utcák nincsenek?

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** a Damjanich utcának, meg a Vasút utcának a fele.

**Kiss Csaba bizottsági tag:** azt nem lehetne felsorolni, hogy melyik aszfaltos és abból kiválogatnák? Fel kell sorolni tételesen, hogy ezek az utcák nem aszfaltosak.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** valami konszenzusra kellene jutni, mert az összes utcát nem lehet ebből megcsinálni. Melyik utcák kerüljenek előre?

**Dr. Majoros Gabriella aljegyző:** a kollégák mentek hozzá, hogy mit csináljanak az email alapján. Azt mondta, hogy egy informális megbeszélés az szerinte nem döntési alap arra, hogy beadjanak egy pályázatot, meg terveztessenek. Igenis legyen mindig mögötte testületi döntés. Szerinte az lenne a jó irány, hogy most utcákat határoznak meg és utána meg készüljön el egy olyan dokumentáció, ami tényleges sorrendet tartalmaz. Az felhatalmazza a kollégákat arra, hogy indítsák el a terveztetést. Amikor kijön egy felhívás, tudják egyből beadni, kész a terv, megvan a dokumentáció. Azt a sorrendet kellene meghatározni, amivel akkor minden képviselő egyetért. Az alapján dolgoznak a kollégák, de az informális megbeszélések alapján ne induljanak el, mert ők a döntéshozók. Legyen meg egy prioritási sorrend.

*Kiss Gyula bizottsági tag távozott a teremből, így 4 bizottsági tag van jelen.*

**Porkoláb Gyula bizottsági tag:** volt időszak, mikor ezek előre meg lettek beszélve. Minden a helyén volt, most nincs a helyén, ezzel nem tudnak most mit kezdeni. Azt mondja, hogy állítsanak fel egy sorrendet, aztán had haladjon a dolog.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** a város azért ne essen el pályázati pénztől, mert nem tudják eldönteni, hogy melyik utca legyen.

**Kiss Csaba bizottsági tag:** ennek hamarabb meg kellett volna születnie, hogy itt felállítanak egy sorrendet. Azt követve, a következő pályázat kiírásánál ott lenne, hogy ez így megy tovább, mint a járdánál is megvan a sorrend. Azt csinálják végig. Ennek nincs értelme, így most, mert nem érti a logikát.

**Porkoláb Gyula bizottsági tag:** írta az utcákat?

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** igen, Nyugati utca, Sirály utca, Szőlő utca, Bercsényi utca, Arany János utca, Káló utca.

**Kiss Csaba bizottsági tag:** ezt most eldöntik, de nem kellene honlapra sorrendet kialakítani?

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** a dr. Mustó Sándor utca?

**Porkoláb Gyula bizottsági tag:** szerinte Kisderecskén is kellene, Damjanich utca.

**Kiss Csaba bizottsági tag:** meg a Keleti utca folytatása.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** a Nyugati utcát vegyék ki, mert sok pénzt elvisz.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** ha nem teszik bele, sose fog elkészülni.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** erősített útalappal. A Rákóczi utca meg közutas út, azt újítsa fel a közút.

**Kiss Csaba bizottsági tag:** csinálnak egy széles útalapot, szerinte az megoldja a problémát. Után meg lehet aszfaltozás és valahonnan pályáznának majd rá.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** a Bercsényi utca is fontos, de szerinte az nem segít annyit azon a részen, mint a Nyugati utca.

**Kiss Csaba bizottsági tag:** az Ürgésben is vannak utcák.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** az Ürgésben melyik nincsen leaszfaltozva?

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** Hársfa utca, Akácfa utca.

**Porkoláb Gyula bizottsági tag:** az eddigiekből sorrendet állítsanak fel.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** melyik utca lenne a legfontosabb?

**Luxeder Endre bizottsági tag:** önerőből épült a Legelő utca, 6500 forint volt az útalap ingatlanonként. Megérdemelnék, hogy a Kandia utca, Arany János utca saroktól a Legelő utcát összekössék valahol az elején, nem legelsőnek, de az elején.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** ezzel az a baj, hogy 4 távoleső utcát akarnak megcsinálni.

**Kiss Csaba bizottsági tag:** szét vannak szóra egymástól, nincs olyan összefüggő.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** a bizottság javasoljon egy olyat, hogy útfejlesztési koncepció készüljön el minél hamarabb egy testületi megbeszélésen és akkor már abból készülhetne egy előterjesztés. Most hiába kezdenek el soroltatni utcákat, abban konszenzus nem lesz. A határozati javaslat és erről szavaznak, hogy a belterületi utak fejlesztése kapcsán készüljön el minél hamarabb egy útfejlesztési koncepció, amivel megvizsgálásra kerül, hogy melyik utca legyen beadva a pályázatba. Aki ezzel egyetért, kéri, hogy jelezze.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

#### **66/2022. (III. 2.) PTB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy a **TOP\_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése** támogatási konstrukció kapcsán útfejlesztési koncepciót készít, amelynek során megvizsgálásra kerül, hogy mely utcák kerüljenek bele a pályázatba.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

## **9./ Gyalogos-átkelőhely kialakítása a Rákóczi úton a Városház utca és a Lengyel utca között keresztirányban**

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** gyalogos átkelőhely kialakítása a Rákóczi úton, a Városház utca és Lengyel utca között, keresztirányba. Erről a múltkor volt szó nagyon röviden a testületi ülés végén. A témát, meg a problémát szerinte mindenki ismeri. A gimnázium és a Városház utca közötti részen van megvizsgálva a gyalogos átkelőhely kialakítása.

**Renyó-Szóllósi Beáta településüzemeltetési ügyintéző:** a probléma úgymond ismert, ahogy Elnök úr is mondta, a Rákóczi út és a Lengyel utca csomópontjában egyszerre több intézmény gyalogosforgalma is zajlik jelenleg megoldatlanul. Több helyen is kelnek át mind a szülők gyerekekkel, meg kisebb korú gyerekek is legtöbbször egyedül. Az I. Rákóczi György Gimnázium megkereste őket még szeptemberben, hivatalos formában is, miszerint kérvényezni szeretné gyalogosátkelőhely létesítését. Ezzel kapcsolatban tájékoztatást kértek a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-től, valamint a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivataltól. Meg is küldték a részletes tájékoztatásukat ezeknek a feltételeiről. 2022. januárjában megtartották a helyszíni szemlét az érintett hatóságokkal. Kint volt az ütügyi osztálynak a képviselője, a közútkezelő, valamint a rendőrség. A helyszíni megállapítások szerint megkapták a hivatalos jóváhagyást, a tervezett gyalogosátkelőhely kijelölhető. A feltételeit a 2. számú melléklet tartalmazza. A gyalogosátkelőhely létesítésének indokoltságát alá kell támasztani, ez esetben forgalomszámlálási adatokkal. Fontos az, hogy megfelelően meg legyen világítva, valamint a gyalogos átkelőhelybe bekapcsolódó járda is akadálymentes legyen. A tervek szerint itt a gimnáziumnak a jelenleg nem használt gazdasági bejárata szűnne meg. Ott lenne úgy kiszélesítve, hogy megfelelő legyen a gyalogosátkelőhely feltételeinek. Kértek egy árajánlatot Dankó Károly tervezőmérnöktől. Az ajánlat a tervezésre vonatkozik, tartalmazza magát a forgalomszámlálást. Erre most április közepéig adott nekik határidőt. Azt mondta, hogy ha jó idő lesz kimegy és akkor 3 nap, 3 óra időtartamban a forgalomszámlálás meg fog történni. A fényerő mérése még, ami fontos. A fényerő vizsgálat eredménye alapján a további teendő, hogy kell-e külön szakági terv a jelenlegi fényerőhöz. Tartalmazzák a tervek a közmű üzemeltetők nyilatkozatát, az üzemeltető és közútkezelői hozzájárulást, valamint tervszolgáltatást, legutolsón sorban majd az építés alatti forgalomkorlátozási tervnek a készítését. Ami fel van tüntetve, hogy az árajánlat nem tartalmazza az engedélyezési eljárási díjat, ezt már befizették. Ez alapján kapták meg a határozatot. Az önkormányzatnak szándékában áll magának a gyalogosátkelőhelynek a létesítése. A gyalogosátkelő létesítésével egy hosszú évek óta fennálló probléma oldódna meg azon a területen. Bármilyen kérdés van ezzel kapcsolatban, próbálok rá válaszolni.

**Porkoláb Gyula bizottsági tag:** ez már sokadjára kerül a Képviselő-testület elé. Nem mostani probléma ez, az elmúlt 10-20 évnek a problémája ez. A végén mindig amiatt nem haladt tovább a dolog, mert olyan költségek jelentek meg, amire azt mondta az akkori Képviselő-testület, hogy ennyiért nem kérik. Nem tudja, hogy most változott-e valami, talán a világításban, így várhatóan egy magas költség fog megjelenni. Majd dönt a Képviselő-testület megint.

**Renyó-Szóllósi Beáta településüzemeltetési ügyintéző:** esetleg annyival vannak előrébb, hogy a közvilágítás korszerűsítésével úgymond egy magasabb fokozaton van ez a megvilágítás is. Talán nem olyan mértékű lenne a megvilágításnak a fejlesztése, mint amikor még a régi rendszer volt.

**Porkoláb Gyula bizottsági tag:** szerinte van egy szabvány, eléri azt a szintet vagy nem éri el.

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** amikor kint voltak megnézni, akkor mondták, hogy a tavalyi évben hozták létre ezt zebra minimum megnevezésű elvárás dokumentumot. Elmondták, hogy kétoldali megvilágítás kell, tehát bármilyen nemű lámpatestet feltehetnek, az egyik egyébként a társasház oldalában van, meglévő közvilágítás, a másik oldalban sajnos nincs. Maguk az utas kollegák is ezt a zebra minimumot, mint egy Bibliát emlegetik, olyan rengeteg minden van benne. Azért is akarták most a testület elé hozni az előterjesztést, mert nagyon sok mindenkit érint, nem egy ilyen borzasztó nagy összeg, hogy ne induljanak ebbe el. Utána, hogy ha ennek vége, amikor majd a tervek elkészülnek, akkor azt be kell áraztatni és abból fogják látni, hogy közvilágítás, járdafelfestés, a gimnázium kapubejárója, hadd ne sorolja mi minden kivitelezési dolgot kell ott megcsinálni, hogy ez majd mibe fog kerülni. Amikor a koncepciót készítette, azt hiszem, hogy 5 vagy 6 millió forintot gondolt beépíttetni, azzal már úgy gondolta, hogy boldogulnának. Lassan már egy csomó minden napidíjas, napiaras.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** most még csak tervről van szó.

**Kiss Csaba bizottsági tag:** a terv meddig érvényes? Most 8-10 millió forintot fordítanak rá, de a terv meddig érvényes?

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** engedélyt hosszabb időtartamra kapnak meg. Nem gondolja, hogy fél éves, általában években mérik.

**Kiss Csaba bizottsági tag:** ne legyen kidobott pénz, a költségvetésben úgy sincs elkülönített pénzforrás erre a zebrára.

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** látniuk kellene a végösszeget, mert ugye van egy településfejlesztési projekt keret. Akkor tudnának erről beszélni, ha látnák az összeget.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** egy pályázatnál pozitívum lehet, ha már van egy elkészített terv?

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** hozzáteszi, hogy igen.

**Renyó-Szóllósi Beáta településüzemeltetési ügyintéző:** ha a tervek elkészülnek, látni fognak egy körülbelüli végösszeget.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** úgy érzi, hogy egy olyan problémáról van szó, aminél az első lépést sem teszik meg sose, mert nagyon távolinak érzik a végét, viszont így meg a probléma megoldáshoz nem kerülnek közelebb egy picit sem.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** ha a közút támogatja, hogy ott legyen zebra, akkor esetleg megterveztetik, ő meg építse meg.

**Renyó-Szóllósi Beáta településüzemeltetési ügyintéző:** úgy gondolja, hogy ez hozzájuk tartozó költség. Volt alkalom, amikor azért lett megvétózva, mert már van egy zebra és 100 méteren belül zebra halmozás történne. Kb. pont 100 méternél van a gimnázium. Most ezt nem vették figyelembe. Pozitívnak érzi, hogy amikor kint voltak a helyszínen, látták azt a több ponton áramló tömeget, ami folyamatosan mozog a 2 oldal között úgy, hogy mostanában megnövekedett ott a forgalom. Ezt látták a helyszínen, hogy szükség lenne rá, de nyilván ha

rajtuk múlik, nem feltétlen szorgalmazná a közút, hogy ott legyen zebra, mert az ő felelőssége, hogy azon a zebrán mi történik.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** most sincs kitéve egy harmincas tábla a gyógyszerértől. Legalább ennyit tehetett volna már a közút. Nekik kell közlekedőknek szólni.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** van szakvélemény, hogy oda célszerű lenne zebra?

**Renyó-Szóllósi Beáta településüzemeltetési ügyintéző:** határozat van, hogy kijelölhetik.

**Porkoláb Gyula bizottsági tag:** most azt mondja, hogy akkor csinálják, ha van pénz.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** igazából egy határozati javaslat van, ami a tervezési munka díját tartalmazza.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** mi van akkor, ha kérnek egy szakvéleményt tőle, hogy indokolja meg, hogy miért szükséges oda a zebra. Meg szeretnék csinálni, de indokolja meg. Ha voltak forgalomfelmérésen, akkor látták, hogy mi van és ezért javasolták.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** felteszi szavazásra a határozati javaslat elfogadását, miszerint a tervezésre a pénzt javasolják biztosítani, hogy megvalósulhasson, Aki ezzel egyetért, kéri, hogy jelezze.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

#### **67/2022. (III. 2.) PTB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy a **Derecske, Rákóczi úton (4803. jelű összekötő út) a Városház utca és a Lengyel utca között keresztirányban tervezett gyalogos-átkelőhelyet** a környező közintézményekből érkező tanulók biztonságos közlekedésének biztosítása céljából meg kívánja építtetni.

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyalogos átkelőhely megvalósítása érdekében a tervdokumentáció elkészítésére, Dankó Károly egyéni vállalkozóval kössön tervezési szerződést az alábbi díj elfogadása mellett:

- a tervezési munka díja: nettó 629. 921 Ft + ÁFA 170. 078 Ft

---

Mindösszesen: 800. 000 Ft,- azaz nyolcszázezer forint

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a beruházás fedezetét, azaz bruttó 800 000 Ft-ot a Derecske Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetésének felújítási kiadások előirányzat településfejlesztési projektek előirányzata terhére **biztosítsa.**



A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a tervezési szerződés megkötésére.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

#### 10./ Köztemetőben található platánfa kivágása

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** elmondja, hogy a VI. tábla D 4. sírhely melletti sírhely előtt található platánfa kivágásáról van szó.

**Váncsodi János településüzemeltetési ügyintéző:** itt nem is az az ügyfél kéri a platánfa kivágását, akinek a hozzátartozója sírhelye előtt van a platánfa, hanem a szomszédban lévő sír hozzátartozója. Rövidre zárna, nem támogatná.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** ez egy szép platánfa. A határozati javaslat szerint a 4. számú sírhely előtt található platánfa kivágását nem támogatják. Aki ezzel egyetért, kéri, hogy jelezze.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

#### **68/2022. (III. 2.) PTB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határozott, hogy a Derecskei Köztemető VI. tábla D 4 sírhely melletti sírhely előtt található platánfa kivágását nem támogatja.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a fenti döntésről a kérelmezőt írásban tájékoztassa.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** 2022. március 31.

#### 11./ Köztemetőben található fa kivágása

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** volt előttük egyszer és akkor azt szavazták meg, hogy ne legyen kivágva a fa. Porkoláb Gyula bizottsági tag kérte, hogy vizsgálják meg, beszéltek is róla.

**Kiss Csaba bizottsági tag:** azt javasolja, hogy azt ki kell vágni, mert ennek olyan lehulló dolgai vannak, ami tényleg nem oda való. Így sivár lesz ez a rész, olyan fát kellene ültetni a helyére, ami nem ilyen lombozattal rendelkezik

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** talán amiatt nem támogatták, hogy fel lett gallyazva és akkor azt mondták, hogy mivel gallyazva van, azért ne legyen kivágva. Akkor nem beszéltek a fákról

lehulló termésről.

**Porkoláb Gyula bizottsági tag:** ő kérte, hogy ismét kerüljön a bizottság elé. Ezt a fát engedély nélkül ültette az egyik sírtulajdonos, ez egy tájidegen fa, nem temetőbe illő. Kb. 50- 60 sírhelyet szemetel be az évnek több mint a fele időszakában. Ősszel lehullik ez a 2-3 centiméter nagyságú apró levél, ami a sírok körül található darált kőzet közé megy, nem takarítható, ott rohad el benne. Utána pedig elkezd hullajtani terméseit, ezt a hosszú termést, amit 3-4 hónapig hullajt folyamatosan. Azaz 50- 60 sírhely nem takarítható. Ezért hozta be, de egyébként többen keresték ezzel kapcsolatban. Annyira szennyezi ott a környezetet, hogy ezt ki kellene vágatni. Javasolja, hogy ennek történjen meg a kivágása. A másik, amit Kiss Csaba bizottsági tag is mondott, ide vannak ültetve fák, aminek gömb a koronája, a másik oldalban vannak. Vannak ilyen kis méretű fák. Az előző napirendi ponthoz annyit tenne hozzá, hogy annak idején hibás döntés volt ezeket a platánfákat kiültetni a temetőbe, mert tényleg gyönyörű fák, de nem biztos, hogy itt van a helyük, hiszen a gyökerük megemeli a sírokat. Most ezzel szembesülnek folyamatosan, hogy a sírokat megemeli. Gyönyörű szép a fa és akkor mit csináljanak. Egyébként sokszor, ha megnézik, ott a sírhelyeket, akkor jogos lenne a fáknak a kivágása csak egyszerűen sajnálja az ember.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** továbbra is javasolna majd egy bejárást a bizottsági részéről. Biztos mindenki járt a temetőbe, a maga részéről megmondja őszintén, nem nagyon szokta nézni a fák állapotát, amikor a temetőbe megy. Lehet, hogy a bizottsággal érdemes lenne egy fákkal kapcsolatos bejárást tartani.

**Váncsodi János településüzemeltetési ügyintéző:** szerinte ez abból indult ki, hogy előző bizottsági ülésen volt egy diófa, arra még emlékeznek a bizottsági tagok. Nem is azelőtt a sírhely előtt van, hanem a szomszéd sír előtt van és emiatt gondolták azt, hogy ne támogassák. Amit mondott, hogy ez egy tájidegen fa, veszélyes is, mert elég nagy tüskéi vannak. Ha letöredezik belőle, még balesetveszélyes is lehet. Oda kéne figyelni, mert nem a platánfákkal van ott a baj. A platánfáknak a sírhoz való közelségükkel van ott a baj. Annak idején, akik kitalálták azt, nem volt ez rossz ötlet, hogy oda platánfát ültessenek be, csak ott valahogy a kiosztással volt a probléma. Nem gondoltak bele abba, hogy ezek 30-40 év múlva akkora törzset növesztenek, hogy esetleg a sírhoz is közel lesznek. A másik dolog pedig az, hogyha kimennek a temetőbe, már ki van adva, hogy egy sírhelynek mennyi lehet maximum a területe. Előszeretettel a sírtulajdonosok, illetve a hozzátartozók úgy alakítják ki a sírhelyet, hogy megvan a kis járda, mert közvetlenül a járda tartozna hozzá sírhoz és csak utána még járdaszegély. Lekövezik és ugye már akkor úgymond jogszabályt vétének, amikor ezt megcsinálják. Akkor jönnek be hozzá, hogy ki kell vágni a fákat, mert felnyomta a sírhelyet, ami nem sírhely, de mégis úgy gondolja, hogy igen. Arra kell figyelni, hogy megfelelő távolságon belül legyenek ezek a fák, illetve a sírok úgy legyenek kiosztva, mert utána végzik a faültetést.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** a javaslat, hogy a tövises lepényfa kivágásra kerüljön, 10.000 Ft + ÁFA összegű díj mellett. Aki ezzel egyetért, azt kéri, hogy jelezze.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

## 69/2022. (III. 2.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határozott, hogy a Derecskei Köztemető XIV. tábla 6. sor. 2. sírhely melletti sír előtt található tövises lepényfa kivágását támogatja.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a fa kivágásával kapcsolatos munkálatok elvégzésének megrendeléséről – nettó 10.000 Ft + ÁFA összegű díj – mellett gondoskodjon.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt írásban tájékoztassa.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** 2022. március 31.

### **12./ Köztemetőben található tujafák kivágása**

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** felkéri Váncsodi János településüzemeltetési ügyintézőt, hogy mondjon néhány szót az előterjesztésről.

**Váncsodi János településüzemeltetési ügyintéző:** itt az a szerencsés helyzet van, hogy annak idején az ő családja ültette, szeretnék a sírhelyet rendezni és engedélyt kérne arra, hogy kivághassa onnan a tujafát. Nem azt kéri, hogy az önkormányzat, hanem ő szeretné rendbe tenni. A kérdést már máshogy közelíti meg, szerinte ezt engedni kellene.

**Porkoláb Gyula bizottsági tag:** úgy gondolja, hogy ha véletlenül kárt okoz a szomszéd sírban, erre már volt példa éppen egy tujafánál, engedély nélkül ment ki a hozzátartozó és nem jó technológiával vágta, mert nem felülről darabolta, hanem egyből az alját vágta. Ráborult a szomszéd sírra, leborította a sírkövet. Benne van a veszély, ha ez megtörténik és ők adják meg a lehetőséget neki, hogy kivágja, a felelősség az övék, mert jóváhagyják, hogy vágja ki a fát. Ők a tulajdonosai a köztemetőnek.

**Váncsodi János településüzemeltetési ügyintéző:** azt bele tudja írni a határozatba, hogy szakszerűen.

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** ő is erre gondolt, hogy amikor most a döntés megszületik, akkor úgy kell tájékoztatni írásban a kérelmezőt, hogy a bizottság a jóváhagyását megadta, az alábbi kikötéssel. Akkor abba bele lehet írni kikötésként, hogyha a fakivágásból eredően bármilyen kárt okoz, akkor az kártérítési kötelezettséget von maga után. Beleírják, hogy kollégáik a fa kivágását követően a helyszínt ellenőrizni fogják. Leellenőrzik és ledokumentálják.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** az elmondottakkal kiegészítve az I. határozati javaslatot teszi fel szavazásra miszerint kivághatja a fát, de a felelősséget vállalja,

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

### 70/2022. (III. 2.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határozott, hogy a Derecskei Köztemető II. B. tábla 6. sor. III. tábla felőli szélső sírhely melletti 3 db tujafa kivágásához hozzájárulását adja.

A Bizottság felhívja a Kérelmező figyelmét, hogy a fakivágásból eredő károkozás kártérítési kötelezettséget von maga után.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt írásban tájékoztassa.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** 2022. március 31.

### **12./ A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2022. évi I. féléves üléstervének elfogadása**

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** a Képviselő-testület üléstervét már elfogadták. A múltkor beszéltek róla, hogy jó lenne néhány témát behozni a bizottság féléves üléstervébe. Várja a javaslatokat. A falugazdász irodával kapcsolatos tájékoztatóban Kiss Csaba bizottsági tag segít Osztályvezető úréknak? Ezt be tudjuk szűrni az áprilusra?

**Kiss Csaba bizottsági tag:** a falugazdász irodával kapcsolatosan felújítás és takarítónő kellene nekik.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** önkormányzati ingatlan és nagyon rossz állapotban van.

**Kiss Csaba bizottsági tag:** fognak majd jönni, habár nem kell napirend pont belőle, de beszéljenek róla. Legyen egy javaslat. A lényeg az, hogy annak a falugazdász irodának a felújításáról lenne szó, mert járási szinten nagyon sokan megfordulnak ott. Tudják, hogy szolgálati lakás volt, annak a fürdőszobája fürdőkáddal rendelkező illemhelyet tartalmaz, az sem illik már oda. Pályázattal, közösen az agrárkamarával ezt fel kell újítani, erre gondolt.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** meg kellene hívni őket, hogy ők akarnak-e pénzt beletenni vagy sem?

**Kiss Csaba bizottsági tag:** márciusban legyen már inkább.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** áprilusra javasolná a Sárospályai sportpálya megvizsgálását, hogy ne egy szürke paca legyen a településrendezési tervbe, hanem amit a múltkor is beszéltek, hogy legalább induljanak el benne. Beszélték a múltkor a vízelvezető árkoknak a karbantartását. Valahol lefolyik a víz, valahol nem, valahol 30 évvel ezelőtti van, de vannak újak.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** lehetne úgyis, hogy ha kitakarítja, akkor egy évig nem fizet

kommunális adót. Ha nem takarítja ki, még annak az árát is kifizeti ilyen árszabással, vagy megcsinálja.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** ehhez nem ragaszkodik.

**Porkoláb Gyula bizottsági tag:** a DEVAG kifizeti a kommunális adóját, vagy kifizetjük a kommunális adójából.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** van település, ahol nagyon szépen karbantartják szó nélkül, vagy nem ment ki a divatból.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** az üléstervbe kerüljön be, vagy sem?

**Luxeder Endre bizottsági tag:** el kell dönteni, a hivatal szigorú lesz, vagy nem, meg van a rendelet.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** elmondja, hogy módosítás lenne, a falugazdász irodáról beszélnének márciusban. Erről külön szavaznak, aki ezzel egyetért, azt kéri, hogy jelezze.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a módosító javaslatot.*

**Kiss Csaba bizottsági tag:** egyeztetés lesz, már elindul a folyamat.

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** a március végi ülésre felvehetnék a járdakérelmeket.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** járdakérelmek a március végi ülésre mennének. Aki ezzel egyetért, kéri, hogy jelezze.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a módosító javaslatot.*

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** a Sárostói sportpályának a fejlesztési terve az április végi testületi ülésre menne. Aki ezzel egyetért, kéri, hogy jelezze.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a módosító javaslatot.*

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** van-e egyéb javaslat az üléstervhez, amennyiben nincs, a módosító javaslatokkal együtt teszi fel szavazásra az ülésterv elfogadását.

*A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

### **71/2022. (III. 2.) PTB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a határozat mellékletét képező 2022. évi I. féléves üléstervét elfogadja.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** folyamatos

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-  
TESTÜLET  
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGÁNAK**

**2022. évi I. féléves ülésterve**

**2022. március 2. (szerda)**

**Napirendi javaslat:**

*Nyílt ülés*

*Meghívó szerint!*

*Zárt ülés*

*Meghívó szerint!*

**2022. március 23. (szerda)**

**Napirendi javaslat:**

*Nyílt ülés*

**1./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**2./ Derecske Város településképinek védelméről szóló 7/2018. (III. 2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**3./ A Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi tevékenységéről beszámoló megvitatása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**4./ Az Országos Orvosi Ügyelet Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2021. évi I. féléves tevékenységéről szóló beszámoló megvitatása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**5./ Derecske Város Önkormányzata 2022. évi közbeszerzési tervének jóváhagyása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**6./ EFOP-1.2.11-16-2017-00057 azonosító számú Derecske Város Önkormányzatának az „Esély Derecskén” című Önkormányzati Lakáspályázatok elbírálásának szempontjairól szóló szabályzat módosítása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**7./ Derecske Város Önkormányzatának a „Zöld Város kialakítása Derecskén” című projektje keretében létrehozott vagyonelemek üzemeltetéséről beszámoló megvitatása**

**11./ Belterületi utak fejlesztése**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**12./ Tájékoztató a Falugazdász irodáról**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**13./ A 2022. évben megvalósuló járdaépítési kérelmek elbírálása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Zárt ülés**

*Meghívó szerint!*



**2022. április 27. (szerda)**

**Napirendi javaslat:**

*Nyílt ülés*

**1./ A Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2021. évre vonatkozó beszámolójának, valamint a 2022. évi üzleti tervének elfogadása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**2./ Beszámoló Derecske Város 2021. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**3./ Beszámoló a Derecskei Polgárőrség Közhasznú Egyesület 2021. évi tevékenységéről**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**4./ Beszámoló a mezei őrszolgálat 2021. évi tevékenységéről**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**5./ „Foglalkoztatási partnerség a Berettyóújfalui és a Derecskei Járásban”, TOP-5.1.2-16-HB1-2017-00002**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**6./ Hagyományos fejfás temetkezés lehetőségeinek kimunkálása, parcella kijelölése**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**7./ A Sárosói sportpálya fejlesztési tervének elfogadása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

*Zárt ülés*

*Meghívó szerint!*

**2022. május 25. (szerda)**

**Napirendi javaslat:**

*Nyílt ülés*

**1./ Beszámoló Derecske Város Önkormányzata és intézményei 2021. évi gazdálkodásáról, a költségvetésben biztosított pénzeszközök felhasználásáról (zárszámadási rendelet megalkotása)**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**2./ A 2021. évi pénzmaradvány intézményenkénti jóváhagyása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**3./ Derecske Város Önkormányzata fenntartásában lévő intézmények belső kontrollrendszerének minőségére vonatkozó vezetői nyilatkozat tudomásul vétele**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**4./ Beszámoló a 2021. évi belső ellenőrzési feladatok végrehajtásáról**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**5./ Az önkormányzat részvételével működő társulások 2021. évi működéséről szóló beszámolója**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**6./ Tájékoztató a 2021. évi adóigazgatási feladatok végrehajtásáról, az adóterv teljesüléséről**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

*Zárt ülés:*

**1./ Derecske Város Önkormányzata kitüntető díjainak odaítélése**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

2022. június 29. (szerda)

Napirendi javaslat:

*Nyílt ülés*

**1./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**2./ A Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat 2021. évi temetőüzemeltetési feladatainak**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**3./ Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. évi II. féléves üléstervének elfogadása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**4./ A Makkay János téren található Szolgáltatóház kauciójának meghatározása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

*Zárt ülés*

*Meghívó szerint!*

### 13./ Külömfélék

**Kiss Csaba bizottsági tag:** a dűlőút javítással kapcsolatban korábban volt megbeszélés. Van nekik olyan anyaguk, ami a dűlőutakba mehetne. Váncsodi János arra vár, hogy a bizottság tegye már meg erre a javaslatát. Ezt meg kell lépni, mert sose lesz kész. Az az anyag, ami van a temetőnél, meg a Semmelweis utcán, arra azt mondta, hogy ezt erre a részre szánta volna, ami erre van. Azt mondja, hogy legyen így, legyen már egy olyan gazdája, aki azt mondja, hogy innen vihető. Most rá kell tegyék az „i”-re a pontot, mert megkeresték, a bizottságnak kell dönteni, hogy azt a földet el, onnan el lehessen vinni. Most csinálnák a dűlőutat, holnap csinálnák, elkezdnék, most van rá lehetőség.

**Váncsodi János településüzemeltetési ügyintéző:** a temető mellett van egy nagyobb, azóta, hogy a csatornázás készült, van még az útépítésből is egyik-másik utcán.

**Kiss Csaba bizottsági tag:** a Mátyás király utcán is van, abból vinnének ki dűlőút javításra.

**Váncsodi János településüzemeltetési ügyintéző:** hogy kezeljék ezt egyáltalán?

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** kié a föld?

**Váncsodi János településüzemeltetési ügyintéző:** a városé. Értéket nem képvisel, nincsen sehol lajstromba véve, de valamit kezdeni kellene, nehogy az legyen már, hogy elhordják onnan.

**Kiss Csaba bizottsági tag:** a dűlőút töltés ügy történt, hogy jelezzék, hogy kellene. Nem kérelem volt, jelzés volt, akkor felrakták, elvitték, csinálták a dűlőutat. Az a probléma, hogy a temetőnél is el kell onnan takarítani ezt a törmelékes földet. Most van lehetőség, hogy onnan kapja. Ha megint kérelmet kell beadni, akkor sose fog elkopni. Most nem érti, hogy mit kell ezen vekengni. A vállalkozók és ők is jól járnak. Megint húzzák, nyúzzák ide-oda, sose lesz belőle semmi. A múltkor ingyen adták volna oda, akkor mondta, hogy nem szabad.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** vagyonrendeleti hatáskör, meg kell nézni, eladás, milyen értékű?

**Kiss Csaba bizottsági tag:** ez nem eladás, ez egy törmelékes föld. A területnek a kitakarítása már elkezdődött, odaadták volna ingyen. Arról született egyszer döntés. Mondta, hogy nem szabad odaadni, mert dűlőútra kell. Ezt is elmondta akkor. Elkezdődött egy folyamat.

**Dr. Majoros Gabriella aljegyző:** önkormányzati útba kerül beépítésre?

**Kiss Csaba bizottsági tag:** igen, ez az, hogy nem saját dűlőbe.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** ki tartja karban az önkormányzati utakat?

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** hozzáteszi, hogy a városgazdálkodás.

**Makleit Zsolt bizottsági elnök:** akkor velük kell megbeszélni.

**Kiss Csaba bizottsági tag:** de ingyen megcsinálják.

**Porkoláb Gyula bizottsági tag:** Kovács Zsolt ügyvezető felé kell kommunikálni, hogy a felügyeletükkel történjen.

**Maklet Zsolt bizottsági elnök:** hozzáteszi, hogy Kiss Csaba bizottsági tag beszél Kovács Zsolt ügyvezetővel. Van-e még valakinek hozzászólása? Amennyiben nincs, a nyílt ülést 16.09 órakor lezárja.

**K.m.f.**



**Maklet Zsolt  
bizottsági elnök**



**Kiss Csaba  
bizottsági tag**



# JELENLÉTI ÍV

## Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának

### 2022. március 2-i nyílt ülésére

Makleit Zsolt	bizottsági elnök
Kiss Csaba	bizottsági tag
Luxeder Endre	bizottsági tag
Porkoláb Gyula	bizottsági tag
Csécsi István	bizottsági tag
Kiss Gyula	bizottsági tag
Nagy Sándor	bizottsági tag

Makleit Zsolt  
Kiss Csaba  
Luxeder Endre  
Porkoláb Gyula  
Csécsi István  
Kiss Gyula  
Nagy Sándor

### Meghívottak és jelen vannak:

NÉV
ZSARKAI ILDIKÓ
BÉKEFINÉ KISS GABRIELLA
DR. MAJORS GABRIELLA
CSORWASINÉ KISS VIKTÓRIA
CSEH AKOS
RENYÓ-SZILLAGI BEATA
Váncsédi Sándor
GONDA-MAGYAR ANDREA

ALÁÍRÁS
Makleit Zsolt
Békefiné Kiss Gabriella
Dr. Majors Gabriella
Csorwasiné Kiss Viktória
Cseh Akos
Renyó-Szilagi Beata
Váncsédi Sándor
Gonda-Magyar Andrea

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA ELNÖKÉTŐL**  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

## **MEGHÍVÓ**

Értesítem, hogy Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága nyílt ülését

**2022. március 2-án (szerdán) 13.00 órától**

tartja a  
*Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében,*  
amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

## **NAPIREND**

- 1./ Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2021. – 2 pontban korrekció.
  - HBMKH Állami Főépítési Iroda végső szakmai véleményének ismertetése
  - településrendezési terv módosításának elfogadása
  - Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök
- 2./ A települési főépítész éves tájékoztatója a településképi arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel kapcsolatban beérkezett megkeresésekről  
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök
- 3./ Lakossági igény ismertetése a 7969. hrsz.-ú út útszélesítésének kérése tárgyában  
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök
- 4./ Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelete alapján a 2021. évi támogatásokkal való elszámolások elfogadása  
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök
- 5./ Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. állásfoglalásának kérése a Zákány Szerszámház tulajdonosi hozzájárulásának kérelme ügyében  
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök
- 6./ Egyesület székhely bejegyzésének kérelme  
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök



**7./ A VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés 2. tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása**  
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**8./ Tervezési feladatok megindítása „TOP Plusz-1.2.3-21” pályázati konstrukcióra benyújtandó pályázatra**  
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**9./ Gyalogos-átkelőhely kialakítása a Rákóczi úton a Városház utca és a Lengyel utca között keresztirányban**  
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**10./ Tájékoztató Derecske Város Helyi Építési Szabályzatával kapcsolatos észrevételek szakmai egyeztetéséről**  
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**11./ Köztemetőben található platánfa kivágása**  
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**12./ Köztemetőben található fa kivágása**  
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**13./ Köztemetőben található tujafák kivágása**  
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**14./ A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2022. évi I. féléves üléstervének elfogadása**  
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**15./ Különfélék**

*A téma fontosságára való tekintettel megjelenésére feltétlen számítok.*

**D e r e c s k e, 2022. február 24.**

*Tisztelettel:*

**Makleit Zsolt s.k.  
bizottsági elnök**



**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**POLGÁRMESTERÉTŐL**

... sz. napirendi pont

**Előkészítette:** Gonda-Magyar Andrea főépítész és Cseh Ákos Településfejlesztési és Beruházási Osztályvezető

**Határozathozatal:** egyszerű szótöbbség

**ELŐTERJESZTÉS**

**Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2022. március 3-i nyílt ülésére**  
**Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának**  
**2022. március 2-i nyílt ülésére**

**Tárgy:** Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2021. – 2 pontban korrekció.

- HBMKH Állami Főépítészeti Iroda végső szakmai véleményének ismertetése
- településrendezési terv módosításának elfogadása

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) alapján megkezdődött a település településrendezési tervének módosítása állami főépítészti eljárásrend keretében.

**A korrekcióval érintett területek:**

1. Külterület, 0124/1 hrsz-ú ingatlant érintő.

Feladat: rajzi feldolgozás miatti, „elírás” javítása. Általános mezőgazdasági terület korrigálása Mezőgazdasági ipari területfelhasználás övezetébe.

2. Helyi építési szabályzat 47.§ (5) a) pontja oldalhatáron álló beépítettségben szabályoz, míg a Helyi építési szabályzat 4. sz. táblázata szabadon álló beépítettségi módban szabályoz.

Feladat: a helyi építési szabályzat ellentétes paramétereinek korrekciója.

**Az eddig eljárásrend során az alábbi események történtek:**

**I. Testületi döntés a módosítás megkezdéséről:**

A Képviselő-testület 2021. év szeptemberében a településrendezési eszközök módosítása (2 ponton) mellett döntött. Ezt a döntést a 92/2021. (IX. 30.) KT számú határozatában hozta meg.

**II. Partnerségi eljárás lefolytatása:**

A veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településkép-védelmi szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 546/2020. (XII. 2.) Korm. rendeletnek eleget téve, a módosítási dokumentáció az önkormányzat hirdetőtábláján kifüggesztésre került, valamint egy hirdetményi anyaggal együtt a település honlapján közzétételre került. A módosítási dokumentációval kapcsolatban a közzétételtől számított 15 napon belül nem érkezett be észrevétel.

### III. Végső szakmai vélemény megkérése a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Irodájától

2021. december 29-én a Rendeletben foglaltaknak megfelelően a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda megkeresésére került, hogy a módosítással kapcsolatban végső szakmai véleményét megadja. A vélemény 2022. február 1-jén megérkezett, melyet a következő táblázat értékel:

Kiértékelés:

Derecske 2 pontos korrekció - R. 40.§ szerinti kiértékelés					
	Szerv megnevezése	iktatószám	ügyintéző	vélemény kiadásának időpontja	vélemény
1.	Hajdú-Bihar Megyei KH Állami Főépítészeti Iroda	HB/14ÁF/00172-2/2022.	Jambrik Imre	2022. február 1.	A HÉSZ módosítás elírás javítására irányuló szakmai tartalma megfelelő.

Az Állami Főépítészeti Iroda által kiadott záró szakmai vélemény az előterjesztés mellékletét képezi.

A beérkezett vélemény alapján elmondható, hogy az Állami Főépítészeti Iroda támogatja a településrendezési terv módosítását.

A településrendezési eszköz az elfogadást követő napon léptethető hatályba.

Az eljárás lezárása érdekében, tisztelettel kérem a Képviselő-testületet az előterjesztésben foglaltak elfogadására.

#### Határozati javaslat I:

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy határoz**, hogy:

1. az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv., a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltak szerint a településrendezési eszköz módosítását **állami főépítészeti eljárásrend keretében lefolytatta.**
2. A Képviselő-testület a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda által kiadott záró szakmai vélemény figyelembevételére alapján a településrendezési terv módosításának dokumentációját **elfogadja.**
3. A Képviselő-testület a Rendelet 40.§ szerinti végső szakmai véleményezési szakaszt **lezártnak tekinti.**

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

## Határozati javaslat II.:

.../2022. (.....) számú önkormányzati határozat  
Derecske város 276/2019.(XII.19.) határozattal jóváhagyott, és 15/2022.(I.14.) határozattal  
módosított településszerkezeti terv 0124/1 Hrsz-ú ingatlant érintő, „elírás javításának”  
elfogadásáról

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő testülete Derecske Város 276/2019.(XII.19.) sz határozattal jóváhagyott 15/2022.(I.14.) határozattal módosított Településszerkezeti tervét a határozat 1. melléklete szerint javítja és a határozat 2. melléklete szerint fogadja el. A településszerkezeti terv rajzi mellékletét képező „T-1” és „T-2”-jelű településszerkezeti tervlapokon átvezetésre kerül a határozat 1. melléklet szerinti változás.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

## III.

**314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 32. § (6a) bekezdés b) pontja szerinti, „elírás javítása”  
Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló  
23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendeletében**

**Az elírás javításának indokolása:**

- a) Településrendezési eszközök (Településszerkezeti terv, Külterület szabályozási terv)  
0124/1 Hrsz-ú ingatlant érintő, továbbá
- b) a Hész. 3. melléklet 4. táblázat 8. sor (beépítési mód) jelének rajzi feldolgozás miatti,  
„elírás javítása”

A rendelettervezet az előterjesztés részét képezi, amelynek elfogadása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a értelmében minősített többséget igényel.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése szerinti előzetes hatásvizsgálatról, valamint a 18. §-a szerinti indokolásról az alábbiak szerint tájékoztatom a Képviselő-testületet.

### **Előzetes hatásvizsgálat**

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.)  
17. § (1) bekezdése alapján

**A rendelet-tervezet címe:** ...../2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**Társadalmi-gazdasági hatása:** nincs.

**Költségvetési hatása:** nincs

**Környezeti, egészségi következményei:** nincs.

**Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** nincs.

**Egyéb hatása:** nincs.

**A rendelet megalkotásának szükségessége:** a Helyi Építési szabályzatban a rajzi feldolgozási hibával érintett rendelkezések nem lesznek összhangban a rendelettel.

**A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények:** nincs.

**A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**

- személyi: rendelkezésre állnak, többlet személyi feltételt nem igényel.
- szervezeti: rendelkezésre állnak, szervezeti átalakítást, módosítást nem igényel.
- tárgyi: rendelkezésre állnak, további tárgyi feltétel biztosítását nem igényel.
- pénzügyi: rendelkezésre állnak, további pénzügyi előirányzatot nem igényel.

A Jat. 18. §-ában foglaltak alapján a jogszabály indokolása az alábbi:

### Részletes indokolás

1. §-hoz: A Hész 1. melléklete (Külterület szabályozási terv) módosul, mely alapján a 0124/1 hrsz-ú ingatlan a módosító rendelet 1. melléklete szerint jelölt délkeleti része, a keleti oldalon szomszédos területtel azonos „Kmü-2”-jelű építési övezetbe kerül.

2. §-hoz: A Hész 3. mellékletének 4. táblázata 8. sorában a beépítési mód „SZ”-ről „O”-ra változik.

3. §-hoz: A rendelet hatálybalépésének és hatályon kívül helyezésének időpontját állapítja meg.

### **Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének ...../2022. (III. 4.) önkormányzati rendelete**

#### **a Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az Étv. 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdésében és a 40. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda, Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetési eljárásról szóló 13/2017. (III. 31.) önkormányzati rendelete alapján meghatározott partnerek véleményének kikérésével, a Korm. rendelet 42. § (6) bekezdésében meghatározott feladatkörében az állami főépítési hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal záró szakmai véleményének kikérésével, és Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága véleményének figyelembe vételével a következőket rendeli el;

## 1. §

A Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Hész) 1. melléklete (Külterület szabályozási terv) helyébe az 1. melléklet lép, mely alapján a 0124/1 hrsz-ú ingatlan e rendelet 1. melléklete szerint jelölt délkeleti része, a keleti oldalon szomszédos területtel azonos „Kmü-2”-jelű építési övezetbe kerül.

## 2. §

A Hész 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

## 3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő 2. napon hatályát veszti.

Derecske, 2022. március 3.

Bordán Szabolcs  
polgármester

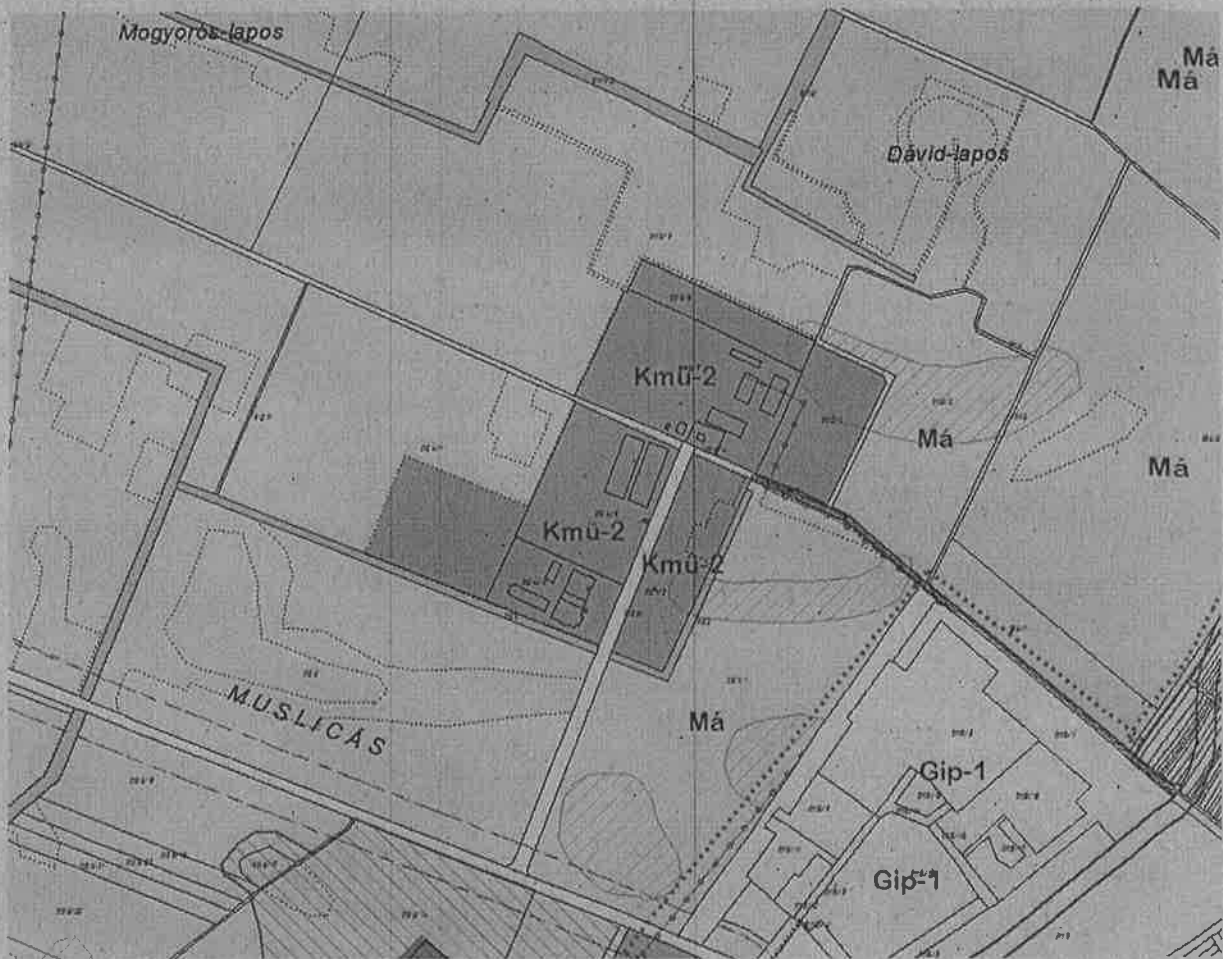
Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

### Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. március 4.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

Derecske Külterület szabályozási terv 0124/1 Hrsz-ú ingatlant érintő szabályozása.



TÁJÉKOZTATÓ JELÖLÉSEK

- Elektromos légvezeték
- Gázvezeték (nagyközép nyomású) - meglévő
- XX Védőfásítás (beültetési kötelezettség)
- XX 70%-ban fásított védőzóna, gazdasági övezetben

VONALAS SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

- Szabályozási terv határa
- Szabályozási vonal
- ..... Övezethatár
- Védőtávolság
- - - Belterületi határ - meglévő, megmaradó
- .. - - Belterületi határ - tervezett
- Belterületi határ - megszűnő

TERÜLETI SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

- Bihari - sík Tájévédelmi körzet
- Háromszintű zöldterület alakításának kötelezettsége
- Ex-lege védett terület
- Natura 2000 - Különleges természetmegőrző terület
- Régészeti nyilvántartásba vett terület

EGYÉB SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

- Szabályozási szélesség
- Belvízzel veszélyeztetett terület - Hész 6.§ (7)
- Műemlék
- Műemléki környezet határa
- Kunhalom

A Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében a „4. táblázat: Különleges építési övezetek beépítésének előírásai” táblázat a következők szerint módosul:

**4. táblázat:**

**Különleges építési övezetek beépítésének előírásai**

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Az építési telek							legkisebb- legnagyobb
2	<b>övezeti jele</b>	beépítési módja /jele/	legkisebb b. területe (m <sup>2</sup> )	legkisebb szélesség e (m)	legkisebb b mélység e (m)	legnagyobb beépítettség ge %	legkisebb zöldfelület te %	homlokzat - magasság (m) *
3	<b>Különleges építési övezetek</b>							
4	<b>K-Szoc</b>	O	K	-	-	40	40	7,5
5	<b>Ksp-sz</b>	SZ	2000	-	-	40	40	12,5
6	<b>K-id</b>	SZ	5 000	50	-	20	40	< 9,5
7	<b>Kid-x</b>	SZ	1 500	-	-	20	40	< 7,5
8	<b>K-bor</b>	SZ O	1500	-	-	30	50	5,0
9	<b>Ksz</b>	SZ	K	-	-	20	40	< 9,5
10	<b>Kmü-1</b>	SZ	3000	50	-	40	40	< 8,0 *
11	<b>Kmü-2</b> <b>Kmü-2x</b>	SZ	1500	-	-	40	40	< 9,0*
12	<b>Kmü-3</b>	SZ	1500	50	-	30	40	< 7,5*

\* A technológiai berendezések, építmények magassága nem esik korlátozás alá. E tekintetben az egyéb hatályos előírásokat kell betartani.

Beépítésre szánt különleges területek:

- a) **K-Szoc** Szociális otthon különleges terület



- b) **Ksp-sz** Sport és szabadidő központ különleges területe
- c) **Kid** Idegenforgalmi hasznosítású különleges terület
- d) **Kidx**
- e) **K-bor** „Bortemplom” különleges területe
- f) **Ksz** Folyékony és szilárd hulladék kezelésére, elhelyezésére szolgáló terület
- g) **Kmü** Mezőgazdasági üzemi különleges terület

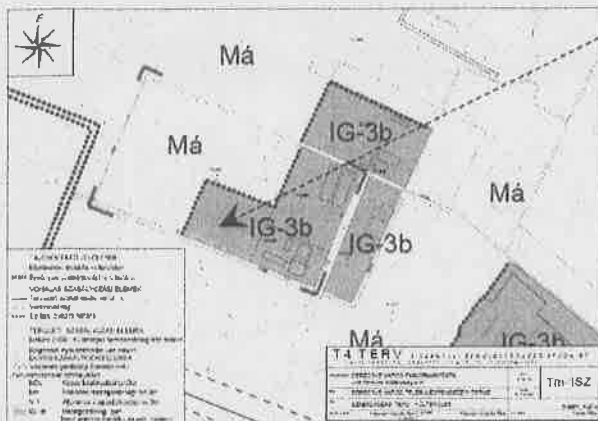
*Derecske, 2022. február 21.*

*Tisztelettel:*

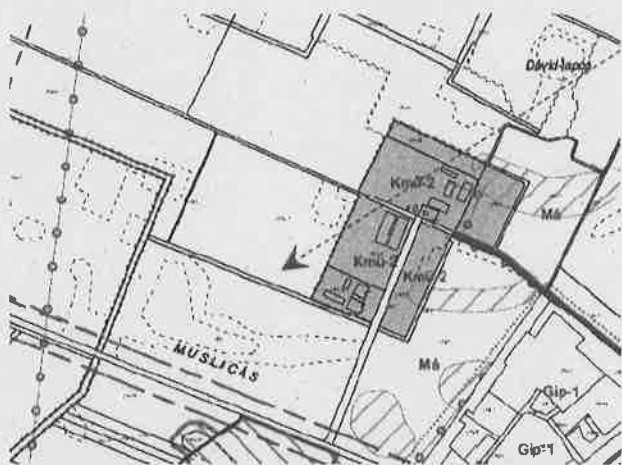
*Bordán Szabolcs  
polgármester*

**A rajzi feldolgozásból adódó hiba és tervezett javítása:**

- a) Derecske város Településrendezési eszközök (Településszerkezeti terv, Külterület szabályozási terv) 0124/1 Hrsz-ú ingatlant érintő, rajzi feldolgozás miatti „elírás javítása”



Derecske külterületén, a Szováti út északi oldalán elhelyezkedő, „IG-3b”-jelű „Mezőgazdasági ipari” területfelhasználásba, építési övezetbe sorolt területet, a nyugati oldalon csatlakozó mezőgazdasági övezetbe sorolt földterület egy részét igénybe véve, 15/2018.(VI.5.) önkormányzati rendelettel illetve a Településszerkezeti terv vonatkozásában a 132/2018.(VI.5.) határozat elfogadásával kibővítésre került.



*A jelenleg hatályos szabályozási terv részlete*

A 2019 év végén 276/2019.(XII.19.) sz. határozattal elfogadott új Településszerkezeti terven és 23/2019.(XII.20.) önkormányzati rendelettel elfogadott Hész. mellékletét képező új Külterület szabályozási terven, rajzi feldolgozási hiba miatt, e változás nem került átvezetésre. Ennek átvezetésére kerül most sor, biztosítva az érintett által nemrégiben megszerzett, terület használati és építési jogot.



Az SZ-1 jelű külterület szabályozási terven az érintett terület, a szomszédos területtel azonos „Kmu-2”-jelű mezőgazdasági üzemi, beépítésre szánt különleges építési övezetbe kerül átsorolásra.

*Javított szabályozási tervi részlet*

*(A településszerkezeti terv javításának alapja!)*





HAJDÚ-BIHAR MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

2022 FEBR 03

1118/2022

DER/708-83/2021

1118  
1118

Ügyiratszám: HB/14-ÁF/00172-2/2022,  
Ügyintéző: Jambrik Imre  
Tel.: 52/238-192

Tárgy: Derecske HÉSZ módosítása a 0124/1 hrsz-ú ingatlan érintő, továbbá a HÉSZ 3. melléklet 4. táblázat 8. sor (beépítési mód) jelének rajzi feldolgozás miatti elírás javítása érdekében

Állami főépítési eljárás  
Hiv. szám: DER/708-83/2021  
Főépítész: Gonda-Magyar Andrea

**Derecske Város Önkormányzat Polgármestere**

**Bordán Szabolcs**  
polgármester

Derecske  
Köztársaság út 87.  
4130

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Az állami főépítési hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Iroda) a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításával kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 42/A. § (4) bekezdésnek megfelelő **záró szakmai véleményét** az alábbiakban adja meg.

A szakmai véleményezésre megküldött dokumentáció megnevezése:

Derecske településrendezési eszközök (Településszerkezeti terv, Külterület szabályozási terv) 0124/1 hrsz.-ú ingatlan érintő, továbbá a Hész. 3. melléklet 4. táblázat 8. sor (beépítési mód) jelének rajzi feldolgozás miatti „elírás javítása” - 2021. december

Felelős tervező:  
**Zsemberi István**  
vezető településtervező,  
TT/1 09-0016

**I. ELŐZMÉNY**

Az állami főépítési eljárás előfeltételeként a partnerségi egyeztetés megtörtént. Az ezzel kapcsolatos képviselő-testületi döntést csatolták.

**II. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA:**

A HÉSZ módosítás elírás javítására irányuló szakmai tartalma megfelelő.

**Az Iroda felhívja szíves figyelmét arra, hogy:**

- Az állami főépítési eljárás esetén a településrendezési eszköz az elfogadást követő napon léptelhető hatályba.
- **A jóváhagyott tervek megküldésének kötelezettsége:**
  - A Rendelet 43. § (2) bekezdése szerint a településrendezési eszközt a **polgármester** a képviselő-döntést követő **15 napon belül** megküldi az állami főépítésnek és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítést és az eljárásban részt vevő államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.

A településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv mellékleteket az önkormányzat döntését követő **30 napon belül a jegyző** köteles a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.

Jelen szakmai vélemény az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 52. § (2) bekezdése illetve az Ákr. 4. §-a és 26. § (1) bekezdése alapján kizárólag elektronikus úton kerül továbbításra.

Az Iroda hatáskörét a Rendelet 42/A. §-a, az illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

**Debrecen, Időbélyegző szerint**

**Tisztelettel:**

**Jambrik Imre**  
állami főépítész  
főosztályvezető

Digitálisan aláírta: Jambrik Imre  
Dátum: 2022.02.01 16:10:03 +01'00'

Kapják:  
1. Címzett  
2. Irattár

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL**

2 ..... sz. napirendi pont

Előkészítette: Gonda-Magyar Andrea főépítész  
Határozathozatal: egyszerű szótöbbség

**ELŐTERJESZTÉS**  
**Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2022. március 3-i nyílt ülésére**  
**Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának**  
**2022. március 2-i nyílt ülésére**

**Tárgy:** A települési főépítész éves tájékoztatója a településképi arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel kapcsolatban beérkezett megkeresésekről

*Tisztelt Képviselő-testület!*

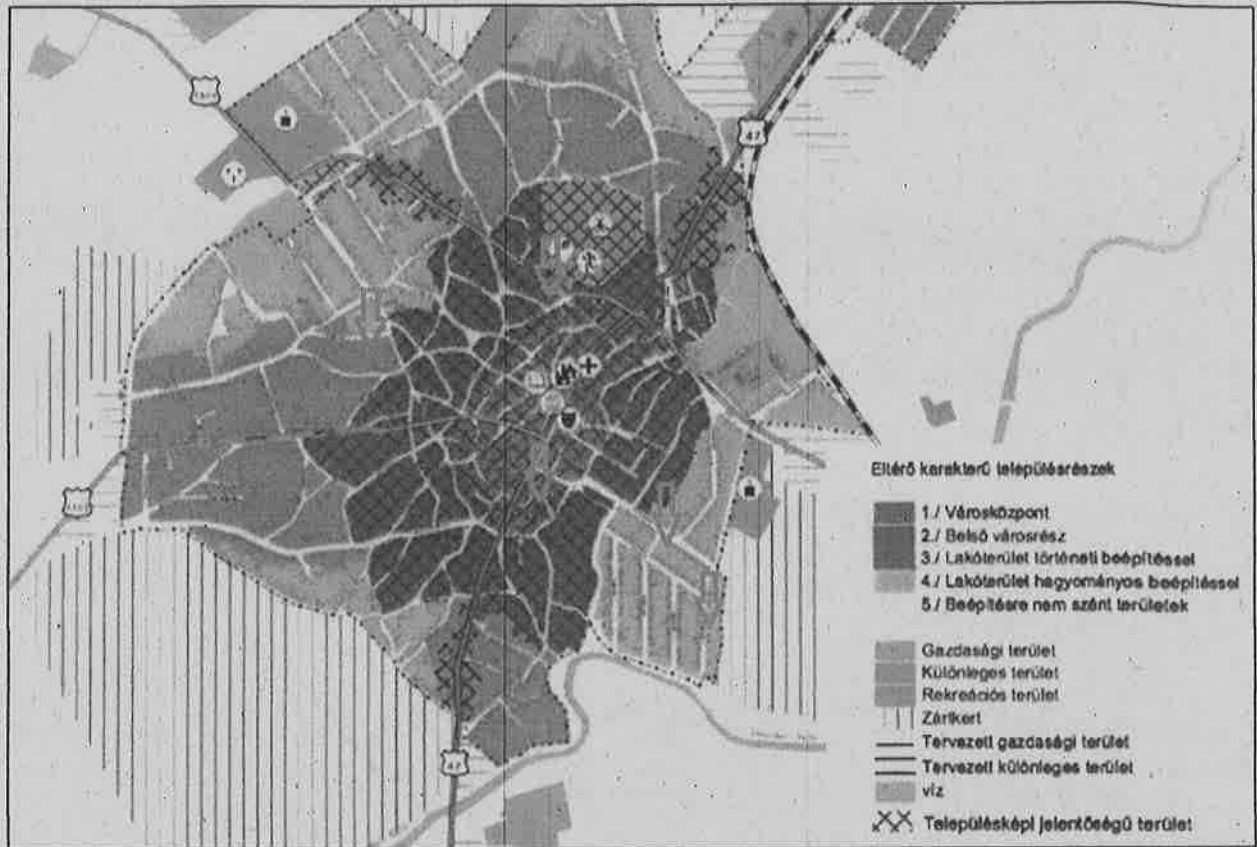
A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 43/B. § (4) bekezdése alapján az önkormányzati főépítész évente egy alkalommal a településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet vonatkozásában beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel.

2021. évben beérkezett ügyek:

Ügyfajta megnevezése	Részletes megnevezés	Elvégzett ügyek száma	Válaszadás módja
Településképi hozzájárulás	Cégtáblakihelyezés	1 db	Településképi hozzájárulás – hatósági határozat.
	Légkondicionáló berendezés kihelyezése	2 db	Településképi hozzájárulás – hatósági határozat.
Településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció	Kerítésépítés	1 db	Településkép-védelmi tájékoztatás.
	Új lakóház építés	2 db	Településkép-védelmi tájékoztatás.
	Meglévő lakóház bővítése, felújítása	3 db	Településkép-védelmi tájékoztatás.
	Autómosó létesítése	1 db	Településkép-védelmi tájékoztatás.

Az adatokból jól látszik az ügyek sokszínűsége.

A fentiekén túl kiemelendő, hogy Derecske Város Önkormányzatához az elmúlt egy évben több lakossági igény is érkezett lapostetős családi ház építése vonatkozásában. Jelen átnézetű térkép bemutatja (kék nyilak), hogy a településen hova szóltak az igények.



Derecske város településképvédelmi rendeletében szereplő ellentmondások és szabályozások korlátozzák a nem magas tetős épületek elhelyezését.

Ezen tiltás mérséklésére lenne szükség. Az igények megjelenésére reagálva közös szakmai munka folyik a településfejlesztési és beruházási osztály kollégái és Zsemberi István településtervező között. A szakmai anyag bemutatásra alkalmas verziója várhatóan március végén készül el.

A szakmai egyeztetések mellett szükségesnek ítéljük kikérni a városvezetés véleményét, álláspontját ebben a témában.

2022. év a településképvédelmi rendelet átdolgozásáról fog szólni. Ebben az anyagban teret engedhetünk a lapostetős épületek megjelenésének a településen.

Kérdés, mely városrészek / utcákban legyünk megengedőbbek és hol ragaszkodjunk a már kialakult, egyes esetekben falusias vagy kisvárosias hangulatot árasztó magastetős épületek utcaképehez?

**Határozati javaslat**

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy határoz**, hogy az önkormányzati főépítész által tett tájékoztatást **elfogadja**.

**Felelős:** Bordán Szabolcs polgármester

**Határidő:** azonnal

*Derecske, 2022. február 17.*

*Tisztelettel:*





**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL**

**3. sz. napirendi pont**

**Előkészítette:** Gonda-Magyar Andrea főépítész és Cseh Ákos Településfejlesztési és Beruházási Osztályvezető

**Határozathozatal:** egyszerű szótöbbség

**ELŐTERJESZTÉS**

**Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2022. március 3-i nyílt ülésére  
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának  
2022. március 2-i nyílt ülésére**

**Tárgy:** Lakossági igény ismertetése a 7969 hrsz.-ú út útszélesítésének kérése tárgyában

**Tisztelt Képviselő-testület!**

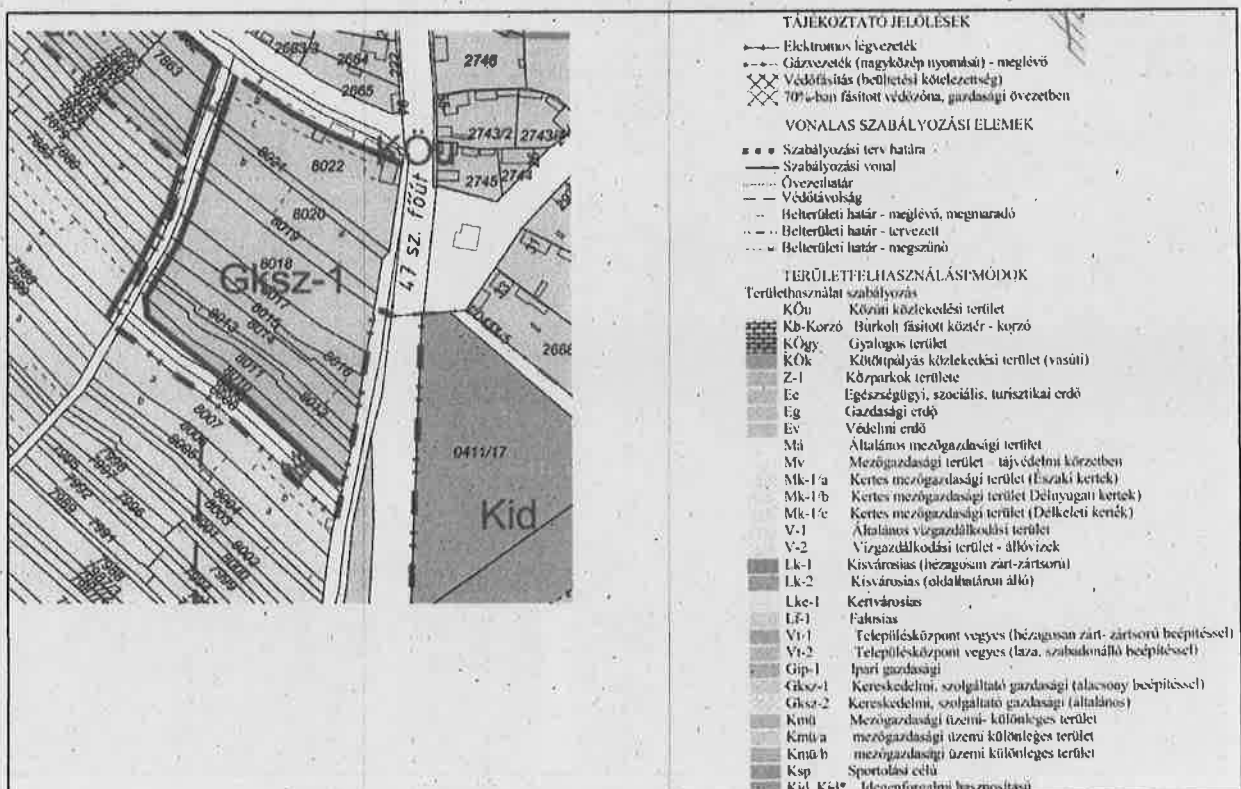
Kovács Ádám Ferenc derecskei lakos azzal a kéréssel fordult Hivatalunkhoz, hogy a 47.sz. főút mellett, a város déli részén gazdaságerősítő fejlesztést kíván végrehajtani.

**Az érintett terület elhelyezkedése:**

Derecske, Szőlő utcától délre, a 8018 és 8019 hrsz. telkek.

**Településrendezési terv szerinti információk:**

Derecske város hatályos településrendezési terve alapján jól látható, hogy az érintett terület kereskedelmi, szolgáltató gazdasági építési övezetbe (Gksz-1) sorolt, a keleti oldalról a 47.sz. főút határolja, nyugati és déli oldalról 14 méter széles út lett kiszabályozva.



1. ábra Részlet Derecske Város hatályos településrendezési tervéből

Az ügyfél elmondása alapján a Magyar Közút NZRT. nem járul hozzá, hogy a telkek a 47.sz. főútról megközelíthetők legyenek. Így az ügyfél abban az esetben tervezi beruházását megvalósítani a két ingatlanon, amennyiben a település vezetése vállalja, hogy az ingatlanok megközelíthetőségét a jelenlegi dűlőút szélesítésének végrehajtásával biztosítja.

A jelenlegi dűlőút átlagosan mért mérete: 5 méter.

A jelenlegi állapotot az alábbi képek mutatják be:

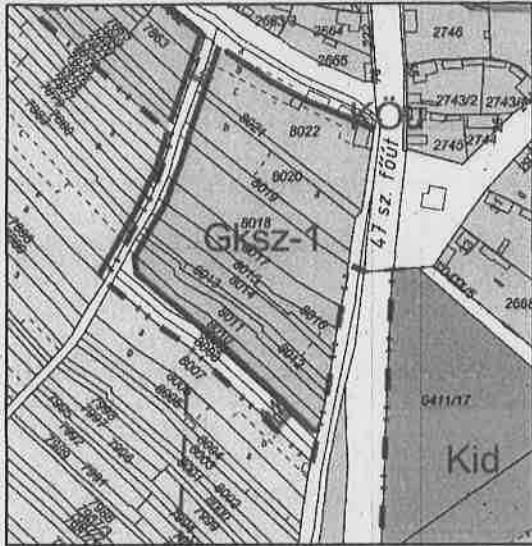


2. ábra Fotó a 7969 hrsz.-ú út jelenlegi állapotáról Szőlő utcából nézve



3. ábra Fotók a 7969 hrsz.-ú út jelenlegi állapotáról

A 14 méter széles út kialakításához oldalanként 4,5 - 4,5 méter földrészlet megvétele vagy kisajátítása szükséges.



Az út becsült hossza a Szőlő utcától a fejlesztéssel érintett ingatlanokig (8019 és 8018 hrsz): 88 méter

Az út becsült hossza a Szőlő utcától befele a 8008 és 8009 hrsz-ig: 150 méter

Az út becsült hossza a 47. sz. főút irányába: 144 méter.

*forrás: ekozmu*

Ahhoz, hogy az út kiszélesítése önkormányzati forrásból megtörténjen, úgy az útszélesítéssel érintett ingatlanok az önkormányzat tulajdonába kell kerülnenek.

Ez történhet

- megvásárlással vagy kisajátítással

Fontos megjegyezni, hogy a 8008 és 8009 hrsz.-ú ingatlanok teljes mértékben érintettek a közlekedési terület kialakításával.

Amennyiben a tisztelt Képviselő-testület a beruházás segítése érdekében amellettt dönt, hogy az út szélesítését adott határidőn belül saját forrásból elkészíti, úgy az alábbi munkafolyamatok elkészítésére lesz szükség:

1. Képviselő-testület dönt, hogy az út szélesítését saját forrásból finanszírozza (jelen előterjesztés I. sz. határozata).
2. Földmérő felkérése, egy telekalakítási vázrajz elkészítésére.
3. Ingatlanbecslő felkérése, az érintett telekrészek pénzforgalmi értékének meghatározására.
4. Az érintett ingatlanok tulajdonosainak értesítése. Szerződések, egyeztetések, megállapodások lefolytatása.
5. Telekalakítási eljárás lefolytatása önkormányzat részéről.
6. Útszélesítés fizikai kialakítása.

Jelen előterjesztés arra irányul, hogy szülessen egy elvi döntés afelől, hogy a Kovács Ádám Ferenc ügyfél által benyújtott igényhez a tisztelt képviselő-testület kíván e forrást biztosítani, avagy sem.

### Határozati javaslat I:

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy határoz**, hogy:

a Kovács Ádám Ferenc ügyfél által benyújtott 7969 hrsz.-ú út szélesítésére vonatkozó igényt támogatja és annak kialakításában felmerülő összes költséget magára **vállalja** a 2022. évi költségvetés terhére.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

*Derecske, 2022. február 17.*

*Tisztelettel:*

**Bordán Szabolcs** S.K.  
**polgármester**



### Határozati javaslat II:

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy határoz**, hogy:

a Kovács Ádám Ferenc ügyfél által benyújtott 7969 hrsz.-ú út szélesítésére vonatkozó igényt támogatja, de az útszélesítés kialakítása során felmerülő költségeket **nem vállalja** a 2022. évi költségvetés terhére.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

*Derecske, 2022. február 17.*

*Tisztelettel:*

**Bordán Szabolcs** S.K.  
**polgármester**



**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL**

4. számú napirendi pont

**Előkészítette:** Kiss Andrea polgármesteri referens  
Szöllősi-Jamriska Éva pénzügyi ügyintéző

**Döntéshozatal:** egyszerű többség

**ELŐTERJESZTÉS**

**Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**2022. március 3-i nyílt ülésére**

**Pénzügyi-és Településfejlesztési Bizottságának**

**2022. március 2-i nyílt ülésére**

**Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának**

**2022. február 28-i nyílt ülésére**

**Tárgy:** Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelete alapján a 2021. évi támogatásokkal való elszámolások elfogadása

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelet alapján 2021. évben

- a Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület részére 1 185 000 Ft,
- a Derecske Ifjúságáért Egyesület részére 550 000 Ft,
- a Derecskei Polgárőrség Egyesület részére 500 000 Ft,
- a Derecskei Szivárvány Hagyományőrző Egyesület részére 1 000 000 Ft (450 000 Ft többlettámogatás),
- a Derecskei Labdarúgók Sportegyesülete részére 3 550 000 Ft összegű támogatás került megállapításra.

Minden szervezetnek 2022. január 15-ig kellett elszámolnia a kapott támogatással.

A 2021. március 01-én megkötött támogatási megállapodások értelmében az egyesületek a megítélt támogatást működési költségekre, dologi kiadásra, eszközbeszerzésre, személyi jellegű kiadásokra fordíthatták.

**Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület:**

Az Egyesület 2022. január 13-án nyújtotta be elszámolását.

2021. évben az Egyesület 1 185 000 Ft támogatásban részesült, melyből 2021. I. félévében 360 180 Ft-ot használtak fel, így most összesen 824 820 Ft-tal kellett elszámolniuk.

Rövid szöveges összefoglalás készült az Egyesület 2021. évi tevékenységéről és a 2022. évre vonatkozó programtervüket is becsatolták, mely az előterjesztés **2. számú mellékletét** képezi.

2021. II. félévében a kiadások az alábbiak szerint alakultak:

Laptop	154 900 Ft
Karmesteri tevékenység	292 500 Ft
Könyvelés	120 000 Ft
Táboroztatás költségei (belépőjegyek, hajó menetjegyek)	258 134 Ft
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>825 534 Ft</b>

Az ellenőrzés során megállapítható, hogy a támogatott szervezet a támogatási célnak megfelelően használta fel a támogatási összeget. Az elszámoláshoz benyújtott számlák mind tartalmi, mind pedig formai szempontból megfelelőek. A támogatási megállapodás kötelező mellékletei megfelelően kitöltésre kerültek. Szakmai beszámoló a 2021-es évről, illetve programterv a 2022-es évre vonatkozóan az elszámolás mellékletét képezi. A pénzügyi elszámolás hitelesítéséről szóló nyilatkozat kitöltésre került. A számlák eredeti példányán a támogatási megállapodásban rögzített szövegrész szerepel, ezt követően azokat szabályszerűen hitelesítették is. Az eredeti számlák a szóbeli egyeztetés során áttekintésre kerültek. A számlák pénzügyi teljesítését kiadási pénztárbizonylatok, illetve bankszámlakivonatok igazolják.

**Derecskei Labdarúgók Sportegyesülete:**

Az Egyesület 2022. január 14-én nyújtotta be elszámolását.

2021. évben az Egyesület 3 550 000 Ft támogatásban részesült, melyből 2021. I., II., III. negyedévben 2 940 210 Ft-tal számoltak el, így most összesen 609 790 Ft-tal kellett elszámolniuk.

Rövid szöveges összefoglalás készült az Egyesület 2021. évi tevékenységéről és a 2022. évre vonatkozó programtervüket is becsatolták, mely ezen előterjesztés **3. számú mellékletét** képezi.

2021. IV. negyedévében a kiadások az alábbiak szerint alakultak:

Nevezési díj	2 000 Ft
Üzemanyag	44 705 Ft
Pályahitelesítés	5 207 Ft
Átigazolási díj	48 417 Ft
Élelmiszer	46 200 Ft
Személyszállítás	38 100 Ft
Mosási költségek	222 122 Ft
Megbízási díj	240 000 Ft
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>646 751 Ft</b>

I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév v	Összesen
722 389 Ft	1 231 049 Ft	986 772 Ft	646 751 Ft	3 586 961 Ft

Az ellenőrzés során megállapítható, hogy a támogatott szervezet a támogatási célnak megfelelően használta fel a támogatási összeget. Az elszámoláshoz benyújtott számlák mind tartalmi, mind pedig formai szempontból megfelelőek. A támogatási megállapodás kötelező mellékletei megfelelően kitöltésre kerültek. Szakmai beszámoló a 2021-es évről, illetve programterv a 2022-es évre vonatkozóan az elszámolás mellékletét képezi. A pénzügyi elszámolás hitelesítéséről szóló nyilatkozat kitöltésre került. A számlák eredeti példányán a támogatási megállapodásban rögzített szövegrész szerepel, ezt követően azokat szabályszerűen hitelesítették is. Az eredeti számlák a szóbeli egyeztetés során áttekintésre kerültek. A számlák kiegyenlítését az elszámoláshoz mellékelt főkönyvi kivonat igazolja.

**Derecskei Szivárvány Hagyományőrző Egyesület:**

Az Egyesület 2022. január 14-én nyújtotta be elszámolását.

2021. évben az Egyesület 1 000 000 Ft (450 000 Ft többlettámogatás) támogatásban részesült, melyből 2021. I. félévében 500 537 Ft-ot használtak fel, így most összesen 499 463 Ft-tal kellett elszámolniuk.

Rövid szöveges összefoglalás készült az Egyesület 2021. évi tevékenységéről és a 2022. évre vonatkozó programtervüket is becsatolták, mely ezen előterjesztés **4. számú mellékletét** képezi.

*2021. II. félévében a kiadások az alábbiak szerint alakultak:*

Zsinegek, színes kötözők	2 880 Ft
Főző eszközök (üstház, csőszett, fedő)	36 450 Ft
Gravírozás	8 500 Ft
Irodaszerek	62 862 Ft
Telefonszámla	56 926 Ft
Könyvelési díj	120 000 Ft
Rendszerhasználati díj (Bethlen Gábor Alap)	2 000 Ft
Élelmiszer	49 660 Ft
Oktatási eszközök (ugrálókötél, hulahopp karika, labda)	44 830 Ft
Rezsi díj (gáz és villany)	4 885 Ft
Üvegpalack	3 190 Ft
Vírusszűrés PCR vizsgálattal	19 500 Ft
Nyomtató, router	73 406 Ft
Méz, szaloncukor, fenyőfa	15 200 Ft
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>500 289 Ft</b>

Az ellenőrzés során megállapítható, hogy a támogatott szervezet a támogatási célnak megfelelően használta fel a támogatási összeget. Az elszámoláshoz benyújtott számlák mind tartalmi, mind pedig formai szempontból megfelelőek. A támogatási megállapodás kötelező mellékletei megfelelően kitöltésre kerültek. Szakmai beszámoló a 2021-es évről, illetve programterv a 2022-es évre vonatkozóan az elszámolás mellékletét képezi. A pénzügyi elszámolás hitelesítéséről szóló nyilatkozat kitöltésre került. A benyújtott számlák az adott időszakhoz kapcsolódnak, a számlák eredeti példányán a támogatási megállapodásban rögzített szövegrész szerepel, ezt követően azokat szabályszerűen hitelesítették is. Az eredeti számlák a szóbeli egyeztetés során áttekintésre kerültek. A számlák pénzügyi teljesítése kiadási pénztárbizonylatokkal és bankszámlakivonatokkal került igazolásra.

A Derecskei Szivárvány Hagyományörző Egyesület tekintetében 2021. évben egy alkalommal született olyan döntés, amely Támogatási megállapodás módosítását, támogatási összeg növekedését eredményezte:

*Előzmények:* 2021. januárjában a 2020. évi támogatással az Egyesület nem tudott elszámolni. Az Egyesület külön kérelmet nyújtott be, melyben előadta, hogy 2020-ban a vírushelyzet miatt az egész éves programtervük egy részét tudták csak megvalósítani, a jelentősebb események elmaradtak. 2021-ben az elhalasztott eseményeket igyekeznek megtartani, ezért azzal a kéréssel fordultak az önkormányzat felé, hogy az általuk 2020. december 28-án visszautalt 450 000 Ft-ot ismételten biztosítsák számukra.

Az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.16.) önkormányzati rendelet alapján 2021-ben a Derecskei Szivárvány Hagyományörző Egyesület részére 1 000 000 Ft összegű támogatás mellett 450 000 Ft többlettámogatás is megállapításra került.

A megkötött támogatási megállapodás módosítás alapján a többlettámogatás kizárólag a Verbunktalálkozó költségeire volt fordítható.

Az Egyesület a többlettámogatásra vonatkozó elszámolását 2021. szeptember 09-én benyújtotta. Az Egyesület összesen 452.317 Ft összegű elszámolást nyújtott be.

Derecske Város Önkormányzat Képviselő testületének Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága a 2021. szeptember 27-én megtartott ülésén a 42/2021. (IX.27.) KOISB számú határozatával elfogadta az Egyesület 2021. évben kapott 450 000 Ft összegű többlettámogatásra vonatkozó beszámolóját.

#### **Derecske Ifjúságért Egyesület:**

Az Egyesület 2022. január 17-én nyújtotta be elszámolását.

2022. évben az Egyesület 550 000 Ft támogatásban részesült, melyből 2022. I. félévében 278 485 Ft-ot használtak fel, így most összesen 271 515 Ft-tal kellett elszámolniuk.

Rövid szöveges összefoglalás készült az egyesület 2021. évi tevékenységéről és a 2022. évre vonatkozó programtervüket is becsatolták, mely ezen előterjesztés **5. számú mellékletét** képezi

*2021. II. félévében a kiadások az alábbiak szerint alakultak:*



Fiókbérleti díj	18 390 Ft
Nyomtató tintapatron	16 800 Ft
Nyomtatás, irodaszer	18 815 Ft
Abrons garnitúra átszerelés	15 000 Ft
Union kötelező gépjármű biztosítás	58 145 Ft
Terembérleti díj	110 000 Ft
Allianz Casco biztosítás	37 200 Ft
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>274 350 Ft</b>

Az ellenőrzés során megállapítható, hogy a támogatott szervezet a támogatási célnak megfelelően használta fel a támogatási összeget. Az elszámoláshoz benyújtott számlák mind tartalmi, mind pedig formai szempontból megfelelőek. A támogatási megállapodás kötelező mellékletei megfelelően kitöltésre kerültek. Szakmai beszámoló a 2021-es évről, illetve programterv a 2022-es évre vonatkozóan az elszámolás mellékletét képezi. A pénzügyi elszámolás hitelesítéséről szóló nyilatkozat kitöltésre került. A benyújtott számlák az adott időszakhoz kapcsolódnak, a számlák eredeti példányán a támogatási megállapodásban rögzített szövegrész szerepel, ezt követően azokat szabályszerűen hitelesítették is. Az eredeti számlák a szóbeli egyeztetés során áttekintésre kerültek. A számlák pénzügyi teljesítése bankszámlakivonatokkal került igazolásra.

#### **Derecskei Polgárőrség Egyesület:**

Az Egyesület 2022. január 24-én nyújtotta be elszámolását.

2021. évben az egyesület 500 000 Ft támogatásban részesült, melyből 2021. I. félévében 250 489 Ft-ot használtak fel, így most összesen 249 511 Ft-tal kell elszámolniuk.

Rövid szövegés összefoglalás készült az egyesület 2021. évi tevékenységéről és a 2022. évre vonatkozó programtervüket is becsatolták, mely ezen előterjesztés **6. számú mellékletét** képezi.

*2021. II. félévében a kiadások az alábbiak szerint alakultak:*

Üzemanyag	188 658 Ft
Gépjármű kerék szerelés	22 232 Ft
Internet díj	18 207 Ft
Posta költség	685 Ft
Irodaszer	3 550 Ft
Gépjármű biztosítás	14 665 Ft
Gépjárműadó	2 000 Ft
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>249 997 Ft</b>

Az ellenőrzés során megállapítható, hogy a támogatott szervezet a támogatási célnak megfelelően használta fel a támogatási összeget. Az elszámoláshoz benyújtott számlák mind tartalmi, mind pedig formai szempontból megfelelőek. A támogatási megállapodás kötelező mellékletei megfelelően kitöltésre kerültek. Szakmai beszámoló a 2021-es évre vonatkozóan az elszámolás mellékletét képezi. A pénzügyi elszámolás hitelesítéséről szóló nyilatkozat kitöltésre került. A benyújtott számlák az adott időszakhoz kapcsolódnak, a számlák eredeti példányán a támogatási megállapodásban rögzített szövegrész szerepel, ezt követően azokat

szabályszerűen hitelesítették is. Az eredeti számlák, bizonylatok a szóbeli egyeztetés során áttekintésre kerültek. A számlák pénzügyi teljesítését később tudják főkönyvi kivonattal igazolni.

***Tisztelt Képviselő-testület!***

**Összegzésként megállapítható, hogy három egyesület (Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület, Derecskei Labdarúgók Sportegyesülete, Derecskei Szivárvány Hagyományörző Egyesület) határidőn belül nyújtotta be elszámolását, két egyesület (Derecske Ifjúságáért Egyesület, Derecskei Polgárőrség Egyesület) pedig határidő lejártát követően. A számlamások minden esetben hitelesítésre kerültek, azok mind tartalmi, mind formai szempontból megfelelőek voltak.**

**Általánosságban elmondható, hogy a támogatás összegét a szervezetek a pályázatban vállalt céljainak, illetve a Támogatási megállapodásban foglaltaknak megfelelően használták fel.**

Az egyesületek a számlákról áttekinthető, összegző kimutatást készítettek, ami jelentősen megkönnyítette azok ellenőrzését, az egyes kiadásnemek elkülönítését, csoportosítását.

Az **1. számú mellékletben** kerültek kimutatásra azok a más jellegű támogatások (hivatali gépjárműhasználat, polgármesteri keretből kapott támogatás, közfoglalkoztatottak igénybevétele, illetve a Városi Sportcsarnok és a Derecske Városi Művelődési Központ használata), amelyek az elmúlt évben az egyesületek működését segítették.

Az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II.10.) önkormányzati rendelet alapján 2022-ben

- a Derecskei Labdarúgók Sportegyesülete részére 3 550 000 Ft
- a Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület részére 1 185 000 Ft
- a Derecskei Szivárvány Hagyományörző Egyesület részére 1 000 000 Ft
- a Derecskei Polgárőrség Egyesület részére 500 000 Ft
- a Derecske Ifjúságáért Egyesület részére 550 000 Ft összegű támogatás került megállapításra.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben és mellékleteiben foglaltaknak megfelelően az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

#### **Határozati javaslat I.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy **elfogadja a Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület** (székhelye: 4130 Derecske, Szováti út 2., elnöke: Csik István) **2021. évi beszámolóját.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről írásban tájékoztassa a Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület elnökét.

**Felelős:** Bordán Szabolcs polgármester

**Határidő:** azonnal

#### **Határozati javaslat II.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy **elfogadja a Derecskei Labdarúgók Sportegyesület** (székhelye: 4130 Derecske, Kossuth u. 16., elnöke: Iklódi Tamás) **2021. évi beszámolóját.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről írásban tájékoztassa a Derecskei Labdarúgók Sportegyesület elnökét.

**Felelős:** Bordán Szabolcs polgármester

**Határidő:** azonnal

#### **Határozati javaslat III.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy **elfogadja a Derecskei Szivárvány Hagyományőrző Egyesület** (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 109., elnöke: Békési András) **2021. évi beszámolóját.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről írásban tájékoztassa a Derecskei Szivárvány Hagyományőrző Egyesület elnökét.

**Felelős:** Bordán Szabolcs polgármester

**Határidő:** azonnal

#### **Határozati javaslat IV.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy **elfogadja a Derecske Ifjúságáért Egyesület** (székhelye: 4130 Derecske, Kígyó u. 2., elnöke: Pápa Krisztián) **2021. évi beszámolóját.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről írásban tájékoztassa a Derecske Ifjúságáért Egyesület elnökét.

**Felelős:** Bordán Szabolcs polgármester

**Határidő:** azonnal

**Határozati javaslat V.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy **elfogadja a Derecskei Polgárőrség Egyesület** (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 107., elnöke: Ilyés László) 2021. évi beszámolóját **azzal a kikötéssel, hogy 2022. március 31. napjáig nyújtsa be a Derecske Város Önkormányzata által nyújtott támogatásra vonatkozó főkönyvi kivonatot a 2022. évi támogatás folyósítása érdekében.**

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről írásban tájékoztassa a Derecskei Polgárőrség Egyesület elnökét.

**Felelős:** Bordán Szabolcs polgármester

**Határidő:** azonnal

**Derecske, 2022. február 17.**

**Tisztelettel:**

**Bordán Szabolcs s.k.**  
**polgármester**



I számú melléklet

A kiemelt civil szervezetek egyéb támogatásainak 2021. évi kimutatása

Civil szervezet neve	2021. évben megírt és kapott támogatás	2021. évközi módosítás	2021. évben közfoglalkoztatottak igénybevétele		2021. évben Városi Sportcsarnok használat igénybe vett órák száma	Terembérfelt díj összege	2021. évben Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár használat igénybe vett órák száma	Terembérfelt díj összege	2021. évben hivatali gépjármű használat km-ek száma	Összege	2021. évben polgármesteri keretből kapott támogatás	Egyéb más jellegű támogatások összesen	2021. évben kapott támogatás és egyéb más jellegű támogatások összesen (Ft)
			Létszám	Brtutó bért+járuléka									
Derecskei Labdarúgó Sportegyesület	3 550 000 Ft				112	907 200 Ft						907 200 Ft	4 457 200 Ft
Derecskei Szivárvány Hagyományörző Egyesület	1 000 000 Ft	450 000 Ft							153	17 488 Ft		17 488 Ft	1 467 488 Ft
Derecskei Polgártársaság Egyesület	500 000 Ft										40 000 Ft	40 000 Ft	540 000 Ft
Derecskei Ifjúsági Fivószerenekar Egyesület	1 185 000 Ft										50 000 Ft	50 000 Ft	1 235 000 Ft
Derecske Ifjúságért Egyesület	550 000 Ft				409	3 312 900 Ft						3 312 900 Ft	3 862 900 Ft
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>7 235 000 Ft</b>		<b>0 Ft</b>		<b>4 220 100 Ft</b>		<b>0 Ft</b>		<b>17 488 Ft</b>		<b>90 000 Ft</b>	<b>4 327 588 Ft</b>	<b>11 562 588 Ft</b>

Derecskei Ifjúsági Fúvószenekear Egyesület  
4130 Derecske, Szováti út 2.

Derecske Város Önkormányzat  
4130 Derecske  
Köztársaság u. 87.

Tisztelt Önkormányzat

A 2021 -es évre számunkra az Önkormányzat 1.185. Ft. támogatást nyújtott. Ezúton is köszönjük!

Az előző félévben 360.180. Ft.-tal számoltunk el, így most 824.820. Ft.-ról nyújtunk be elszámolást. (Pontosabban a számlák összetétele miatt: 825.534. Ft.-ról)

Felhalmozási kiadás (154.900.)

- Lenovo laptop 154.900. Ft.

Program költségek (670.634.)

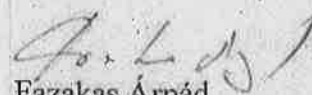
- „Karmesteri tevékenység” (Fazakas Árpád) 6 hónap: 292.500.Ft.
- „Adminisztratív tevékenység” (Zsákai Imréné) III.-IV. negyedév: 120.000.Ft
- „Zenekari tábor Balaton”: 129.169.Ft.
- „Napközis zenekari tábor”: 128.965. Ft.

Összes költség: 825.534. Ft.

Köszönjük Egyesületünk részére nyújtott támogatásukat!

Tisztelettel:

  
Csik István  
elnök

  
Fazakas Árpád  
fúvóskarnagy-alelnök

Derecske 2022.01.13.

DERECSKEI IFJÚSÁGI FÚVÓSZENEKEAR EGYESÜLET  
4130 Derecske, Szováti út 2.  
Adószám: 18569515-1-09  
Bszlsz.: 60600077-10010639  
Bírósági nyilvántartási szám: 2918

## Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület

4130 Derecske, Szováti út 2.

### Beszámoló

#### a Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesület 2021. év második félévi munkájáról, tervek 2022 re vonatkozóan.

Mivel a nyár folyamán a Covid helyzet engedett szorításából, s a járványügyi szabályok is lehetővé tették, örömmel vágunk bele terveinkbe, melyeket már az előző félévi beszámolómban említettünk: tábor Balatonszárszón a nagyzenekar számára és napközis zenekari tábor az utánpótlás csapat részére.

Balatonszárszón nagyzenekarunk 31 fős csapata igen változatos programon vehetett részt augusztus 15-19 között:

Tartottunk zenekari próbákat, melyek során repertoár bővítés (új darabok tanulása) és a meglévő zenekari darabok csiszolása, tökéletesítése volt a cél.

Két este egy-egy órás koncertet adtunk Balatonszárszó központjában lévő pavilonban, szórakoztatva az ott nyaraló nagyérdeműt. Nagy sikerünk volt! És nagy élmény a gyerekeknek, büszkék voltak! Áthajóztunk Tihanyba, ahol a Bencés Apátság és Kolostori Múzeum nevezetességeivel ismerkedhettünk.

A Balatonszárszói József Attila múzeumba is ellátogattunk.

Természetesen a fürdés, közös játék, szórakozás sem maradt el.

Mind szakmai, mind közösségépítés szempontjából sikeres volt balatoni táborozásunk.

Kiszenekarunk számára aug.24-27 között szerveztük meg itthoni, napközis táborunkat:

A hangszeres és zenei készségek fejlesztése mellett fontos hangsúlyt fektettünk az élmény-szerzésre, közösség építésre. A délelőtti zenekari próbákat követően közösen ebédeltünk, majd együtt éltünk át különböző közösségi programokat:

Múzeumpedagógiai foglalkozáson és vetélkedőn vettünk részt a Debreceni Nagytemplomban és a tornyokban.

Együtt szórakoztunk a Debreceni Aquaticum Élményfürdőben.

Strandoltunk a Debreceni Nagyerdei Strandon.

Ismeretterjesztő előadásokon és játékos kísérleteken vehettünk részt a debreceni Agóra Tudományos Élményközpontban.

E négy nap alatt ezek a gyerekek (3-6 osztályosok) nagy élményekkel gazdagodtak, zenei és hangszertechnikai készségük nagyon sokat fejlődött.

Terveinkről:


Sajnos a Covid miatt -bár terveztük- nem volt lehetőségünk külföldi zenekari megmérettetésen, fesztiválon, versenyen részt venni, ezt – ha lesz rá lehetőségünk- szeretnénk a nyár folyamán pótolni. Ez a zenekari közösség vágyán túlmenően motivációs és szakmai szempontból is fontos lenne!

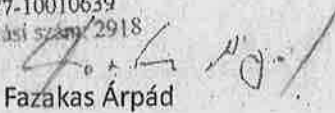
Az előző két évben nagy sikere volt a napközis itthoni tábornak az utánpótlás számára, ezt augusztus folyamán most is szeretnénk megszervezni. Mind közösségi, mind szakmai - pedagógiai szempontból fontos és hatékony program ez.

Természetesen városunk rendezvényei, nemzeti ünnepeink, iskolánk alkalmi első számú feladataink közé tartoznak, melyeken ezután is lelkesen részt veszünk

Köszönjük, hogy a Derecskei Önkormányzat legfontosabb küldetésünk és hivatásunk gyakorlásában, a zenei-közösségi nevelésben továbbra is támogat!

Tisztelettel:

  
Csik István  
elnök

  
Fazakas Árpád  
alelnök-fúvóskarnagy

DERECSKEI IFJÚSÁGI FÚVÓSZENEKAR EGYESÜLET  
4130 Derecske, Szováti út 2.  
Adószám: 18569515-1-09  
Bszlsz.: 60600077-10010639  
Ifjúsági nyilvántartási szám: 2918

Derecske 2022.01.13.



## II. Felhalmozási kiadások

Költség típusok		Számla sorszáma	Kifizetés kelte/kifizetési bizonylat sorszáma	Számla kiállítója	Számlák összege (ÁFA-val)
1.	Egyéb gép, berendezés 200eFt alatt összesen				Ft
1/1					Ft
2.	Egyéb gép, berendezés 200 eFt felett összesen				Ft
2/1					Ft
3.	Informatika eszközök beszerzése 200 eFt alatt összesen	SZ-DB-2021-1759	2021.09.01 Kiadási pénztárbiz.:1148583	PC-MAX Kft.	154.900.Ft
3/1					Ft
4.	Informatikai eszközök 200 eFt felett összesen				Ft
5.					Ft
6.					Ft
<b>Tárgyi eszköz beszerzés összesen:</b>					<b>154.900.Ft.</b>

Programköltségek				
Költség típusok	Számla sorszáma	Kifizetés kelte/kifizetési bizonylat sorszáma	Számla kiállítója	Számlák összege (ÁFA-val)
1.	Bér és járulékai összesen			412.500.Ft.
1/1	Előadóművészeti tevékenység (Karmesteri tev.,hangszerelés)	FA-2021-7	2021.07.08. Kiadási pénztárbiz.: 1402493	Fazakas Árpád vállalkozó 48.750.Ft.
1/2	Előadóművészeti tevékenység (Karmesteri tev.,hangszerelés)	FA-2021-8	2021.09.01. Kiadási pénztárbiz.: 1148579	Fazakas Árpád vállalkozó 48.750.Ft.
1/3	Előadóművészeti tevékenység (Karmesteri tev.,hangszerelés)	FA-2021-9	2021.09.01. Kiadási pénztárbiz.: 1148580	Fazakas Árpád vállalkozó 48.750.Ft.
1/4	Előadóművészeti tevékenység (Karmesteri tev.,hangszerelés)	FA-2021-10	2021.10.18. Kiadási pénztárbiz.: 1148595	Fazakas Árpád vállalkozó 48.750.Ft.
1/5	Előadóművészeti tevékenység (Karmesteri tev.,hangszerelés)	FA-2021-11	2021.11.30. Kiadási pénztárbiz.: 1148595	Fazakas Árpád vállalkozó 48.750.Ft.
1/6	Előadóművészeti tevékenység (Karmesteri tev.,hangszerelés)	FA-2021-12	2021.12.14. Kiadási pénztárbiz.: 1148595	Fazakas Árpád vállalkozó 48.750.Ft.
1/7	Adminisztratív tevékenység, könyvelés	UJBEA 1861910	2021.10.28 Kiadási pénztárbiz.: 1148589.	Zsákai Imréné vállalkozó 60.000.Ft.
1/8	Adminisztratív tevékenység, könyvelés	UJBEA 1861915	2021.12.31 Kiadási pénztárbiz.: 1148593	Zsákai Imréné vállalkozó 60.000.Ft.
2.	Megbízási díj és járulékai összesen			0.Ft
3.	Szállásköltség összesen			0.Ft.
4.	Útiköltség, szállítás összesen			0.Ft
5.	Élelmezés összesen			0.Ft
6.	Szakmai anyag beszerzés			0.Ft
7.	Szolgáltatás igénybevétele			258.134.Ft
7/1	Strand belépő („Zenekari tábor Balaton”)	A08400091/010 1/00001	2021.08.16. Kiadási pénztárbiz: 1402497	Nagyközség Önkormányzat, Központi Strand Balatonszárszó 12.400.Ft.
7/2	Hajó menetjegy („Zenekari tábor Balaton”)	SZ- 156/2021/00378 3	2021.08.17. Kiadási pénztárbiz: 1402498	Balaton Hajózási Zrt. 65.600.Ft.

7/3	Belépőjegy: Tihanyi Bencés Apátság („Zenekari tábor Balaton”)	SZA00562/2021	2021.08.23.Bnkszámlaki-vonat:8/2021	Tihanyi Bencés Apátság	38.970.Ft.
7/4	Belépőjegy: József A. emlékház („Zenekari tábor Balaton”)	BONK-2021-89	2021.08.19.Kadásipénztár bizonylat: 1402500	Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzata	12.199.Ft.
7/5	Nemzeti emlékhely látogatás („Napközis zenekari tábor”)	NTLAT-2021-45	2021.08.24 Kiadási pénztárbiz.:1148576	Debrecen-Nagytemplomi református Egyházközség	17.600.Ft.
7/6	Belépőjegy-élményfürdő („Napközis zenekari tábor”)	AM SZ001665	2021.08.25. Kiadási pénztárbiz.:1148577	Aquaticum Debrecen Kft.	47.565.Ft.
7/7	Belépőjegy-strand („Napközis zenekari tábor”)	AS SZ0088120	2021.08.26. Kiadási pénztárbiz.:1148577	Aquaticum Debrecen Kft.	63.800.Ft.
8.	Bérleti díj				0.Ft
9.	Tárgyi eszköz beszerzés				0.Ft
<b>Programköltség összesen</b>					<b>670.634. Ft</b>
<b>ÖSSZES KÖLTSÉG (Felhalmozási kiadás /eszköz/ + Programköltségek)</b>					<b>825.534. Ft.</b>
<b>Benyújtott számlák darabszáma összesen:</b>		16 db	<b>Összesen (1+2+... =):154.900+412.500+258.134. = 825.534.Ft.</b>		

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**A DERECSCKEI LABDARÚGÓK  
SPORTEGYESÜLETÉNEK PÁLYÁZATA**





A Derecskei Labdarúgók Sportegyesülete **1999. július 13-a** óta folytatja tevékenységét a jelenlegi formájában. Fő célunk, hogy az egyesület valóban úgy működjön, ahogy egy amatőr sportegyesületnek működnie kell. A támogatásokat nem rövidéletű célok megvalósítására (vándor labdarúgók és edzők fizetésére) fordítjuk, hanem a sportolási körülmények megteremtésére minden korosztály számára, a gyermektől a felnőttig.

Derecske 2013-tól járási jogú város lett, ezzel megyei szinten is megnövekedett szerepkört tölt be. A Derecskei Labdarúgók Sportegyesülete is szeretne hozzájárulni, hogy a labdarúgás révén Derecske város rangjához méltóan szerepeljen a megyei sportközösségben.

A labdarúgás által segíthetjük a járáshoz tartozó települések közötti kapcsolat kialakítását, elmélyítését. A sportkapcsolatoknak köszönhetően kialakul a környező települések közötti összetartás.

A Derecskei Labdarúgók Sportegyesülete fontos szerepet játszik a Derecske városában működő civil szervezetek között. Tömegbázisunk révén széles körben ismert egyesületünk. Amellett, hogy önkormányzati támogatásból igyekszünk biztosítani működésünk alapvető feltételeit számos pályázat révén teremtünk extra forrásokat nemcsak egyesületünknek hanem Derecske városának is. Egyesületünk az elnyert pályázatok révén nemcsak saját céljait kívánja megvalósítani, hanem Derecske Város és a közösség vagyonát gazdagítani.

Ennek keretében a tavalyi évben a Magyar Labdarúgó Szövetség által kiírt TAO előminősített pályázaton elnyert összeget az önkormányzati tulajdonban lévő Városi Sportpályán mindkét pályán automata öntözőrendszer kiépítése elkészült. Az előző években létesített edzőpálya amellett hogy megkönnyíti csapataink felkészülését, gazdagította Derecske Város vagyonát.

A Derecskei Labdarúgók Sportegyesületének legfőbb céljai 2022-es évre a következőképpen foglalhatóak össze:

- Eredményes szereplés a Hajdú-Bihar Megyei Labdarúgó Szövetség által szervezett megyei labdarúgó bajnokság 2021/2022. tavaszi és 2022/2023. őszi fordulóján felnőtt, ifjúsági, serdülő és gyermek korosztályokban
- Utánpótlás nevelés
- A szezonális tornákon való helytállás, téremlabdarúgó tornák közül a saját rendezésű Szöllősi Lajos emléktornán való helytállás, mint tornaszervező és mint résztvevő
- Sportkapcsolat fenntartása Derecske testvérvárosaisal, közös edzőtáborok és sportesemények szervezése
- Szeretnék megalapozni az NB II. Futsal bajnokságban való indulást, melyet játékos állományunkat figyelembevéve; jelentős szakmai előrelépésként értékelhetnénk, amennyiben azt Sportcsarnokunk lehetővé tudná tenni. Ezzel újabb pályázati lehetőségek nyílnának meg előttünk, melyek újabb forrásokat teremtenének a csarnok további felújításához, korszerűsítéséhez.
- További terveinkben szerepel egy műfüves pálya elnyerése TAO-s pályázatból a meglévő edzőpálya helyére.



### Felnőtt és ifjúsági

csapatunk sportszakmai tevékenységét jellemzi a heti három alkalommal megtartott edzés és a hétvégi Hajdú-Bihar megyei labdarúgó bajnokság mérkőzései. Az edzések alkalmával erőnléti és technikai felkészülés történik.

Ennek megfelelően legfőbb sportszakmai célunk a megyei bajnokságban való eredményes szereplés, a jelenlegi helyezés megtartása és javítása. A megyei bajnokság fordulói kívül terem labdarúgó tornákon is megmérettetnek csapatunk.

A szakmai célok elérése érdekében igyekszünk edzőink folyamatos képzését is biztosítani tanfolyamokon és továbbképzéseken való részvétellel.



Az utánpótlás korosztályú csapatunk számára is a legfőbb szakmai kihívást a megyei

bajnokság jelenti. A hétfői mérkőzésekre való felkészülést ezen korosztályoknál is heti két edzéssel biztosítjuk.

Sportegyesületünknel fontos szerepet kap az utánpótlás nevelés. Már óvodás korban kezdődik a gyerekek foci oktatása. Egyesületünk évek óta tagja az országos utánpótlás nevelési programoknak. Az első jelentősebb utánpótlás program a Bocsik Program volt az U7, U9, U11-es korosztályban

2007-től a NUSI-UPI Sport XXI. Program keretén belül U6-7, U8-9, U10-11



korosztályokban egyesületünk alközpont lett, illetve 2009-től hivatalos keretek között a Magyar Gyermek Labdarúgó Szövetség tagja. Jelenleg a Nemzeti Sport Intézet közreműködésével valósítjuk meg az utánpótlás nevelést.

Mindezt azért tartjuk fontosnak, mert csak ez biztosíthatja hosszú távon az egyesület biztonságos, sikeres működését, hogy felnőtt csapatunk ismét sikereket érjen el, és városunk rangjához méltón szerepeljen.

Ugyanakkor a gyerekekkel, fiatalokkal való foglalkozásnak, nem csak a sportsikerek elérése a célja, hanem, hogy mindegyikükből testileg, lelkileg, szellemileg egészséges felnőtt váljon. A sporton túlmutató társadalmi jelentősége is van egyesületünk munkájának. A gyerekek kis koruktól kezdve közösségben mozognak, egészségesebb életet élnek, életmódot sajátítanak el.

Ezzel együtt nő a településünk lakosság-megtartó képessége, hiszen szélesedik a paletta, amelyről a családok választhatnak, amikor a szabadidő hasznos eltöltéséről, gyermekük neveléséről döntenek. Sőt a szülők, nagyszülők is megtalálják a sportolási lehetőséget.

Az egyesülethez tartozik az öreg fiúk csapata.

Az öreg fiúk csapata is hozzájárul Derecske testvérvárosaival való sportkapcsolat fenntartásához.



Az említett célok elérése érdekében szeretnék Derecske Város Önkormányzatától támogatást elnyerni.

A szakmai célok mellett fontos szerepet kap az Egyesület gazdasági működése. A jelen pályázaton igényelt összeg csak részben képezi a **bevételeink** forrását.

A fennmaradó részt egyéb pályázatokból szeretnénk biztosítani. Ennek érdekében, mint azt már az előző években is tettük.

A gyermek (U13), serdülő (U16), ifjúsági és felnőtt korosztálynál már minden jelentősebb költséget az egyesület vállal magára.

**Költségeink a korábbi évekhez képest jelentős mértékben megnövekedtek.** Az elmúlt években sikeres pályázatokat tudhatunk magunkénak a TAO-Sportfejlesztési Programon belül. A jelentős támogatási összeg azonban plusz terhet is jelent Egyesületünk számára, mivel a támogatási összeghez mind az utánpótlás-nevelés, mind a tárgyi eszköz beruházás tekintetében jelentős önrész tartozik. Ennek finanszírozása Önkormányzati támogatásból valósulhat meg, mivel Egyesületünk, mint non-profit szervezet más jelentősebb bevételi forrással nem rendelkezik. A korábban megítélt Önkormányzati támogatás ezt a megnövekedett költségigényt csak részben fedezi, ezért kérnénk ennek a fontos szempontnak a támogatás megítélésakor fokozott figyelembevételét.

Sportszervezetünket is érinti a magánszektorban is tapasztalható banki költségek változása. Az elmúlt évben a **banki díjak** mértéke meghaladta a 200.000 Forintot, mely éves szinten jelentős költséghányadot képez.

Költségvetésünk szempontjából fontos tényező, hogy **nem rendelkezünk ÁFA-levonási joggal**, így a felmerülő költségeket bruttó értéken kell figyelembe vennünk.

Jelentős kiadások közé tartozik az **útköltség**, melynek 500.000 Forintos keretösszege jelenleg kevésnek bizonyul, mivel az Önkormányzati tulajdonban lévő kisbuszt korlátozott mértékben (2 alkalom) vehetjük igénybe. Buszbérléssel és saját autóhasználattal igyekszünk biztosítani a mérkőzésekre való zavartalan eljutást, de az erre fordítható keretösszeg évekkel ezelőtt került megállapításra és azóta a benzinárak jelentős növekedése már nem teszi lehetővé, hogy ebből a keretből fedezzük a személyszállítást. Ezúton szeretnénk kérvényezni, hogy a megítélt támogatás nagyobb részét fordíthassuk az útköltségek fedezésére.

A felsorolt szempontok figyelembevételével kérjük Derecske Város Önkormányzatát a támogatási összeg lehetőségéhez mérten való megemeléséhez.

Az elmúlt évben az alábbi **költségeink** merültek fel:

- Anyag költség
- Útköltség
- Szövetségi hozzájárulás
- Versenyeztetési költség
- Egyéb





Az anyagköltség jelentős részt képvisel az összköltségen belül, és magában foglalja a sportolás megfelelő körülményeinek megteremtéséhez szükséges eszközöket, mint például **sportruházat (cipő, edzőtrikó, lábszárvédő, melegítő, mezgarnitúra, sportszár), sportfelszerelés (labda, labdaháló, edzést segítő egyéb eszközök),** és egyéb anyagjellegű ráfordításokat (élelmiszerek, üdítő, tisztítószer), melyek nélkülözhetetlenek a működéshez.

Csapataink megyei bajnokságban való szerepléséhez minden szezon előtt jelentős összegű **szövetségi hozzájárulást** kell teljesíteni. Ez az összeg magában foglalja a **játékengedélyeket, igazolásokat, átigazolásokat.**

A versenyztetési kiadások között szerepelnek például a **tornarendezés költségei.**

Az egyéb költségek között megtalálható **önrész a TAO pályázatokhoz, a bank-, a postaköltség, illetve a terembérlés kiadásai.**

Az elmúlt év kiadásai kiindulási alapot képeznek a pályázati adatlapon megjelölt, igényelt támogatási összeg meghatározásakor.









**Pályázati Adatlap**  
**az önszerveződő közösségek pénzügyi támogatása iránt**

Az önszerveződő közösség neve:	Derecskei Labdarúgók Sportegyesülete
Az önszerveződő közösség címe:	4130, Derecske, Kossuth u. 16.
A szervezet jogállása:	közhasznú
Képviselőjének neve, címe:	Iklódi Tamás 4130, Derecske Arany János u.9.
A nyilvántartott tagok létszáma:	140 fő
Kért-e az előző évben pénzügyi támogatást?	igen
Az előző évben kapott támogatás összege:	2.800.000 Ft
A jelen pályázatban kért támogatás összege:	5.000.000 Ft
A kért összeg tervezett felhasználása (célja): A sportolási körülmények javítása a különböző korosztályos labdarúgó csapatoknál: eszközbeszerzés: <u>sportfelszerelés vásárlására</u> (cipő, mezgarnitúra, sportszár) illetve a sportpályán található, <u>az edzést segítő eszközök beszerzése</u> . Az egyesület csapatainak versenyeztetése a megyei labdarúgó bajnokságban és különböző tornákon: <u>szövetségi hozzájárulás, versenyengedélyek, igazolások</u> . A versenyeztetéshez kapcsolódó <u>útiköltség hozzájárulás</u> . Önrész biztosítása az elnyert pályázathoz.	

A tervezett cél megvalósításának egyéb (meglévő) forrásai:  
Magánszemélyek, helyi vállalkozások felajánlásai, egyéb pályázatok

A pályázathoz csatoljuk a következő mellékleteket:

az általunk pályázott összeg felhasználásának tervezetét, a várható költségek szerint részletezve.

Az a.) pontban foglalt dokumentumokat csak annak tartalmi változása esetén kell csatolni Derecske Város Önkormányzatának /2007 ( ) KT számú rendelete alapján. (Nem történt változás az elmúlt évhez képest)

Kelt: Derecske, 2022-01-13

Derecskei Labdarúgók  
Spartagyűlése  
4130 Derecske, Hosszút u. 16./Pl. 25.  
Célt: 11738118-20113705  
Adószám: 19558208-006  
A szervezet képviselőjének aláírása



A tervezett összeg felhasználása:

Anyag költség	1.800.000 Ft
Útiköltség	700.000 Ft
Szövetségi hozzájárulás	250.000 Ft
Versenyeztetési költség	250.000 Ft
Egyéb	2.000.000 Ft
Összesen:	5.000.000 Ft

**A támogatási összegből fedezett kiadások összesítése**

*Támogatási megállapodás 2. melléklete*

*Itt kérjük elszámolni a támogatási összeggel számszerűen megegyező kiadásokat! Amennyiben a táblázatban rendelkezésre álló hely kevés az elszámolás elkészítésére, úgy kérjük, ugyanilyen struktúrájú táblázatot mellékeljen!*

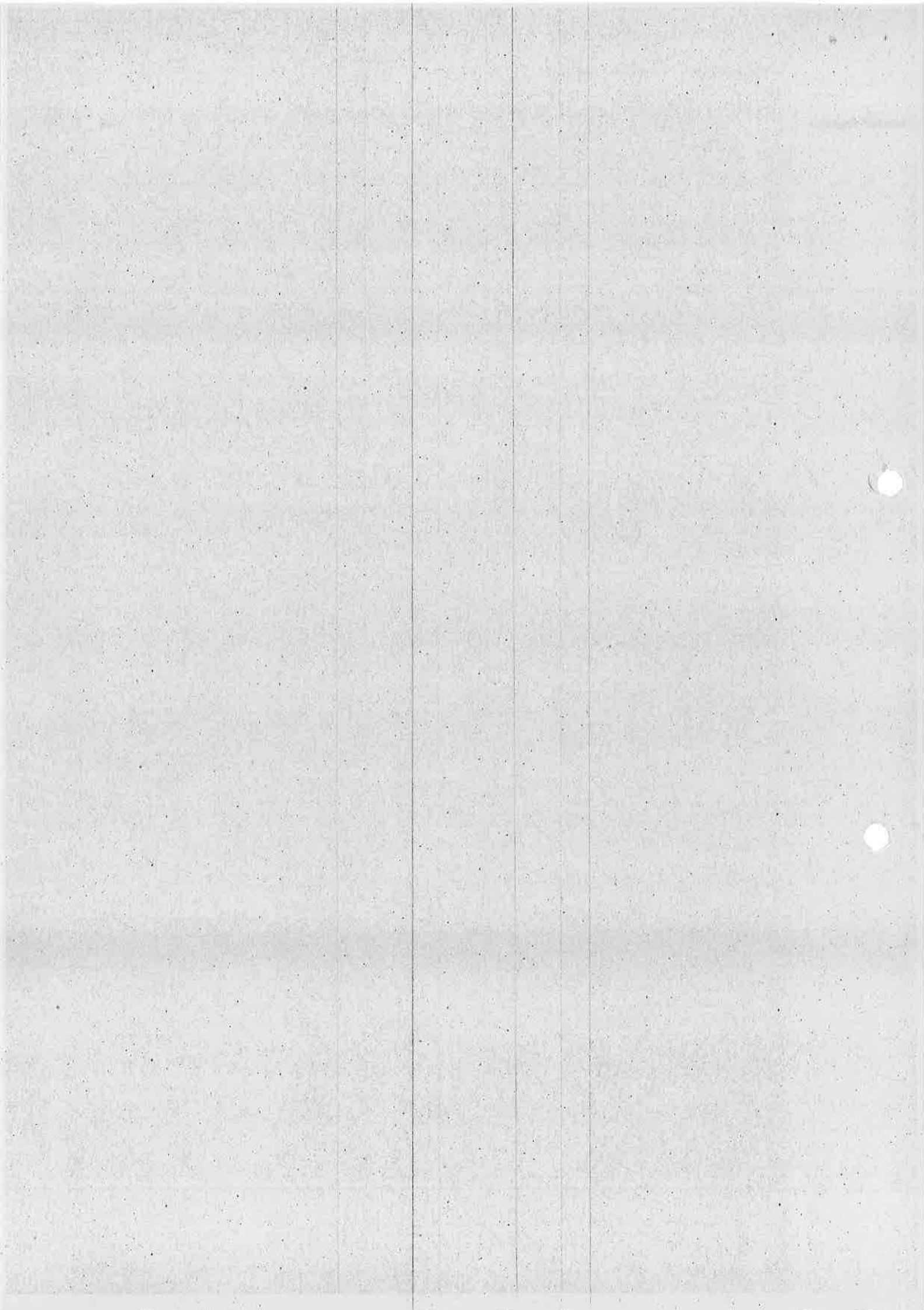
Kérjük, a táblázat megfelelő sorában tüntesse fel az elszámolni kívánt számlák/pénzügyi bizonylatok adatait! A sorok tetszés szerint bővíthetők, illetve amelyek nem relevánsak törölhetők.

I/A. Működési költségek					
Költségtípusok		Számla sorszama	Kifizetés kelte	Számla kiállítója	Számlák összege (ÁFA-val)
1.	Üzemanyag ktg	A06001539/0268/00022	2021.10.27	Mol Nyrt	20.000 Ft
2.	Üzemanyag ktg	A06001539/0307/00006	2021.12.04	Mol Nyrt	24.705 Ft
3.	Mosási ktg	KS-728427S-2021/850	2021.12.08	Derecske Város Önkormányzat	83.491 Ft
4.	Mosási ktg	KS-728427S-2021/753	2021.11.05	Derecske Város Önkormányzat	75.493 Ft
5.	Mosási ktg	KS-728427S-2021/690	2021.10.21	Derecske Város Önkormányzat	63.138 Ft
6.	Pályahitelesítés	445-0594/21	2021.11.30	Magyar Labdarugó Szövetség	5.207 Ft
7.	Nevezési díj	445-0578/21	2021.11.24	Magyar Labdarugó Szövetség	2.000 Ft
	Átigazolási díj	445-0456/21	2021.10.11	Magyar Labdarugó Szövetség	48.417 Ft
8.	Étel fogyasztás	GATI093/2021	2021.11.14	Gáti János	23.400 Ft
9.	Étel fogyasztás	GATI079/2021	2021.10.16	Gáti János	22.800 Ft
10.	Személyszállítás	BS/000122	2021.08.05	Bugya Sándor E.V	38.100 Ft
<b>Működési költség</b>					<b>406.751 Ft</b>

Programköltségek				
Költségfajták	Számla sorszáma	Kifizetés kelte/kifizetési bizonylat sorszáma	Számla kiállítója	Számlák összege (ÁFA-val)
1. Bér és járulékai összesen				Ft
2. Megbízási díj és járulékai összesen				240.000 Ft
		2021.10.31.	Czibere Bálint	40.000 Ft
		2021.10.31.	Haraszti Patrik Zoltán	40.000 Ft
		2021.11.30.	Czibere Bálint	40.000 Ft
		2021.11.30.	Haraszti Patrik Zoltán	40.000 Ft
		2021.12.31.	Czibere Bálint	40.000 Ft
		2021.12.31.	Haraszti Patrik Zoltán	40.000 Ft
3. Szállásköltség összesen				Ft
4. Útiköltség, szállítás összesen				Ft
4/1				Ft
4/2				Ft
5. Élelmezés összesen				Ft
5/1				Ft
5/2				Ft
6. Szakmai anyag beszerzés				Ft
6/1				Ft
6/2				Ft
7. Bérleti díj				Ft
8. Tárgyi eszköz beszerzés				Ft
8/1				Ft

8/2						<i>Ft</i>
9						
Programköltség összesen						240.000 <i>Ft</i>
ÖSSZES KÖLTSEG						646.751 <i>Ft</i>





## Szakmai beszámoló 2021

### Egyesület küldetése

#### Közhasznúsági feladatai

1. Egy olyan önszerveződő közösség fenntartása, akik a magyar népi kultúra iránt teljes elkötelezettséget vállalnak, a tradicionális értékeink továbbörökítését gyakorolják.
2. Szivárvány Táncegyüttes fenntartása, működtetése, támogatása.
3. Kikelet Tánccsoport fenntartása támogatása.
3. Önálló egyesületi rendezvények szervezése  
Táncházak, rendezvé, stb.
4. Terveink között szerepelt a 10 alkalommal megrendezésre kerülő Derecskei Verbunktalálkozó megrendezése.

Sajnos, a pandémiás helyzet miatt 2021 –s évben csak részben tudtuk tervezett eseményeinket megvalósítani.

Az országos intézkedések tiszteletben tartása mellett tartottuk meg a próbáinkat és rendezvényeinket, mindezek függvényében valósultak meg néhány jelentősebb év eleji programot halasztottunk el.

A külső környezeti problémák további belső nehézségeket idéztek elő.

- A rendszeres próbák és fellépések huzamosabb elmaradása miatt a csoportkohézió ereje a civilközösségeknél egy kicsit meggyengült.

A korábbi években céljaink elérése érdekében egy kisebb munkacsoportot is mozgósítottunk. NMI - DEVAG – Kistérségi Közfoglalkoztatott apparátussal.

Sajnos 2021-ben mindezek hiányában működtünk.

Adminisztrációs feladatokat, szervezési teendőket, technikai feladatok teljesen önkéntes alapon működnek úgy hogy miközben igen komoly anyagi felelősség nyugszik az Egyesület vezetésén. Szintén komoly feladat a viseletek karbantartása, pályázatokat benyújtása gondozása.

Adminisztráció, szervezés, varratás, viseleteink, próbatermi eszközeink karbantartása stb.

Jelenleg dolgozók létszáma: 0 fő

### 2021-es esztendő rövid krónikája:

A Derecskei Szivárvány Hagyományörző Egyesület táncegyütteseivel a kialakult helyzet miatt az elmúlt esztendőben vegyes érzelmű évet zárt.

Sokan még mindig zárkóztak a pendémiás helyzet miatt. ( Sajnos nem ok nélkül)

Sikeres pályázati év- Csoóri pályázat

Derecskei Verbunktalálkozó mint sikertörténet sokak meglegedésére és elismerésére.

Csoportjaink ugyan kicsit nehezen de egyre inkább talpra állnak.

Sikeres hazai és határon túli bemutatkozások.

Jó hangulatú táncházak.

Gyermekek összefogása, táboroztatása.

## I. Szivárvány Hagyományörző Egyesület szerepe Derecske Város életében

Az egyesület szerves része a város kulturális életének. Művészeti csoportjai révén Szivárvány, Kikelet néptáncgyűttes mind kiveszik részüket a jelentősebb városi eseményeken. A Művelődési Központ felhívásaihoz csatlakozik, illeszkedő önálló programokat szervez.

Kiemelt Városi események. (Amik megvalósultak)

- Derecske Város Napja
- X. Derecskei Verbunktalálkozó
- augusztus 20
- Adventi program

Természetesen mint Derecske város kiemelt kulturális csoportja igyekszünk eleget tenni a minden helyi megkeresésnek. Ebben legfőbb együttműködő partnerünk a helyi Városi Művelődési Központ és Könyvtár. Természetesen fontosak más intézményekkel illetve civil közösségekkel való jó kapcsolat fenntartása is.

## X. Derecskei Verbunktalálkozó

A tavalyi esztendő augusztusában mintegy tizenöt köztük három határon túli néptáncgyűttes közreműködésével került megrendezésre a határtalan barátságok néptáncfesztiválja. Közel háromszáz közreműködővel, országos színvonalú kiegészítő programokkal (pl. Dűvő koncert,) méltó módon debütált a város Makay tere, bizonyítva azt a tényt, hogy immár van Derecskének is egy olyan minden igény kielégítő rendezvénytere, ahol imponáns rendezvényeket meg lehet rendezni.

A Verbunktalálkozó kiváló példa volt arra, hogy miként lehet, kell és tud egy város önkormányzata, annak intézményei valamint civil szervezeteinek összefogó közösségei egy nemes cél érdekében közösen gondolkodni, cselekedni.

### Szivárvány Táncgyűttes jelentősebb fellépései:

- 2021 június 12. Nyíregyháza Verbunk Napja – Magyar Hagyományok Háza szervezésében
- 2021. Június 23.- Derecske városnap, díjátadó gála
- 2021 június 26 Debrecen Tűztánc Fesztivál
- 2021 július 10. Bakator Táncház
- 2021 Július Egyhetes Gyermek Folklórtábor- Tépe
- 2021. Július 24.- Hajdúszoboszló folkhétvége
- 2021. Augusztus 5-7.- Derecskei Verbunktalálkozó
- 2021. Augusztus 28.- Tépe falunap , Nyitott porta Táncház
- 2021. Augusztus 29.- Virágoskút pásztortalálkozó és Bio főzőverseny
- 2021. Szeptember 18.-Kismarja szüreti mulatság
- 2021. Szeptember 23-26.- Balánbánya Botorka fesztivál
- 2021. November 19-21.- Felcsfki képzés
- 2021. November 27.- Hajdúszoboszló táncház
- 2021. December 11.- Derecske adventi táncház
- 2021. December 12.- Derecske adventi gyertyagyújtás

### Kikelet Táncsoportjaink jelentősebb fellépései:

- 2021. Június 23.- Derecske városnap, díjátadó gála
- 2021. Július 18.- Tisza tó kerülő kerékpártúra
- 2021. Július 24.- Hajdúszoboszló folkhétvége
- 2021. Augusztus 5-7.- Derecskei Verbunktalálkozó
- 2021. Augusztus 28.- Tépe falunap, Nyitott porta Táncház
- 2021. Augusztus 29.- Virágoskút pástortalálkozó és Bio főzőverseny
- 2021. Szeptember 18.- Kismarja szüreti mulatság
- 2021. Szeptember 23-26.- Balánbánya Botorka fesztivál
- 2021. November 19-21.- Felcsíki képzés
- 2021. November 27.- Hajdúszoboszló táncház
- 2021. December 11.- Derecske adventi táncház
- 2021. December 12.- Derecske adventi gyertyagyújtás

### Nemzetközi szerepléseink:

- Szeptember végén a Szivárvány és a Kikelet Néptáncsoportokkal közösen jártunk Balánbányán, az immár 25. alkalommal megrendezett Botorka Fesztiválon vettünk részt.
- Az egyesület vezetése december utolsó napjaiban képviselte az Egyesületet a balánbányai Ördörborda Táncegyüttes 25 éves jubileumi rendezvénysorozatán.

## **II. A színvonalas szakmai munkához, nívós megjelenéshez nélkülözhetetlen tárgyi feltételek javítása, új koreográfiák készítése.**

Ahogy az utóbbi időben már megszokhattuk az igényes színpadi megjelenésre is nagy gondot fordítunk.

Új viselet darabjaink készültek

#### Viseletek:

Derecskei férfi viseletek ( Ing, mellény)

Gömöri női és férfi viseletek ( szoknya mellény , blúz, vállkendő)

Hajdsági hímzett szűr

Szatmári viseletek

#### Technika eszköz parkunk gyarapodott:

- hangerősítő rendszerünket fejlesztettük egy Yamaha erősítő berendezéssel, lap top, fénymásoló - nyomtató, digitalizáló

### III. Új Koreográfiák táncanyagok

A Kikelet számára a 2021-es évben Sándor Csaba vendégoktató felcsíki táncokat tanított és koreografált..

Míg. a Szivárványosok gömöri , nyírségi tirpák, sárközi leány és széki legényes táncokat tanult Dudás Dávidtól

### IV. Táncházak, rendezvények

#### Közösségi életre, összetartó szellemiségre való nevelés

Első számú, legfontosabb kiemelt feladatunk és célunk volt, mind a gyerekekkel rajtuk keresztül szülőkkel való jó kapcsolattartás, közösségi erők kohéziójának erősítése. Táncházakat, játszóházakat szerveztünk. A Derecskei Szivárványos Táncházakat rendszeresen szervez az egyesület a Csoóri program támogatásával

2021 -ben 6 alkalommal rendeztünk Táncházat. melyek egyrészt a Derecskei Verbunktalálkozóhoz kötöttük, másrészt vidéki helyszíneken ( Tépén, Hajdúszoboszlón) is rendeztünk Szivárványos táncház eseményeket.

Népszerűvé váltak a derecskei Táncházak, amelyeknek immár regionális kisugárzása is van, azáltal hogy a környező településekről is szívesen eljönnek hozzánk a folklórkedvelők.

A táncházainkba bevonjuk a helyi kézműveseket, lehetőséget teremtünk számukra a bemutatkozásra a kézműves népművészeti és gasztronómiai termékeik megmutatására.

Gyermekekkel foglalkoznak kézműveseink. Valamint alkalmanként néprajzi előadásokkal gazdagítjuk a rendezvényeink táncos programjait.

Ugyanakkor számos jó nevű környékbeli zenekart és előadót hívtunk meg táncházainkba:

### XI: Az egyesület gazdálkodása

- Derecske Város Önkormányzatának támogatásából,
- tagdíjakból, - egyéni befizetésekből,
- Csoóri pályázati támogatásból
- Saját rendezvénybevétel
- egyéb támogatásokból
- adó 1%

Fokozott figyelmet fordítunk az Egyesület bevételeinek megerősítésére:  
Derecske Város Önkormányzatának támogatását többszörösen megsokszoroztuk!

Derecske Város támogatása egyrészt technikai eszközök beszerzésére, másrészt adminisztrációs költségekre, egyesületi rendezvények szakmai költségeire, az egyesület működésével kapcsolatos kiadásokra, valamint fejlesztésekre lett fordítva.

Megköszönve, Derecske Város Önkormányzatának szíves támogatását

Derecske, 2022 01.11

Tisztelettel:

Békési András  
egyesületi elnök



## A Derecskei Szivárvány Hagyományörző Egyesület 2022. évi programterve

### Programterveink:

- **15 éves a Kikelet Néptáncsoport Jubileumi műsor**  
2022-ban kiemelt esemény Egyesületünk életében a jubileumi rendezvény megszervezése lesz.
- **Szivárványos Táncházak Derecskén**  
Természetesen az idén tovább folytatjuk Táncház sorozatunkat a Csoóri program pályázati támogatásával, melyre mind nagyobb az érdeklődés. Az idén újra 8- 10 Szivárványos Táncház megrendezését tervezzük
- **Nyári táboroztatások**  
A 2022-as évben is szeretnénk az összes táncosunkkal - gyermek és felnőtt egyaránt- néhány napos edzőtáborba vonulni, amely szakmai fejlődések mellett a jelentős eseményeinkre való felkészülés célját is szolgálja.  
A Szivárvány Táncegyüttes Felvidéki, míg Kikelet táncsoport erdélyi táborozást szeretne megvalósítani.
- **Szakmai tervek**  
A Szivárvány Néptáncgyüttes ebben az évben sárközi és széki és nyírségi tírják táncok elsajátítását tervezi. Dudás Dávid szakmai gondoskodásával Szervezés alatt áll egy erdélyi fesztiválon való megjelenés.  
A Kikelet Néptáncsoport felcsiki polgári táncokat tanul Sándor Csabától, míg Berettyó-Kálló vidéki koreográfiáa elsajátítását Szél Gábor vendégoktatóktól.  
A koreográfia színvonalas bemutatásához szükséges viseletek beszerzése szerepel terveik között. Ezzel a koreográfiával szeretnék megméretetni magukat a XIX. Bihari Regionális Néptánc Találkozón, Biharkeresztesen.
- **Hagyományos rendezvényeink:**  
Mint minden évben, a tavalyi év kényszerű szünete után az idén újra megrendezzük a derecskei Szivárványos Pálinkamustrát amely térségünk sok sok igényes pálinka kedvelő emberének ad színvonalas megmérettetést, szakmai útmutatást, tartalmas közösség építő szórakozást.
- **Nemzetközi szereplések:**  
Mint minden évben, a Kikelet Néptáncsoport idén is szeretné képviselni városunkat a Balánbányai Ördögboroda Táncgyüttes által szervezett Botorka Fesztiválon, Erdélyben. Ezzel is mélyítve határon túli kapcsolataink ápolását. 2022 -ben a „Szomszédolás” elnevezésű pályázat kereti között tervezik a Monospetriekkel és Érsemlyénnel együttműködve baráti szálainkat mélyíteni. Erdélyben is egyeztetés alatt áll egy fesztiválon való részvétel.

- **Szakmai fórumokon való szereplések:**

Korábbi évekhez hasonlóan idén is, több szakmai jellegű megmérettetésen kívánunk bemutatkozni. Többek közt a hajdúnánási Megyei Néptáncfórumon, a biharkeresztesi Bihari Regionális Néptáncfalalkozón

- **Városi rendezvényeken való szereplés, közreműködés**

Mind a Szivárvány Néptáncgyűttes, mind a Kikelet Néptáncsoport ebben az évben is aktívan közreműködik a város kulturális életében.

Derecske Város Bálja, ( mely sajnos az idén a pandémia miatt elmaradt )  
Derecskei Disznótor ;

Itt több fonton is helyt állt az egyesület tagsága.

- Gasztronómusainkkal több helyi főzőcsapatot is erősítettünk, többek között Derecske város csapatát.

- Folklórprogramban szerepelünk, Műsort adunk felvonuló menetet erősítjük

- Vacsora felszolgálatát segítjük.

Városi ünnepek, megemlékezések (Március 15. Trianoni megemlékezés, Október 23.) Majális, Derecskei Város Napja, Újkenyér Ünnepe, Városi karácsonyi programsorozat.

Természetesen ezután is fontosnak tartjuk a város más intézményeinek, civil szervezeteinek munkájának támogatását, így az ő rendezvényeiken való részvétel is szerepel a terveink között, ezen túl a környező települések, falvak kulturális eseményein szerepvállalással szeretnénk öregbíteni városunk hírnevét, ahogy tettük ezt korábban is

**Infrastrukturális fejlesztés:**

A zavartalan működéseinket segítő tárgyi eszközeink folyamatos karbantartása, új eszközök beszerzése továbbra is alapelveink egyike

Tisztelettel kérem Derecske Város Önkormányzatának Képviselőtestületét, hogy a 2022. évi civil szervezetek támogatásának elbíráló fórumán vegyék figyelembe a Derecskei Szivárvány Hagyományőrző Egyesület kiemelt szerepvállalását.

Derecske, 2022.01.11.

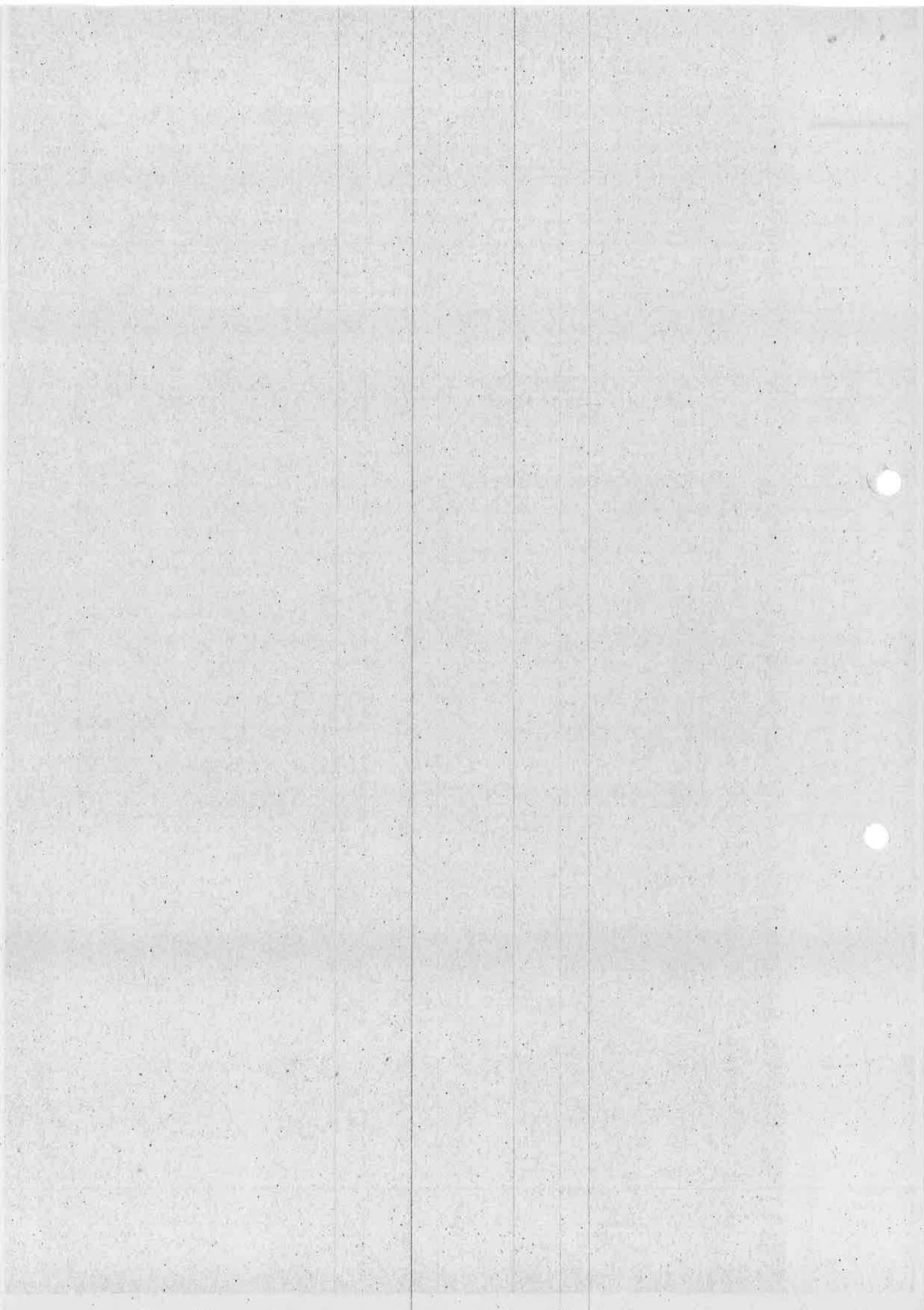
Tisztelettel:  
Békési András  
egyesületi elnök

Derecskei Szivárvány Hagyományörző Egyesület

2021. évi társadalmi önszerveződések elszámolásához benyújtva:

2021.09.17	Farmmix Kft.	zsinórok	2 880 Ft	kp.
2021.09.21	Luxéder László	főző eszközök	36 450 Ft	kp.
2021.09.22	Nagy Zsuzsa	gravírozás	6 000 Ft	kp.
2021.09.22	Fórián Sándor	irodai kellékek	32 900 Ft	átutalás
2021.10.02	Magyar Telekom	számla	4 806 Ft	átutalás
2021.10.02	Magyar Telekom	számla	15 120 Ft	átutalás
2021.11.02	Magyar Telekom	számla	15 120 Ft	kp.
2021.11.10	Magyar Telekom	számla	3 380 Ft	kp.
2021.11.16	Számadó Consulting	könyvelési díj	120 000 Ft	átutalás
2021.11.17	Bethlen G. Alapk. Kh.	rendszerhaszn. díj	2 000 Ft	átutalás
2021.11.23	Bíró Attila	ebédeltetés	19 600 Ft	kp.
2021.12.13	Régió Kft.	oktatási eszközök	35 800 Ft	kp.
2021.12.14	Decathlon	oktatási eszközök	9 030 Ft	kp.
2021.12.13	Magyar Telekom	számla	3 380 Ft	kp.
2021.12.13	Magyar Telekom	számla	15 120 Ft	kp.
2021.12.18	Szőllősi Lajos	fenyőfa	15 200 Ft	kp.
2021.12.18	Alaszka Kft.	élelmiszer	6 960 Ft	kp.
2021.12.22	Berettyóújf. Tank. Kp.	gázdíj	4 415 Ft	átutalás
2021.12.22	Berettyóújf. Tank. Kp.	vízdíj	470 Ft	átutalás
2021.12.27	Franco-Trade	üvegpalack	3 190 Ft	kp.
2021.12.27	Nagy Zsuzsa	gravírozás	2 500 Ft	kp.
2021.12.27	Whitelab Service Kft.	vírusszűrés	19 500 Ft	kp.
2021.12.30	Alaszka Kft.	élelmiszer	15 030 Ft	kp.
2021.12.31	PC Studio	nyomtató	73 406 Ft	átutalás
2021.12.31	Régió Kft.	irodai kellékek	29 962 Ft	átutalás
2021.12.31	Szőllősi Rudolf	hentesáru	4 590 Ft	kp.
2021.12.31	Kádár Sándorné	zöldség	3 480 Ft	kp.
	<b>összesen</b>		<b>500 289 Ft</b>	







Derecske Ifjúságáért Egyesület

**Szakmai beszámoló 2021**

**Programterv 2022**

### **Egyesületünk célja:**

- Utánpótlás és felnőtt kosárlabda csapat versenyeztetése.
- Fiatal tehetségek támogatása, utánpótlás nevelése kosárlabda és egyéb sportágakban.
- Preventív ifjúság-nevelés egészséges életmód kialakítására; táboroztatással, túráztatással, közösségi programok szervezésével.
- Környezetvédelmi akciók, rendezvények szervezése.

### **Szakosztályok:**

- Kosárlabda
- Asztalitenisz

**Programok, edzések alkalmával figyelembe vesszük a járványügyi szabályokat, azokat betartjuk és betartatjuk (kéz- és felületfertőtlenítés... stb.) gyerekekkel, felnőttekkel egyaránt.**

## **Kosárlabda szakosztály**

### **Szakmai beszámoló**

#### **Helyzetelemzés**

Egyesületünk 2005 óta foglalkozik kosárlabda utánpótlás neveléssel. Az első generáció az akkor még 11-13 évesek mára már az egyesület felnőtt csapatának szerves részét képezik. A DIFE együttműködik az iskolákkal, a sportcsarnokkal, városvezetéssel, a Debreceni Kosárlabda Akadémiával. Egy sikeres TAO pályázatnak köszönhetően a Városi Sportcsarnokban 2016. június 17-én felújítottuk a parkettát és korszerű hidraulikus kosárpálánkok lettek felszerelve. 2017-ben 18 személyes kisbusz, multifunkciós eredményjelzők kerültek beszerzésre. 2019-ben az egyesület 15 éves évfordulóján, szintén TAO pályázatból, Kosárligetet adtak át a szervezők. Egy régi pálya új aszfalt alapot és speciális műanyag borítást kapott, Derecske Önkormányzatának köszönhetően a lelátó is megújult.

Az utánpótlás nevelés terén is egyre bővül a létszám. A 2021 első felében 6 csapattal edzettünk: óvoda, Kenguru előkészítő U9, U12, U18, lány és felnőtt. TAO-s országos versenyrendszerben 3 csapatot működtetünk: U9, U12, U18 fiú. Ezen kívül óvodai, lány (női) és felnőtt csapattal is rendelkezik az egyesület. 2021. második félévétől indítottunk egy U11-es (mely szintén TAO-s versenyben vesz részt) és egy berettyóújfalui csapatot. Létszámunk jelenleg meghaladja a 100 főt.

#### **Személyi feltételek**

**Sportszervezet vezetője:** Pápa Krisztián

**Gazdasági vezető:** Sipos Norbert

**Szakosztály vezető, edző:** Kovács Attila

**Technikai vezető, edző:** Kiss Andrea

**Sportszervező, edző:** Máté József

**Kosárlabda edző:** Dóra Bálint, Fülöp Patrik, Kathi Imre, Nagy Zsuzsanna

Az edzők között van több éves tapasztalattal és testnevelési végzettséggel rendelkező kolléga is. Önképzéssel, közös tudásmegosztással, szakmai beszélgetésekkel segítjük egymás munkáját. Rendszeresen veszünk részt továbbképzéseken. Kéthetente online meetinget tartunk, ahol az elmúlt időszak eseményeit, a következő napok eseményeit tárgyaljuk meg. Havonta készít beszámolót mindenki az edzőmunkájáról, elvégzett feladatairól.

### **Tárgyi feltételek**

**Az edzések helyszíne:** Derecske Városi Sportcsarnok, Derecskei Bocskai István Általános Iskola Szováti úti épületének telephelye, Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde tornaterme.

Biztosítunk jó minőségű labdákat, palánkokat, számolyokat, bójákat, koordinációs létrát, medicinlabdát, TRX-et, mezeket. Karácsonyra minden játékos és edző pólót (kis táskában), a gyerekek vitamintablettát is hazavihetnek.

Edző-és bajnoki mérkőzésekre, kirándulásokra az utaztatást az egyesület 18 személyes kisbuszával oldjuk meg.

### **Nevelés területén- nevelési irányelvek beépítése, csapat illetve egyéni feladatok**

Az edzéseken nem csak a kosárlabda szabályait tanulják meg, hanem a fegyelmet, alkalmazkodást és türelmet. Fontosnak tartjuk a játékos-edző kapcsolatát, valamint az edző-szülők közti jó viszonyt is. Cél a motiváció megtartása, kommunikáció fejlesztése, mozgás szeretetére nevelés.

**Kollektivitás területén (a közösség formálása, egységesítése érdekében meghatározott célok)**

- edzés rendjének betartása
- szabályok ismerése, betartása és betartatása
- koncentráció fokozott javítása
- kudarcok kezelése
- tolerancia
- csapattagok egyenjogúságának elismerése
- együttműködés

- folyamatos kommunikáció a pályán
- ön-és társértékelés.

#### **Képességfejlesztés területén**

- gyorsaságfejlesztés
- állóképesség fejlesztése
- erőfejlesztés (törzserősítés, has- és nagyobb arányban hátizom)
- koordináció, ügyesség fejlesztése
- gondolkodás, memória, figyelem fejlesztése
- tolerancia fejlesztése.

**Sportági technikai, taktikai képzés, támadás, védekezés, csapattaktika** életkornak megfelelően a fokozatosság elvét szem előtt tartva.

**Az edzőmunka hatásának ellenőrzése** érdekében október elején, januárban és májusban fizikális mérésen esnek át a játékosok. Az adatokat számszerűsítjük, összehasonlítjuk a fejlődés mértékének megállapítása, illetve a fejlesztendő területek meghatározása céljából.

#### **Megvalósított programok, események 2021-ben:**

- Csapat beindítása Berettyóújfaluban.
- U9-U11-U12-U18, felnőtt bajnokságban való részvétel.
- Edzőmérkőzések a különböző korosztályokban.
- Kirándulás Debrecenbe az utánpótlás csapattal.
- Edzőtábor a felnőtt csapatnak.
- Kosárlabda tábor (a környezettudatosságot is figyelembe tartva).
- Továbbképzések az edzőknek.
- „Kosarazz velünk!” kosár dzsembori szeptember 4.
- Uszodai sportdélelőtt a Derecskei Tanuszodában.
- Korcsolyázás a lány csapattal.
- Mikulás-és karácsonyi ünnepség.
- „DIFE” angyalok karácsonyi adománygyűjtés.

#### **Programterv 2022**

A korábbi programok tervezésekor és a jövőben is egy hosszú távú, egymásra épülő koncepciót szeretnénk felépíteni. Cél a hosszú távú fenntarthatóság. Mindezek mellett természetesen a

helyi sajátosságok is döntően befolyásolják a munkát. Jelenleg térségünk hátrányos helyzetűnek minősül, így nagy erőfeszítésekbe kerül, hogy komoly szakmai munkát tudjunk végezni. Ennek ellenére nyugodt, kiegyensúlyozott légkör megteremtésére törekedtünk az elmúlt években, és most is. Szeretnénk egyre több gyermeknek lehetőséget adni a sportolásra, ezáltal a kosárlabdát népszerűsíteni. Mindezt megfelelő körülmények között és kiváló eszközökkel.

Egy közösséghez tartozás megkönnyíti a társadalmi beilleszkedést. A közösségben fejlődik a problémamegoldó képesség, a kommunikáció, a hazaszeretet, a rendszeret, az erkölcsi, akarati tulajdonságok, szabálykövetés, empátia, tolerancia, türelem. A településen élő fiatalok számára egy kiugrási lehetőséget próbálunk biztosítani, amellyel az egészséges életre is neveljük játékosainkat. Figyelemmel vagyunk a térség nehéz anyagi helyzetére és ezen túl is odafigyelünk és próbáljuk segíteni a hátrányos helyzetű családban élő gyereket is, hogy ők se legyenek kizárva a sportágból.

#### **Programok, események, feladatok:**

- Játékosok létszámának bővítése.
- Továbbképzéseken való részvétel.
- Versenyeztetés (folyamatos).
- Edzőmérkőzések szervezése (folyamatos).
- Családi nap, sportnapok lebonyolítása (tavasz, ősz).
- Kirándulások szervezése (szezón vége).
- Kosárlabda tábor (nyári szünet).
- Környezetvédelmi, turisztikai tábor (nyári szünet).
- Szemétszedési akció (tavasz, ősz).

#### **Asztalitenisz szakosztály**

##### **Szakmai beszámoló**

**Asztalitenisz szakosztály vezetője: Dóra László**

##### **Helyzetelemzés**

2021 januárjában megkezdődtek a 2020/2021-es bajnoki szezon tavaszi fordulói. A célunk az volt, hogy a bajnokságban dobogós helyen végezzünk. Márciusig rendben zajlottak a fordulók, aztán a covid járvány miatt félbeszakították a bajnokságot, amit lehetséges folytatás hiányában végül le is zártak, így az akkori aktuális eredményeinknek köszönhetően megvalósítottuk a célunkat és 2. helyen zártuk a szezont, ami nagyon szép siker. A vírushelyzet okozta

bizonytalan időkben is, majd nyáron holt szezonban is folytattuk az edzéseket, bízva abban, hogy enyhülnek a korlátozások és ősszel elindulhat az újabb bajnoki szezon. Ez amiatt is volt nagyon fontos, mivel más megmérettetésre nem volt alkalmunk, számtalan egyéni verseny maradt el a vírus miatt, amin előző években szép sikereket értünk el, de most nem volt rá lehetőségünk. Szeptemberben lett meg a döntés, hogy indulhat a bajnokság, így nagy örömmel kezdtük meg a felkészülést.

Csapatunkat jelenleg 5 gyermek és 9 felnőtt alkotja, akik rendszeresen látogatják az edzéseket.

### **Tárgyi feltételek**

Edzéseket heti 2 alkalommal tartunk a Bocskai iskola tornatermében, aminek a bérleti díját a Dife egyesületünk rendezi. Minden egyéb költséget a saját magunk által befizetett havi tagdíjából próbálunk finanszírozni, amely nem könnyű feladat. Jelképes havi 1000 forintos tagdíjat gyűjtünk, de a kiadásaink évi 170-200 ezer forint közé/főlé esik, ami leginkább az utazási költségekre, nevezési és regisztrációs díjakra, felszerelések (ütők, labdák, hálók stb) beszerzésére megy el. Továbbá saját költségen bérlünk egy fűtetlen helyiséget is, hogy az iskola tornatermében kapott időszakokon kívül is tudjunk fejlődni. A hiányzó összegeket szintén közösen saját pénzből adjuk össze.

### **Célok**

Ősszel tehát megkezdődött a 2021/2022. évi szezon is, melynek nagy reményekkel vágtunk neki, célunk ismét a dobogón végezni, illetve megismételni a tavalyi 2. helyet. Jelenleg a szezon felénél járunk, és néhány bravúros győzelemnek köszönhetően holtversenyben vezetjük a bajnokságot.

### **Tervek**

- Utánpótlás bővítése, fejlesztése.
- Edzések rendszerességének fenntartása.
- Jelenlegi játékosainkkal egy osztállyal fentebb lépni.

## A támogatási összegből fedezett kiadások összesítése

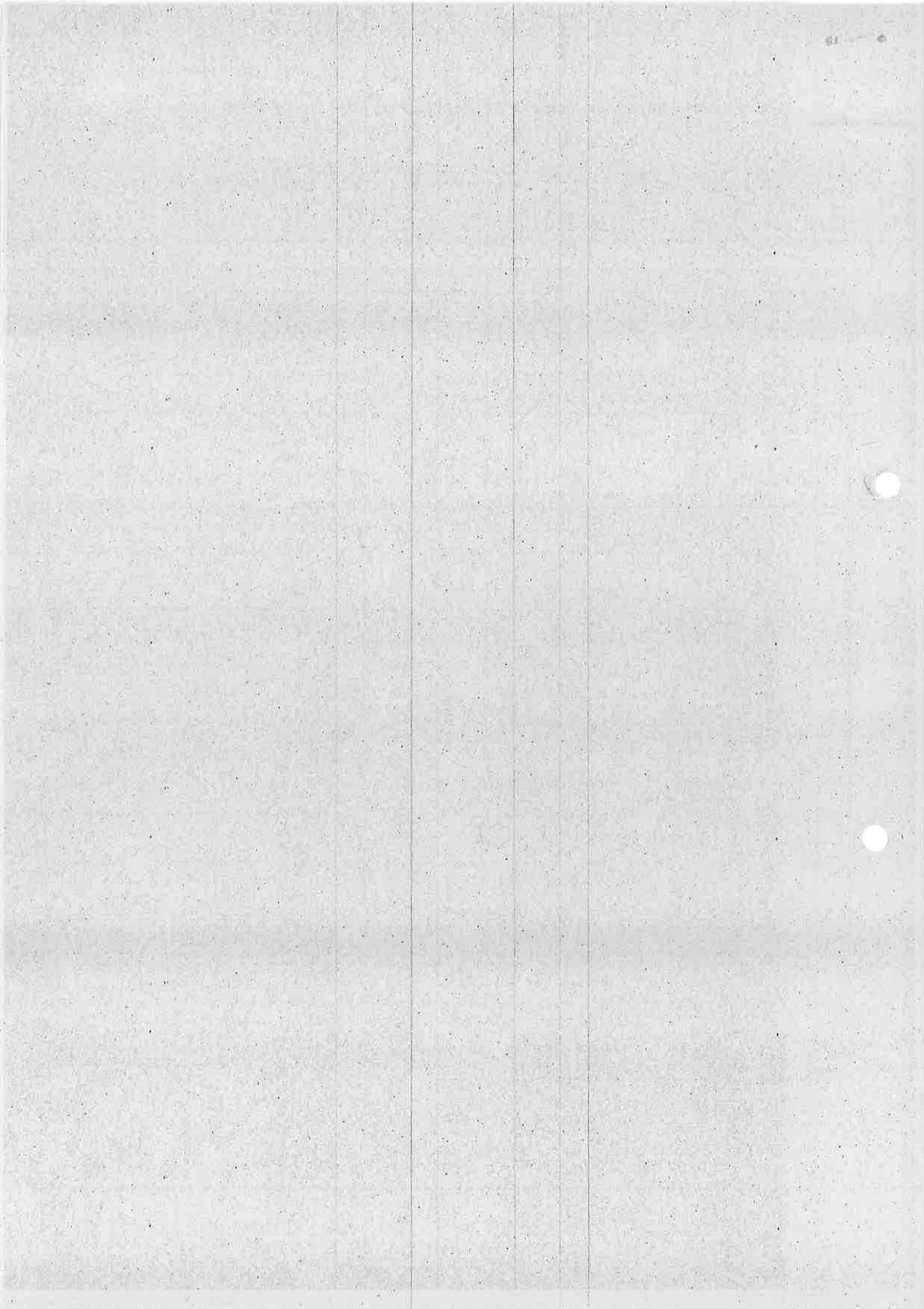
*Támogatási megállapodás 2. melléklete*

*Itt kérjük elszámolni a támogatási összeggel számszerűen megegyező kiadásokat! Amennyiben a táblázatban rendelkezésre álló hely kevés az elszámolás elkészítésére, úgy kérjük, ugyanilyen struktúrájú táblázatot mellékeljen!*

Kérjük, a táblázat megfelelő sorában tüntesse fel az elszámolni kívánt számlák/pénzügyi bizonylatok adatait! A sorok tetszés szerint bővíthetők illetve amelyek nem relevánsak törölhetők.

<b>I/A. Működési költségek</b>				
<i>Költségfajták</i>	<i>Számla sorszáma</i>	<i>Kifizetés kelte/kifizetési bizonylat sorszáma</i>	<i>Számla kiállítója</i>	<i>Számlák összege (ÁFA-val)</i>
Fiókbérleti díj	A15700749/168 2/00002	2021.09.01.	Magyar Posta Zrt.	9.195 Ft
Fiókbérleti díj	SZ/1177003/020 59/00001	2021.12.22.	Magyar Posta Zrt.	9.195 Ft
Nyomató tintapatron	202102712	2021.07.27.	Remaxx Hungary Kft.	16.800 Ft
Nyomatás, irodaszerek	R2021-1852	2021.10.14.	Fórián Sándor E. V.	10.445 Ft
Abrons garnitúra átszerelés	2021/000254	2021.11.22.	Tóth László Tamás Tóth Gumiszervíz	15.000 Ft
Nyomatás, műa tányér	R2021-1600	2021.09.06.	Fórián Sándor E. V.	8.370 Ft
Gépjármű kötelező biztosítás	2057308/2020	2021.08.12. 008/2021	UNION Vienna Biztosító Zrt.	58.145 Ft
Terembérleti díj	9140014891	2021.11.08.	Berettyóújfalui Tank.Kp.	110.000 Ft
Allianz Casco biztosítás	20-30002927340	2021.10.06.	Allianz Hungária Zrt.	37.200 Ft
<b>Működési költség összesen</b>				<b>274.350 Ft</b>





Derecskei Polgárőr Egyesület  
4130 Derecske, Köztársaság út 107.  
+36205174565, laszlo.ilyes@freemail.hu



## BESZÁMOLÓ

### A Derecskei Polgárőr Egyesület 2021.évi munkájáról

A Polgárórség a lakosság által életre hívott önszerveződő bűnmegelőzési, a közrend közbiztonság védelmét szolgáló pártsemleges szervezet.

#### ÁLTALÁNÓS SZABÁJ:

Saját és mások életét vagy javait közérdek elleni támadást legjobb tudása szerint hárítja el bűncselekmény megelőzése feltárása a rendőrséggel közreműködve díjazás nélkül végzi figyelő jelző szolgálatát

Támogatja a helyi önkormányzat és a helyi rendvédelmi szerveket a közbiztonság helyi feladataink végrehajtásában.

Derecskén a közbiztonság jónak mondható a lakosság biztonság érzete a szomszédos településekhez képest nagyon jó ez köszönhető a helyi rendőrőrs munkatársainak is A munkanélküliség és a lakosság elszegényedése kisebb nagyobb bűncselekményre készíti a lakosság egy bizonyos rétegét gyakrabban előforduló események a falopás és az olyan termények pl(dió) amit sajnos könnyen és gyorsan pénzé tehető.

Polgárórségünk ma már sajnos csak éjszakai szolgálatot látnak el és az egyéb Városirendezvényeken biztosítjuk a rendezvények zavartalan biztosítását Sajnos a kovid vírus a mi életünket is nagyban befolyásolta szolgálatunkat javarészt egyedül látjuk el hogy elkerüljük a betegséget ez be is vált mert ez idáig nem volt betegünk.

Polgárórségünk a rendőrséggel, a létavértési határrendészettel, a Postával és a Klikkel van együttműködési megállapodásunk.

Polgárórségünk a helyi rendőrséggel nagyon jó szinte napi kapcsolatban van sokat segítettünk az éjszakai szolgálatban mikor betegségek miatt kevés rendőr volt az őrsparancsnokkal havi két alkalommal leülünk és át beszéljük az olyan dolgokat amiben segítségükre lehetünk.

Derecske:2021.01.13

Tisztelettel: Ilyés László a Polgárórség elnöke

Derecskei Polgárőr Egyesület  
4130 Derecske  
Köztársaság út 107.  
Adószám 18997147-1-09

## A támogatási összegből fedezett kiadások összesítése

Támogatási megállapodás 2. melléklete

Itt kérjük elszámolni a támogatási összeggel számszerűen megégyező kiadásokat! Amennyiben a táblázatban rendelkezésre álló hely kevés az elszámolás elkészítésére, úgy kérjük, ugyanilyen struktúrájú táblázatot mellékeljen!

Kérjük, a táblázat megfelelő sorában tüntesse fel az elszámolni kívánt számlák/pénzügyi bizonylatok adatait! A sorok tetszés szerint bővíthetők illetve amelyek nem relevánsak törölhetők.

<b>I/A. Működési költségek</b>				
<i>Költség típusok</i>	<i>Számla sorszáma</i>	<i>Kifizetés kelte/kifizetési bizonylat sorszáma</i>	<i>Számla kiállítója</i>	<i>Számlák összege (ÁFA-val)</i>
Üzemanyag elszámolás	A21400032/277 9/00014	2021.12.31.	Széplaki Kft.	11.003 Ft
Üzemanyag elszámolás	A21400032/254 0/00003	2021.09.03.	Széplaki Kft.	4.340 Ft
Üzemanyag elszámolás	A21400032/270 0/00001	2021.11.21.	Széplaki Kft.	9.998 Ft
Üzemanyag elszámolás	A21400032/268 9/00025	2021.11.16.	Széplaki Kft.	9.998 Ft
Üzemanyag elszámolás	A21400032/266 7/00019	2021.11.05.	Széplaki Kft.	12.999 Ft
Üzemanyag elszámolás	A21400032/265 1/00017	2021.10.28.	Széplaki Kft.	12.000 Ft
Üzemanyag elszámolás	A21400032/276 9/00006	2021.12.26.	Széplaki Kft.	10.005 Ft
Üzemanyag elszámolás	A21400032/263 5/00018	2021.10.20.	Széplaki Kft.	10.006 Ft
Üzemanyag elszámolás	A21400032/262 1/00026	2021.10.13.	Széplaki Kft.	11.997 Ft
Irodaszer	BIZX00787/202 1	2021.10.20.	Varró Lajosné	3.240 Ft
Postaköltség	A15700750/175 7/00003	2021.10.11.	Magyar Posta Zrt.	685 Ft
Fénymásolás	BIZX00656/202 1	2021.09.07.	Varró Lajosné	310 Ft
Gépjármű javítás	SZ21-1-00335	2021.11.09.	Autóker-Autópatika Kft.	7.500 Ft
Gépjármű kerék szerelés	HJGY-2021-221	2021.11.24.	Haller János György	14.732 Ft
Gépjármű biztosítás	3504240/2021	2021.11.27.	Union Vienna Insurance Group	14.665 Ft
Internet	2021/9958	2021.10.01.	BTM 2003 Kft.	3.235 Ft
Internet	2021/11972	2021.12.01.	BTM 2003 Kft.	3.743 Ft
Internet	2021/7878	2021.08.02.	BTM 2003 Kft.	3.743 Ft

Internet	2021/8924	2021.09.01.	BTM 2003 Kft	3.743 Ft
Internet	2021/10970	2021.11.02.	BTM 2003 Kft	3.743 Ft
Üzemanyag elszámolás	1354273	2021.02.01.	Derecskei Polgárőrség Egyesület	15.392 Ft
Üzemanyag elszámolás	1354274	2021.03.01.	Derecskei Polgárőrség Egyesület	15.280 Ft
Üzemanyag elszámolás	1354275	2021.03.01.	Derecskei Polgárőrség Egyesület	15.950 Ft
Üzemanyag elszámolás	1354188	2021.09.01.	Derecskei Polgárőrség Egyesület	15.310 Ft
Üzemanyag elszámolás	1354187	2021.09.01.	Derecskei Polgárőrség Egyesület	17.020 Ft
Üzemanyag elszámolás	1354182	2021.08.02.	Derecskei Polgárőrség Egyesület	17.360 Ft
Belföldi gépjárműadó	18997147109	2021.12.03.	NAV	2.000 Ft
Működési költség összesen				249.997 Ft

**ELŐTERJESZTÉS**

**Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**2022. március 3-i nyílt ülésére**

**Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága**

**2022. március 2-i nyílt ülésére**

**Tárgy: A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása**

***Tisztelt Képviselő-testület!***

A Belügyminisztérium egyes 5000 fő feletti lakosságszámú településeket érintő beruházások támogatásáról szóló 1869/2021. (XII. 3.) Korm. határozata alapján Derecske Város Önkormányzata 138.929.160 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül az önkormányzat útfelújítási feladatainak támogatásaként. A támogatás intenzitása 100 %. A támogatás biztosítására vonatkozó támogatói okirat rendelkezésre áll.

A közbeszerzési eljárás lebonyolítására a DR. BERECZ ORSOLYA Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 4028 Debrecen, Hadházi út 77.) kötött önkormányzatunk megbízási szerződést beszerzési eljárás keretében.

A közbeszerzési tanácsadó előkészítette az eljárás megindításához szükséges ajánlattételi felhívás tervezetét, amely az előterjesztés mellékletét képezi.

Az építési beruházás becsült értékére figyelemmel, amely nem éri el a nettó 300 millió forintot, valamint arra, hogy a beszerzés sem részben sem egészben nem európai uniós alapokból finanszírozott, a közbeszerzési tanácsadó a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalás nélküli nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatását javasolja. Ez az eljárás az ajánlattételi felhívásnak legalább öt ajánlattevő részére közvetlenül, írásban történő megküldésével indul.

Az önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatában foglalt rendelkezései szerint a nemzeti értékhatárokat elérő vagy meghaladó közbeszerzési eljárás megindításáról szóló döntés meghozatala a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

**Határozati javaslat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jelen határozat mellékletét képező közbeszerzési dokumentáció elfogadásával – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalás nélküli nyílt közbeszerzési eljárást indít **A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás tárgyú építési**

beruházásra vonatkozóan.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi ajánlattevőket kéri fel ajánlattételre:

- ARÉNA TRANS Fuvarozó, Szállítmányozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4325 Kisléta, Kistanya hrsz. 0123/41.),
- GARA – ÉP – KER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4472 Gávavencsellő, Szabadság út 1/a.),
- Magyar Földgép Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4262 Nyíracsad, Rákóczi utca 15.),
- TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.),
- UJGOLD Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4342 Terem, Új utca 10.).

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóként eljáró DR. BERECS ORSOLYA Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4028 Debrecen, Hadházi út 77.) közreműködésével a közbeszerzési eljárás megindításáról és a közbeszerzési eljárás szabályszerű lefolytatásáról gondoskodjon.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az ajánlattételi határidő lejártát követően – a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala érdekében – a Bíráló Bizottság és a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó írásbeli szakvéleményét terjessze a Képviselő-testületé elé.

**Felelős:** Bordán Szabolcs polgármester

**Határidő:** a Kbt-ben foglalt határidők szerint

**D e r e c s k e, 2022. február 28.**

**Tisztelettel:**



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás – EKR.....

### **E10 - Előkészítés szakasz**

**Ajánlatkérő neve: Derecske Város Önkormányzata**

**Közbeszerzés tárgya: A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás**

### **Ajánlattételi felhívás**

#### **I. szakasz: Ajánlatkérő**

##### **I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)**

Hivatalos név: **Derecske Város Önkormányzata**

Nemzeti azonosítószám: **EKRSZ.....\_**

Postai cím: 4130 Derecske, Köztársaság út 87.

Város: **Derecske** NUTS-kód: **HU321** Postai irányítószám: **4130**  
Ország: **Magyarország**

Kapcsolattartó személy: **Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa**

E-mail: [drberezorsolya@gmail.com](mailto:drberezorsolya@gmail.com)

Tel: **+36-20-410-1981** Fax: -

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL): <https://www.derecske.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL): <https://www.derecske.hu/>

### **I.2) Közös közbeszerzés**

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg. **Nem.**

Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés. **Nem.**

A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda. **Nem.**

### **I.3) Az ajánlatkérő típusa**

Ajánlatkérő típusa: **Regionális, helyi szintű**

### **I.4) Fő tevékenység (klasszikus ajánlatkérők esetében)**

Fő tevékenység: **Általános közzolgáltatások**

## **II. szakasz: Tárgy**

(1 of 1)

### **II.1) Meghatározás**



**II.1.1) A szerződés típusa: Építési beruházás**

**II.1.2) Fő CPV-kód:**

**45233228-3 Útburkolat építése**

**45233252-0 Utca burkolása**

**45200000-9 Mélyépítési munka**

**II.1.3) A szerződés tárgya: A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás**

**II.1.4) A közbeszerzés mennyisége:**

*Derecske Város Önkormányzata a rendelkezésére álló tervdokumentációk és útépitési engedélyek, valamint vízjogi létesítési engedély alapján közbeszerzési eljárást kíván megindítani az alábbi utak útépitésére és a hozzá kapcsolódó vízvezetés megvalósítására vonatkozóan:*

HB/18-ÚO/01260-18/2021 ügyiratszámú határozat alapján:

- derecskei 41 helyrajzi számú Bihari tér

szelvényezett hossz: 120,84 m

épített burkolat szélessége: 5,50 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

- derecskei 754 helyrajzi számú Irányi Dániel utca

szelvényezett hossz: 150,13 m

épített burkolat szélessége: 3,0 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján (1 of 1)

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

- derecskei 2091 helyrajzi számú Csillag utca

szelvényezett hossz: 128,65 m

épített burkolat szélessége: 3,0 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 5-5-5-3

csatorna hossza: 108 fm

ebből nyílt: 71 fm GT20/30/30

ebből zárt: 8 db ø30 b., 37 fm

befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+265 szelvény.

- derecskei 2096 helyrajzi számú Zöldfa utca

szelvényezett hossz: 109,49 m

épített burkolat szélessége: 3,0 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 6-2-5-2

csatorna hossza: 59 fm

ebből nyílt: 32 fm GT20/30/30

ebből zárt: 2 db ø30 b., 11 fm

ebből folyóka: 16 fm I/20/20

(1 of 1)

befogadó: 6.2.5 j. csat. (Mátyás Király utca) 0+113 szelvény.

csatorna jele: 5-5-5-4

csatorna hossza: 54 fm

ebből folyóka: 34 fm I/20/20

ebből padkafolyóka: 20 fm PRF40/40/10

befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+332 szelvény.

- derecskei 2441 helyrajzi számú Nefelejcs utca

szelvényezett hossz: 114,07 m

épített burkolat szélessége: 3,0 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 4-5-4

csatorna hossza: 59 fm

ebből nyílt: 41 fm GT20/30/30

ebből zárt: 4 db ø30 b., 18 fm

befogadó: 4-5-0 j. csat. (Hétvezér utca) 0+265 szelvény.

csatorna jele: 4-4-0

csatorna hossza: 51 fm

ebből nyílt: 17 fm GT20/30/30

ebből zárt: 1 db ø30 b., 12 fm

ebből padkafolyóka: 22 fm PRF40/40/10

(1 of 1)

befogadó: 4-4-0 j. csat. (Széchenyi utca) 0+247 szelvény.

- derecskei 3423 helyrajzi számú Vasút utca

szelvényezett hossz: 281,62 m

épített burkolat szélessége: 5,5 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

HB/18-ÚO/01095-18/2021 ügyiratszámú határozat alapján:

- derecskei 2070 helyrajzi számú Tüzér

szelvényezett hossz: 220,38 m

épített burkolat szélessége: 4,0 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 7. pontja alapján

csapadékvíz elvezetés a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 5-5-5-1

csatorna hossza: 232 fm

ebből nyílt: 83 fm GT20/30/30

96 fm GT30/50/40

ebből zárt: 6 db ø30 b., 19 fm

8 db ø50 b., 34 fm

befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+30 szelvény.

Közvetlen az útépítéshez nem kapcsolódó, de közvetve fontos csapadékvíz elvezetés (a befogadóhoz szükséges csapadékvíz elvezetés kiépítése) a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033

Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

Zöldfa utca, Csillag utca, Tüzér utca csapadékvíz elvezető rendszer befogadó csatornájának kiépítése:

csatorna jele: 5-5-5

csatorna hossza: 332 fm

ebből nyílt: 52 fm GT20/30/30  
201 fm GT30/50/40

ebből zárt: 2 db ø30 b., 9 fm  
13 db ø50 b., 70 fm

befogadó: 5-5-0 j. csat. (Rákóczi utca) 0+30 szelvény.

Nefelejcs utca csapadékvíz elvezető rendszer befogadó csatornájának kiépítése:

csatorna jele: 4-4-0 (Széchenyi utca)

csatorna hossza: 247 fm

ebből nyílt: 176 fm GT30/50/40

ebből zárt: 71 db ø60 b., 71 fm

befogadó: 4-0-0 j. csat. (Bajcsy- Zs. utca) 3+001 szelvény.

csatorna jele: 4-5-0 (Hétvezér utca)

csatorna hossza: 278 fm

ebből nyílt: 167 fm GT40/70/50

ebből nyílt: 16 fm GT30/50/40

ebből zárt: 16 db ø50 b., 94 fm

befogadó: 4-5-2 j. csat. (Bajcsy- Zs. utca) szelvény.

A munkanemek részletes bemutatását a Közbeszerzési Dokumentum elválaszthatatlan részét képező árazatlan költségvetés tartalmazza.

(az építési beruházás jellegének megfelelően)

## **II.1.5) A szerződés időtartama, vagy a teljesítés határideje**

Időtartam hónapban:

vagy napban:                    vagy a teljesítés határideje: 7 hónap

## **II.1.6) A teljesítés helye:**

## **II.1.7) Részekre bontás**

Részajánlat tételre lehetőség van: igen/**nem**

A részajánlat tételének kizárásának indoka(i):

A 2015. évi CXLI. törvény 61. § (4) bekezdése alapján Ajánlatkérő megvizsgálta a beszerzést abból a szempontból, hogy a beszerzés tárgyának jellege lehetővé teszi-e a részekre történő ajánlattételt.

A beszerzés tárgyának jellege, valamint a beruházás mérete, műszaki tartalma nem teszi lehetővé a részekre történő megbontást és a részajánlat tétel lehetőségének biztosítását. A kivitelezés ütemezése egy ajánlattevő esetében oldható meg a legoptimálisabban.

A közbeszerzés tárgyát képező munka összefüggő és szorosan egymásra épülő munkafolyamatok egységét foglalja magában, melynek részekre bontása technológiailag nem hatékony, gazdaságilag nem megtérülő. Az építési beruházás több olyan, egymással összefüggő szakági építési, átalakítási munkanemet tartalmaz, amelyek egymást feltételezik és követik. Az építési beruházás olyan gazdasági és műszaki egységet alkot, amely gazdasági és műszaki szempontból költséghatékonyabban oldható meg egységes koordináció mellett az egyes építési munkálatok megbontása nélkül, figyelemmel a Kbt. 2. § (4) bekezdésében rögzített alapelvre.

A több vállalkozó tevékenykedése hibás teljesítést, garanciális problémákat, a vállalkozói díjak emelkedését és a teljesítési határidő hosszabbodását eredményezheti. Tekintettel a gazdasági, műszaki, minőségi és a szerződés teljesítésével kapcsolatos más szempontok figyelembevételére, nem ésszerű jelen

közbeszerzési eljárásban a részajánlat-tétel lehetőségének biztosítása.

A részekre történő ajánlattétel ellentétes lenne a gazdasági ésszerűséggel és így a Kbt. alapelvei között megfogalmazott közpénzek hatékony felhasználásának követelményével is.

## **II.2.2) További CPV-kód(ok):**

Fő CPV-kód:

**45233228-3 Útburkolat építése**

**45233252-0 Utca burkolása**

**45200000-9 Mélyépítési munka**

## **II.2.3) A teljesítés helye:**

NUTS-kód: HU321

A teljesítés helye:

**4130 Derecske, Irányi Dániel utca 754. hrsz.;**

**4130 Derecske, Zöldfa utca 2096. hrsz.;**

**4130 Derecske, Csillag utca 2091. hrsz.;**

**4130 Derecske, Nefelejcs utca 2441. hrsz.;**

**4130 Derecske, Bihari tér 41. hrsz.;**

**4130 Derecske, Tüzér utca 2070. hrsz.;**

**4130 Derecske, Vasút utca 3423. hrsz.;**

**4130 Derecske, Belterület 2106/1. hrsz, 2431. 2416. hrsz.**

## **II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:**

*Derecske Város Önkormányzata a rendelkezésére álló tervdokumentációk és útépitési engedélyk, valamint vízjogi létesítési engedély alapján közbeszerzési eljárást kíván megindítani az alábbi utak útépitésére és a hozzá kapcsolódó vízelvezetés megvalósítására vonatkozóan:*

HB/18-ÚO/01260-18/2021 ügyiratszámú határozat alapján:

- derecskei 41 helyrajzi számú Bihari tér

szelvényezett hossz: 120,84 m  
épített burkolat szélessége: 5,50 m  
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka  
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján  
csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

- derecskei 754 helyrajzi számú Irányi Dániel utca  
szelvényezett hossz: 150,13 m  
épített burkolat szélessége: 3,0 m  
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka  
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján  
csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

- derecskei 2091 helyrajzi számú Csillag utca  
szelvényezett hossz: 128,65 m  
épített burkolat szélessége: 3,0 m  
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka  
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján  
csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi  
létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft (székhelye:  
4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban  
foglaltak alapján

csatorna jele: 5-5-5-3  
csatorna hossza: 108 fm  
ebből nyílt: 71 fm GT20/30/30  
ebből zárt: 8 db ø30 b., 37 fm  
befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+265 szelvény.

- derecskei 2096 helyrajzi számú Zöldfa utca

szelvényezett hossz: 109,49 m  
épített burkolat szélessége: 3,0 m

(1 of 1)



tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 6-2-5-2

csatorna hossza: 59 fm

ebből nyílt: 32 fm GT20/30/30

ebből zárt: 2 db ø30 b., 11 fm

ebből folyóka: 16 fm I/20/20

befogadó: 6.2.5 j. csat. (Mátyás Király utca) 0+113 szelvény.

csatorna jele: 5-5-5-4

csatorna hossza: 54 fm

ebből folyóka: 34 fm I/20/20

ebből padkafolyóka: 20 fm PRF40/40/10

befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+332 szelvény.

- derecskei 2441 helyrajzi számú Nefelejcs utca

szelvényezett hossz: 114,07 m

épített burkolat szélessége: 3,0 m

tervezett padka: 1,0 m nemesített padka

pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján

csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja, valamint a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

csatorna jele: 4-5-4  
csatorna hossza: 59 fm  
ebből nyílt: 41 fm GT20/30/30  
ebből zárt: 4 db ø30 b., 18 fm  
befogadó: 4-5-0 j. csat. (Hétvezér utca) 0+265 szelvény.

csatorna jele: 4-4-0  
csatorna hossza: 51 fm  
ebből nyílt: 17 fm GT20/30/30  
ebből zárt: 1 db ø30 b., 12 fm  
ebből padkafolyóka: 22 fm PRF40/40/10

befogadó: 4-4-0 j. csat. (Széchenyi utca) 0+247 szelvény.

- derecskei 3423 helyrajzi számú Vasút utca

szelvényezett hossz: 281,62 m  
épített burkolat szélessége: 5,5 m  
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka  
pályaszerkezet: a műszaki leírás 4.4 pontja alapján  
csapadékvíz elvezetés: a műszaki leírás 4.9. pontja alapján

HB/18-ÚO/01095-18/2021 ügyiratszámú határozat alapján:  
- derecskei 2070 helyrajzi számú Tüzér

szelvényezett hossz: 220,38 m  
épített burkolat szélessége: 4,0 m  
tervezett padka: 1,0 m nemesített padka  
pályaszerkezet: a műszaki leírás 7. pontja alapján  
csapadékvíz elvezetés a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

(1 of 1)

csatorna jele: 5-5-5-1

csatorna hossza: 232 fm  
ebből nyílt: 83 fm GT20/30/30  
96 fm GT30/50/40  
ebből zárt: 6 db ø30 b., 19 fm  
8 db ø50 b., 34 fm

befogadó: 5-5-5 j. csat. (Rákóczi utca) 0+30 szelvény.

Közvetlen az útépitéshez nem kapcsolódó, de közvetve fontos csapadékvíz elvezetés (a befogadóhoz szükséges csapadékvíz elvezetés kiépítése) a 35900/4560-8/2017.Ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, annak módosításaiban, valamint a MARAG Komplex Vállalkozási Kft. (székhelye: 4033 Debrecen, Nyereg u. 28.) által elkészített MGT- 04/2016 munkaszámú csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján

Zöldfa utca, Csillag utca, Tüzér utca csapadékvíz elvezető rendszer befogadó csatornájának kiépítése:

csatorna jele: 5-5-5  
csatorna hossza: 332 fm  
ebből nyílt: 52 fm GT20/30/30  
201 fm GT30/50/40  
ebből zárt: 2 db ø30 b., 9 fm  
13 db ø50 b., 70 fm

befogadó: 5-5-0 j. csat. (Rákóczi utca) 0+30 szelvény.

Nefelejcs utca csapadékvíz elvezető rendszer befogadó csatornájának kiépítése:

csatorna jele: 4-4-0 (Széchenyi utca)  
csatorna hossza: 247 fm  
ebből nyílt: 176 fm GT30/50/40  
ebből zárt: 71 db ø60 b., 71 fm

(1 of 1)

befogadó: 4-0-0 j. csat. (Bajcsy- Zs. utca) 3+001 szelvény.

csatorna jele: 4-5-0 (Hétvezér utca)

csatorna hossza: 278 fm

ebből nyílt: 167 fm GT40/70/50

ebből nyílt: 16 fm GT30/50/40

ebből zárt: 16 db ø50 b., 94 fm

befogadó: 4-5-2 j. csat. (Bajcsy- Zs. utca) szelvény.

A munkanemek részletes bemutatását a Közbeszerzési Dokumentum elválaszthatatlan részét képező árazatlan költségvetés tartalmazza.

(az építési beruházás jellegének megfelelően)

## **II.2.5) Értékelési szempontok:**

Az alábbiakban megadott szempontok: **Igen**

Minőségi szempont: **Igen**

**2. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő olyan szakember, akinek van útépítésben/útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):**

Súlyszám/ Jelentőség: 13

**3. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő olyan szakember, akinek van vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (igen/nem):**

Súlyszám/ Jelentőség: 12

**4. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap)**

Súlyszám/ Jelentőség: 5

(1 of 1)

Költség szempont: **Nem**

Ár szempont: **Igen**

**1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva)**

Súlyszám/ Jelentőség: 70

**II.2.6) Becsült érték:**

Érték áfa nélkül:

Pénznem:

*(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)*

**II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama**

Időtartam hónapban: 7 hónap

vagy napban:

vagy Kezdés dátuma - Befejezés dátuma:

A szerződés meghosszabbítható **Nem**.

A meghosszabbításra vonatkozó lehetőségek ismertetése:

**II.2.8) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk**

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) **Nem**<sup>1)</sup>

### **II.2.9) Opciókra vonatkozó információ**

Opciók: **Nem**

Opciók leírása: -

### **II.2.10) Információ az elektronikus katalógusokról**

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk **Nem**

### **II.2.11) Európai uniós alapokra vonatkozó információk**

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos **Nem**

Projekt száma vagy hivatkozási száma:

### **II.2.12) További információ:**

A II.2.7. A végteljesítési határidő (műszaki átadás-átvétel határideje): a szerződés hatálybalépését követően a munkaterület átadásától számított 7 hónap.

## **III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk**

### **III.1) Részvételi feltételek**

#### **111.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság**

Kizáró okok felsorolása:

(1 of 1)

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k), és m) pontjában rögzített kizáró okok bármelyike fennáll.

A Kbt. 74. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki

- a) az előírt kizáró okok hatálya alá tartozik;
- b) részéről az előírt kizáró ok az eljárás során következett be.

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Ajánlattevőknek a 321/2015. (X.30.) Korm. Rendelet (továbbiakban: Rendelet) 17. § (1) bekezdésében foglaltak alapján csatolnia kell a kizáró okok fenn nem állásáról szóló egyszerű nyilatkozatát, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan - a Rendelet 8. § i) pont ib) alpontjában és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerinti - dokumentumot.

Ajánlattevőnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjának megfelelően a 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a-b) vagy d) alpont szerinti tényleges tulajdonosát kell megnevezni.

Az ajánlattevő, az alvállalkozója és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a Kbt. 67. § (4) bekezdése és a Rendelet 17. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában foglalt kizáró okok hiányáról. A kizáró okok, valamint az alkalmassági követelmények esetében a 321/2015. (X.30.) Korm. Rendelet 1. § (7) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel kell lenni.

A Kbt. 69. § (11a) bekezdése alapján nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben az ajánlatkérő (4) vagy (6)-(8) bekezdés szerinti felhívására a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során.

Ajánlatkérő elfogadja, ha az ajánlattevő a korábbi közbeszerzési eljárásában felhasznált egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok tekintetében megkövetelt információkat.

A nyertes ajánlattevő a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:186. § (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős, megszegi a szerződést. A nyertes ajánlattevő az alábbi szerződést biztosító mellékkötelezettségek vállalására köteles:

- amennyiben a nyertes ajánlattevő neki felróhatóan nem tudja tartani a teljesítési határidőt, az ajánlatkérőt késedelmi kötbér illeti meg. Mértéke: 1% /naptári nap, alapja: a késedelemmel érintett tevékenység teljes nettó ellenszolgáltatásának az összege, maximális mértéke: 15%. A kötbérmaximum elérése esetén az ajánlatkérő jogosult azonnali hatállyal felmondani a vállalkozási szerződést a kötbérmaximum kimerítését követő napon,
- meghiúsulási kötbér, mértéke: 30%, alapja: a meghiúsulással érintett tevékenység nettó ellenszolgáltatásának az összege,
- A hibás teljesítési (minőségi) kötbért ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő nem szerződésszerű (rész)teljesítése esetén érvényesíti, amennyiben a hibás teljesítés a vállalkozónak, vagy az általa a teljesítésbe szabályszerűen bevont közreműködőknek róható fel. A hibás teljesítési (minőségi) kötbér mértéke a hibás teljesítéssel érintett rész műszaki ellenőr által megállapított nettó értékének 1%-a.
- a nyertes ajánlattevőnek minimum 3 év (36 hónap) időtartamú jótállást kell vállalnia
- Fizetési késedelem esetén ajánlatkérő a Kbt. 135. § (11) bekezdése alapján alkalmazandó Ptk. 6:155. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti késedelmi kamat megfizetésére köteles.

A Ptk. 6:187. § (2) bekezdése alapján a jogosult a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesíthet szavatossági igényt.

Meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén késedelmi kötbér nem érvényesíthető.

### **III.1.5) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:**

## **Fő finanszírozási és fizetési feltételek, hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:**

(1 of 1)

### **1., Előlegfizetés:**



Előleg igénylése esetén az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 30. § (1)-(2) bekezdése alapján ajánlatkérő legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül köteles az előleget kifizetni. Ajánlatkérő a szerződésben foglalt - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - teljes nettó ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő összeg, mint előleg igénybevételenek lehetőségét biztosítja.

## **2., Számlázási feltételek:**

Ajánlatkérő a szerződésben foglalt - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - teljes nettó ellenszolgáltatás 5 %-ának megfelelő összeg, mint előleg igénybevételenek lehetőségét biztosítja. A vállalkozói díj kifizetésére utcánként (7 utca) – az utépítés és a hozzá tartozó csapadékvíz-elvezetés sikeres műszaki átadás-átvételét követően – teljesítésigazolás birtokában kerülhet sor. A vállalkozó az előlegszámla, 6 db részszámla és 1 db végszámla benyújtására jogosult. A végszámla benyújtásának feltétele a hiánypótlásmentes műszaki átadás-átvétel és a kivitelező által szolgáltatandó dokumentáció hiánytalan átadása. A végszámla benyújtása és kifizetése csak a jelen ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott eljárási rend szerint, a műszaki ellenőr által igazolt és elfogadott teljesítések igazolása után lehetséges. A részletes fizetési feltételeket a szerződéstervezet tartalmazza. Az előleg összege a részszámlákból és a végszámlákból arányosan kerül levonásra.

Tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgyát képező beruházás engedélyköteles építési tevékenység, ezért a számlázás a számviteli, illetve adózási jogszabályoknak megfelelően a „fordított ÁFA” szabályai szerint történik.

A részletes ismertetést a szerződéstervezet V. pontja tartalmazza.

## **IV. szakasz: Eljárás**

### **V. IV.1) Meghatározás**

#### **iv. 1.1) Az eljárás fajtája**

Nyílt eljárás:

Gyorsított eljárás:

(1 of 1)

Indokolás:

Meghívásos eljárás:

Gyorsított eljárás:

Indokolás:

Tárgyalásos eljárás:

Gyorsított eljárás:

Indokolás:

Versenypárbeszéd Innovációs partnerség:

**iv. 1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk**

A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul Keretmegállapodás egy ajánlattevővel

Keretmegállapodás több ajánlattevővel:

A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma:

A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják:

Keretmegállapodás esetében - a négy évet meghaladó időtartam indoklása:

**iv. 1.3) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk**

Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni **Nem** (1 of 1)

További információk az elektronikus árlejtésről:

#### **IV.2) Adminisztratív információk**

##### **iv. 2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel**

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

##### **IV. 2.2) Ajánlattételi határidő**

Dátum, helyi idő: 2022-..-..... 10:00 óra/perc

##### **IV.2.3) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok benyújthatók:**

HU

##### **IV.2.4) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében) 60 nap**

Az ajánlati kötöttség végső dátuma:

##### **IV.2.5) Az ajánlatok felbontásának feltételei**

Dátum, helyi idő: 2022-..-.....

12:00 óra/perc

Hely: Az ajánlatok bontása a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (EKRR.) 15. §-ának (2) bekezdése alapján az EKR-ben történik.

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

A bontási eljárásra a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés az irányadó.

## **V. szakasz Kiegészítő információk**

### **V.1) Az ajánlati biztosíték**

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött: **NEM**

Az ajánlati biztosíték mértéke:

A befizetés helye:

vagy az ajánlatkérő fizetési számlaszáma:

Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése)  
igazolásának módja:

### **V.2) További információk:**

#### **Vonatkozó jogszabályok:**

- 2015. évi CXIII. törvény
- 2004. évi XXXIV. törvény
- 2011. évi CXCV. törvény
- 2013. évi V. törvény
- 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet
- 322/2015. (X.30) Korm. rendelet
- 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet
- 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet
- 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet

**Értékelési szempontok:**

(1 of 1)

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli.

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerzőpontok alapján:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli.

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerzőpontok alapján.

Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül (a KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) szerint:

### **1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) (súlyszám: 70)**

Ezen értékelési szerzőpont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árak a mértéke képezi. Az 1. értékelési szerzőpont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

(1 of 1)

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szerzőponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek

felszorzásra.

**2. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő olyan szakember, akinek van útépitésben/útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):**

**(igen/nem) - súlyszám:13)**

A 2. számú értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő vállalja –bevon-e a szerződés teljesítésébe legalább 1 fő olyan szakembert, akinek van útépitési/útfelújítási beruházások irányításában szerzett gyakorlata. A vállalás esetén adott pontszám: 10. Amennyiben ajánlattevő von be ilyen szakembert a szerződés teljesítésébe, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. Az ajánlat Felolvasólapján a 2. számú értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges. Mindkét válasz esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a vállalásról. „Igen” válasz esetében az Ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkozat formájában meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, továbbá ismertetnie kell annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.

**3. A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő olyan szakember, akinek van vízjogi beruházásokban vagy vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (igen/nem) - súlyszám:12)**

A 3. számú értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő vállalja –bevon-e a szerződés teljesítésébe legalább 1 fő olyan szakembert, akinek van útépitési/útfelújítási beruházások irányításában szerzett gyakorlata. A vállalás esetén adott pontszám: 10. Amennyiben ajánlattevő von be ilyen szakembert a szerződés teljesítésébe, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. Az ajánlat Felolvasólapján a 3. számú értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges. Mindkét válasz esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a vállalásról. „Igen” válasz esetében az Ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkozat formájában meg kell

jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, továbbá ismertetnie kell annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.

#### **4. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap, súlyszám: 5)**

A 4. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapon beírnia, amellyel a kötelező 36 hónapos jótállási időn felül többet vagy ugyanannyit tudnak megajánlani (pld. amennyiben a jótállásra összesen 48 hónapot kívánnak megajánlani, akkor a felolvasólapon a „36 hó + ... hó” cellába a kipontozott rész helyére 12 hónap többlet megajánlást kell szerepeltetnie). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a minimálisan előírt időtartamon felül többletmegajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot (azaz 0 pontot) kapja az ajánlattevő.

A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 12 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják.

Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{elvi legrosszabb}}) / (A_{\text{elvi legjobb}} - A_{\text{elvi legrosszabb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (10 pont)

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa (0 pont)

A<sub>elvi legjobb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott

legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap)

A<sub>elvi</sub> legrosszabb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

A súlyszámmal felszorzott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek. A Kbt. 77. § (5) bekezdésével összhangban, ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Ha a legkedvezőbb ajánlat így sem határozható meg Ajánlatkérő közjegyző jelenlétében sorsolást tart.

A szakemberek esetében az átfedés – mindkét értékelési részszerpont esetében ugyanaz a szakember – lehetséges.

**Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 4. értékelési részszerpont esetén a pontszámok torzításának elkerülése érdekében a képletbe akkor is a maximum vállalható érték kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ennél kedvezőbb megajánlást tartalmaz.**

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

A pontszámokat ajánlatkérő két tizedes jegy pontossággal számolja ki.

Ajánlattevőnek az 1. bírálati szerpontként feltüntetett <sup>(Pöt 1)</sup> egyösszegű ajánlati árat nettó forintértékben kell megadnia.



Az ajánlatkérő a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti.

**A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja az értékelési részszerpontok tekintetében a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. értékelési részszerpont esetén: fordított arányosítás.
2. értékelési részszerpont esetén: pontozás módszere.
3. értékelési részszerpont esetén: pontozás módszere.
4. értékelési részszerpont esetén: egyenes arányosítás.

1. A közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásának módja: Kbt. 57. § (1)-(2) bekezdése szerint, valamint a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet vonatkozó bekezdései alapján elektronikus úton. A közbeszerzési dokumentumok a felhívás közzétételének időpontjától elérhetőek az EKR-ben.

2. Az alkalmassági feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbb.

3. Ajánlatkérő az eljárás során a Kbt. 71. § szerint teljes körűen biztosítja a hiánypótlás lehetőségét.

4. Az ajánlathoz csatolandó nyilatkozatok és dokumentumok: Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti Felolvasólap, Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat, Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében, Nyilatkozat kizáró okok tekintetében, valamint kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában, Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról, Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontja szerinti nyilatkozat, Nyilatkozat üzleti titokról, Nyilatkozat bemutatott szakemberekről, mindezek az EKR-ben alkalmazott elektronikus űrlap formájában.

Aláíró személy (személyek) írásbeli képviselőre jogosult személy (cég esetében a cégjegyzésre jogosult) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd, vagy a kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett által ellenjegyzett aláírás mintáját. Amennyiben az ajánlatot nem az írásbeli képviselőre jogosult személy írja alá, akkor az adott személy(ek)nek az ajánlat aláírására vonatkozó, a meghatalmazott aláírás mintáját is tartalmazó, a

képviselőre jogosult által, cégszerű aláírással ellátott meghatalmazását.

5. Amennyiben az ajánlatkérő az írásbeli összegezésben második legkedvezőbb ajánlattevőt megnevez, (a nyertes visszalépése esetén) a második legkedvezőbb ajánlattevővel kerül megkötésre a szerződés.

6. Az ajánlattevő köteles megfelelni a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a Kbt. 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő. A közbeszerzési dokumentumban megjelölésre kerülnek azoknak a szervezeteknek (hatóságoknak) a neve és címe (elérhetősége), amelyektől az ajánlattevő megfelelő tájékozódást kaphat (Kbt. 73. § (4)-(5) bekezdései).

7. A jelen felhívás IV.2.4) pontjában meghatározott ajánlati kötöttség időtartama alatt 60 naptári nap értendő.

8. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet alapján létrehozott és a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR) folytatja le. Tárgyi eljárásra történő meghívás előfeltétele az EKR rendszerben történő ajánlattevői regisztrációja összhangban a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet rendelkezéseivel.

9. Ajánlatkérő figyelemmel a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseire az ajánlatok bírálatát – ideértve annak az aránytalanul alacsony ár vizsgálatára vonatkozó részét is – az ajánlatok értékelését követően végzi el.

10. Ajánlatkérő jelen eljárás során alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont szerinti eredménytelenségi okot.

11. A felelősségbiztosítás mértéke, terjedelme: 50 000 000 Ft/kár és 75 000 000 Ft/év mértékű. Tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzési eljárás tárgya építési beruházás, az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint az ajánlattevőként szerződő fél köteles legkésőbb a szerződéskötés időpontjára teljes körű felelősségbiztosítási szerződést kötni, vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni megrendelő által jelen szerződésben előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra. Ajánlattevőnek ajánlatában erre vonatkozóan cégszerűen nyilatkoznia kell.

12. Az ajánlattevőknek árazott költségvetést kell ajánlatukhoz csatolniuk a közbeszerzési dokumentumban meghatározottak szerint. Ajánlattevőnek ajánlatához szakmai ajánlatot kell benyújtania, melyből a minőség értékelésére alkalmas részszerzőpontra tett megajánlása egyértelműen megállapítható. E körben Ajánlattevőnek be kell nyújtania: - az Ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetést az ajánlattevő által beárazva, - ajánlattevői nyilatkozatot – amennyiben ~~előfordul~~ rendelkezik ilyen szakemberrel - a megajánlott szakember személyéről a 2-3. sz. értékelési részszerzőpont tekintetében, amennyiben a megajánlott

szakember(ek) már esetlegesen rendelkezik kamarai nyilvántartási számmal, akkor a szakember(ek) kamarai nyilvántartási számát, amelyből ellenőrizhető, hogy a megajánlott szakember(ek) a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-M és/vagy MV-VZ jogosultsággal rendelkezik, - a 4. sz. értékelési részemponthoz az ajánlattevői nyilatkozat csatolandó, mely szerint Ajánlattevő vállalja a megajánlott hónapoknak megfelelő jótállást az előírt 36 hónapon felül. Amennyiben Ajánlattevő nem csatol nyilatkozatot, azt Ajánlatkérő úgy tekinti, hogy Ajánlattevő nem vállalja a többletjótállást, illetve nem kíván megjelölni szakembert.

13. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást, illetve ha nincs ilyen folyamatban, a nemleges nyilatkozatot is (EKR elektronikus űrlap formájában).

14. Az ajánlat összeállításával kapcsolatos valamennyi költség az ajánlattevőt terheli.

15. Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban meg kell jelölni a közbeszerzésnek azt (azokat) a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

16. Hiánypótlás elrendelése korábban nem szereplő gazdasági szereplő esetében: Ajánlatban, vagy jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplő hiánypótlással történő eljárásba bevonása esetében újabb hiánypótlás elrendelése: igen.

17. Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó: Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa. Lajstromszám: 00090. Levelezési cím: 4028 Debrecen, Hadházi út 81.

18. A szerződéskötés időpontjára a Kbt. 131. § (5)-(6) bekezdése az irányadó.

19. Ajánlatkérő az eljárásban tartalékkeretet nem biztosít.

20. Ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt. 114. § (11) bekezdését.

21. Ajánlatkérő helyszíni bejárást nem tart.

22. A Kbt. 115. § (4) bekezdésére tekintettel az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, amelynek az ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást. A közös ajánlattételre a Kbt. 35. § irányadó. Ajánlatkérő nem követeli meg és nem teszi lehetővé közös gazdálkodó szervezet alapítását.

23. A projekt forrása: Az Ebr 545574 azonosítószámú <sup>(1 of 1)</sup> „Belügyminisztérium által támogatási előlegként nyújtott támogatás- útfelújítási feladatok támogatása” projekt. A támogatás intenzitása 100 %.

24. A teljesítési határidő változhat a Közbeszerzési Hatóság Elnökének 2020. március 19. napján a koronavírus terjedésére tekintettel elrendelt veszélyhelyzettel kapcsolatban felmerülő egyes közbeszerzési kérdésekkel összefüggésben kiadott tájékoztatója alapján, s erre tekintettel szükség esetén a szerződő felek közösen megvizsgálják a Kbt. 141. § szerinti szerződésmódosítás lehetőségét. Amennyiben a kérdésben szereplő jogalap alkalmazhatósága egyebekben fennáll, alapvetően az a kérdés vizsgálandó, hogy a módosítást szükségessé tevő körülmény mennyiben befolyásolja a teljesítési határidőt. Tekintettel arra, hogy a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja szerinti jogalap alkalmazhatóságának egyik feltétele, hogy a módosítás a szerződés teljesítéséhez szükséges, a teljesítési határidő változása mértékének az akadályozó körülmény terjedelméhez kell igazodnia.

25. Jelen felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a Kbt. előírásai szerint kell eljárni.

V. 3) Ajánlattételi felhívás megküldésének dátuma 2021-.-....

Ajánlattételre meghívás

Érdeklődő szervezet neve	Érdeklődő szervezet székhelye	Kapcsolattartó	Felhívás	Besorolás
--------------------------	-------------------------------	----------------	----------	-----------

Nincs megjeleníthető elem

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL**

6.sz. napirendi pont

**Előkészítette:** Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens

**Határozathozatal:** egyszerű szótöbbség

**ELŐTERJESZTÉS**

**Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**2022. március 3-i nyílt ülésére**

**Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának**

**2022. március 2-i nyílt ülésére**

**Tárgy:** Egyesület székhely bejegyzésének kérelme

*Tisztelt Képviselő-testület!*

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a SZERWOODSTOCK Kulturális, Szabadidős és Környezetvédelmi Egyesület nevében Molnár László az előterjesztés mellékletét képező kérelem benyújtásával kereste meg Derecske Város Önkormányzatát.

A kérelem értelmében az Egyesület azzal a kéréssel fordul Derecske Város Önkormányzatához, hogy engedélyezze az Egyesület számára a Derecske, Köztársaság út 107. szám alatt található Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár ingatlanában történő székhely létesítését, annak bírósági nyilvántartásba történő bejegyeztetését.

Javaslom, hogy a Tisztelt Képviselő-testület az alábbi határozatot elfogadni szíveskedjen.

**Határozati javaslat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a SZERWOODSTOCK Kulturális, Szabadidős és Környezetvédelmi Egyesület székhelye a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában álló derecskei 2925/2 helyrajzi szám alatt felvett, „*kivett kultúrház*” megjelölésű, 1705 m<sup>2</sup> nagyságú, a valóságban a 4130 Derecske, Köztársaság út 107. szám alatti ingatlanra bejegyzésre kerüljön.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

**Felelős:** Bordán Szabolcs polgármester

**Határidő:** azonnal

**D e r e c s k e, 2022. február 23.**

**T i s z t e l e t t e l:**



Cs. 58.

08. 22

## Beadvány

2290/1022

2022. 02. 22.

021/ 2134 1/2022

Tisztelt Képviselő Testület!

Molnár László

alulírtan

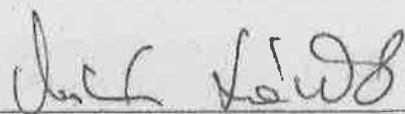
Alulírott Molnár László azzal a kéréssel fordulok a T. Képviselő Testület felé, hogy az általam újból létrehozni kívánt SZERWOODSTOCK Kulturális, Szabadidős és Környezetvédelmi Egyesület székhelyének címét, mely a Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár lenne, jóváhagyni szíveskedjen.

Egyesületünk célja, hogy a helyi, ill. környékbeli fiatal, valamint középkorú generáció számára találkozási alkalmakat biztosítsunk kulturált, szervezett formában, amely elősegítené a két generáció közti „szakadék” áthidalását, megértését, egymás teljes elfogadását és egyúttal színesítsük az általunk szervezett programokkal a derecskei közösségi élet palettáját.

Segítségüket előre is köszönöm!

Tisztelettel: Molnár László, az EZIS Zenekar dobosa, a SZERWOODSTOCK Zene Fesztivál főszervezője

Derecske, 2022. február 22



Molnár László

Derecske, Kazinczy u. 25.

**Előkészítette:** Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

**Döntéshozatal:** egyszerű többség

**ELŐTERJESZTÉS**

**Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**2022. március 3-i nyílt ülésére**

**Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága**

**2022. március 2-i nyílt ülésére**

**Tárgy:** A VP6-7.2.1.1-20 kódszámú *Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés 2. tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása*

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Derecske Város Önkormányzata nyertes pályázatot nyújtott be a VP6-7.2.1.1-20 Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszközfelvétele tárgyú felhívásra.

Az önkormányzat 73.853.404 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásban részesült. A támogatás intenzitása 95 %. A támogatás biztosítására vonatkozó támogatói okirat rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület a 2021. augusztus 26-án döntött arról, hogy a projekthez kapcsolódóan eszközbeszerzésre vonatkozó közbeszerzési eljárást kíván lefolytatni. Az ajánlattételi felhívásban az önkormányzat, mint ajánlatkérő 4. részben biztosította az ajánlattétel lehetőségét.

A közbeszerzési eljárás lefolytatását követően a Képviselő-testület a 117/2021. (X. 28.) KT számú határozatával úgy döntött, hogy:

- a piaci eszközök beszerzésére irányuló 1. rész tekintetében az eljárást eredménytelennek nyilvánítja, mivel a pályázatban rendelkezésre álló fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett egyedüli ajánlattevővel,
- az informatikai eszközök beszerzésére irányuló 2. rész tekintetében az eljárás eredményesnek nyilvánította,
- a gépjármű beszerzésére irányuló 3. rész tekintetében szintén eredménytelennek nyilvánította az eljárást ajánlat benyújtásának hiányában,
- az okospad beszerzésére vonatkozó 4. rész tekintetében pedig az eljárást eredményesnek nyilvánította.

A fentiek alapján szükséges a piaci eszközök, valamint a gépjármű beszerzésére vonatkozóan új közbeszerzési eljárást lefolytatni.

Az újabb közbeszerzési eljárás lebonyolítására a DR. BEREZCZ ORSOLYA Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 4028 Debrecen, Hadházi út 77.) kötött önkormányzatunk megbízási szerződést beszerzési eljárás keretében.

A közbeszerzési tanácsadó előkészítette az eljárás megindításához szükséges ajánlattételi felhívás tervezetét, amely az előterjesztés mellékletét képezi.

Az árubeszerzés becsült értékére figyelemmel a közbeszerzési tanácsadó a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kbt. 117. § szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatását javasolja. Ez az eljárás az eljárást megindító felhívás közzétételével indul.

Az önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatában foglalt rendelkezései szerint a nemzeti értékhatárokat elérő vagy meghaladó közbeszerzési eljárás megindításáról szóló döntés meghozatala a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

### Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a jelen határozat mellékletét képező közbeszerzési dokumentáció elfogadásával – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kbt. 117. § szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával nyílt közbeszerzési eljárást indít a *VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés 2.* tárgyú árubeszerzésre vonatkozóan.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóként eljáró DR. BEREZ ORSOLYA Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4028 Debrecen, Hadházi út 77.) közreműködésével a közbeszerzési eljárás megindításáról és a közbeszerzési eljárás szabályszerű lefolytatásáról gondoskodjon.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az ajánlattételi határidő lejártát követően – a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala érdekében – a Bíráló Bizottság és a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó írásbeli szakvéleményét terjessze a Képviselő-testületé elé.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: a Kbt-ben foglalt határidők szerint

D e r e c s k e, 2022. február 23.

Tisztelettel:





 **ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI**

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül –  
EKR000

Közbeszerzés tárgya: **VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és**

**eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című**

**eszközbeszerzés 2.**

Ajánlatkérő  
neve:

**Derecske Város Önkormányzata**

Eljárást megindító felhívás

Eljárást megindító felhívás

*A Kbt. 112. § (1) BEKEZDÉS a) pont SZERINTI eljárások esetében.*

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I. 1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)**

Hivatalos név: **Derecske Város Önkormányzata**

Nemzeti azonosítószám

Postai cím: **Köztársaság út 87.**

Város: **Derecske** NUTS-kód: **HU321** Postai irányítószám: **4130** Ország:

**Magyarország** Kapcsolattartó személy: **Dr. Berecz Orsolya**

**Zsuzsa**

E-mail: **drberezorsolya@gmail.com**  
**14801180**

Telefon: **+36 204101981** Fax: **+36**

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe:

**https://derecske.hu/**

A felhasználói oldal címe:

**https://derecske.hu/**

**Lebonyolító szerv(ek) adatai**

**I. 2) Közös közbeszerzés**

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.

Nem

Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.

Nem

A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.

Nem

### I.3) Kommunikáció

A közbeszerzési dokumentáció korlátozás nélkül, teljeskörűen, közvetlenül és díjmentesen elérhető a következő címen: **Igen**

A közbeszerzési dokumentációhoz történő hozzáférés korlátozott: **Nem**

További információ a következő helyről érhető el:

<https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/>

További információ a következő címen szerezhető be

a fent említett cím: **Igen**

másik cím: (adjon meg másik címet) **Nem**

Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó

elektronikusan: **Igen** <https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/> a fent

említett címre: **Igen**

a következő címre: (adjon meg másik címet) **Nem**

Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők: **Nem**

### I.4) Az ajánlatkérő típusa

Ajánlatkérő típusa: **Regionális/helyi szintű**

### I.5) Fő tevékenység

Fő tevékenység: **Általános közszolgáltatások**

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

Elnevezés: **VP6-7.2.1.1-20 kódszámú. Helyi termékértékesítést**

**szolgáltató piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú**

**projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című**

**eszközbeszerzés 2.**

Fő CPV-kód:

**34130000-7 Áruszállító gépjárművek**

**II.1.3) A szerződés típusa:** Árbeszerzés

**II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:**

VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projekt keretében Derecskén helyi termelői piac működtetéséhez eszközök és gépjármű kerül beszerzésre.

A termék részletes listáját és ismertetését a közbeszerzési dokumentáció elválaszthatatlan részét képező árazatlan költségvetés – Műszaki Leírás tartalmazza.

### II.1.5) Becsült érték:

Érték áfa nélkül:

Pénznem:

(ÁFA nélkül; Keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

### II.1.6) Részekre bontás

A beszerzés részekből áll

**IGEN**

## II.2) A közbeszerzés ismertetése

II.2.1) **Elnevezés:** *VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés 2.*

### II.2.2) További CPV-kód(ok):

Fő CPV-kód:

#### 1. részajánlat:

34928480-6 Hulladék- és szeméttároló konténerek és kukák

39000000-2 Bútorok (beleértve irodai bútorok), lakberendezési cikkek, háztartási berendezések (kivéve világítás) és tisztítótermékek

39711100-0 Hűtő- és fagyasztógépek

42923000-2 Mázsálóberendezés és mérleg

#### 2. részajánlat:

34130000-7 Áruszállító gépjárművek

### II.2.3) A teljesítés helye:

NUTS-kód: **HU321**

A teljesítés helye: **4130 Derecske, Makkay János tér 74. hrsz.**

### II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projekt keretében Derecskén helyi termelői piac működtetéséhez eszközök és gépjármű kerül beszerzésre.

#### 1. részajánlat (Piaci eszközök):

- Alumínium sátor 3x3 m 15 db

- Alumínium sátor 3x6 m 15 db

- Nagy sátor 1 db

- Árusító faház hőszigetelt 3\*3 m 10 db

- Fagyasztó/ hűtő sziget 3,1m<sup>2</sup> kirakó felületű 1 db

- Álló üvegajtós hűtő vitrin 620x635x1935 10 db

- Fekvő hűtőpult 2010x1164x1230 5 db

- Mobil kézmosó 10 db

- Raktári polc 20 db

- üveges pult hűtés nélküli 3 db

- Kiállító üveg asztal 700x900x300 hűtés nélküli 3 db

- Szélfogó térelválasztó kül és beltéri paraván 200\*600cm 10 db

- mérleges béka 2000 Kg teherbírású 2 db

- Játszósarok 1 db

- Teraszfűtő gomba 3 db

- Mobil piaci asztal 125x88x70 cm zárható robusztus kivitelű 10 db
- Fém öltöző szekrény 2 ajtós Hosszúajtós kivitelű 1 db
- Fém tisztítószer tároló szekrény 1 db
- Fém vegyszer és veszélyesanyag tároló szekrény 1500 x 750 x 400 1 db
- Fém Irattároló szekrény 1500 x 750 x 400 mm 2 ajtós 1 db
- Irodai forgószék 1 db
- Fiókos irodai számítógépasztal 130 x 75 x 60 cm 1 db
- Hitelesített digitális bolti mérleg 15 kg méréshatárral 2 db
- Hitelesített digitális lapmérleg 1500 kg méréshatárral 1 db
- Egytárcsás sűrölógép 1 db
- Ládamosó gép. LM.200 típusú, teljesítmény 200-250 db/ó. Fertőtlenítő mosás 1 db
- Mobil szelektív hulladékgyűjtő fém 75 literes 6 db

A nyertes ajánlattevő feladata a ládamosó gép és a takarítógép használatához, továbbá a nagy sátor felállításához kapcsolódó oktatás megtartása.

## 2. részajánlat (Gépjármű):

- Áruszállító jármű (1 db új, első üzembehelyezésű Ford Transit Van FWD Trail 2.0 M6 170 LE)

A termékek részletes listáját és ismertetését a közbeszerzési dokumentáció elválaszthatatlan részét képező árazatlan költségvetés – Műszaki Leírás tartalmazza.

*(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)*

### II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbiakban megadott szempontok:

Igen

Minőségi szempont: Igen

Megnevezés Súlyszám / Jelentőség

### Mindkét részajánlat tekintetében:

**2. Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) / 5**

**3. A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem) / 5**

Költség szempont: Nem

Ár szempont

Igen

Költség szempont: Nem

Ár szempont

Igen

Megnevezés Súlyszám / Jelentőség

**1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) 90**

Ajánlatkérő(k) által meghatározott egyéb értékelési szempont:

Nem

**II.2.6) Becsült érték:**

Érték áfa nélkül:

Pénznem:

*(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)*

**II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama**

Időtartam hónapban:

1. rész: 6

2. rész: 12

vagy napban:

vagy Kezdés dátuma – Befejezés dátuma:

-A szerződés

Nem

még hosszabbítható

**II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ**

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma):

vagy Tervezett minimum:

/ Maximális szám:

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

**II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk**

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok)

Nem

**II.2.10) Opciókra vonatkozó információ**

Opciók:

Nem

#### II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk: NEM

#### II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Projekt száma vagy hivatkozási száma: **IGEN**

**3198276903 „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén”**

#### II.2.13) További információ:

II.2.7) pont folytatása: 1. rész esetén szerződéskötéstől számított 6 hónap, 2. rész esetén szerződéskötéstől számított 12 hónap.

### III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

#### III. 1) Részvételi feltételek

III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

##### Mindkét részajánlat tekintetében:

##### A kizáró okok felsorolása:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) – (2) felsorolt kizáró okok fennállnak. A Kbt. 74. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki

- a) az előírt kizáró okok hatálya alá tartozik;
- b) részéről az előírt kizáró ok az eljárás során következett be.

##### Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

##### Mindkét részajánlat tekintetében:

Ajánlattevőnek a Rendelet 17. § (1) bekezdésében foglaltak alapján csatolnia kell a kizáró okok fenn nem állásáról szóló egyszerű nyilatkozatát, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan - a Rendelet 8. § i) pont ib) alpontjában és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerinti – dokumentumot, továbbá igazolnia kell, hogy nem áll csődeljárás, felszámolás vagy végelszámolás alatt.

Az ajánlattevő, az alvállalkozója és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a Kbt. 67. § (4) bekezdése és a Rendelet 17. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés pontjában foglalt kizáró okok hiányáról.

Ajánlatkérő elfogadja, ha az ajánlattevő a korábbi közbeszerzési eljárásában felhasznált egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok tekintetében megkövetelt információkat.

A kizáró okok tekintetében becsatolt nyilatkozatok tekintetében Ajánlatkérő elfogadja az ajánlattételi felhívás feladásánál régebbi keltezésű nyilatkozatokat is, figyelemmel a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 1. § (7) bekezdésére.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét a Kbt. 64. § (1) és (2), valamint a Kbt. 114. § (2) bekezdéseinek alkalmazására.



Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

### III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: **ajánlatkérő nem ír elő.**

Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

#### Mindkét részajánlat tekintetében:

**M.1)** A referenciára vonatkozó feltételnek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek. Az ajánlattevők a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pont szerinti alkalmassági feltételnek bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pont tekintetében a Kbt. 65. § (7), (9) illetve a Kbt. 69. § (11a) bekezdésében foglaltak az irányadók. Ugyanakkor az a szervezet (személy), amelynek adatait az ajánlattevő a Kbt. 65. § (1) bekezdés a) pont szerinti alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért. A Kbt. 65.

§ (2) bekezdésének megfelelően ajánlattevőnek a vonatkozó részek tekintetében be kell mutatnia, az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 6 éven belül teljesített és legfeljebb kilenc éven belül megkezdett szállítási referenciáit. Az igazolás tartalmazza legalább a következő adatokat: a teljesítés ideje (kezdő és befejezési időpontja (év, hó, nap), a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe, a szállítás megnevezése és mennyisége/összege, tárgya (úgy, hogy abból az alkalmassági feltételnek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen), továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.)

(321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja és a 23. § és 24. § (1) bekezdés szerint.)

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

#### Mindkét részajánlat tekintetében:

**M.1)** Ajánlattevő a 321/2015. Korm. rend. 21. § (1a) bekezdésének, valamint 21/A §-nak megfelelően alkalmatlan a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 6 éven belül teljesített és legfeljebb kilenc éven belül megkezdett olyan referenciával, melynek keretében

- az 1. részajánlat tekintetében legalább 17 db alumínium sátor, 5 db faház, 1 db hűtőpult, 11 db raktári polc, 5 db mobil piaci asztal, 3 db szelektív hulladékgyűjtő edényzet szállítására,
- a 2. részajánlat tekintetében legalább 6 900 000 Forint értékben gépjármű szállítására került sor.

### III.1.3) A részvételre vonatkozó objektív szabályok és kritériumok

A szabályok és kritériumok felsorolása, rövid ismertetése:

### III.1.4) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk

A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja

A szerződés

teljesítése védett munkahely-teremtési programok keretében

történik. NEM

A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott

NEM

### III.1.5) A szerződés biztosítékai:

#### Mindkét részajánlat tekintetében:

Az eladó a Ptk. 6:186. § (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős megszegi a szerződést. Az eladó az alábbi szerződést biztosító mellékkötelezettségekre vállalására köteles.

A hibás teljesítési kötbér mértéke: 20%. A hibás teljesítési kötbér alapja a hibásan teljesített mennyiség nettó értéke. A Ptk. 6:187. § (1)-(2) bekezdése alapján a teljesítés elmaradása esetére kikötött kötbér érvényesítése a teljesítés követelését kizárja. A késedelem esetére kikötött kötbér megfizetése nem mentesít a teljesítési kötelezettség alól. A jogosult a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesíthet szavatossági igényt.

Szerződésszegésnek minősül különösen minden olyan magatartás vagy mulasztás, amelynek során bármelyik fél jogszabály, illetve a szerződés alapján őt terhelő bármely kötelezettségének teljesítését elmulasztja.

Amennyiben az eladó a szerződést megszegi, kötbér fizetési és kártérítési felelősséggel tartozik, kivéve, ha bizonyítja, hogy a szerződés teljesítése során úgy járt el, ahogy az a gazdálkodó szervezettől az adott esetben elvárható.

A fenti szerződésszegés következményei alól nem mentesít az a körülmény, hogy a szerződésszegést az eladó, mint gazdálkodó szervezet irányítására, felügyeletére jogosult szerv intézkedése okozza. Amennyiben az eladó neki felróhatóan késedelmesen teljesít, úgy a vevő késedelmi kötbérre jogosult. A késedelmi kötbér alapja a teljes nettó vételár, mértéke a teljesítési határidőtől számítva eredménytelenül eltelt napok alapján naptári naponként 1%, maximum a teljes nettó vételár 15%-a. A kötbérmaximum

elérése esetén a vevő jogosult azonnali hatállyal felmondani a szerződést a kötbérmaximum kimerítését követő napon.

Az eladó nem teljesítése (a teljesítés lehetetlenné válása, meghiúsulása, illetőleg a szerződés teljesítésének megtagadása) esetén,

amennyiben a szerződés egyoldalú jognyilatkozattal történő megszüntetése bizonyíthatóan az eladónak felróható okból következik be, a vevő meghiúsulási kötbérre jogosult, melynek mértéke: a teljes nettó vételár 15%-a. Részbeni meghiúsulás esetén

meghiúsulási kötbér mértéke a meghiúsult résztvevőkre vonatkozó teljes nettó vételár 30 %-a. A

kötbérmaximum elérése esetén a vevő jogosult azonnali hatállyal felmondani a szerződést a kötbérmaximum kimerítését követő napon.

A vevő a felmerülő kötbért minden esetben kiszámlázza, és azt az eladó köteles 30 (harminc) napon belül a vevő részére megfizetni.

A kötbér megfizetése nem érinti a vevő azon jogát, hogy a szerződésszegéssel okozott és a kötbér összegével nem fedezett kárának megtérítését követelje. Az eladó köteles azt megtéríteni a Ptk. 6:142. §-a szerint.

A meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén késedelmi kötbér az eladóval szemben nem érvényesíthető.

A jótállási idő min. 12 hónap.

### III.1.6) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

#### 1. részajánlat tekintetében:

A Ptk. szerződést biztosító mellékkötelezettségekre vonatkozó szabályai irányadóak.

Az ajánlattétel, a szerződés, az elszámolás és a kifizetések pénzneme: HUF.

előleget, sem foglalót nem biztosít.

Ajánlatkérő sem

Az ajánlatkérő résszámla benyújtásának lehetőségét biztosítja. A nyertes ajánlattevő az adott hónapban ténylegesen leszállított eszközök alapján kiállított teljesítésigazolás kézhezvételét követően havonta 1 db résszámlát és a teljesítési határidőt követően 1 db végszámlát állíthat ki. A számlához csatolni kell a sikeres átadás-átvételtől szóló jegyzőkönyvet, valamint a szállítólevelet. A számlát 1 (egy) példányban kell benyújtani. Ajánlatkérőnek jogában áll a benyújtott számlát és annak valamennyi mellékletét felülvizsgálni. Ha az Ajánlatkérő részéről kifogás merül fel a benyújtott számlával vagy annak bármely mellékletével összefüggésben, úgy Ajánlatkérő köteles a kifogásolt dokumentum(oka)t kézhezvételtől számított 10 napon belül visszajuttatni az Ajánlattevőhöz. Ebben az esetben az átutalási határidőt a korrigált dokumentum(ok) vevő általi kézhezvételétől kell számítani.

Ajánlatkérő az átadás-átvételtől szóló jegyzőkönyv, a szállítólevél és a teljesítésigazolás alapján szabályszerűen kiállított számla ellenében fizet. Ajánlattevő köteles a számlát a teljesítéstől számított 8 napon belül kiállítani, majd Ajánlatkérő részére eljuttatni. A részteljesítés alatt az adott hónapban leszállított eszközöket együttesen kell érteni, és a teljesítés idejének az adott hónapban utolsóként szállított eszközök teljesítésének napját kell tekinteni. A számla tartalmára és formájára a hatályos számviteli szabályok rendelkezései az irányadók. Ajánlatkérő a számlát – a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott szabályok szerint – annak kiállításától számított 30 napon belül egyenlíti ki utófinanszírozással.

A teljesítésigazolás kiadására a Kbt. 135. (1) bekezdése az irányadó. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 135. § (6) bekezdésében foglaltakra is.

A számla összegének az Ajánlatkérő általi késedelmes kiegyenlítése esetén megrendelő a Ptk. 6:155. § (1) bekezdése szerinti késedelmi kamatot köteles megfizetni az Ajánlattevőnek.

Ajánlatkérő a Kbt. 27/A. § alapján köteles elfogadni és feldolgozni az olyan elektronikus számlákat, melyek megfelelnek az EN 16931-1:2017 számú európai szabványnak és az Európai Bizottság által e szabványhoz az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett szintaxislistának.

## 2. részajánlat tekintetében:

A Ptk. szerződést biztosító mellékkötelezettségekre vonatkozó szabályai irányadóak.

Az ajánlattétel, a szerződés, az elszámolás és a kifizetések pénzneme: HUF.

Ajánlatkérő sem előleget, sem foglalót nem biztosít.

Az ajánlatkérő résszámlát nem biztosít. A nyertes ajánlattevő a teljesítésigazolás kézhezvétele után 1 db számlát állíthat ki. A számlához csatolni kell a sikeres átadás-átvételtől szóló jegyzőkönyvet, valamint a szállítólevelet. A számlát 1 (egy) példányban kell benyújtani. Ajánlatkérőnek jogában áll a benyújtott számlát és annak valamennyi mellékletét felülvizsgálni. Ha az Ajánlatkérő részéről kifogás merül fel a benyújtott számlával vagy annak bármely mellékletével összefüggésben, úgy Ajánlatkérő köteles a kifogásolt dokumentum(oka)t kézhezvételtől számított 10 napon belül visszajuttatni az Ajánlattevőhöz. Ebben az esetben az átutalási határidőt a korrigált dokumentum(ok) vevő általi kézhezvételétől kell számítani.

Ajánlatkérő az átadás-átvételtől szóló jegyzőkönyv, a szállítólevél és a teljesítésigazolás alapján szabályszerűen kiállított számla ellenében fizet. Ajánlattevő köteles a számlát a teljesítéstől számított 8 napon belül kiállítani, majd Ajánlatkérő részére eljuttatni. A számla tartalmára és formájára a hatályos számviteli szabályok rendelkezései az irányadók. Ajánlatkérő a számlát – a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott szabályok szerint – annak kiállításától számított 30 napon belül egyenlíti ki utófinanszírozással.

A teljesítésigazolás kiadására a Kbt. 135. (1) bekezdése az irányadó. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 135. § (6) bekezdésében foglaltakra is.

A számla összegének az Ajánlatkérő általi késedelmes kiegyenlítése esetén megrendelő a Ptk. 6:155. § (1) bekezdése szerinti késedelmi kamatot köteles megfizetni az Ajánlattevőnek.

Ajánlatkérő a Kbt. 27/A. § alapján köteles elfogadni és feldolgozni az olyan elektronikus számlákat, melyek megfelelnek az EN 16931-1:2017 számú európai szabványnak és az Európai Bizottság által e szabványhoz az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett szintaxislistának.

**III.1.8) A nyertes közös ajánlattevők által létrehozandó gazdálkodó szervezet:**

AK projektársaság létrehozását kizárja AT, közös AT-k vonatkozásában. Közös ajánlattétel esetén az ajánlatnak tartalmaznia kell a közös ajánlattételről szóló megállapodást a Kbt. 35. §-a szerint. III.1.5)

"Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk" ponthoz:

**III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek**

**III.2.1) Meghatározott szakmára (képzettségre) vonatkozó információk** *(csak szolgáltatásmegrendelés esetében)*

A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve

**III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:**

**III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ**

Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) Az eljárás fajtája**

Tárgyalásokat is magában foglaló eljárás.

Nem

**IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk**

A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul

Nem

Keretmegállapodás egy ajánlattevővel

Keretmegállapodás több ajánlattevővel

A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma:

A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul

Nem

A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják

Ne

<sup>m</sup> Keretmegállapodás esetében – a négy évet meghaladó időtartam indoklása:

**IV.1.3) A megoldások, illetve ajánlatok számának a tárgyalás megtartásával indított eljárás során történő csökkentésére irányuló információ**

Több fordulóban lebonyolítandó tárgyalások igénybe vétele annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a

Ne

<sup>m</sup> megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát.

**IV.1.4) Információ a tárgyalásról**

A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai: *(kivéve a tárgyalás nélkül indított eljárást)*

Az első tárgyalás időpontja:

*(egy szakaszos tárgyalásokat is magában foglaló eljárás esetén)*

Ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést az eredeti ajánlat alapján, tárgyalások lefolytatása nélkül ítélje  Igen  Nem oda.

#### IV.1.5) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk

Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni

Nem

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

(KÉ-szám/évszám)

##### IV.2.2) Ajánlattételi vagy részvételi határidő

Dátum, helyi idő: 2022..... 10:00 óra/perc

##### IV.2.3) Az ajánlattételi vagy részvételi felhívás kiválasztott jelentkezők részére történő megküldésének tervezett napja (részvételi felhívás esetében)

Dátum:

##### IV.2.4) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések benyújthatók:

HU

##### IV.2.5) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében)

Az ajánlati kötöttség végső dátuma:

vagy Az időtartam hónapban: vagy napban: 30

a következő dátumtól számítva: 2022.....

##### IV.2.6) Az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontásának feltételei

Dátum, helyi idő: 2022..... 12:00 óra/perc

Hely: Az ajánlatok benyújtására és felbontására a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15.

§-a és a Kbt. 68. §-a irányadó.

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

Az ajánlatok benyújtására és felbontására a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. §-a irányadó.

#### VI. szakasz: Kiegészítő információk

##### VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk

A közbeszerzés ismétlődő jellegű:

Nem

##### VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról

A megrendelés elektronikus úton történik:

Igen

Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak:

IGEN

A fizetés elektronikus úton történik:

Igen

##### VI.3) További információk:

VI.3.1) Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám:

0 - 10

VI.3.2) A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja a VI.3.1) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

VI.3.3)

1. Az ajánlatok az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában foglaltak alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kerül elbírálásra.

Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

Az ajánlatok értékelése a Miniszterelnökség által kibocsátott útmutatóban [lásd: KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] foglaltak szerint történik az alábbiak szerint.

A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül:

**Mindkét részajánlat tekintetében:**

1. **Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva, súlysám: 90)**

Ezen értékelési részszerpont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árak a mértéke képezi. Az 1. értékelési részszerpont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva **fordítottan arányosan**, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési részszerponthoz tartozó megfelelő súlysámmal kerülnek felszorzásra.

2. **Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap, súlysám: 5)**

A 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapon beírnia, amellyel a kötelező 12 hónapos jótállási időn felül *többet vagy ugyanannyit* tudnak megajánlani (pld. amennyiben a jótállásra összesen 24 hónapot kívánnak megajánlani, akkor a felolvasólapon a „12 hó + ... hó” cellába a kipontozott rész helyére 12 hónap többlet megajánlást kell szerepeltetnie). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a minimálisan előírt időtartamon felül többletmegajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot (azaz 0 pontot) kapja az ajánlattevő.

A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 12 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják.

Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{elvillegrosszabb}}) / (A_{\text{elvillegjobb}} - A_{\text{elvillegrosszabb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

**P:** a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

**P<sub>max</sub>:** a pontskála felső határa (10 pont)

**P<sub>min</sub>:** a pontskála alsó határa (0 pont)

**A<sub>elvillegjobb</sub>:** az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (12 hónap)

**A<sub>elvillegrosszabb</sub>:** az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

**A<sub>vizsgált</sub>:** a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az így meghatározott pontszámok az értékelési részszerponthoz tartozó megfelelő súlyszzámmal kerülnek felszorzásra.

### **3. A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem, súlyszzám: 5)**

A 3. számú értékelési részszerpont körében Ajánlatkérő azt értékeli, hogy az Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez bevon-e 1 fő olyan szakembert, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik.

A vállalás esetén adott pontszám: 10. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja ezt, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. Az ajánlat Felolvasólapján a 3. számú értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

**Mindkét válasz esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a vállalásról.**

**Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 3. számú értékelési részszerpont esetén a pontszámok torzításának elkerülése érdekében a képletbe akkor is a maximum vállalható érték kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ennél kedvezőbb megajánlást tartalmaz.**

A pontszámokat ajánlatkérő két tizedes jegy pontossággal számolja ki.

Ajánlattevőnek az 1. értékelési részszerpontként feltüntetett egyösszegű ajánlati árat nettó forint értékben kell megadnia.

Az ajánlatkérő a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti.

### **A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja az értékelési részszerpontok tekintetében a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. értékelési részszerpont esetén: fordított arányosítás.
2. értékelési részszerpont esetén: egyenes arányosítás.
3. értékelési részszerpont esetén: pontozás módszere.

#### **VI.3.4) Az ajánlati biztosíték**

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött: NEM

Az ajánlati biztosíték mértéke:



A befizetés helye:

vagy az ajánlatkérő fizetési számlaszáma:

Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja:

#### VI.3.4) További információk:

##### Vonatkozó jogszabályok:

- 2015. évi CXLIII. törvény
- 2004. évi XXXIV. törvény
- 2011. évi CXCV. törvény
- 2013. évi V. törvény
- 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet
- 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet
- 126/2016. (VI.7.) Korm. rendelet
- 272/2014. Korm. rendelet

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet alapján létrehozott és a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR) folytatja le. Tárgyi eljárásra történő jelentkezés előfeltétele az EKR rendszerben történő ajánlattevői regisztrációja összhangban a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet rendelkezéseivel. Az ajánlattevőknek az EKR 20. § (4) bekezdése alapján külön nem kell nyilatkozniuk a Kbt. 66. § (4) bekezdésében foglaltakról. A közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásának módja: Kbt. 57. § (1)-(2) bekezdése szerint, valamint a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet vonatkozó bekezdései alapján elektronikus úton. A közbeszerzési dokumentumok a felhívás közzétételének időpontjától elérhetőek az EKR-ben. Az ajánlattevő jelen eljárás során alternatív ajánlatot nem tehet. Az ajánlat EKR-ben csatolt fedőlapján szerepelnie kell az ajánlattevő nevének és címének (székhelyének) továbbá jelen közbeszerzési eljárás megnevezésének: **VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című projekt.**

2. A 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 5. § szakasza alapján Ajánlatkérő annak érdekében, hogy a gazdasági szereplők által benyújtott dokumentumok tartalmát meg tudja jeleníteni, a következőket írja elő az EKR-ben benyújtandó elektronikus dokumentumok jellemzőire, így különösen a fájlformátumra vonatkozó követelmények tekintetében:

- szkennelt vagy elektronikus aláírással ellátott pdf fájl formátum;
- az árazott költségvetést a pdf fájl formátumon túl szerkeszthető xls fájlformátumban is köteles ajánlattevő benyújtani.

3. Ponthatárok valamennyi részzempont esetében minden részajánlat tekintetében: 0 - 10 pont.

4. Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárás során NEM alkalmazza a Kbt. 114. § (11) bekezdésben foglaltakat.

5. Az ajánlathoz csatolandó nyilatkozatok és dokumentumok: Kbt. 66. § (2) bek. szerinti nyilatkozat, Kbt. 66. § (5) bek. szerinti Felolvasólap, Kbt. 66. § (6) bek. a)-b) pontja szerinti nyilatkozat, Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozat, Kbt. 65. § (7)-(8) bekezdés szerinti nyilatkozat, Nyilatkozat alkalmassági követelményekre vonatkozóan, Nyilatkozat üzleti titokról, Nyilatkozat bemutatott szakemberekről, mindezek az EKR-ben alkalmazott elektronikus űrlap formájában.

6. Ajánlattevőknek árazott költségvetést kell ajánlatukhoz csatolniuk a közbeszerzési dokumentumban meghatározottak szerint. Ajánlattevőnek ajánlatához szakmai ajánlatot kell benyújtania, melyből a minőség értékelésére alkalmas részzemponttra tett megajánlása, vagyis a szakemberek neve egyértelműen megállapítható. Ajánlattevőnek ajánlatához szakmai ajánlatot kell benyújtania. E körben Ajánlattevőnek be kell nyújtania: - az Ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetést, melyet ajánlattevő az előírt a tartalommal köteles kitölteni,

melyet a szerződés teljesítésekor szállítani kíván, továbbá az előírt jótálláson felült vállalt többletjótállásról szóló nyilatkozatot. Szakmai ajánlat része a szakember megnevezése.

7. Amennyiben az ajánlattevő a Kbt. 65. § (7), illetve (9) bek. szerint kíván eljárni, csatolnia kell a Kbt. 65. § (7) bekezdésben előírt egyéb dokumentumokat. Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek), illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek (személynek), vagy egyéb alvállalkozónak csatolnia kell az ajánlatot, illetőleg annak részét képező bármely nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre vagy képviselőre jogosult személy(ei) aláírási címpéldányának (cégaláírási nyilatkozatának) vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. tv. 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírási mintának az egyszerű másolatát. Egyéni vállalkozó vagy magánszemély esetében a fenti dokumentum(ok) nem csatolandó(k).

8. Ajánlatkérő ajánlati biztosítékot nem határoz meg jelen eljárással összefüggésben.

9. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy több gazdasági szereplő közösen is nyújthat be ajánlatot. Közös ajánlattétel esetén a felek között létrejött megállapodást vagy szerződést kell az ajánlathoz csatolni, mellyel kapcsolatban az ajánlatkérő előírásait a Közbeszerzési Dokumentum tartalmazza.

10. Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat.

11. Az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti szervezet részéről az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

12. Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat nem magyar nyelven került kiállításra, akkor az eredeti dokumentum mellett csatolandó a magyar fordítás is. Ajánlatkérő tehát nem várja el a szakfordításról és a tolmácsolásról szóló 24/1986. (VI. 26.) MT rendelet szerinti ajánlattevő általi hitelesített magyar fordítás becsatolását, azonban elfogadja a Kbt. 47. § (2) bekezdés szerinti fordítást is.

13. Ajánlatkérő jelen eljárás során nem alkalmaz elektronikus árlejtést.

14. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy nem teszi lehetővé, illetve nem követeli meg gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozását a szerződés teljesítése érdekében.

15. Ajánlatkérő az eljárás során a hiánypótlás lehetőségét a Kbt. 71. § rendelkezéseinek megfelelően biztosítja.

16. Ajánlatkérő 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (4) bekezdés alapján felhívja az ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlatkérő az ajánlattevő műszaki, gazdasági, pénzügyi illetve szakmai alkalmasságának feltételeit és igazolását a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján meghatározott minősítési szempontokhoz képest szigorúbban állapította meg. A szigorúbban megállapított feltételek az előírt M.1) , alkalmasságra vonatkoznak.

17. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, amely jelen felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Az ajánlatkérő a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertesének visszalépése esetén, az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel köti meg a szerződést, amennyiben azt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelöli.

18. Ajánlatkérő az eljárás eredményéről a Kbt. 79. § (2) bekezdés szerint tájékoztatja az ajánlattevőket. A szerződéskötés időpontjára a Kbt. 131. § (6) bekezdése az irányadó.

19. Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség az ajánlattevőt terheli.

20. A közbeszerzés nem ismétlődő jellegű.

21. A szerződés EU alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos. A projekt forrása a **VP6-7.2.1.1-20 azonosítószámú projekt, a támogatás mértéke 95%, önerő 5%.**

22. Ajánlatkérő jelen eljárás során nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont szerinti eredménytelenségi okot.

23. Jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 117. §-a alapján a Kbt. Második Részben foglalt szabályok által

nem kötött, önálló eljárási szabályok kialakításával kerül lefolytatásra. A Kbt. 117. § szerinti önállóan kialakított eljárási szabályok a következők: Ajánlatkérő az eljárás során a Kbt. 112. § (1) a) pontja szerint jár el a nyílt eljárás szabályait alkalmazva, a Kbt. Második Részében foglaltaktól való alábbi eltérésekkel:

a) Ajánlattételi határidő: AK az ajánlattételi határidőt az e hirdetmény feladásának napjától számított min. 10 naptári napban határozza meg.

b) AK az eljárást megindító felhívást (AF) az eredeti ajánlattételi határidő lejártáig visszavonhatja, melyről egyidejűleg, közvetlenül tájékoztatja azokat a gazdasági szereplőket, akik az AK-nél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték vagy kiegészítő tájékoztatást kértek.

c) AK nem alkalmazza a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdését. Ha nem hirdetményben közzétett, azaz AF-en kívüli közbeszerzési dokumentumok (KD) módosulnak és a megfelelő ajánlattételhez még ésszerű időtartam áll rendelkezésre (azaz min. 2 munkanap), AK nem köteles az ajánlattételi határidőt meghosszabbítani, AK hirdetményt ad fel a módosításról, a KD módosítását az AK az eredeti dokumentumokkal megegyező helyen, közvetlenül elektronikusan elérhetővé teszi. A KD-k módosításáról haladéktalanul és egyidejűleg értesíti AK valamennyi gazdasági szereplőt, akik az eljárás iránt érdeklődésüket az EKR-ben jelezték.

d) Kieg. táj.: a kieg. tájékoztatás nyújtására a Kbt. 56. § (1)-(6) bekezdéseiben foglaltak az irányadók azzal az eltéréssel, hogy a kieg. tájékoztatás-kérést legkésőbb az ajánlattételi határidő lejárta előtt 4 munkanappal lehet benyújtani, és AK a kieg. tájékoztatását az ajánlattételi határidő lejárta előtt 2 munkanappal adja meg. Ha a kieg. táj iránti kérelmet határidőn túl nyújtották be, AK-nak a válaszát nem kötelező megadni, de megadhatja, amennyiben úgy ítéli meg, hogy a későn érkezett kérdés megválaszolása a megfelelő ajánlattételhez szükséges.

e) A Kbt. 55. § (1), (3)-(4) és (7) értelemszerűen alkalmazandók az alábbi eltérésekkel: az AF-et módosító hirdetményt csak feladni kell az eredeti ajánlattételi határidőig, annak addig megjelenie nem kell. AK módosítási szándékáról és a módosító hirdetmény feladásáról az eredeti ajánlattételi határidő lejárta előtt írásban, közvetlenül, egyidejűleg tájékoztatja azokat, akik az AK-nál jelezték az érdeklődésüket, a módosító hirdetmény megjelenéséig az AK intézkedést nem tesz, döntést nem hoz, AK-höz iratokat beadni nem lehet.

f) A kizáró okok igazolási módját az AF III.1.1) pontja tartalmazza.

g) AK a Kbt. 67. § (1)-(2) bekezdését nem alkalmazza, helyette a jelen felhívás III.1.1) és III.1.3) pontjaiban foglaltak az irányadók.

h) Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4)-(9) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket nem alkalmazza, az ajánlatok bírálata egy lépcsőben, az ajánlatok részeként csatolt és adott esetben hiánypótoltt dokumentumok alapján történik, utólagos igazolási procedúra nélkül. Az AT-nek az ajánlatában kell a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 21. § (1) a) pontjában foglaltaknak megfelelően részletesen igazolnia, hogy megfelel az AK által meghatározott M.1) alkalmassági követelménynek. M.1) alkalmassági feltétel igazolási módjára a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 23. §-a vonatkozik, melyre tekintettel az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolással lehet igazolni.

A Kbt. 81. § (3) bekezdésével ellentétben a kizáró okok és az alkalmassági követelmények igazolási módja tekintetében jelen felhívásban foglaltak az irányadók, azaz azokat az ajánlat részeként csatolni kell, beleértve jelen felhívás VI.3.4) pontjának 5. alpontjában szereplő dokumentumokat is. Jelen felhívásban és az Ajánlati dokumentációban említett Kbt. 69. § (11a) bekezdés második mondata azzal az eltéréssel irányadó jelen eljárásra, hogy az említett bekezdésben szereplő esetben a gazdasági szereplő az ajánlatban nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során.

i) Ajánlatkérő figyelemmel a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseire az ajánlatok bírálatát – ideértve annak az aránytalanul alacsony ár vizsgálatára vonatkozó részét is – az ajánlatok értékelését követően végzi el.

j) A Kbt. 80. § (1) b) szerinti esetben előzetes vitarendezés az ajánlattételi határidő lejártáig kezdeményezhető. Ajánlatkérő a 73. § (1) bekezdése szerinti érvénytelenségi okokat alkalmazza.

24. Ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevői nyilatkozatot a változásbejegyzési eljárásról (EKR elektronikus űrlap formájában). Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattételi felhívásban külön ki nem emelt egyéb nyilatkozatokat, igazolásokat és más dokumentumokat, melyeket a Kbt. kötelezően előír.

25. Ajánlatkérő helyszíni bejárást, illetve konzultációt nem tart.

26. Annak meghatározását, hogy az ajánlatkérő alkalmazza-e a Kbt. 33-34. §-ait (fenntartott szerződés): nem.

27. Az adott szerződésre vonatkozóan korábbi közzétételre sor került-e: nem.

28. Jelen felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. az irányadó.

29. Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó: Dr. Berécz Orsolya Zsuzsa. Lajstromszám: 00090.  
Levelezési cím: 4028 Debrecen, Hadházi út 81.

30. "A megajánlott termék adatainak pontos megadásával kapcsolatosan Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Közbeszerzési Döntőbizottság D .225/9/2009 számú határozatára: „A Döntőbizottság álláspontja szerint egy meghatározott műszaki elvárást tartalmazó ajánlatkérői beszerzési igénynél kizárt annak lehetősége, hogy ajánlattevők ún. biankó ajánlatot tegyenek, azaz ne közöljék, hogy mely konkrét termékkel fognak teljesíteni. Ez az elvárás a beszerzés tárgyából és jellegéből adódik, hiszen jelen eljárás tárgya árubeszerzés."

**E hirdetés feladásának dátuma:**

*(A rendszer automatikusan tölti)*

**Előkészíti:** Papp Zoltán pályázati referens

**Határozathozatal:** egyszerű szótöbbség

**ELŐTERJESZTÉS**

**Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**2022. március 3-i nyílt ülésére**

**Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának**

**2022. március 2-i nyílt ülésére**

**Tárgy:** Tervezési feladatok megindítása „TOP Plusz-1.2.3-21” pályázati konstrukcióra benyújtandó pályázatra

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Derecske Város Önkormányzata pályázatot tervez benyújtania TOP Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése pályázati konstrukcióra.

A pályázat keretében támogatható az önkormányzati tulajdonú belterületi – az e-UT 03.01.11. Közutak tervezése (KTSZ) Útügyi Műszaki Előírás szerinti B.V., B.VI. tervezési osztályba sorolt – gyűjtőutak (B.V. terv. oszt.), valamint kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utak (B.VI. terv. oszt.) építése, korszerűsítése, felújítása.

A pályázat benyújtása az alábbi időszakokban lehetséges:

1. benyújtási szakasz: 2022.03.01. 0:00-tól 2022.04.29. 23:59-ig.
2. benyújtási szakasz: 2022.09.01. 0:00-tól 2022.09.14. 23:59-ig.

Derecske Város Önkormányzata a Déli agglomerációs térségben található, így 50-500 millió forintig nyújthatunk be pályázatot, mely 100 %-ban vissza nem térítendő pályázati támogatás.

A pályázat benyújtásához elengedhetetlen az utak terveinek elkészítése, amely a nyertesség esetén elszámolhatóvá válik a projekt keretében.

A tervek elkészítésével egyidejűleg tervezői költségbecslés is készül, így legkésőbb az április végi Képviselő-testületi ülésen dönthet arról a Képviselő-testület, hogy – amennyiben nem elég a forrás – mely utcák kerüljenek a pályázatban benyújtásra.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

**Határozati javaslat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a **TOP Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése** támogatási konstrukcióra az alábbi utcákat kívánja megterveztetni:

-.....

-.....

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a beszerzési eljárás kiírására és a tervezési szerződés megkötésére.

**Felelős:** Bordán Szabolcs polgármester

**Határidő:** 2022. március 20.

*Derecske, 2022. február 24.*

*Tisztelettel:*

*Bordán Szabolcs S.V.  
polgármester*



Előkészítette: Renyó-Szóllósi Beáta településüzemeltetési ügyintéző

Határozathozatal: egyszerű többség

**ELŐTERJESZTÉS**

**Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**2022. március 3-i nyílt ülésére**

**Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának**

**2022.március 2-i nyílt ülésére**

**Tárgy:** Gyalogos-átkelőhely kialakítása a Rákóczi úton a Városház utca és a Lengyel utca között keresztirányban

*Tisztelt Képviselő-testület!*

Derecske városában régóta fennálló probléma, hogy a Rákóczi út és a Lengyel utca csomópontjában több közintézmény gyalogos forgalma is bonyolódik biztonságos átkelési lehetőség nélkül. Az intézmények tanulói a reggeli és délutáni órákban az iskolába érkezéskor és távozáskor nagy tömegekben kelnek át az érintett útszakaszon.

A problémát a Derecskei I. Rákóczi György Gimnázium, Technikum és Kollégium intézményvezetője 2021. szeptember 03-án hivatalos formában is jelezte Önkormányzatunknak.

Derecske Város Önkormányzata megkereste a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-t, valamint a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalt, akik megadták részletes tájékoztatásukat a tervezett gyalogosátkelőhely létesítésével kapcsolatban. *(Levelük az előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.)*

Az előírt feltételeknek megfelelően 2022. januárjában helyszíni szemlét szerveztünk az érintett hatóságokkal, melyen részt vett az engedélyező Útügyi Osztály képviselője, a közút kezelője a Magyar Közút Nonprofit Zrt. valamint a Rendőrség képviselője is. Az érintettek nyilatkozatai alapján a **Derecske, Rákóczi úton (4803. jelű összekötő út) a Városház utca és a Lengyel utca között keresztirányban tervezett gyalogos-átkelőhely kijelölhető.** *(A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal határozata az előterjesztés 2. sz. mellékletét képezi.)*

A gyalogos-átkelőhely létesítésének indokoltságát gyalogos és gépjármű keresztmetszeti forgalomszámlálási adatokkal kell alátámasztani. A kiépítés feltétele, hogy a helyszín megfelelően meg legyen világítva, valamint az átkelőhöz vezető járda akadálymentes legyen. Gondoskodni kell a gyalogos-átkelőt jelölő jelzőtáblákról, valamint a burkolati jelek felfestéséről. Ennek megfelelően ajánlatot kértünk Dankó Károly úttervezőtől a gyalogos-átkelőhely engedélyes tervdokumentációjának elkészítésére. Dankó Károly egyéni vállalkozó által benyújtott árajánlat az alábbiakat tartalmazza.

Tervezési költség:

Nettó összesen	629 921.-
+27% ÁFA	170 078,-

---

Bruttó összesen 800 000,- azaz nyolcszázezer forint

(Az árajánlat az előterjesztés 3.számú mellékletét képezi.)

A fenti árajánlat tartalmazza:

1. **Forgalomszámlálás** a bejáratnál 3 nap x 3 óra időtartam alatt és a számlálás feldolgozása, valamint áramlási ábra készítése.
2. **Fényerő mérése** a gyalogosátkelőhely megvilágításánál, valamint vizsgálat végzése. (A fényerő vizsgálat eredménye alapján a további teendők a kivitelezés során valósulnak meg és annak költsége akkor derül majd ki.)
3. A meglévő tervdokumentáció további egyeztetését és az **engedélyeztetési eljárásban való részvételt.**
4. **Közmű üzemeltetők nyilatkozatainak** beszerzését.
5. **Üzemeltetői és közútkezelői hozzájárulás** beszerzése.
6. **Tervszolgáltatás** (5 pld.-ban papír formában, valamint 1 pld.-ban digitálisan CD lemezen és email-ben.
7. Az építés alatti **forgalomkorlátozási terv** elkészítését.

Az árajánlat nem tartalmazza:

- Az engedélyezési eljárási díjakat, illetékeket
- Esetleges szakági tervek elkészítését, mely az üzemeltetői nyilatkozatok kiadása után válik ismerté.

Derecske Város Önkormányzatának szándékában áll a helyszínen gyalogosátkelőhely létesítése, természetesen a felmerő költségek ismeretében.

Városunkban a fentiekben említett probléma régóta fennáll, a gyalogosátkelő létesítésével egy hosszú évek óta tartó probléma oldódna meg a településen.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően döntését meghozni szíveskedjen.



## Határozati javaslat I.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a **Derecske, Rákóczi úton (4803. jelű összekötő út) a Városház utca és a Lengyel utca között keresztirányban tervezett gyalogos-átkelőhelyet** a környező közintézményekből érkező tanulók biztonságos közlekedésének biztosítása céljából meg kívánja építtetni.

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyalogos átkelőhely megvalósítása érdekében a tervdokumentáció elkészítésére, Dankó Károly egyéni vállalkozóval kíván tervezési szerződést kötni az alábbi díj elfogadása mellett:

- a tervezési munka díja: nettó 629. 921 Ft  
+ ÁFA 170. 078 Ft

Mindösszesen: 800. 000 Ft,- azaz nyolcszáz ezer forint

A Képviselő-testület a beruházás fedezetét, azaz bruttó 800 000 Ft-ot a Derecske Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetésének felújítási kiadások előirányzat településfejlesztési projektek előirányzata terhére **biztosítja**.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tervezési szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2022. március 15.

**Felelős:** Bordán Szabolcs polgármester

Derecske, 2022. február 24.

Tisztelettel:





Digitálisan aláírta: Dedinszky Mónika  
Dátum: 2021.10.21 11:52:12 +02'00'

## HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/18-ÚO/01206-2/2021  
Ügyintéző: Kéki Krisztián László  
Telefon: (+36 52) 502-114

Tárgy: Derecske Város Önkormányzata; Derecske, Rákóczi utca és Lengyel utca csomópontjában tervezett gyalogos-átkelőhely létesítése - tájékoztatás

Bordán Szabolcs Úr  
polgármester részére

Hív. szám: DER/8467-5/2021  
Ügyintézőjük: Renyó-Szöllősi Beáta

13569/2021

Derecske Város Önkormányzata

Derecske  
Köztársaság út 87.  
4130

Derecske Város Önkormányzata	Dátum: 2021 OKT 22.	13569-5/2021
Munka előzetes vizsgálata:	Renyó-Szöllősi B.	

Tisztelt Polgármester Úr!

Derecske Város Önkormányzata (4130 Derecske, Köztársaság út 87.) 2021. október 18-án kelt DER/8467-5/2021. számú megkeresésében tájékoztatást kért a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztályától (4025 Debrecen, Széchenyi utca 46., továbbiakban: közlekedési hatóság) a Derecske, Rákóczi utca és Lengyel utca csomópontjában tervezett gyalogos-átkelőhely létesítésével kapcsolatban.

Megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom:

A gyalogos-átkelőhely kijelölését a közlekedési hatóság engedélyezi az *utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről* szóló 20/1984. (XII. 12.) KM rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja és (3) bekezdés 18. pontja alapján.

Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: Eüsztv.) 9. § (1) bekezdése értelmében az ügyfélként eljáró helyi önkormányzat elektronikus ügyintézésre kötelezett. Erre tekintettel az Eüsztv. és az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Kormányrendelet előírásainak megfelelően elektronikus formában (hivatali kapu) nyújthatják be kérelmüket a kormányhivatalhoz. Képviselési jogkörben eljáró meghatalmazott a kérelmet szintén elektronikus formában (hivatali kapu, cégkapu, e-papír) nyújthatja be.

A közlekedési hatóság a gyalogos-átkelőhely kijelölése ügyében az engedélyes által benyújtott kérelemre jár el, amely során:

1. az eljárás megindításáról az érintetteket - kérelmező, közútkezelő, áramszolgáltató, rendvédelmi hatóság - a közlekedési hatóság értesíti, amennyiben a kérelem melléklete tartalmazza a szomszédos ingatlan tulajdonosok név- és címjegyzékét, abban az esetben a tulajdonosokat is;
2. a Kérelmező részére kiállításra kerül az eljárási díj megállapításáról szóló számla, amely az *Utügyi hatósági eljárások díjáról* szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. melléklet 28. pontjának a) bekezdése alapján 54.800 Ft.-, azaz Ötvennégyezer-nyolcszáz forint. Az eljárási díj egy gyalogos átkelőhely létesítésére értendő;
3. amennyiben a kérelem nem tartalmazza a szomszédos ingatlan tulajdonosok (azon Ingatlanok, amely elé kijelölésre kerülhetne a gyalogos-átkelőhely) jegyzékét, hiánypótlási felhívás keretében a közlekedési hatóság felszólítja a kérelmezőt a dokumentum benyújtására;
4. az ügyféli kör teljes körű ismeretével a közlekedési hatóság helyszíni szemlét rendel el, az érintettek bevonásával;

5. a közlekedési hatóság a helyszíni szemle alkalmával megvizsgálja a kijelölés feltételeit, amelyről határozat kerül kiadásra, a hatósági döntés tartalmazza a gyalogos átkelőhely kijelöléséhez szükséges műszaki feltételeket;
6. a határozat alapján a kérelmező közlekedési szaktervező (kamara jegyzék: KÉ-K) bevonásával elkészíteti a tervezett gyalogos-átkelőhely tervét, melyet az érintett útkezelőkkel történő jóváhagyást követően 3 példányban a közlekedési hatóság részére jóváhagyásra (záradékolásra) benyújt. Két vagy több útkezelő érintettsége esetén célszerű kezelői lehatárolási terv készítése, hogy a megvalósítást követően a kihelyezett és felfestett közúti jelzések fenntartása mely kezelő feladata lesz.
7. a határozat és a záradékolt terv birtokában kezdődhet a kivitelezés, melynek első eleme a gyalogos átkelőhely előírt megvilágítására vonatkozó követelmény teljesítése.

A helyszíni szemlén az alábbiak szerint kell megvizsgálni, hogy egy adott helyen jelölhető-e ki gyalogos-átkelőhely:

1. Meg kell vizsgálni, hogy az átkelőhely mellett van-e közvilágítási oszlop, és hogy a meglévő lámpafej teljesíti-e a gyalogos-átkelőhely és térségének emelt szintű megvilágítását, amennyiben nem, úgy új oszlop kihelyezése vagy lámpafej cseréjére van szükség. Ennek megállapítására villamossági szaktervező szükséges és az általa készített szakági tervet a közlekedési terv mellékleteként kell benyújtani hatóságunkhoz.
2. Az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet (a továbbiakban: KM rend.) 2. § (5) pontja alapján a települési önkormányzat „a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §-ában foglaltakkal összhangban gondoskodik a gyalogos-átkelőhelyek megvilágításáról.  
A KM rendelet mellékletének 23.16. pontja kimondja, hogy „a kijelölt gyalogos-átkelőhely térségében az út közvilágítása feleljen meg a vonatkozó szabvány szerinti megvilágítási előírásoknak. A gyalogos-átkelőhely térségét célszerű az út közvilágításától eltérő színű fényrel megvilágítani.”  
A KM rendelet mellékletének 23.17. pontja alapján „gyalogos-átkelőhelyeket kijelölni csak a 23.14, 23.15 és 23.16 pontokban foglaltak teljesülése esetén szabad.”
3. A gyalogos felállóhelyek, ingatlan megközelítését biztosító gépjármű kapubejáróba – kivéve a gyalogos bejárat – nem kerülhetnek.
4. A legalább 3,0 m széles gyalogos átkelőhely mindkét oldalán min. 2×3,0 m széles szilárd burkolattal rendelkező gyalogos felálló-helyet kell biztosítani az átkelőhely és a gyalogjárda között.
5. A gyalogos-átkelőhely rálátási háromszögébe eső esetleges várakozóhelye(ke)t meg kell szüntetni, illetve a bokrokat, fákat ki kell vágni, egyéb berendezési tárgyakat el kell távolítani.
6. A gyalogos-átkelőhely és a gyalogos felállóhelyek csapadékvíz-elvezetését meg kell oldani esetleges árok létesítésével, vagy víznyelő létesítésével/áthelyezésével (a gyalogos-átkelőhely területén, az út és járda burkolatába akadály, botlást előidéző közmű akna, csapadékvíz elvezető rács nem kerülhet). A gyalogos átkelőhely területén bezárt víz nem keletkezhet, ezért szükség szerint az útburkolatot teljes szélességben fel kell újítani.
7. Az egyéb létesítmények kihelyezésének szükségességét (pl. gyalogos csőkorlát létesítése túl mély árok esetén, vagy sárga villogó figyelmeztető jelzőlámpa telepítése stb.) a helyszín megtekintését követően lehet eldönteni, amely a közlekedési szaktervező feladata.
8. A közlekedési hatóság döntése a véglegessé válástól számított 5 évig érvényes, amely alapján a hatóság által záradékolt terv birtokában, bármikor kivitelezhető a gyalogos átkelőhely. A kijelölő határozat érvényessége nem hosszabbítható.
9. A burkolati jelek felfestése, valamint a gyalogos-átkelőhelyre vonatkozó közúti jelzőtáblák kihelyezése csak az átkelőhely emelt szintű megvilágításának elkészülte (szabványban előírt bemérése), és a járdakapcsolatok, gyalogos felállóhelyek kiépítése után történhet.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását!

Debrecen, Időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dedinszky Mónika  
osztályvezető

Kapja:

1. Címezett
2. Irattár

157/2022



Digitálisan aláírta: Dedinszky Mónika  
Dátum: 2022.01.20 14:20:53 +01'00'

2022 JAN 21

DEL/008-11/2022

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/18-ÜO/00077-2/2022  
Ügyintéző: Kéki Krisztián László  
Telefon: (+36 52) 502-114

Tárgy: Derecske Város Önkormányzata; Derecske, Rákóczi utcán (4803. j. összekötő út) a Városháza utca és a Lengyel utca között keresztirányban tervezett gyalogos-átkelőhely kijelölése

HATÁROZAT

Derecske Város Önkormányzata (4130 Derecske, Köztársaság út 87.), mint Engedélyes és Kérelmező képviselőjében Derecske Város Polgármestere által a Derecske, Rákóczi utcán (4803. j. összekötő út) a Városháza utca és a Lengyel utca között keresztirányban tervezett gyalogos-átkelőhely kijelölése tárgyában a Hajdu-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztályára (4025 Debrecen, Széchenyi utca 46; továbbiakban: közlekedési hatóság) 2021. november 23-án benyújtott kérelem alapján, a következő döntést hoztam:

Az Engedélyes fenti tárgyban előterjesztett kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően helyt adok.

A 2022. január 10-én megtartott helyszíni szemlén elhangzottak, valamint az érintettek nyilatkozatai alapján a Derecske, Rákóczi utcán (4803. jelű összekötő út) a Városháza utca és a Lengyel utca között keresztirányban tervezett gyalogos-átkelőhely

kijelölhető

az alábbi előírások betartása mellett:

I. ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK:

1. Engedélyes: Derecske Város Önkormányzata (4130 Derecske, Köztársaság út 87.)
2. A gyalogos-átkelőhely kijelölésével kapcsolatos költség az Engedélyest terheli.
3. A gyalogos-átkelőhely létesítésének indokoltságát gyalogos és gépjármű keresztszemle forgalomszámlálási adatok alapján vizsgálni kell, ellenkező esetben az Engedélyes nyilatkozzon, hogy a gyalogos-átkelőhely kijelölése a forgalomtól függetlenül célszerű mivel különösen védendő gyalogosok (gyerekek, idősek) keresztelő mozgása nagyobb számban várható.
4. A gyalogos-átkelőhely kijelölésére vonatkozó - a jelen engedélyben előírt feltételek figyelembevételével elkészített - közlekedési szakági tervet 2 példányban - az érintett út kezelője (Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdu-Bihar Megyei Igazgatóság) és a közterületi járdaszakasz kezelője (Derecske Város Önkormányzata) által záradékolva - a közlekedési hatóság részére jóváhagyás végett be kell nyújtani. Az engedélyezési terv tartalmazzon látómező vizsgálatára vonatkozó helyszínrajzot is.
5. A tervezett átkelőhely környezetében található közvilágítási oszlop közvilágítási szintjét meg kell vizsgálni, és amennyiben az nem felel meg a szabványban előírt emelt szintű megvilágításnak, úgy új lámpafel vagy lámpakar kihelyezésével, esetleg oszlop áthelyezésével kell biztosítani az átkelőhely megvilágítását. Oszlopáthelyezés, illetve új oszlop telepítése miatt a megvilágításra külön szakági tervdokumentációt kell készíteni, egyéb beavatkozás során villamosipari szaktervezői nyilatkozatot, a közlekedési hatóság részére a fenti tervdokumentáció mellékleteként be kell nyújtani.
6. A burkolati jelek felfestése, valamint a gyalogos-átkelőhelyre vonatkozó közúti jelzőtáblák kihelyezése csak az átkelőhely emelt szintű megvilágításának elkészülte (szabványban előírt bemérése), és a járdakapcsolatok, gyalogos felállóhelyek kiépítése után történhet.
7. A terv készítését megelőzően az országos közút kezelőjével előzetesen egyeztetni szükséges.

II. A TERVKÉSZÍTÉSRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK:

A gyalogos-átkelőhely kijelölésére - az alábbiak figyelembevételével - szaktervező által tervet kell készíteni:

1. a kijelölt gyalogos-átkelőhelyet úgy kell elhelyezni, hogy az úttesten lehetőleg a legrövidebb áthaladást biztosítsa;

2. a gyalogos felállóhely, ingatlan megközelítését biztosító gépjármű kapubejáróba (beleértve a gazdasági bejáratot is) – kivéve a gyalogos bejáratot – nem kerülhet;
3. a vonatkozó szabvány szerinti közvilágítási szintet és a gyalogos-felállóhelyek emelt szintű pozitív kontrasztos megvilágítását biztosítani kell. A szabványos megvilágítás meglétét a műszaki átadás-átvételi eljáráson igazolni kell;
4. a közvilágítási oszlopot úgy kell telepíteni, hogy a kiemelt útszegélytől a 0,50 m-es, a gyalogjárda szélétől a 0,5 m-es oldalakadály-távolság biztosított legyen;
5. a 3,0 m széles gyalogos átkelőhely mindkét oldalán legalább 2,0 × 3,0 m széles szilárd burkolattal rendelkező gyalogos felálló helyet biztosítani kell;
6. a közút kezelőjének előírása esetén a gyalogos átkelőhely előtt 50-100 méteren belül, menetiránynak megfelelően ki kell helyezni 1-1 db a KRESZ. 83. sz. ábrája szerinti „Gyalogosátkelés” veszélyt jelző táblát, illetve szükség szerint a KRESZ 158/b. ábrája szerinti „Gyalogosátkelés” veszélyt jelző útburkolati jelet kell felfesteni;
7. a gyalogos-átkelőhely területén az út és a járda burkolatába akadály, botlást előidéző közmű akna, csapadékvíz elvezető rács nem kerülhet. A gyalogos átkelőhely felállási területére az útburkolaton összegyűlekező csapadékvíz nem vezethető;
8. a gyalogos felállási helyeket, és a hozzá kapcsolódó gyalogjárda burkolatát úgy kell kiképezni, vagy olyan felületi mintázattal kell ellátni, amelyen a vakok és csökkentiátók járás közben a talpukkal és/vagy botjukkal érzékelve megállapíthatják, hogy gyalogos-átkelőhely körzetében vannak, a jelzés az irányokról is adjon tájékoztatást;
9. a gyalogos-átkelőhely területéről a csapadékvíz elvezetését biztosítani kell, szükség esetén víznyelők építésével, vagy az útburkolat újraaszfaltozásával;
10. a legalább 50 méteres szabad rálátást biztosítani kell mindkét irányból, szükség esetén fa- és bokor kivágásával, a szabad rálátást nem korlátozhatja a közvilágítási oszloptest.
11. a Rákóczi utca páros oldalán a felállási terület és a meglévő gyalogjárda között legalább 1,5 m szélességű (vízszintes járófelületű) gyalogos járdakapcsolatot kell kialakítani.
12. a közúti jelzőtáblákat a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ) előírásai szerint kell kihelyezni;
13. a közúti jelzőtáblák megtervezését, alkalmazását és elhelyezését a 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet, illetve a „Közúti jelzőtáblák (T) A Jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése” című e-UT 04.02.11 számú utyi műszaki előírás vonatkozó részeiben foglaltak szerint kell elvégezni;
14. a kihelyezésre kerülő jelzőtáblák paramétereit az országos közút kezelője határozza meg;
15. a közúti jelzőtáblák alakja, mérete, jelzéseképei, és színösszeállítása feleljen meg a vonatkozó utyi műszaki előírásokban és a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöVIM rendeletben foglaltaknak;
16. a közúti jelzőtáblák csak szabványos fényvisszaverő kivételben készülhetnek;
17. az útburkolati jelek felfestésénél az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III.13.) KöVIM rendeletben, illetve az e-UT 04.03.11 számú „Az útburkolati jelek tervezése” című, és az e-UT 04.03.21 számú „Közúti útburkolati jelek alakja, mérete, színe és elrendezése” című Utyi Műszaki Előírásban foglaltakat be kell tartani;
18. a közúti útburkolati jel fehér színű legyen;
19. a festés során minimum 3 év garanciájú, tartós útburkolati jelek alkalmazása szükséges;
20. Fentiek figyelembevételével:
  - a KRESZ 152. ábra szerinti burkolati jelet az úttengelyre merőlegesen, az e-UT 04.03.21. számú, és az e-UT 04.03.11. számú Utyi Műszaki Előírás 14.15. pontjának megfelelően 3,0 m szélességben kell felfesteni;
  - a KRESZ 103. sz. ábra szerinti „Kijelölt gyalogos-átkelőhely” jelzőtáblákat a gyalogos-átkelőhely útburkolati jelének menetirány szerinti kezdeténél, illetve előtte 2 méter távolságon belül kell elhelyezni legalább a menetirány szerinti jobb oldalon;
  - a bevezetésre kerülő forgalmirend-változásról a beruházó köteles a közlekedőket tájékoztatni, az útburkolati jelek felfestését követően min. 3 hónapon keresztül;
  - a KRESZ 94. sz. ábra szerinti „Egyéb veszély” alatta „Forgalmi rend változás” jelzőtáblákat a Rákóczi utcán, a Városháza utcán menetiránynak megfelelően a gyalogos-átkelőhely előtt 50-100 méterre kell kihelyezni;

### III. EGYÉB ELŐÍRÁSOK:

1. Amennyiben a gyalogos-átkelőhely kijelölése miatt járdaépítés és közműátépítés szükséges, az építési tevékenységet a közlekedési hatósághoz (jelen esetben Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Derecskei Járási Hivatala (4130 Derecske, Köztársaság út 126.)) be kell jelenteni a külön jogszabályban előírt mellékletekkel csatolásával, a bejelentést a jogszabályban előírt határidőn belül kell megtenni.
2. A munkálatokat megkezdeni, közutat nem közlekedési célból igénybe venni, csak az útkezelő közút nem közlekedési célú igénybevételéhez adott kezelői hozzájárulásának birtokában szabad.

- A közút nem közlekedési célú igénybevételéhez szükséges kezelői hozzájárulások megszerzéséhez, legkésőbb 30 nappal a tervezett munkakezdés előtt az útügyi igazgatásról szóló 26/2021. (VI.28.) ITM rendelet előírásainak megfelelő kérelmet kell benyújtani az útkezelőhöz.
3. A gyalogos-átkelőhely járdakapcsolatainak, gyalogos felálló-helyeinek építési, átépítési munkáinak megkezdése előtt, az Engedélyesnek az érintett közmű üzemeltetők hozzájárulásait be kell szereznie.
  4. Az ideiglenes forgalomkorlátozási tervet a kivitelezési munkák megkezdése előtt a Berettyóújfalui Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály részére be kell nyújtani.
  5. A gyalogos-átkelőhely műszaki átadás-átvételére a közlekedési hatóságot meg kell hívni.
  6. A gyalogos-átkelőhely kijelölését követően meg kell kérni a közlekedési hatóságtól a forgalomba helyezési engedélyt.
  7. A forgalomba helyezési eljárás lefolytatásához be kell nyújtani:
    - 1 pld. megvalósulási tervet, amely tartalmazza a megvalósult állapotnak megfelelő, az útkezelő által záradékolt kezelői lehatárolási dokumentációt;
    - a közvilágítás megfelelőségére vonatkozó nyilatkozatot (a gyalogos felállóhelyek emelt szintű, pozitív kontrasztos megvilágításának biztosítása);
    - a gyalogos-átkelőhellyel szomszédos ingatlanok tulajdonosainak és jogszerű használóinak aktualizált név- és címjegyzékét.
  8. Jelen engedély idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt egyéb engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
  9. Az engedély a beruházással kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el.
  10. Ez az engedély a véglegessé válás napjától számított három évig érvényes, az érvényességi idő hosszabbítására nincs lehetőség.

A határozat a közléssel végleges, ellen fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához (4026 Debrecen, Perényi utca 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztály (4025 Debrecen, Széchenyi utca 46.) címen benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjeszheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az E-ügyintézési tv. szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/ellent>. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

## INDOKOLÁS

Derecske Város Önkormányzata (4130 Derecske, Köztársaság út 87.), mint Engedélyes és Kérelmező képviseletében Derecske Város Polgármestere 2021. november 23-án kérelmet nyújtott be a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztályára (4025 Debrecen, Széchenyi u. 46. továbbiakban: közlekedési hatóság) melyben a Derecske, Rákóczi utcán (4803. j. összekötő út) a Városháza utca és a Lengyel utca között keresztlányban tervezett gyalogos-átkelőhely kijelölését kérte.

A kérelmet megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és megállapítottam, hogy az engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges az ügyi hatósági eljárásokért megállapított díj befizetését igazoló bizonylat, valamint az érintettek név- és címjegyzékének a kérelem mellékleteként nem kerültek benyújtásra.

Az ügyi hatósági eljárás díj megfizetése miatt az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdése alapján a Kérelmezőt a 2021. november 26-án kelt, HB/18-ÚO/01206-5/2021. számon kiadott végzéssel eljárási költség előlegezésére köteleztem.

Továbbá az Ákr. 44. §-a alapján az ügyféli kör meghatározása érdekében a Kérelmezőt a 2021. november 26-án kelt, HB/18-ÚO/01206-7/2021. számú végzésben hiánypótlásra szólítottam fel tíz napos határidővel.

Az eljárást az Ákr. 43. §-a alapján a teljes eljárásra vonatkozó szabályok szerint folytattam le.

A Kérelmező a díjfizetési kötelezettségének 2021. december 3-án tett eleget. Az érintettek név- és címjegyzékét a Kérelmező 2021. december 7-én nyújtotta be a közlekedési hatósághoz.

A közlekedési hatóság az Ákr. 68. § (1) bekezdése alapján 2022. január 10-én helyszíni szemlét tartott az Engedélyes, az országos közút kezelője, a gyalogjárda kezelője, a rendőrhatalóság, valamint az áramszolgáltató bevonásával.

A helyszíni szemle célja annak megállapítása, hogy a tervezett gyalogos-átkelőhely az adott helyszínen megvalósítható-e? Amennyiben igen, akkor melyek a megvalósítás feltételei.

A helyszíni szemlén az alábbiak kerültek megállapításra:

- A Rákóczi utcán keresztirányban a Városháza utca és a Lengyel utca közötti szakaszon 3,0 méter szélességben, elviekben kijelölhető.
- A gyalogos-átkelőhely létesítése a forgalomtól függetlenül célszerű, mivel különösen védendő gyalogosok (gyerekek, idősek) keresztező mozgása nagyobb számban várható.
- Az adott útszakaszon 50 km/h a megengedett legnagyobb sebesség.
- A tervezett átkelőhely közvetlen környezetében közvilágítási oszlop található.
- Az átkelőhely kijelölésének feltételei:
  - a gyalogos-átkelőhely kapubejáróba nem eshet, ezért a középfokú oktatási intézmény Rákóczi utcai gazdasági bejáratát meg kell szüntetni;
  - a gyalogos-átkelőhely mindkét oldalán min. 2,0x3,0 m széles szilárd burkolatú gyalogos felállási helyet kell kialakítani,
  - a Rákóczi utcán a látómezőt a KTSZ 4.8.b) ábrája szerint szabadon kell tartani. Ennek érdekében a Rákóczi utcán meglévő bokorsort el kell távolítani, úgy hogy az 50 méteres rálátás biztosított legyen,
  - a felfestett sáv területén víznyelő nem lehet,
  - a gyalogos-átkelőhely szabványban előírt megvilágítását biztosítani kell, amennyiben szükséges közvilágítási oszlopot kell elhelyezni. Erre külön szakági tervdokumentációt kell készíttetni.
  - a csapadékvíz elvezetéséről gondoskodni kell, oly módon, hogy az átkelőhely területén (úttest, felállási terület) bezárt vizek ne alakuljanak ki.
  - a közútkezelői hozzájárulás iránti kérelem benyújtása előtt az országos közút kezelőjével egyeztetni szükséges;

A helyszíni szemlén a közút és a gyalogjárda kezelője a gyalogos-átkelőhely kijelölését támogatta.

A Berettyóújfalvai Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály, mint érdekelt szerv és az OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt., mint közmű-üzemeltető képviselője a helyszíni szemlén nem jelent meg, részükről kifogás nem érkezett.

A Berettyóújfalvai Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály a szemle előtt 09020/6800-3/2021.ált. számú nyilatkozatában a gyalogos-átkelőhely kijelölését támogatta, észrevételt nem tett.

Az országos közutak kezelőjének az átkelőhely kijelölése ellen - a rendelkező részben tett feltételek teljesülése esetén - kifogást nem emel, a terv készítését megelőzően előzetes egyeztetést kért.

A helyi közutak kezelőjének képviselője az átkelőhely kijelölése ellen - a rendelkező részben tett feltételek teljesülése esetén - kifogást nem emel.

Az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. § (1) bekezdése szerinti 54.800. Ft, azaz Ötvennégyezer-nyolcszáz forint útügyi hatósági eljárási díjat az Engedélyes (Devecse Város Önkormányzata) 2021. december 3-án befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Mivel a gyalogos-átkelőhely kijelölése ellen az érintettek kifogást nem emeltek, továbbá a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A gyalogos-átkelőhely létesítésének indokoltságát alátámasztó gyalogos és gépjármű keresztmetszeti forgalomszámlálást az e-UT 03.07.23. számú „A gyalogosközlekedés közforgalmú létesítményeinek tervezése” című útügyi műszaki előírás 6.3.3. pontja alapján írtam elő.

Az Engedélyes nyilatkozatát az e-UT 03.07.23. útügyi műszaki előírás 6. fejezet 6.3.3.1. pontjában foglaltak alapján kéretem, miszerint: gyalogos-átkelőhely kiellátása célszerű forgalomtól függetlenül abban az esetben, ha a tervezett gyalogos-átkelőhely közvetlen környezetében különösen védendő gyalogos forgalmat vonzó létesítmény – oktatási intézmény (I. Rákóczi György Gimnázium) – található, ezért különösen védendő gyalogosok (gyerekek, idősek) keresztező mozgása nagyobb számban várható.

A rendelkező részben meghatározott helyen és feltételekkel létesülő kijelölt gyalogos-átkelőhely kiellátja „az utak forgalomszabályzásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről” szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: KM rendelet), a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet és a mellékletét képező „A közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményei” műszaki szabályzata (JETSZ) vonatkozó forgalombiztonsági és műszaki előírásait és követelményeit.

A gyalogos-átkelőhely megvilágításáról, a gyalogos-átkelőhelyhez vezető szilárd burkolatú járda, gyalogos-felállóhelyek létesítéséről és fenntartásáról történő gondoskodást a KM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A gyalogos-felállóhely (járda)kapcsolatok létesítését a KM rendelet 23.14. pontja, a szabványos megvilágítást a KM rendelet 23.5/f. és 23.16. pontja, a forgalmi rend változás jelzését a KM rendelet 36.17. pontja alapján írtam elő. A „Kijelölt gyalogos-átkelőhely” jelzőtáblák elhelyezését a JETSZ 18.9. a) és 18.9. bb) pontjai szerint határozta meg.

A közvilágítási oszlop és a tervezett felállási hely burkolatának széle közötti 0,5 m-es gyalogos úrszelvényt az e-UT 03.07.23. számú „A gyalogosközlekedés közforgalmú létesítményeinek tervezése” című Utügyi Műszaki Előírás 5.2.2. pontjában foglaltak alapján írtam elő.

A KM rendelet 23.1. pontja kimondja, hogy „gyalogos-átkelőhelyet az úton csak olyan helyen szabad kijelölni, ahol a kijelölt gyalogos-átkelőhelyet és az azon áthaladó gyalogosokat az úton közlekedő járművezetők - napszaktól függetlenül - legalább 50 méter távolságból felismerhetik.”

A vonatkozó útburkolati jelek méretét, kialakítását az e-UT 04.03.21 számú „Közúti útburkolati jelek alakja, mérete, színe és elrendezése című” Utügyi Műszaki Előírás szabályozza.

Jelen döntést a helyszíni szemlén tett megállapítások, illetve az e-UT 03.07.23. számú „a gyalogosközlekedés közforgalmú létesítményeinek tervezése” című Utügyi Műszaki Előírásban foglaltak, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és a 81. §-a alapján, valamint az utak forgalomszabályzásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és a VI. fejezet 23. pontja alapján hoztam meg.

Közműátépléssel járó gyalogjárda építése a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (16) bekezdés b) pontja alapján bejelentéshez kötött tevékenység. A bejelentéshez kötött járdaépítés a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés c) pontja és (4) bekezdés 2. pontja szerint a területileg illetékes járási hivatal hatáskörébe tartozik. A bejelentéshez mellékelni kell a 93/2012. (V. 10.) Kormányrendelet 4/A §-ban előírt dokumentumokat. A bejelentés módját a 93/2012. (V. 10.) Kormányrendelet 4/A §-a tartalmazza.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján az eljárás megindításától számított 60 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. Fentiek alapján az ügyintézési határidő betartásra került.



A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdése, 39. §-a, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. §-ában és 52. § (1) bekezdésében foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. §-a és 608. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A közlekedési hatóság hatáskörét az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 12.) KM rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja és (3) bekezdés 18. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) és (2) bekezdése állapította meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dedinszky Mónika  
osztályvezető

Kapják:

Kérelmező:

1. Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal  
4130 Derecske Köztársaság út 87. /KÉR/  
/Hiv. szám: DER/8467-7/2021.; ügyintéző: Renyó-Szóllósi Beáta/

Közútkezelők, áramszolgáltató:

2. Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Településfejlesztési és Beruházási Osztály  
4130 Derecske Köztársaság út 87. /KÉR / /közútkezelő/ /ügyintéző: Váncsodi János/
3. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság  
4025 Debrecen, Barna utca 15. /HK/
4. OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt. 4024 Debrecen, Kossuth utca 41. /HK/

Érintett ingatlan-tulajdonosok, vagyongazdálkodó:

5. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Vagyongazdálkodási Osztály /HK/  
1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13. /2106/2 hrsz./
6. Derecske Város Önkormányzata 4130 Derecske, Köztársaság út 87. /KÉR/

Egyéb közreműködő szerv:

7. Berettyóújfalu Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály  
4100 Berettyóújfalu, Kossuth utca 17-19. /KÉR/
8. Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály  
4024 Debrecen, Kossuth utca 20. /KÉR/
9. Irattár

A döntésről az egyéb érintettek külön címlista alapján, valamint hirdetményi úton értesülnek!

**Tárgy:** Árajánlat gyalogos átkelőhely  
tervezésre

## Derecske Város Önkormányzata

4130. Derecske, Köztársaság út 87. sz.

11/17/2022

**Tisztelt Ajánlatkérő!**

Derecske Város Önkormányzata		Köztársaság út 87. sz.	
Dátum	2022. 01. 27.	Dokumentum	001/808-1/2022
Előadó	Károly	Előadó	
Szám	2022/01/27	Szám	

Köszönettel vettük az árajánlatra kérő felhívásukat az alábbi gyalogos-átkelőhely engedélyes tervdokumentációinak elkészítésére, melyre az alábbi ajánlatot tesszük:

- Derecske, Rákóczi u – Lengyel utca csomópontban a Rákóczi utcán átvezető új kijelölt gyalogátkelőhely létesítésének tervezése:

**Vállalási ár:**

Nettó összesen	629 921.-
+ 27 % ÁFA	170 078.-
<b>Bruttó összesen</b>	<b>800 000.-</b>

azaz **nyolcszázezer 00/100 forint**

A fenti árajánlatunk tartalmazza:

- Forgalomszámlálás a bejáratnál 3 nap x 3 óra időtartam alatt és a számlálás feldolgozása. Áramlási ábra készítése
- Fényerő mérése a gyalogátkelőhely megvilágításánál, valamint vizsgálat végzése. (A fényerő vizsgálat eredménye alapján a további teendők a kivitelezés során valósul meg és annak költsége akkor derül ki.)
- A meglévő tervdokumentáció további egyeztetését és az engedélyezési eljárásban való részvételt
- Közmű üzemeltetők nyilatkozatainak beszerzését
- Üzemeltetői és közútkezelői hozzájárulás beszerzése
- Tervszolgáltatás: 5 pld.-ban papír formátumban  
1 pld.-ban digitálisan CD lemezen és emailbe
- Az építés alatti forgalomkorlátozási terv elkészítését.

Árajánlatunk nem tartalmazza:

- Az engedélyezési eljárási díjakat, illetékeket

**Dankó Károly e.v.**

4030, Debrecen, Mező u. 16. sz.

Tel:06/30/517-2917

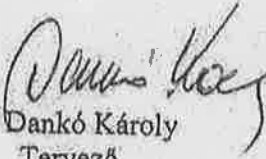
email: dankokaroly51@gmail.com

- *Esetleges* szakági tervek készítését, mely az üzemeltetői nyilatkozatok kiadása után tudatosul.
- A tulajdonviszonyok esetleges tisztázását, földhivatali munkarészek elvégzését.

Az árajánlatunkat 6 hónapig tarjuk fenn

Árajánlatunk elfogadása esetén az összes többi kérdést a vállalkozási szerződés rögzíti.

Debrecen, 2022-01-26.

  
Dankó Károly  
Tervező

**DANKÓ KÁROLY e.v.**  
4034 Debrecen, Mező u. 16. sz.  
Adószám: 71444307-2-29  
Nyilvántartási szám: 20025522  
Bszlsz: 60600084-11055420

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**..... sz. napirendi pont**

**PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA ELNÖKÉTŐL**

**Előkészítette:** Gonda-Magyar Andrea főépítész és Cseh Ákos Településfejlesztési és Beruházási Osztályvezető

**Határozathozatal:** egyszerű szótöbbség

**E L Ő T E R J E S Z T É S**

**Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának  
2022. március 2-i nyílt ülésére**

**Tárgy:** Tájékoztató Derecske Város Helyi Építési Szabályzatával kapcsolatos észrevételek szakmai egyeztetéséről

***Tisztelt Bizottság!***

Lakossági észrevételek érkeztek tervezők közvetítése által hivatalunkhoz. 2022. február 8-án szakmai egyeztetés történt, melynek témája Derecske Város helyi építési szabályzatának (továbbiakban: HÉSZ) egyeztetése volt.

A családtámogatási program, valamint az otthonfelújítási támogatás arra bízta az embereket, hogy építsenek, bővítsenek, újítsák fel meglévő ingatlanjaikat.

Az elvégzendő felújítás, bővítési tervek elkészültével - egyeztetve az építésügyi hatósággal - a tervező szakemberek azzal a problémával szembesültek, hogy a HÉSZ szigorú szabályozása miatt tervük nem végrehajtható.

Példa: Legális lakóépület, (mely a mostani hatályos HÉSZ szerint nem megfelelő helyen áll) és annak múltbeli vagy jövőbeni bővítménye (mely a HÉSZ szerint szabályos helyen áll) szervesen egymással nem épülhet össze. Ez az illetékes építésügyi hatóság jelenkori álláspontja.

**Feladat:**

A HÉSZ 6.§, 12.§ és az 5. sz. melléklet megvizsgálása, átdolgozása a fenti példa és javaslatra alapozva.

A fenti feladat tervezői díjat von maga után, melynek költsége az Önkormányzatot terhelné.

2022. február 09.-én személyes egyeztetés történt Jambrik Imre állami főépítész úrral, aki konkrét javaslatot tett (mely az építésügyi hatósággal legyeztetésre került általa) a HÉSZ módosítására.

A tervegyeztetés eljárásrend típusának meghatározásakor az „Egyszerűsített eljárásrend”-et kérte lefolytatni.

**Az alkalmazható egyeztetési eljárásrend:**

Egyszerűsített eljárásrend lehetséges.

Ugyanebben az eljárásrendben folyik a már megindított BoldAgro - Morgó tanya településrendezési tervmódosítás is. Így a két módosítás (Morgó Tanya, HÉSZ átdolgozás) egy eljárás alatt lefolytatható lehetne, nem szükséges külön eljárást indítani.

**Kérdés felvetése:**

Önkormányzati költségvetés terhére kerüljenek-e módosításra a HÉSZ fent megjelölt pontjai?

Következő lépések:

Amennyiben a tisztelt Bizottság úgy dönt, hogy a helyi építési szabályzat fentiek szerinti módosítását indítsuk meg, tegyünk lépéseket, akkor

1. Településtervezői ajánlatkérés
2. Szakmai egyeztetés a HÉSZ tartalmát illetően a helyi igényeket figyelembe véve
3. Előterjesztés készítése a HÉSZ módosítás megindításának döntéséről, költségvállalásról, tervezői szerződésről.
4. Egyszerűsített eljárásrend lefolytatása (partnerségi egyeztetés, államigazgatási szervekkel történő egyeztetés, bejövő vélemények ismertetése a testülettel).

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága - Derecske Város Helyi Építési Szabályzatával kapcsolatos észrevételek szakmai egyeztetése alapján – javasolja a Képviselő-testületnek, hogy:

.....

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a Bizottság javaslatáról a Képviselő-testületet tájékoztassa.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottság elnöke

**Határidő:** 2022. április 30.

*Derecske, 2022. február 22.*

*Tisztelettel:*



**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI  
BIZOTTSÁGA ELNÖKÉTŐL**

.../!... sz. napirendi pont

**Előkészítette:** Váncsodi János településüzemeltetési ügyintéző  
**Határozathozatal:** egyszerű többség

**ELŐTERJESZTÉS**

**Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága  
2022. március 2-i nyílt ülésére**

**Tárgy:** Köztemetőben található platánfa kivágása

***Tisztelt Bizottság!***

B. I. derecskei lakos kérelemmel fordult Derecske Város Önkormányzatához, melyben kérte a Derecskei Köztemető VI. tábla D. 4. sírhely mellett található sírhely előtt lévő platánfának az Önkormányzat általi kivágását. Kérelmező kérelmét azzal indokolta, hogy az adott fa az érintett sírhelyet nagyon árnyékolja és tervezik a sírhely felújítását. (A kérelem szövege az előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.)

A helyszínt megtekintve megállapítható, hogy ugyan a fa valóban beárnyékolja a közeli sírhelyeket, viszont a fa nincs közel a sírokhoz, azok állapotát, állagát nem veszélyezteti. A helyszínen tapasztaltak alapján megállapítható, hogy a panaszban valós problémáról számoltak be. (A helyszíni szemléről készült fotók az előterjesztés 2. számú mellékletét képezi.)

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 2. melléklet II. szakasz 2. bekezdése g) pont alapján a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság dönt a köztemetőben lévő fák kivágásáról.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy a fentieket megtárgyalni, és döntésüket meghozni szíveskedjenek.

**Határozati javaslat**

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határozott, hogy a Derecskei Köztemető VI. tábla D 4 sírhely melletti sírhely előtt található platánfa kivágását nem támogatja.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a fenti döntésről a kérelmezőt írásban tájékoztassa.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** 2022. március 31.

***D e r e c s k e, 2022. február 22.***

***Tisztelettel:***

***Makleit Zsolt s. k.  
bizottsági elnök***

D. Polgármesteri Hivatal.

#Emlékeztető az azt kérem a tisztelt  
Címzettség, hogy a Berecskai K. temetőben  
egy fa kivágását kérem, mivel nagy  
kárt okoz a nagy dombokok és  
sírhő építéshez rövidesen.

A helyszín 6 tőblő 5 sírhely. /K  
Közreműködést előre is megköszönöm.

T. A né B A

Budapest: XX. Asfy Endre  
út

D. 2022.02.22.

Címünk. Berecske Zse Tomás 3.

B. J

Az elindított cím:

6 tőblő D. 4 sírhely.

B. M + H . H

2022/02/22

2022 FEBR 22

022 / 1514 / 2022

Váncsa  
falvas

**2. melléklet**



**Panaszos sírhely**



**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI  
BIZOTTSÁGA ELNÖKÉTŐL**

**...12... sz. napirendi pont**

**Előkészítette:** Váncsodi János településüzemeltetési ügyintéző

**Határozathozatal:** egyszerű többség

**ELŐTERJESZTÉS**

**Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága  
2022. március 02 -i nyílt ülésére**

**Tárgy:** Köztemetőben található fa kivágása

Sz. L-né. derecskei lakos kérelemmel fordult Derecske Város Önkormányzatához, melyben kérte a Derecskei Köztemető XIV. tábla 6. sor 2. sírhely melletti sír előtt lévő tövises fa Önkormányzat általi kivágását. Kérelmező kérelmét azzal indokolta, hogy a fa egész évben szemetel és a nagy tövisei miatt veszélyes. (kérelem szövege az előterjesztés 1. számú mellékletét képezi)

A helyszínen egy tövises lepényfát (*Gleditsia triacanthos*) találtunk, melyet a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft munkatársai 2022. 01. 04- én daraboltak feljebb, így biztosítva a szabad közlekedést. A helyszínen tapasztaltak alapján megállapítható, hogy a panaszban valós problémáról számoltak be. (a helyszíni szemléről készült fotók az előterjesztés 2. számú mellékletét képezi)

A fa kivágását – helyszíni szemle során történt megállapítást követően - a Horizont 47 Bt. (székhelye: 4100 Berettyóújfalu, József A. ltp. C/1. 1/6.) nettó 10 000 Ft + ÁFA darabáron tudja elvégezni.

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 2. melléklet II. szakasz 2. bekezdése g) pont alapján a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 2022 január 26- i nyílt ülésén döntött a fa kivágásával kapcsolatban és azt nem támogatta. (A bizottság döntése az előterjesztés 3. számú mellékletét képezi.)

Porkoláb Gyula önkormányzati képviselő 2022. 02. 21-én kelt kérelmében kérte a fenti fa kivágásával kapcsolatban az előterjesztés újra tárgyalását. (kérelem szövege az előterjesztés 4. számú mellékletét képezi)

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 2. melléklet II. szakasz 2. bekezdése g) pont alapján a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság dönt a köztemetőben lévő fák kivágásáról.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy a fentieket megtárgyalni, és döntésüket meghozni szíveskedjenek.

### **Határozati javaslat I.**

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határozott, hogy a Derecskei Köztemető XIV. tábla 6. sor. 2. sírhely melletti sír előtt található tövises lepényfa kivágását támogatja.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a fa kivágásával kapcsolatos munkálatok elvégzésének megrendeléséről – nettó 10.000 Ft + ÁFA összegű díj – mellett gondoskodjon.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt írásban tájékoztassa.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** 2022. március 31.

### **Határozati javaslat II.**

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határozott, hogy a Derecskei Köztemető XIV. tábla 6. sor. 2. sírhely melletti sír előtt található tövises lepényfa kivágását nem támogatja.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt írásban tájékoztassa.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** 2022. március 31.

*Derecske, 2022. február 22.*

***Tisztelettel:***

***Makleit Zsolt s. k.  
bizottsági elnök***



Derecske Város Önkormányzatának!

100/1002

Tisztelt Cím!

2022 JAN 07.

DEK/328/1/2022

Üdvözléssel  
Derecske

Ami a kérelem fordulok a tisztelt címhez,  
hogy a Szováti úti temetőben, elhunytt férjem  
nyughelye mellől a mosszed ültette fát kivágni  
sziveskedjének. Az fát már 5-6 méter magas és nagyon  
semetel. Mint mindig magam voltam könyteles az  
idén is a fa gallyait kivágni, darabolni, mert nem tud-  
tam, már a sirt megközelíteni. Ugyan is az egy 12-15 cm-es  
tövisek fa ami baleset veszélyes. A fát sokan nem gondolták,  
Egész évben semetel ősszel a levelet, egész évben a termését  
hullajtja. SZ L nyughelye -  
1. Hódikparcella 6. dík sor. 2. dík sírhaut.  
Körsemet ismételve, intézkedésüket megkönyve  
Maradok a további

Tisztelettel

özv. SZ

R

kl.

Derecske

u.

SZ.

2022 január 6.

2. melléklet





**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

**JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT**

**Készült:** Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 2022. január 26-i **nyílt** ülésén felvett jegyzőkönyv alapján.

22

**23/2022. (1.26.) PTB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határozott, hogy a Derecskei Köztemető XIV. tábla 6. sor. 2. sírhely melletti sír előtt található tövises lepényfa kivágását nem támogatja.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt írásban tájékoztassa.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

Bordán Szabolcs s.k.  
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet s.k.  
jegyző

**A kivonat hitelül:**  
Derecske, 2022.február 1.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző



2217/1022

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

BORDÁN SZABOLCS Polgármester Úr részére.

2022 FEBR 22.		DEC 1. 328-2/
Válasz	1	2022

Tárgy:Kérelem.

Tisztelt Polgármester Úr!

2022.01.26-án a pénzügyi bizottság tárgyalta a Köztemetőben található fa kivágásának napirendi pontot. Közérdekre tekintettel kérem az előterjesztés újra tárgyalását a következő bizottsági ülésen.

Üdvözlettel:Porkoláb Gyula.

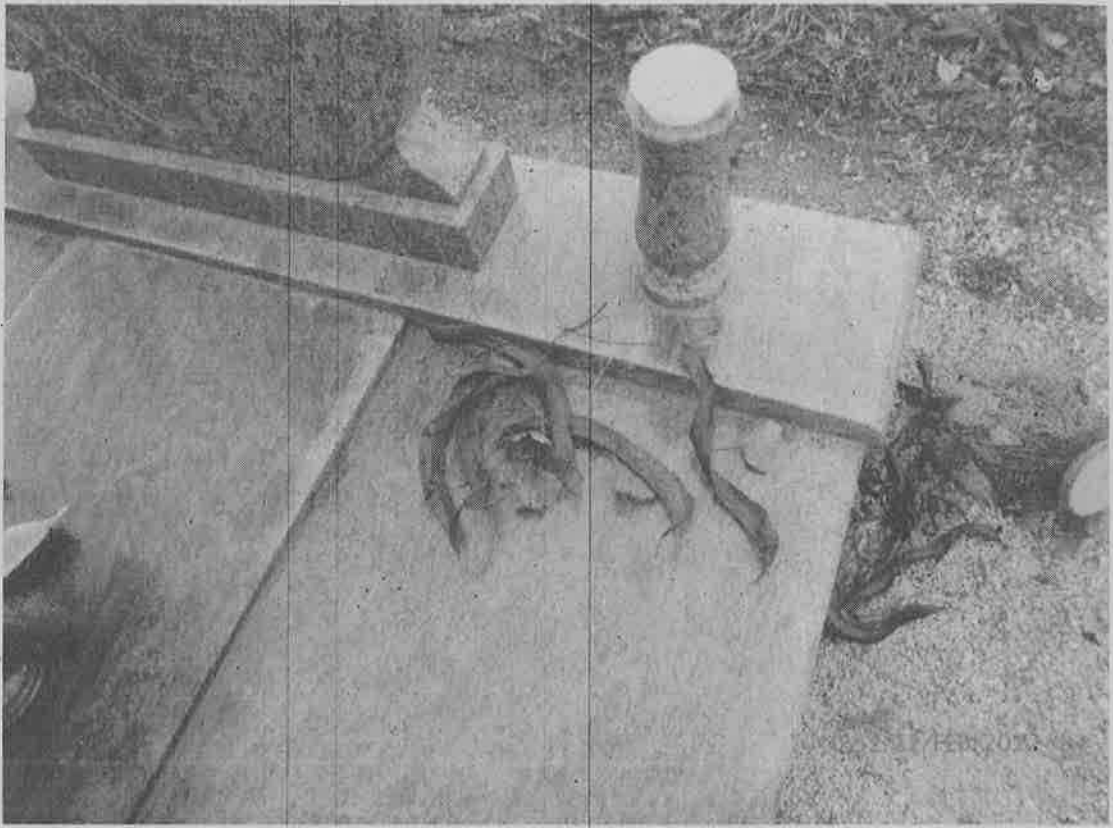
Települési Képviselő.

Derecske 2022.02.21.









**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
PÉNZÜGYI- ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI  
BIZOTTSÁGA ELNÖKÉTŐL**

**13.** sz. napirendi pont

**Előkészítette:** Váncsodi János településüzemeltetési ügyintéző  
**Határozathozatal:** egyszerű többség

**ELŐTERJESZTÉS**

**Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága  
2022. március 2-i nyílt ülésére**

**Tárgy:** Köztemetőben található tujafák kivágása

***Tisztelt Bizottság!***

Cs. I. debreceni lakos kérelemmel fordult Derecske Város Önkormányzatához, melyben kérte a Derecskei Köztemető II. B. tábla 6. sorban található sírhely mellett korábban ültetett tujafák kivágásának engedélyezését. Kérelmező kérelmét azzal indokolta, hogy a korábban általuk ültetett fák már teljesen tönkre mentek, erősen hullatják a leveleiket, azok néha a közeli sírokat is ellepik. A kérelmező a tavasszal tervezi a sírhely felújítását (kérelem szövege az előterjesztés 1. számú mellékletét képezi)

A helyszínen a sír mellett 3 db tujafa található. A helyszínen tapasztaltak alapján megállapítható, hogy a kérelemben leírtak valósak. (a helyszíni szemléről készült fotók az előterjesztés 2. számú mellékletét képezi)

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 2. melléklet II. szakasz 2. bekezdése g) pont alapján a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság dönt a köztemetőben lévő fák kivágásáról.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy a fentieket megtárgyalni, és döntésüket meghozni szíveskedjenek.

**Határozati javaslat I.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határozott, hogy a Derecskei Köztemető II. B. tábla 6. sor. III. tábla felőli szélső sírhely melletti 3 db tujafa kivágásához hozzájárulását adja.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt írásban tájékoztassa.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** 2022. március 31.

## Határozati javaslat II.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határozott, hogy a Derecskei Köztemető II. B. tábla 6. sor. III. tábla felőli szélső sírhely melletti 3 db tujafa kivágását nem támogatja.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt írásban tájékoztassa.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** 2022. március 31.

*Derecske, 2022. február 22.*

*Tisztelettel:*

*Makleit Zsolt s. k.  
bizottsági elnök*



1. melléklet

**Tárgy:** Kérelem tuják kivágásához a Köztemetőben.

**Feladó:**

**Dátum:** 2022. 02. 06. 8:55

**Címzett:** <titkarsag@derecske.hu>

1707/2022 02.05

Tisztelt Önkormányzat!

Tisztelt Polgármesteri Hivatal!

Cs. I. vagyok, derecskei születésű. Bár Debrecenben lakok, de a szülői ház okán napjainkban is rendszeres látogató vagyok a településen.

Testvéreimmel, unokatestvéreimmel tavasszal tervezzük Nagymamánk sírjának felújítását. Ehhez kapcsolódóan kérelemmel fordulunk a Képviselő-testülethez. A sír mellett régebben tujákat ültettünk, de ezek mára teljesen tönkrementek, erősen hullajtják a leveleiket, azok néha a közeli sírokat is eljérik. A kérésünk az, hogy a három tuja kivágását engedélyezze a Képviselő-testület.

A sír adatai: Cs. B. né, 1897 – 1979., II. B. tábla, hatodik sor, III. tábla felőli szélső sír. Levelemhez mellékelek egy fényképet is.

Tiszteit Hivatal!

Kérésünket szíveskedjenek a Képviselő-testület elé terjeszteni. Bízva a kedvező döntésben, várjuk tájékoztatásukat. Üdvözlettel:

Cs. I.

tel.:

— WP\_20210923\_006.jpg

2. melléklet



**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET  
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI  
BIZOTTSÁGÁNAK ELNÖKÉTŐL**

... sz. napirendi pont

**Előkészítette:** Pásztor Katalin titkársági ügyintéző  
**Határozathozatal:** egyszerű többség

**ELŐTERJESZTÉS**

**Derecske Város Önkormányzati Képviselő-testület  
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának  
2022. március 2-i nyílt ülésére**

**Tárgy:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2022. évi I. féléves üléstervének elfogadása

**Tisztelt Bizottság!**

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak értelmében a 35/2022. (I.27.) KT számú határozatával elfogadta a 2022. évi I. féléves üléstervét.

A Szervezeti és Működési Szabályzat előírja, hogy a bizottságok a Képviselő-testület üléstervének elfogadását követően saját üléstervet készítenek, illetve fogadnak el.

Az SZMSZ 55. § (1) bekezdése értelmében: „A bizottság féléves ülésterv alapján működik, illetőleg szükség szerint tart ülést.”

A fenti szabályoknak megfelelően kérem, hogy az előterjesztés mellékletét képező üléstervet megvitatni, és azt követően elfogadni szíveskedjenek.

**Határozati javaslat**

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a határozat mellékletét képező 2022. évi I. féléves üléstervét elfogadja.

**Felelős:** Makleit Zsolt bizottsági elnök

**Határidő:** folyamatos

Derecske, 2022. február 22.

Tisztelettel:

Makleit Zsolt s.k.  
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság Elnöke



**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET  
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGÁNAK**

**2022. évi I. féléves ülésterve**

**2022. március 2. (szerda)**

**Napirendi javaslat:**

*Nyílt ülés*

*Meghívó szerint!*

*Zárt ülés*

*Meghívó szerint!*

**2022. március 23. (szerda)**

**Napirendi javaslat:**

*Nyílt ülés*

**1./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**2./ Derecske Város településképinek védelméről szóló 7/2018. (III. 2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**3./ A Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi tevékenységéről beszámoló megvitatása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**4./ Az Országos Orvosi Ügyelet Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2021. évi I. féléves tevékenységéről szóló beszámoló megvitatása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**5./ Derecske Város Önkormányzata 2022. évi közbeszerzési tervének jóváhagyása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**6./ EFOP-1.2.11-16-2017-00057 azonosító számú Derecske Város Önkormányzatának az**



**„Esély Derecskén” című Önkormányzati Lakáspályázatok elbírálásának szempontjairól szóló szabályzat módosítása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**7./ Derecske Város Önkormányzatának a „Zöld Város kialakítása Derecskén” című projektje keretében létrehozott vagyonelemek üzemeltetéséről beszámoló megvitatása**

**11./ Belterületi utak fejlesztése**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

*Zárt ülés*

*Meghívó szerint!*

**2022. április 27. (szerda)**

**Napirendi javaslat:**

*Nyílt ülés*

**1./ A Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2021. évre vonatkozó beszámolójának, valamint a 2022. évi üzleti tervének elfogadása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**2./ Beszámoló Derecske Város 2021. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**3./ Beszámoló a Derecskei Polgárőrség Közhasznú Egyesület 2021. évi tevékenységéről**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**4./ Beszámoló a mezei őrszolgálat 2021. évi tevékenységéről**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**5./ „Foglalkoztatási partnerség a Berettyóújfalui és a Derecskei Járásban”, TOP-5.1.2-16-HB1-2017-00002**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**6./ Hagyományos fejfás temetkezés lehetőségeinek kimunkálása, parcella kijelölése**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

*Zárt ülés*

*Meghívó szerint!*

**2022. május 25. (szerda)**

**Napirendi javaslat:**

*Nyílt ülés*

**1./ Beszámoló Derecske Város Önkormányzata és intézményei 2021. évi gazdálkodásáról, a költségvetésben biztosított pénzeszközök felhasználásáról (zárszámadási rendelet megalkotása)**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**2./ A 2021. évi pénzmaradvány intézményenkénti jóváhagyása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**3./ Derecske Város Önkormányzata fenntartásában lévő intézmények belső kontrollrendszerének minőségére vonatkozó vezetői nyilatkozat tudomásul vétele**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**4./ Beszámoló a 2021. évi belső ellenőrzési feladatok végrehajtásáról**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**5./ Az önkormányzat részvételével működő társulások 2021. évi működéséről szóló beszámolója**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**6./ Tájékoztató a 2021. évi adóigazgatási feladatok végrehajtásáról, az adóterv teljesüléséről**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

*Zárt ülés:*

**1./ Derecske Város Önkormányzata kitüntető díjainak odaítélése**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

2022. június 29. (szerda)

Napirendi javaslat:

*Nyílt ülés*

**1./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.)**

**önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**2./ A Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat 2021. évi temetőüzemeltetési feladatainak**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**3./ Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. évi II. féléves üléstervének elfogadása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**4./ A Makkay János téren található Szolgáltatóház kauciójának meghatározása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

*Zárt ülés*

*Meghívó szerint!*