

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

Szám: DER/6104-11/2021.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 2021. október 27-én (szerdán) 13.00 órától a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében megtartott **nyílt** ülésén.

TARTALOM

<u>90/2021.(X.27.) PTB számú határozat</u>	Naprendi pontok elfogadása
<u>91/2021.(X.27.) PTB számú határozat</u>	Energiahatékonysági beruházás, energiahatékonysági igazolás
<u>92/2021.(X.27.) PTB számú határozat</u>	A Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. beszámolója a Derecskei Hírek és a Derecske Városi Sportesernők működéséről
<u>93/2021.(X.27.) PTB számú határozat</u>	Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosítása
<u>94/2021.(X.27.) PTB számú határozat</u>	Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosítása
<u>95/2021.(X.27.) PTB számú határozat</u>	Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása
<u>96/2021.(X.27.) PTB számú határozat</u>	Az államháztartáson kívüli forrás átadásának és átvételének szabályairól szóló 24/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítása
<u>97/2021.(X.27.) PTB számú határozat</u>	A „Tiszta Virágos Környezetért” díj adományozásáról szóló 24/2016. (VII. 29.) önkormányzati rendelet módosítása
<u>98/2021.(X.27.) PTB számú határozat</u>	Derecske Város Önkormányzata álláshelyeinek felülvizsgálata

99/2021.(X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2020-2021.

100/2021.(X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2020-2021.

101/2021.(X.27.) PTB számú határozat

A VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása

102/2021.(X.27.) PTB számú határozat

EFOP-3.9.2-16-2017-00033 azonosítószámú "Mindentől messze a szívhez közel" Humán kapacitásfejlesztés a Derecskei mikrotérségben című projekt kapcsán műszaki tartalomcsökkentés

103/2021.(X.27.) PTB számú határozat

A Derecske, Rákóczi út 10. szám alatt lévő helyiségre megkötött bérleti szerződés módosítása

104/2021.(X.27.) PTB számú határozat

A Derecske, Rákóczi út 10. szám alatt lévő helyiség bérletére érkezett kérelem

105/2021.(X.27.) PTB számú határozat

Derecske, Makkay János téren található Szolgáltatóház 2. számú üzlet bérlőjének kérelme

106/2021.(X.27.) PTB számú határozat

A Derecske, Meggyfa u. 1. szám alatti ingatlan bérlőjének kérelme

107/2021.(X.27.) PTB számú határozat

A derecskei 1026/13 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan hasznosítása

108/2021.(X.27.) PTB számú határozat

A derecskei 0140/3, 0140/4 és a 0140/14 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok hasznosítása

109/2021.(X.27.) PTB számú határozat

A derecskei 0392/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan hasznosítása

110/2021.(X.27.) PTB számú határozat

A derecskei 0415/12 hrsz-ú, a 0415/14 hrsz-ú, a 0415/25 hrsz-ú, a 0415/26 hrsz-ú, a 0415/27 hrsz-ú, a 0415/28 hrsz-ú és 0423 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok hasznosítása

111/2021.(X.27.) PTB számú határozat

A 4130 Derecske, Köztársaság út 99. szám alatt lévő I. Rákóczi György Gimnázium, Technikum és Kollégium kerítés építés iránti kérelme

112/2021.(X.27.) PTB számú határozat

Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) pályázati kiírások közbeszerzési eljárásainak lefolytatására érkezett ajánlatok elbírálása

Készült: 1 eredeti példányban

Kapják:

Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal (4130 Derecske, Köztársaság út 87.)
Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár (4130 Derecske, Köztársaság út 107.)
elektronikus úton
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal értesül a TFÍK rendszeren keresztül

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 2021. október 27-én (szerdán) 13.00 órától a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében megtartott **nyílt** ülésén.

Jelen vannak:

Makleit Zsolt bizottsági elnök
Kiss Csaba bizottsági tag
Porkoláb Gyula bizottsági tag
Csécsi István bizottsági tag

Meghívottak és jelen vannak:

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző
Kiss Csorvásiné Kiss Viktória mb. pénzügyi és adóügyi osztályvezető
Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető
Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens
Gonda-Magyar Andrea főépítész
Lustig Imre Derecske Városi Sportcsarnok igazgató

Makleit Zsolt bizottsági elnök: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 4 bizottsági tag van jelen, a bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv vezetésével Balázs Viktóriát bízta meg. Felkéri Kiss Csaba bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére. Az előzetesen kiküldött napirendi pontok sorrendjén változtatni kíván a következők szerint: 1./ napirendi pontként az **Energiahatékonysági beruházás, energiahatékonysági igazolás** című napirendi pontot szeretné tárgyalni. A Google Meet segítségével online konzultációra lenne lehetőség az Audax Kft. munkatársával. Bízik benne, hogy ezáltal többet tudnak majd meg a cégről és a terveikről. 2./ napirendi pontként a személyesen jelenlévő vendégre való tekintettel a **Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. beszámolója a Derecskei Hírek és a Derecske Városi Sportcsarnok működéséről** című előterjesztést tárgyalná. Az ülés előtt kiosztott, **Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) pályázati kiírások közbeszerzési eljárásainak lefolytatására érkezett ajánlatok elbírálása** című előterjesztés felvételét utolsó napirendi pontnak javasolja.

Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a napirendi pontok megtárgyalásának elfogadását az ismertetett módosításokkal.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

90/2021. (X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága elfogadja az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

1./ Energiahatékonysági beruházás, energiahatékonysági igazolás
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

2./ A Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. beszámolója a Derecskei Hírek és a Derecske Városi Sportcsarnok működéséről
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

3./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

4./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

5./ Az államháztartáson kívüli forrás átadásának és átvételének szabályairól szóló 24/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

6./ A „Tiszta Virágos Környezetért” díj adományozásáról szóló 24/2016. (VII. 29.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

7./ Derecske Város Önkormányzata álláshelyeinek felülvizsgálata
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

8./ Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2020-2021.

- partnerségi egyeztetési eljárás lezárása a véleményezési szakasz vonatkozásában,
- a véleményezési szakasz során beérkezett vélemények ismertetése, szakasz lezárása,
- szakmai egyeztetés jegyzőkönyvének ismertetése

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

9./ Főépítész Megbízási szerződés módosításának kezdeményezése
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

10./ A VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

11./ EFOP-3.9.2-16-2017-00033 azonosítószámú "Mindentől messze a szívhez közel" Humán kapacitásfejlesztés a Derecskei mikrotérségben című projekt kapcsán műszaki tartalomcsökkentés
Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

12./ A Derecske, Rákóczi út 10. szám alatt lévő helyiségre megkötött bérleti szerződés módosítása

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

13./ A Derecske, Rákóczi út 10. szám alatt lévő helyiség bérletére érkezett kérelem

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

14./ Derecske, Makkay János téren található Szolgáltatóház 2. számú üzlet bérlőjének kérelme

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

15./ A Derecske, Meggyfa u. 1. szám alatti ingatlan bérlőjének kérelme

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

16./ A derecskei 1026/13 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan hasznosítása

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

17./ A derecskei 0140/3, 0140/4 és a 0140/14 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok hasznosítása

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

18./ A derecskei 0392/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan hasznosítása

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

19./ A derecskei 0415/12 hrsz-ú, a 0415/14 hrsz-ú, a 0415/25 hrsz-ú, a 0415/26 hrsz-ú, a 0415/27 hrsz-ú, a 0415/28 hrsz-ú és 0423 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok hasznosítása

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

20./ A 4130 Derecske, Köztársaság út 99. szám alatt lévő I. Rákóczi György Gimnázium, Technikum és Kollégium kerítés építés iránti kérelme

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

21./ Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) pályázati kiírások közbeszerzési eljárásainak lefolytatására érkezett ajánlatok elbírálása

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

21./ Különfélék

1./ Energiahatékonysági beruházás, energiahatékonysági igazolás

Makleit Zsolt bizottsági elnök: elmondja, hogy egy budapesti cégről van szó, akik energiát vásárolnának.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: köszönti a Google Meet segítségével csatlakozott Hatta Zsuzsannát. Tájékoztatja, hogy elnök úr megnyitotta az ülést, szeretettel köszönti. Az előterjesztés kiosztásra került a bizottsági tagok részére, Zsuzsannának is átküldte a tartalmát, hogy ők is lássák miről szól. Felkéri, hogy mutakozzon be, a cégről néhány gondolatot mondjon, milyen tevékenységgel foglalkoznak az országban, mikor kezdődött el náluk, milyen partnereik vannak, hogy kaphasson a Bizottság egy átfogó képet. Az előterjesztés számadatot tartalmaz, ami elsőre mindenkinek nagyon pozitív, de lássák át, hogy ez miből tevődik össze, és hogy mivel foglalkoznak. Átadja a szót.

Hatta Zsuzsanna Audax Renewables Kft. képviselője: köszönti a megjelenteket. Az Audax Renewables Kft. nevében keresték meg őket, ahogy már jobban ismerhetik őket, hiszen szerződésben állnak egymással, az E-on Energia Kereskedelmi Kft. fut tovább ezen a néven. 2019 év végén kezdődött, de igazából 2021 szeptemberétől ezzel az új névvel az áram értékesítés része az E-on csopórtnak, egy nagy infúzió érdekében értékesítésre került és egy spanyol cég vásárolta meg őket. Van jelenleg is egy intézményi szerződésük, innen lehetnek ismerősek, az E-on név mindenféleképpen, de az Audax is, hiszen a számlák már így kerülnek kiküldésre. Most, amiért megkeresték őket az a közvilágítás korszerűsítés volt, hiszen ez meg fog valósulni, ebből lesz egy energiamegtakarításuk, ami nekik azért lesz jó, mert 2021 január 1-jén életbe lépett egy energiahatékonysági kötelezettségi rendszer, ami alapján a kereskedőket az általuk eladott áram arányában úgymond adó sújtja, amit ők úgy tudnak kiváltani, hogy tőlük ezt a megtakarítást megvásárolják. Az önkormányzat, mint végfelhasználó, az eddigi számítások alapján 456 gigajoule-t fog megspórolni évente, ők erre adtak egy ajánlatot. Nagyon régóta működik a cég, majdnem kimondható, hogy Magyarország piacvezető áramszolgáltatója a versenypiaci szektorban, több versenytársuk van, de ez az a portfólió rész, amit ők lefednek országosan. Ami fontos, hogy a beruházó céggel, aki csinálja a korszerűsítést, velük van-e valamiféle megállapodás? Amennyiben igen és beleírták, hogy ők rendelkeznek a kvóta felett, akkor nem tudják eladni. Amennyiben nincs, úgy az önkormányzat, mint végső felhasználó, el tudja adni az Audax-nak. Az előszerződésben látszik, hogy milyen vételárat tudnak ezért biztosítani.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: ennek a menete hogyan történik? Említette a szerződést, ők kivitelezésre kötöttek szerződést, az energiamegtakarítást és az ebből származó bevételt, ami inkább megtakarítás, az önkormányzat saját maga gazdálkodására kívánna fordítani. Tehát a kivitelező céggel kötött szerződésben ők arról nem rendelkeztek, hogy a cég a megtakarítási energiával rendelkezzen, az önkormányzatnak az egy megtakarítási formája.

Hatta Zsuzsanna Audax Renewables Kft. képviselője: ebben az esetben az önkormányzat a végső felhasználó, az eladással is ő rendelkezik.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: hogyan történik a menete? Nekik van egy folyamatban lévő beruházásuk, ami 2021. évben befejeződik, az előszerződést megkapták, ez majd csak a beruházás, műszaki átadás-átvétel aláírása után él, illetve magára a díjazásra mikor lesznek jogosultak?

Hatta Zsuzsanna Audax Renewables Kft. képviselője: az előszerződés arról szól, hogy megállapodnak, hogy ennyiért eladják részükre. Az előszerződés még jó arra, hogy ezt az összeget el tudják nekik utalni. Amikor megvan a beruházás, a műszaki átadás, onnantól kezdve egy auditáló céget kellene felkeresni, ők tudnak kiállítani egy fehér tanúsítványnak

nevezett dokumentumot, ami alapján, amit átadnak az Audax-nak, onnantól kezdve kötik meg a végleges szerződést. Ha jól emlékszik, 30 nap elegendő, hogy az átutalást elindítsák és minden formai dolgot elintézzenek. Amennyiben az auditálás elhúzódik, ez attól is függ, hogy a beruházó mennyi adatot adott át az önkormányzatnak, milyen lámpatestek voltak, mi lett helyette, az is számít például, hogy 15 évnél régebbi vagy fiatalabb lámpatestet szedtek le, mert külön adminisztratív része van, máshogyan kell számolni, ezeknek is van egy lejárat ideje. Ezekről is függ, hogy az auditálást mennyi idő alatt tudják megcsinálni. Amikor ez megvan és a fehér tanúsítvány elkészült, alá tudják írni a végleges szerződést, és onnantól kezdve 30 napon belül megtörténik az átutalás. Ez az összeg szabad felhasználású, mivel ők nem a beruházáshoz járulnak hozzá, hanem már a kész terméket veszik meg.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: a Bizottság irányába néz és ha kérdés van, ők is feltennék.

Kiss Csaba bizottsági tag: a megvásárolt kvótával mi fog történni? Miért van nekik szükség a kvótára?

Hatta Zsuzsanna Audax Renewables Kft. képviselője: ezt azért hozta létre az állam, hogy minél több energiahatékonyságot javító beruházás történjen. Igazából az energiával nem történik semmi, a környezetvédelem szempontjából sokkal hasznosabb, és ezért hozták létre, hogy úgymond a kereskedőt ösztönözzék ezzel, hogy hozzá tudjon járulni ilyen beruházásokhoz, innen kis pénz visszajusson a rendszerbe, amivel segítik azt, hogy minél kevesebb energiát fogyasszanak, figyeljenek a környezetükre.

Kiss Csaba bizottsági tag: hogy kerültek ők előtérbe ezzel a világítás korszerűsítéssel a cég felé?

Hatta Zsuzsanna Audax Renewables Kft. képviselője: úgy, hogy jelenleg is szerződésben állnak több intézményi fogyasztási helyszínen és az értékesítők folyamatosan keresik az önkormányzatot szerződéskötéssel. Ilyenkor sok kérdést fel szoktak tenni, vagy éppen beszélgetnek az ügyintézővel. Ők elindították ezt a folyamatot, hogy mely önkormányzatok korszerűsítene, és az volt a válasz, hogy igen, Derecske fog, ezért ők megkeresték az önkormányzatot, polgármester úrral is beszéltek erről.

Csécsi István bizottsági tag: ilyen jellegű szerződést Derecske környékén kötöttek-e már?

Hatta Zsuzsanna Audax Renewables Kft. képviselője: még nem, a környéken még egyáltalán nem, Baranya megyében kötöttek.

Csécsi István bizottsági tag: mióta vannak ilyen jellegű szerződési lehetőségek?

Hatta Zsuzsanna Audax Renewables Kft. képviselője: 2021 január 1-től jött ki ez a rendelet, és hogy lesz egy ilyen kötelezettségük, így ők idén februárban kezdték el keresni, hogy hol van rá nyitottság. Nagyon sok esetben pályázati pénzből készülnek el ezek a beruházásuk, így abban az esetben erről nem lehet szó. Sokszor elesnek ettől, mert nagyon kevés az az önkormányzat, aki saját pénzből tudja ezt intézni. Úgy tudja, hogy Derecskén ez saját beruházás.

Csécsi István bizottsági tag: az önkormányzat részéről van-e olyan nyitott kérdés, amiről illene tudniuk, ami veszélyt jelenthet az önkormányzat részére?

Hatta Zsuzsanna Audax Renewables Kft. képviselője: mindenképpen, amit az előbb mondott, szeretné, hogy még egyszer megnéznék a szerződésben, hiszen ők sem szeretnék, hogy probléma legyen az önkormányzatnak, mert akkor ők is elesnek a kvótáktól. Amennyiben a beruházó cég a szerződésben elrejtette, hogy ő rendelkezik a megtakarított energiával, akkor az az övék.

Ezért nagyon fontos, hogy jól nézzenek utána, hogy 100%-ban az önkormányzat rendelkezessen a kvóták felett.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: tud valaki ilyen passzusról?

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: nyilvánvalóan megnézték a szerződést, de önerős beruházásból valósul meg, a vállalkozónál nem is szabadna, hogy ilyen jelentkezzen, hiszen az önkormányzat saját erőt fektet bele, ezért a következő években ez egy jelentős energia megtakarítás, ami által egy jelentős pénzügyi megtakarítás is keletkezik, így érdekes lenne, hogy a szerződésben a kivitelező javára bármi is lenne, de azért utána néznek.

Hatta Zsuzsanna Audax Renewables Kft. képviselője: igen, érdemes, mert lesz egy nagyobb megtakarításuk, erre készítették elő a terveket, ezzel eddig senki nem foglalkozott, hogy keletkezett egy ilyen szintű megtakarítás, amit el lehet számolni. Lehet, hogy év elején még nem figyeltek erre, de egyre többen fognak, és valamilyen módon bele fogják építeni a szerződésbe, hogy a végső felhasználó lemondjon erről.

Porkoláb Gyula bizottsági tag: látják, hogy egy energiamegtakarítást ért el a város, ez mindenképpen egy érték, amit kvóta formájában el is lehet adni. Őt még az érdekli, hogy milyen módon lehet ezt még esetleg másképp hasznosítani? Például eszébe jutott, hogy hosszútávú fejlesztéseikben terv, hogy ipari park épüljön, amikor nagyobb energia mennyiség behozatalára lesz szükség a településre. Ez a kvóta akkor esetleg nem jelenthet valami segítséget a város részére? Nem lehet tudni, hogy merre fele megy ez a zöld irányzat. Ha van egy megtakarításuk, a város hogyan tud jobban élni, ha most eladja, vagy a későbbiekben tudja hasznosítani?

Hatta Zsuzsanna Audax Renewables Kft. képviselője: ezt az energiamentiséget, amit ők nem fognak elhasználni, ez arra jó, hogy kevesebb áramot használnak és kímélik a környezetet. Ezt az áramot nem lehet tárolni, később nem lehet felhasználni. Hiába van minden évben kevesebb áram, ezt a mennyiséget egyszer lehet eladni, egyszer lehet kimutatni, hogy ez valós megtakarítás. Polgármester úrral már beszéltek arról, hogy ha bármilyen újabb beruházás, projekt lesz a településen, ugyanúgy tudnak arról majd beszélni, hogy ők ezt megvásárolják.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: milyen előnye van annak, hogyha előszerződés köttetik és nem egy szerződés, tehát hogy előre leszerződnek, illetve itt van az előterjesztésben, hogy feltételesen kezelve, hiszen még nem tudják a pontos megtakarítás mértékét. Nem érdemesebb-e akkor visszatérni erre, amikor már tudják a megtakarítás mértékét?

Hatta Zsuzsanna Audax Renewables Kft. képviselője: az előszerződésnek annyi volt a jelentősége, hogy már nyár elején megkeresték őket, és akkor még náluk sem kezdődött el a beruházás, ezért gondolták, hogy előszerződéssel lefedik. Viszont már most a projekt vége felé vannak, így nincs jelentősége az előszerződésnek, ha megvan a műszaki átadás, akkor elegendő a végleges szerződést aláírni.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: auditálási költség van-e, azt lehet-e tudni, hogy mennyibe kerül?

Hatta Zsuzsanna Audax Renewables Kft. képviselője: közelmúltban egy auditálása volt, az milliós nagyságrendű volt.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: ezt őket terheli ugye?

Hatta Zsuzsanna Audax Renewables Kft. képviselője: igen, az az önkormányzatot. Ők már a végső tanúsítványt vásárolják meg.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: nagyjából érti, okosabbak lettek, viszont ott van a másik oldalon, hogy ott van az a majdnem 7 millió Ft-os összeg. Először az auditálást kellene megrendelni.

Hatta Zsuzsanna Audax Renewables Kft. képviselője: amennyiben a műszaki átadás megtörtént, ezután lehet megrendelni, ha minden anyag rendelkezésre áll, a dokumentációk rendben vannak, átadás-átvételi jegyzőkönyv, a műszaki tervek, amiket csináltak a kivitelezők, ezeknek meg kell lenni, ami alapján az auditáló meg tudja csinálni ezt. Amennyiben pontos adatok szerepelnek, ha minden adatot megadnak és nem nekik kell számolni, akkor az auditálási költség kevesebb is lehet. Ha tartalmazza, hogy milyen lámpatestek voltak fent, mire lett cserélve, pontosan milyen beépített teljesítménnyel, mire változott, mennyi volt az éves teljes beruházási költség, amibe ez a projekt került, mi lesz a megtérülési költség, abból már tudnak egy tanúsítványt kiállítani. Ez az 1 millió Ft, azt gondolja, a maximum, ennél csak kevesebb lehet.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: amennyiben nem köttetik előszerződés, van-e lehetőség, hogy később rendes szerződéssel megkössék az üzletet? Ugyanúgy meglesz az érdeklődés az Audax felől is?

Hatta Zsuzsanna Audax Renewables Kft. képviselője: mindenféleképpen.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: azt javasolja, hogy mivel már a kivitelezés a végéhez közeledik, várják meg azt, hogy fejeződjön be a munka és utána okosabbak lesznek.

Hatta Zsuzsanna Audax Renewables Kft. képviselője: rendben. Arra kell figyelni, hogy a fehér tanúsítványnak 2022. január 15-ig el kell készülni, mert ez az a dátum, amíg át tudják adni a hivatal felé és el tudják számoltatni.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: nagyon szépen köszöni a tájékoztatást. Szavazásra teszi fel azon határozati javaslatot, miszerint az Audax Renewables Kft. által kínált Energiamegtakarítási igazolás vásárlására vonatkozó előszerződést egyelőre nem fogadják el.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

91/2021. (X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy *nem fogadja el* az Audax Renewables Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1134 Budapest, Váci út 17.) által kínált Energiamegtakarítási igazolás vásárlására vonatkozó Adásvételi Előszerződést.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a döntésről az Audax Renewables Korlátolt Felelősségű Társaságot írásban tájékoztassa.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

2./ A Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. beszámolója a Derecskei Hírek és a Derecske Városi Sportcsarnok működéséről

Makleit Zsolt bizottsági elnök: következő napirendi pont a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. beszámolója a Derecskei Hírek és a Derecske Városi Sportcsarnok működéséről. Ő már a Kulturális Bizottság ülésén tárgyalt erről, akkor is elmondta, hogy mind a két munkát nagyon szépen köszönik, a Derecskei Hírek is egy tartalmas szakmai beszámolót tett le, és úgy gondolja, hogy a Sportcsarnoknak is van egy önálló identitása a kft.-n belül és ezáltal is jobban képbe kerülhetek a működésről, több hasznos gondolat is le van írva, kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e hozzászólás. Akár a Derecskei Híreket illetően, akár a Sportcsarnok beszámolójával kapcsolatban.

Porkoláb Gyula bizottsági tag: a sportcsarnokkal kapcsolatban lenne kérdése, mint ahogyan látják, bevételt nem nagyon tud produkálni a sportcsarnok. Kérdezi, hogy mi kellene ehhez. Gondolja több szabad idő a sportcsarnokban, ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy nagyjából lássanak már rá, hogy kik, mikor, mennyi időre veszik igénybe a sportcsarnokot, mert ahogyan látják, maximum az esti 8-9 órás időpontok vannak szabadon.

Lustig Imre Derecske Városi Sportcsarnok ágazatvezető: igazából a 16 óra előtti időszakok a gimnáziumé, illetve a 2 bérlőé. Vannak még szabad időpontok, viszont ez hétfőn csak 1 vagy 2 órát ér el. A 16 óra utáni időszakok este 20 óráig, amik inkább szabadok, illetve mostanában volt, amikor kicsit tovább, fél 10-ig volt kiadva futsal csapatoknak, vagy berettyóújfalui kézilabdásoknak, de ezek esetiek. Igazából 21 óra az, ameddig a csarnok edzést biztosít. A legtöbb időt a kosarasok viszik el, ők heti 13 órát használják. Aki bevételt hoz nekik, az a Hajdúszoboszlói Kézilabda Egyesület, ők heti 3 órát bérelnek. A fennmaradó rész, ami azt jelenti, hogy kedden 17.30 órától 21 óráig van szabadidő, és a pénteki nap 16 órától 18 óráig. Ezeket azonban november 1-től a focisták kapják meg. Leírta a beszámolóban, hogy 2016-ban volt egy döntés, amiben a focisták 11 órát kaptak, nem tudták nekik odaadni. Ezt úgy szokták megoldani, hogy szombaton is kinyitnak, ha szükséges. Igazából novembertől semmi szabadidő nincsen a sportcsarnokban.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: két gondolata van, az első, hogy hány főállású dolgozó dolgozik a sportcsarnokban? A másik pedig, hogy évek óta kihaszínatlan lehetőség, hogy TAO pályázat keretében lehetne terembérre támogatást nyerni az egyesületeknek. Írja is a beszámoló, hogy a DIFE részéről volt ebben előrelépés. Mi kellene ahhoz, hogy az egyesület és akár az önkormányzat, sportcsarnok közösen tudjon úgy előre lépni, hogy ezzel nagyobb bevételhez jusson?

Lustig Imre Derecske Városi Sportcsarnok ágazatvezető: főállású dolgozó egyedül ő, közfoglalkoztatottakkal látják el a feladatokat, ami nem egyszerű, mert 56 ezer Ft-ért csinálják azt, amit más nem biztos, hogy csinálna. Este fél 10, mire elmegy az utolsó sportoló, illetve van hétfélig nyitvatartás, amikor rendezvények vannak. Főállásban ő van, mellette van 7 fő, akik takarítanak, karbantartanak.

Másik kérdésre válaszolva, az önkormányzat és a DEVAG is többször adott egyesületeknek TAO-s beruházáshoz is önerőt. Azt gondolja, hogy úgy lenne sportszerű az egyesületektől, ha ezt valahol visszasegítenék. Ezt csak úgy tudja, ha beleír terembérleti díjat. Véleménye szerint a DEVAG és önkormányzat részéről is még járható út lenne, hogy ne piaci áron, hanem egy kialakított áron (a KLIK-kel is van egy ilyen szerződésük, amiben így számláznak), de látnák azt a szándékot az egyesületek részéről, hogy ők szeretnének visszafelé is segíteni nekik, hiszen ez a saját edzésüknek a komfortosságát is elősegítené. A DIFE-vel tavaly szeptembertől van szerződésük, ami 10 hónapra szólt, idén meghosszabbították. Havi 100 ezer Ft-ot fizetnek, ami, ha kiszámolja, a töredéke, mert heti szinten több időt töltenek ott, de legalább ebben már megnyilvánul az akarat.

Csécsi István bizottsági tag: a Derecskei Hírek tartalmával kapcsolatban lenne egy olyan javaslata, mert sokan várják, többek között ő is. Közérdekű információként azt valószínűleg sokan szívesen vennék, ha a falugazdász az aktuális határidőkről rendszeresen nyilatkozna, mi az, amire figyeljenek, mi az, amit meg kell határidőre tenni. Ez szerintem egy hasznos információ lenne a Derecskei Hírek részéről. Ami még érdekes lenne, hogy bár Derecske közbiztonsága javult, maradjon is így, de olyan érdekesebb kék hírek belekerülhetnének, tanulság gyanánt, mire hívja fel a lakosság figyelmét a rendőrség, van-e olyan jellegű dolog, amiről érdemes lenne tájékoztatni.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: ezt a gondolatot annyival egészítené ki, hogy a polgárőrség munkáját is be lehetne mutatni vagy a mezőéri tevékenységet, mert volt róla szó korábban, hogy a polgárőrséget népszerűsíteni kellene, újra szervezni vagy kicsit kimozdítani az állóvízből. Talán erre is tudna lehetőséget adni az újság. Abban egyetért, hogy a mezőgazdaság kicsit hangsúlyosabban szerepelhetne, ha már Derecskéről van szó. További hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a szakmai beszámolók elfogadását.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

92/2021. (X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit

Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 90.) Derecskei Hírek, valamint a Sportszarnok és sporttelep működtetésével kapcsolatos beszámolójához kapcsolódó kiegészítő szakmai beszámolókat megismerte, azokat elfogadja.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a fenti döntésről a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot írásban tájékoztassa.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

3./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosítása

Makleit Zsolt bizottsági elnök: következő napirendi pont az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása. Három módosítási javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Mindenki olvashatta, megismerhette. Képviselői jelzések szerepelnek benne. Az egyik a polgármesteri beszámolóról szól, miszerint írásban is kaphassák meg, a második a hitelesítéssel kapcsolatos, miszerint képviselők is hitelesítsék a jegyzőkönyvet, a harmadik pedig a testületi ülések Youtube csatornára való közzététele. Várja a hozzászólásokat. Ha jól látja konkrétan meg van fogalmazva, hogy mi alapján lenne módosítva. Azt látja a második módosítási javaslatnál, hogy úgy tűnik az előterjesztésből, hogy az némi nemű többletmunka lenne, ha még plusz két fő aláírná a jegyzőkönyvet. Saját gondolata az, hogy nagyon nem hosszabbítja meg az eljárást, de kérdezi jegyző asszonytól, hogy ez mennyire nehezíti vagy változtatja a munkát.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: a régi önkormányzati törvény az 1990. évi LXV. törvény volt. Visszanézte a szabályozást, abban is úgy szerepelt, hogy polgármester és jegyző írja alá. A gyakorlatra, ha visszaemlékeznek a régi képviselők, akkor tényleg volt az az eset, amikor a polgármester és jegyző mellett két jegyzőkönyv hitelesítő, képviselő testületi tag is aláírta a jegyzőkönyvet. Ez nem jogszabály alapján történt, hanem kialakult egy szokásrend. Amikor hatályba lépett az új önkormányzati törvény, arra visszaemlékszik, hogy ez a polgármester és jegyző aláírása sarkosan jelent meg a törvényességi felügyeletet ellátó szerv részéről elvárásként, és arra is visszaemlékszik, hogy a bizottsági jegyzőkönyvek aláírásánál volt egy szabályozásuk. Az új hatályos szabályozásra figyelemmel az SZMSZ-t akkor módosítani kellett. Luxeder Endre képviselő úr felvetette, hogy két hitelesítő is hitelesíthetné a jegyzőkönyvet, ő akkor hirtelen válaszként megírta neki, hogy Mötvt kell módosítani. Később tüzetesebben utánanézett, és megtalálta, hogy lehetőség van arra, hogy képviselő hitelesítse a jegyzőkönyvet, ehhez SZMSZ módosítás szükséges. Ha megnézik Hajdú- Bihar megyét, nem nagyon van erre jellemző gyakorlat, egyeztettek a Kormányhivatallal, más megyékben elvétve előfordul. A kérdésre válaszolva, változó a jegyzőkönyvek elkészítésének az ideje. Ha egy nyugodtabb bizottsági vagy testületi ülés van, akkor a kollégák aránylag rövid idő alatt el tudják készíteni, viszont az olyan üléseknél, mint a szeptember 30-i, a kolléganő hétvégén is csinálta ahhoz, hogy határidőre el tudja készíteni, 15 napon belül. Neki nem csak az a dolga, hogy jegyzőkönyvet írjon, más feladatokat is el kell látni a titkárságon, és a titkárság éppen az a helyszín, ahol nem feltétlen nyugodtan lehet dolgozni. Jönnek-

mennek az emberek, csörög a telefon. Azt gondolja, hogy a képviselőknek lehetőségük van úgy gondolni, hogy igenis szükségesnek tartják a két képviselő személy általi hitelesítést.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: csak akkor készenlétben kell lenni, ha határidő van, egyből menni kell és aláírni.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: másik eshetőség, hogyha bevezetésre kerül a hitelesítés, ami érvényességi kellék lesz a jegyzőkönyveknél, akkor megpróbálják azt a programot, ami felveszi és leírja az elhangzott szöveget, ez a jegyzőkönyvvezetőknek nagy segítség lenne. Amit a legutóbbi ülésen próbáltak, egy másfajta ingyenes próbaverzió volt, de nem működött. Ha oda kerül a sor, az önkormányzat érdekét néznék, kiadással járna ugyan, de beinvestálnának ebbe.

dr. Majoros Gabriella aljegyző: Hajdúböszörményben, Hajdúnánáson ez a cég szolgáltat. Mindenképp jó lenne, ez egy komplex rendszer, amihez mikrofon is tartozik, és egyben jelezni is lehet az igen-nem-tartózkodást.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: kérdezi, hogy mi lenne; ha ezt a kettőt összekötnék, ha beszerzésre kerül ez a program, akkor lenne képviselői hitelesítés is? Ezáltal felgyorsulna a munkafolyamat és a hitelesítésre is maradna idő.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: nem egyeztettek még ezzel kapcsolatosan, attól függ, hogy milyen döntés születik, de újból fel tudják venni a kapcsolatot a céggel. Még abban is gondolkoztak, hogyha hivatali költségvetésből kell kigazdálkodni, akkor 2 vagy 3 év alatt fizetnék ki, részletben.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: mennyibe kerül?

dr. Majoros Gabriella aljegyző: az a baj, hogy a cég mindenre küldött nekik ajánlatot, most kérte meg az informatikus kollégát, hogy nézze meg, csak a jegyzőkönyvvezető programra levetítve. Nem tudja még pontosan, körül-belül 2-3 millió Ft.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: van még egy fenntartási időszak, amikor havi szolgáltatási díjat kellene fizetni. Az már nem sok, tizen-ezer Ft körüli összeg.

dr. Majoros Gabriella aljegyző: igen, amikor frissítenek vagy valami probléma adódik. De szerinte a jegyzőkönyv hitelesítéstől függetlenül is jó megoldás, mert akkor 2-3 nap alatt elkészülhet a jegyzőkönyv és a kolléganő tud más munkát csinálni.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: igen, egyrészt humán erőforrás megtakarítás, illetőleg hamar elkészülne a jegyzőkönyv. Most például 120 oldalas volt, a kolléganő utolsó napon tudta elkészíteni, neki aznap át kellett néznie, szó szerint elolvasni, hogy elküldhessék a kormányhivatalba. Arra, hogy még két képviselő el tudja olvasni, már nincs idő. Nem szándékosan készült el utolsó napra, hisz hétvégén is csinálta.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: erről egy külön határozati javaslata lehet a Bizottságnak, hogy javasolják egy ilyen program beszerzését?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: ha önkormányzati költségvetésből történne, akkor kellene javaslatot tenni, viszont, ha hivatali költségvetésből menne, akkor nem kell a

képviselő testület hozzájárulása és SZMSZ-t sem kell módosítani, tehát működési költségként felmerülő kiadás lenne a hivatal részéről.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: kérdezi, hogy van-e rá fedezet?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: számolják a kollégák a maradékot.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: a maga részéről tudná azt vállalni, hogy bejön és aláírja, de másik 7-8 ember nevében nem tudja megtenni.

dr. Majoros Gabriella aljegyző: lehet név szerint is megjelölni a jegyzőkönyv hitelesítők személyét, vagy minden ülésen mást választani. Érdekességképpen elmondja, hogy nem nagyon van ilyen hitelesítés a megyében, beszéltek a kormányhivatallal is, Berekböszörményben, Sárádon van, de más városról nem tud.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: a bizottsági tagoktól kérdezi, amennyiben támogatják a javaslatot, úgy felelősséggel kell gondolkozni, be tudnak-e jönni és aláírni, mert, ha megszavazzák, hogy legyen és pont ők nem fognak odaérni határidőre, az nem vet rájuk jó fényt.

Kiss Csaba bizottsági tag: ez jogos.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: érdekes még a szó szerinti rögzítés. Az Mötv-ben is és az SZMSZ-ben is az szerepel, hogy a lényegyet kell rögzíteni, mindig is így volt. Szó szerinti jegyzőkönyv vagy részek rögzítése lehetséges, ezért került bele az előterjesztésbe tájékoztatásként, hogy hogyan kell kérni a szó szerinti rögzítést.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: van lehetőség szó szerinti jegyzőkönyvre, ha kéri az, aki mondja. Tehát képviselő kérheti, hogy ez most szó szerint legyen.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: a 41. § (4)-(5) bekezdése a következők szerint rendelkezik: *a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel bármely képviselő indítványára dönthet arról, hogy valamely hozzászólás szó szerint kerüljön a jegyzőkönyvbe. A szó szerinti jegyzőkönyv elkészítéséért a jegyző felel.*

A hozzászóló és indítványtevő – a testület hozzájárulása nélkül – kérheti az általa elmondottak szó szerinti jegyzőkönyvbe foglalását.

Ha azt akarják, hogy másnak az elmondása kerüljön szó szerint rögzítésre, arról szavazni kell, ha azonban a képviselő a saját szavainak rögzítését kéri, annak nincs akadálya, döntés nélkül is lehetséges.

Porkoláb Gyula bizottsági tag: ő nincs mindig Derecskén, de ha előre szólnak, tudja úgy alakítani a napját, ennek ellenére úgy gondolja, hogy holnap a jelenlévők mindegyike mondja ki, hogy igen. Ha valaki azt mondja, hogy nem, akkor ezt nem kell beletenni.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: esetleg még annyit tud javasolni, hogy szűküljön a kör, hogy valamely Bizottság elnöke írja alá hitelesítőként.

Porkoláb Gyula bizottsági tag: fixen is lehet két embert kijelölni.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: most arról kell dönteni, hogy akarják vagy nem akarják. Ha igen, akkor lesz majd egy SZMSZ módosítás.

Kiss Csaba bizottsági tag: de az legyen benne, hogy legalább 24 órán belül szóljanak.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: ahogyan jegyző asszony is mondta, most egy szándékot fejezzenek ki, hogy bevonják a képviselőket, utána kidolgozásra kerül az SZMSZ és akkor kidolgozzák a részleteket. A polgármesteri beszámolóval kapcsolatban mi a teendő?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: a polgármesteri jelentésnek a mostani formája, ami már sok éve így működik, és az SZMSZ-ük nincs összhangban. A mostani és a korábbi polgármester is elmondta, amit ő fontosnak tartott. Ha megnézik az SZMSZ-t, az szabályozza, hogy az előterjesztéseknek, amik a testület elé kerülnek, milyen főbb fajtái vannak: rendeletalkotásra, határozathozatalra irányul, beszámoló jellegű anyag valamely feladat elvégzésről, szerv tevékenységéről, tájékoztató jellegű anyag, ami tudomásul vételt igényel. Ezek az esetek merülhetnek fel, azonban a polgármesteri jelentés ebben a formájában egyikbe sem sorolható, mert nem is írásos anyagban, előterjesztés formájában történik, tehát nem felel meg az SZMSZ-ben foglaltaknak. A kormányhivatal ezzel ellenvetést nem fejezett ki sohasem. Másrészt, az a tartalom, amit a mostani és korábbi polgármester is gyakorolt, szubjektív megítélésű, nem kötelező jellegű, hogy hol volt, mit csinált az elmúlt hónapban. Más az, ami kötelező jellegű. A rendeleteikben vannak különböző beszámolási kötelezettségek, és az elkövetkezendő időszakban arra fognak fókuszálni, hogy ezeknek tegyenek eleget. Ezért sem szerepel már a képviselő-testületi meghívóban 1. napirendi pontként. Ott csak egy határozatot hoz a Képviselő-testület, de semmilyen írásos előterjesztés nincsen. Tehát a polgármester most önszántából csinálta, gyakorlat lett belőle.

Porkoláb Gyula bizottsági tag: akkor miért kell azt elfogadni?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: tudomásul veszik, hogy beszámolt a polgármester. Egy szokásjog alapján történt ez a polgármesteri jelentés eddig.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: akkor holnap nem lesz?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: holnap nem lesz. Ez a típusú polgármesteri jelentés nem kötelező.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: ha esetleg úgy dönt a testület, hogy legyen, akkor sem lesz?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: az a kérdés, hogy mit szeretne előterjesztésben látni a Képviselő-testület, milyen tartalommal. A formátum egyértelmű, hisz az előterjesztés formátumát leírja az SZMSZ-ük.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: SZMSZ szerint szabályozható ez, hogy legyen vagy ne legyen? Ha a törvény nem kötelezi rá, akkor az felette van az SZMSZ-nek.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: ezt úgy tudják áthidalni, hogy az SZMSZ-ük, a vagyonrendeletük meghatározza, hogy a polgármesterre, ami rá van ruházva hatáskör, arról neki utólag be kell számolni. Tehát ezt a fajta előterjesztést fogják bevezetni, ami összhangban van a rendeletükkel, összhangban lesz az SZMSZ-ükkel és ebbe az előterjesztésbe, ha polgármester úr úgy gondolja, beleteheti az olyan egyéb tájékoztatásokat,

amit megtett korábban is. Például, hogy milyen rendezvényen volt, miben intézkedett, de ez már az ő döntése lesz. Ha a Képviselő-testület azt szeretné, hogy a polgármester számoljon be, hiszen a Képviselő-testület a munkáltatója a polgármesternek, majd az akkori beszámolóban fogja megtenni.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: az SZMSZ erre ad lehetőséget, hogy beszámoljon?

dr. Majoros Gabriella aljegyző: arra nem lehet kötelezni, hogy elmondja, hol volt az elmúlt hónapban, ez önszántából működött, viszont a helyi rendeletben benne van, hogy miről kell beszámolni.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: magán véleménye, hogy a testület is jobban jár, ha arról számol be, amiről be kell, mert annak van információ tartalma.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: azokról a hatáskörökről, amik át vannak rá ruházva, azokról kell beszámolni bizonyos rendeletek alapján.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: ami eddig még a polgármesteri jelentésben történt meg, ezentúl maradna egy hivatalos formában.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: igen, ami már előterjesztés formátumban jelenne meg.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: mit kell nekik ezzel csinálni, hogy így legyen?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: ezt novembertől be fogják vezetni, tájékoztató jelleggel került most be.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: a most elfogadásra javasolt SZMSZ ezt fogja tartalmazni.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: nem, az SZMSZ kifejezetten erre nem ad iránymutatást, hanem csak arra, hogy egy előterjesztés milyen felépítéssel rendelkezzen, milyen főbb fajtái vannak.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: hozzászólás hiányában a II. határozati javaslatot teszi fel szavazásra, miszerint be kívánják vonni a képviselő-testületi ülésekről készült jegyzőkönyvek aláírásába jegyzőkönyv hitelesítőként a képviselőket.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

93/2021. (VII. 27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy be kívánja vonni a képviselő-testületi ülésekről készült jegyzőkönyvek aláírásába jegyzőkönyv hitelesítőként a képviselőket 2021. december 01. napjától.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Jegyzőt, hogy az önkormányzat SZMSZ-ének a módosítását a soron következő rendes testületi ülésre terjessze elő.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

Szavazásra teszi fel a rendeletmódosítás elfogadását, amely a képviselő-testületi üléseknek youtube csatornán keresztül történő közvetítését tartalmazza.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

94/2021. (X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosítását** fogadja el.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../2021. (IX. 29.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, és a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 18. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A város lakóinak naprakész informálását, a lakossággal való élő és szorosabb kapcsolattartást szolgálja az önkormányzattal összefüggő híreknek a Derecskei Hírekben való havonkénti megjelentetése, a híreknek és képviselő-testületi üléseknek a helyi televízióban történő sugározása, a képviselő-testületi üléseknek youtube csatornán keresztül történő közvetítése a képviselő-testületi ülést követő, lehető legrövidebb határidőn belül, Derecske Város hivatalos honlapján, valamint a Hivatal hirdetőtábláján történő rendszeres tájékoztatás.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

Derecske, 2021. október 28.

Bordán Szabolcs
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2021. október 29.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

4./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Makleit Zsolt bizottsági elnök: következő napirendi pont az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása. Felkéri Csizmadia Szilviát, hogy ismertesse a tudnivalókat.

Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens: legutóbb a júliusi testületi ülésen módosították a vagyonrendeletet, és azóta történt pár adatban módosítás, ugyanis a hivatalon belül jelenleg egyeztetik az ingatlan vagyontaszterrel a földhivatali ingatlan-nyilvántartásban és a vagyonrendeletben szereplő adatokat. Ezek láthatók a rendelettervezet mellékletében, például volt egy ingatlan, ami a vagyonrendeletben gyepeként, viszont a földhivatali nyilvántartásban legelőként szerepel, az ilyeneket átvezetik, hogy a nyilvántartásban összhangban legyenek. A módosítások tehát ilyen jellegűek, elírásból adódó különbségek vagy nem lettek még átvezetve. A közutas változások vannak még, az autópálya építésből adódó telekalakítások, amik még nem kerültek átvezetésre, illetve a négyzetmétert most egyeztették le a földhivatali nyilvántartással. Lehet még lesz ilyen, mert év végéig tart az egyeztetés, és ami még esetleg javításra szorul, azt a következő évben bele fogják tenni.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: kérdezi, hogy mi az aktualitása ennek, vagy csak most értek ide?

Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens: most értek ide, illetve az ingatlan vagyontaszterre úgymond most álltak rá jobban hivatali szinten és szeretnék év végéig rendbe tenni, hogy megfeleljenek a valóságnak.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: jó munkát kíván hozzá. Szavazásra teszi fel az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

95/2021. (X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítását** fogadja el.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../2021. (X. 29.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló

13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában kapott felhatalmazás alapján, valamint az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő 2. napon hatályát veszti.

D e r e c s k e, 2021. október 28.

Bordán Szabolcs
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2021. október 29.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

5./ Az államháztartáson kívüli forrás átadásának és átvételének szabályairól szóló 24/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Makleit Zsolt bizottsági elnök: következő napirendi pont az államháztartáson kívüli forrás átadásának és átvételének szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása. Erről korábban beszéltek, ez teszi lehetővé, hogy olyan egyesületek és civil szervezetek támogatást kaphassanak, akik nem derecskei székhellyel rendelkeznek, viszont derecskei gyerekekkel foglalkoznak, tanítanak és így kaphatnának esetleg támogatást. Nem sorolna fel példákat, de tudják, hogy milyen megkeresések voltak az elmúlt időszakban.

Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az államháztartáson kívüli forrás átadásának és átvételének szabályairól szóló 24/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítását.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

96/2021. (X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **az államháztartáson kívüli forrás átadásának és átvételének szabályairól szóló 24/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítását** fogadja el.

Felclős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

..../2021. (X.29.) önkormányzati rendelete

**az államháztartáson kívüli forrás átadásának és átvételének szabályairól szóló 24/2014.
(XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 42. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013.(III.29.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az államháztartáson kívüli forrás átadásának és átvételének szabályairól szóló 24/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendelet személyi hatálya kiterjed az államháztartás körébe nem tartozó, Derecske településen székhellyel rendelkező és nem derecskei székhelyű, azonban derecskei gyerekeket foglalkoztató jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, önszerveződő közösségekre, a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba. A rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Derecske, 2021. október 28.

Bordán Szabolcs
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2021. október 29.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

6./ A „Tiszta Virágos Környezetért” díj adományozásáról szóló 24/2016. (VII. 29.) önkormányzati rendelet módosítása

Makleit Zsolt bizottsági elnök: a „Tiszta Virágos Környezetért” díj adományozásáról szóló rendelet módosítása. Az átadás körülményeinek változtatására érkezett egy javaslat. Tekintettel arra, hogy Pénzügyi bizottsági ülésen vannak, ő a maga részéről elfogadja a javaslatot, és egy olyan felvetéssel élne, hogy érdemes lenne azon elgondolkozni, hogy nem feltétlenül a testületi ülésen adná át ezeket a díjakat, hanem például a Város napon is méltóbb, hogy közönség előtt, egy szabad rendezvényen vannak átadva. Mivel tiszta, virágos környezetről van szó, akár egy környezetvédelmi nap, szemétszedési akció vagy nagyobb társadalmi esemény párosuljon ehhez. Ezen még gondolkozzanak. Az előterjesztés tartalmához van-e hozzászólás?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: hogy tisztán lássanak, ha ezt a Képviselő-testület holnap elfogadja, akkor az másnap kerül kihirdetésre, következő napon lép hatályba, tehát holnap még nem lesz hatályos. Holnap, ha ezek a díjak kiosztásra kerülnek, akkor még a szokásos rendben fog történni.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: további hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a „Tiszta Virágos Környezetért” díj adományozásáról szóló 24/2016. (VII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását. Aki egyetért a módosítással, kéri, jelezze.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

97/2021. (X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a **„Tiszta Virágos Környezetért” díj adományozásáról szóló 24/2016. (VII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását** fogadja el.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

.../2021. (X. 29.) önkormányzati rendelete

a „Tiszta Virágos Környezetért” díj adományozásáról szóló 24/2016. (VII. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, továbbá Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A „Tiszta Virágos Környezetért” díj adományozásáról szóló 24/2016. (VII.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A díjakat a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke, akadályoztatása esetén elnökhelyettese adja át minden évben a szeptember vagy október havi rendes képviselő-testületi ülés keretében.”

2. §

A Rendelet

- a) 2. § (2) bekezdésében a „Derecskei Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal” szöveg,
- b) 4. §-ában a „Derecskei Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal” szöveg

lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

D e r e c s k e, 2021. október 28.

Bordán Szabolcs
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2021. október 29.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet

jegyző

7./ Derecske Város Önkormányzata álláshelyeinek felülvizsgálata

Makleit Zsolt bizottsági elnök: következő napirendi pont az Önkormányzat álláshelyeinek felülvizsgálata. Felkéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse a tudnivalókat.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: az önkormányzat álláshelyeinek a meghatározására legutóbb július hónapban került sor. Akkor annyi módosítás történt, hogy az egészségügyi szolgálati jogviszony bevezetésére tekintettel a korábbi közalkalmazotti álláshelyek módosítására került sor, hiszen a védőnők az előbbi szolgálati jogviszony hatálya alá kerültek, illetőleg a házi gyermekorvos mellett működő asszisztensi álláshelyet akkor meghosszabbította a testület. Az azóta eltelt időszakban két körülmény miatt merült fel az álláshelyeknek a felülvizsgálata, módosítása. Az egyik, hogy jelenleg egy munka törvénykönyves álláshely, ami egyébként takarító álláshely és nincs betöltve, ez az álláshely kerüljön átminősítésre pályázati referens álláshellyé, szintén munka törvénykönyves álláshelyként. Az indoklás, hogy következik a 2021-2027-es pályázati ciklus, és itt egy kolléga van, akinek a további foglalkoztatását meg kell oldani. A kolléga főállású jogviszonya jelenleg egy projekt keretében van megoldva, ez a projekt november 30-án lejár, így neki a tovább foglalkoztatását kell megoldani ahhoz, hogy pályázati csoport ugyanabban a felállásban tudjon működni. A másik javaslat, hogy egy munka törvénykönyves álláshellyel kerüljön bővítésre az önkormányzati álláshelyek száma. Erre a VP piac fejlesztésére pályázat miatt van szükség, ugyanis az önkormányzat a pályázat benyújtásakor az átlagos statisztikai létszámnak az egy fővel történő bővítését vállalta, és ugye ez egy kötelezettség, nem elég, hogy valamit átminősítenek, hanem bővíteni kell az álláshelyek számát. Az elképzelés az lenne, hogy erre a piaci üzemeltetési feladatok ellátására valakit találnak. Amennyiben hely közelben nincs senki, akkor ki kell írni rá pályázatot.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: nem érdemes egyből meghirdetni, hogy ne fussanak fölösleges köröket?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: azt gondolja, hogy időben kell lépni, osztályvezető úr segítségét kéri abban, hogy meddig kell ezt az álláshelyet betöltetni.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: befejeződik a pályázat február végén, és a fenntartási időszakban van a vállalás az egy fő foglalkoztatására, így az március elseje.

Kiss Csaba bizottsági tag: a fenntartás az 5 év.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: szerinte arra nincs megszába a foglalkoztatás, hogy 5 év legyen. A statisztikai állományi létszámot be kellett mutatni a pályázatban 2020-ra, ott akkor volt 20 fő. A vállalás azt tartalmazza, hogy majd mikor 2023-ban beadják a fenntartási jelentést, akkor tudni kell igazolni, hogy 2020-hoz képest a 2021. évben minimum egy fővel az átlagos statisztikai állományi létszám emelkedett. De az nem 5 évre szól, tehát nem 5 évig kell valakit ebben foglalkoztatni.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: elméleti síkon egy másfél- két évig.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: az a cél, hogy a munkabérét maga a helyi termelői piac működtetése kitermelje, viszont majd el kell gondolkozni abban is, hogy maga az állandó piac, ami jelenleg péntekenként van, ezt állandó piacnak mondják a jogszabály alapján, annak

a működtetését is ez az ember fogja össze, tehát ne két irányban menjen a piacnak a szervezése. Kérdés, hogy a lakosok körében ez mennyire válik el, nem feltétlenül kell, hogy elváljon, majd megszokják a lakosok, hogy vannak piaci napok, ők pedig tudják azt, hogy az egyik helyi termelői piac, a másik pedig állandó piac. A tartalma nem mindegy majd, mert a helyi termelői piac kötöttebb. Az lenne a cél, hogy ez a munkabér kiadás lényegében a piac működtetéséből realizálódjon.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: kérdés, hogy ez a piaci dolgozó kihez fog tartozni.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: az önkormányzathoz kell tartoznia, munka jogilag, viszont azt gondolja, hogy így, hogy két felé van a piac elválasztva, az nem lesz jó. Jelenleg az állandó piacot a DEVAG működteti, valószínű, az lesz az irány, hogy visszaveszik az állandó piac működtetését.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: itt valakinek ezt koordinálni kell, foglalkozni kell vele, nem gondolja azt, hogy a testület fogja mindig eldönteni, hogy mit csináljon.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: nem, hisz a polgármester a munkáltató, ő írja ki a pályázatot, illetőleg ő azt gondolja, hogy üzemeltetési feladat, tehát ennek a műszaki osztályhoz kell kapcsolódnia. Nagyon jó lenne azt elérni valamikor, hogy ami most az önkormányzatnál van üzemeltetési feladat, ott legyen egy stabil ember, aki tudja koordinálni, igazgatni a dolgokat, és hatékonyan működjön az üzemeltetési feladat. Bíz benne, hogy ezt eléri valamikor.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: a pályázati referensről annyit lehet tudni, hogy új ember kerül be a hivatalba, vagy meglévő?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: meglévő kollégának a helyzetét oldanák meg, a Dervi ügyvezetője.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: várja a hozzászólásokat, amennyiben van.

Porkoláb Gyula bizottsági tag: bérben ez hogyan fog jelentkezni, mert úgy gondolja, hogy egy takarítói fizetés nem ugyanannyi, mint egy pályázati referensé.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: ebben még nem tud nyilatkozni, ez a munkáltató és munkavállaló megállapodása, valamint a költségvetés függvénye is, ami még előkészítés alatt van. Nem tud érdemben válaszolni.

Porkoláb Gyula bizottsági tag: mikortól lenne?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: december 1-től. Ez már a következő évi költségvetést terhelné.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: ugyanazt a munkát végezné, mint a többi pályázatíró?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: igen.

Csécsei István bizottsági tag: új állomány létszámot nem jelent, csak átcsoportosítást, ennek biztos, hogy rövid időn belül jóval több haszna lesz, mint egy betöltetlen takarító állásnak. Az elvvel egyetért.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: a Dervi működését nem látják olyan szinten, hogy ő ott nem kapna fizetést és azért kellene átrakni az önkormányzathoz.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: a saját időszakáról tud nyilatkozni. 2007-ben került oda egészen 2020-ig, ami bevételt az akkori városvezetéssel tudtak produkálni a cégnek, ő mindig arra mondta, hogy a városnak ő sosem került egy fillérjébe sem, mert nem költségvetésből vette fel a fizetését, hanem amit megdolgozott, gyakorlatilag a pályázatokból befolyt marketing, pályázatírási költségekből fent tudták magukat tartani.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: lehet, hogy célszerű lenne akár testületi ülésen is beszélni erről. Most nincs annyi pályázat, hogy így megoldják?

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: megfigyelhető a megyei szervezeteknél is, amikor behozták a 272-es kormányrendeletet, hogy bizonyos feladatellátást kizárólag 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok láthatnak el, a Derviben pedig a többségi tulajdont sem éri el az önkormányzati tulajdon. Így a Dervi sokszor elesik a pályázatoktól.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: hány %-os az önkormányzati tulajdon?

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: az önkormányzatnak van egy tulajdonrészre, a DEVAG-nak három.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: arra van lehetőség a testületnek, hogy beszámolót kérjen a cég működéséről?

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: a működéséről kérhet, mint résztulajdonos.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: azt gondolja, hogy egy beszámoló után okosabbak lennének ennél a döntésnél, rálátnának a cég működésére és arra, hogy indokolt-e az ügyvezetőt felvenni az önkormányzathoz, vagy sem.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: megerősíti azt, amit osztályvezető úr mondott. A korábbi időszakhoz képest a Dervi lehetősége visszacsökkent ezzel a jogszabály változással.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: azt látnák belőle, hogy úgysem tudja kitermelni. Ettől függetlenül őt érdekelné. A piacos álláshelynél lehet azt kezdeményezni, hogy legyen pályázat egyből, hogy hamarabb találjanak rá embert?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: ki kell fejezni, hogy minél hamarabb kerüljön pályázat kiírásra, erről nem kell szavazni, elég szóban.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: további hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, ami tartalmaz egy álláshely átminősítést, és egy piac üzemeltetési munkatárs álláshelyet. Aki ezzel egyetért, kéri, jelezze.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

98/2021. (X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2021. december 1. napjától Derecske Város Önkormányzata engedélyezett álláshelyeinek számát 40,5 álláshelyben állapítsa meg az alábbiak szerint:

- a) 1 álláshely polgármesteri álláshely,
 - b) 1 álláshely alpolgármesteri álláshely,
- c) 2 álláshely közalkalmazotti álláshely,
- d) 5 álláshely az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvény hatálya alá tartozó álláshely, amelyből:
 - 4 védőnői álláshely,
 - 1 házi gyermekorvosi asszisztensi álláshely,
- e) 31,5 munkatörvénykönyvének hatálya alá tartozó álláshely, amelyből:
 - 1 pályázati referens
 - 1 munkairányítói álláshely,
 - 4 takarítói álláshely,
 - 5 karbantartói álláshely,
 - 1 piac üzemeltetési munkatárs
 - 14 szociális szakterülethez kapcsolódó álláshely,
 - 5,5 humán szakterülethez kapcsolódó álláshely.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

8./ Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2020-2021.

- partnerségi egyeztetési eljárás lezárása a véleményezési szakasz vonatkozásában,
- a véleményezési szakasz során beérkezett vélemények ismertetése, szakasz lezárása,
- szakmai egyeztetés jegyzőkönyvének ismertetése

Makleit Zsolt bizottsági elnök: Derecske településrendezési eszközeinek módosítása. Felkéri főépítész asszonyt, hogy tájékoztassa őket.

Gonda-Magyar Andrea főépítész: az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni, sokat beszéltek már róla, azóta volt egy egyeztetés, eljött hozzájuk a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: kérdezi, hogy mit mondtak a Nemzeti Park munkatársai?

Gonda-Magyar Andrea főépítész: sokan voltak, a Díszteremben egyeztettek. Szakmai beszélgetés zajlott, nem is nagyon részleteznék, tervező úr is eljött. Megegyeztek, hogy ami átvezetésre kerül, azokat megteszik. Az elkészült tervet beküldik állami főépítész úrnak végső véleményezésre és ez alapján megy majd tovább a tervezés.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: arra lett volna lehetőség, hogy ő eljőjön és részt vegyen ezen?

Gonda-Magyar Andrea főépítész: igen, de a jogszabály nem írja elő, hogy testületi tagokat hívjon meg, így csak azokat a szerveket hívta meg, akinek a véleménye nem volt egyértelmű számukra és ezért volt egy szakmai beszélgetés. Viszont a készített jegyzőkönyvet és jelenléti ívet csatolta.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: röviden mi volt a megbeszélésen?

Gonda-Magyar Andrea főépítész: három területről volt egyeztetés a rendezési terv módosítása kapcsán. A 4. számú módosítási pontnál a vasút mellett egy ipari terület jelölnének ki, ahol volt régen egy szeméttelep, annak a helyén. A közelében van nagyon sok Nemzeti Parkos terület, ott igazából jogszabályok vonatkozásában beszélgettek, hogy a Nemzeti Park mit vesz figyelembe, amit nekik is figyelembe kell-e venni a rendezési terv vonatkozásában. Rájöttek, hogy nekik nem kell, hiszen természetvédelmi jogszabály, amivel a Nemzeti Park dolgozik, de nekik azt nem kell figyelembe venni. Konkrétan a terület nem érintett védettséggel. A másik pedig a két lakóterület vonatkozásában volt, és mindegyik módosítási pontnál úgy váltak el, hogy tettek javaslatokat, mivel egészítenék ki a tervező dokumentációt. A tervező úr elfogadta, beépíti. A 6. számú módosítás a Semmelweis utca folytatása, ahol lakóterületek lennének kialakítva. Ennek kapcsán van a zöld felület pótlás, amiről mindig beszél és mostani erdőterületet jelölne ki közpark helyén. Itt annyit kértek, hogy „védett fajok jelenléte” kifejezést valamilyen módon jelenítsék meg. Arra figyelni kell, hogy invazív fajokat ne telepítsenek. Ezt mindig elmondják a kollégák, hogy rögzíteni kell a terv dokumentációban. A 7. számú módosítás pedig a Szegfű utcától lefelé délre, szintén lakóterületet alakítanak ki. A Nemzeti Park elmondta, hogy a területen nincs természeti érték, örültek neki, hogy figyeltek arra, hogy a lakóterület megmaradjon zöldben, ennek a módosításnak a kapcsán is úgy váltak el, hogy támogatják a módosítást. Ezt a Kormányhivatal és Nemzeti Park is elmondta.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: ezekkel a kiegészítésekkel, ha erre figyelnek a fejlesztés folyamán.

Gonda-Magyar Andrea főépítész: igen. Ezért is készült a jegyzőkönyv, állami főépítész úrnak el kell küldeni, látnia kell a tervet, amivel a tervező kiegészítette. Ennyi történt azóta, és úgy készült el az előterjesztés, hogy a mostani egyeztetési szakaszt lezárják és mennének a következő lépcsőfokra, ami még mindig nem a lezárás, hanem egy újabb egyeztetési fázis.

Kiss Csaba bizottsági tag: ő most is tartózkodni fog, mert érintett egy területben.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a partnerségi egyeztetési eljárás lezárásáról szóló I. határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

99/2021. (X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy:

1. Az településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet), a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 13/2017. (III. 31.) partnerségi szabályzatban foglaltak szerinti **partnerségi véleményezést a Rendelet szerinti véleményezési szakasz során lefolytatta.**
2. **Megállapítja**, hogy a társadalmasítás alatt a dokumentációval kapcsolatban az Rendelet szerinti véleményezési szakasz során **partnerségi vélemény, észrevétel nem érkezett be.**
3. **A Képviselő-testület a partnerségi egyeztetési eljárást lezárja.**

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

Szavazásra teszi fel a véleményezési szakasz során beérkezett vélemények ismertetése, szakasz lezárásáról szóló II. határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

100/2021. (X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy:

1. A településrendezési terv módosításának a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet

38.§ szerinti véleményezési szakasz szakmai dokumentációját elfogadja.

2. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) **38.§ szerinti véleményezés** során beérkezett véleményeket és a **R. 39.§ szerinti szakmai egyeztetés** során rögzített jegyzőkönyvet megismerte.

A véleményező szervek által tett kiegészítések elkészítését kéri a tervezőtől.

3. **Úgy dönt,** hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti **végső szakmai véleményezést (40.§) megindítja.**

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

9./ Főépítési Megbízási szerződés módosításának kezdeményezése

Makleit Zsolt bizottsági elnök: következő napirendi pont a főépítési megbízási szerződés módosításának kezdeményezése. 250 ezer Ft-ról 350 ezer Ft-ra történne a változás. Az indoklást olvashatják az előterjesztésben. Részben egyetért vele, de minden összeg számít. Várja a hozzászólásokat. Felkéri Cseh Ákost, hogy némi indoklással támassza meg.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: azt nagyon szívesen elmondja, hogy ő hogyan látja a működést. Az összegben nem szeretne állást foglalni, viszont a szakmai munkában annál inkább. Amit ő lát, amióta főépítész asszonnyal együtt dolgozik, mindkettőjüknek nagy átszervezés volt, hogy 2020. március 1-től az építésügyi hatósági feladat a jegyző fennhatósága alól kikerült, és szerinte minden települési önkormányzat megnyugtatta magát, hogy nem fognak semmi ilyen jellegű ügyet intézni a továbbiakban. Azt látja, hogy ami hatáskört elvittek, ami a jegyzőnél maradt és amit a polgármesterre rátestáltak hatáskörök, azt eredményezte, hogy az a kettő álláshely, ami náluk 2020. márciusában zárolva lett, a két építésügyi kolléga munkahelye, azt látja, hogy talán akkor tudnának megfelelően működni, ha az a két ember még mindig itt lenne. Most, hogy az a két ember nincs itt, az ő munkájukat, tehát mind az osztályvezetőt, mind pedig a főépítészt terheli. Neki az a személyes véleménye, hogy főépítész asszonynál is eljött az a pont, hogy olyan szintű a leterheltsége, hogy nem főépítési és nem is osztályvezetői feladat, de az élet úgy hozta, hogy valakinek a munka végén kell állni és valakinek meg kell csinálni. Most jött el valószínűleg az a pont, hogy megcsinálja, de... Ez az ő álláspontja, majd főépítész asszony megerősíti vagy megcáfolja. Az biztos, hogy ő sem gondolta, amikor ezt az állást elvállalta, hogy ilyen széleskörű feladatai lesznek.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: de főépítész asszony akár a hivatalban is dolgozhatna főállásban.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: ez is opció lehet.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: azzal egyetért, hogy szerinte a munkavégzéssel nincs probléma, itt igazából a nehezített döntés, hogy mivel nem itt dolgozik főépítész asszony főállásban, ezért ők nem teljesen látnak rá arra, hogy ez mennyi munkával jár. Ő elismeri és nem kételkedik abban, hogy ez rengeteg munka és az is nagyon jó, hogy egy ilyen szakember, aki a Megyénél is dolgozik, Derecskének segíti a fejlődését, viszont szerinte ez a része megnehezíti a döntést, hogy főállásban nem itt van. A maga részéről akkor lenne nyugodt, hogy a városnak lenne egy főépítésze, aki Derecskével foglalkozik.

Gonda-Magyar Andrea főépítész: ő is örülne, ha csak egy helyre kellene mennie és ott megkeresné azt a bért, amit most több helyről kell megszereznie. De valószínű, hogy itt erre nem kerülhet sor. Az előterjesztésben próbálta összeszedni mindazt, amivel ők foglalkoznak. Szereti ezt az egészet csinálni, éjszakába nyúlóan, akár, ha kell együtt dolgoznak osztályvezető úrral, a kollégák is nagyon sokat segítenek. Viszont, amiben igaza van osztályvezető úrnak, hogy annyi minden rájuk szakadt, de olyanok, mint például vezetékjogi engedélyezés. De hát meg kell oldani, oldják meg. Akkor aljegyző asszonyt szokta hívni, hogy segítsen, mert jogi kérdés, dolgozzanak össze.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: önkormányzati területnél?

Gonda-Magyar Andrea főépítész: igen, vannak ilyenek, amik befolyanak hozzájuk. Vagy ha telekalakítás van és az utasok megkeresik őket, és küldenek szelvényeket. Ő nem úttervező, de valakinek értelmezni kell, és ha már terv, akkor hozzájuk jön. Rengeteg ága van, ők nem építésügyesek, amit mondott osztályvezető úr is, hogy a két kolléga elment. Rengeteg hatósági feladatuk van, amit jegyző asszony hatáskörében látnak el. Polgármester úr településképi szempontból most jó sok mindent kapott meg megint, hogy neki kell ellátni, akkor az ő nevében dolgoznak és látják el a feladatokat. Tehát nagyon sok a munka, kevesen vannak, mint mindenhol. Minden önkormányzatnál elmondható ez, viszont jól mondta osztályvezető úr, hogy eljött az a pont, hogy rendben, csak akkor haladjanak és fejlődjenek és csinálják úgy, hogy legyen kedvük is csinálni.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: az osztály esetleg tud többet segíteni, vagy ott is akkora a leterheltség, azért vannak még ott kollégák.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: szerinte majd erről beszélnek később. Ha belegondolnak, 3 fő van az osztályon. Egy fő osztályvezető, egy fő településüzemeltető, most lett még egy fő településüzemeltető, de most náluk külön vannak választva: van egy településüzemeltető és van egy fő, aki a fejlesztésekkel, úgymond az ő keze alá dolgozik. Ha most ezt levetítik a majdnem 10 ezer fős városra, és egy embernek kell rohangálni településüzemeltetésben, ezt nem kell ecsetelni, hogy napi szinten sokszor 40-50 féle dolog. Ha most őt ráterheli arra, hogy nekik ott van még az a másik 30 féle, akkor már nem látja el az az egy ember úgy a munkáját, amit a testület elvár. Ha ráterheli arra, aki az ő keze alá dolgozna, akkor az ő munkáját nem tudja segíteni. Ez valahol a soha véget nem érő ördögi kör. Jelenleg a városukat a külső építésszel együtt 4-en gardírozzák.

Porkoláb Gyula bizottsági tag: ezzel kapcsolatban el kell mondania, bár nem ide tartozik, de az előző ciklusban többen voltak, mindenkinek megvolt a munkája és nem jutott ugyanaz a munkamennyiség kevesebb emberre. Itt történtek átalakítások. A bérrrel kapcsolatban azzal egyetért, hogy több munka van, azért többet is kell fizetni, a 250-ról 350-re egyetért, de a 3 milliőről 5,88 millió Ft-ra, azzal nem ért egyet. Itt az a probléma, hogy a kettő között óriási a különbség, mert az adót meg kell fizetni a város részéről, amivel nem lehet mit kezdeni.

Csorvásiné Kiss Viktória mb. pénzügyi és adóügyi osztályvezető: ebben az évben, mivel 250.000 Ft volt a havi díjazás összege, nem haladta meg a 3 millió Ft-os összeghatárt, de ahogyan ezt túllépi, meg kell fizetni a 40%-os adót.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: két gondolat van a fejében, amit szeretne elmondani a Bizottság tagjainak. Ő nézi a köztisztviselőit. Ha megnézik, akkor napi 8 órában dolgozik egy köztisztviselő, ez a 350.000 Ft-os összeg egy 30 éves közszolgálati jogviszonnyal rendelkező felsőfokú végzettségű köztisztviselőnél ennyi. Ami nagyon fontos szerinte is, ennek elvárásnak kell lenni az önkormányzatnál Andrea irányában, hogy nem álláshelyen van, ők egy szolgáltatást vásárolnak a főépítész irányában. A kollégákkal sokat egyeztet, beszél velük, mit mikor kell csinálni. Ő az elkövetkező időben szeretné látni, hogy mi az a főépítési feladat, amit el kell látni, az ahhoz kapcsolódó adminisztratív feladat, véleménye szerint, ha szolgáltatást vásárolnak, nem a hivatal feladata, nem az egyik vagy másik kollégának a feladataként kell felmerülni, mert valójában ebben a szolgáltatás nyújtásban a hivatalnak az egyes kollégái most részt vesznek. Ezt ő úgy ítéli meg, főleg akkor, ha egy osztályvezetőnek a leterheltsége jelenik meg ebben és egyéb feladatára nem jut idő. Azt kell tisztán látni, hogy mi az, ami klasszikusan főépítési feladat, mi az, ami nem főépítési feladat, és ha van olyan, ami nem főépítési feladat, azt egy kollégának el kell látnia, aki megfelelő szakértelemmel rendelkezik.

Gonda-Magyar Andrea főépítész: maradhatnak ugyanabban a díjazásban továbbra is, mint ami van, viszont a feladatellátás osztályvezető úrra fog hárulni, mert a feladatainak több, mint a fele nem a szerződésükben leírt főépítési feladatok ellátása. Bejöttek a pályázatok, rengeteg műszaki dolog van benne. Mindenben segít, amiben tud, felvállalta, hogy segít, hogy haladjanak. Így jött az, hogy ha már többet is foglalkozik vele, eddig havi 1 alkalommal jött, már most néha heti rendszerességgel jön, ha a kollégák hívják. Eddig nem is volt arról szó, hogy mi van a szerződésben, mert meg kell csinálni, de ha meg kell csinálni, akkor annak a díját úgy döntött, hogy megemelné és a testület elé indítványozza.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: hivatalvezetőként azt gondolja, hogy elvárhatja, hogy azok a feladatok legyenek lefejtve a hivatali dolgozóiról, akik most főépítési technikai, adminisztratív feladatokat látnak el. Például, ha iratokat kell elküldeni valahova, akár postázni, akár előterjesztést átnézni.

Gonda-Magyar Andrea főépítész: mindent ő készít elő, aláíratni már nem ő viszi fel polgármesterhez.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: neki akkor is az a véleménye, annak idején, amikor alkalmazásban volt a főépítész, ellátta a főépítési feladatot, ellátta a beruházásokhoz kapcsolódó feladat és osztályvezetői feladatot. Azt szeretné, hogy az ő hivatali alkalmazottai ne lássanak el a főépítési szolgáltatáshoz kapcsolódó feladatot, mert itt van osztályvezető úr; kifejezi, hogy annyira le vannak terhelve, hogy egyéb feladatra nem jut idő. Ezt a szolgáltatást

szét kell választani a hivatali feladattól. Le kell ülni, el kell beszélni, hogy mi az, ami leválasztható, és mi az, ami főépítési feladat és ott kell, hogy legyen.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: a főépítész feladat az kötelező? Úgy érti, ha most nem lenne a városnak főépítésze, olyan nincs.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: esetenként meg kellene bízni valakit akkor.

Gonda-Magyar Andrea főépítész: ha lenne egy rendezési terv módosítás, akkor az lenne a szerződésben, hogy csak erre, egy fix összeggel.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: ehhez képest ez egy következő szint, amikor van egy rendszeres kapcsolat.

Gonda-Magyar Andrea főépítész: a harmadik szint pedig a főállás. Ez lehet, hogy az önkormányzat részéről, amiben most ő van, egy áthidaló megoldás lett volna.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: megérti osztályvezető urat is, mert lehet, ami hivatalon belül elintéződik egy hét alatt, az lehet, hogy egy főépítéssel elintéződik 2 nap alatt és lehet, hogy gördülékenyebb a munka. Ezt csak feltételes módban mondja.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: főépítész asszony minél több itteni jelenléte mindenki munkáját segítené, de az is érthető, hogy az önkormányzat budgete bírja-e, hogy így foglalkoztatják főépítész asszonyt, ahogyan most. Működött is eddig, nincs vele gond, egyszerűen a munka mennyiségét tekintve látja, hogy mindent vállalnak és csinálják.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: ezzel az is a baj, hogy ebben a szférában a hivatali keretek között nem tudják megfizetni ezt a munkakört. Nem tudja elképzelni, hogy letegyének egy olyan szerződést, hogy napi 8 órában itt van és semmi mást nem csinál mellette.

Porkoláb Gyula bizottsági tag: van az a pénz.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: biztosan, csak sajnos Derecske ezt nem tudja megfizetni.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: előbb utóbb már minden szakemberre igaz lesz, ezt biztos látja mindenki a saját életében, hogy aki jó szakember, őket meg kell fizetni.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: igen, de ez a mondat a hivatalt gyengíti egy kicsit.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: nem gondolná, hogy ez a hivatalt gyengítené. Innen is fel fognak állni, ha úgy alakul. Nem csak a hivatalnál, mindenhol igaz.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: a hivatali osztály nem tudja jobban segíteni Andrea munkáját, hogy vegyenek le a válláról?

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: szerinte úgy tudnák ezt megoldani, hogyha azt javasolnák, hogy a klasszikus főépítési feladat maradjon főépítész

asszonytól és minden egyéb, ami jelenleg a munkaideje 60%-át tölti ki és csak 40%-ot a főépítési, akkor az a 60 % munkát, ami most Andreán van, rá kell tenni valakire, az pedig a saját álláspontja; hogy ezt csak olyan ember tudja ellátni, aki építésügyi hatósági munkakörben szerzett tapasztalattal rendelkezik.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: lehet, hogy ez Andreának rosszul esik, de az, amit a hivatalnak mellé kell tenni, az is jelentkezik összegben, nem csak a bér, hanem a 40% adó. Összesen 5.880.000 Ft költséget jelent. Esetleg azt kellene kitalálni, hogy milyen egyéb, akár projektben, akár pályázatban, hogy lehetne máshogyan megoldani.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: más jogviszonnyal esetleg, ha nem számlás, hanem megbízási szerződéssel ellátható-e a főépítési munkakör?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: most is megbízási szerződéssel van.

Porkoláb Gyula bizottsági tag: az a probléma, hogy a 3 millió Ft-ot eléri.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: mit szólnának ahhoz, hogyha az lenne a javaslat, hogy ezt dolgozza ki a hivatal és főépítész asszony, valamilyen kompromisszumos megoldást találni, hogy a munka is elvégzésre kerüljön és ez a kérés is valamilyen szinten teljesüljön, akár megbízási szerződéssel, akár más formában. Szavazásra teszi fel azon határozati javaslatot, miszerint Gonda-Magyar Andrea Derecske Város Főépítésének kérelmét nem fogadják el és a Főépítési feladatok ellátásának havi díját nem kívánják emelni.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 1 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem hozott döntést.

10./ A VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása

Makleit Zsolt bizottsági elnök: következő napirendi pont a Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén című pályázatról szól. Felkéri jegyző asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: a KT ez év augusztus 26-án döntött arról, hogy a VP piac projekthez kapcsolódóan árubeszerzésre vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítását szeretné. 2021. szeptember 1. napján került az EKR-ben megindításra az eljárás. A felhívás 2 alkalommal került módosításra, az ajánlattételi határidő 2021. szeptember 22. szerda 12 óra volt. Mint említette, hogy 4 részajánlattal indították meg az eljárást, és az ajánlattételi határidőig, az I., II. és a IV. részajánlat tekintetében érkeztek be ajánlatok, 1-1 ajánlat, a III. részre vonatkozóan, ami az autó beszerzésre vonatkozik, arra nem jött be ajánlat. Az előterjesztésben táblázatszerűen ismertette, hogy kik nyújtottak be ajánlatot és milyen vállalásokat tettek. A bíráló bizottságot létrehozta az önkormányzat, amelyben négyen vannak tagok. Ő a jogi szempontú szakértőnek nevezhető személy, a közbeszerzési tanácsadói szakértő dr. Berecz Orsolya, bíráló bizottsági tag még Váncsodi János, pénzügyi vonalon pedig Csorvásiné Kiss Viktória. Kimutatásra került, hogy az ajánlatok értékelése megtörtént, mindenkinek érvényes volt az ajánlata. Azt gondolja, hogy ami érdekes, az az összeg. Csinált

egy összefoglaló táblázatot, az I. rész tekintetében azt látják, hogy a piaci eszközök az első rész, a rendelkezésre álló nettó forrás 38.267.468 Ft + ÁFA, tehát bruttó 48.599.684 Ft, és ehhez képest a bruttó ajánlat 15.279.690 Ft-tal több. A II. részajánlat tekintetében, ami az informatikai eszközök, 218.644 Ft-tal több a bruttó ajánlat, és a IV. részajánlat tekintetében az okospad, kicsit kevesebb, bruttó 245.618 Ft-tal. Ilyen átcsoportosítást nem vett bele az előterjesztésbe, mert erről nincs pályázati szempontból változás bejelentés benyújtva, ezért, ha a Bizottság illetőleg a Képviselő-testület támogatja, az I. és II. rész vonatkozásában az eredményessé nyilvánítást az eljárásnak, akkor ezt a két összeget biztosítani kell, tehát bele kell tenni. A településfejlesztési soron, amit a múltkor kiosztottak, nem azt mondja, hogy naponta változik, mert nem, csak pontosulnak ezek az összegek, a múltkori testületi ülésen már nem akarta másodjára is félbeszakítani az ülés menetét, miután elmondta, hogy a külterületi utaknál változott, utána még írták az sms-t a kollégák osztályvezető úrnak, hogy még mindig változott.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: kicsit úgy érzi, hogy ez egy képlékeny sor.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: ez a településfejlesztési sor a költségvetésben egy soron megjelenik, erre bizonyos döntésekkel terhelhetnek: testületi döntések, ingatlant vásárolnak, ivóvíz gerinchálózat építése stb. A múltkor végig mondta, hogy hogy vannak most ezek a sorok, ismét le tudják fénymásolni és kiosztani, mert ahogyan mondta, azóta megint változott. Amit most lát, hogy ha a bölcsőde vonatkozásában azt a bizonyos 28,5 millió Ft-ot nem kapják meg, akkor 5.215.676 Ft szerepel ezen a soron úgy, hogy ennek a közbeszerzési eljárásnak a lezárása miatti többletköltség, a két összeg együtt 15.498.334 Ft, az a településfejlesztési sor terhére úgymond oda lett kalkulálva, ez általuk, tehát belső kalkulálás. Ha a testület lezárja eredményesen, akkor a településfejlesztési sornak a terhére tudja lezárni, mert ott van erre keret. Tehát vannak olyan költségek, amelyek úgymond már kötelezettséggel terheltek ezen a soron, és vannak olyanok, amelyeket csak ennek a sornak a terhére kalkulálnak. Ez is ilyen. A költségvetéskor meg lett határozva 117 millió Ft. Ennek a terhére már döntött a testület, az 56 millió Ft kiegészítés a bölcsődének és egyebek, amit fejből most nem tud felsorolni. Bizonyos, már kötelezettséggel vállalt költségek megvannak, és ezen felül vannak még általuk látott kiadások, amelyeket ennek a sornak a terhére tudnak javasolni. Ez a költség is, ez a 15.498.334 Ft is ilyen költség, amit ennek a településfejlesztési sornak a terhére tudnak javasolni, mert ott van, csak nagyon végig kell gondolni és nem akar senkit befolyásolni, hogy mi lesz a TOP plus-szal.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: mi lenne akkor, abban a verzióban, hogyha nem eszerint mennek, hanem van-e arra esély, hogy egy kedvezőbb ajánlat érkezik ehelyett, és kevesebbet kellene betenni.

Porkoláb Gyula bizottsági tag: van még idő egy újabb közbeszerzésre?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: a pályázati csoport ma délelőtt írta, hogy tavasszal lejár ennek a pályázatnak a vége, és kitolható 2023-ig, maga a pályázat lezárása. Ez az autóbekészítés miatt merült fel, viszont nagy kérdés, hogy nem drágulnak-e az eszközök, vagy lesz-e másik ajánlattevő, mert most is egy-egy volt csak.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: ez most ki volt írva valahol.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: az EKR-ben megjelent, voltak érdeklődők.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: az ajánlattevőkről lehet tudni valamit?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: debreceni székhelyű.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: semmit nem lehet róluk tudni, maguktól jelentkeztek. Megmondja őszintén, nem tud felelősségteljes döntést hozni most ebben.

Porkoláb Gyula bizottsági tag: véleménynek lennie kellene holnapra.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: névszerinti szavazással kell lezárni a testületnek, s úgy alkalmazzák a Bizottságra is ezt a szabályt.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: első gondolata, hogy fussanak neki még egyszer, hátha lesz több cég, verseny van több cég között, hátha azt lehet mondani, hogy kevesebből kijön.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: az első részajánlat vonatkozásában van A és B lehetőség. Az A lehetőség, hogy eredményesen lezárja a testület és hozzáteszi azt a bizonyos összeget.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: akkor nem lehet már úgy kiírni, hogy az autó is benne legyen?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: ha eredménytelené nyilvánítják, akkor úgy kell kiírni. A második részajánlat tekintetében, mivel az nem akkora nagy összeg, ott csak egy döntési javaslat van, hogy pozitívan zárja le a testület. A harmadik részajánlatra nem érkezett, ott egyértelmű, hogy eredménytelen, a negyedik részajánlatnál pedig magától értetődik, hogy kevesebb legyen. Az első részajánlatnál van választási lehetőség, A és B.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: nem kell külön dönteni, hogy az autót újra?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: nem, azt újból ki kell írni.

Porkoláb Gyula bizottsági tag: ha arra döntenek, akkor kompletten mindent egyben kell?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: ha az egyesben van probléma, hogy azt nem fogadja el a testület, akkor I. és III. Ha az egyeshez hozzáteszik a hiányzó összeget, akkor csak az autó.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: jó lenne látni az autót is, hogy az mennyibe kerül vagy hogy lehet megoldani.

Lakatos Gergő pályázati referens: kijön az árból, az nem növeli. 15 millió Ft van rá. A legutolsó ajánlatuk is több, mint egy millióval alatta volt.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: mit javasol a Bizottság?

Kiss Csaba bizottsági tag: jó lenne még egy közbeszerzést indítani.

Porkoláb Gyula bizottsági tag: még egy közbeszerzésre lehetőség mikor lesz, januárban?

Lakatos Gergő pályázati referens: az autó miatt, mivel nem gyártják, el kell tolni még 12 hónappal a projektet, tehát a jelenlegi befejezés március 31.-ről 2023. március 31.-re fog módosulni, ezért kijelenthető, hogy bőven van idő.

Kiss Csaba bizottsági tag: akkor a felelős döntés az lesz, ha újra megpróbálják.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: viszont plusz költség lesz, azt vegyék figyelembe. Ő abban bízik, hogy lenne más cég, aki tud ez alá menni.

Kiss Csaba bizottsági tag: tudja, hogy a vas ára emelkedett, de annyit nem.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: derecskei cégek nincsenek is? Ebben az a nehéz, hogy szerteágazó, olyan céget találni, aki mindent árul. Igazából ami még ez ellen szól, az a településfejlesztési sor állapota, hogy nem látja ott azt az összeget, ami alapján nyugodtan azt mondaná, hogy menjen.

Módosító javaslatként szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatban az I. részajánlat vonatkozásában az A) lehetőség elfogadását.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 0 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító javaslatot.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: módosító javaslatként szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatban az I. részajánlat vonatkozásában a B) lehetőség elfogadását.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a módosító javaslatot.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: a közbeszerzési eljárás lezárásáról fognak szavazni. Az aláírás hitelesítésére felkéri Kiss Csaba és Porkoláb Gyula bizottsági tagokat. Felkéri Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyzőt, hogy vezesse le a név szerinti szavazást.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: kéri a tagokat, hogy nevük elhangzása után tegyék meg igen, nem és tartózkodom szavazataikat.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: „igen”

Kiss Csaba bizottsági tag: „igen”

Porkoláb Gyula bizottsági tag „igen”

Csécsi István bizottsági tag: „igen”

HITELESÍTETT NÉVSOR






Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

2021. október 27-i nyílt ülésén

Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyiségében

megtartott név szerinti szavazáson.

Tárgy: A VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása

NÉV	„igen” szavazat	„nem” szavazat	„tartózkodom”	ALÁÍRÁS
Makleit Zsolt bizottság elnöke	×			
Kiss Csaba bizottsági tag	×			
Luxeder Endre bizottsági tag				
Porkoláb Gyula bizottsági tag	×			
Csécsi István bizottsági tag	×			
Kiss Gyula bizottsági tag				
Nagy Sándor bizottsági tag				


Makleit Zsolt
bizottság elnöke


Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Névsor-hitelesítők:


bizottsági tag


bizottsági tag

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

101/2021. (X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a

VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés tárgyú közbeszerzési eljárásban

a Bíráló Bizottság 2021. október 21-i javaslatának figyelembevételével, továbbá Derecske Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának III. fejezet 17.2. és 17.3. pontjában foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza meg:

Eljárási döntések:

I. AZ AJÁNLAT MEGFELELŐSÉGE, ÉRVÉNYESSÉGE, AJÁNLATTEVŐ ALKALMASSÁGA:

1. részajánlat tekintetében:

Ajánlatkérő 2021. október 11. napján az 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött az **Extrem Line Kft.** (4026 Debrecen, Bethlen u. 49. 4/4) ajánlattevő részére, az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. október 18. (hétfő) 12.00 óra volt, mely határidőt Ajánlatkérő 2021. október 20. (szerda) 12:00 órára módosította, mely módosított határidő lejártá előtt Ajánlattevő a hiánypótlást teljeskörűen és hiánytalanul teljesítette.

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az egyetlen ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelési, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az **Extrem Line Kft.** (4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.) ajánlata a hiánypótlást követően hiánytalan.

A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az **Extrem Line Kft.** (4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító

felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. minőségi értékelési részszerpontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig az 1. értékelési szerpontra tett megajánlást.

Ajánlattevő neve, címe: Extrem Line Kft. (4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési szempont: Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0
2. értékelési szempont: A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem): igen
3. értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 50 298 720

2. részajánlat tekintetében:

Ajánlatkérő 2021. október 11. napján az 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött az **Extrem Line Kft.** (4026 Debrecen, Bethlen u. 49. 4/4) részére,) ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. október 18. (hétfő) 12.00 óra volt, mely határidőt Ajánlatkérő 2021. október 20. (szerda) 12:00 órára módosította, mely határidő lejárt előtt Ajánlattevő a hiánypótlást teljeskörűen és hiánytalanul teljesítette.

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az egyetlen ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelési, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az **Extrem Line Kft.** (4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.) ajánlata a hiánypótlást követően hiánytalan.

A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az **Extrem Line Kft.** (4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. minőségi értékelési részszerpontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig az 1. értékelési szerpontra tett megajánlást.

Ajánlattevő neve, címe: Extrem Line Kft. (4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési szempont: Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0
2. értékelési szempont: A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem): Igen
3. értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 983 000

4. részajánlat tekintetében:

Ajánlatkérő 2021. október 11. napján az 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött az **Aba- Szer Fém bútór Kereskedelmi Kft.** (3753 Abod, Tóth utca 10.) ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. október 18. (hétfő) 12.00 óra volt, mely határidőt Ajánlatkérő 2021. október 20. (szerda) 12:00 órára módosította, mely határidő lejártá előtt Ajánlattevő a hiánypótlást teljeskörűen és hiánytalanul teljesítette.

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az egyetlen ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelési, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az **Aba- Szer Fém bútór Kereskedelmi Kft.** (3753 Abod, Tóth utca 10.) ajánlata a hiánypótlást követően hiánytalan.

A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az **Aba- Szer Fém bútór Kereskedelmi Kft.** (3753 Abod, Tóth utca 10.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. minőségi értékelési részszempontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig az 1. értékelési szempontra tett megajánlást.

Ajánlattevő neve, címe: Aba- Szer Fém bútór Kereskedelmi Kft. (3753 Abod, Tóth utca 10.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési szempont: Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24
2. értékelési szempont: A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem): nem

3. értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 2 050 600

Erdemi döntések

II. AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE:

1. részajánlat tekintetében:

Az eljárást az 1. részajánlat eredménytelenné nyilvánítja a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja és (4) bekezdése alapján, mivel a rendelkezésére álló pályázati fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett egyedüli ajánlattevővel és a fedezet önerőből történő kiegészítésére nincs Ajánlatkérőnek lehetősége.

2. részajánlat tekintetében:

Az eljárás második részét eredményessé nyilvánítja, mivel a rendelkezésre álló pályázati forrás (VP6-7.2.1.1-20) önerőből kiegészítésre kerül és így elegendő pénzügyi fedezetet biztosít az ajánlati árra. Mindezek alapján a szerződés megköthető az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett egyedüli ajánlattevővel az alábbi ajánlati értékkel:

Ajánlattevő neve, címe: Extrem Line Kft. (4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési szempont: Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0
2. értékelési szempont: A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem): Igen
3. értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 983 000

Derecske Város Önkormányzata a vállalkozási szerződés megkötéséhez szükséges nettó 172.160 Ft + ÁFA (46.484 Ft) bruttó 218.644 Ft-ot Derecske Város Önkormányzata és intézményei 2021. évi költségvetésének felújítási kiadások előirányzat településfejlesztési projektek előirányzata terhére biztosítja.

3. részajánlat tekintetében:

Az eljárás harmadik részét eredménytelenné nyilvánítom a Kbt. 75.§ (1) a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ajánlat benyújtására nem került sor.

4. részajánlat tekintetében:

Az eljárást a 4. részajánlat tekintetében eredményessé nyilvánítja, mivel a rendelkezésre álló pályázati forrás (VP6-7.2.1.1-20) elegendő az ajánlati árra.

Ajánlattevő neve, címe: Aba- Szer Fém bútór Kereskedelmi Kft. (3753 Abod, Tóth utca 10.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési szempont: Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24
2. értékelési szempont: A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem): nem
3. értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 2 050 600

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó közreműködésével, az összegezés megküldésével gondoskodjon az ajánlattevők értesítéséről a közbeszerzési eljárás lezárására vonatkozóan.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a vállalkozási szerződések megkötésére.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

11./ EFOP-3.9.2-16-2017-00033 azonosítószámú "Mindentől messze a szívhez közel" Humán kapacitásfejlesztés a Derecskei mikrotérségben című projekt kapcsán műszaki tartalomcsökkentés

Makleit Zsolt bizottsági elnök: köszönik a lehetőséget, jegyző asszony nem volt ott, de Lakatos Gergő tartott egy tájékoztatást a képviselők részvételével, ahol megismerhettek részleteket. Látható-e a minisztériumi javaslat, a minisztérium álláspontja, valamint kérdezné még, hogy a több millió Ft-os visszafizetési kötelezettség nagyságrendileg mennyit jelent? Ez lehet 2-50 millió Ft-ig?

Lakatos Gergő pályázati referens: a minisztériumi javaslat nem látható sehol, de a minisztériumi álláspont igen. Le van írva kifizetési igényekben, a hiánypótlásokban, azt rendelkezésre tudja bocsátani. Ott le van írva, hogy nem támogatható, közbeszerzési probléma. Arról, hogy mit javasolt a minisztérium, nem adnak tájékoztatást. Ezt a verziót látják a legjobbnak, mert ahogyan elmondták a megbeszélésen is, ezzel a tartalom csökkentéssel le tudják zárni a projektet, és így nem indul olyan szintű eljárás, ami más hatósághoz is eljutna.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: a több milliós visszafizetés érdekelne.

Lakatos Gergő pályázati referens: most van kint egy hiánypótlásuk, amit mondott összeget, a 102 millió, az 5 településre vonatkozik. Az, ha jóvá lesz hagyva, csak 60 millió Ft, és úgy számol, hogy még van kint a településeknél bizonyos összegű pénz, náluk is van, Monostorpályinál, egyedül Kismarjánál van nagyon kevés. Létavértesen 21 millió Ft. Ezek a pénzek egyrészt besegítenek majd, mert elkülönített számlán vannak, és ha jön egy visszafizetési papír, akkor ezekből lehet. Amit nem látnak és a könyvvizsgáló már

számolgatja, amiket már korábban beleraktak, elvitt a 2017-18-19-es költségvetés, azokat nem fogják visszakapni sehogy. A 2019-es évben ez 6,5 millió Ft, ami nem elszámolható, nem lehet sehova berakni, ezt elveszítette az önkormányzat. Azt, hogy ezt tényleg a 2019-es költségvetési év be tudta-e vállalni, nem tudja megmondani. Ez a végén fog-e jelenteni valami problémát a mostani vagy a jövő évi költségvetésben, nem tudja. Nem tudnak pontos összeget, csak a leges-legvégén, november 30-án zárnak. Ott van még utána 90 nap, amikor már február 28. lesz. Hivatalosan 60 napon belül hozzá kell nyúljanak, de mire a helyszíni ellenőrzés és hiánypótlások lesznek, szerinte jövő nyár lesz, mire olyan papírt kapnak, ami megmondja, hogy mennyit kell visszafizetni.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: jövő nyáron meg fog jelenni, hogy az önkormányzat x összeget fizessen vissza.

Lakatos Gergő pályázati referens: igen. A kifizetési igénylések, ha bemennek december 15-tel, és ha ott már jóvá van hagyva, közelítő összeget tudnak mondani. De a legvégét, azt nem.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: igazából kész helyzet előtt vannak, műszaki tartalom csökkentés, változás bejelentése, úgy gondolja, hogy nélkülözhetetlen és lehet, hogy csak rosszabbul járnának, ha ez nem történik meg.

Porkoláb Gyula bizottsági tag: még arra gondolt, nem a szakmaiságot megkérdőjelezve, ha jól tudja, Dürög Tibor, aki ezzel foglalkozik, Békés megyében 4-5 humánkapacitásos pályázatot visz. Jelentene-e valamit vagy nem, de ilyen nehéz helyzetben meg kell próbálni mindent, hogy ő mit mondana, egyáltalán hajlandó lenne-e megnézni? Jegyző asszony hogyan látja ezt?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: ebbe sehogyan nem lát bele, semmi információja nincs.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: biztosan jó szakember, de kívülről annyira bonyolult, elég nehéz lenne kibogozni.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: szakmai javaslatot tenni, arra gondolt?

Porkoláb Gyula bizottsági tag: igen.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: ahogyan jegyző asszony mondja, hogy nem lát bele, neki is, aki nemrég óta képviselő, nehéz belelátni, hogy hol csúszott el. Sokat beszéltek már róla, és valószínűleg ez a kisebbik rossz.

Lakatos Gergő pályázati referens: neki az a szakmai véleménye, mikor Budapestre mentek, volt egy irányvonal a fejében, mert afelé nem akart elmenni, hogy így ahogy van, így kerüljön lezárásra. Ha ez így kerül lezárásra, akkor biztos benne, hogy teljes visszafizetéssel jár, mert a képzési indikátorok nem teljesültek és van benne négy, ami a képzési indikátorhoz köthető a projektben. A projektnek az alappilére ez a képzés, ha ez nem valósul meg, mind a 300 millió Ft-ot vissza kell fizetni, ebben biztos.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: további hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az I. határozati javaslatot, miszerint a projekt kapcsán műszaki tartalomcsökkentés tárgyú változásbejelentést adnak be az EPTK rendszerben. Aki ezt elfogadja, kéri, jelezze.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

102/2021. (X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy az EFOP-3.9.2-16-2017-00033 azonosítós számú "Mindentől messze a szívhez közel" Humán kapacitásfejlesztés a Derecskei mikrotérségben című projekt kapcsán műszaki tartalomcsökkentés tárgyú változásbejelentést ad be az EPTK rendszerben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a változásbejelentő beadására.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

12./ A Derecske, Rákóczi út 10. szám alatt lévő helyiségre megkötött bérleti szerződés módosítása

Makleit Zsolt bizottsági elnök: következő napirendi pont a Rákóczi út 10. szám alatt lévő helyiségre megkötött bérleti szerződés módosítása. A Művelődési Házban már ott vannak és zajlik a képzés. Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a bérleti szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

102/2021. (X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonát képező derecskei 1526/A/10 helyrajzi számú, a valóságban a 4130 Derecske, Rákóczi út 10. szám alatti Társasházban lévő 75,05 m² hasznos alapterületű helyiségre 2021. szeptember 20. napján megkötött Bérleti Szerződést módosítja oly módon, hogy a SIMONINFO MULTIMÉDIA ÉS OKTATÁSI Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Király Jenő tér 1. fsz/4., képviseli: Simon Péterné Nemes Gabriella ügyvezető) részére 49,5 óra időtartamra, bruttó 1.500 Ft/óra, mindösszesen bruttó 74.250 Ft összegű bérleti díj megfizetése

mellett 2021. szeptember 22. napjától 2021. október 28. napjáig bérbe adja.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a fenti döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a Bérleti Szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

13./ A Derecske, Rákóczi út 10. szám alatt lévő helyiség bérletére érkezett kérelem

Makleit Zsolt bizottsági elnök: Rákóczi út 10. szám alatt lévő helyiség bérletére érkezett kérelem. Enyedi Levente 60.000 Ft bérleti díj megfizetése mellett thai-box edzéseket tartana. Ő dolgozott ott pár hónapot, irodának, üzlethelyiségnek alkalmasnak tartja, thai-box edzés tartására kevésbé.

Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens: ő kérdezte a kérelmezőt, mivel a helyiség fölött lakás van, elmondása alapján a gépi eszközigenye nincs, box zsákokat helyezne ki a helyiségbe és inkább az esti órákban, 18-22 óra között lennének az edzések.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: a Sportcsarnok irányába kellene ezt terelni. Szavazásra teszi fel azon határozati javaslatot, miszerint a helyiséget nem adják bérbe.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

103/2021. (X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonát képező derecskei 1526/A/10 helyrajzi számú, a valóságban a 4130 Derecske, Rákóczi út 10. szám alatti Társasházban lévő 75,05 m² hasznos alapterületű helyiséget nem kívánja bérbe adni.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a kérelmezőt a fenti döntésről tájékoztassa.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

14./ Derecske, Makkay János téren található Szolgáltatóház 2. számú üzlet bérlőjének kérelme

Makleit Zsolt bizottsági elnök: 14./ napirendi pont a Makkay János téren található Szolgáltatóház 2. számú üzlet bérlőjének kérelme. A fagyizó bérlője szeretne télen fele annyit fizetni.

Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens: igen, bezártak szeptemberben.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: nem akar senki vállalkozásába beleszólni, de a testület nem kötelezi őket arra, hogy fagyit áruljanak. Azt árulhatnak, amit szeretnének.

Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens: a kérelem beadásának idején még úgy volt, hogy nyáron fagyizó, télen pékáru, de azt mondták, hogy kiszámolták és nem érné meg nekik. Ezután jött a kérelem, hogy ha már be vannak zárva, akkor engedjék el a bérleti díjat. Megnézték a szerződést, ez nem szerződés ellenes, hogy bezárták az üzletet, nem kötötték ki, hogy állandó jelleggel nyitva kell lenni, de a bevételre az önkormányzatnak is szüksége van. Ha úgy gondolják, akkor adják vissza és mondják fel a szerződést.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: alternatívákat lehetne keresni, például sült gesztenye, forralt bor, capuccino. Szavazásra teszi fel azon határozati javaslatot, miszerint az üzlet bérlőjének kérelmét nem támogatják.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

104/2021. (X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonát képező derecskei 74 helyrajzi számú, Derecske, Makkay János téren lévő Szolgáltatóház I. jelű épületben lévő 2. számú üzlethelyiség bérlőjének, Kovács-Varró Liliána 4130 Derecske, Piac u. 1. szám alatti egyéni vállalkozónak az üzlethelyiség 2021. november 01. napjától 2022. március 31. napjáig tartó időszakra vonatkozó bérleti díj 50 %-os mértékű csökkentésére irányuló kérelmét **nem támogatja**.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a döntésről a bérlőt írásban tájékoztassa.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

15./ A Derecske, Meggyfa u. 1. szám alatti ingatlan bérlőjének kérelme

Makleit Zsolt bizottsági elnök: Meggyfa u. 1. szám alatti ingatlan bérlőjének kérelme. Felkéri Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referenst, ismertesse az előterjesztést.

Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens: 2016 óta lakják ezt az ingatlant, és ingatlanként van nekik bérbe adva, nem lakásként. Ezért is van ez a kérelem, mert bérleti díj folyik be az önkormányzathoz. Az első évet ők úgy lakták, hogy a bérleti díjat lelakták, hozták a számlákat, télen kifestettek, burkoltak. Azóta próbálták önerőből. 2023. október 31-ig van nekik szerződés, tehát további 2 évig. Most adták be ezt a kérelmet, hogy szeretnének egy cserépkályhát rakatni. Jelenleg kisebb fajta kandalló van bent a lakásban. Azt nem tudja, költségvetésileg honnan tudnák ezt fedezni, de a bérleti díjat ők fizetik, havi 10.000 Ft. Az árajánlatban látszik, hogy a kályhamesternek a munkadíja van benne, valamint a felhasznált anyagoknak csak egy része. Beleírta az előterjesztésbe is, hogy a csempe, ajtó, rosta díja nincs benne, de a bérlő már vásárolt egy használt cserépkályhát, s az árajánlatban nem szereplő tételeket is ő fizetné.

Kiss Csaba bizottsági tag: összesen 191.000 Ft?

Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens: igen.

Porkoláb Gyula bizottsági tag: neki is ez lett volna a kérdése, mert az előterjesztésben benne van, hogy 70.000 Ft a felrakás díja, 50-60.000 Ft, amivel a bérlő rendelkezik, de az 130.000 Ft, itt pedig 191.000 Ft van, tehát van egy 60.000 Ft-os különbség az árajánlatban.

Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens: ami fel van sorolva még ez a különbség plusz a 70.000 Ft, ez összesen 191.000 Ft. Nem tudja, hogy a piaci áraknak ez megfelel-e, máshol is ennyiért raknak-e egy cserépkályhát, de valóban elég magas a munkadíj.

Porkoláb Gyula bizottsági tag: egy új cserépkályha, szerinte 3-4-500 ezer Ft.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: amilyen árak vannak manapság, elképzelhető.

Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens: annyiból lenne új, hogy újonnan raknák fel, de a kályha maga használt lenne. Ez a lakás része marad, értéknövelő beruházás lenne.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: végül is a lakás komfortosabb lenne.

Csorvásiné Kiss Viktória mb. pénzügyi és adóügyi osztályvezető: annak a fedezete a költségvetésben a felújítási soron van beépítve, lakóépületek felújítására 1 millió Ft.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: annak a terhére mehetne.

Csorvásiné Kiss Viktória mb. pénzügyi és adóügyi osztályvezető: igen, és esetleg lehetne kérni több árajánlatot is.

Porkoláb Gyula bizottsági tag: a 191.000 Ft-ban benne van az 50-60.000 Ft?

Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens: nem, az még pluszban lenne, de azt nem ők fizetnék, hanem a bérlő.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: az a kérdés, hogy találnak-e cserépkályhást, aki ennél kevesebért megcsinálja, és addig nem fáznak meg a bérlők.

Kiss Csaba bizottsági tag: másik kérdés, hogy van-e egyéb, olcsóbb fűtési lehetőség?

Makleit Zsolt bizottsági elnök: kérdezi Csizmadia Szilviát, hogy beszélt-e a bérlőkkel? Nincs más szándékuk, hogy mással fűtsenek, ami esetleg olcsóbb?

Porkoláb Gyula bizottsági tag: hogy néz ki a lakásuk, rendbe tették?

Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens: igen, ahhoz képest ahogyan átvették az előző bérlőtől, rendbe tették. Két kiskorú gyermek van. Fürdőszoba nem volt, azt is saját erőből megcsinálták. A külső rész hiányzik még, belülről meg van csinálva.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: szavazásra teszi fel azon határozati javaslatot, miszerint a 2021. évi költségvetés lakásfelújítás terhére 191.315 Ft összegben támogatják a cserépkályha beépítését. Aki ezzel egyetért, kéri jelezze.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

105/2021. (X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonát képező derecskei 907/15 helyrajzi számú, Derecske, Meggyfa u. 1. szám alatti, „*kivett lakóház, udvar*” művelési ágú, belterületi ingatlan bérlője, Horváth Anita derecskei lakos kérelmét **támogatja** és a Derecske, Meggyfa u. 1. szám alatti ingatlanon történő cserépkályha rakás költségeihez hozzájárul, melyet Derecske Város Önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetésének Lakásfelújítás előirányzata terhére 191.315 Forint összegben biztosít.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a fenti döntésről a Bérlőt írásban tájékoztassa.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

16./ A derecskei 1026/13 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan hasznosítása

Makleit Zsolt bizottsági elnök: 1026/13 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan hasznosítása, Kiss Imre a jelenlegi bérlő. Várja a hozzászólásokat.

Kiss Csaba bizottsági tag: ez az összeg 3,7 Ft/m²/év + ÁFA, azaz 6320 Ft/év. Ezt az összeget emelni kell valamennyivel, Igaz, hogy ez nem támogatható terület, de úgy gondolja, hogy egy 3-4 ezer Ft-tal lehet emelni.

Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens: ez az összeg azért annyi, mert nekik tavaly év végén járt le a szerződésük, egy nagyon régi, amit még a Városgazdálkodási Kft.-vel kötöttek, van még pár ilyen ingatlanuk. Szerinte is lehetne rajta emelni, csak annyit kell tudni, hogy ez beépítetlen terület, tehát nem szántó vagy rét, így támogatás nem igényelhető rá. A bérlő azzal érvelt, hogy a két szomszédos terület az övé, ez biztos, hogy kell neki.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: szavazásra teszi fel azon határozati javaslatot, miszerint induljon pályázati eljárás a 1026/13 hrsz-ú számú ingatlan hasznosítására, az éves bérleti díj minimum ajánlati ára pedig nettó 10.000 Ft/év legyen.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

106/2021. (X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő derecskei 1026/13 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” művelési ágú, 1345 m² nagyságú, a valóságban a Derecske, Szováti út végén lévő temető mellett található belterületi ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítására – a jelen határozat mellékletét képező Pályázati Felhívás alapján – pályázati eljárást indít.

A bérbeadásra meghirdetett ingatlan bérleti jogviszonyának időtartamát: 2022. január 01. napjától 5 éves időtartamra, 2026. december 31. napjáig határozza meg.

Az éves bérleti díj minimum ajánlati ára: nettó 10.000 Ft/év összegben állapítja meg.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a Pályázati Felhívás közzétételéről, valamint a pályázati eljárás lefolytatásáról gondoskodjon, és a pályázati határidő lejártát követően a pályázati eljárás lezárásáról szóló előterjesztést terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSA

**a derecskei 1026/13 helyrajzi számú a valóságban a
Derecske, Szováti út végén lévő temető mellett található
belterületi ingatlan bérbe adására**

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Derecske Város Önkormányzata nyilvános pályázatot hirdet a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő derecskei 1026/13 helyrajzi számú, a valóságban a Derecske, Szováti út végén lévő temető mellett található belterületi ingatlan bérbeadására.

1. **A pályázatot kiíró neve, székhelye:**

Derecske Város Önkormányzata
4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám

2. **A pályázati eljárás formája:** nyilvános pályázati eljárás.

3. **A pályázat tárgya:**

Derecske Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő derecskei 1026/13 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” művelési ágú, 1345 m² nagyságú, a valóságban a Derecske, Szováti út végén lévő temető mellett található belterületi ingatlan bérbe adása.

Derecske Város Önkormányzata a nyertes pályázó számára a belterületi ingatlan használatát át kívánja adni.

A nyertes pályázó a bérleti szerződés megkötését követően jogosult az ingatlan hasznosítására.

A nyertes pályázó köteles a bérlet során az ingatlant rendes gazda módjára művelni, annak folyamatos rendben tartásáról gondoskodni.

4. **Az ajánlatok elbírálásának szempontja:**

A legmagasabb összegű éves bruttó bérleti díj összegére megtett ajánlat.

5. **A bérlet időtartama, a szerződés megkötésének feltételei:**

A bérleti szerződés a nyertes pályázóval 5 éves határozott időre – 2022. január hó 01. napjától 2026. december 31. napjáig – kerül megkötésre.

A bérleti szerződés a határozott időtartam lejártával megszűnik, illetőleg a szerződéses kötelezettségek megszegése esetén azonnali hatályú rendkívüli felmondásnak van helye.

A bérleti szerződés kizárólag olyan természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető, amely az átengedett nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződésben vállalja, hogy

a) a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,

b) az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,

c) a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.

6. A pályázaton való részvétel feltételei:

- A pályázati felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén a pályázók részére, illetve – a pályázatok elbírálását követően – a nem nyertes pályázó részére a pályázat kiírója 8 munkanapon belül fizeti vissza a pályázati biztosítékot. A letét idejére kamat nem igényelhető, a kiíró a visszautalt bánatpénz után kamatot nem fizet.
- A nyertes pályázó részére a szerződés megkötésétől számított 8 munkanapon belül a pályázati biztosíték visszafizetésre kerül. A letét idejére kamat nem igényelhető, a kiíró a visszautalt pályázati biztosíték után kamatot nem fizet.
- A bérleti szerződés megkötésére a döntés meghozataláról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül kerül sor a nyertes pályázóval.
- A pályázót a pályázat benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 45 napig a Ptk.-ban meghatározott ajánlati kötöttség terheli.
- Amennyiben a szerződés megkötése a pályázónak felróható vagy érdekkörében felmerülő más okból hiúsul meg, a pályázó a befizetett pályázati biztosítékot elveszíti, a pályázati biztosíték az Önkormányzatot illeti meg.

7. A pályázati ajánlat kidolgozásának feltételei, a benyújtandó dokumentumok:

A pályázati ajánlatnak az alábbi sorrendben a következő dokumentumokat kell tartalmaznia:

7.1. Borítólap:

„Pályázat a derecskei 1026/13 helyrajzi számú belterületi ingatlan bérbe adására” szövegrész.

7.2. A Pályázati Felhívás 1. számú melléklete szerinti **Felolvasó Lap**.

A Felolvasó Lapon a pályázó adatain túl meg kell jelölni a pályázó éves bérleti díj összegére vonatkozó ajánlatát.

A pályázat kiírója az éves bérleti díj minimális összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

Bruttó Ft/év

A nyertes pályázónak az éves bérleti díj összegét az alábbiak szerint kell megfizetnie:

- az éves bérleti díj összegéből 20 %-ot március 31. napjáig, az éves bérleti díj összegéből fennmaradó 80 %-ot november 30. napjáig kell megfizetni.

7.3. A pályázó alábbiakra vonatkozó, a Pályázati Felhívás **2. számú melléklete** szerinti **Nyilatkozatot**:

- a pályázati kiírásban foglalt feltételeket megismerte és magára nézve kötelezőnek fogadja el, különös tekintettel a szerződéskötés vállalásának követelményeire,
- a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul,
- az önkormányzattal szemben lejárt esedékességű köztartozása vagy egyéb tartozása nincs,
- a pályázat benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 45 napig az ajánlati kötöttséget vállalja,
- az ingatlan megtekintette, annak állapotát megismerte, és ajánlatát az ingatlan megtekintését követően tette meg,
- jogi személy esetében a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésének 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely minőségét a szerződés teljes időtartama alatt fenntartja.

7.4. A pályázó adataival kapcsolatos dokumentumok:

- ha a pályázó jogi személy, a pályázó 30 napnál nem régebbi keltezésű cégkivonatának másolatát, vagy ha azzal még nem rendelkezik, a cégbejegyzés iránti kérelemének másolatát,
- egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozói igazolványának másolatát,
- **nem lehet pályázó, aki**
 - végelszámolás alatt áll, vagy az ellene indított csődeljárás vagy felszámolási eljárás folyamatban van,
 - tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették.

7.5. A pályázati biztosíték befizetését igazoló bizonylat másolatát.

8. Az ingatlan megtekintésére biztosított időpont:

2021. november 15. (hétfő) 11:00 óra.

9. A pályázat benyújtásának határideje:

2021. november 26. (péntek) 10:00 óráig.

10. A pályázat benyújtásának módja:

A pályázati ajánlatot 1 példányban, zárt borítékban a fenti határidőig kell benyújtani a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalba (4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám) személyesen vagy postai úton megküldeni.

A borítékon kizárólag a következő szövegrészt kérjük feltüntetni:

„Pályázat a derecskei 1026/13 helyrajzi számú belterületi ingatlan bérletére”

A pályázat postai úton való megküldése esetén az ajánlat Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalba történő beérkezésének időpontja az irányadó.

A határidőn túl benyújtott pályázat nem kerül elbírálásra.

11. Érvénytelenségi okok:

Érvénytelen az a pályázat:

- amelyet nem a Pályázati Felhívásban meghatározott, vagy nem az ott megjelölt helyen, időben és formában nyújtottak be,
- amelyhez a pályázó nem csatolta a pályázati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
- ha a pályázót a pályázati eljárásból ki kell zárni,
- ha a pályázó nem felel meg a pályázati kiírásban meghatározott követelményeknek, feltételeknek.

A pályázat kiírója a pályázati eljárásból kizárja azt a pályázót, aki:

- a Pályázati Felhívásban szereplő kizáró okok ellenére nyújtotta be pályázatát,
- részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

A hiányosan benyújtott pályázat hiánypótlására nincs lehetőség!

12. A pályázatok elbírálása:

A pályázatok elbírálásáról Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt a pályázatok benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 30 napon belül. A pályázók az eljárás eredményéről a döntést követő haladéktalanul, de legkésőbb 8 munkanapon belül írásban értesülnek.

Az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja!

A pályázati eljárással kapcsolatban további felvilágosítás kérhető Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jogi és Igazgatási Osztályán előzetes megbeszélés alapján, vagy a 06 (54) 410-078 központi telefonszámon.

D e r e c s k e, 2021. október 19.

Derecske Város Önkormányzata

FELOLVASÓ LAP

a „Pályázat a derecskei 1026/13 helyrajzi számú belterületi ingatlan bérletére” tárgyú pályázati eljáráshoz

1./ Pályázó neve/cégneve:

2./ Pályázó lakcíme/székhelye:

3./ Pályázó adószáma/adóazonosító jele:

4./ Pályázó telefonszáma:

A pályázat értékelésre kerülő tartalmi eleme:

1.	Bérleti díj bruttó összege		Ft/év
----	-----------------------------------	--	--------------

Dátum:

.....
alíírás

NYILATKOZAT

Alulírott
(név/cég neve:) (születési helye, ideje:
....., anyja neve:
.....)

lakcíme/székhelye:

kinyilatkozik, hogy a pályázati kiírásban foglalt feltételeket megismertem és magamra nézve kötelezőnek fogadom el, különös tekintettel a szerződéskötés vállalásának követelményeire,

- a személyes adataim kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárulok,
- az önkormányzattal szemben lejárt esedékességű köztartozásom vagy egyéb tartozásom nincs,
- a pályázat benyújtására nyitva álló határidőt követő 45 napig az ajánlati kötöttséget vállalom,
- az ingatlan megtekintettem, annak állapotát megismertem, és ajánlatomat az ingatlan megtekintését követően tettem meg,
- jogi személy esetében a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésének 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely minőségét a szerződés teljes időtartama alatt fenntartja.

Kelt:

aláírás

17./ A derecskei 0140/3, 0140/4 és a 0140/14 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok hasznosítása

Makleit Zsolt bizottsági elnök: következő napirendi pont a 0140/3, 0140/4 és a 0140/14 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok hasznosítása.

Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens: a temető mögött lévő, három mocsár terület, és a mellette lévő tanya Balogh Sándoré. Ez is egy régi szerződés, ami most járt le, eddig évi 80.000 Ft-ért bérelte, itt sem tud támogatást igényelni, mivel mocsár.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: mennyit emeljenek, várja a hozzászólásokat.

Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens: ez is a DEVAG-tól jött át, 2017. januártól kötöttek szerződést 5 évre, de már 2017 előtt is ő művelte.

Kiss Csaba bizottsági tag: legyen 88.000 Ft.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: 90.000 Ft.

Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens: nettó?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: az a 80.000 Ft bruttó volt?

Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens: igen.

Porkoláb Gyula bizottsági tag: legyen bruttó 90.000 Ft.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, aki egyetért a bruttó 90.000 Ft-os bérleti díjjal, kéri, jelezze.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

107/2021. (X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő

- derecskei 0140/3 hrsz-ú, 28.712 m² nagyságú, „mocsár” művelési ágú,

- derecskei 0140/4 hrsz-ú, 26.964 m² nagyságú, „mocsár” művelési ágú,

- derecskei 0140/14 hrsz-ú, 66.391 m² nagyságú, „mocsár” művelési ágú,

a valóságban a Forráskert és a Szélkert között található külterületi ingatlanokat bérbeadás útján történő hasznosítására – a jelen határozat mellékletét képező Pályázati Felhívás alapján – pályázati eljárást indít.

A bérbeadásra meghirdetett ingatlanok bérleti jogviszonyának időtartamát: 2022. január 01. napjától 5 éves időtartamra, 2026. december 31. napjáig határozza meg.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az éves bérleti díj minimum ajánlati ára: bruttó 90.000 Ft/év összegben állapítsa meg.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a Pályázati Felhívás közzétételéről, valamint a pályázati eljárás lefolytatásáról gondoskodjon, és a pályázati határidő lejártát követően a pályázati eljárás lezárásáról szóló előterjesztést terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSA

**a derecskei 0140/3, a 0140/4 és a 0140/14 helyrajzi számú, a
valóságban a Forráskert és a Szélkert között található
külsőterületi ingatlan haszonbérbe adására**

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Derecske Város Önkormányzata nyilvános pályázatot hirdet a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő derecskei 0140/3, a 0140/4 és a 0140/14 helyrajzi számú, a valóságban a Forráskert és a Szélkert között található külterületi ingatlanok haszonbérbe adására.

1. **A pályázatot kiíró neve, székhelye:**

Derecske Város Önkormányzata
4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám

2. **A pályázati eljárás formája:** nyilvános pályázati eljárás.

3. **A pályázat tárgya:**

Derecske Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő derecskei 0140/3, a 0140/4 és a 0140/14 helyrajzi számú, a valóságban a Forráskert és a Szélkert között található külterületi ingatlanok haszonbérbe adása.

Derecske Város Önkormányzata a nyertes pályázó számára a belterületi ingatlan használatát át kívánja adni.

A nyertes pályázó a bérleti szerződés megkötését követően jogosult az ingatlan hasznosítására.

A nyertes pályázó köteles a bérlet során az ingatlant rendes gazda módjára művelni, annak folyamatos rendben tartásáról gondoskodni.

4. **Az ajánlatok elbírálásának szempontja:**

A legmagasabb összegű éves bruttó bérleti díj összegére megtett ajánlat.

5. **A bérlet időtartama, a szerződés megkötésének feltételei:**

A bérleti szerződés a nyertes pályázóval 5 éves határozott időre – 2022. január hó 01. napjától 2026. december 30. napjáig – kerül megkötésre.

A bérleti szerződés a határozott időtartam lejártával megszűnik, illetőleg a szerződéses kötelezettségek megszűnése esetén azonnali hatályú rendkívüli felmondásnak van helye.

A bérleti szerződés kizárólag olyan természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető, amely az átengedett nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződésben vállalja, hogy

a) a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,

b) az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,

c) a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.

6. A pályázaton való részvétel feltételei:

- A pályázati felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén a pályázók részére, illetve – a pályázatok elbírálását követően – a nem nyertes pályázó részére a pályázat kiírója 8 munkanapon belül fizeti vissza a pályázati biztosítékot. A letét idejére kamat nem igényelhető, a kiíró a visszautalt bánatpénz után kamatot nem fizet.
- A nyertes pályázó részére a szerződés megkötésétől számított 8 munkanapon belül a pályázati biztosíték visszafizetésre kerül. A letét idejére kamat nem igényelhető, a kiíró a visszautalt pályázati biztosíték után kamatot nem fizet.
- A bérleti szerződés megkötésére a döntés meghozataláról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül kerül sor a nyertes pályázóval.
- A pályázót a pályázat benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 45 napig a Ptk.-ban meghatározott ajánlati kötöttség terheli.
- Amennyiben a szerződés megkötése a pályázónak felróható vagy érdekkörében felmerülő más okból hiúsul meg, a pályázó a befizetett pályázati biztosítékot elveszíti, a pályázati biztosíték az Önkormányzatot illeti meg.

7. A pályázati ajánlat kidolgozásának feltételei, a benyújtandó dokumentumok:

A pályázati ajánlatnak az alábbi sorrendben a következő dokumentumokat kell tartalmaznia:

7.1. Borítólap:

„Pályázat a derecskei 0140/3, a 0140/4 és a 0140/14 helyrajzi számú, a valóságban a Forráskert és a Szélkert között található külterületi ingatlanok haszonbérbe adására” szövegrész.

7.2. A Pályázati Felhívás 1. számú melléklete szerinti Felolvasó Lap.

A Felolvasó Lapon a pályázó adatain túl meg kell jelölni a pályázó éves haszonbérleti díj összegére vonatkozó ajánlatát.

A pályázat kiírója az éves haszonbérleti díj minimális összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

Bruttó Ft/év

A nyertes pályázónak az éves bérleti díj összegét az alábbiak szerint kell megfizetnie:

- az éves haszonbérleti díj összegéből 20 %-ot március 31. napjáig, az éves haszonbérleti díj összegéből fennmaradó 80 %-ot november 30. napjáig kell megfizetni.

7.3. A pályázó alábbiakra vonatkozó, a Pályázati Felhívás **2. számú melléklete** szerinti **Nyilatkozatot**:

- a pályázati kiírásban foglalt feltételeket megismerte és magára nézve kötelezőnek fogadja el, különös tekintettel a szerződéskötés vállalásának követelményeire,
- a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul,
- az önkormányzattal szemben lejárt esedékességű köztartozása vagy egyéb tartozása nincs,
- a pályázat benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 45 napig az ajánlati kötöttséget vállalja,
- az ingatlan megtekintette, annak állapotát megismerte, és ajánlatát az ingatlan megtekintését követően tette meg,
- jogi személy esetében a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésének 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely minőségét a szerződés teljes időtartama alatt fenntartja.

7.4. A pályázó adataival kapcsolatos dokumentumok:

- ha a pályázó jogi személy, a pályázó 30 napnál nem régebbi keltezésű cégkivonatának másolatát, vagy ha azzal még nem rendelkezik, a cégbejegyzés iránti kérelmének másolatát,
- egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozói igazolványának másolatát,
- **nem lehet pályázó, aki**
 - végelszámolás alatt áll, vagy az ellene indított csődeljárás vagy felszámolási eljárás folyamatban van,
 - tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették.

7.5. A pályázati biztosíték befizetését igazoló bizonylat másolatát.

8. Az ingatlan megtekintésére biztosított időpont:

2021. november 15. (hétfő) 13:00 óra.

9. A pályázat benyújtásának határideje:

2021. november 26. (péntek) 10:00 óráig.

10. A pályázat benyújtásának módja:

A pályázati ajánlatot 1 példányban, zárt borítékban a fenti határidőig kell benyújtani a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalba (4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám) személyesen vagy postai úton megküldeni.

A borítékon kizárólag a következő szövegrészt kérjük feltüntetni:

„Pályázat a derecskei 0140/3, a 0140/4 és a 0140/14 helyrajzi számú, a valóságban a Forráskert és a Szélkert között található külterületi ingatlan haszonbérletére”

A pályázat postai úton való megküldése esetén az ajánlat Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalba történő beérkezésének időpontja az irányadó.

A határidőn túl benyújtott pályázat nem kerül elbírálásra.

11. Érvénytelenségi okok:

Érvénytelen az a pályázat:

- amelyet nem a Pályázati Felhívásban meghatározott, vagy nem az ott megjelölt helyen, időben és formában nyújtottak be,
- amelyhez a pályázó nem csatolta a pályázati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
- ha a pályázót a pályázati eljárásból ki kell zárni,
- ha a pályázó nem felel meg a pályázati kiírásban meghatározott követelményeknek, feltételeknek.

A pályázat kiírója a pályázati eljárásból kizárja azt a pályázót, aki:

- a Pályázati Felhívásban szereplő kizáró okok ellenére nyújtotta be pályázatát,
- részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

A hiányosan benyújtott pályázat hiánypótlására nincs lehetőség!

12. A pályázatok elbírálása:

A pályázatok elbírálásáról Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt a pályázatok benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 30 napon belül. A pályázók az eljárás eredményéről a döntést követő haladéktalanul, de legkésőbb 8 munkanapon belül írásban értesülnek.

Az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja!

A pályázati eljárással kapcsolatban további felvilágosítás kérhető Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jogi és Igazgatási Osztályán előzetes megbeszélés alapján, vagy a 06 (54) 410-078 központi telefonszámon.

D e r e c s k e, 2021. október 19.

Derecske Város Önkormányzata

FELOLVASÓ LAP

a „Pályázat a derecskei 0140/3 hrsz-ú, a 0140/4 hrsz-ú, és a 0140/14 hrsz-ú
belterületi ingatlanok bérletére” tárgyú pályázati eljárásához

1./ Pályázó neve/cégneve:

2./ Pályázó lakcíme/székhelye:

3./ Pályázó adószáma/adóazonosító jele:

4./ Pályázó telefonszáma:

A pályázat értékelésre kerülő tartalmi eleme:

1.	Bérleti díj bruttó összege	Ft/év
----	-------------------------------	-------	-------

Dátum:

.....
aláírás

NYILATKOZAT

Alulírott (név/cég neve:)

(születési helye, ideje:, anyja neve:

....., lakcíme/székhelye:

.....) kinyilatkozom, hogy a pályázati kiírásban

foglalt feltételeket megismertem és magamra nézve kötelezőnek fogadom el, különös tekintettel a szerződéskötés vállalásának követelményeire,

- a személyes adataim kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárulok,
- az önkormányzattal szemben lejárt esedékességű köztartozásom vagy egyéb tartozásom nincs,
- a pályázat benyújtására nyitva álló határidőt követő 45 napig az ajánlati kötöttséget vállalom,
- az ingatlant megtekintettem, annak állapotát megismertem, és ajánlatomat az ingatlan megtekintését követően tettem meg,
- jogi személy esetében a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésének 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely minőségét a szerződés teljes időtartama alatt fenntartja.

Kelt:

aláírás

18./ A derecskei 0392/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan hasznosítása

Makleit Zsolt bizottsági elnök: a derecskei 0392/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan hasznosítása. Több bérlővel rendelkező terület, bruttó 1,5 Ft/m²/ év. És ez sok négyzetméter.

Kiss Csaba bizottsági tag: ez 56 ha, amiből kivett agyaggödör 8,4 ha, és egy pár árok, tehát 8,6 ha jön ki belőle. A többi támogatható.

Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens: amit jelenleg bérelnék: 17,09 ha-t Kaszás Lajos, 9,99 ha-t Orbán-Kiss Mónika, 10,00 ha-t Marczin Imre, 8,00 ha-t Szöllősi Barnabás és 6,77 ha-t Porkoláb Sándor. Jelenleg ennyire vannak felhasználóként a földhivatalba bejegyezve.

Kiss Csaba bizottsági tag: elhangzott egy úr szájából talán, amit korábban beszéltek, hogy a 3 Ft-ot el tudnák még fogadni.

Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens: igen, de nem ennél, hanem majd a következő előterjesztésnél.

Kiss Csaba bizottsági tag: igen, de hasonló az egész, támogatható mindkét terület, úgy gondolja, hogy azt a 3 Ft-os négyzetméter árat el kell fogadniuk.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: van-e egyéb hozzászólás? Aki egyetért a bruttó 3 Ft/m²/év javaslattal, kéri jelezze.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

108/2021. (X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő **derecskei 0392/1 hrsz-ú, „legelő, kivett anyaggödör és kivett árok”** művelési ágú, **56 ha 6419 m²** nagyságú, **összesen 164,24 AK** értékű, a valóságban a Derecske, **Nagyszőlőben található** külterületi ingatlan egy részének haszonbérbeadás útján történő hasznosítására – a jelen határozat mellékletét képező Pályázati Felhívás alapján – pályázati eljárást indít.

A Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület a bérbeadásra meghirdetett ingatlan haszonbérleti jogviszonyának időtartamát: 2022. január 01. napjától 5 éves időtartamra, 2026. december 31. napjáig határozza meg.

A Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület az éves haszonbér díját bruttó 3 Ft/m²/év összegben állapítsa meg.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a Pályázati Felhívás közzétételéről, valamint a pályázati eljárás lefolytatásáról gondoskodjon, és a pályázati határidő lejártát követően a pályázati eljárás lezárásáról szóló előterjesztést terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSA

**a derecskei 0392/1 helyrajzi számú a valóságban a
Derecske, Nagyszőlő mellett található külterületi ingatlan
egy részének haszonbérbe adására**

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Derecske Város Önkormányzata nyilvános pályázatot hirdet a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő derecskei 0392/1 helyrajzi számú, a valóságban a Derecske, Nagyszőlő mellett található külterület ingatlan egy részének hasznobérbe adására.

1. A pályázatot kiíró neve, székhelye:

Derecske Város Önkormányzata
4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám

2. A pályázati eljárás formája: nyilvános pályázati eljárás.

3. A pályázat tárgya:

Derecske Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő derecskei 0392/1 hrsz-ú, „*legelő, kivett anyaggödör és kivett árok*” művelési ágú, 56 ha 6419 m² nagyságú, összesen 164,24 AK értékű, a valóságban a Derecske, Nagyszőlő mellett található külterületi ingatlan egy részének **56 ha 6419 m² nagyságú területnek (a továbbiakban: ingatlan) a hasznobérbe adása.**

Tekintettel arra, hogy az ingatlan megjelölése „*legelő*” is, az ingatlan bérbe adásánál alkalmazni kell a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) ide vonatkozó szabályait, mely szerint a nyertes Pályázóval, (Hasznobérlővel) megkötött hasznobérleti szerződést Derecske Város Jegyzőjének a szerződése kifüggesztése végett meg kell küldeni.

Derecske Város Önkormányzata a nyertes pályázó számára a külterületi ingatlan használatát át kívánja adni.

A nyertes pályázó a hasznobérleti szerződés megkötését követően jogosult az ingatlan hasznosítására.

A nyertes pályázó köteles a hasznobérlet során az ingatlant rendes gazda módjára művelni, annak folyamatos rendben tartásáról gondoskodni.

4. Az ajánlatok elbírálásának szempontja:

A pályázat kiírója az ajánlatok elbírálása során a Földforgalmi törvénynek az előhasznóbérletre jogosultak sorrendjére vonatkozó, alábbiakban ismertetett szabályai szerint jár el:

46. § (1) Az erdőnek nem minősülő föld hasznóbérbe adása esetén az alábbi sorrendben előhasznóbérleti jog illeti meg:

a) a volt hasznóbérlő olyan földművest, illetve mezőgazdasági termelőszervezetet, aki helyben lakónak minősül, illetve amely helybeli illetőségűnek minősül, vagy akinek a lakóhelye, illetve akinek, vagy amelynek a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a hasznóbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van;

b) az olyan földművest, aki helyben lakó szomszédnak minősül;

c) az olyan földművest, aki helyben lakónak minősül;

d) az olyan földművest, akinek a lakóhelye vagy a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a hasznóbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van;

e) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amely helybeli illetőségű szomszédnak minősül;

f) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amely helybeli illetőségűnek minősül;

g) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amelynek a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a hasznóbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van.

(3) Az (1) bekezdés a) pontjával megegyező ranghelyen illeti meg előhasznóbérleti jog

a) a föld fekvése szerinti településen az előhasznóbérleti joga gyakorlását megelőzően legalább 3 éve állattartó telepet üzemeltető azon helyben lakó földművest vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki, illetve amely hasznóbérletének a célja az állattartáshoz szükséges és azzal arányban álló takarmányszükséglet biztosítása és rendelkezik az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott állatsűrűséggel

aa) rét, legelő (gyep), vagy fásított terület művelési ágban nyilvántartott föld hasznóbérbe adása esetén szarvasmarhafélék, ló, szamár, öszvér, juh, kecske vagy méh állatfajok vonatkozásában,

ab) szántó művelési ágban nyilvántartott föld hasznóbérbe adása esetén az aa) alpontban fel nem sorolt állatfajok, valamint szarvasmarha vonatkozásában, továbbá engedély vagy bejelentés alapján nyilvántartásba vett takarmány-vállalkozásnak minősül;*

b) a szántó, kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld hasznóbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a hasznóbérlet célja földrajzi árujelzéssel, továbbá eredetmegjelöléssel ellátott termék előállítására és feldolgozására, vagy ökológiai gazdálkodás folytatására;

c) kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld hasznóbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a hasznóbérlet célja kertészeti tevékenység folytatásához szükséges terület biztosítása;

d) szántó művelési ágban nyilvántartott föld hasznóbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a hasznóbérlet célja szaporítóanyag-előállításához szükséges terület biztosítása;

e)* szántó, szőlő, gyümölcsös, kert művelési ágban nyilvántartott föld hasznóbérbe adása esetén a föld területe legalább fele részének öntözhetőségét biztosító és a földdel alkotórész kapcsolatba kerülő öntözésfejlesztési beruházást végrehajtó földművest vagy mezőgazdasági termelőszervezetet, ha a hasznóbérleti szerződés időtartamának legalább fele részében a végrehajtott öntözésfejlesztési beruházás a számvitelről szóló törvény rendelkezései szerint még értékkel bír.

(4)* Az (1) bekezdés b)-d) pontjában, valamint a (2)-(3) bekezdésben meghatározott földműves jogosult csoportokon belül az előhasznóbérletre jogosultak sorrendje a következő:

a) családi mezőgazdasági társaság tagja vagy őstermelők családi gazdaságának tagja,

b) fiatal földműves,

c) pályakezdő gazdálkodó.

5. A hasznóbérlet időtartama, a szerződés megkötésének feltételei:

A hasznóbérleti szerződés a nyertes pályázóval 5 éves határozott időre – 2022. január hó 01. napjától 2026. december 31. napjáig – kerül megkötésre.

A hasznóbérleti szerződés a határozott időtartam lejártával megszűnik, illetőleg a szerződéses kötelezettségek megszegése esetén azonnali hatályú rendkívüli felmondásnak van helye.

A hasznóbérleti szerződés kizárólag olyan természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető, amely az átengedett nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződésben vállalja, hogy

a) a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,

b) az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,

c) a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.

6. A pályázaton való részvétel feltételei:

- A pályázaton az vehet részt, aki a pályázat benyújtási határidejéig Derecske Város Önkormányzata OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11738118-15372985 számú költségvetési számlájára 10.000 Ft., azaz Tízezer forint összegű **pályázati biztosítékot** befizet, és az erről szóló bizonylatot pályázati ajánlatához csatolja. (A közlemény rovatban a „Pályázati biztosíték” szövegrészt, illetve a „0392/1 helyrajzi számú ingatlan hasznóbérlete” jeligét kérjük feltüntetni.)
- Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha az ajánlattevő pályázó az ajánlati kötöttség időtartamának

lejártá előtt ajánlatát visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható vagy az ő érdekkörében felmerülő más okból meghiúsult.

- A pályázati felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén a pályázók részére, illetve – a pályázatok elbírálását követően – a nem nyertes pályázó részére a pályázat kiírója 8 munkanapon belül fizeti vissza a pályázati biztosítékot. A letét idejére kamat nem igényelhető, a kiíró a visszautalt bánatpénz után kamatot nem fizet.
- A nyertes pályázó részére a szerződés megkötésétől számított 8 munkanapon belül a pályázati biztosíték visszafizetésre kerül. A letét idejére kamat nem igényelhető, a kiíró a visszautalt pályázati biztosíték után kamatot nem fizet.
- A haszonbérleti szerződés megkötésére a döntés meghozataláról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül kerül sor a nyertes pályázóval.
- A pályázót a pályázat benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 45 napig a Ptk.-ban meghatározott ajánlati kötöttség terheli.
- Amennyiben a szerződés megkötése a pályázónak felróható vagy érdekkörében felmerülő más okból hiúsul meg, a pályázó a befizetett pályázati biztosítékot elveszíti, a pályázati biztosíték az Önkormányzatot illeti meg.

7. A pályázat kiírója az éves haszonbér összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

Bruttó Ft/m²/év

8. A pályázati ajánlat kidolgozásának feltételei, a benyújtandó dokumentumok:

A pályázati ajánlatnak az alábbi sorrendben a következő dokumentumokat kell tartalmaznia:

8.1. Borítólap:

**„Pályázat a derecskei 0392/1 helyrajzi számú külterületi ingatlan haszonbérbe adására”
szövegrész.**

8.2. A Pályázati Felhívás 1. számú melléklete szerinti **Felolvasó Lap.**

A Felolvasó Lapon a pályázó adatain túl meg kell jelölni a megpályázni kívánt terület nagyságát.

A nyertes pályázónak az éves haszonbér összegét az alábbiak szerint kell megfizetnie:

- az éves haszonbér összegéből 20 %-ot március 31. napjáig, az éves haszonbér összegéből fennmaradó 80 %-ot november 30. napjáig kell megfizetni.

8.3. A pályázó alábbiakra vonatkozó, a Pályázati Felhívás 2. számú melléklete szerinti **Nyilatkozatot:**

- a pályázati kiírásban foglalt feltételeket megismerte és magára nézve kötelezőnek fogadja el, különös tekintettel a szerződéskötés vállalásának követelményeire,
- a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul,
- az önkormányzattal szemben lejárt esedékességű köztartozása vagy egyéb tartozása nincs,
- a pályázat benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 45 napig az ajánlati kötöttséget vállalja,
- az ingatlant megtekintette, annak állapotát megismerte, és ajánlatát az ingatlan megtekintését követően tette meg,
- jogi személy esetében a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésének 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely minőségét a szerződés teljes időtartama alatt fenntartja,
- nyilatkozik a Földforgalmi törvény 46. §-ában foglalt feltételek fennállásáról.

8.4. A pályázó adataival kapcsolatos dokumentumok:

- ha a pályázó jogi személy, a pályázó 30 napnál nem régebbi keltezésű cégkivonatának másolatát, vagy ha azzal még nem rendelkezik, a cégbejegyzés iránti kérelemének másolatát,
- egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozói igazolványának másolatát,
- **nem lehet pályázó, aki**
 - végelszámolás alatt áll, vagy az ellene indított csődeljárás vagy felszámolási eljárás folyamatban van,
 - tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették.

8.5. A pályázati biztosíték befizetését igazoló bizonylat másolatát.

9. Az ingatlan megtekintésére biztosított időpont:

2021. november 15. (hétfő) 10:00 óra.

10. A pályázat benyújtásának határideje:

2021. november 26. (péntek) 10:00 óráig.

11. A pályázat benyújtásának módja:

A pályázati ajánlatot 1 példányban, zárt borítékban a fenti határidőig kell benyújtani a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalba (4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám) személyesen vagy postai úton megküldeni.

A borítékon kizárólag a következő szövegrészt kérjük feltüntetni:

„Pályázat a derecskei 0392/1 helyrajzi számú külterületi ingatlan haszonbérletére”

A pályázat postai úton való megküldése esetén az ajánlat Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalba történő beérkezésének időpontja az irányadó.

A határidőn túl benyújtott pályázat nem kerül elbírálásra.

12. Érvénytelenségi okok:

Érvénytelen az a pályázat:

- amelyet nem a Pályázati Felhívásban meghatározott, vagy nem az ott megjelölt helyen, időben és formában nyújtottak be,
- amelyhez a pályázó nem csatolta a pályázati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
- ha a pályázót a pályázati eljárásból ki kell zárni,
- ha a pályázó nem felel meg a pályázati kiírásban meghatározott követelményeknek, feltételeknek.

A pályázat kiírója a pályázati eljárásból kizárja azt a pályázót, aki:

- a Pályázati Felhívásban szereplő kizáró okok ellenére nyújtotta be pályázatát,
- részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

A hiányosan benyújtott pályázat hiánypótlására nincs lehetőség!

13. A pályázatok elbírálása:

A pályázatok elbírálásáról Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt a pályázatok benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 30 napon belül. A pályázók az eljárás eredményéről a döntést követő haladéktalanul, de legkésőbb 8 munkanapon belül írásban értesülnek.

Az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa!

A pályázati eljárással kapcsolatban további felvilágosítás kérhető Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jogi és Igazgatási Osztályán előzetes megbeszélés alapján, vagy a 06 (54) 410-078 központi telefonszámon.

D e r e c s k e, 2021. október 28.

Derecske Város Önkormányzata

FELOLVASÓ LAP

a „Pályázat a derecskei 0392/1 helyrajzi számú külterületi ingatlan egy részének haszonbérbe adására” tárgyú pályázati eljáráshoz

1./ Pályázó neve/cégneve:

2./ Pályázó lakcíme/székhelye:

3./ Pályázó adószáma/adóazonosító jele:

4./ Pályázó Nemzeti Agrárkamara nyilvántartási száma:

5./ Pályázó Földművesként való nyilvántartásba vételi iktatószáma:

6./ Pályázó telefonszáma:

A pályázat értékelésre kerülő tartalmi eleme:

1.	<i>A haszonbérbe adással érintett 56 ha 6419 m² nagyságú ingatlanból a megpályázni kívánt terület nagysága</i> (hektár) (m ²)
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------

Dátum:

.....

aláírás

NYILATKOZAT

Alulírott (név/cég neve:)
 (születési helye, ideje:, anyja neve:
, lakcíme/székhelye:
) kinyilatkozom, hogy a pályázati kiírásban
 foglalt feltételeket megismertem és magamra nézve kötelezőnek fogadom el, különös tekintettel a
 szerződés-kötés vállalásának követelményeire,

- a személyes adataim kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárulok,
- az önkormányzattal szemben lejárt esedékességű köztartozásom vagy egyéb tartozásom nincs,
- a pályázat benyújtására nyitva álló határidőt követő 45 napig az ajánlati kötöttséget vállalom,
- az ingatlant megtekintettem, annak állapotát megismertem, és ajánlatomat az ingatlan megtekintését követően tettem meg,
- jogi személy esetében a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésének 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely minőségét a szerződés teljes időtartama alatt fenntartja,
- a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (Földforgalmi törvény) figyelembe vétele mellett az alábbiak szerint nyilatkozom:

(A megfelelő szövegrészt aláhúzással kell jelölni!)

46. § (1) Az erdőnek nem minősülő föld haszonbérbe adása esetén az alábbi sorrendben előhaszonbérleti jog illeti meg:

a) a volt haszonbérelő olyan földművest, illetve mezőgazdasági termelőszervezetet, aki helyben lakónak minősül, illetve amely helybeli illetőségűnek minősül, vagy akinek a lakóhelye, illetve akinek, vagy amelynek a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van;

b) az olyan földművest, aki helyben lakó szomszédnak minősül;

c) az olyan földművest, aki helyben lakónak minősül;

d) az olyan földművest, akinek a lakóhelye vagy a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van;

e) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amely helybeli illetőségű szomszédnak minősül;

f) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amely helybeli illetőségűnek minősül;

g) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet; amelynek a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van.

(3) Az (1) bekezdés a) pontjával megegyező ranghelyen illeti meg előhaszonbérleti jog

a) a föld fekvése szerinti településen az előhaszonbérleti joga gyakorlását megelőzően legalább 3 éve állattartó telepet üzemeltető azon helyben lakó földművest vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki, illetve amely haszonbérletének a célja az állattartáshoz szükséges és azzal arányban álló takarmányszükséglet biztosítása és rendelkezik az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott állatsűrűséggel

aa) rét, legelő (gyep), vagy fásított terület művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén szarvasmarhafélék, ló, szamár, öszvér, juh, kecske vagy méh állatfajok vonatkozásában,

ab)* szántó művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén az aa) alpontban fel nem sorolt állatfajok, valamint szarvasmarha vonatkozásában, továbbá engedély vagy bejelentés alapján nyilvántartásba vett takarmány-vállalkozásnak minősül;

b) a szántó, kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja földrajzi árujelzéssel, továbbá eredetmegjelöléssel ellátott termék előállítására és feldolgozására, vagy ökológiai gazdálkodás folytatására;

c) kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja kertészeti tevékenység folytatásához szükséges terület biztosítása;

d) szántó művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja szaporítóanyag-előállításához szükséges terület biztosítása;

e)* szántó, szőlő, gyümölcsös, kert művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén a föld területe legalább fele részének öntözhetőségét biztosító és a földdel alkotórész kapcsolatba kerülő öntözésfejlesztési beruházást végrehajtó földművest vagy mezőgazdasági termelőszervezetet, ha a haszonbérleti szerződés időtartamának legalább fele részében a végrehajtott öntözésfejlesztési beruházás a számvitelről szóló törvény rendelkezései szerint még értékkel bír.

(4)* Az (1) bekezdés b)-d) pontjában, valamint a (2)-(3) bekezdésben meghatározott földműves jogosulti csoportokon belül az előhaszonbérletre jogosultak sorrendje a következő:

a) családi mezőgazdasági társaság tagja vagy östermelők családi gazdaságának tagja,

b) fiatal földműves,

c) pályakezdő gazdálkodó.

Kelt:

aláírás

19./ A derecskei 0415/12 hrsz-ú, a 0415/14 hrsz-ú, a 0415/25 hrsz-ú, a 0415/26 hrsz-ú, a 0415/27 hrsz-ú, a 0415/28 hrsz-ú és 0423 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok hasznosítása

Makleit Zsolt bizottsági elnök: elmondja, hogy itt is 1,5 Ft/nm/ év volt eddig a bérleti díj.

Kiss Csaba bizottsági tag: ő az előbbieken említett bérlő, aki a 3 Ft-os javaslatot tette.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: van-e másik javaslat 3 Ft-on kívül?

Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens: volt bent tegnap az ügyfél, Tóth János.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: ettől függetlenül pályázati eljárás lesz, és bárki pályázhat.

Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens: igen, viszont neki előhaszonbérleti joga van.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: ez hol van? A Szigetkernél?

Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens: igen.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, aki egyetért a bruttó 3 Ft/m²/év bérleti díjjal, kéri jelezze.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

109/2021. (X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő derecskei

- 0415/12 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 13 ha 2165 m² nagyságú,
- 0415/14 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 4499 m² nagyságú
- 0415/25 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 7166 m² nagyságú
- 0415/26 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 2 ha 8968 m² nagyságú
- 0415/27 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 1 ha 6724 m² nagyságú
- 0415/28 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú és a 1 ha 8993 m² nagyságú
- 0423 hrsz-ú „major” művelési ágú, 8842 m² nagyságú

a valóságban Derecske és Tépe között található külterületi ingatlanok haszonbérbeadás útján történő hasznosítására – a jelen határozat mellékletét képező Pályázati Felhívás alapján – pályázati eljárást indít.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a bérbeadásra meghirdetett ingatlanok haszonbérleti jogviszonyának időtartamát: 2022. január 01. napjától 5 éves időtartamra, 2026. december 31. napjáig határozza meg.

A Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület az éves haszonbér díját bruttó 3 Ft/m²/év összegben állapítsa meg.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a Pályázati Felhívás közzétételéről, valamint a pályázati eljárás lefolytatásáról gondoskodjon, és a pályázati határidő lejártát követően a pályázati eljárás lezárásáról szóló előterjesztést terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSA

a derecskei 0415/12 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 13 ha 2165 m² nagyságú, a 0415/14 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 4499 m² nagyságú, a 0415/25 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 7166 m² nagyságú, a 0415/26 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 2 ha 8968 m² nagyságú, a 0415/27 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 1 ha 6724 m² nagyságú, a 0415/28 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 1 ha 8993 m² nagyságú, és a 0423 hrsz-ú „major” művelési ágú, 8842 m² nagyságú külterületi ingatlanok haszonbérbe adására

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Derecske Város Önkormányzata nyilvános pályázatot hirdet a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő

- 0415/12 hrsz-ú, „gyep” művelési ágú, 13 ha 2165 m² nagyságú,
- 0415/14 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 4499 m² nagyságú,
- 0415/25 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 7166 m² nagyságú,
- 0415/26 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 2 ha 8968 m² nagyságú,
- 0415/27 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 1 ha 6724 m² nagyságú,
- 0415/28 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú és a 1 ha 8993 m² nagyságú és a
- 0423 hrsz-ú „major” művelési ágú, 8842 m² nagyságú külterületi ingatlanok haszonbérbe adására.

1. A pályázatot kiíró neve, székhelye:

Derecske Város Önkormányzata
4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám

2. A pályázati eljárás formája: nyilvános pályázati eljárás.

3. A pályázat tárgya:

Derecske Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő derecskei 0415/12 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 13 ha 2165 m² nagyságú, a 0415/14 hrsz-ú, „gyep” művelési ágú, 4 ha 4499 m² nagyságú, a 0415/25 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 7166 m² nagyságú, a 0415/26 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 2 ha 8968 m² nagyságú, a 0415/27 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 1 ha 6724 m² nagyságú, a 0415/28 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú és a 1 ha 8993 m² nagyságú és a 0423 hrsz-ú „major” művelési ágú, 8842 m² nagyságú külterületi ingatlanok a haszonbérbe adása.

Az ingatlanok bére adásánál alkalmazni kell a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) ide vonatkozó szabályait, mely szerint a nyertes Pályázóval, (Haszonbérlelővel) megkötött haszonbérleti szerződést Derecske Város Jegyzőjének a szerződése kifüggesztése végett meg kell küldeni.

Derecske Város Önkormányzata a nyertes pályázó számára a külterületi ingatlanok használatát át kívánja adni.

A nyertes pályázó a haszonbérleti szerződés megkötését követően jogosult az ingatlanok hasznosítására.

A nyertes pályázó köteles a haszonbérlet során az ingatlanokat rendes gazda módjára művelni, annak folyamatos rendben tartásáról gondoskodni.

4. Az ajánlatok elbírálásának szempontja:

A pályázat kiírója az ajánlatok elbírálása során a Földforgalmi törvénynek az előhaszonbérletre jogosultak sorrendjére vonatkozó, alábbiakban ismertetett szabályai szerint jár el:

46. § (1) Az erdőnek nem minősülő föld-haszonbérbe adása esetén az alábbi sorrendben előhaszonbérleti jog illeti meg:

a) a volt haszonbérelő olyan földművest, illetve mezőgazdasági termelőszervezetet, aki helyben lakónak minősül, illetve amely helybeli illetőségűnek minősül, vagy akinek a lakóhelye, illetve akinek, vagy amelynek a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van;

b) az olyan földművest, aki helyben lakó szomszédnak minősül;

c) az olyan földművest, aki helyben lakónak minősül;

d) az olyan földművest, akinek a lakóhelye vagy a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van;

e) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amely helybeli illetőségű szomszédnak minősül;

f) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amely helybeli illetőségűnek minősül;

g) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amelynek a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van.

(3) Az (1) bekezdés a) pontjával megegyező ranghelyen illeti meg előhaszonbérleti jog

a) a föld fekvése szerinti településen az előhaszonbérleti joga gyakorlását megelőzően legalább 3 éve állattartó telepet üzemeltető azon helyben lakó földművest vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki, illetve amely haszonbérletének a célja az állattartáshoz szükséges és azzal arányban álló takarmányszükséglet biztosítása és rendelkezik az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott állatsűrűséggel

aa) rét, legelő (gyep), vagy fásított terület művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén szarvasmarhafélék, ló, szamár, öszvér, juh, kecske vagy méh állatfajok vonatkozásában,

ab)* szántó művelési ágban nyilvántartott föld hasznóbérbe adása esetén az aa) alpontban fel nem sorolt állatfajok, valamint szarvasmarha vonatkozásában, továbbá engedély vagy bejelentés alapján nyilvántartásba vett takarmány-vállalkozásnak minősül;

b) a szántó, kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld hasznóbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a hasznóbérlet célja földrajzi árujelzéssel, továbbá eredetmegjelöléssel ellátott termék előállítására és feldolgozására, vagy ökológiai gazdálkodás folytatására;

c) kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld hasznóbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a hasznóbérlet célja kertészeti tevékenység folytatásához szükséges terület biztosítása;

d) szántó művelési ágban nyilvántartott föld hasznóbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a hasznóbérlet célja szaporítóanyag-előállításához szükséges terület biztosítása;

e)* szántó, szőlő, gyümölcsös, kert művelési ágban nyilvántartott föld hasznóbérbe adása esetén a föld területe legalább fele részének öntözhetőségét biztosító és a földdel alkotórész kapcsolatba kerülő öntözésfejlesztési beruházást végrehajtó földművest vagy mezőgazdasági termelőszervezetet, ha a hasznóbérleti szerződés időtartamának legalább fele részében a végrehajtott öntözésfejlesztési beruházás a számvitelről szóló törvény rendelkezései szerint még értékkel bír.

(4)* Az (1) bekezdés b)-d) pontjában, valamint a (2)-(3) bekezdésben meghatározott földműves jogosult csoportokon belül az előhasznóbérletre jogosultak sorrendje a következő:

a) családi mezőgazdasági társaság tagja vagy őstermelők családi gazdaságának tagja,

b) fiatal földműves,

c) pályakezdő gazdálkodó.

5. A hasznóbérlet időtartama, a szerződés megkötésének feltételei:

A hasznóbérleti szerződés a nyertes pályázóval 5 éves határozott időre – 2022. január hó 01. napjától 2026. december 31. napjáig – kerül megkötésre.

A hasznóbérleti szerződés a határozott időtartam lejártával megszűnik, illetőleg a szerződéses kötelezettségek megszűnése esetén azonnali hatályú rendkívüli felmondásnak van helye.

A hasznóbérleti szerződés kizárólag olyan természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető, amely az átengedett nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződésben vállalja, hogy

a) a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,

b) az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,

c) a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.

6. A pályázaton való részvétel feltételei:

- A pályázaton az vehet részt, aki a pályázat benyújtási határidejéig Derecske Város Önkormányzata OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11738118-15372985 számú költségvetési számlájára 10.000 Ft., azaz Tízezer forint összegű **pályázati biztosítékot** befizet, és az erről szóló bizonylatot pályázati ajánlatához csatolja. (A közlemény rovatban a „Pályázati biztosíték” szövegrészt, illetve a „*derecskei 0415/12 hrsz-ú, „gyep” művelési ágú, 13 ha 2165 m² nagyságú, a 0415/14 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 4499 m² nagyságú, a 0415/25 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 7166 m² nagyságú, a 0415/26 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 2 ha 8968 m² nagyságú, a 0415/27 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 1 ha 6724 m² nagyságú, a 0415/28 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú és a 1 ha 8993 m² nagyságú és a 0423 hrsz-ú „major” művelési ágú, 8842 m² nagyságú külterületi ingatlanok haszonbérlete*” jeligét kérjük feltüntetni.)
- Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha az ajánlattevő pályázó az ajánlati kötöttség időtartamának lejártá előtt ajánlatát visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható vagy az ő érdekkörében felmerülő más okból meghiúsult.
- A pályázati felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén a pályázók részére, illetve – a pályázatok elbírálását követően – a nem nyertes pályázó részére a pályázat kiírója 8 munkanapon belül fizeti vissza a pályázati biztosítékot. A letét idejére kamat nem igényelhető, a kiíró a visszautalt bántalmazás után kamatot nem fizet.
- A nyertes pályázó részére a szerződés megkötésétől számított 8 munkanapon belül a pályázati biztosíték visszafizetésre kerül. A letét idejére kamat nem igényelhető, a kiíró a visszautalt pályázati biztosíték után kamatot nem fizet.
- A haszonbérleti szerződés megkötésére a döntés meghozataláról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül kerül sor a nyertes pályázóval.
- A pályázót a pályázat benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 45 napig a Ptk.-ban meghatározott ajánlati kötöttség terheli.
- Amennyiben a szerződés megkötése a pályázónak felróható vagy érdekkörében felmerülő más okból hiúsul meg, a pályázó a befizetett pályázati biztosítékot elveszíti, a pályázati biztosíték az Önkormányzatot illeti meg.

7. A pályázat kiírója az éves haszonbér összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

Bruttó Ft/m²/év

8. A pályázati ajánlat kidolgozásának feltételei, a benyújtandó dokumentumok:

A pályázati ajánlatnak az alábbi sorrendben a következő dokumentumokat kell tartalmaznia:

8.1. Borítólap:

„Pályázat a derecskei 0415/12 hrsz-ú, „gyep” művelési ágú, 13 ha 2165 m² nagyságú, a 0415/14 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 4499 m² nagyságú, a 0415/25 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 7166 m² nagyságú, a 0415/26 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 2 ha 8968 m² nagyságú, a 0415/27 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 1 ha 6724 m² nagyságú, a 0415/28 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú és a 1 ha 8993 m² nagyságú és a 0423 hrsz-ú „major” művelési ágú, 8842 m² nagyságú külterületi ingatlanok haszonbérbe adására” szövegrész.

8.2. A Pályázati Felhívás 1. számú melléklete szerinti **Felolvasó Lap.**

A Felolvasó Lapon a pályázó adatain túl meg kell jelölni a megpályázni kívánt terület nagyságát.

A nyertes pályázónak az éves haszonbér összegét az alábbiak szerint kell megfizetnie:

- az éves haszonbér összegéből 20 %-ot március 31. napjáig, az éves haszonbér összegéből fennmaradó 80 %-ot november 30. napjáig kell megfizetni.

8.3. A pályázó alábbiakra vonatkozó, a Pályázati Felhívás **2. számú melléklete** szerinti **Nyilatkozatot:**

- a pályázati kiírásban foglalt feltételeket megismerte és magára nézve kötelezőnek fogadja el, különös tekintettel a szerződéskötés vállalásának követelményeire,
- a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul,
- az önkormányzattal szemben lejárt esedékességű köztartozása vagy egyéb tartozása nincs,
- a pályázat benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 45 napig az ajánlati kötöttséget vállalja,
- az ingatlanokat megtekintette, annak állapotát megismerte, és ajánlatát az ingatlanok megtekintését követően tette meg,
- jogi személy esetében a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésének 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely minőségét a szerződés teljes időtartama alatt fenntartja,
- nyilatkozik a Földforgalmi törvény 46. §-ában foglalt feltételek fennállásáról.

8.4. A pályázó adataival kapcsolatos dokumentumok:

- ha a pályázó jogi személy, a pályázó 30 napnál nem régebbi keltezésű cégkivonatának másolatát, vagy ha azzal még nem rendelkezik, a cégbejegyzés iránti kérelemnek másolatát,
- egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozói igazolványának másolatát,
- **nem lehet pályázó, aki**
 - végelszámolás alatt áll, vagy az ellene indított csődeljárás vagy felszámolási eljárás folyamatban van,
 - tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették.

8.5. A pályázati biztosíték befizetését igazoló bizonylat másolatát.

9. Az ingatlanok megtekintésére biztosított időpont:

2021. november 15. (hétfő) 14:00 óra.

10. A pályázat benyújtásának határideje:

2021. november 26. (péntek) 10:00 óráig.

11. A pályázat benyújtásának módja:

A pályázati ajánlatot 1 példányban, zárt borítékban a fenti határidőig kell benyújtani a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalba (4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám) személyesen vagy postai úton megküldeni.

A borítékon kizárólag a következő szövegrészt kérjük feltüntetni:

„Pályázat a derecskei 0415/12 hrsz-ú, „gyep” művelési ágú, 13 ha 2165 m² nagyságú, a 0415/14 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 4499 m² nagyságú, a 0415/25 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 7166 m² nagyságú, a 0415/26 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 2 ha 8968 m² nagyságú, a 0415/27 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 1 ha 6724 m² nagyságú, a 0415/28 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú és a 1 ha 8993 m² nagyságú és a 0423 hrsz-ú „major” művelési ágú, 8842 m² nagyságú külterületi ingatlanok haszonbérletére”

A pályázat postai úton való megküldése esetén az ajánlat Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalba történő beérkezésének időpontja az irányadó.

A határidőn túl benyújtott pályázat nem kerül elbírálásra.

12. Érvénytelenségi okok:

Érvénytelen az a pályázat:

- amelyet nem a Pályázati Felhívásban meghatározott, vagy nem az ott megjelölt helyen, időben és formában nyújtottak be,
- amelyhez a pályázó nem csatolta a pályázati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
- ha a pályázót a pályázati eljárásból ki kell zárni,
- ha a pályázó nem felel meg a pályázati kiírásban meghatározott követelményeknek, feltételeknek.

A pályázat kiírója a pályázati eljárásból kizárja azt a pályázót, aki:

- a Pályázati Felhívásban szereplő kizáró okok ellenére nyújtotta be pályázatát,
- részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

A hiányosan benyújtott pályázat hiánypótlására nincs lehetőség!

13. A pályázatok elbírálása:

A pályázatok elbírálásáról Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt a

pályázatok benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 30 napon belül. A pályázók az eljárás eredményéről a döntést követő haladéktalanul, de legkésőbb 8 munkanapon belül írásban értesülnek.

Az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja!

A pályázati eljárással kapcsolatban további felvilágosítás kérhető Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jogi és Igazgatási Osztályán előzetes megbeszélés alapján, vagy a 06 (54) 410-078 központi telefonszámon.

D e r e c s k e, 2021. október 28.

Derecske Város Önkormányzata

FELOLVASÓ LAP

a „Pályázat a derecskei 0415/12 hrsz-ú, „gyep” művelési ágú, 13 ha 2165 m² nagyságú, a 0415/14 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 4499 m² nagyságú, a 0415/25 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 7166 m² nagyságú, a 0415/26 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 2 ha 8968 m² nagyságú, a 0415/27 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 1 ha 6724 m² nagyságú, a 0415/28 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú és a 1 ha 8993 m² nagyságú és a 0423 hrsz-ú „major” művelési ágú, 8842 m² nagyságú külterületi ingatlanok haszonbérbe adására” tárgyú pályázati eljáráshoz

1./ Pályázó neve/cégneve:

2./ Pályázó lakcíme/székhelye:

3./ Pályázó adószáma/adóazonosító jele:

4./ Pályázó Nemzeti Agrárkamara nyilvántartási száma:

5./ Pályázó Földművesként való nyilvántartásba vételi iktatószáma:

6./ Pályázó telefonszáma:

A pályázat értékelésre kerülő tartalmi eleme:

<i>Hasznosítással érintett ingatlanok adatai</i>	<i>Használtni kívánt ingatlan nagysága (m²)</i>
- 0415/12 hrsz-ú, 13.2165 m ² nagyságú, „legelő” művelési ágú	
0415/14 hrsz-ú, 4.4499 m ² nagyságú, „legelő” művelési ágú	

0415/25 hrsz-ú, 4.7166 m ² nagyságú, „legelő” művelési ágú	
0415/26 hrsz-ú, 2.8968 m ² nagyságú, „legelő” művelési ágú	
0415/27 hrsz-ú, 1.6724 m ² nagyságú, „legelő” művelési ágú	
0415/28 hrsz-ú, 1.8993 m ² nagyságú, „legelő” művelési ágú	
0423 hrszú, 8842 m ² nagyságú, „major” művelési ágú	

Dátum:

.....

aláírás

NYILATKOZAT

Alulírott (név/cég neve:)
(születési helye, ideje:, anyja neve:
....., lakcíme/székhelye:
.....) kinyilatkozom, hogy a pályázati kiírásban
foglalt feltételeket megismertem és magamra nézve kötelezőnek fogadom el, különös tekintettel a
szerződés-kötés vállalásának követelményeire,

- a személyes adataim kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárulok,
- az önkormányzattal szemben lejárt esedékességű köztartozásom vagy egyéb tartozásom nincs,
- a pályázat benyújtására nyitva álló határidőt követő 45 napig az ajánlati kötöttséget vállalom,
- az ingatlanokat megtekintettem, annak állapotát megismertem, és ajánlatomat az ingatlanok megtekintését követően tettem meg,
- jogi személy esetében a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésének 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely minőségét a szerződés teljes időtartama alatt fenntartja,
- a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (Földforgalmi törvény) figyelembe vétele mellett az alábbiak szerint nyilatkozom:

(A megfelelő szövegrészt aláhúzással kell jelölni!)

46. § (1) Az erdőnek nem minősülő föld haszonbérbe adása esetén az alábbi sorrendben előhaszonbérleti jog illeti meg:

a) a volt haszonbérelő olyan földművest, illetve mezőgazdasági termelőszervezetet, aki helyben lakónak minősül, illetve amely helybeli illetőségűnek minősül, vagy akinek a lakóhelye, illetve akinek, vagy amelynek a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van;

b) az olyan földművest, aki helyben lakó szomszédnak minősül;

c) az olyan földművest, aki helyben lakónak minősül;

d) az olyan földművest, akinek a lakóhelye vagy a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van;

e) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amely helybeli illetőségű szomszédnak minősül;

f) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amely helybeli illetőségűnek minősül;

g) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amelynek a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező

föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van.

(3) Az (1) bekezdés a) pontjával megegyező ranghelyen illeti meg előhaszonbérleti jog

a) a föld fekvése szerinti településen az előhaszonbérleti joga gyakorlását megelőzően legalább 3 éve állattartó telepet üzemeltető azon helyben lakó földművest vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki, illetve amely haszonbérletének a célja az állattartáshoz szükséges és azzal arányban álló takarmányszükséglet biztosítása és rendelkezik az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott állatsűrűséggel

aa) rét, legelő (gyep), vagy fásított terület művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén szarvasmarhafélék, ló, szamár, öszvér, juh, kecske vagy méh állatfajok vonatkozásában,

ab)* szántó művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén az aa) alpontban fel nem sorolt állatfajok, valamint szarvasmarha vonatkozásában, továbbá engedély vagy bejelentés alapján nyilvántartásba vett takarmány-vállalkozásnak minősül;

b) a szántó, kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja földrajzi árujelzéssel, továbbá eredetmegjelöléssel ellátott termék előállítására és feldolgozására, vagy ökológiai gazdálkodás folytatására;

c) kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja kertészeti tevékenység folytatásához szükséges terület biztosítása;

d) szántó művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja szaporítóanyag-előállításához szükséges terület biztosítása;

e)* szántó, szőlő, gyümölcsös, kert művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén a föld területe legalább fele részének öntözhetőségét biztosító és a földdel alkotórész kapcsolatba kerülő öntözésfejlesztési beruházást végrehajtó földművest vagy mezőgazdasági termelőszervezetet, ha a haszonbérleti szerződés időtartamának legalább fele részében a végrehajtott öntözésfejlesztési beruházás a számvitelről szóló törvény rendelkezései szerint még értékkel bír.

(4)* Az (1) bekezdés b)-d) pontjában, valamint a (2)-(3) bekezdésben meghatározott földműves jogosulti csoportokon belül az előhaszonbérletre jogosultak sorrendje a következő:

a) családi mezőgazdasági társaság tagja vagy őstermelők családi gazdaságának tagja,

b) fiatal földműves,

c) pályakezdő gazdálkodó.

Kelt:

aláírás

20./ A 4130 Derecske, Köztársaság út 99. szám alatt lévő I. Rákóczi György Gimnázium, Technikum és Kollégium kerítés építés iránti kérelme

Makleit Zsolt bizottsági elnök: elmondja, hogy beszélt a kollégium vezetőivel, körbejárta az épületet. Tudja, hogy pénzbe kerülne, viszont szerinte úgy, ahogy most van, nem egészséges. Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Most itt egy elvi döntés születne, a bizottsági ülés előtt kérdezte, hogy miért csak a Bizottság elé került az előterjesztés, ez viszonylag ritka. Ha és járda esetében szoktak ők dönteni. Itt azt támogathatják vagy nem támogathatják, hogy egyáltalán a folyamat elinduljon arra, hogy kerítés építéssel kapcsolatban legyen előrelépés.

Kiss Csaba bizottsági tag: szerinte a kerítés mindenféleképpen kell.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: jó lett volna a kollégium részéről itt lett volna valaki. Igazából szemmel látható, hogy hol van az a rész, ami a KLIK-hez tartozik és mi az, ami az önkormányzathoz, ott ahol a fűvesítés véget ér. Ő a maga részéről egy kulturált sövényt tudna elképzelni, ami lehatárolja azt a területet. Ez kb. 50 lépés a jelenlegi kerítés végétől a 47-es út felől és hátul, ahol még a régi kerítés megvan. Ha azt a részt valamivel össze tudnák úgy kötni, hogy a Zöld Város új főteréhez illeszkedne, akkor nem tudnának oda sétálni az utcáról a kollégium ablakon bekopogtatni és nem tudnának bemenni közvetlenül. Egy sövényt is át tudnak mászni, de azért mégis csak egy akadály.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: nem tudja, hogy adott esetben egy kerítés építése mennyire fogja befolyásolni, hogy a fiatalok kijárását.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: igazából két kérdés van, hogy a helyi fiatalok és a kollégiumban lévő fiatalok keverednek, ami nem baj, ha az egészséges keretek között megy, csak itt tényleg az van, hogy odaállnak az ablak alá, és ott rágyújthatnak, mert közterület jelleg.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: amit meg kell vizsgálni főépítész asszonnyal, hogy ott volt egy nagyfokú telekalakítás, az új főtér kialakításakor, tehát gyakorlatilag a kollégium épülete majdhogynem beintegrálódott a főtér területébe. Tehát ha most a jelenlegi telekviszonyokat nézik, kimennek a helyszínre és egy olyan nagyon közeli távot tudnak kimérni a kollégium ablakától. Ha oda tesznek egy sövényt vagy kerítést, ellehetetleníti magának az intézménynek a megközelítését is, mert annyira le lett szűkítve a kollégiumnak a területe.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: külön helyrajzi szám?

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: igen, és ezért is kell majd abban gondolkozni, ezért mondta, hogy egy elvi döntés is segítené őket abban, hogy milyen folyamatokban induljanak el, nyilván egy földmérőt is ki kell majd hívni, fel kell térképezni, ha bővíteni akarják, hogy lehet, ez már elvesz a Zöld Városból, az majd érinti a pályázatot, amit nem fognak szeretni. Ha a meglévő telekhatárra akarnak kerítést, azt meg kell tervezetni, főépítész asszony éppen mutatta, hogy mennyi minden településképi szempontot kell figyelembe venni, hiszen a település központjában van. Meglátják, hogy mennyibe kerül, ha sövényt akarnak, milyen sövény legyen. Igazából egy elvi döntésre van szükség, hogy indítsák-e el a folyamatokat és térképeztessék fel először csak egy sövénynek a gondolatát, vagy kezdjék el, hogy árajánlatot kérjenek be egy földmérőtől, mibe kerül megnagyobbítani, nézzék meg, hogy ez hogyan viszonyul a pályázathoz, terveztessenek meg egy kovácsolt

vaskerítést, arra kérjenek be ajánlatot. Milyen úton vagy a tagok is úgy látják, hogy született egy döntés, beintegrálódott egy Zöld Város terület, ez volt a cél és fogadja el a kollégium vezetője is, hogy ez egy döntés volt és így képzelték el teljes egészében.

Kiss Csaba bizottsági tag: ha a Zöld Város projektet befolyásolja, akkor kerítést nem kell oda építeni.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: az a kérdés, hogy befolyásolja-e.

Kiss Csaba bizottsági tag: a zöld felület is benne van a kollégiumig, az úgy van kialakítva.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: nem tudja hol a vége.

Gonda-Magyar Andrea főépítész: látszik, úgy van a fű.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: ha oda van letéve, az nem része a Zöld Város projektnek.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: indikátor számításban nem biztos, azért kell megvizsgálni. Biztos, hogy nem most lett telepítve az a fű, hiszen nincs öntöző rendszer kialakítva, a járdától a kollégium felől eső szakaszon, ezért gondolja, hogy nem a Zöld Városban lett telepítve, mert amit annak keretén belül telepítettek, az öntöző rendszerrel van, de ettől függetlenül, amikor végződött a parkosítási indikátorszámítás, az nem biztos, hogy mint meglévő zöld felület, nincs beleszámítva.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: azért gondolja, hogy ott van a határvonal, mert a kerítés valamiért addig lett elbontva. A fronton megmaradt a kollégium kerítése.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: a régi, az utcafronton.

Kiss Csaba bizottsági tag: szerinte azért is maradt meg, mert van egy trafó ott, védve van vele.

Gonda-Magyar Andrea főépítész: L alakban, igen.

Kiss Csaba bizottsági tag: kollégium részéről azért jött a kérelem, mert bekopognak?

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: amit leírtak, hogy randalírozás van, nehéz a fiatalokra hatni, szabad bejárás van.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: most közvetlenül be lehet menni a két épület közé.

Kiss Csaba bizottsági tag: le lehetne zárni a kollégium bejárati ajtótól egy kerítéssel, hátul lezárni azt a kis szakaszt, így megmaradna a felület.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: mivel zárná le?

Kiss Csaba bizottsági tag: kovácsoltvas kerítéssel. Nem kell drágára gondolni, de az már dísz is lehetne a főtérnek.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: kulturális szempontból is megfontolandó, mert azt a két épület közötti teret nagyon sok rendezvényen használják.

Kiss Csaba bizottsági tag: ez csak egy ötlet, nem kell elfogadni, csak akkor nem kell földmérés sem és a Zöld Várost sem zavarja.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: ő ezt még nem látja maga előtt.

Porkoláb Gyula bizottsági tag: jó lett volna, ha a Kollégium részéről itt lenne valaki, ütköztetni kellett volna az álláspontokat a másik oldallal is.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: portaszolgálatuk nincs, az épületbe szabad a bejárás. Többször volt rá példa, hogy egy ismeretlen a szolgálati lakásból vagy az emeletről kellett visszafordítani. Elmondásuk szerint kíváncsiak voltak arra, hogy mi ez az épület és mivel nem volt kerítés, azt hitték, szabad a bejárás. Az a lényeg, nem is szerinte az ablakon bekopogás, hanem hogy a két épület között ne tudjanak hátra menni, mert sok mindent raktározna ott. Az nem az új főtér része, ami ott van a kollégium mögött.

Kiss Csaba bizottsági tag: pince is van alatta hátul. Ő azt mondja, hogy az előbbieken elmondottakat javasolja.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: maga a két épület között nem lehet lezárni?

Kiss Csaba bizottsági tag: a kollégium ajtó ugyanúgy szabad marad.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: szavazásra teszi fel az I. határozati javaslatot, miszerint támogatják a kerítés megépítését. Aki ezzel egyetért, kéri, jelezze.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

110/2021. (X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az I.Rákóczi György Gimnázium, Technikum és Kollégium által kérelmezett kerítés megépítését *támogatja*.

Egyúttal felhatalmazza Derecske Város Önkormányzatának Polgármesterét, hogy az ügyben szükséges egyeztetéseket folytassa le, a kerítésepítésre vonatkozó elképzeléseket terjessze a Bizottság elé.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök
Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: 2021. december 15.

21./ Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) pályázati kiírások közbeszerzési eljárásainak lefolytatására érkezett ajánlatok elbírálása

Makleit Zsolt bizottsági elnök: utolsó napirendi pont a TOP Plusz pályázati kiírások közbeszerzési eljárásainak lefolytatására érkezett ajánlatok elbírálása. Felkéri jegyző asszonyt, ismertesse a tudnivalókat.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: az új TOP-os pályázati kiírásokra való felkészülés céljából szükséges lenne a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadónak a kiválasztása, abból a szempontból, hogy meg kellene ítélni, hogy akár a tervezésre előkészítő költség vagy

akár a tanulmányoknak a készítésére kell-e közbeszerzési eljárást lefolytatni, mit kell egybevonni, mit nem kell egybevonni. Erre lett egy beszerzési eljárás lefolytatva. A régi képviselők emlékeznek vissza, 2016-ban, mikor a TOP-ok elindultak, akkor is volt egy keretkiválasztás a közbeszerzési tanácsadóra és akkor is projektenként lett az akkori közbeszerzővel kötve szerződés. Ennek a hasonmására lett egy beszerzési eljárás megindítva, ahol 5 cég lett megversenyeztetve, ennek az eljárását hozták be testület elé. Egyrészt azért is, mert, ha a nettó 7.400.000 Ft összeget meghaladja egy ajánlat, akkor a Képviselő-testület jogosult döntést hozni, viszont itt az az érdekesség, hogy ami költség fel van tüntetve és felmerülne, az nem ebben az évben merülne fel, hanem ha nyernek pályázatot, akkor ahhoz kapcsolódóan. Ebben az évben, ami felmerülne költség, közbeszerzési tanácsadói költség, az az, hogy ha tervezésre vagy pedig előkészítő tanulmányoknak a beszerzésére kerül közbeszerzési eljárás lefolytatása. Először a közbeszerzőnek kell megítélni, ő megmondja, hogy mennyi költséggel folytatja le.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: miért most kapták meg a javaslatot?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: hétfő volt a határidő, és ma 10 óra volt a hiánypótlási határidő. Itt azért kell felgyorsítani a dolgokat, mert lassan kijönnek a felhívások.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: a nyertest annyiból ismerhetik, hogy ő már többször is dolgozott az önkormányzatnak.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: 2019 óta, előtte más szolgáltatóval dolgoztak.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: a TOP miatt vannak időszorításban.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: annyival egészítené ki, hogy elvileg november első hetében, vannak információik, hogy talán két TOP-os pályázat megjelenik. Jegyző asszony is mondta, hogy azért lenne fontos, hogy valamilyen módon ebben el tudjanak indulni, mert, ha ez a két felhívás egy időpontban megjelenik, akkor minden pályázatnak az az alapja, hogy van egy tervezetési időszak. Azt is nagyon jól tudják, hogy a tervezetetés mindannyian örülnének neki, hogyha 500 ezer Ft-ba kerülne, de nem ennyibe kerül, hanem sok esetben súlyos millió Ft-ba. És ha ennél az egyidőben megjelenő két pályázatnál, ami lehet, hogy három lesz és azt mondja a közbeszerzési tanácsadó, hogy mivel egyidőben jelent meg az a két-három pályázat, ők, egyidőben akarnak kiírni tervezésre beszerzési eljárást, lehet, hogy a két-három pályázatnak, ha összeszámolja a tervezési munkáját, eléri a közbeszerzési értékhatárt. Ezért sürgetnék jegyző asszonyt, hogy a szakmai munka tudna haladni az új TOP-oknál, ha van róla egy papírjuk, hogy közbeszerzési eljárást kell vagy nem kell lefolytatni. A jobbik eset, ha nem kell, akkor a klasszikus minimum 3 ajánlattételes felhívással kiválasztanak tervezőket, elkezdik a munkát, 3-4 hét alatt befejezik. Viszont, ha ez a szakértő azt fogja mondani, hogy egyidőben jelent meg a felhívás, egyben kell számítani és közbeszerzési eljárást kell kiírni, az szoros menet lesz, úgy, hogy 30 napos pályázat beadási határidővel riogatják jelen pillanatban őket. Tehát a 30 napba bele kellene férnie a közbeszerzésnek, el kellene készíteni a terveket és még be is kellene adni a pályázatot 30 nap alatt. Nem tudja, hogy bele fér-e ennyi időbe szakmailag összerakni, de nem tudnak addig tovább haladni, míg nem látják, hogy kell-e beszerzési eljárás vagy sem.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: mi a tapasztalat a pályázati eljárás nyertesével kapcsolatban?

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: ők kevesebbet dolgoznak velük, jegyző asszony többet. Egy biztos, hogy a korábbi időszakhoz képest sokkal több munka hárul rájuk. Gondol itt arra, akár műszaki, akár jogi szempontból, nekik házon belül kell több száz oldalas ajánlatokat átvizsgálni; tőlük várják azt, hogy ők szakmailag vizsgálják meg a közbeszerzési anyagokat. Ezt a korábbi időszakban az akkori közbeszerzési szakértő elvégezte, ez a szolgáltató nem teszi meg. Náluk régen egy jól kialakult rendszerben működtek ezek a dolgok, most a teherből itt is nagyon sok minden van, ami az osztályokon ott marad.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: további hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, miszerint a pályázati eljárás eredményes volt és az eljárás nyertese Dr. Berecz Orsolya Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

111/2021. (X.27.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön úgy, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) pályázati kiírásaira a 2021. évben benyújtani tervezett pályázatok megvalósításához szükséges felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység biztosítására, közbeszerzési eljárások lebonyolítására beérkezett ajánlatok alapján:

- 1.) Dr. Berecz Orsolya Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 77.) ajánlata érvényes.
- 2.) FÓRUM TOP CONSULT KFT. (4032 Debrecen, Füredi u. 34. 9/33.) ajánlata érvénytelen.
- 3.) Dr. Ujhelyi Zsuzsanna egyéni ügyvéd (4241 Bocskai kert, Debreceni út 64-70. fszt. 4.) ajánlata érvényes.
- 4.) STEP Közbeszerzési Tanácsadó Kft. (1149 Budapest, Pillangó park 7-9. VII. emelet 11.) ajánlata érvényes.
- 5.) T-CAPTATIONE Kft. (4027 Debrecen, Csigekert u. 75.) ajánlata érvényes.
- 6.) A legalacsonyabb összegű összes bruttó ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot **Dr. Berecz Orsolya Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 77.)** tette.
- 7.) A pályázati eljárás eredményes volt.

8.) A pályázati eljárás nyertese: Dr. Berecz Orsolya Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 77.), nettó mindösszesen 12.500.000 Ft + 3.375.000 Ft ÁFA, bruttó 15.875.000 forint, tizenötmilliónyolcszázhetvenötezer forint megbízási díj elfogadása mellett.

A pályázati eljárás lezárását tartalmazó fenti döntésről a pályázók elektronikus úton, írásban kapnak értesítést.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a megbízási szerződéseket a szükséges időben megkösse.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

22./ Különfélék

Csécsi István bizottsági tag: Derecske öntözésfejlesztés első köre a végéhez közeledik. A második kör időpontokban senki nem mond semmit, gyakorlatilag senki nem tud semmit. Egyet kimondhatnak, hogy az első kör üzemel, az aszály időszakában nagyon hasznos volt, viszont a második kör adná meg az egésznek a jelentőségét. Azt is el kell, hogy fogadják, hogy a második kör megépítése a derecskei, esetleg a tépei gazdákon kívül senkinek sem az érdeke. Ha ezt ők nem fogják szorgalmazni sehol, akkor ebből a második körből sosem lesz semmi. Azt a 16 millió Ft-ot összeszedték a derecskei gazdák részéről, befizették, így szerinte jogosan kérdezik azt, hogy mi van a második körrel, mikor lesz ebből valami, számíthatnak-e valamire. Ismétli, a derecskei gazdákon kívül senkinek nem az érdeke, így nekik kell olyan fórumokat megragadni, és kéri az önkormányzat illetékeseit, hogyha olyan helyzetbe kerülnek, hogy ezt érdemleges helyen fel lehet vetni, tartsák napirenden a dolgot, tartsák a tűzben a vasat, mert, ha ezt nem teszik meg, ebből nem lesz semmi.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: arra van lehetőség, hogy erről szülessen egy előterjesztés, tájékoztatás? Lehet erről többet tudni?

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: nem, az önkormányzat csak tájékoztatásként volt megkeresve annak idején, mivel az önkormányzatnak semmilyen olyan szerepe nem volt azon túl, hogy pozitívan támogatta a beruházást.

Csécsi István bizottsági tag: amikor ez át lesz adva, lesznek olyan jelen lévő politikai szereplők, akiknél ezt a második kört érdemes lenne felhozni. Minden fórumon, ahol lehetséges, ezt mondani kell. A másik felvetése, hogy elhangzott már több alkalommal a Petőfi Mezőgazdasági Kft. részéről, a Kite részéről, Agro Szika Kft. részéről, hogy a Szováti úton tudnak kimenni az emberek kerékpárral. A Szováti úton, mióta az autópályára való felhajtás ott lehetséges, jelentősen megnőtt a forgalom, a kerékpár forgalom nem csökkent. Oda, igaz, hogy nem turisztikai céllal kellene beadni a kérelmet, de nagyon jó lenne a Kitével bezárólag, ha egy kerékpárút épülne. Ha esetleg a 3 nagyobb cég részéről aláírással, írásos beadással tudná ezt a dolgot segíteni, ami eljutna Vitányi képviselő úrhoz, vagy más irányba,

akkor ők ezt természetesen megteszik. Ez teljes mértékben jogos igény, hogy ott legyen egy 3-4 km hosszan kerékpárút. Megnézte, helye lenne, hogy meglehessen építeni.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: hozzáteszi, hogy ott a Szováti úton a Győzelem utcánál járda sincs.

Kiss Csaba bizottsági tag: akkor az is megvalósulhatna.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: ez részben belterületi, részben külterületi útépítés. A temetőtől külterület.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: elmondja, hogy megkeresték őket a Köztársaság útról többen is. Nagyon magasan van a Köztársaság út és nagyon alacsonyan vannak hozzá az ingatlanok. Ismét szembesülnek vele, hogy egyre több ingatlan cserél gazdát, fiatalok újítják fel a házakat, ezáltal egyre többen keresik fel őket, hogy egyszerűen képtelenek személyautóval lemenni az ingatlanhoz. Egy konkrét írásos kérelem van most bent, itt annyira kompromisszumos a lakó, mert két éve újítja a házat, most szeretne beköltözni, hogy a Közúttal is egyeztetett, mindent tud, hogy mi kihez tartozik. Az önkormányzathoz csak a járda tartozik, onnan kifelé már a Közút. Ennél az ingatlannál még a járda is szemmel láthatóan megsüllyedt, tehát itt még rosszabb a helyzet, mint a mellette lévőknek, akik szintúgy nehezen közlekednek. Bejött a tulajdonos, hogy saját pénzén átmenetileg, szintkifuttatással betonburkolatból megcsinálná, hogy használható legyen. Az lenne a kérdése, hogy ő saját költségén megcsinálná, nyilván úgy, hogy kerékpárral és gyalogosan is lehessen rajta közlekedni. Ő azt ígérte neki, hogy a jövő évi költségvetésben minden évben vannak kátyúzási munkálataik. Felméretné jövőre, hogy hány ilyen kapubejáró van, ami ugyanezzel a problémával küzd, mert ahhoz meg nem szeretne hozzájárulni, hogy mindenki beton burkolattal, vagy egyéb megoldással csinálja ezt meg. Ennél az egy lakónál mondta, mivel kisgyerek van, beköltöznének, elnézik addig ameddig, ha szépen megcsinálja, de jövőre a kátyúzásból ráhúznának egy 3 cm aszfaltot. Erre kérne a Bizottságtól egy állásfoglalást. Azt is hozzátenné, hogy tervben lenne, jegyző asszonnal konzultálnak majd egy rendelet alkotásról. Helyi rendelet alkotást javasolna arra, hogy mindenkinek bejelentési kötelezettsége legyen az önkormányzathoz. Ezáltal fel tudnának lépni, amikor valaki önhatalmúlag egy ilyet megcsinál, el tudnák bontani, meg lenne rá a kialakult eljárásrend, hogy ezeket hogyan hagyják jóvá. Egységes eljárásrend alapján el tudnák bírálni ezeket.

Porkoláb Gyula bizottsági tag: a jóváhagyott kérelmeket a DEVAG készítse el piaci áron.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: tovább gondolása lenne majd ennek, ők ezt szabályozhatják, mint települési önkormányzat és kellene is, mert nekik van gondjuk vele nap, mint nap. Önhatalmúlag nem akarta mondani, magánemberként támogatja, ha balesetveszélyt nem okoz vele, ha szépen megcsinálja, csak nehéz kezelni, mert nincs rá kialakult eljárásrendjük.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: azért is kell rendelet, mert így egyedül a testület mondhat rá igent.

Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető: a lakosnak is könnyebb, mert lesz róla papírja, ha el akarja adni a házat például.

Kiss Csaba bizottsági tag: a csapadékelvezető kis tepsik is a Köztársaság úton. Az is áldatlan állapot, hiába kaszálják, teljesen benőtte a gaz a csapadékelvezetőt. Vegyszeres úton ki kell tisztítani, azt nem lehet mechanikai úton kitakarítani. Nem tudja, hogy kinek volt az az ötlete, hogy vegyszeres úton nem lehet. Ő sem szereti a vegyszert, viszont azt az árok részt, a 47-es út mellett máshogyan nem lehet. A Petőfi úton is, fél méteres gaz van, ott végig az árok be van nőve porcsinnal. Ezeket is felül kellene vizsgálni.

Makleit Zsolt bizottsági elnök: hozzászólás hiányában megköszönte a tagok munkáját, az ülést 16.38 órakor bezárta, s a zárt ülést elrendelte.

K.m.f.



**Makleit Zsolt
bizottsági elnök**



**Kiss Csaba
bizottsági tag**

J E L E N L É T I Í V

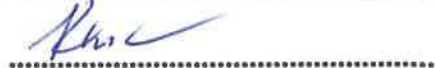
Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának

2021. október 27-i nyílt ülésére

Makleit Zsolt bizottsági elnök



Kiss Csaba bizottsági tag



Luxeder Endre bizottsági tag

.....

Porkoláb Gyula bizottsági tag



Csécsi István bizottsági tag



Kiss Gyula bizottsági tag

.....

Nagy Sándor bizottsági tag

.....

Meghívottak és jelen vannak:

NÉV

ALÁÍRÁS

VARSA'NYINÉ DR. ANTAL ERSEBETI



DE MAJORS GABRIELLA



CSORVÁS BILVA



CSORVÁSINÉ KISS VIKTORIA



CSEH AKOS



GONDA-HAGYAR ANDREÁ



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA ELNÖKÉTŐL**
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága nyílt ülését

2021. október 27-én (szerdán) 13.00 órától

tartja a

Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében,

amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

N A P I R E N D

**1./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.)
önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**2./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012.
(III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**3./ Az államháztartáson kívüli forrás átadásának és átvételének szabályairól szóló
24/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

**4./ A „Tiszta Virágos Környezetért” díj adományozásáról szóló 24/2016. (VII. 29.)
önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

5./ Derecske Város Önkormányzata álláshelyeinek felülvizsgálata

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

6./ Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2020-2021.

- partnerségi egyeztetési eljárás lezárása a véleményezési szakasz vonatkozásában,
- a véleményezési szakasz során beérkezett vélemények ismertetése, szakasz
lezárása,
- szakmai egyeztetés jegyzőkönyvének ismertetése

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

7./ Főépítési Megbízási szerződés módosításának kezdeményezése

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

8./ A Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. beszámolója a Derecskei Hírek és a Derecske Városi Sportcsarnok működéséről

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

9./ Energiahatékonysági beruházás, energiahatékonysági igazolás

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

10./ A VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

(Az írásos előterjesztés később kerül megküldésre)

11./ EFOP-3.9.2-16-2017-00033 azonosítószámú "Mindentől messze a szívhez közel" Humán kapacitásfejlesztés a Derecskei mikrotérségben című projekt kapcsán műszaki tartalomcsökkentés

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

12./ A Derecske, Rákóczi út 10. szám alatt lévő helyiségre megkötött bérleti szerződés módosítása

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

13./ A Derecske, Rákóczi út 10. szám alatt lévő helyiség bérletére érkezett kérelem

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

14./ Derecske, Makkay János téren található Szolgáltatóház 2. számú üzlet bérlőjének kérelme

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

15./ A Derecske, Meggyfa u. 1. szám alatti ingatlan bérlőjének kérelme

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

16./ A derecskei 1026/13 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan hasznosítása

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

17./ A derecskei 0140/3, 0140/4 és a 0140/14 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok hasznosítása

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

18./ A derecskei 0392/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan hasznosítása

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

19./ A derecskei 0415/12 hrsz-ú, a 0415/14 hrsz-ú, a 0415/25 hrsz-ú, a 0415/26 hrsz-ú, a 0415/27 hrsz-ú, a 0415/28 hrsz-ú és a 0423 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok hasznosítása

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

20./ A 4130 Derecske, Köztársaság út 99. szám alatt lévő I. Rákóczi György Gimnázium, Technikum és Kollégium kerítés építés iránti kérelme

Előadó: Makleit Zsolt bizottsági elnök

21./ Különfélék

A téma fontosságára való tekintettel megjelenésére feltétlen számítok.

D e r e c s k e, 2021. október 21.

Tisztelettel:

**Makleit Zsolt s.k.
bizottsági elnök**



DERECSKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉTŐL

1. sz. napirendi pont

Előkészítette: Cseh Ákos Településfejlesztési és Beruházási Osztályvezető/Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Határozathozatal: egyszerű szótöbbség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2021. október 28 -i nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

2021. október 27-i nyílt ülésére

Tárgy: Energiahatékonysági beruházás, energiahatékonysági igazolás

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Audax Renewables Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1134 Budapest, Váci út 17.) megkereséssel élt Önkormányzatunk felé, melyben tájékoztattak arról, hogy 2021. január 1-től életbe lépő energiahatékonysági kötelezettségi rendszerben (EKR) az energiakereskedőknek (áram- és gázkereskedők, valamint üzemanyag-forgalmazók) az általuk értékesített energiamennyiség arányában meghatározott megtakarítást kell elérniük a végső felhasználóknál. Megtakarítást az energiakereskedők nemcsak saját ügyfeleiknél érhetnek el, hanem bármilyen lakossági vagy ipari energiafelhasználónál, ami biztosíthatja, hogy gazdasági szempontból leginkább indokolt energiahatékonyság-javító beruházások valósuljanak meg.

Ennek a kötelezettségnek a szolgáltatók eleget tudnak tenni, amennyiben Energiamegtakarítási igazolást vásárolnak az energiahatékonysági beruházás végrehajtójától, jelen esetben az Önkormányzat által megvalósítandó közvilágítás korszerűsítés kapcsán megtakarított energiára vonatkozó tanúsítvánnyal.

Az Energiamegtakarítási igazolás értékét a megtakarított energia határozza meg, (Megtakarított energia GJ-ban) * (nettó Ft) = ez adja a kvóta vételárát, melyet az Előszerveződésben megadott 14 000 Ft/GJ-al számolunk.

Derecske Város Önkormányzata vonatkozásában a közvilágítás korszerűsítését követően (még feltételeken kezelve, hiszen még nem tudjuk a pontos megtakarítás mértékét) 465 GJ-al számolva (465 GJ*14000 Ft) = **6 684 000 Ft (nettó)**.

A vételár megfizetésének feltétele, hogy az Eladó átadja a Kvóta-hoz és az Energetikai Audit-hoz kapcsolódó minden olyan dokumentációt a Vevő részére, amelyet a Vevőnek a Hivatalhoz be kell nyújtania a Kvóta elszámolása érdekében.

Az Audax Renewables Korlátolt Felelősségű Társaság Előszerveződést készített és küldött meg Önkormányzatunknak, mely tartalmazza az elszámolásra és a konstrukcióra vonatkozó feltételeket. (Az Adásvételi Előszerveződés az előterjesztés 1. számú mellékletét képezi)

Az Adásvételi Előszerveződés főbb szerződéses feltételei a következőkben foglalható össze:

- a) az Előszerveződés megkötésével az Önkormányzat, mint Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy végleges szerződést fog kötni az Előszerveződésben foglalt feltételek mellett a kvóta átruházására vonatkozóan (kvóta alatt kell érteni: a közvilágítás korszerűsítés során elért és az Energetikai Auditáló Szervezet által hitelesített összes energia-megtakarítást GJ-ban kifejezve); a végleges adásvételi szerződés megkötésére az Energetikai Audit elkészültét, illetőleg az Addicionális igazoló nyilatkozat Eladó rendelkezésre állását követő 8 napon belül kötnék meg a felek,
- b) az Önkormányzatnak az Előszerveződés megkötése esetén az Energetikai Audit elvégzéséhez

szükséges, a település közvilágítás korszerűsítésével, mint projekttel kapcsolatban keletkezett iratokat köteles átadni az Audax Renewables Kft., mint Vevő részére (az előbbieken is ismertetettek szerint),

- c) a Vevő a következő feltételek bekövetkeztével jogosult az Előszerződéstől elállni:
- amennyiben a projekt a tárgyév december 31. napjáig nem valósul meg, vagy az Eladó tájékoztatása során előreláthatóan nem fog megvalósulni,
 - az Energetikai Audit alapján a kvóta nem éri el az 1000 GJ-t,
 - az Eladó bármely szavatossági kötelezettségét megszegi,
- a Vevő a következő feltételek bekövetkeztével jogosult a Végleges Szerződéstől elállni:
- amennyiben a kvótát a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) érvényteleníti,
 - az Eladó a végleges szerződésben vállalt szavatossági kötelezettségét megszegi,
- d) a Vevő vételárát köteles megfizetni az Eladó Önkormányzat részére, melynek feltétele, hogy az Eladónak át kell adnia a kvótahoz és az Energetikai Audit-hoz kapcsolódó minden olyan dokumentációt a Vevő részére, amelyet a Vevőnek a Hivatalhoz be kell nyújtania a kvóta elszámolása érdekében; a vételár kifizetése ezen feltételek teljesülését követő 15 napon belül történne meg a Vevő részéről.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, vitassa meg az előterjesztést és az Előszerződést, és annak elfogadásáról dönteni szíveskedjen!

Határozati javaslat I.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy **elfogadja** az Audax Renewables Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1134 Budapest, Váci út 17.) által kínált Energiamegtakarítási igazolás vásárlására vonatkozó Előszerződést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az Adásvételi Előszerződés aláírására.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: 2021. október 31.

Határozati javaslat II.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy **nem fogadja el** az Audax Renewables Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1134 Budapest, Váci út 17.) által kínált Energiamegtakarítási igazolás vásárlására vonatkozó Adásvételi Előszerződést.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az Audax Renewables Korlátolt Felelősségű Társaságot írásban tájékoztassa.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Derecske, 2021. október 12.

Tisztelettel:



ADÁSVÉTELI ELŐSZERZŐDÉS

A jelen előszerződés („Előszerződés”) létrejött

egyrésről:

Audax Renewables Korlátolt Felelősségű Társaság

cégjegyzékszám: 01-09-181155

székhely: 1134 Budapest, Váci út 17.

adószám: 24765648-2-44

statisztikai számjele: 24765648-3514-113-01

képviselőre jogosult személy: Fejes Tibor István ügyvezető

a továbbiakban: **"Vevő"**

másrészről:

Derecske Város Önkormányzata

cégjegyzékszám: ...

székhely: 4130 Derecske, Köztársaság út 87.

adószám: 15728427-2-09

statisztikai számjele: 15728427-8411-321-09

képviselőre jogosult személy: Bordán Szabolcs

bankszámlaszám:

a továbbiakban: **"Eladó"**

(a Vevő és az Eladó a továbbiakban külön-külön: **"Fél"**; együttesen: **"Felek"**) között az alulírott napon és a következő feltételek mellett:

1. Definíciók

- 1.1. „Addicionalitás”: jelenti bármely olyan a kötelezett közreműködésével, vagy a beruházást megvalósító által kifejtett tevékenységet, vagy szolgáltatást, amely alkalmas arra, hogy a Beruházó végső felhasználó elhatározását olyan irányba alakítsa, hogy a beruházás megvalósítása mellett döntsön, így különösen, de nem kizárólagosan energetikai tanácsadás, energetikai tanúsítvány vagy részletes terv szolgáltatása, az elérhető megtakarítás kiszámítása, a költségek megtérülésének kiszámítása, állami támogatási programok ismertetése, pályázati feltételeknek való megfelelés vizsgálata, pályázati írásbeli segítség nyújtása, pályázati író biztosítása, a beruházás megkezdése előtt egyeztetés a megtakarítás későbbi megvásárlásáról, vételi ajánlat adása, megegyezés a későbbi adásvétel lényeges feltételeiben vagy más közvetlen részvétel, illetve közreműködés;
- 1.2. „Egységnyi vételár”: jelenti a GJ-ban kifejezett energiamegtakarítás forintban kifejezett ellenértékét, 14 000 Ft/GJ;
- 1.3. „Előszerződés”: jelenti a jelen a Kvóta tárgyában létrejött adásvételi előszerződést;
- 1.4. „Energetikai Auditáló Szervezet”: jelenti az energetikai auditálást végző gazdálkodó szervezetet, az energetikai auditáló szervezetek listáját a Hivatal vezeti;
- 1.5. „Energetikai Audit”: jelenti az energetikai auditálás eredményeit tartalmazó, jogszabályban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelő dokumentumot;

- 1.6. Beruházó végleges felhasználó”: jelenti azon személyt, aki a Kvótáról jogosult rendelkezni. Energiahatékonysági szolgáltató”: jelenti azon gazdálkodó szervezetet, aki a Tv. szerinti energiahatékonysági szolgáltatást nyújt vagy egyéb energiahatékonyság-javító intézkedést hajt végre a végső felhasználó létesítményében vagy helyiségében, valamint azon harmadik személyeket, akik energiahatékonysági intézkedést, vagy beruházást valósítanak meg;
- 1.7. „Hivatal”: jelenti Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalt;
- 1.8. „Készre-jelentés”: jelenti a Projektnek az Előszerveződés 1. sz. melléklet 4. pontja szerint meghatározott időpontját;
- 1.9. „Korm.rendelet”: jelenti az energiahatékonyságról szóló törvény végrehajtásáról szóló 122/2015. (V. 26.) kormányrendeletet;
- 1.10. „Kvóta”: jelenti a Projekt során elért és az Energetikai Auditáló Szervezet által hitelesített összes energia-megtakarítást GJ-ban kifejezve, vagy amennyiben a Projekt tárgya lakóépület energiahatékonyságát javító intézkedés vagy beruházás volt, és az Eladó vissza nem térítendő állami támogatást és adókedvezményt vett igénybe úgy a Kvóta az Energetikai Auditáló Szervezet által hitelesített összes energia-megtakarítás GJ-ban kifejezett értékének a 70%-a;
- 1.11. „Tv.”: jelenti az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvényt;
- 1.12. „Projekt”: jelenti az 1. számú Mellékletben rögzített a Tv. szerinti energiahatékonysági intézkedést, illetve beruházást;
- 1.13. „Ptk.”: jelenti a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényt;
- 1.14. „Végleges Szerződés”: jelenti az Előszerveződésben meghatározott feltételek teljesülése esetén megkötendő szerződést, amely alapján az Eladó eladja, a Vevő pedig megvásárolja a Kvótát;
- 1.15. „VET”: jelenti a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvényt;
- 1.16. „Vételár”: jelenti az egységnyi vételár és a Kvóta szorzatát, azaz $14\ 000\ \text{Ft/GJ} * \text{Kvóta}$.

2. A jelen Előszerveződés és Végleges Szerződés tárgya

- 2.1. A Vevő, mint a VET villamos energia kereskedelmi szolgáltató, valamint az Eladó, mint Beruházó végső felhasználó, a Vevőt terhelő, a Tv-ben meghatározott energia-megtakarítási kötelezettség teljesítése érdekében kötelezettséget vállalnak, hogy az Előszerveződésben foglalt feltételekkel egymással Végleges Szerződést kötnek az Adicionalitást tartalmazó Kvóta adásvétele tárgyában.

3. A Felek Előszerveződésben vállalt kötelezettségei

3.1. Az Eladó köteles

- a) az Előszerveződésben foglaltak szerint a Végleges Szerződést megkötni;
- b) az Adicionalitást igazoló nyilatkozatot kiállítani és Vevő részére átadni, kivéve amennyiben az Előszerveződést az Eladó és a Vevő a Projekt kezdőidőpontja előtt megkötötte, úgy ebben az esetben az Előszerveződés maga jelenti az Adicionalitást igazoló nyilatkozatot;
- c) a Projekt Készre-jelentését a Készre-jelentést követő 15 napon belül a Vevő részére írásban bejelenteni;

- d) írásban tájékoztatni a Vevőt minden olyan tényről, információról, eseményről vagy adatról, az ezen tény, információ, esemény vagy adat tudomására jutásától számított 15 napon belül, amely a Projekt tervezett Készre-jelentési határidejét befolyásolja;
- e) az Eladó köteles mindent megtenni annak érdekében, hogy a Projekt a kivitelezési tervek szerint, határidőben megvalósuljon;
- f) az Energetikai Auditáló Szervezettel az Energetikai Audit elvégzéséhez szükséges mértékben együttműködni, így különösen Energetikai Audit elvégzéséhez szükséges Projekt iratokat átadni, valamint a Projekt területére a belépést biztosítani.

3.2. A Vevő köteles

- a) az Előszerveződésben foglaltak szerint a Végleges Szerződést megkötöni;
- b) a Projekt Eladó általi Készre-jelentését követő 15 napon belül, vagy amennyiben a Hivatal a Tv. felhatalmazása alapján rendeletben meghatározott a tárgyévre vonatkozó energiahatékonyság-javító intézkedéseket és beruházásokat tartalmazó jegyzéke nem került közzétételre, úgy a közzétételt követő 15 napon belül Energetikai Auditáló Szervezetet megbízni a Projektre vonatkozó Energetikai Audit elvégzésével.

- 3.3. A Felek az Előszerveződés teljesítése során kötelesek egymással együttműködni. A Felek kötelesek haladéktalanul tájékoztatni egymást minden, olyan tényről, adatról, információról, vagy eseményről, amely az Előszerveződés teljesítését érinti.

4. Szavatosság az Előszerveződésben

4.1. Az Eladó kifejezetten szavatolja, hogy

- a) a Projekt megrendelője;
- b) a Projektből származó Kvótával jogosult rendelkezni;
- c) a Kvóta per teher és igénymentes;
- d) más, a Tv. szerinti energia-megtakarításra kötelezettel nem köt, és nem is kötött a Kvóta átruházása tárgyában megállapodást, illetve a Kvóta átruházására vonatkozó kötelezettségvállalást nem tett;
- e) a Kvótát a Tv., illetve a végrehajtására kiadott kormányrendelettel meghatározott szervezett piacra nem vezette be, és nem is vezeti be;
- f) a Projekt kivitelezése 2020. január 16. után kezdődött meg;
- g) a Projekt kivitelezése a kivitelezési szerződés szerint a tárgyév december 31. napjáig megvalósul;
- h) a Projekt során, amennyiben a Projekt tárgya lakóépület energia-hatékonyságát javító intézkedés vagy beruházás volt, úgy vissza nem térítendő állami támogatást és adókedvezményt nem vett igénybe, vagy amennyiben vissza nem térítendő állami támogatást igénybe vett, úgy arról a Vevőt az 1. sz. mellékletben tájékoztatta;
- i) az Eladó által kiállított Addicionalitásról szóló nyilatkozat a valóságnak megfelel.

4.2. A Vevő szavatolja, hogy

- a) a VET szerinti villamos energia kereskedelmi szolgáltató.

5. Elállás az Előszerveződéstől

5.1. A Vevő jogosult elállni az Előszerveződéstől, ha

- a) a Projekt a tárgyév december 31. napjáig nem valósult meg, vagy az Eladó tájékoztatása során előreláthatóan nem fog megvalósulni;
- b) az Energetikai Audit alapján a Kvóta nem éri el 1000 GJ-t; vagy
- c) az Eladó bármely szavatossági kötelezettségét megszegi.

6. A Végleges szerződés megkötésének feltételei

- 6.1. A Felek megállapodnak, hogy a Végleges Szerződést az alábbi feltételek együttes fennállása esetén az utolsó feltétel megvalósulását követő 8 napon belül kötik meg egymással:
- a) a Projekt Energetikai Auditálása elkészült, és az meghaladja az 5.1. b) pont szerinti mértéket, vagy amennyiben a Kvóta nem éri el az 5.1. b) pont szerinti mértéket a Vevő írásban tájékoztatja az Eladót, hogy az 5.1. b) pont szerinti elállási jogával nem kíván élni;
 - b) Az Addicionalitást igazoló nyilatkozat az Eladó részére rendelkezésre áll.

7. Vételár

- 7.1. A Vevő a Kvóta ellenértékéért a Vételárat köteles megfizetni az Eladó részére.
- 7.2. A Vételár megfizetésének feltétele, hogy az Eladó átadta a Kvótahoz és az Energetikai Auditához kapcsolódó minden olyan dokumentációt a Vevő részére, amelyet a Vevőnek a Hivatalhoz be kell nyújtania a Kvóta elszámolása érdekében.
- 7.3. A Vevő a Vételárat a 7.2. pontban meghatározott feltételek teljesülését követő 15 napon belül átutalással teljesíti az Eladó részére.

8. A Felek Végleges szerződésben vállalt kötelezettségei

- 8.1. Az Eladó a Végleges Szerződés alapján köteles:
- a) a Projektből származó Kvótát a Végleges Szerződésben foglaltak szerint a Vevő részére Eladni;
 - b) a Kvótának a Hivatal előtti elszámolásához szükséges dokumentációt átadni a Vevő részére;
- 8.2. A Vevő a Végleges Szerződés alapján köteles:
- a) a Projektből származó Kvótát a Végleges Szerződésben foglaltak szerint az Eladótól megvenni;
 - b) a Kvótának a Hivatal előtti elszámolásához szükséges dokumentációt az Eladótól átvenni.
- 8.3. A Felek a Végleges Szerződés teljesítése során kötelesek egymással együttműködni. A Felek kötelesek haladéktalanul tájékoztatni egymást minden, olyan tényről, adatról, információról, vagy eseményről, amely a Végleges Szerződés teljesítését érinti.

9. Szavatosság a Végleges szerződésben

- 9.1. Az Eladó szavatolja, hogy
- a) a Projekt megrendelője;
 - b) a Projektből származó Kvótával jogosult rendelkezni;
 - c) a Kvóta per-, teher- és igénymentes;
 - d) más, a Tv. szerinti energiamegtakarításra kötelezettel nem köt, és nem is kötött a Kvóta átruházása tárgyában megállapodást, illetve a Kvóta átruházására vonatkozó kötelezettségvállalást nem tett,
 - e) a Kvótát a Tv., illetve a végrehajtására kiadott kormányrendelettel meghatározott szervezett piacra nem vezette be, és nem is vezet be;
 - f) a Projekt kivitelezése 2020. január 16. után kezdődött meg;
 - g) a Projekt során vissza nem térítendő állami támogatást és adókedvezményt nem vett igénybe, vagy amennyiben vissza nem térítendő állami támogatást igénybe vett, úgy arról a Vevőt az Előszerveződésben tájékoztatta,

- h) az Eladó által kiállított Adicionalitásról szóló nyilatkozat a valóságnak megfelel

9.2. A Vevő szavatolja, hogy

- a) a VET szerinti villamos energia kereskedelmi szolgáltató.

10. Elállás a Végleges szerződéstől

- 10.1. A Vevő jogosult a Végleges Szerződéstől elállni, amennyiben a Kvótát a Hivatal a Tv. 15/D. § (7) bekezdésében foglaltak szerint érvényteleníti.
- 10.2. A Vevő jogosult a Végleges Szerződéstől elállni, amennyiben az Eladó bármely, a Végleges Szerződésben vállalt szavatossági kötelezettségét megszegi.

11. Vegyes rendelkezések

- 11.1. A Felek kötelesek minden olyan okiratot, dokumentumot aláírni, valamint cselekményt és dolgot megtenni (vagy bármely más harmadik fél általi aláírását vagy megtételét elintézni), amely időről időre szükséges a jelen Előszerveződés teljes körű hatályban tartásához.
- 11.2. A jelen Előszerveződés kizárólag írásban, a Felek egyező akaratnyilatkozatával módosítható.
- 11.3. Az Előszerveződés és a Végleges Szerződés szerint szükséges valamennyi értesítést és nyilatkozatot a Felek írásban, postai vagy elektronikus úton közölve kötelesek megtenni. Az Előszerveződés, vagy a Végleges Szerződés megszűnésével kapcsolatos nyilatkozatok kizárólag postai úton kézbesíthetők. Az írásbeli nyilatkozatok akkor is szabályszerűen közöltnek tekintendők, ha a címzett az átvételt megtagadta, vagy a küldeményt nem vette át. Ilyen esetben a kézbesítés időpontja az átvétel megtagadásának napja, illetve a kézbesítés eredménytelen megkísérléséről szóló postai jelentés napja.
- 11.4. Ha a jelen Előszerveződés vagy a Végleges Szerződés valamely rendelkezése részben vagy teljes egészében jogsértő, érvénytelen vagy kikényszeríthetetlen, az a jelen Előszerveződés vagy a Végleges Szerződés fennmaradó rendelkezéseinek jogszerűségét, érvényességét és kikényszeríthetőségét semmilyen módon nem érinti vagy csorbítja.

Ha a jelen Szerződés vagy a Végleges Szerződés valamely rendelkezése részben vagy teljes egészében, vagy az érintett rendelkezés nélkül jogsértőnek, érvénytelennek vagy kikényszeríthetetlennek minősülne, de jogszerű, érvényes és kikényszeríthető lenne a rendelkezés egy részének törlése esetén, a rendelkezés a jogszerűséghez, érvényességhez és kikényszeríthetőséghez szükséges legkisebb módosítással alkalmazandó.

- 11.5. Ha bármely, a jelen Előszerveződés vagy a Végleges Szerződés szerinti jogot vagy jogorvoslatot nem vagy késedelmesen gyakorolnak, az nem jelent arról vagy más jogról vagy jogorvoslatról való lemondást, és az ilyen késedelem nem korlátozza az ilyen jogok vagy jogorvoslatok gyakorlását vagy érvényesítését.
- 11.6. Az Előszerveződésben, illetve a Végleges Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint a Tv. rendelkezései az Irányadóak.
- 11.7. Bármely vita elbírálására, amely a jelen Előszerveződésből vagy a Végleges Szerződésből azzal összefüggésben, így különösen annak létezésével, érvényességével, értelmezésével, teljesítésének biztosításával, megszegésével vagy megszűnésével kapcsolatban keletkezik, a Felek a bíróság

hatáskörébe tartozó ügy esetén a Budakörnyéki Járásbíróság, a törvényszéki hatáskörbe tartozó ügy esetén a Székesfehérvári Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

A Felek egybehangzóan kijelentik, hogy a jelen Előszerződés teljes körűen, hiánytalanul és egybehangzóan, valamint helyesen tartalmazza előzetes tárgyalásaik és egyeztetéseik során kölcsönösen kialakított szerződéses akaratukat, amely a jelen Előszerződésben foglalt nyilatkozataikkal mindenben megegyezik.

Kelt: Budapest, 202... .. napján.

Audax Renewables Korlátolt Felelősségű

Társaság

Képviseli:

Fejes Tibor István

ügyvezető

Vevő

Derecske Város Önkormányzata

képviseli:

Bordán Szabolcs polgármester

Eladó

1. sz. Melléklet

1. A tervezett/megvalósított energiahatékonysági intézkedés vagy beruházás megnevezése és típusa:	Derecske közvilágítás korszerűsítés
2. A tervezett/megvalósított energiahatékonysági intézkedés vagy beruházás megkezdésének időpontja:	2021. július hó
3. A tervezett/megvalósított energiahatékonysági intézkedés végrehajtásának vagy az energiahatékonysági beruházásnak a helyszíne, a beruházó cégneve, adószáma, természetes személy esetén neve, lakóhelye, adóazonosító jele vagy adószáma:	Derecske Város közigazgatási területe
4. A tervezett/megvalósított energiahatékonysági intézkedés végrehajtásának, vagy épületet érintő beruházás esetén a beruházás tényleges és teljes körű használatba vételének, vagy egyéb beruházás esetében a beruházás üzembe helyezésének időpontja:	Az üzembe helyezés várható időpontja: 2021. szeptember, október hónap
5. Az energiamegtakarítás mértékét alátámasztó energetikai auditot készítő energetikai auditor vagy energetikai auditáló szervezet megnevezése, névjegyzéki jelölési száma és az energetikai audit száma (ha van ilyen):	
6. Az energiamegtakarítást hitelesítő energetikai auditáló szervezet megnevezése, névjegyzéki jelölési száma (ha van ilyen):	
7. Az energiahatékonysági intézkedéssel vagy beruházással elért összes éves megtakarítás mértéke (GJ-ban megadva):	465 GJ
8. A Vevő által elszámolni kívánt energiamegtakarítás éves mértéke (GJ)-ban megadva:	465 GJ
9. Az energiamegtakarítás valamely alternatív szakpolitikai intézkedéssel való kombinálása esetén az alternatív szakpolitikai intézkedés megjelölése, az igénybe vett-vissza nem térítendő állami támogatás, adókedvezmény részaránya:	

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉTŐL**

2. napirendi pont

Előkészítette: Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens

Határozathozatal: egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2021. október 28-i nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

2021. október 27-i nyílt ülésére

Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága

2021. október 25-i nyílt ülésére

Tárgy: A Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. beszámolója a Derecskei Hírek és a Derecske Városi Sportcsarnok működéséről

Tisztelt Képviselő-testület

A Tisztelt Képviselő-testület a 2021. szeptember 30-i ülésén megtárgyalta a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. beszámolóját a Derecskei Hírek és a Derecske Városi Sportcsarnok működéséről.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Derecskei Hírek, valamint a Sportcsarnok és sporttelep működtetésével kapcsolatos beszámolóját elfogadja azzal, hogy a Derecskei Hírek főszerkesztőjének, valamint a Sportcsarnok ágazatvezetőjének szakmai beszámolója kerüljön előterjesztésre a Képviselő-testület soron következő ülésére.

A Nonprofit Kft. Sportcsarnok és Sporttelep működtetésére vonatkozó beszámolója az előterjesztés mellékletét képezi.

A Derecskei Hírek főszerkesztője szintén elkészítette szakmai beszámolóját, amely az előterjesztés mellékleteként szintén csatolásra került.

A beszámolók megvitatását követően kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően döntését meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 90.) Derecskei Hírek, valamint a Sportcsarnok és sporttelep működtetésével kapcsolatos beszámolójához kapcsolódó kiegészítő szakmai beszámolókat megismerte, azokat elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a fenti döntésről a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot írásban tájékoztassa.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

D e r e c s k e, 2021. október 19.

Tisztelettel:



SK.

Beszámoló a Derecskei Hírek munkájáról

Előzmények

Mint az a Tisztelt Képviselők előtt ismert, Bakó István polgármester Úr felkérésére pályáztam meg a Derecskei Hírek főszerkesztői munkáját 2017. évben, melyet határozatlan idejű megbízással azóta is teljesítek.

A lap struktúráján csak formai változtatásokat hajtottunk végre, mert a hirdetési oldalak és a lapban elhelyezett fotók minősége a nyomdai technikának, a választott papírfajtának köszönhetően nem volt elégséges.

A tartalmi elemeket meghagytam, kiegészítve néhány rovattal, amit az olvasók a visszajelzések alapján örömmel fogadtak.

A lapkiadással megbízott DEVAG Kft. ügyvezetőjének kérésére az elmúlt félév szakmai munkájáról szükséges referálnom a Tisztelt Képviselő Testületnek, azonban ezt nem lehet és időben nem is célszerű lehatárolni, ezért egy átfogó képet szeretnék nyújtani az újsággal kapcsolatban,

A lapot egy állandó maggal rendelkező, de változó összetételű kis stáb írja, állítja elő, ahogy az korábban is megszokott volt.

Állandó munkatársak:

Nagy Istvánné

Bordán Lajos

Mile Judit

Krucsó Zoltán

Duró Gábor

Erdei Anett

Fórián József

Tóth Bertalan

Továbbá, a hozzánk érkező cikkeknek is minden esetben helyt adunk, ha az Derecskével kapcsolatos, vagy közérdeklődésre tarthat számot. A képviselő-testület tagjai: Makleit Zsolt, Zsákai Ildikó, Ács-Dósa Mónika kértek helyet cikkeiknek több alkalommal, a művelődési ház, az óvoda, iskolák, sport és egyéb civil szervezetek írási jelentek meg rendszeresen.

A kapcsolattartás folyamatos a város intézményeivel, civilekkel, az önkormányzattal.

A Covid a lapszerkesztést nem akadályozta, az infokommunikációs eszközök segítségével minden gördülékenyen ment, egyetlen lapszám sem marad ki, sőt a legnehezebb időszakban

különszámmal jelentkezett a Derecskei Hírek.

Az újság 16 oldalas, színes műnyomó papírra nyomott (környezetbarát), minőségi magazin. Törekvés, hogy beltartalma és külső megjelenése egyensúlyban legyen.

A városban történő eseményekről való tudósítás az egyik fő cél, hogy minél frissebb önkormányzati információkkal lássuk el az olvasókat. Ezt a Városháza rovatból szerezhetik meg, illetve közérdekű közleményeket is közzéteszünk, hogy a lakosság, ha fellapozza az újságot, találkozzon benne ügyfélfogadási időpontokkal, helyekkel, események időpontjaival stb.

Jegyző Asszony, Polgármester Úr, Alpolgármester Asszony, az önkormányzat irodái részéről folyamatos az információval való ellátásunk (**VÁROSHÁZA** rovat, **ANYAKÖNYVI HÍREK**), de emellett olyan rovatokat indítottunk, ami az Önök humán értékeire fókuszál.

Az egyik az **ARCOK A VÁROSBÓL**, melyben olyan közismert embereket mutatunk be közelebbről, akik az élet valamilyen területén kivívták a város tiszteletét, vagy érdekes munkát végeznek.

ÜZENET HAZA -rovatunkban elszármazott derecskeieket kérdezzük múltról, jelenről, jövőről.

A **SPORT** is fontos, kialakult a kapcsolat vagy ha úgy tetszik- folytatódott a sport szervezetek vezetőivel, küldik, mi pedig várjuk, fogadjuk beszámolóikat, és keressük is őket, ha van olyan hír, ami arra érdemes, hogy leközzöljük.

A lapban fontos az **EREDMÉNYKOMMUNIKÁCIÓ** is, hiszen a lakosság szereti és jogosan el is várja, hogy beszámoljon a helyi újság arról, milyen eredmények születtek a városházán, milyen pályázatok készültek, milyen pályázati eredmények realizálódtak, fontosak a DEVAG hírei is.

Az újságban megjelenő anyagok egy későbbi **HELYTÖRTÉNETI** forrásként is meg kell, hogy állják a helyüket, hiszen erre támaszkodva készülhet majd évtizedek múltán a városról krónika, s mivel a legfőbb érték mindig az ember, erre súlyoz a helyi lap. Nagyon értékesek a Nagy Istvánné anyagai a Derecskei Hírekben.

A Covid járvány idejére a személyes kapcsolattartást felfüggesztettük, s telefonon, üzenetben történik a stábértekezlet, a témajavaslatok összegyűjtése.

A nyáron két alkalommal tartottunk személyes találkozót, de a biztonság kedvéért visszaálltunk az online kapcsolattartásra. Ez, nem befolyásolja a tartalom minőségét.

Törekszünk az aktualitásra, van, hogy megvárunk egy-egy eseményt, hogy az arról szóló tudósítás még megjelenhessen és friss legyen, ezért néhány napos csúszás előfordulhat a megjelenést illetően.

Egy helyi lap szerkesztése, összeállítása komoly feladat. Megtalálni az aktuális témákat, és ahhoz a megfelelő embereket, akik azt feldolgozzák, nehéz, hiszen nincsenek állandó munkatársak. Mindezek ellenére a lap működik, azt gondolom, hogy jól működik. A kritikai észrevételek eljutnak hozzánk, ami építő jellegű azt meghallgatjuk, megfontoljuk. Ilyen volt többek között a visszatérő kérdés: miért ilyen papírra készül a lap. A fényes műnyomó lapot környezetszennyezőnek titulálták többen. A nyomdától kért és a közelmúltban kapott állásfoglalás leírta, hogy ez a papír a környezetbarát, és nem kerül többbe a lap előállításához a papírral, mint a korábbi matt papír esetében.

Minden sajtótermék, így a Derecskei Hírek esetében is fontos, hogy fenn tudja tartani az olvasók érdeklődését.

Ezt elsősorban a tartalommal lehet és kell elérni, de a küllem is fontos, ezért tervezzük, hogy egy új arculatot, fejléceket készítünk, és próbálunk ki hamarosan.

Összegzésképpen

A Derecskei Hírek minden hónapban, rendszeresen megjelenő sajtótermék továbbra is, ahogy az ezt megelőző évtizedekben.

Fontossága nem csökkent, országos elemzések szerint is, a helyi újság még mindig az egyik legfontosabb információforrás a településeken, ezért azt igyekszik megtartani, fenntartani a legkisebb község, a nagyobb város egyaránt.

A Derecskei Hírek reklámpotenciállal is rendelkezik. Ebben főszerkesztőként nem vagyok kompetens, a gazdasági jellegű tartalom a DEVAG feladata és kompetenciája volt a múltban és most is, de öröm, hogy sikerül megtartani a hirdetőket annak ellenére is, hogy a lap havi, és az internet reklámlehetőségeivel nehéz felvenni a versenyt.

Beszámolóim végén engedjenek meg egy személyesebb hangvételű gondolatot. Derecske, egy olyan városa Hajdú-Bihar megyének, ami igazán egyedi. Nem csak, a nevében kisváros, a humán értékek vonatkozásában is az. Ez az Önök büszkesége, de én is büszke vagyok rá, hiszen több mint 20 éve dolgozom Derecskén, a derecskei önkormányzatnak.

Nehéz időket él mindenki.

Olyan helyzettel találta magát szemben a világ, az ország, a város, akik itt élnek, dolgoznak, amivel korábban sosem.

Ez rányomta a bélyegét a munkára és az emberi kapcsolatokra egyaránt.

A Derecskei Hírek egyik fontos küldetése ezért, hogy együtt próbáljuk megőrizni a régi életünk értékes elemeit, és tanulni az új tapasztalatiból. Szerkesztői elvem, hogy javítani kell az

emberek általános hangulatát, s a helyi lapnak ebben szerepe lehet, ha nem mindig a hibát keresi és tálalja, hanem megtalálja, és megmutatja azokat az értékeket is az olvasóknak, ami mellett a hétköznapiakban lehet, hogy elmegyünk. **A hiteles tájékoztatás, értékközpontú tartalom eljuttatása az olvasókhoz, nagyon fontos. Nem szabad a társadalom, a közösség negatív érzelmi állapotát erősíteni, a pozitív, a magyar, a nemzeti értékek átadása kell, hogy legyen a Derecskei Hírek küldetése a jövőben is.**

Tisztelt Képviselő Testület!

A szerkesztő feladata, hogy növelje a lakosság tájékoztatásának hatékonyságát, megteremtse a lakossági visszacsatolás lehetőségét, ezzel is csökkentve a távolságot a döntéshozók (önkormányzat) és a döntések által érintettek (lakosság) között. A tájékoztatás ugyanis az önkormányzat részéről kötelesség, a lakosság részéről igény, melyet nem mindegy, milyen színvonalon elégít ki a kommunikátor.

Bízom benne, hogy az újság tartalma megfelel az elvárásoknak, hiszen azokon az alapokon nyugszik, amit megszoktak a derecskeiek, követve azokat az igényeket, melyek megjelennek, és fontosak a minőség, a tartalom szempontjából.

Az újság nevében köszönöm a Tisztelt Képviselő-testület támogatását, hogy fontosnak tartják a helyi újság szerepét és helyét Derecske életében!

Sári Andrea
szerkesztő

2021. 10. 18.

Derecske Város Sportcsarnok 2021. évi szakmai beszámolója

Készítette: Lustig Imre Roland

Derecske legnagyobb és legtöbbet használt épületére is rányomta a bélyegét a COVID által hozott intézkedések, szabályozások.

Alapvetően a nyitva tartásunk 7.00 - 21.00 közötti időszakban meghatározható. Pluszban ehhez jön még a hétvégi programok, melyek esetiek voltak.

Szabályozva voltak az edzést tarthatók, a mérkőzésen résztvevők és minden olyan dolog, amely a terjedést elősegíti.

Minket ez annyiban érintett, hogy napi többszöri, mindenre kiterjedő fertőtlenítő permetezést végeztünk, folyamatosak voltak az ajtók, kilincsek, mosdók fertőtlenítő tisztítása. Dolgozóink és az edzésre érkezők maszkban léphettek be az intézménybe illetve a kísérők csak az épület előtt várakozhattak. A meghozott intézkedések azt gondolom, hogy jól sikerültek, hisz tömeges fertőzés nem volt. Ebben elvülhetetlen szerepük volt az intézmény dolgozóinak, akik kellő komolysággal, alázattal és elhivatottsággal végezték a feladatukat ebben a nehéz helyzetben is. Itt tenném hozzá, hogy tették ezt úgy is, hogy közfoglalkoztatásban dolgozókról van szó, akik az aránytalanul kevés fizetést vihettek haza.

Szeretném itt megjegyezni, hogy ami a korábbi években, az ebben az évben is megfigyelhető, hogy azok az egyesületek, akik térítés nélkül kapják a termet, -illetve ez megfigyelhető a gimnáziumnál is- továbbra sem érzik magukénak. A használt szerszámokat nem pakolják vissza, esznek, szemetet hagynak a küzdőtéren, kinti cipőt használnak. Az öltözőkben felkapcsolva hagyják a lámpákat, fűtési időszakban az ablakokat nyitva hagyják és lehetne még sorolni.

A feleslegesen kifizetett energia díjnak a leredukálásaként a női és férfi illemhelyeket mozgásérzékelőkkel láttuk el, melyek beváltották a hozzá fűzött reményeket. Ezért érdemes elgondolkodni az öltözőkbe való felszerelésüket is.

Az épület 1994-ben épül. A kor akkori elvárásainak megfelelően, de rengeteg idő telt el és ez meglátszik az épületen is. Korábban néhány felújítás illetve korszerűsítés történt, mely egy részét a DEVAG, egy része pályázati forrásból és egy harmadik része TAO-s támogatásból valósult meg.

- Nyílászáró csere (DEVAG)
- Kazáncsere (DEVAG)
- Irodák és öltöző előtti folyosók járólaponozása (DEVAG)
- Külső homlokzat festése (DEVAG)
- Hőszivattyúk beépítése (önkormányzati pályázat)
- Parketta (DIFE)

Sajnos több felújításnak gondolt elvégzett munkával nem hogy jobb körülményt értek el, de nagyobb bosszúságot okoztak, mint ami a felújítás előtt volt. Ezek mindig időben jelezve voltak.

Rengeteg olyan dolog van az épületben, melyek felújítása, cseréje lassan elkerülhetetlen. Egyrészt a mindennapi használat miatt, másrészt ezeknek vannak esztétikai vonzata is, melyeket egy idelátogatónak nem kellene látnia.

Sajnos a bérleti díjakból nem folyik be annyi, hogy ezeket a munkálatokat el tudjuk végezni. A legnagyobb problémát a tető beázása jelenti, mely a parketta több helyen való átázását is eredményezte. Esős időszakban volt, hogy 7-8 helyre kellett kihelyezni vödröket, hogy a parketta károsodását megakadályozzuk. A folyamatos javítási munkálatokat a DEVAG elvégeztette, de egy korábbi szakértői vélemény szerint konstrukciós hiba miatt a mozgó födém okozza a csapadék levezető csövek elmozdulását, törését.

A bevétel nagy részét a gimnázium testnevelési órái jelentik, mely 2021-ben a vírus miatt csak májustól indultak be. Így itt is jelentős bérleti díj kiesés keletkezett, de a közmű díjakat ennek ellenére természetesen fizetni kellett, hisz a délutáni edzések továbbra is megtarthatóak voltak. Amennyire jó, annyira rossz a kormány által megvalósított TAO támogatás lehetősége, hisz az egyesületeknek van lehetőségük bérleti díj lehívására is, melyet a kb. 10 év alatt egyetlen klub sem tett meg, hogy hozzájáruljon a terhekhez, az épület komfortosabbá tételéhez, felújításához.

2020. szeptemberétől illetve ebben az évben is a DIFE kötött szerződést a DEVAG-gal, mely fizeti egy kisebb részét az általuk használt időnek.

A délutáni és esti órákban tartott edzéseket a 2016. szeptember 16-án megtartott bizottsági ülésen meghatározott és elfogadott igényelt edzésidők a meghatározója ebben az évben is. Mivel a labdarúgók csak november 1-től vehetik igénybe a nekik jóváhagyott időt, így a kosárlabdások a folyamatosan plusz idő iránti kérelmük jóváhagyása miatt módosultak az akkor megszavazott edzési lehetőségek, de továbbra is mankóként szolgál.

Azt gondolom, hogy sportszakmai illetve az egyenlő elbírálás miatt érdemes lenne újra átgondolni és kialakítani a következő évre érvényes szabályokat.

A beszámoló elején említettem a nyitvatartási időt, melyet szinte teljesen lefed a térítés nélkül használók köre – itt kivétel a KK Hajdúszoboszló, aki heti 3 órát fizet Tao-lehívásából-, így a korábbi hagyományosan megrendezett kispályás tornát sem lehet évek óta megrendezni, mert 21 óra után kezdődő mérkőzések semmilyen tekintetben nem egészségesek és igazán értelmetlenné vált a tornák szervezése, pedig ezekből bevétel is keletkezett a sportcsarnoknak.

A sportcsarnok, mint szervező a fent említett kispályás tornák megszervezésében vett részt illetve 2013 szeptemberében megrendezett I. Derecskei Sportfesztiválban. A sportfesztivál megszervezése, szponzorok keresése teljesen a DEVAG munkatársai csinálták. Reméltük, hogy ez nem egyszeri alkalom, hanem egy folyamat első lépése volt, de... Majd 2016-ban új néven, új szervezésben és a sportcsarnok kihagyásával került megrendezésre.

A hagyományosan Derecskén megrendezett vívóversenyek is új otthonra leltek, hisz a Hajdúhadházon felépített sportcsarnokkal partneri kapcsolatot alakított ki a vívó klub, hisz ott edzéseket is tartanak.

Azt gondolom, hogy szabad időpontok hiányában nem sok lehetőség van különböző rendezvények szervezésére. A DEVAG-nak nem feladata a sportrendezvények teljeskörű lebonyolítása, szervezése, bármilyen sport rendezvények szervezése, marketingje. A vállalkozás az üzemeltetésből eredő feladatit látja el.

A Sárospói pályának nevezett területen található külső öltöző felújítása TAO-ból valósult meg, a DEVAG támogatásával. Az itt keletkezett rezsiköltségeket is a DEVAG „vállalta” magára. A pályák karbantartása, nyírása, locsolása a DLSE végzi, míg a korláton kívüli területek nyírása, övarkok kaszálása, szemétszedés, napelempark, kondipark, gördeszka pálya körül és DIFE erdő kaszálása is a DEVAG feladatai között van. Továbbá a pályákon keletkezett zöldhulladék elszállításáról a DEVAG gondoskodik.

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉTŐL**

3 napirendi pont

Előkészítette: Dr. Majoros Gabriella aljegyző
Döntéshozatal: minősített többség

ELŐTERJESZTÉS

**Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. október 28-i nyílt ülésére
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
2021. október 27-i nyílt ülésére**

Tárgy: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

I.2021. október 11. napján email formájában Luxeder Endre Képviselő Úr az alábbi az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) módosítási javaslatait küldte meg a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal részére:

„2” pontban írtak okán önálló képviselői indítványként javaslom a Szervezeti és Működési Szabályzatunk olyan értelmű módosítását, hogy a polgármesteri beszámolót írott formában kapja meg minden települési képviselő. Kérem a HIVATAL-t, hogy elvárható kreativitással dolgozza ki a javaslatom SZMSZ-be ültethetőségének formáját. (Értelemszerűen a testületi ülés előkészítő iratainak kiküldési időpontja és a testületi ülés napja közötti polgármesteri történéseknek csak a tervezetet tartalmazhatja a kiküldött anyag.)

Önálló képviselői indítványként javaslom továbbá a Szervezeti és Működési Szabályzatunk olyan értelmű módosítását, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője a polgármesteren és a jegyzőn kívül további két képviselő is hitelesítse. Kérem a HIVATAL-t, hogy elvárható kreativitással dolgozza ki a javaslatom SZMSZ-be történő beépítésének formáját.

A "2" pontban írtak okán önálló képviselői indítványként javaslom a Szervezeti és Működési Szabályzatunknak a szó szerinti jegyzőkönyvezésre vonatkozó részének olyan értelmű módosítását, miszerint kérdésre adott választ, a kérdező eredményesen kérhesse a kapott válasz szó szerinti rögzítését. (A válaszadó akaratától függetlenül.)”

A képviselői indítvánnyal kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet:

1. bekezdésben szereplő módosítási javaslat:

Derecskén évek óta azt a gyakorlatot folytatja a mindenkori polgármester, hogy a képviselő-testületi ülést megelőző elmúlt időszakról (milyen eseményeken, rendezvényeken vett részt, milyen tárgyalásokat folytatott, stb.) beszámol a testületi tagok és a település lakossága felé.

Az SZMSZ 8.§ (1) bekezdés b) pontja alapján a beszámoló jellegű anyag az előterjesztés egyik fajtája. A jövőben a polgármester a beszámolóját írásban fogja előterjeszteni, amennyiben az ilyen jellegű tevékenységéről beszámol. (Ezen jellegű beszámoló elkészítése nem kötelező.) A polgármesteri beszámoló eddig is rögzítésre került természetesen az adott ülésen, készült jegyzőkönyvben is, így a beszámolók során elhangzottak a jegyzőkönyvben írott formában is olvashatóak legkésőbb a testületi ülést követő 15 napon belül.

2. bekezdésben szereplő módosítási javaslat:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 52. § (2) bekezdés alapján a képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvét a **polgármester és a jegyző írja alá**. Mindketten aláírásukkal igazolják, hogy az abban foglaltak megfelelnek a valóságnak. A polgármester és a jegyző aláírása a jegyzőkönyv érvényességi kelléke.

Az Mötv kommentárja az alábbiakat tartalmazza:

„A képviselő-testületek gyakran vannak be önkormányzati képviselőket is a jegyzőkönyvek aláírásába jegyzőkönyv hitelesítőként. Általában két jegyzőkönyv-hitelesítőt választanak, akik állandó jelleggel, akár a ciklus végéig ellátják e feladatukat, de választhatók eseti jelleggel is, akár ülésről ülésre változtatva a személyüket. Az Mötv. az Ötv.-hez hasonlóan nem tesz említést a jegyzőkönyv-hitelesítő(k)ról, választásuk szükségességéről, azonban az 53. § (1) bekezdés b) pontjában olvasható előtrással világossá teszi, hogy a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeleteiben kell rendelkeznie a képviselő-testületnek a képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvéről, mely rendelkezés magában foglalhatja a jegyzőkönyv-hitelesítők választására, feladataira, eljárásukra vonatkozó tudnivalókat is. Amennyiben a képviselő-testület hitelesítők bevonását indokoltnak tartja a jegyzőkönyvek aláírásához, aláírásuk – hasonlóan a polgármester és a jegyző aláírásához – érvényességi kellékké válik.”

Amennyiben a Tisztelt Képviselő-testület nem tartja elegendőnek a jegyzőkönyv jegyző és a polgármester általi aláírását, akkor van lehetőség arra, hogy még képviselők is hitelesítsék a dokumentumot, ehhez azonban SZMSZ-t szükséges módosítani.

Fontos azonban, hogy amennyiben a Képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítők bevonása mellett dönt, akkor a jegyzőkönyvkészítés még feszítettebb munkává válik, mint amilyen jelenleg, ebben az esetben a felterjesztésre nyitva álló 15 napban még a jegyzőkönyv jegyzőkönyvhitelesítők általi elolvasásnak és aláírásnak is benne kell lennie.

Az Mötv. 141.§ (1) bekezdése alapján törvényességi felügyeleti bírsággal is járhat, ha nem terjesztjük fel időben a jegyzőkönyvet a Kormányhivatalba.

„141. § (1) A kormányhivatal a helyi önkormányzattal vagy a társulással szemben törvényességi felügyeleti bírságot állapíthat meg,

a) ha a jegyző a kormányhivatal felhívása ellenére a megadott határidőn belül nem tesz eleget a jegyzőkönyv megküldési kötelezettségének;”

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntsön az alábbiakról:

Határozati javaslat 1.

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem kívánja a képviselő-testületi ülésekről készült jegyzőkönyvek aláírásába jegyzőkönyv hitelesítőként bevonni a képviselőket.

Felelős: -

Határidő: -

Határozati javaslat 2.

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy be kívánja vonni a képviselő-testületi ülésekről készült jegyzőkönyvek aláírásába jegyzőkönyv hitelesítőként a képviselőket 2021. december 01. napjától.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az önkormányzat SZMSZ-ének a módosítását a soron következő rendes testületi ülésre terjessze elő.

Felelős: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Határidő: 2021. november 30.

3. bekezdésben szereplő módosítási javaslat:

Ezt nem szükséges szabályozni az SZMSZ-ben, mert már szabályozva van.

Az Önkormányzat SZMSZ-ének a 41. § (4)-(5) bekezdése a következők szerint rendelkezik:

(4) A Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel bármely képviselő indítványára dönthet arról, hogy valamely hozzászólás szó szerint kerüljön a jegyzőkönyvbe. A szó szerinti jegyzőkönyv elkészítéséért a jegyző felel.

(5) A hozzászóló és indítványtevő – a testület hozzájárulása nélkül – kérheti az általa elmondottak szó szerinti jegyzőkönyvbe foglalását.

A fentiek alapján amennyiben valamelyik képviselő szeretné, hogy valamely hozzászólás szó szerint kerüljön a jegyzőkönyvbe, akkor a fentiek alapján van rá lehetőség.

II. A legutóbbi testületi ülésen döntés született arról, hogy Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. november 01. napjától a képviselő-testületi üléseket közvetíteni kívánja youtube csatornán keresztül a lehető legrövidebb határidőn belüli feltöltés mellett.

A döntés alapján szükséges ezt az önkormányzat SZMSZ-ében is rögzíteni szükséges.

A fentiek alapján az SZMSZ módosítására az alábbiak szerint teszünk javaslatot:

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés mellékletét képező rendelet tervezetet elfogadni szíveskedjen.

A rendelettervezet elfogadása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a értelmében minősített többséget igényel.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése szerinti előzetes hatásvizsgálatról, valamint a 18. §-a szerinti indokolásról az alábbiak szerint tájékoztatom a Képviselő-testületet.

Előzetes hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.)

17. § (1) bekezdése alapján

A rendelet-tervezet címe:/2021. (X. 29.) önkormányzati rendelet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Társadalmi-gazdasági hatása: nincs.

Költségvetési hatása: nincs

Környezeti, egészségi következményei: nincs.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nincs.

Egyéb hatása: nincs.

A rendelet megalkotásának szükségessége: A képviselő-testület korábban döntött arról, hogy a testületi ülések felvételét a jövőben már youtube csatornán is közzé kívánja tenni.

A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: a lakosság még

szélesebb körben informálódhat a testületi ülésekről.

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

- személyi: rendelkezésre állnak, többlet személyi feltételt nem igényel.
- szervezeti: rendelkezésre állnak, szervezeti átalakítást, módosítást nem igényel.
- tárgyi: rendelkezésre állnak, további tárgyi feltétel biztosítását nem igényel.
- pénzügyi: rendelkezésre állnak, további pénzügyi előirányzatot nem igényel.

A Jat. 18. §-ában foglaltak alapján a jogszabály indokolása az alábbi:

Részletes indokolás

1. §-hoz: Az SZMSZ 18. § (4) bekezdése kerül módosításra, a lakosság informálódása kibővítésre kerül a youtube csatornán történő közvetítéssel.
2. §-hoz: A rendelet hatálybalépésének időpontját állapítja meg.

Derecske, 2021. október 20.

Tisztelettel:

Bordán Szabolcs
polgármester



DERÉCSKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../2021. (IX. 29.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, és a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 18. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A város lakóinak naprakész informálását, a lakossággal való élő és szorosabb kapcsolattartást szolgálja az önkormányzattal összefüggő híreknek a Derecskei Hírekben való havonkénti megjelentetése, a híreknek és képviselő-testületi üléseknek a helyi televízióban történő sugározása, a képviselő-testületi üléseknek youtube csatornán keresztül történő közvetítése a képviselő-testületi ülést követő, lehető legrövidebb határidőn belül, Derecske Város hivatalos honlapján, valamint a Hivatal hirdetőtábláján történő rendszeres tájékoztatás.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

Derecske, 2021. október 28.

Bordán Szabolcs
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2021. október 29.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Előkészítette: Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens

Döntéshozatal: minősített többség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2021. október 28-i nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának

2021. október 27-i nyílt ülésére

Tárgy: Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól. sz. 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) felhatalmazása alapján a Képviselő-testület megalkotta az önkormányzat vagyonára, mint nemzeti vagyonra vonatkozó, új rendelkezéseket tartalmazó helyi rendeletét.

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Helyi rendelet) az önkormányzati vagyonelemeket – az Nvtv. rendelkezéseivel összhangban – az alábbiak szerint minősíti és csoportosítja külön-külön mellékletben:

- forgalomképtelen törzsvagyon
- korlátozottan forgalomképes törzsvagyon
- forgalomképes (üzleti) vagyon
- nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon

Az önkormányzati vagyonelemekben a rendelet legutóbbi módosítása óta több változás is bekövetkezett, amely szükségessé teszi a Helyi vagyonrendelet mellékleteinek az aktualizálását, módosítását.

A Helyi vagyonrendelet módosítását az alábbi vagyonmozgások indokolják:

A Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi és Adóügyi Osztályának, illetve a Jogi és Igazgatási Osztályának dolgozói több hete és jelenleg is egyeztetéseket folytatnak az Ingatlanvagyon kataszterben, a Földhivatali Ingatlan-nyilvántartásban, a Helyi vagyonrendeletben és a Főkönyvi készletkimutatásban foglalt ingatlan-vagyon adatokkal kapcsolatban. Az egyeztetések során az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatok egyeztetésre kerültek a Helyi vagyonrendeletben foglalt adatokkal, mely során a forgalomképes, korlátozottan forgalomképes és forgalomképtelen vagyontárgyak adatai (négyzetméter, tulajdoni hányad, helyrajzi szám) javításra kerültek. A csatolt rendelettervezet 1. és 2. számú mellékletében a módosított tételek **kurzívval szedett, vastagított szövegrészként kerültek feltüntetésre.**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § (1) bekezdése szerint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről helyi önkormányzati rendelet esetén a Képviselő-testületet tájékoztatni kell. A Jat. előírásainak megfelelően az előzetes hatásvizsgálat megtörtént, amelyet a következők szerint mutatok be.

Előzetes hatásvizsgálat
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

A rendelet-tervezet címe:

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról rendelkező/2021. (X. 29.) önkormányzati rendelet

Társadalmi-gazdasági hatása:

A vagyonelemek adataiban történő pontosításoknak a helyi vagyonrendeleten történő átvezetése társadalmi-gazdasági hatást nem eredményez.

Költségvetési hatása: nincs.

Környezeti, egészségi következményei: nincsenek.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nincs.

Egyéb hatása: Nincs.

A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: a helyi vagyonrendelet nem a valós vagyonhelyzetet tartalmazná, a helyi vagyonrendelet és a vagyonkataszter, ingatlan-nyilvántartás adatai között nem teremtődne meg az összhang.

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

- személyi: rendelkezésre állnak, többlet személyi feltételt nem igényel.
- szervezeti: rendelkezésre állnak, szervezeti átalakítást, módosítást nem igényel.
- tárgyi: rendelkezésre állnak, további tárgyi feltétel biztosítását nem igényel.
- pénzügyi: rendelkezésre állnak, további pénzügyi előirányzatot nem igényel.

A Jat. 18. §-ában foglaltak alapján a jogszabály indokolását az alábbiakban ismertetem:

INDOKOLÁS

1. §

A rendelet 1. és 3. melléklete a vagyonelemek adataiban történő pontosításból eredően módosul.

2. §

A rendelet hatályba lépésének időpontját tartalmazza, valamint rendelkezik a hatályon kívül helyezésének időpontjáról.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a vagyonrendelet módosítás tervezetét elfogadni szíveskedjen.

D e r e c s k e, 2021. október 18.

Tisztelettel:



DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../2021. (X. 29.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában kapott felhatalmazás alapján, valamint az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő 2. napon hatályát veszti.

D e r e c s k e, 2021. október 28.

Bordán Szabolcs
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2021. október 29.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Sorsz.	Helyrajzi szám	Megnevezés	Cím	Elhelyezkedés	Terület (m ²)	Tul.hányad
Forgalomképtelen ingatlanok						
1	2939/15	Közterület	Patak u.	belterület (1)	1648	1./1
2	2939/16	Közterület	Patak u.	belterület (1)	713	1./1
3	8/2	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	453	1./1
4	9/	Közterület	Kígyó u.	belterület (1)	1716	1./1
5	41/	Közterület	Bihari tér	belterület (1)	3309	1./1
6	43/	Csatorna	Nincs utca neve	belterület (1)	1599	1./1
7	47/	Közterület	Jókai Mór u.	belterület (1)	481	1./1
8	53/ 22/	Közterület	Radnóti u.	belterület (1)	2240	1./1
9	75/	Közterület	Nap u.	belterület (1)	7204	1./1
10	78/ 2/	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	106	1./1
11	94/	Csatorna	Nincs utca neve	belterület (1)	143	1./1
12	118/	Közterület	Rózsa u.	belterület (1)	4061	1./1
13	140/	Közterület	Jókai u.	belterület (1)	3183	1./1
14	167/	Közterület	Attila u.	belterület (1)	6333	1./1
15	212/	Közterület	Csokonai u.	belterület (1)	8255	1./1
16	239/	Közterület	Hajnal u.	belterület (1)	9308	1./1
17	243/3	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	3841	1./1
18	243/ 4/	Közterület	Dózsa György u.	belterület (1)	333	349/406
19	243/ 6/	Közterület	Dózsa György u.	belterület (1)	7266	1./1
20	244/6	kivett árok	Nincs utca neve	belterület (1)	1562	1./1
21	244/1	kivett közút	Vágóhid utca	belterület (1)	9086	1./1
22	256/	Közút	Nincs utca neve	belterület (1)	1837	1./1
23	265/	Közterület	Gábor Áron u.	belterület (1)	2239	1./1
24	266/	Közút	Nincs utca neve	belterület (1)	447	1./1
25	291/	Közterület	Gábor Áron u.	belterület (1)	511	1./1
26	318/	Csatorna	Nincs utca neve	belterület (1)	2842	1./1
27	324/	Árok	Nincs utca neve	belterület (1)	1939	1./1
28	328/	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	238	1./1
29	336/	Közterület	Malom u.	belterület (1)	5028	1./1
30	351/6	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	563	1./1
31	352/ 1/	Közterület	Szabó Pál u.	belterület (1)	846	1./1
32	352/ 2/	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	1147	1./1
33	352/ 13/	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	1047	1./1
34	374/	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	235	1./1
35	376/	Csatorna	Nincs utca neve	belterület (1)	1319	1./1
36	383/3	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	3495	1./1
37	383/ 5/	Közterület	Köztársaság út	belterület (1)	1423	1./1
38	383/ 6/	Közterület	Köztársaság út	belterület (1)	899	1./1
39	383/ 7/	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	5092	1./1
40	384/ 2/	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	234	1./1
41	421/	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	402	1./1
42	428/	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	773	1./1
43	445/	Közterület	Keskeny u.	belterület (1)	1960	1./1
44	518/	Közterület	Kandia u.	belterület (1)	14508	1./1
45	519/	Közterület	Arany János u.	belterület (1)	29460	1./1
46	530/ 1/	Közterület	Legelő u.	belterület (1)	4118	1./1
47	530/ 2/	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	505	1./1
48	544/	Közterület	Szél u.	belterület (1)	2930	1./1
49	567/	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	1047	1./1
50	577/	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	409	1./1
51	599/	Közterület	Vasvári P. u.	belterület (1)	464	1./1
52	665/	Közút	Nincs utca neve	belterület (1)	1860	1./1
53	672/	Közterület	Vasvári Pál u.	belterület (1)	9872	1./1
54	707/	Közterület	Vasvári Pál u.	belterület (1)	1036	1./1
55	721/	Közterület	Móricz Zsigmond u.	belterület (1)	9426	1./1
56	754/	Közterület	Irányi Dániel u.	belterület (1)	6393	1./1
57	764/	Közterület	Vasvári Pál u.	belterület (1)	1676	1./1
58	771/	Közterület	Arany János u.	belterület (1)	937	1./1
59	809/	Árok	Nincs utca neve	belterület (1)	173	1./1
60	833/ 1/	Árok	Nincs utca neve	belterület (1)	2068	1./1
61	833/ 2/	Árok	Nincs utca neve	belterület (1)	255	1./1
62	852/	Közterület	Görbe u.	belterület (1)	2361	1./1
63	905/	Közterület	Ady Endre u.	belterület (1)	5986	1./1
64	906/ 1/	Közterület	Akácfa u.	belterület (1)	10474	1./1
65	906/ 2/	Közterület	Homok u.	belterület (1)	4191	1./1
66	907/ 66/	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	365	1./1
67	907/ 67/	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	280	1./1
68	907/ 68/	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	1497	1./1
69	907/ 70/	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	2250	1./1

1. melléklet a 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelethez⁶

70	907/ 71/ /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	55046	1./1
71	907/ 72/ /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	1376	1./1
72	908/ / /	Közterület	Meggyfa u.	belterület (1)	2827	1./1
73	915/ / /	Árok	Nincs utca neve	belterület (1)	699	1./1
74	922/ / /	Közterület	Csuklya u. 18.	belterület (1)	5850	1./1
75	953/ / /	Közterület	Szív u.	belterület (1)	4793	1./1
76	982/ / /	Közterület	Nyúl u.	belterület (1)	4839	1./1
77	1013/ / /	Közterület	Hársfa u.	belterület (1)	4834	1./1
78	1066/ / /	Közterület	Bacsó Béla u.	belterület (1)	7878	1./1
79	1067/ / /	Közterület	Zug u.	belterület (1)	1038	1./1
80	1074/ 1/ /	Közterület	Kossuth u.	belterület (1)	2902	1./1
81	1074/ 3/ /	Közterület	Kossuth u.	belterület (1)	1394	1./1
82	1074/ 4/ /	Közterület	Kossuth u.	belterület (1)	1470	1./1
83	1110/ 2/ /	Közterület	Wesselényi u.	belterület (1)	2524	1./1
84	1121/ / /	Közterület	Váczy Mihály u.	belterület (1)	5435	1./1
85	1182/ / /	Közterület	Kazinczy u.	belterület (1)	4396	1./1
86	1204/ / /	Közterület	Eötvös u.	belterület (1)	3506	1./1
87	1238/ / /	Közterület	Kert u.	belterület (1)	2135	1./1
88	1275/ / /	Közterület	Thököly u.	belterület (1)	5215	1./1
89	1304/ / /	Közterület	Árpád u.	belterület (1)	3131	1./1
90	1314/ / /	Közterület	József Attila u.	belterület (1)	1601	1./1
91	1325/ / /	Közterület	Virág u.	belterület (1)	558	1./1
92	1352/ 1/ /	Közterület	Szent István tér	belterület (1)	934	1./1
93	1355/ / /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	4584	1./1
94	1357/ / /	Közterület	Dr. Mustó Sándor u.	belterület (1)	2933	1./1
95	1358/ / /	Közterület	Iskola u.	belterület (1)	853	1./1
96	1374/ / /	Közterület	Bocskai u.	belterület (1)	3291	1./1
97	1375/ / /	Közterület	Kiss u.	belterület (1)	273	1./1
98	1401/ / /	Közterület	Híd u.	belterület (1)	1106	1./1
99	1420/ / /	Közterület	Deák Ferenc u.	belterület (1)	3847	1./1
100	1431/ / /	Közterület	Hunyadi u.	belterület (1)	8549	1./1
101	1451/ 2/ /	Közterület	Szováti út	belterület (1)	22368	1./1
102	1477/ / /	Közterület	Erzsébet u.	belterület (1)	2033	1./1
103	1495/ / /	Közterület	Ípar u.	belterület (1)	1766	1./1
104	1512/ / /	Közterület	Kinizsi u.	belterület (1)	2062	1./1
105	1528/ / /	Közterület	Városház u.	belterület (1)	1874	1./1
106	1559/ / /	Közterület	Kölcsey u.	belterület (1)	1733	1./1
107	1560/ / /	Közterület	Lengyel u.	belterület (1)	3029	1./1
108	1579/ / /	Közterület	Hold u.	belterület (1)	889	1./1
109	1592/ / /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	432	1./1
110	1607/ / /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	5806	1./1
111	1622/ / /	Közterület	Irinyi u.	belterület (1)	2082	1./1
112	1623/ / /	Közterület	Mátyás király u.	belterület (1)	983	1./1
113	1637/ / /	Közterület	Róvid u.	belterület (1)	1580	1./1
114	1693/ / /	Közterület	Huszár u.	belterület (1)	3686	1./1
115	1714/ / /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	4587	1./1
116	1730/ / /	Árok	Nyugati u.	belterület (1)	2834	1./1
117	1734/ / /	Közút	Nincs utca neve	belterület (1)	271	1./1
118	1745/ / /	Közterület	Tavaszi u.	belterület (1)	4333	1./1
119	1786/ / /	Közút	Nincs utca neve	belterület (1)	1657	1./1
120	1801/ / /	Közút	Nincs utca neve	belterület (1)	300	1./1
121	1844/ / /	Közterület	Téglás u.	belterület (1)	9546	1./1
122	1881/ / /	Közterület	Budai Nagy Antal u.	belterület (1)	8936	1./1
123	1928/ / /	Közút	Nincs utca neve	belterület (1)	1323	1./1
124	1950/ / /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	14851	1./1
125	1971/ / /	Közterület	Nyugati u.	belterület (1)	20420	1./1
126	1993/ / /	Közterület	Sas u.	belterület (1)	1728	1./1
127	2015/ / /	Közterület	Bezerédi u.	belterület (1)	3055	1./1
128	2038/ / /	Közterület	Rákóczi út	belterület (1)	544	1./1
129	2069/ / /	Közterület	Szent István u.	belterület (1)	6074	1./1
130	2070/ / /	Közterület	Tűzér u.	belterület (1)	2804	1./1
131	2091/ / /	Közterület	Csillag u.	belterület (1)	1002	1./1
132	2096/ / /	Közterület	Zöldfa u.	belterület (1)	898	1./1
133	2101/ / /	Közterület	Nyíl u.	belterület (1)	1464	1./1
134	2106/ 1/ /	Közterület	Rákóczi út	belterület (1)	7291	1./1
135	2106/ 3/ /	Közterület	Rákóczi út	belterület (1)	8263	1./1
136	2107/ / /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	430	1./1
137	2112/ / /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	623	1./1
138	2149/ / /	Közterület	Lehel u.	belterület (1)	4043	1./1
139	2180/ / /	Közterület	Bors u.	belterület (1)	1450	1./1
140	2193/ / /	Közterület	Esze Tamás u.	belterület (1)	2629	1./1
141	2228/ / /	Közterület	Bercsényi u.	belterület (1)	5825	1./1
142	2251/ / /	Közterület	Rákóczi út	belterület (1)	583	1./1
143	2257/ / /	Közterület	Mikes Kelemen u.	belterület (1)	3667	1./1
144	2312/ 2/ /	Közterület	Bajcsy Zs. u.	belterület (1)	1502	1./1

1. melléklet a 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelethez⁶

145	2348/ 1/ /	Közterület	Lórántffy Zs. U.	belterület (1)	5480 1./1
146	2348/ 2/ /	Szivattyúház	Lórántffy Zs. U.	belterület (1)	10 1./1
147	2362/ 1/ /	Közterület	Erkel Ferenc u.	belterület (1)	8544 1./1
148	2398/ 2/ /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	98 1./1
149	2398/ 3/ /	Közterület	Bethlen G. u.	belterület (1)	2957 1./1
150	2415/ / /	Közterület	Nádasdy I. u.	belterület (1)	2322 1./1
151	2416/ / /	Közterület	Bajcsy Zs. u.	belterület (1)	35966 1./1
152	2431/ / /	Közterület	Széchenyi u.	belterület (1)	2487 1./1
153	2432/ 1/ /	Közterület	Báthory u.	belterület (1)	3008 1./1
154	2441/ / /	Közterület	Nefelejcs u.	belterület (1)	995 1./1
155	2467/ / /	Közterület	Hétvezér u.	belterület (1)	3900 1./1
156	2472/ / /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	492 1./1
157	2498/ / /	Közterület	Zrínyi M. u.	belterület (1)	1292 1./1
158	2532/ / /	Közterület	Pacsirta u.	belterület (1)	1302 1./1
159	2542/ / /	Közterület	Dobó u.	belterület (1)	4559 1./1
160	2579/ / /	Közterület	Pázmány P. u.	belterület (1)	1890 1./1
161	2593/ / /	Közterület	Szabadság u.	belterület (1)	15796 1./1
162	2602/ / /	Közterület	Pázmány P. u.	belterület (1)	1944 1./1
163	2622/ / /	Közterület	Mester u.	belterület (1)	3376 1./1
164	2643/ / /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	293 1./1
165	2666/ / /	Közterület	Szóló u.	belterület (1)	5493 1./1
166	2667/ 2/ /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	1746 1./1
167	2667/ 3/ /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	2031 1./1
168	2676/ / /	Árok	Nincs utca neve	belterület (1)	351 1./1
169	2688/ / /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	2404 1./1
170	2706/ / /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	508 1./1
171	2718/ / /	Közterület	Kálló	belterület (1)	985 1./1
172	2728/ / /	Közterület	Balvány u.	belterület (1)	6872 1./1
173	2753/ / /	Közterület	Zsák u.	belterület (1)	1299 1./1
174	2768/ 1 / /	Közterület	Délibáb u.	belterület (1)	3194 1./1
175	2799/ / /	Közterület	Sirály u.	belterület (1)	5573 1./1
176	2800/ / /	Közterület	Darabos u.	belterület (1)	1360 1./1
177	2821/ / /	Közterület	Kuruc u.	belterület (1)	980 1./1
178	2843/2 / /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	8212 1./1
179	2853/ / /	Közterület	Petőfi Sándor u.	belterület (1)	1664 1./1
180	2880/ / /	Közterület	Honvéd u.	belterület (1)	2767 1./1
181	2885/ / /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	186 1./1
182	2893/ 3/ /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	1203 1./1
183	2911/ / /	Közterület	Hajdú u.	belterület (1)	599 1./1
184	2925/1	Közterület	Köztársaság út 107.	belterület (1)	2601 1./1
185	2933/ / /	Közterület	Piac u.	belterület (1)	838 1./1
186	2937/2 / /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	734 1./1
187	2949/ / /	Közterület	Semmelweis u.	belterület (1)	19112 1./1
188	3011/ / /	Kálló csatorna	Nincs utca neve	belterület (1)	6778 1./1
189	3017/ 21/ /	Közterület	Szegfü u.	belterület (1)	5796 1./1
190	3017/ 55/ /	Közterület	Orgona u.	belterület (1)	5209 1./1
191	3017/ 76/ /	Közterület	Tulipán u.	belterület (1)	6466 1./1
192	3211/ / /	Közterület	Ibolya u.	belterület (1)	6697 1./1
193	3231/ 2/ /	Közút	Nincs utca neve	belterület (1)	7762 1./1
194	3232/ / /	Közterület	Viola u.	belterület (1)	6247 1./1
195	3258/ / /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	1535 1./1
196	3417/ 1/ /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	1465 1./1
197	3418/ / /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	1127 1./1
198	3422/ / /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	2821 1./1
199	3423/ / /	Közterület	Vasút u.	belterület (1)	7999 1./1
200	3437/ / /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	1295 1./1
201	3473/ / /	Közterület	Damjanich u.	belterület (1)	9031 1./1
202	3487/ / /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	1295 1./1
203	3528/ / /	Közterület	Bem u.	belterület (1)	9031 1./1
204	3542/ / /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	1295 1./1
205	3584/ / /	Közterület	Keleti u.	belterület (1)	7999 1./1
206	3585/ / /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	1138 1./1
207	3635/ / /	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	426 1./1
208	6939/ / /	Közút	Nincs utca neve	belterület (1)	5420 1./1
209	06/ 2/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1117 1./1
210	08/ 2/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	4839 1./1
211	08/ 6/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	10180 1./1
212	08/ 8/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	5290 1./1
213	08/ 9/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3097 1./1
214	010/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	5211 1./1
215	012/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3220 1./1
216	015/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	4842 1./1
217	017/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	8353 1./1

1. melléklet a 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelethez⁶

218	021/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	5541	1./1
219	025/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	4004	1./1
220	027/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	80909	1./1
221	033/ 12/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	667	1./1
222	040/ 2/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	689	1./1
223	041/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	12585	1./1
224	057/3 / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3629	1./1
225	058/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	9775	1./1
226	071/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	6220	1./1
227	072/ 6/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	909	1./1
228	072/ 11/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1592	1./1
229	072/ 13/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	600	1./1
230	072/ 25/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	9438	1./1
231	073/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	12799	1./1
232	074/ 4/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1624	1./1
233	078/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2311	1./1
234	080/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	7281	1./1
235	082/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	7393	1./1
236	085/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	8902	1./1
237	087/2/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2687	1./1
238	087/3/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	21908	1./1
239	088/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1813	1./1
240	093/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	12109	1./1
241	095/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	7358	1./1
242	099/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	7555	1./1
243	0103/ 4/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1143	1./1
244	0103/ 5/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	6000	1./1
245	0103/ 6/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	382	1./1
246	0109/ 2/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	11814	1./1
247	0109/ 3/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	13068	1./1
248	0111/ 2/ /	Csatorna	Nincs utca neve	külterület (2)	16400	1./1
249	0113/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	6956	1./1
250	0114/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	4001	1./1
251	0117/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2932	1./1
252	0118/ 4/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	100	1./1
253	0120/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2134	1./1
254	0122/ / /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	4629	1./1
255	0123/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	16960	1./1
256	0125/ / /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	8699	1./1
257	0127/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1457	1./1
258	0130/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	5117	1./1
259	0136/ 7/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3065	1./1
260	0136/ 8/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	151	1./1
261	0136/ 9/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	959	1./1
262	0136/ 12/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	996	1./1
263	0136/ 16/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1775	1./1
264	0136/ 31/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3005	1./1
265	0136/ 42/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	4448	1./1
266	0136/ 60/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	793	1./1
267	0140/ 13/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	6520	1./1
268	0151/2	árok	Nincs utca neve	külterület (2)	3582	1./1
269	0151/3	árok	Nincs utca neve	külterület (2)	206	1./1
270	0153/2/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	7329	1./1
271	0153/3/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	17506	1./1
272	0156/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	16443	1./1
273	0157/ 2/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3983	1./1
274	0164/ 1/ /	Út és árok	Nincs utca neve	külterület (2)	19009	1./1
275	0165/ 1/ /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	2372	1./1
276	0166/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	12285	1./1
277	0169/ 4/ /	Közút, árok	Nincs utca neve	külterület (2)	4356	1./1
278	0169/ 6/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	4308	1./1
279	0169/ 7/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	14941	1./1
280	0170/ 1/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3272	1./1
281	0170/ 4/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1448	1./1
282	0170/ 5/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	626	1./1
283	0173/ 15/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	4725	1./1
284	0173/ 16/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2192	1./1
285	0174/ 9/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2592	1./1
286	0176/ 5/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	165	1./1
287	0176/ 15/ /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	993	1./1

1. melléklet a 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelethez⁶

288	0176/30/	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3133	1./1
289	0176/38/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	2067	1./1
290	0176/46/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	454	1./1
291	0176/64	közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3107	1./1
292	0179/1/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	20545	1./1
293	0185/1/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1554	1./1
294	0187/2/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	19421	1./1
295	0187/3/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2029	1./1
296	0191/1/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	14284	1./1
297	0192/1/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	696	1./1
298	0192/51	közút	Nincs utca neve	külterület (2)	260	1./1
299	0192/52	közút	Nincs utca neve	külterület (2)	669	1./1
300	0192/53	közút	Nincs utca neve	külterület (2)	168	1./1
301	0192/29/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	530	1./1
302	0198/1/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	25936	1./1
303	0200/9/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	331	1./1
304	0204/1/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	5103	1./1
305	0220/1/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	10894	1./1
306	0225/1/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	14650	1./1
307	0226/1/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	15876	1./1
308	0227/1/1	Töltés	Nincs utca neve	külterület (2)	10190	1./1
309	0234/5/1	Saját használatú út	Nincs utca neve	külterület (2)	1031	1./1
310	0237/1/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	19906	1./1
311	0240/1/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	5640	1./1
312	0242/2/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	5716	1./1
313	0245/1/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	9151	1./1
314	0246/1/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	11164	1./1
315	0246/2/1	Csatorna	Nincs utca neve	külterület (2)	11421	1./1
316	0247/63/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2831	1./1
317	0247/65/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	5074	1./1
318	0248/1/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	1054	1./1
319	0248/2/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	6730	1./1
320	0250/1/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	22510	1./1
321	0253/1/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	11732	1./1
322	0257/1/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	2706	1./1
323	0258/1/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	12085	1./1
324	0258/2/1	Csatorna	Nincs utca neve	külterület (2)	10986	1./1
325	0260/1/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	2000	1./1
326	0260/3/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	6535	1./1
327	0262/1/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	20020	1./1
328	0262/3/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	13031	1./1
329	0264/1/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	1471	1./1
330	0265/111/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	817	1./1
331	0265/113/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	8764	1./1
332	0270/1	közút	Nincs utca neve	külterület (2)	150	1./1
333	0270/3	közút	Nincs utca neve	külterület (2)	13499	1./1
334	0272/1/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	6737	1./1
335	0274/20/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3973	1./1
336	0276/1/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	4558	1./1
337	0277/1/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	22916	1./1
338	0287/1/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	19210	1./1
339	0289/1/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	3132	1./1
340	0296/1/1	Csatorna	Nincs utca neve	külterület (2)	14949	1./1
341	0297/1/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3769	1./1
342	0297/3/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	6344	1./1
343	0298/1/1	Csatorna	Nincs utca neve	külterület (2)	5763	1./1
344	0300/1/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	3310	1./1
345	0302/1/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	8070	1./1
346	0303/1/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	44320	1./1
347	0304/3/1	Csatorna	Nincs utca neve	külterület (2)	9429	1./1
348	0305/1/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	2291	1./1
349	0307/2/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	15769	1./1
350	0307/5/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	566	1./1
351	0307/8/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	984	1./1
352	0309/2/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	10314	1./1
353	0310/1/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	11381	1./1
354	0313/1/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	13616	1./1
355	0324/1/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	4773	1./1
356	0327/3/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1732	1./1
357	0327/5/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	9687	1./1

358	0327/ 6/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	11810	1./1
359	0327/ 8/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	5097	1./1
360	0329/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	25938	1./1
361	0334/ 1/ /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	3121	1./1
362	0334/ 3/ /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	352	1./1
363	0334/ 5/ /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	1268	1./1
364	0337/ 9/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	762	1./1
365	0337/ 11/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	7674	1./1
366	0337/4	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2989	1./1
367	0337/13	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	4962	1./1
368	0340/ 8/ /	Út és árok	Nincs utca neve	külterület (2)	1038	1./1
369	0342/ 29/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	7454	1./1
370	0343/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	10072	1./1
371	0344/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	17826	1./1
372	0345/ 2/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	5004	1./1
373	0346/ 1/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	5463	1./1
374	0346/ 3/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	13616	1./1
375	0347/24	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	11894	1./1
376	0348/ 2/ /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	5988	1./1
377	0351/ 1/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	8385	1./1
378	0353/ 1/ /	Csatorna	Nincs utca neve	külterület (2)	8969	1./1
379	0354/ 1/ /	Csatorna	Nincs utca neve	külterület (2)	8093	1./1
380	0354/ 2/ /	Csatorna	Nincs utca neve	külterület (2)	4177	1./1
381	0363/ 1/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1239	1./1
382	0365/ 4/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	23489	1./1
383	0365/ 47/ /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	5645	1./1
384	0365/ 49/ /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	668	1./1
385	0365/ 9/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1744	1./1
386	0365/ 17/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	5558	1./1
387	0365/ 40/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3603	1./1
388	0365/ 29/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	7426	1./1
389	0366/ / /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	4390	1./1
390	0368/ 1/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2125	1./1
391	0368/3	közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1.0154	1./1
392	0368/5	közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1.4124	1./1
393	0369/ 5/ /	Csatorna	Nincs utca neve	külterület (2)	2239	1./1
394	0370/ 1/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	987	1./1
395	0370/ 6/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	298	1./1
396	0371/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	10622	1./1
397	0372/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2271	1./1
398	0373/ 14/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2983	1./1
399	0373/ 29/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	4990	1./1
400	0375/ 1/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	17939	1./1
401	0376/ 9/ /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	2989	1./1
402	0376/ 10/ /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	7500	1./1
403	0377/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	5087	1./1
404	0379/ 17/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	6222	1./1
405	0379/ 19/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	4360	1./1
406	0379/ 23/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1733	1./1
407	0381/ 1/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	6189	1./1
408	0381/ 2/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	4160	1./1
409	0382/ 1/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1357	1./1
410	0382/ 8/ /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	7301	1./1
411	0382/ 11/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2646	1./1
412	0382/ 13/ /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	3902	1./1
413	0382/ 30/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2668	1./1
414	0383/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	21035	1./1
415	0386/ 6/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	4014	1./1
416	0388/ 10/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	642	1./1
417	0394/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2991	1./1
418	0396/ / /	Saját használatú út	Nincs utca neve	külterület (2)	31560	1./1
419	0398/ 2/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3579	1./1
420	0411/ 5/ /	Batthyány utca	Nincs utca neve	külterület (2)	1321	1./1
421	0411/ 15	csatorna	Nincs utca neve	külterület (2)	2447	1./1
422	0415/ 8/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	7376	1./1
423	0415/ 16/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	96	1./1
424	0436/ 13/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	9418	1./1
425	0438/ 19/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	394	1./1
426	0443/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	9985	1./1
427	0445/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1107	1./1
428	0448/ 5/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1091	1./1
429	0449/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	5404	1./1

1. melléklet a 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelethez⁶

430	0450/ 4/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1067	1./1
431	0452/ 3/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	160	1./1
432	0453/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	13019	1./1
433	0455/ 1/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2628	1./1
434	0455/ 2/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	6300	1./1
435	5201/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1503	1./1
436	5230/ / /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	2039	1./1
437	5267/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2014	1./1
438	5312/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2082	1./1
439	5335/ / /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	2460	1./1
440	5403/ 5/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	324	1./1
441	5403/ 9/ /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	464	1./1
442	5450/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1306	1./1
443	5451/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	432	1./1
444	5502/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2683	1./1
445	5612/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1626	1./1
446	5645/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1636	1./1
447	5682/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1618	1./1
448	5719/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1590	1./1
449	5744/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1590	1./1
450	5772/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	486	1./1
451	5781/ / /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	4593	1./1
452	5931/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2608	1./1
453	5932/ / /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	2700	1./1
454	3619/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	658	1./1
455	3624/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	525	1./1
456	5941/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3233	1./1
457	5987/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2237	1./1
458	6029/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2007	1./1
459	6130/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2816	1./1
460	6226/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	8790	1./1
461	6227/ / /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	5622	1./1
462	6356/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2165	1./1
463	6379/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1636	1./1
464	6406/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1320	1./1
465	6433/ / /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	3778	1./1
466	6434/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	11531	1./1
467	6573/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1734	1./1
468	6590/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	414	1./1
469	6618/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	507	1./1
470	6619/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1230	1./1
471	6857/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	914	1./1
472	6876/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2478	1./1
473	6891/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	985	1./1
474	6971/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1993	1./1
475	7031/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2025	1./1
476	7094/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1971	1./1
477	7276/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	7114	1./1
478	7407/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3169	1./1
479	7562/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3399	1./1
480	7676/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1971	1./1
481	7745/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	4704	1./1
482	7746/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1716	1./1
483	7802/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1068	1./1
484	7858/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3431	1./1
485	7906/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1003	1./1
486	7969/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2769	1./1
487	8021/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	554	1./1
488	8023/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	31418	1./1
489	8024/ / /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	16854	1./1
490	8150/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3125	1./1
491	8151/ / /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	1874	1./1
492	8203/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2629	1./1
493	8204/ / /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	2787	1./1
494	8209/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	597	1./1
495	8226/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1439	1./1
496	8330/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	416	1./1
497	8331/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	317	1./1
498	8426/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1158	1./1
499	8459/ / /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	3661	1./1
500	8475/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	6726	1./1
501	8498/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	561	1./1
502	8589/ / /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	4330	1./1
503	8757/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1028	1./1

1. melléklet a 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelethez⁶

504	8794/1/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	1270	1./1
505	8794/2/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	1457	1./1
506	8901/ / /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	4573	1./1
507	8983/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	4165	1./1
508	9042/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2942	1./1
509	9105/ / /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	755	1./1
510	9106/ / /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	1993	1./1
511	9122/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	597	1./1
512	9123/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	791	1./1
513	9124/ / /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	342	1./1
514	9207/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3352	1./1
515	9288/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3473	1./1
516	9289/ / /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	4712	1./1
517	9366/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3543	1./1
518	9443/ / /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	694	1./1
519	9525/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3647	1./1
520	9576/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	6269	1./1
521	9577/ / /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	5654	1./1
522	9639/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2259	1./1
523	9715/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2715	1./1
524	9779/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2165	1./1
525	9839/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	547	1./1
526	9840/ / /	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	2043	1./1
527	9863/ / /	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	3100	1./1
528	6/2/1	Beépítetlen terület	Bihari tér	belterület (1)	1073	1./1
529	13/1/1	Közterület	Köztársaság út 83.	belterület (1)	186	1./1
530	384/1/1	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	25	1./1
531	3017/83/1	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	787	1./1
532	0234/3/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	1178	1./1
533	0234/4/1	Árok	Nincs utca neve	külterület (2)	512	1./1
534	0419/ / /	Anyaggödör	Nincs utca neve	külterület (2)	68504	1./1
535	033/11/1	Temető	Nincs utca neve	külterület (2)	9272	1./1
536	8701/ / /	Köztemető	Nincs utca neve	külterület (2)	23862	1./1
537	8708/ / /	Temető	Nincs utca neve	külterület (2)	12232	1./1
538	2923/3/1	Közterület	Piac u.	belterület (1)	1555	1./1
539	0428/2/1	Út	Nincs utca neve	külterület (2)	5542	1./1
540	067/41/1	Út	Nincs utca neve	külterület (2)	1432	1./1
541	067/43/1	Út	Nincs utca neve	külterület (2)	4150	1./1
542	067/45/1	Út	Nincs utca neve	külterület (2)	761	1./1
543	0136/63/1	Út	Nincs utca neve	külterület (2)	8182	1./1
544	0136/67/1	Közterület	Nincs utca neve	külterület (2)	335	1./1
545	3410/3/1	Út	Nincs utca neve	belterület (1)	504	1./1
546	3410/5/1	Közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	168	1./1
547	098/3/1	Közút	Nincs utca neve	külterület (2)	2156	1./1
548	11/2/1	kollégium és szakképző iskola és udvar	Köztársaság út 99.	belterület (1)	1575	1./1
549	1349/ / /	Irodaház	Templomkert tér 4.	Belterület (1)	1891	1./1
550	1363/ / /	Intézmény	Boóskai u. 6.	Belterület (1)	1452	1./1
551	8712/ / /	kert	Nincs utca neve	külterület (2)	687	1./1
552	8713/ / /	szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	1658	1./1
553	8714/ / /	kert	Nincs utca neve	külterület (2)	1352	1./1
554	8715/ / /	kert	Nincs utca neve	külterület (2)	899	1./1
555	8716/ / /	kert	Nincs utca neve	külterület (2)	604	1./1
556	8717/ / /	kert	Nincs utca neve	külterület (2)	1431	1./1
557	8718/ / /	szántó és gazd. ép.	Nincs utca neve	külterület (2)	2356	1./1
558	8719/ / /	kert	Nincs utca neve	külterület (2)	590	1./1
559	8773/ / /	kert	Nincs utca neve	külterület (2)	1449	1./1
560	8774/ / /	szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	4776	1./1
561	8775/ / /	kert	Nincs utca neve	külterület (2)	1493	1./1
562	8776/ / /	kert	Nincs utca neve	külterület (2)	1378	1./1
563	8777/ / /	kert	Nincs utca neve	külterület (2)	802	1./1
564	06/2	közút	Nincs utca neve	külterület (2)	1023	1./1
565	2/4	közút	Nincs utca neve	belterület (1)	244	1./1
566	834/3	Közforgalom elől el nem zárt magánút	Kossuth u.	belterület (1)	905	1./1
567	4/1	kivett út	Köztársaság út 93.	belterület (1)	58	1./1
568	4/4	kivett út	Köztársaság út 93.	belterület (1)	84	1./1
569	3/2	kivett magánút	Nincs utca neve	belterület (1)	284	1./1
570	74	kivett közterület	Nincs utca neve	belterület (1)	13079	1./1
Korlátozottan forgalomképes ingatlanok						
1	7/1	kivett út	Köztársaság út 87.	belterület (1)	83	1./1
2	7/2	kivett polgármesteri hivatal	Köztársaság út 87.	belterület (1)	2120	1./1
3	7/3	kivett beépítetlen terület	Köztársaság út 87.	belterület (1)	1531	1./1
4	7/4	kivett út	Köztársaság út 87.	belterület (1)	275	1./1
5	242/ / /	Vízvíz	Dózsa György u.	belterület (1)	248	1./1
6	815/1/1	kivett irodaház, lakóház, udvar, gazdasági épület	Köztársaság út 86.	belterület (1)	3166	1./1

1. melléklet a 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelethez⁶

7 818/___/	Kivett vízmű telephely	Köztársaság út 92.	belterület (1)	4374 1./1
8 834/1	Sporttelep és víztorony	Kossuth u.	belterület (1)	112870 1./1
9 1353/___/	Vízmű	Nincs utca neve	belterület (1)	826 1./1
10 1356/___/	Vízmű	Nincs utca neve	belterület (1)	49 1./1
11 1518/___/	Általános Iskola	Szováti út 2.	belterület (1)	4204 1./1
12 1522/___/	Óvoda	Városház u.	belterület (1)	4961 1./1
13 1529/___/	Városháza	Köztársaság út 126.	belterület (1)	1854 1./1
14 1535/___1/	középiskola	Lengyel u. 1.	belterület (1)	5416 1./1
15 1535/___2/	általános iskola	Lengyel u. 1.	belterület (1)	11153 1./1
16 1578/___5/	Orvosi rendelő	Rákóczi út	belterület (1)	1698 1./1
17 1585/___1/	Tűzoltóság	Rákóczi út 9	belterület (1)	961 1./1
18 2920/___3/	Tranzformátorház	Semmelweis u.	belterület (1)	182 1./1
19 2924/___1/	Filmszínház	Köztársaság út	belterület (1)	551 1./1
20 3466/___/	Óvoda	Damjanich u. 5/a.	belterület (1)	2157 1./1
21 037/___/	Lőtér	Nincs utca neve	külterület (2)	23148 1./1
22 0393/___/	Szennyvíz-tisztító telep	Nincs utca neve	külterület (2)	40532 1./1
23 1521/1/	Lakóház,udvar,irodaház	Szováti út 1.	belterület (1)	804 1./1
24 3186/___/	Szociális intézmény	Semmelweis u. 68.	belterület (1)	779 1./1
25 7393/___/	Szennyvíz-tisztító telep	Nincs utca neve	külterület (2)	6952 1./1"
26 2925/2	Kulturház	Köztársaság út 107.	belterület (1)	1705 1./1
27 1578/3/A/4	Lakás	Rákóczi út 1 .1. em. 2.	belterület (1)	63,3 1/1
28 4/2	Beépítetlen terület	Köztársaság út 93.	belterület (1)	1065 1/1

Sorsz.	Helyrajzi szám Forgalomképes ingatlanok	Megnevezés (leltéri vagyon)	Cím	Elhelyezkedés	Terület (m2)	Tul.hányad
1	2/3/1	Bépföldes ter.	Köztársaság út 97.	belterület (1)	728	1/1
2	8/5/1	Bépföldes terület	Kigyó u.	belterület (1)	2084	1/1
3	13/2/A/3	Gárzás	Köztársaság út 81.	belterület (1)	14,85	1/1
4	13/2/A/4	Gárzás	Köztársaság út 81.	belterület (1)	14,8	1/1
5	13/2/A/5	Gárzás	Köztársaság út 81.	belterület (1)	17,28	1/1
6	13/2/A/6	Lakás	Köztársaság út 81.	belterület (1)	69,18	1/1
7	13/2/A/7	Lakás	Köztársaság út 81.	belterület (1)	34,43	1/1
8	13/2/A/8	Lakás	Köztársaság út 81.	belterület (1)	53,62	1/1
9	13/2/A/9	Lakás	Köztársaság út 81.	belterület (1)	62,95	1/1
10	13/2/A/10	Lakás	Köztársaság út 81.	belterület (1)	32,01	1/1
11	13/2/A/11	Lakás	Köztársaság út 81.	belterület (1)	51,75	1/1
12	13/2/A/14	Gárzás	Köztársaság út 81.	belterület (1)	14,85	1/1
13	13/2/A/15	Gárzás	Köztársaság út 81.	belterület (1)	14,85	1/1
14	13/2/A/16	Gárzás	Köztársaság út 81.	belterület (1)	17,28	1/1
15	13/2/A/17	Lakás	Köztársaság út 81.	belterület (1)	69,18	1/1
16	13/2/A/18	Lakás	Köztársaság út 81.	belterület (1)	34,43	1/1
17	13/2/A/19	Lakás	Köztársaság út 81.	belterület (1)	53,62	1/1
18	13/2/A/20	Lakás	Köztársaság út 81.	belterület (1)	62,95	1/1
19	13/2/A/21	Lakás	Köztársaság út 81.	belterület (1)	32,01	1/1
20	13/2/A/22	Lakás	Köztársaság út 81.	belterület (1)	51,75	1/1
21	277/1/1	Bépföldes terület	Nincs utca neve	belterület (1)	770	1/1
22	277/2/1	Bépföldes terület	Nincs utca neve	belterület (1)	863	1/1
23	348/1/1	Bépföldes terület	Nincs utca neve	belterület (1)	841	1/1
24	351/16/1	Bépföldes terület	Nincs utca neve	belterület (1)	93	1/1
25	352/20/1	Bépföldes terület	Szabó Pál u. 20.	belterület (1)	507	1/1
26	360/1/1	Lakóház, udvar	Köztársaság út 56.	belterület (1)	1938	1/1
27	381/1/1	Bépföldes terület	Nincs utca neve	belterület (1)	1590	1/1
28	410/2/1	Bépföldes terület	Köztársaság út	belterület (1)	411	1/1
29	514/1/1	Lakóház, udvar	Kandia u. 36.	belterület (1)	378	1/1
30	520/1/1	Bépföldes terület	Nincs utca neve	belterület (1)	15809	1/1
31	815/2/1	Gárzás és udvar	Köztársaság út	belterület (1)	15	1/1
32	815/3/1	Gárzás és udvar	Köztársaság út	belterület (1)	15	1/1
33	815/4/1	Gárzás és udvar	Köztársaság út	belterület (1)	16	1/1
34	815/5/1	Gárzás és udvar	Köztársaság út	belterület (1)	19	1/1
35	815/7/1	Gárzás és udvar	Köztársaság út	belterület (1)	20	1/1
36	815/8/1	Gárzás és udvar	Köztársaság út	belterület (1)	20	1/1
37	815/9/1	Gárzás és udvar	Köztársaság út	belterület (1)	20	1/1
38	815/10/1	Gárzás és udvar	Köztársaság út	belterület (1)	20	1/1
39	815/11/1	Gárzás és udvar	Köztársaság út	belterület (1)	21	1/1
40	815/12/1	Gárzás és udvar	Köztársaság út	belterület (1)	21	1/1
41	816/A/10/1	Lakás	Köztársaság út 88.	belterület (1)	38,27	1/1
42	816/A/15/1	Lakás	Köztársaság út 88.	belterület (1)	39,95	1/1
43	816/A/18/1	Lakás	Köztársaság út 88.	belterület (1)	39,95	1/1
44	820/1/1	Lakóház, udvar	Köztársaság út 94.	belterület (1)	686	1/1
45	907/2/1	Bépföldes terület	Nincs utca neve	belterület (1)	1593	1/1
46	907/4/1	Bépföldes terület	Nincs utca neve	belterület (1)	903	1/1
47	908/1/1	Lakóház, udvar	Csuklya u. 2.	belterület (1)	1016	1/1
48	919/1/1	Lakóház, udvar	Csuklya u. 18.	belterület (1)	1536	1/1
49	954/2/1	Bépföldes terület	Szlv u. 27.	belterület (1)	717	1/1
50	0423/1/1	Major	Nincs utca neve	belterület (1)	8842	1/1
51	1026/13/1	Bépföldes terület	Nincs utca neve	belterület (1)	1345	1/1
52	1043/1/A	Lakóház, udvar	Bacsó Béla u. 29.	belterület (1)	1301	1/1
53	1330/4/1	Lakóház, udvar	Köztársaság út 100.	belterület (1)	844	693/844
54	1336/1/1	Lakóház, udvar	Köztársaság út 108.	belterület (1)	823	1/1
55	1502/1/A/4	Lakás	Kinizsi u. 10.	belterület (1)	61,9	1/1
56	1513/1/1	Lakóház, udvar	Szováti u. 4.	belterület (1)	775	1/1
57	1514/1/A	Társasház	Szováti u. 6.	belterület (1)	1045	1/1
58	1526/1/A/10	Lakás	Rákóczi út 10.	belterület (1)	73,31	1/1
59	1526/1/A/11	Lakás	Rákóczi út 10.	belterület (1)	74,66	1/1
60	1527/1/A/6	Lakás	Rákóczi út 8.	belterület (1)	51,45	1/1
61	1527/1/A/12	Lakás	Rákóczi út 8.	belterület (1)	51,45	1/1
62	1527/1/A/20	Pince	Rákóczi út 8.	belterület (1)	3,88	1/1
63	1527/1/A/21	Pince	Rákóczi út 8.	belterület (1)	3,88	1/1
64	1527/1/A/22	Pince	Rákóczi út 8.	belterület (1)	3,88	1/1
65	1527/1/A/29	Pince	Rákóczi út 8.	belterület (1)	3,88	1/1
66	1527/A/37	Pince	Rákóczi út 8.	belterület (1)	13	1/1
67	1585/2/1	Irodaház	Rákóczi út	belterület (1)	708	6364/10000
68	1925/1/1	Bépföldes terület	Nincs utca neve	belterület (1)	433	1/1
69	2032/1/1	Lakóház, udvar	Rákóczi út 76	belterület (1)	414	1/1
70	2312/1/1	Bépföldes terület	Nincs utca neve	belterület (1)	53	1/1
71	2353/2/1	Bépföldes terület	Nincs utca neve	belterület (1)	1475	1/1
72	2768/2/1	Bépföldes terület	Nincs utca neve	belterület (1)	558	1/1
73	3017/81/1	Bépföldes terület	Nincs utca neve	belterület (1)	934	1/1
74	3017/85/1	Bépföldes terület	Nincs utca neve	belterület (1)	1012	1/1
75	3017/87/1	Bépföldes terület	Nincs utca neve	belterület (1)	855	1/1
76	3017/89/1	Bépföldes terület	Nincs utca neve	belterület (1)	990	1/1
77	3017/91/1	Bépföldes terület	Nincs utca neve	belterület (1)	688	1/1
78	3165/1/1	Lakóház, udvar	Semmelweis u. 28.	belterület (1)	680	184/638
79	3210/1/1	Bépföldes terület	Nincs utca neve	belterület (1)	1953	1/1
80	3230/1/1	Bépföldes terület	Nincs utca neve	belterület (1)	1069	1/1
81	3230/2/1	Bépföldes terület	Nincs utca neve	belterület (1)	900	1/1
82	3561/1/1	Bépföldes terület	Nincs utca neve	belterület (1)	719	1/1
83	3604/1/1	Bépföldes terület	Tulipán u.	belterület (1)	872	1/1
84	028/4/1	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	152887	1/1
85	032/4/1	Telephely	Nincs utca neve	külterület (2)	180	1/1
86	037/90/1	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	2401	1/1
87	046/14/1	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	3349	1/1
88	046/15/1	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	5941	1/1
89	046/16/1	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	4050	1/1
90	046/17/1	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	38541	1/1
91	046/20/1	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	3194	1/1
92	046/22/1	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	3174	1/1
93	046/38/1	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	12389	1/1
94	046/39/1	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	5620	1/1
95	048/1	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	6234	1/1
96	046/48/1	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	7475	1/1
97	048/2/1	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	5704	1/1
98	048/16/1	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	4407	1/1
99	048/39/1	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	472	1/1
100	048/45/1	legelő	Nincs utca neve	külterület (2)	19897	1/1
101	057/5/1	Udvar	Nincs utca neve	külterület (2)	6700	1/1
102	057/7	udvar	Nincs utca neve	külterület (2)	989	1/1

103	057/8	udvar	Nincs utca neve	külterület (2)	990	1./1
104	057/9	udvar	Nincs utca neve	külterület (2)	989	1./1
105	057/10	udvar	Nincs utca neve	külterület (2)	990	1./1
106	057/11	udvar	Nincs utca neve	külterület (2)	989	1./1
107	057/12	udvar	Nincs utca neve	külterület (2)	990	1./1
108	057/13	mocsár	Nincs utca neve	külterület (2)	145773	1./1
109	0140/3/	Mocsár	Nincs utca neve	külterület (2)	28712	1./1
110	0140/4/	Mocsár	Nincs utca neve	külterület (2)	26964	1./1
111	0140/14/	Mocsár	Nincs utca neve	külterület (2)	66391	1./1
legelő, kivett anyaggyűjtő						
112	0392/1/	és kivett árok	Nincs utca neve	külterület (2)	654300	1./1
113	0411/9/	Legelő	Nincs utca neve	külterület (2)	5263	1./1
114	0415/12/	legelő	Nincs utca neve	külterület (2)	132165	1./1
115	0415/14/	legelő	Nincs utca neve	külterület (2)	44499	1./1
116	0415/17/	Erdő	Nincs utca neve	külterület (2)	13686	589/1765
117	0415/25/	legelő	Nincs utca neve	külterület (2)	47166	1./1
118	0415/26/	legelő	Nincs utca neve	külterület (2)	28968	1./1
119	0415/27/	legelő	Nincs utca neve	külterület (2)	16724	1./1
120	0415/28/	legelő	Nincs utca neve	külterület (2)	18993	1./1
121	0420/1/	legelő	Nincs utca neve	külterület (2)	47278	1./1
122	0424/1/	Gazd. épület és udvar	Nincs utca neve	külterület (2)	2103	1./1
123	0427/2/	legelő	Nincs utca neve	külterület (2)	3956	1./1
124	0427/3/	legelő	Nincs utca neve	külterület (2)	4149	1./1
125	0427/4/	legelő	Nincs utca neve	külterület (2)	1565	1./1
126	0427/5/	legelő	Nincs utca neve	külterület (2)	3780	1./1
127	0427/6/	legelő	Nincs utca neve	külterület (2)	6917	1./1
128	0427/7/	legelő	Nincs utca neve	külterület (2)	3632	1./1
129	0427/8/	legelő	Nincs utca neve	külterület (2)	1736	1./1
130	0427/10/	legelő	Nincs utca neve	külterület (2)	3914	1./1
131	0427/11/	legelő	Nincs utca neve	külterület (2)	2776	1./1
132	5249/	rét	Nincs utca neve	külterület (2)	194	3/4
133	5403/2/	Kert	Nincs utca neve	külterület (2)	5019	1./1
134	5403/10/	Kert	Nincs utca neve	külterület (2)	11318	1./1
135	5404/1/	Erdő	Nincs utca neve	külterület (2)	6064	1./1
136	5405/1/	Kert	Nincs utca neve	külterület (2)	360	1./1
137	5406/1/	Kert	Nincs utca neve	külterület (2)	532	1./1
138	3617/1/	Beépítetlen terület	Nincs utca neve	külterület (2)	388	1./1
139	3618/1/	Lakóház, udvar	Nincs utca neve	külterület (2)	453	1./1
140	3620/1/	Beépítetlen terület	Nincs utca neve	külterület (2)	1051	1./1
141	3623/1/	Beépítetlen terület	Nincs utca neve	külterület (2)	871	1./1
142	3626/1/	Lakóház, udvar	Nincs utca neve	külterület (2)	507	1./1
143	5940/3/	Szántó, árok	Nincs utca neve	külterület (2)	7155	1./1
144	6324/1/	Gyümölcsös	Nincs utca neve	külterület (2)	2867	1./1
145	6325/1/	Szántó, szőlő és gazd. ép.	Nincs utca neve	külterület (2)	3414	1./1
146	7082/1/	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	2403	60/3600
147	7163/1/	Kert	Nincs utca neve	külterület (2)	1356	1./1
148	7510/	Kert	Nincs utca neve	külterület (2)	1097	60/1800
149	7616	zártkerti műv. alól kiv. ter.	Nincs utca neve	külterület (2)	1263	1./1
150	7632	zártkerti műv. alól kiv. ter.	Nincs utca neve	külterület (2)	597	1./1
151	7748/1/	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	1647	1./1
152	7848	zártkerti műv. alól kiv. ter.	Nincs utca neve	külterület (2)	1431	1./1
153	7849	zártkerti műv. alól kiv. ter.	Nincs utca neve	külterület (2)	1643	1./1
154	7850	zártkerti műv. alól kiv. ter.	Nincs utca neve	külterület (2)	1431	1./1
155	8467/1/	Kert	Nincs utca neve	külterület (2)	500	1./1
156	8522/1/	Szőlő	Nincs utca neve	külterület (2)	935	1./1
157	9006/1/	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	4042	1./1
158	959/1/	Irodaház	Berettyóújfalú, József A. u. 15	belterület (1)	2361	1191/10000
159	9192/1/	Irodaház	Debrecen, Nemzetőr u. 1	belterület (1)	445	246/10000
160	9193/1/	Iroda, Műhely, Bemutatóterem	Debrecen, Arany J. u. 42.	belterület (1)	416	246/10000
161	22273/1/	Telephely	Debrecen II. kerület	belterület (1)	19971	246/10000
162	0415/29/	Gyep (legelő),erdő	Nincs utca neve	külterület (2)	87291	1./1
163	8022/1/	Lakóház, udvar,	Köztársaság út 226.	külterület (2)	4000	1./1
164	1936/1/	Lakóház,udvar	Nyugati u. 16.	belterület (1)	2058	1./1
165	0136/65/	Parkoló	Nincs utca neve	külterület (2)	1156	1./1
166	0136/66/	Beépítetlen terület	Nincs utca neve	külterület (2)	2161	1./1
167	7660	Szőlő	Nincs utca neve	külterület (2)	1374	1766/1832
168	084/1/	erdő	Nincs utca neve	külterület (2)	32794	1./1
169	048/3/1/	szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	3138	1./1

170	6830/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	1575	1/1
171	6831/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	766	1/1
172	6833/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	770	1/1
173	6834/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	1565	1/1
174	6835/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	532	1/1
175	6836/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	255	1/1
176	6837/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	252	1/1
177	6838/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	532	1/1
178	6839/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	611	1/1
179	6840/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	611	1/1
180	6841/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	1226	1/1
181	6842/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	309	1/1
182	6843/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	306	1/1
183	6844/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	1507	1/1
184	6877/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	798	1/1
185	6878/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	795	1/1
186	6879/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	798	1/1
187	6880/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	780	1/1
188	6881/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	2129	1/1
189	6883/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	1403	1/1
190	6884/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	468	1/1
191	6885/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	939	1/1
192	6888/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	1921	1/1
193	6889/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	1924	1/1
194	7197/_/	kert	Nincs utca neve	Külterület (2)	1187	1/1
195	7250/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	471	1/1
196	7251/_/	kert	Nincs utca neve	Külterület (2)	1266	1/1
197	7267/_/	kert	Nincs utca neve	Külterület (2)	575	1/1
198	6818/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	1575	1/1
199	6819/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	788	1/1
200	6820/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	788	1/1
201	6821/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	784	1/1
202	6822/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	1176	1/1
203	6823/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	1176	1/1
204	6824/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	1575	1/1
205	6825/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	784	1/1
206	6826/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	788	1/1
207	6827/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	791	1/1
208	6828/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	2381	1/1
209	6829/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	1575	1/1
210	6832/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	1536	1/1
211	6882/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	2863	1/1
212	6886/_/	kert	Nincs utca neve	Külterület (2)	1478	1/1
213	6887/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	7970	1/1
214	6890/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	1521	1/1
215	6892/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	1798	1/1
216	6893/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	2938	1/1
217	6894/_/	szántó	Nincs utca neve	Külterület (2)	2956	1/1
218	09/_/	dögter	Nincs utca neve	Külterület (2)	1226	1/1
220	7695/_/	zárterti műv. alól kiv. ter.	Nincs utca neve	Külterület (2)	516	2/4
221	048/46	telephely	Nincs utca neve	Külterület (2)	4000	1/1
222	7703	zárterti műv. alól kiv. ter.	Nincs utca neve	Külterület (2)	536	1/1
223	8008	zárterti műv. alól kiv. ter.	Nincs utca neve	Külterület (2)	777	1/1
224	1500/_/	kivett irodaház	ipar u. 5.	belterület (1)	707	1/1
225	046/_18/	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	3917	1/1
226	046/_43/	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	4186	1/1
227	046/_44/	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	2542	1/1
228	046/_45/	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	2536	1/1
229	5403/3	Kert	Nincs utca neve	külterület (2)	1417	1/1
230	5403/4	Kert és gazd. ép.	Nincs utca neve	külterület (2)	3637	1/1
231	5403/7	Kert	Nincs utca neve	külterület (2)	3127	1/1
232	046/_35/	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	811	1/1
233	046/_36/	Szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	993	1/1
234	0411/17	mocsár	Nincs utca neve	külterület (2)	9392	1/1
235	1705	italbóli	Huszár u. 14.	belterület (1)	326	1/1
236	4/3	beépítetlen terület	Köztársaság út 93.	belterület (1)	924	1/1
237	9866	kert	Nincs utca neve	külterület (2)	928	1/1
238	9867	kert	Nincs utca neve	külterület (2)	881	1/1
239	9868	kert	Nincs utca neve	külterület (2)	1471	1/1
240	9869	kert	Nincs utca neve	külterület (2)	1475	1/1
241	9882	szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	2158	1/1
242	269/1	Beépítetlen terület	Nincs utca neve	belterület (1)	1162	1/1
243	1359/2	Lakóház, udvar	Templomkert tér 3.	belterület (1)	431	1/1
244	2915	lakóház, udvar	Köztársaság út 125.	belterület (1)	1046	1/1
245	753	lakóház, udvar	Irányi Dániel u.	belterület (1)	352	1/1
246	1346	lakóház, udvar, garázs	Dr. Mustó Sándor u. 6.	belterület (1)	579	1/1
247	3164	lakóház, udvar	Semmelweis u. 26.	belterület (1)	825	1/1
248	916	lakóház, udvar	Csuklya u. 12.	belterület (1)	1489	1/1
249	907/15	lakóház, udvar	Meggyfa u. 1.	belterület (1)	540	1/1
250	907/16	beépítetlen terület	Akácfa u. 13.	belterület (1)	560	1/1
251	244/5	kivett beépítetlen terület	Nincs utca neve	belterület (1)	7347	1/1
252	966	lakóház, udvar	Szlv u. 3.	belterület (1)	1444	1/1
253	1578/3/A/4	lakás	Rákóczi út 1. 1. emelet 2.	belterület (1)	63,3	1/1
254	048/11	szántó	Nincs utca neve	külterület (2)	2994	1/1
255	7862	kert	Nincs utca neve	külterület (2)	529	1/1
256	7863	kert	Nincs utca	külterület (2)	529	1/1
257	1900	lakóház, udvar	Nyugati u. 4.	belterület (1)	1539	1/1
258	8460	kert	Nincs utca neve	belterület (1)	36	1/1
259	7909	kert	Nincs utca neve	belterület (1)	852	6/72

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉTŐL

5. sz. napirendi pont

Előkészítette: Kiss Andrea polgármesteri referens
Döntéshozatal: minősített többség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testület
2021. október 28-i nyílt ülésére
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
2021. október 27-i nyílt ülésére
Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának
2021. október 25-i nyílt ülésére

Tárgy: Az államháztartáson kívüli forrás átadásának és átvételének szabályairól szóló 24/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2021. szeptember 30-ai ülésén úgy döntött, hogy az államháztartáson kívüli forrás átadásának és átvételének szabályairól szóló 24/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) kerüljön felülvizsgálatra arra vonatkozóan, hogy nem derecskei székhelyű, azonban derecskei gyerekeket foglalkoztató civil szervezet milyen feltételek mellett részesülhet önkormányzati támogatásban.

A Rendelet személyi hatályát a 3. § (1) és (2) bekezdései állapítják meg:

„(1) A rendelet személyi hatálya kiterjed az államháztartás körébe nem tartozó, Derecske településen székhellyel rendelkező jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, önszerveződő közösségekre, a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel.

(2) A rendelet személyi hatálya nem terjed ki a Derecskei Labdarúgók Sportegyesületére, a Derecske Ifjúságáért Egyesületre, a Derecskei Szivárvány Hagyományörző Egyesületre, a Derecskei Ifjúsági Fúvószenekar Egyesületre, a Derecskei Polgárórság Egyesületre, továbbá az alapítványokra, helyi egyházi szervezetekre, a rendőrségi szervezetre. Az e bekezdésben meghatározott szervezetek részére a Képviselő-testület az önkormányzat mindenkor évi költségvetésében – az önkormányzat anyagi lehetőségétől függően – állapít meg céljellegű támogatást.”

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének javaslata alapján a Rendelet 3. § (1) bekezdése kerüljön módosításra az alábbiak szerint:

„(1) A rendelet személyi hatálya kiterjed az államháztartás körébe nem tartozó, Derecske településen székhellyel rendelkező és nem derecskei székhelyű, azonban derecskei gyerekeket foglalkoztató jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, önszerveződő közösségekre, a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel.”

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény előírása szerint a rendelet-tervezethez kapcsolódó hatásvizsgálatról és indokolásról az alábbiak szerint tájékoztatom a Képviselő-testületet:

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének

az államháztartáson kívüli forrás átadásának és átvételének szabályairól szóló 24/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2021. (X.29.) önkormányzati rendelettervezet előzetes hatásvizsgálata a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) alapján

A Jat. 17. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívüli forrás átadásának és átvételének szabályairól szóló 24/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításának várható hatásai – a Jat. 17.§ (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások nem várhatók.

ab) környezeti és egészségi következményei:

A Rendelet-tervezetben foglaltaknak környezeti és egészségi következményei nem várhatók.

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A Rendelet-tervezet a jelenlegihez képest többlet adminisztratív terhet nem keletkeztet.

b) a jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A Rendelet személyi hatálya kibővítésre kerül azzal, hogy a derecskei székhelyű civil szervezeteken túl a nem derecskei székhelyű, azonban derecskei gyerekeket foglalkoztató civil szervezetek is részesülhetnek önkormányzati támogatásban.

Ennek alapján a Rendelet 3. § (1) bekezdése kerül módosításra.

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A Rendelettervezet elfogadása esetén a jogszabály alkalmazásához többlet személyi feltétel nem igényel. A jogszabály alkalmazásához szükséges szervezeti és tárgyi feltételek adottak, pénzügyi feltételei rendelkezésre állnak.

Indokolás

**Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének
az államháztartáson kívüli forrás átadásának és átvételének szabályairól szóló 24/2014.
(XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2021. (X.29.) önkormányzati
rendelettervezet**

A Jat. 18. § (1) értelmében a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait.

A **jogszabály indokolását** az alábbiak szerint ismertetem:

1. §-hoz

Módosító rendelkezést tartalmaz.

2. §-hoz

A rendelet hatálybalépésének időpontját állapítja meg, valamint rendelkezik a módosító rendelet hatályon kívül helyezésének idejéről, továbbá megállapítja a rendelet kihirdetésének módját.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően a mellékelt rendeletmódosítást elfogadni szíveskedjen.

Derecske, 2021. október 20.

Tisztelettel:



DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

..../2021. (X.29.) önkormányzati rendelete

**az államháztartáson kívüli forrás átadásának és átvételének szabályairól szóló 24/2014.
(XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 42. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013.(III.29.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az államháztartáson kívüli forrás átadásának és átvételének szabályairól szóló 24/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendelet személyi hatálya kiterjed az államháztartás körébe nem tartozó, Derecske településen székhellyel rendelkező és nem derecskei székhelyű, azonban derecskei gyerekeket foglalkoztató jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, önszerveződő közösségekre, a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba. A rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Derecske, 2021: október 28.

Bordán Szabolcs
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2021. október 29.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

DERECSKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
P O L G Á R M E S T E R É T Ö L

...6... sz. napirendi pont

Előkészítette: Pásztor Katalin titkársági ügyintéző
Döntéshozatal: minősített többség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. október 28-i nyílt ülésére
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága
2021. október 27-i nyílt ülésére

Tárgy: A „Tiszta Virágos Környezetért” díj adományozásáról szóló 24/2016. (VII. 29.) önkormányzati rendelet módosítása

A Képviselő-testület 1998 óta emléklap vagy gránittábla adományozásával díjazza azokat, akik a saját ingatlanukon túl a közterületet is kiemelkedően tisztán, karban tartják, virágosítják. A díj adományozásának szabályait jelenleg a „Tiszta Virágos Környezetért” díj adományozásáról szóló 24/2016. (VII. 29.) önkormányzati rendelet szabályozza.

Békésiné Kiss Gabriella települési képviselő beadványában kérte, hogy a díjakat a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke, annak akadályoztatása esetén elnökhelyettese adja át.

Ennek megfelelően a Rendelet 2. § (4) bekezdése a következőképpen módosulna:

„A díjakat a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke, akadályoztatása esetén elnökhelyettese adja át minden évben a szeptember vagy október havi rendes képviselő-testületi ülés keretében.”

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalását követően a rendelet módosítását elfogadni szíveskedjen.

Előzetes hatásvizsgálat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének
a „Tiszta Virágos Környezetért” díj adományozásáról szóló 24/2016. (VII. 29.)
önkormányzati rendelet módosításáról szóló
____/2021.(X.29.) önkormányzati rendelettervezetthez

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17.§ (1) bekezdése szerint a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Képviselő-testületet tájékoztatni kell.

A Jat. 17.§ (2) bekezdése során vizsgálni kell:

- a.) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A fentiek alapján a rendelet megalkotásának várható következményeiről – az előzetes hatásvizsgálat tükrében – az alábbi tájékoztatást adom:

a) A rendeletalkotás valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A pontosításoknak a rendeleten történő átvezetése társadalmi-gazdasági hatást nem eredményez.

ab) környezeti és egészségi következményei:

A rendeletalkotásnak az egészséges környezetre nincsen mérhető hatása.

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A rendelet megalkotása az önkormányzati adminisztratív terheket nem befolyásolja, a már meglévő rendszer képes ellátni a szükséges feladatokat az eltelt időszakhoz hasonlóan.

b.) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet módosítás célja, hogy pontosítsa a korábbi rendelet rendelkezéseit.

c.) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendeletalkotás kapcsán a személyi feltételek rendelkezésre állnak. Az Önkormányzat számára nem jelent személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi többletterhet.

INDOKOLÁS

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének
a „Tiszta Virágos Környezetért” díj adományozásáról szóló 24/2016. (VII. 29.)
önkormányzati rendelet módosításáról szóló
_____/2021.(X.29.) önkormányzati rendelettervezetchez

A Jat. 18. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.

A jogszabály indokolását az alábbiak szerint ismertetem:

INDOKOLÁS

1. §-hoz

A rendelet módosítása értelmében a díjakat a rendelet elfogadását követően a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke, akadályoztatása esetén elnökhelyettese adja át minden évben a szeptember vagy október havi rendes képviselő-testületi ülés keretében.

2. §-hoz

A rendelettervezet szövegcsérés módosító rendelkezéseket tartalmaz.

3. §-hoz

A rendelet hatályba lépésének időpontját tartalmazza, valamint rendelkezik a hatályon kívül helyezésének időpontjáról.

D e r e c s k e, 2021. október 20.

Tisztelettel:

Bordán Szabolcs S. K.
polgármester



DERECSKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

.../2021. (X. 29.) önkormányzati rendelete

a „Tiszta Virágos Környezetért” díj adományozásáról szóló 24/2016. (VII. 29.)
önkormányzati rendelet módosításáról

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, továbbá Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A „Tiszta Virágos Környezetért” díj adományozásáról szóló 24/2016. (VII.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A díjakat a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke, akadályoztatása esetén elnökhelyettese adja át minden évben a szeptember vagy október havi rendes képviselő-testületi ülés keretében.”

2. §

A Rendelet

- a) 2. § (2) bekezdésében a „Derecskei Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal” szöveg,
 - b) 4. §-ában a „Derecskei Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal” szöveg
- lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

D e r e c s k e, 2021. október 28.

Bordán Szabolcs
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2021. október 29.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző

752
PK**Tárgy:** javaslat**Feladó:** Békési Károly <bekesikaroly@t-online.hu>**Dátum:** 2021. 10. 18. 10:31**Címzett:** drantal.erzsebet@derecske.hu**CC:** zsakai.ildiko@derecske.hu, makleit.zsolt@derecske.hu, Zsolt Makleit <mazso5@gmail.com>, kiss.gabriella@derecske.hu, dioszegi.jozsef@derecske.hu, dio961@freemail.hu, kiss.csaba@derecske.hu, kisscsabagazda@gmail.com, Endre Luxeder <luxederendre@gmail.com>, luxeder.endre@derecske.hu, porkolab.gyula@derecske.hu, porkolab.gyula@gmail.com, Ács-Dósa Mónika <acs.monika@derecske.hu>, Bordán Szabolcs <bordan.szabolcs@derecske.hu>

Tisztelt Címzett!

Előzmény:

Ebben az évben a PTB javaslatára újra van "Tiszta, virágos környezetért" díj. A beérkezett javaslatok alapján a PTB már az előző ülésén döntött a díjazottak személyéről, a díjak átadása az októberi testületi ülésen kerül átadásra.

Javaslat:

Javaslom, hogy a kerüljön be a rendeletbe, hogy a díjakat a PTB elnöke vagy annak akadályoztatása esetén a helyettese adja át.

Indoklás:

Ez teljesen a PTB hatásköre, a PTB tagjainak lehetősége van megtekinteni a benyújtott javaslatok alapján a kerteket, utcafrontokat.

Tudomásom szerint ebben az évben a PTB elnöke volt a helyszínen a hivatal munkatársával együtt.

Kérem Jegyző Asszonyt, hogy készítse elő javaslatomat!

Üdvözlettel: Békésiné Kiss Gabriella

Üdvözlettel:

Békési Károly mg-i vállalkozó

Derecske Bacsó Béla utca 4.

www.mindenamipalanta.hu

06-30/229-7297

13437/2021

2021 OKT 18.

DER/3942-1/2021

Pavelov

Kotolinc

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉTŐL

7
..... napirendi pont

Előkészítette: Székelyné Mogyorós Anna humánpolitikai referens
Határozathozatal: egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2021. október 28-i nyílt ülésére
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
2021. október 27-i nyílt ülésére

Tárgy: Derecske Város Önkormányzata álláshelyeinek felülvizsgálata

Tisztelt Képviselő-testület!

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 41/2021. (VII. 29.) KT számú határozatával úgy határozott, hogy 2021. szeptember 1. napjától Derecske Város Önkormányzata engedélyezett álláshelyeinek számát továbbra is 39,5 álláshelyben állapítja meg az alábbiak szerint:

- a) 1 álláshely polgármesteri álláshely,
- b) 1 álláshely alpolgármesteri álláshely,
- c) 2 álláshely közalkalmazotti álláshely,
- d) 5 álláshely az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvény hatálya alá tartozó álláshely, amelyből:
 - 4 védőnői álláshely,
 - 1 házi gyermekorvosi asszisztensi álláshely,
- e) 30,5 munkatörvénykönyvének hatálya alá tartozó álláshely, amelyből:
 - 1 munkairányítói álláshely,
 - 5 takarítói álláshely,
 - 5 karbantartói álláshely,
 - 14 szociális szakterülethez kapcsolódó álláshely,
 - 5,5 humán szakterülethez kapcsolódó álláshely.

Javaslom, hogy 2021. december 01. napjától:

- 1 takarítói munkatörvénykönyves álláshely kerüljön átminősítésre pályázati referens munkatörvénykönyves álláshellyé annak érdekében, hogy az önkormányzat a megfelelő humánerőforrás biztosításával fel tudjon készülni az elkövetkezendő 2021-2027-es pályázati ciklusra.
- 1 munkatörvénykönyves álláshellyel kerüljön bővítésre az önkormányzati álláshelyek száma. Az álláshely bővítését a „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című 3198276903 projektazonosító számú projektben tett önkormányzati vállalás teszi szükségessé. Azaz az önkormányzat a pályázat keretében azt vállalta, hogy egy munkatörvénykönyves álláshelyet létesít a helyi termelői piac szervezésére, működtetésére vonatkozóan. Az álláshely betöltője piac üzemeltetési munkatársként látná el feladatát.

A fentiek támogatása esetén az alábbiak szerint alakulna az álláshelyek száma:

Derecske Város Önkormányzatánál az összes álláshelyek száma: 40,5 álláshely.

- a) 1 álláshely polgármesteri álláshely,
- b) 1 álláshely alpolgármesteri álláshely,
- c) 2 álláshely közalkalmazotti álláshely,

d) 5 álláshely az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvény hatálya alá tartozó álláshely, amelyből:

- 4 védőnői álláshely,
- 1 házi gyermekorvosi asszisztensi álláshely,

e) 31,5 munkatörvénykönyvének hatálya alá tartozó álláshely, amelyből:

- 1 pályázati referens,
- 1 munkairányítói álláshely,
- 4 takarítói álláshely,
- 5 karbantartói álláshely,
- 1 piac üzemeltetési munkatárs
- 14 szociális szakterülethez kapcsolódó álláshely,
- 5,5 humán szakterülethez kapcsolódó álláshely.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2021. december 1. napjától Derecske Város Önkormányzata engedélyezett álláshelyeinek számát 40,5 álláshelyben állapítja meg az alábbiak szerint:

a) 1 álláshely polgármesteri álláshely,

b) 1 álláshely alpolgármesteri álláshely,

c) 2 álláshely közalkalmazotti álláshely,

d) 5 álláshely az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvény hatálya alá tartozó álláshely, amelyből:

- 4 védőnői álláshely,
- 1 házi gyermekorvosi asszisztensi álláshely,

e) 31,5 munkatörvénykönyvének hatálya alá tartozó álláshely, amelyből:

- 1 pályázati referens
- 1 munkairányítói álláshely,
- 4 takarítói álláshely,
- 5 karbantartói álláshely,
- 1 piac üzemeltetési munkatárs
- 14 szociális szakterülethez kapcsolódó álláshely,
- 5,5 humán szakterülethez kapcsolódó álláshely.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: -

Derecske, 2021. október 20.

Tisztelettel:



**DERECSKÉ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERÉTŐL**

8 sz. napirendi pont

Előkészítette: Gonda-Magyar Andrea Főépítész és Cseh Ákos Településfejlesztési és Beruházási Osztályvezető

ELŐTERJESZTÉS

**Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. október 28-i nyílt ülésére
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
2021. október 27-i nyílt ülésére**

Tárgy: Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása 2020-2021.

- partnerségi egyeztetési eljárás lezárása a véleményezési szakasz vonatkozásában,
- a véleményezési szakasz során beérkezett vélemények ismertetése, szakasz lezárása,
- szakmai egyeztetés jegyzőkönyvének ismertetése.

Mellékletek:

- Településrendezési terv – teljes eljárás – véleményezési dokumentáció
- Főépítész kiértékelés – a véleményezés során beérkezett anyagokról
- Hirdetmény, feljegyzés partnerségi eljárás
- Jegyzőkönyv és jelenléti ív az eltérő vélemények kapcsán tartott szakmai egyeztetésről

Tisztelt Képviselő-testület!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) alapján folytatódott a település településrendezési tervének módosítása, teljes eljárásrend keretében.

Az érintett területek:

1. Derecske, hrsz.: 2445/1. Nefelejcs utca és a mellette lévő tömbök (6 db). A jelenlegi kertvárosias lakóterület - kisvárosias területté módosulna.
2. Derecske, Csokonai utca – Hajnal utca által határolt tömb. Jelenlegi un. átmenő telkek szabályozásának felülvizsgálata.
3. Derecske, hrsz.: 3419/10 és 3419/11. Vasút utca mellett. A jelenlegi közlekedési célú terület ipari, gazdasági területté módosulna.
4. Derecske, hrsz.: 032/24 kötőtpályás út melletti terület. A jelenlegi erdő terület ipari, gazdasági területté módosulna.
5. Derecske, hrsz.: 907/39 Kossuth Lajos utca. A jelenlegi közlekedési terület módosítása szükséges.
6. Derecske, Semmelweis utca északi és déli oldala. Új lakóterületi tömb kijelölése. Jelenleg kertes mezőgazdasági területbe sorolt. Ez módosulna lakóterületté.

7. Derecske, Szegfű u. folytatása délre. Új lakóterületi tömb kijelölés. Jelenleg kertés mezőgazdasági területbe sorolt. Ez módosulna lakóterületté.

A csökkenő Biológiai aktivitásérték kompenzálása kapcsán

Derecske, 0413 hrsz.-ú terület, a terület erdő területfelhasználásba kerülne átsorolásra.

Derecske, 5267 hrsz.-tól délre eső ipari gazdasági terület, a terület átminősítése kertés mezőgazdasági területbe.

Az eddig eljárásrend során az alábbi események történtek:

Döntés a módosítás megkezdéséről:

Az Önkormányzat fejlesztési igényeinek megalapozására, a település Polgármestere 2021. év márciusában az 5/2021. (III. 03.) határozatában a településrendezési eszközök módosítása mellett döntött.

Partnerségi eljárás lefolytatása:

A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 13/2017. (III. 31.) önk. rendeletben foglaltaknak eleget téve, a partnerségi tájékoztatás a véleményezési szakasz vonatkozásában lefolytatásra került.

Ennek megfelelően a dokumentáció az önkormányzat hirdetőtábláján kifüggesztésre került, a Derecskei Hírek hirdetményében, valamint egy hirdetményi anyaggal együtt a település honlapján közzétételre került.

A fentiekén túl 2021. szeptember 9-én lakossági fórum került megtartásra.

A dokumentációval kapcsolatban a közzétételtől számított 30 napon belül nem érkezett be észrevétel. A lakossági fórumon a módosításokkal kapcsolatban észrevétel, javaslat nem fogalmazódott meg a résztvevők részéről.

Teljes eljárás – véleményezési szakasz lefolytatása (Rendelet 38.§ alapján):

A Rendelet 38. § szerinti véleményezési eljárás lefolytatása megtörtént. A megkeresésre, 15 megkeresetből 13 államigazgatási szerv küldte meg véleményét.

A beérkezett vélemények kiértékelését az előterjesztés melléklete tartalmazza.

A beérkezett vélemények között eltérő véleményeket fogalmazott meg a módosítással kapcsolatban a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága és a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya.

A szakmai vélemények megismerése és az álláspontok összehangolása érdekében szakmai egyeztetést tartottunk 2021. október 6-án 11 órától az Önkormányzat Dísztermében.

Az egyeztetésről jegyzőkönyv készült, a résztvevők jelenléti ív aláírásával igazolták jelenlétüket.

A jegyzőkönyvet és a jelenléti ívet az előterjesztés melléklete tartalmazza.

A véleményező szervek által tett javaslatok a településtervező részére továbbításra kerülnek, a végső szakmai véleményezési dokumentáció a szükséges kiegészítéssel kerül kidolgozásra.

A következő lépések:

Az eljárásrend folytatása érdekében a polgármester a Rendelet 40.§-a szerint kezdeményezi a végső szakmai véleményezési szakaszt az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnál.

A megkereső levélhez mellékelni szükséges jelen előterjesztés határozatait, az eljárás során eddig beérkezett véleményeket, valamint a településtervező által elkészített véleményezési dokumentációt.

A Rendelet szerint az Állami Főépítész a tervezet átvételétől számított 21 napon belül megküldi véleményét, mely ismertetésre kerül a Tisztelt Képviselő-testületi tagok részére. Ekkor történhet meg a településrendezési terv módosításának jóváhagyása.

Határozati javaslat I.:

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy:

1. Az településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet), a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 13/2017. (III. 31.) partnerségi szabályzatban foglaltak szerinti **partnerségi véleményezést a Rendelet szerinti véleményezési szakasz során lefolytatta.**
2. **Megállapítja**, hogy a társadalmasítás alatt a dokumentációval kapcsolatban az Rendelet szerinti véleményezési szakasz során **partnerségi vélemény, észrevétel nem érkezett be.**
3. **A Képviselő-testület a partnerségi egyeztetési eljárást lezárja.**

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Határozati javaslat II.:

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy:

1. A településrendezési terv módosításának a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet **38.§ szerinti véleményezési szakasz szakmai dokumentációját elfogadja.**
2. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) **38.§**

szerinti véleményezés során beérkezett véleményeket és a R. 39.§ szerinti szakmai egyeztetés során rögzített jegyzőkönyvet megismerte.
A véleményező szervek által tett kiegészítések elkészítését kéri a tervezőtől.

3. Úgy **dönt**, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti **végső szakmai véleményezést (40.§) megindítja.**

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester
Határidő: azonnal

Derecske, 2021. október 19.

Tisztelettel:



DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉTŐL

9..... sz. napirendi pont

Előkészítette: Cseh Ákos Településfejlesztési és Beruházási Osztályvezető
Határozathozatal: egyszerű szótöbbség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. október 28 -i nyílt ülésére
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága
2021. október 27-i nyílt ülésére

Tárgy: Főépítési Megbízási szerződés módosításának kezdeményezése

Tisztelt Képviselő-testület!

Gonda-Magyar Andrea Városunk Főépítésze 2021. október 11-én megkeresőlevelében megbízási szerződésének módosításával kereste meg Önkormányzatunkat. Kezdeményezése a Főépítési feladatok ellátásának havi díjára vonatkozik, mégpedig 250.000 Ft-ról 350.000 Ft-ra (bruttó, alanyi adómentes) történő változtatással.

A fenti módosítás igényét a következőkkel indokolta:

Rohamos fejlődés tapasztalható a városban ezt jól mutatja, hogy jelenleg

- 4 db településrendezési terv módosítás zajlik párhuzamosan.
 - M4-M35 autópálya Derecskét érintő szakasz - módosítás
 - Derecske Város Önkormányzata által megindított, 7 területet érintő – módosítás
 - Bold-Agro Kft. (Morgó tanya) – módosítás
 - 2 területet érintő korrekció – módosítás

A módosítások munkafolyamatainak koordinálása és az eljárásrendek lefolytatása nagyfokú odafigyelést igényel.

- Szomszédos települések településrendezési terv módosítása vagy készítése során szakmai vélemény készítése.
- Szakhatósági állásfoglalások megírásában való részvétel, mely érinti a településrendezést.
- Településképvédelmi tájékoztatás – az újonnan betelepülni kívánt vállalkozások és magánszemélyek tájékoztatása a településképhez illő építészeti karakterek alkalmazásáról (pl.: reklámtábla, klímakihelyezés, nyílászárók megjelenése, kerítésépítés stb.).
- Telekalakítás kapcsán személyes és írásos egyeztetés az ügyfelekkel, kormányhivatallal. Egyre többen választják Derecske Városát lakóhelyül. A megvásárolt, vagy a megvásárolni kívánt ingatlanok vonatkozásában sokszor előzetes egyeztetések folynak. (túl nagy a telek, hogy lehetne belőle kisebb; túl kicsi a telek, hogy lehetne nagyobb).
- Nemzeti Adó- és Vámhivatal által küldött megkeresések ügyintézés (annak vizsgálata, hogy egy adott ingatlan lakóház építésére alkalmas-e).
- Felkészülés a következő pályázati ciklus projektjeinek megvalósíthatóságára. Az előtervezés folyamata sok munkát vesz igénybe, cél a gördülékeny munkamenet elősegítése.

Projekt-ötletek egyeztetése, azok beilleszthetők e a hatályos településrendezési tervbe, valamint megvalósítás során, milyen településképi követelményekkel kell esetlegesen számolni.

Milyen problémák merülhetnek fel (természeti védettség, építésügy, útügy, hírközlés, közmű stb.), ezek átgondolása, egyeztetése, előrendelkezés.

A fenti feladatok magas színvonalú elvégzéséhez a havi egy alkalmas személyes megjelenés nem elég. A megnövekedett feladatok elvégzése és a kollegák szakmai segítsége érdekében kéthetente (olykor többször is) szükség van a személyes megjelenésre.

Mind a fenti feladatok, valamint a lelkiismeretes munkavégzés körvonalazta azt az igényt, mely alapján Főépítész Asszony benyújtotta módosítási kérelmét.

Az új tartalommal felruházott szerződés 2021. november 01. napjától határozatlan időre vonatkozna.

Amennyiben a díjazás ez év november 1. napjától felemelésre kerülne, úgy már ebben az évben felmerülő kiegészítés összegének fedezetét külön meg kell határozni. Az ez évben felmerülő kiegészítés összege (november-december hónapokra) 200.000 Ft + az önkormányzatot terhelő adófizetési kötelezettség, melynek mértéke 40 %,összegszerúsége pedig 80.000 Ft. Így tehát összesen ebben az évben a főépítész feladatok ellátásával összefüggésben 280.000 Ft többletköltsége keletkezne az önkormányzatnak.

Itt kell megjegyezni azt a szabályt is, miszerint a 3.000.000. Ft feletti kifizetés esetében az önkormányzatnak 40 %-os adót kell megfizetnie az állam felé. Ebben az évben mivel 250.000 Ft volt a havi díjazás összege, ez eddig még nem haladta meg ezt az összeghatárt. Amennyiben a díjazás felemelésre kerül, úgy a jövőévi költségvetésben a megnövekedett díjazás mellett számolni kell az azt terhelő adófizetési kötelezettséggel is. Egész évet tekintve tehát ez jövő évben $350.000 \text{ Ft} \times 12 = 4.200.000 \text{ Ft} + 40 \% \text{ adó} (1.680.000 \text{ Ft})$, így mindösszesen 5.880.000 Ft költséget fog jelenteni az önkormányzat számára az ez évi 3.000.000 Ft-hoz képest (a 250.000 Ft jelenlegi díjazással számolva).

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjeszt megtárgyalni és döntésüket meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat I.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Gonda-Magyar Andrea Derecske Város Főépítészenek kérelmét **elfogadja** és a Főépítész feladatok ellátásának havi díját 2021. november 1. napjától bruttó 350.000 Forint összegben határozza meg.

A Képviselő-testület a 2021. évben a díjazás kiegészítésének összegét Derecske Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének településfejlesztési projektje terhére kívánja finanszírozni.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről Derecske Város Főépítészt írásban tájékoztassa.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés módosításának aláírásával.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: 2021. november 1.

Határozati javaslat II.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Gonda-Magyar Andrea Derecske Város Főépítészenek kérelmét ***nem fogadja el*** és a Főépítész feladatok ellátásának havi díját nem kívánja emelni.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről Derecske Város Főépítészt írásban tájékoztassa.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Derecske, 2021. október 19.

Tisztelettel:



DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉTŐL

10 napirendi pont

Előkészítette: Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Döntéshozatal: egyszerű többség (név szerinti szavazás)

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2021. október 28-i nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

2021. október 27-i nyílt ülésére

Tárgy: A VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása

Tisztelt Képviselő-testület!

Derecske Város Önkormányzata nyertes pályázatot nyújtott be a VP6-7.2.1.1-20 Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszközfejlesztése tárgyú felhívásra.

Az önkormányzat 73.853.404 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásban részesült. A támogatás intenzitása 95 %. A támogatás biztosítására vonatkozó támogatói okirat rendelkezésre áll.

A projekt megvalósításához szükséges, árubeszerzésre irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolítására a DR. BERECZ ORSOLYA Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 4028 Debrecen, Hadházi út 77.) kötött önkormányzatunk megbízási szerződést beszerzési eljárás keretében.

Az árubeszerzés becsült értékére figyelemmel a közbeszerzési tanácsadó a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kbt. 117. § szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatását javasolta.

A Képviselő-testület a 68/2021. (VIII. 26.) KT számú határozatával döntött az árubeszerzésre vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról.

A közbeszerzési eljárás 2021. szeptember 1. napján került megindításra az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR).

Az ajánlati felhívás módosítására két alkalommal került sor. A módosított ajánlati felhívásban meghatározott határidőig, 2021. szeptember 22. (szerda) 12.00 óráig 1. részajánlat tekintetében egy (1), 2. részajánlat tekintetében egy (1) és a 4. részajánlat tekintetében egy (1) ajánlattevő benyújtotta ajánlatát az EKR-ben.

Az ajánlattevők bírálati szempont szerinti megajánlásai részenként a következők:

1. rész: Piaci eszközök

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	Ajánlattevő neve, székhelye megajánlások	Rendelkezésre álló forrás (nettó Ft)
	Extrem Line Korlátolt Felelősségű Társaság 4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.	

Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)	0	
A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem):	Igen	
Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva):	50.298.720	38.267.468

2. rész: Informatikai eszközök

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	Ajánlattevő neve, székhelye megajánlások	Rendelkezésre álló forrás (nettó Ft)
	Extrem Line Korlátolt Felelősségű Társaság 4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.	
Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)	0	
A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem):	Igen	
Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva):	983.000	810.840

4. rész: Okospad

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	Ajánlattevő neve, székhelye megajánlások	Rendelkezésre álló forrás (nettó Ft)
	Aba-Szer Fém bútór Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 3753 Abod, Tóth utca 10	
Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)	24	
A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem):	Nem	
Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva):	2.050.600	2.244.000

A 3. részre (gépjármű) vonatkozóan az ajánlattételi határidőig ajánlat benyújtására nem került sor!

Ajánlatkérő a Kbt. 27. § (4) bekezdésében foglaltak szerint Bíráló Bizottságot hozott létre, amely döntési javaslattal segíti a döntéshozatalt. Az eljárás eredményének megállapítása érdekében a Bíráló Bizottság ülésére 2021. október 21-én 14.00 órai kezdettel került sor.

A Bíráló Bizottság ülésén az alábbi megállapításokat tette:

I. AZ AJÁNLAT MEGFELEŐSÉGE, ÉRVÉNYESSEGE, AJÁNLATTEVŐ ALKALMASSÁGA:

1. részajánlat tekintetében:

Ajánlatkérő 2021. október 11. napján az 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött az **Extrem Line Kft.** (4026 Debrecen, Bethlen u. 49. 4/4) ajánlattevő részére, az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. október 18. (hétfő) 12.00 óra volt, mely határidőt Ajánlatkérő 2021. október 20. (szerda) 12:00 órára módosította, mely módosított határidő lejárt előtt Ajánlattevő a hiánypótlást teljeskörűen és hiánytalanul teljesítette.

2. részajánlat tekintetében:

Ajánlatkérő 2021. október 11. napján az 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött az **Extrem Line Kft.** (4026 Debrecen, Bethlen u. 49. 4/4) ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. október 18. (hétfő) 12.00 óra volt, mely határidőt Ajánlatkérő 2021. október 20. (szerda) 12:00 órára módosította, mely határidő lejárt előtt Ajánlattevő a hiánypótlást teljeskörűen és hiánytalanul teljesítette.

4. részajánlat tekintetben:

Ajánlatkérő 2021. október 11. napján az 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött az **Aba- Szer Fém-bútor Kereskedelmi Kft.** (3753 Abod, Tóth utca 10.) ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. október 18. (hétfő) 12.00 óra volt, mely határidőt Ajánlatkérő 2021. október 20. (szerda) 12:00 órára módosította, mely határidő lejárt előtt Ajánlattevő a hiánypótlást teljeskörűen és hiánytalanul teljesítette.

Érvényes, megfelelő ajánlat, szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő:

1. részajánlat tekintetében:

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az egyetlen ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelőségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az **Extrem Line Kft.** (4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.) ajánlata a hiánypótlást követően hiánytalan.

A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az **Extrem Line Kft.** (4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. minőségi értékelési részszerpontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig az 1. értékelési szerpontra tett megajánlást.

2. részajánlat tekintetében:

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az egyetlen ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelőségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az **Extrem Line Kft.** (4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.) ajánlata a hiánypótlást követően

hiánytalan.

A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az **Extrem Line Kft.** (4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. minőségi értékelési részszerpontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig az 1. értékelési szerpontra tett megajánlást.

4. részajánlat tekintetében:

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az egyetlen ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelőségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az **Aba- Szer Fém bútór Kereskedelmi Kft.** (3753 Abod, Tóth utca 10.) ajánlata a hiánypótlást követően hiánytalan.

A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az **Aba- Szer Fém bútór Kereskedelmi Kft.** (3753 Abod, Tóth utca 10.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. minőségi értékelési részszerpontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig az 1. értékelési szerpontra tett megajánlást.

II. AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE:

Fentieket követően a Bírálóbizottság egyhangú szavazást követően a következő javaslatokat teszi a Döntéshozó részére:

1. részajánlat tekintetében:

A.) LEHETŐSÉG:

Az eljárást az 1. részajánlat tekintetében javasoljuk eredményessé nyilvánítani, mivel a rendelkezésre álló pályázati forrás (VP6-7.2.1.1-20) önerőből kiegészítésre kerül és így elegendő pénzügyi fedezetet biztosít az ajánlati árra. Mindezek alapján a szerződés megköthető az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett egyedüli ajánlattevővel az alábbi ajánlati értékkel:

Ajánlattevő neve, címe: Extrem Line Kft. (4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési szempont: Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0
2. értékelési szempont: A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem): igen
3. értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 50 298 720

B.) LEHETŐSÉG:

Az eljárást az 1. részajánlat tekintetében eredménytelenné nyilvánítani a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja és (4) bekezdése alapján, mivel a rendelkezésére álló pályázati fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett egyedüli ajánlattevővel és a fedezet önerőből történő kiegészítésére nincs Ajánlatkérőnek lehetősége.

2. részajánlat tekintetében:

Az eljárást a 2. részajánlat tekintetében javasoljuk eredményessé nyilvánítani, mivel a rendelkezésre álló pályázati forrás (VP6-7.2.1.1-20) önerőből kiegészítésre kerül és így elegendő pénzügyi fedezetet biztosít az ajánlati árra. Mindezek alapján a szerződés megköthető az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett egyedüli ajánlattevővel az alábbi ajánlati értékkel:

Ajánlattevő neve, címe: Extrem Line Kft. (4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési szempont: Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0
2. értékelési szempont: A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem): Igen
3. értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 983 000

3. részajánlat tekintetében:

Az eljárás harmadik részét javasoljuk eredménytelenné nyilvánítani a Kbt. 75.§ (1) a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ajánlat benyújtására nem került sor.

4. részajánlat tekintetében:

Az eljárást a 4. részajánlat tekintetében javasoljuk eredményessé nyilvánítani, mivel a rendelkezésre álló pályázati forrás (VP6-7.2.1.1-20) elegendő az ajánlati árra. Továbbá az eljárás nyertesének javasoljuk és megkötni a szerződést az egyetlen érvényes ajánlatot tett egyedüli ajánlattevővel az alábbi ajánlati értékekkel:

Ajánlattevő neve, címe: Aba- Szer Fém bútór Kereskedelmi Kft. (3753 Abod, Tóth utca 10.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési szempont: Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24

2. értékelési szempont: A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem): nem
3. értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 2 050 600

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület amennyiben valamennyi rész tekintetében eredményesnek nyilvánítja a közbeszerzési eljárást, úgy az önkormányzatnak az alábbi összegű saját erőt szükséges biztosítania a rendelkezésre álló forráson felül (pályázati forrás, 5 %-nak megfelelő önerő):

Rész megnevezése	Ajánlatban szereplő nettó ár (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó ajánlati ár (Ft)	Rendelkezésre álló nettó forrás (Ft)	ÁFA (Ft)	Rendelkezésre álló bruttó fedezet (Ft)	Szükséges saját erő bruttó összege (Ft)
1.	50.298.720	13.580.654	63.879.374	38.267.468	10.332.216	48.599.684	+ 15.279.690
2.	983.000	265.410	1.248.410	810.840	218.926	1.019.766	+ 218.644
4.	2.050.600	553.662	2.604.262	2.244.000	605.880	2.849.880	- 245.618

A fenti táblázat alapján tehát az 1. és a 2. rész tekintetében az egyetlen érvényes ajánlatot tett egyedüli ajánlattevő ajánlatának elfogadása esetén a fenti összegnek megfelelő további saját erőt szükséges az önkormányzatnak biztosítania.

A többletönerőnek a fedezetét az önkormányzat jelenleg az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetésének felújítási kiadások előirányzat településfejlesztési projektek előirányzata terhére tudná biztosítani.

A Kbt. 27. § (5) bekezdése alapján testületi döntéshozatal esetében az eljárást lezáró döntést név szerinti szavazással kell meghozni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően döntését meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a

VP6-7.2.1.1-20 kódszámú Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés tárgyú közbeszerzési eljárásban

a Bíráló Bizottság 2021. október 21-i javaslatának figyelembe vétele mellett, továbbá Derecske Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának III. fejezet 17.2. és 17.3. pontjában foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

Eljárési döntések:

I. AZ AJÁNLAT MEGFELELŐSÉGE, ÉRVÉNYESSÉGE, AJÁNLATTEVŐ ALKALMASSÁGA:

1. részajánlat tekintetében:

Ajánlatkérő 2021. október 11. napján az 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött az **Extrem Line Kft.** (4026 Debrecen, Bethlen u. 49. 4/4) ajánlattevő részére, az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. október 18. (hétfő) 12.00 óra volt, mely határidőt Ajánlatkérő 2021. október 20. (szerda) 12:00 órára módosította, mely módosított határidő lejárt előtt Ajánlattevő a hiánypótlást teljeskörűen és hiánytalanul teljesítette.

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az egyetlen ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelőségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az **Extrem Line Kft.** (4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.) ajánlata a hiánypótlást követően hiánytalan.

A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az **Extrem Line Kft.** (4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. minőségi értékelési részszerzőpontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig az 1. értékelési szerzőpontra tett megajánlást.

Ajánlattevő neve, címe: Extrem Line Kft. (4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési szempont: Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0
2. értékelési szempont: A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem): igen
3. értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 50 298 720

2. részajánlat tekintetében:

Ajánlatkérő 2021. október 11. napján az 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött az **Extrem Line Kft.** (4026 Debrecen, Bethlen u. 49. 4/4) részére,) ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. október 18. (hétfő) 12.00 óra volt, mely határidőt Ajánlatkérő 2021. október 20. (szerda) 12:00 órára módosította, mely határidő lejárt előtt Ajánlattevő a hiánypótlást teljeskörűen és hiánytalanul teljesítette.

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az egyetlen ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelőségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az **Extrem Line Kft.** (4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.) ajánlata a hiánypótlást követően hiánytalan.

A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az **Extrem Line Kft.** (4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. minőségi értékelési részszerpontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig az 1. értékelési szerpontra tett megajánlást.

Ajánlattevő neve, címe: Extrem Line Kft. (4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési szempont: Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0
2. értékelési szempont: A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem): Igen
3. értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 983 000

4. részajánlat tekintetben:

Ajánlatkérő 2021. október 11. napján az 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött az **Aba- Szer Fém- bűtor Kereskedelmi Kft.** (3753 Abod, Tóth utca 10.) ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. október 18. (hétfő) 12.00 óra volt, mely határidőt Ajánlatkérő 2021. október 20. (szerda) 12:00 órára módosította, mely határidő lejárt előtt Ajánlattevő a hiánypótlást teljeskörűen és hiánytalanul teljesítette.

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az egyetlen ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelőségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az **Aba- Szer Fém- bűtor Kereskedelmi Kft.** (3753 Abod, Tóth utca 10.) ajánlata a hiánypótlást követően hiánytalan.

A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az **Aba- Szer Fém- bűtor Keres- kedelmi Kft.** (3753 Abod, Tóth utca 10.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívás- ban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. minőségi értékelési részszerpontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig az 1. értékelési szerpontra tett megajánlást.

Ajánlattevő neve, címe: Aba- Szer Fém- bűtor Kereskedelmi Kft. (3753 Abod, Tóth utca 10.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési szempont: Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24

2. értékelési szempont: A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem): nem
3. értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 2 050 600

Érdemi döntések

II. AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE:

1. részajánlat tekintetében:

A.) LEHETŐSÉG:

Az eljárást az 1. részajánlat tekintetében eredményessé nyilvánítja, mivel a rendelkezésre álló pályázati forrás (VP6-7.2.1.1-20) önerőből kiegészítésre kerül és így elegendő pénzügyi fedezetet biztosít az ajánlati árra. Mindezek alapján a szerződés megköthető az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett egyedüli ajánlattevővel az alábbi ajánlati értékkel:

Ajánlattevő neve, címe: Extrem Line Kft. (4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési szempont: Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0
2. értékelési szempont: A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem): igen
3. értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 50 298 720

Derecske Város Önkormányzata a vállalkozási szerződés megkötéséhez szükséges nettó 12.031.252 Ft + ÁFA (3.248.438 Ft), bruttó 15.279.690 Ft-ot Derecske Város Önkormányzata és intézményei 2021. évi költségvetésének felújítási kiadások előirányzat településfejlesztési projektek előirányzata terhére biztosítja.

B.) LEHETŐSÉG:

Az eljárást az 1. részajánlat eredménytelenné nyilvánítja a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja és (4) bekezdése alapján, mivel a rendelkezésére álló pályázati fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett egyedüli ajánlattevővel és a fedezet önerőből történő kiegészítésére nincs Ajánlatkérőnek lehetősége.

2. részajánlat tekintetében:

Az eljárás második részét eredményessé nyilvánítja, mivel a rendelkezésre álló pályázati forrás (VP6-7.2.1.1-20) önerőből kiegészítésre kerül és így elegendő pénzügyi fedezetet biztosít az ajánlati árra. Mindezek alapján a szerződés megköthető az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett egyedüli ajánlattevővel az alábbi ajánlati értékkel:

Ajánlattevő neve, címe: Extrem Line Kft. (4026 Debrecen, Bethlen utca 49. 4/4.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési szempont: Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0

2. értékelési szempont: A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem): Igen
3. értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 983 000

Derecske Város Önkormányzata a vállalkozási szerződés megkötéséhez szükséges nettó 172.160 Ft + ÁFA (46.484 Ft) bruttó 218.644 Ft-ot Derecske Város Önkormányzata és intézményei 2021. évi költségvetésének felújítási kiadások előirányzat településfejlesztési projektek előirányzata terhére biztosítja.

3. részajánlat tekintetében:

Az eljárás harmadik részét eredménytelenné nyilvánítom a Kbt. 75.§ (1) a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ajánlat benyújtására nem került sor.

4. részajánlat tekintetében:

Az eljárást a 4. részajánlat tekintetében eredményessé nyilvánítja, mivel a rendelkezésre álló pályázati forrás (VP6-7.2.1.1-20) elegendő az ajánlati árra.

**Ajánlattevő neve, címe: Aba- Szer Fém bútór Kereskedelmi Kft. (3753 Abod, Tóth utca 10.)
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:**

1. értékelési szempont: Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24
2. értékelési szempont: A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem): nem
3. értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 2 050 600

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó közreműködésével, az összegezés megküldésével gondoskodjon az ajánlattevők értesítéséről a közbeszerzési eljárás lezárására vonatkozóan.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződések megkötésére.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: a Kbt-ben foglalt határidők szerint

D e r e c s k e, 2021. október 25.

Tisztelettel:

***Bordán Szabolcs
polgármester***

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉTŐL**

Előkészítette: Tóth Borbála pályázati referens

Határozathozatal: egyszerű szótöbbség

11 ... napirendi pont

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2021. október 28-i nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

2021. október 27-i nyílt ülésére

Tárgy: EFOP-3.9.2-16-2017-00033 azonosítószámú "Mindentől messze a szívhez közel" Humán kapacitásfejlesztés a Derecskei mikrotérségben című projekt kapcsán műszaki tartalomcsökkentés

Tisztelt Képviselő-testület!

Az EFOP-3.9.2-16-2017-00033 azonosítószámú "Mindentől messze a szívhez közel" Humán kapacitásfejlesztés a Derecskei mikrotérségben" című pályázatunk kapcsán a képzésekre vonatkozó kifizetési igénylések elutasításra kerültek, melynek oka az Emberi Erőforrások Minisztériuma által még vizsgálat alatt áll.

Többszöri egyeztetés következtében, az a Minisztériumi javaslat, hogy a projekt jelenlegi állásában zárjuk le a pályázatot, műszaki tartalomcsökkentés mellett.

Amennyiben lezajlik a műszaki tartalomcsökkentés, a pályázat szakmai része valószínűsíthetően 100%-ban megvalósításra kerül. Ellenkező esetben, számolni kell a szabálytalansági eljárás tényével, hiszen a közel 500 fő képzését nem tudjuk megfelelő alátámasztó dokumentumokkal igazolni.

A műszaki tartalomcsökkentésre vonatkozó kérelemmel kikerülnek a projektből a képzések költségei (ahhoz kapcsolódó étkezés, bérlet, utazás), és a szupervízor bére. A szupervízor bére nem elszámolható költség a Minisztérium álláspontja alapján mivel nem illeszkedik a felhíváshoz.

Ez a folyamat azt eredményezi, hogy a már kifizetett képzési költségek, szupervízor bér, nem elszámolhatóak, az önkormányzatnak a saját költségeit terhelik.

Ezen felül a fel nem használt előleg visszafizetésre kerül, melynek pontos összegéről a kifizetési kérelmek elfogadását követően a projekt zárásával egyidejűleg tudunk felvilágosítást adni. Ezen összegek több milliós visszafizetéseket jelentenek.

Kérem, a Képviselő-testület jóváhagyását, hogy meghatalmazzák a polgármestert a műszaki tartalomcsökkentés változás bejelentő beadására az EPTK pályázati rendszerben.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat I.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az EFOP-3.9.2-16-2017-00033 azonosítószámú "Mindentől messze a szívhez közel" Humán kapacitásfejlesztés a Derecskei mikrotérségben című projekt kapcsán műszaki tartalomcsökkentés tárgyú változásbejelentést ad be az EPTK rendszerben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a változásbejelentő beadására.

Határidő: azonnal

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határozati javaslat II.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az EFOP-3.9.2-16-2017-00033 azonosítószámú "Mindentől messze a szívhez közel" Humán kapacitásfejlesztés a Derecskei mikrotérségben című projekt kapcsán műszaki tartalomcsökkentés tárgyú változásbejelentést nem kíván beadni az EPTK rendszerben.

Határidő: azonnal

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Derecske, 2021. október 15.

Tisztelettel:



**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉTŐL**

12 napirendi pont

Előkészítette: Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens

Határozathozatal: egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2021. október 28-i nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

2021. október 27-i nyílt ülésére

Tárgy: A Derecske, Rákóczi út 10. szám alatt lévő helyiségre megkötött bérleti szerződés módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Derecske Város Önkormányzata és a SIMONINFO MULTIMÉDIA ÉS OKTATÁSI KFT. (4220 Hajdúböszörmény, Király Jenő tér 1. fsz/4., képviseli: Simon Péterné Nemes Gabriella ügyvezető) 2021. szeptember 20-án bérleti szerződést kötött a derecskei 1526/A/10 helyrajzi szám alatt felvett, 75,05 m² nagyságú, a valóságban a 4130 Derecske, Rákóczi út 10. szám alatt található helyiség bérletére vonatkozóan, felnőttképzés keretein belül személy- és vagyonőr képzés megtartása céljából.

A képzés megkezdését követően a képzést lebonyolító vállalkozás képviselője jelezte felénk, hogy a helyiség még sem felel meg számukra, ezért a Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetőjével történt egyeztetéseket követően a képzést az intézményben szeretnék tovább folytatni. Indokolták ezt azzal, hogy a személy- és vagyonőr képzésen személyvédelem órák is lesznek, mely nagyobb teret igényel. Ezért a helyiség ebből a szempontból kicsinek bizonyul nekik.

Ebből következik, hogy a bérleti szerződésben foglalt 217,5 óra időtartam helyett a képzésre 11 alkalommal került sor a Rákóczi u. 10. szám alatt lévő helyiségben. 4,5 órával számolva, 49,5 óra összes időtartamban került megtartásra, mely bruttó 1.500 Ft/óradíjjal felszorozva bruttó 74.250 Ft. A bérleti szerződés módosításának aláírását követően a számla a fentiek tekintetében kerül részükre kiállításra.

Ezzel együtt módosul a bérleti szerződés időtartama is, mely 2021. szeptember 22. napjától 2021. október 28. napjáig tart.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően döntését meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonát képező derecskei 1526/A/10 helyrajzi számú, a valóságban a 4130 Derecske, Rákóczi út 10. szám alatti Társasházban lévő 75,05 m² hasznos alapterületű helyiségre 2021. szeptember 20. napján megkötött Bérleti Szerződést módosítja oly módon, hogy a SIMONINFO MULTIMÉDIA ÉS OKTATÁSI Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Király Jenő tér 1. fsz/4., képviseli: Simon Péterné

Nemes Gabriella ügyvezető) részére 49,5 óra időtartamra, bruttó 1.500 Ft/óra, mindösszesen bruttó 74.250 Ft összegű bérleti díj megfizetése mellett 2021. szeptember 22. napjától 2021. október 28. napjáig bérbe adja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a fenti döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Bérleti Szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

D e r e c s k e, 2021. október 18.

Tisztelettel:



Bordán Szabolcs
polgármester

OK

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉTŐL

13 napirendi pont

Előkészítette: Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens

Határozathozatal: egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2021. október 28-i nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

2021. október 27-i nyílt ülésére

Tárgy: A Derecske, Rákóczi út 10. szám alatt lévő helyiség bérletére érkezett kérelem

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy megkeresés érkezett a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonát képező derecskei 1526/A/10 helyrajzi számú, a valóságban a Derecske, Rákóczi út 10. szám alatti Társasházban lévő helyiség bérletére vonatkozóan.

Enyedi Levente derecskei lakos sport tevékenység keretein belül, thai box edzéseket szeretne tartani a helyiségben. Elmondása alapján a helyiségben egyéni edzéseket szeretne tartani, melynek nincs nagy gép igénye, bokszt zsákokat helyeznének ki a helyiségbe.

Kérelmező leírja, hogy a helyiségben nagy átalakításokra nem lesz szükség, jelenleg minimum 1 éves szerződést írna alá, 60.000 Ft bérleti díj megfizetése mellett.

Célja, hogy Derecske sportolási lehetőségét bővíteni tudja. A közfeladatot ellátó (tűzoltók, rendőrök, mentősök) dolgozóknak, illetve a helyi hátrányos helyzetű gyermekeknek heti egy alkalommal ingyen edzést biztosítana.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, *hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről* szóló 34/2018. (XII. 21.) önkormányzati rendelet (Helyi lakásrendelet) 48. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a helyiségek bérbeadásával kapcsolatos döntéseket a Képviselő-testület hozza meg.

Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy korábban a helyiségre meghirdetett pályázati felhívásban az ingatlan bérletére vonatkozóan nettó 1.000 Ft/m²/hó + ÁFA, bérleti díj megfizetéséről döntött a Képviselő-testület. A helyiség mellett lévő 1526/A/11 helyrajzi számú helyiség bérlője által fizetett bérleti díj is 1.000 Ft/m²/hó + ÁFA.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően döntését meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonát képező derecskei 1526/A/10 helyrajzi számú, a valóságban a 4130 Derecske, Rákóczi út 10. szám alatti Társasházban lévő 75,05 m² hasznos alapterületű helyiséget 2021. november napjától

kezdődően 2022. november napjáig sporttevékenység keretein belül, thai box edzések megtartása céljából Enyedi Levente derecskei lakos részére bruttó Ft/hónap, bérleti díj megfizetése mellett bérbe adja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a kérelmezőt a fenti döntésről tájékoztassa.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Bérleti Szerződés aláírására.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

D e r e c s k e, 2021. október 18.

Tisztelettel:



Tárgy: Bérlés**Feladó:****Dátum:** 2021. 10. 14. 20:54**Címzett:** csizmadia.szilvia@derecske.hu

Tisztelt polgármester, tisztelt képviselőtestület! Azzal a kéréssel fordulok Önökhöz, hogy Derecskén a Rákóczi utca 10. szám alatt, a volt Okmányiroda ingatlan szeretném bérbé venni, azzal a szándékkal, hogy sport tevékenységet tudjunk ott folytatni, ez thai box lenne. Nagy átalakításokra nem lesz szükség. Minimum egy éves szerződést írnék alá! A megjelölt bérleti díj 70000 Ft, én 60000 Ft ajánlatot teszek a bérlésre.

Célom, hogy Derecske sportolási tevékenységét bővítsem. A közfeladatot ellátó szervek (tűzoltók, rendőrök, mentősök) dolgozóinak, illetve a helyi hátrányos helyzetű gyerekeknek heti egy alkalommal ingyen edzést biztosítok.

13.290/KD/21

Derecskei Községi Önkormányzat		Közfeladat	
2021 OKT 15.		OKM/8895-1/2021	
Közfeladat	Címzett:	Címzett:	
	csizmadia	Derecske	

Előkészítette: Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens

Döntéshozatal: minősített többség

E L Ő T E R J E S Z T É S

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2021. október 28-i nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának

2021. október 27-i nyílt ülésére

Tárgy: Derecske, Makkay János téren található Szolgáltatóház 2. számú üzlet bérlőjének kérelme

Tisztelt Képviselő-testület!

Kovács-Varró Liliána 4130 Derecske, Piac u. 1. szám alatti egyéni vállalkozó, mint a Derecske, Makkay János téren található Szolgáltatóház I. jelű épületben lévő 2. számú üzlethelyiség bérlője, az előterjesztés mellékletét képező beadvánnyal kereste meg Derecske Város Önkormányzatát.

A kérelmező beadványában leírja, hogy a fagyizójuk tevékenységi köréből fakadóan sajnos csak késő tavasztól kora őszig üzemeltethető, aminek következtében az őszi-téli hónapokban a bevétel teljes hiányával kell számolniuk. Annak érdekében, hogy a jövő évi szezonra tovább fejleszthessék üzletüket, ezzel hozzájárulva a városkép szépítéséhez és a városban, illetve a környező településeken élő emberek kikapcsolódási lehetőségeinek színesítéséhez, ezúton szeretnék megkérni a Képviselő-testületet, hogy a 2021. november 01. napjától 2022. március 31. napjáig tartó időszakra a szerződésben foglalt bérleti díj felére csökkentésével segítse ezen céljuk elérését. *A bérlő beadványa az előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.*

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Kovács-Varró Liliána egyéni vállalkozóval 2021. március 31. napján került aláírásra a helyiségbérleti szerződés, 5 éves határozott időre, kereskedelmi tevékenység végzése céljából. Az üzlethelyiség havi bérleti díja nettó 65.000 Ft + ÁFA.

A megkötött helyiségbérleti szerződés nem tartalmazza azt, hogy a bérlő köteles az üzletet folyamatosan működtetni, tehát ezzel szerződésszegést nem követ el, viszont köteles a bérbeadó részére a mindenkori havi bérleti díjat megfizetni.

Itt szeretném megjegyezni, hogy a Szolgáltatóház üzlethelyiségeinek – így a szóban forgó üzlethelyiségnek – a bérbeadásából származó bevétel az ez évi költségvetésbe teljes összegben beépítésre került, ugyanakkor a jövő évi költségvetésbe is teljes összegben be kívánjuk tervezni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentieket megvitatni és döntésüket meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonát képező derecskei 74 helyrajzi számú, Derecske, Makkay János téren lévő Szolgáltatóház I. jelű épületben lévő 2. számú üzlethelyiség bérlőjének, Kovács-Varró Liliána 4130 Derecske, Piac u. 1. szám alatti egyéni vállalkozónak az üzlethelyiség 2021. november 01. napjától 2022. március 31. napjáig tartó időszakra vonatkozó bérleti díj 50 %-os mértékű csökkentésére irányuló kérelmét

- a) *támogatja*, és ezen időszakra vonatkozóan a bérleti díj összegét nettó 32.500 Ft + ÁFA/hó összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a bérlőt írásban tájékoztassa.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a bérleti díj csökkentésére vonatkozó helyiségbérelti szerződés módosításáról szóló okiratot a bérlővel megkösse.

b) *nem támogatja.*

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a bérlőt írásban tájékoztassa.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

D e r e c s k e, 2021. október 19.

Tisztelettel:



10. 18

Tisztelt Önkormányzati Testület!

Alulírott Kovács-Varró Liliána, mint a Makkay János téren található Zafír Fagyizó üzemeltetője, a következő kéréssel fordulok Önökhöz.

Fagyizónk tevékenységi köréből fakadóan sajnos csak késő tavasztól kora őszig üzemeltethető, aminek következtében az őszi-téli hónapokban a bevétel teljes hiányával kell számolnunk.

Annak érdekében, hogy a jövő évi szezonra tovább fejleszthessük üzletünket, ezzel hozzájárulva a városkép szépítéséhez és a városban, illetve a környező településeken élő emberek kikapcsolódási lehetőségeinek színesítéséhez, ezúton szeretném megkérni Önöket, hogy a 2021 november 1-től 2022 március 31-ig tartó időszakra a szerződésben foglalt bérleti díj felére csökkentésével segítsék ezen célunk elérését.

Megtisztelő válaszukat előre is köszönöm.

Tisztelettel:

Kovács-Varró Liliána

Kovács-Varró Liliána

Kelt: Derecske, 2021. október 17.

KOVÁCS-VARRÓ LILIÁNA E.V.
4130 Derecske, Plac u.1.
Adószám: 57200653-1-29
Nyilv.tart.sz: 55800790
KIBADÓZÓ

13411/2021

2021. OKTÓBER 18.

D.F. 15125-2/2021

Gizemzslona

Szilvia

HELYISÉGBÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

név: **Derecske Város Önkormányzata**
székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 87.
adószáma: 15728427-2-09
számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.
pénzforgalmi jelzőszám: 11738118-15372985-00000000
képviselője: Bordán Szabolcs polgármester
mint bérbeadó (a továbbiakban: **Bérbeadó**),

másrészről

név: **Varró Liliána Egyéni Vállalkozó**
székhelye: 4130 Derecske, Piac u. 1.
nyilvántartási száma: 55800790
adószáma: 57200653-1-29
mint bérlő (a továbbiakban: **Bérlő**)

együttes említésük esetén felek (a továbbiakban: Felek) között, az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételekkel:

Előzmény:

A Bérbeadó a **TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00007 azonosítószámú, „Zöld város kialakítása Derecskén” című projekt** (a továbbiakban: önkormányzati projekt) keretében a 4130 Derecske, Makkay János téren Szolgáltatóház funkciójú épületek kialakítását valósította meg. A Bérbeadó a Üzletház I. jelű épületében található üzlethelyiség bérbeadására – kereskedelmi, szolgáltató tevékenység végzése céljára – nyilvános pályázati eljárást hirdetett meg.

1.) A Bérbeadó a Bérlő részére bérbe adja, a Bérlő pedig bérbe veszi a Bérbeadó kizárólagos tulajdonában levő derecskei 74 helyrajzi szám alatt felvett, a valóságban 4130 Derecske, Makkay János téren található **Üzletház I. jelű épületben található 30,00 négyzetméter hasznos alapterületű üzlethelyiséget**, (a továbbiakban: Bérlemény).

2.) Az 1.) pontban körülírt Bérleményt a Bérlő fagyaltozó, pékáru bolt üzemeltetése célra veszi bérbe úgy, hogy a tevékenységhez szükséges valamennyi hatósági engedély beszerzéséről vagy a szükséges bejelentésről maga gondoskodik. A Bérlő amennyiben más tevékenység gyakorlásának céljára kívánja igénybe venni a Bérleményt, úgy a Bérbeadó előzetes hozzájárulása esetén a Felek erről külön szerződés módosításban rendelkeznek.

3.) A Bérbeadó szavatol azért, hogy a Bérlemény az átadásakor rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban legyen.

4.) A Bérbeadó tájékoztatja a Bérlőt arról, hogy a Bérleménynek önálló ingatlanként történő kialakítását, valamint az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését kezdeményezi az illetékes ingatlanügyi hatóság felé. A Bérlemény önálló helyrajzi számon való kialakítását követően a Felek külön szerződés módosításban rendelkeznek a Bérlemény önálló helyrajzi számának szerződésben történő feltüntetésére érdekében.

5.) A bérleti jogviszony **2021. év április hónap 01. napjától 2026. év március hónap 31. napjáig** tart.

6.) A Bérló a szerződés aláírása napján lép a Bérlemény birtokába. A Bérlemény birtokba történő átadásáról a Felek külön jegyzőkönyvet vesznek fel.

7.) A Bérlemény bérleti díja havi nettó 65.000,- Ft + ÁFA, azaz havi bruttó 82.550 Ft. A bérleti díj megfizetése akként történik, hogy a Bérbeadó minden hónap 10. napjáig leszámházza a tárgyhavi bérleti díjat a Bérlónek, aki köteles azt a számla kézhezvételétől számított 10 napon belül a tárgyhónapra vonatkozóan előre a Bérbeadó OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11738118-15372985-10800014 számú számlájára átutalni.

A Felek megállapodnak abban, hogy a havi bérleti díj összegét minden év február 1. napjától a Központi Statisztikai Hivatal által közölt előző évi átlagos infláció mértékével megemelik. A bérleti díj inflációval történő megemelését a Felek első alkalommal 2022. február 1-jétől alkalmazzák. A Bérbeadó az inflációval megnövelt bérleti díj összegéről írásban köteles a Bérlőt értesíteni.

A Bérló amennyiben jogszabályban kihirdetett veszélyhelyzet idején elrendelt védelmi intézkedések következtében a tevékenységét rajta kívül álló ok miatt nem tudja folytatni, így különösen, ha a helyiségben gyakorolt tevékenység vonatkozásában jogszabály látogatási tilalmat ír elő, ezért a Bérló a helyiség bezárására kényszerül, úgy a Bérlónek a Bérlemény zárva tartásának időszakára vonatkozóan nem kell a bérleti díjat a Bérbeadó részére megfizetnie.

A Felek kötelesek a tevékenység jogszabály folytán előállott korlátozása első napjának, valamint utolsó napjának tényéről közös jegyzőkönyvet felvenni, amely a bérleti díj megfizetés alóli mentesség alapjául szolgál.

8.) A Bérló áfával növelt bérleti díj kéthavi összegének megfelelő óvadéket (kauciót) fizet Bérbeadónak. Az óvadék összegébe a pályázati biztosíték összege (30.000 Ft) beszámításra kerül, így a Bérló a szerződés megkötésével egyidejűleg 135.100 Ft, azaz egyszázharmincötezer-egyszáz forint összeg megfizetésére kötelezett, amely összeg átvételét a Bérbeadó a jelen szerződés aláírásával elismeri. A bérleti jogviszonyból eredő bérbeadói igények kielégítésére elsősorban ez az összeg szolgál. Egyébként a helyiségbérleti szerződés megszűnésekor az óvadék teljes összege (165.100 Ft), illetve annak felhasználása esetén az óvadék maradvány értéke visszajár.

9.) A Bérló a helyiséget albérletbe nem adhatja.

10.) A bérlemény közüzemi díjai – így a gáz, villany, víz, szennyvíz díja – a Bérlőt terhelik. Az üzlethelyiség víz-, és szennyvízbekötéssel rendelkezik, melynek fogyasztását a helyiségben elhelyezett mérőóra jelzi. A helyiség elektromos fogyasztását az I. jelű épület park felőli oldalán elhelyezett csoportos mérőszekrényben lévő mérő jelzi. A helyiség padlófűtéses, melynek fogyasztását a vizes helyiségben elhelyezett hőmennyiség mérővel mérhető.

A Bérbeadó a helyiségre vonatkozó közüzemi díjakat (víz, gáz, villany) havonta utólag tovább számházza a Bérló részére. A Bérló vállalja, hogy a tovább számházott díjakat a Bérló részére a számla kiállításától számított 8 napon belül megfizeti a Bérbeadó OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11738118-15372985-10800014 számú számlájára.

A Felek a Bérlemény birtokának átadása során a fogyasztásmérők állását a jelen szerződés mellékletét képező birtokátadási jegyzőkönyvben rögzítik.

11.) A Bérló köteles a Bérlemény folyamatos tisztán- és rendben tartásáról saját költségén gondoskodni.

12.) A Bérló kötelezettségei:

- a) a helyiség burkolatainak, nyílászáróinak, berendezéseinek karbantartása, felújítása, pótlása, cseréje,
- b) a helyiségen belüli elektromos és épületgépészeti hálózatának karbantartása, felújítása, pótlása, cseréje,
- c) az épület olyan központi berendezéseinek karbantartása, amelyeket a Bérló kizárólagosan használ, illetőleg tart üzemben,
- d) mindazon feladatok, melyek elvégzése nem a Bérbeadó kötelezettsége.

13.) A Bérbeadónak nem feladata a helyiségben folytatni kívánt tevékenységhez a helyiséget kialakítani, felszerelni, illetve berendezni és az ahhoz kapcsolódó szükséges munkákat elvégezni. A Bérló a tevékenység folytatásához szükséges belső kialakítási munkákat saját költségén köteles elvégezni. A Bérló a helyiség használatával kapcsolatban a ráfordított költségeinek megtérítését sem a bérleti jogviszony fennállása alatt, sem annak megszűnését követően nem követelheti a Bérbeadótól. A Bérló a helyiségbérleti szerződés megszűnése esetén az állag sérelme nélkül jogosult a berendezések elvitelére.

A Bérló tudomásul veszi, hogy a Bérbeadó a Bérleményt önkormányzati projekt keretében valósította meg, ebből eredően a Bérló köteles bárminemű kialakítási vagy átalakítási munkákat megkezdése előtt, továbbá a 12.) pontban megnevezett, a Bérló kötelezettségei körébe tartozó felújítási-, pótlási-, cserekötelezettség teljesítését megelőzően a Bérbeadó előzetes írásos hozzájárulását megkérni.

14.) A Bérló által a Bérleményben elhelyezett, áruk, berendezési és felszerelési tárgyak megőrzéséről, biztonságáról a Bérló köteles gondoskodni.

15.) A Bérló tudomásul veszi, hogy az üzlet árufeltöltése a gépjárművek számára fenntartott parkolókból kézikocsi használatával lehetséges, az üzlet előtti kerékpárút árufeltöltésére nem használható. A Bérló az árufeltöltés során ennek betartására, betartatására köteles. A Bérbeadó a Bérló részére az üzlet működéséhez szükséges parkoló helyeket (2 darab) a Makkay János téren lévő közterületi parkolók által biztosítja.

16.) A Bérló tudomásul veszi, amennyiben a Bérleményt az önkormányzati projekthez kapcsolódóan az illetékes ellenőrző szerv ellenőrzi, úgy az ellenőrzés időtartama alatt tűrési kötelezettsége áll fenn a Bérlőnek.

17.) A Bérbeadó hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Bérló saját költségén a Bérlemény ajtajára vagy az Üzletház I. jelű épületnek a Bérlemény bejárata felőli homlokzati felületére cégért, cégtáblát vagy üzletfeliratot helyezzen el Derecske Város településképzének védelméről szóló 7/2018. (III.2.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak megfelelően.

18.) A helyiségbérleti szerződés megszűnése, megszüntetése:

a) A helyiségbérleti szerződés megszűnik:

- a határozott időtartam lejártával,
- a Felek a helyiségbérleti szerződést közös megegyezéssel megszüntetik,
- ha a gazdasági társaság, illetőleg a nem gazdasági társaság formában működő jogi személy bérló jogutód nélkül megszűnik,
- ha a bérlőnek a helyiségben végzett egyéni vállalkozói tevékenysége megszűnt.

b) A helyiségbérleti szerződés rendkívüli felmondással megszüntethető:

ba) A Bérbeadó részéről különösen:

- ha a Bérló a bérfizetésre megállapított időpontig a helyiségbért nem fizeti meg,
- ha a Bérló a szerződésben vállalt vagy jogszabályban előírt egyéb lényeges kötelezettségét nem teljesíti,
- ha a Bérló – ideértve az alkalmazottait is – a Bérbeadóval, az ingatlan további helyiségeinek bérlőivel szemben az együttélés követelményeivel ellentétes, túrheterlen magatartást tanúsít,
- ha a Bérló a helyiséget rendeltetésétől eltérő célra használja, annak állagában kárt okoz, azt rongálja,
- amennyiben a Bérló ellen hivatalosan és jogerősen közzétett végelszámolási, felszámolási vagy csődeljárás indul.

A helyiségbérleti szerződés rendkívüli felmondással történő megszüntetésére a ba) pont 1-4. alpontjaiban foglalt esetekben azt követően kerülhet sor, miután a Bérbeadó – lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvényben foglaltaknak megfelelően – írásban felszólította a Bérlőt, és a Bérló a felszólításban foglaltaknak nem tesz eleget.

bb) A Bérló részéről különösen:

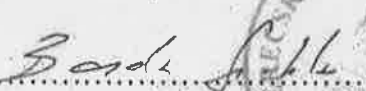
- a Bérbeadó által a helyiség rendeltetészerű használatának jelentős és tartós akadályoztatása esetén,
- ha a Bérbeadó a szerződésben vállalt vagy jogszabályban előírt egyéb lényeges kötelezettségét nem teljesíti.


19.) A Bérló a szerződés mellékletét képező leltár alapján tisztán, kifestve vette át a Bérleményt. A bérleti jogviszony megszűntekor kitakarítva, a leltár szerinti állapotban köteles azt a Bérbeadó rendelkezésére bocsátani.

20.) A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló 34/2018. (XII. 21.) önkormányzati rendelet rendelkezései az irányadók.

A jelen szerződés egymással mindenben megegyező 5 (öt) példányban készült, melyet a szerződő Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírásukkal megerősítenek.

Kelt: Derecske, 2021. március 31.


 Derecske Város Önkormányzata
 Borden Szabolcs polgármester
 Bérbeadó


 Varró Liliána

Bérló

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉTŐL**

15
..... napirendi pont

Előkészítette: Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens

Döntéshozatal: minősített többség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2021. október 28-i nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának

2021. október 27-i nyílt ülésére

Tárgy: A Derecske, Meggyfa u. 1. szám alatti ingatlan bérlőjének kérelme

Tisztelt Képviselő-testület!

A Derecske Város Önkormányzatának tulajdonában lévő derecskei 907/15 helyrajzi számú, Derecske, Meggyfa u. 1. szám alatti ingatlan bérlője Horváth Anita az előterjesztés **1. számú mellékletét** képező kérelemmel kereste meg Derecske Város Önkormányzatát.

A beadványban Horváth Anita leírja, hogy önkormányzati lakásban laknak, amiért rendszeresen fizetik a lakbért. Az évek alatt belül teljesen felújították, komfortossá tették saját költségükön. Most a fűtést szeretnék megoldani, de már arra nincs anyagi fedezetük. Két kiskorú gyermeket nevelnek, ezért sürgős lenne megoldani a fűtést.

Szeretnének a házba cserépkályhát rakatni, amihez kérik az Önkormányzat segítségét. Elmondta továbbá, hogy felkerestek egy cserépkályha rakással foglalkozó szakembert (Varga Lajos vállalkozó, 4130 Derecske, Nefelejcs u. 5.), aki számlaképes és árajánlatot adott. **Az árajánlat szintén az előterjesztés mellékletét képezi.**

A Bérlő elmondása szerint jelenleg 1 működőképes kályha van a házban, mely a gyerekek szobájában van.

A vállalkozó által elkészített árajánlat tartalmazza a felrakás díját (70.000 Ft) illetve a kályha rakáshoz szükséges egyéb anyagokat (tégla, cserép, habarcs, homok, festék, stb.). A kályharakáshoz szükséges egyéb anyagok (csempe, ajtó, rosta, mely értéke kb. 50.000 – 60.000 Ft) költségét a Bérlő vállalja.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Derecske Város Önkormányzata és Horváth Anita 2018. október 29-én kötött Bérleti szerződést, mely értelmében 2018. november 01. napjától 2023. október 31. napjáig havi bruttó 10.000 Ft bérleti díj megfizetése mellett használják az ingatlant.

A Szerződő Felek a Bérleti szerződésben rögzítették, hogy a Bérlőnek lehetősége van a Bérleményen felújítási munkálatokat végezni úgy, hogy maximum egy évi bérleti díjnak megfelelő összeget, azaz maximum bruttó 120.000 Ft-ot az általuk bemutatott építési anyagszámlák alapján Derecske Város Önkormányzat a részükre elismer és a fizetendő havi lakbér összegébe beszámít.

A Bérlő a fenti összegről bemutatta az anyagszámlákat, mely az ingatlanra lett felhasználva (festés, burkolás, stb.), mely összeg a fizetendő bérleti díjba beszámításra került.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentieket megvitatni szíveskedjenek!

Határozati javaslat I.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonát képező derecskei 907/15 helyrajzi számú, Derecske, Meggyfa u. 1. szám alatti, „*kivett lakóház, udvar*” művelési ágú, belterületi ingatlan bérlője, Horváth Anita derecskei lakos kérelmét **támogatja** és a Derecske, Meggyfa u. 1. szám alatti ingatlanon történő cserépkályha rakás költségeihez hozzájárul, melyet Derecske Város Önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetésének előirányzata terhére 191.315 Forint összegben biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a fenti döntésről a Bérlőt írásban tájékoztassa.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Határozati javaslat II.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonát képező derecskei 907/15 helyrajzi számú, Derecske, Meggyfa u. 1. szám alatti, „*kivett lakóház, udvar*” művelési ágú, belterületi ingatlan bérlője, Horváth Anita derecskei lakos kérelmét **nem támogatja**.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a fenti döntésről a Bérlőt írásban tájékoztassa.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

D e r e c s k e, 2021. október 20.

Tisztelettel:

Bordán Szabolcs **5.2**
polgármester



Tisztelt Polgármester úr!
Tisztelt képviselő testület!

kérdéssel fordulok önökhöz.

Horváth Anita vagyok Derecske
alatti lakos.

Önkormányzati házban lakunk, amiért
rendszeresen fizetjük a lakbért.

Az évek alatt belül teljesen felújítottuk,
komfortosabbá tettük, saját költségünkön.

Most a fűtést szeretnénk megoldani
de már arra nincs anyagi fedezetünk.

Két kiskorú gyermekünk van, ezért sürgős
lenne megoldani a fűtést.

Szeretnénk cserépkályhát beakasztani,
amirehöz kérjük az önkormányzat segítségét.

Felkerestünk egy cserépkályhást, aki
számlaképes, és ezt az ajánlatot csatolom
a kértémhez.

Szivességüket előre is köszönöm.

Tisztelettel.

Horváth Anita

13425/2021

2021 OKT 18. JEP/2931-1/2021

Gizmealia
Szikora

ÁRAJÁNLAT

Árajánlat kérő: Derecske Város Önkormányzata
4130 Derecske, Köztársaság út. 87.

Árajánlat adó: VARGA LAJOS vállalkozó
4130 Derecske, Nefelejcs u. 5.
adószám: 68800532-1-29
OTP Bank számlaszám: 11773384-70479997
kályhas bizonyítvány szám: 817689

Építés helyszíne: 4130 Derecske, Megyfa u. 1. szolgálati lakás.

Tárgy: árajánlat 4x2,5x7+talapzat méretű cserépkályha felrakása.

Anyagszükséglet	Mértékegység	Mennyiség	Egységár	Összesen
Kisméretű tömör téglá	db	80	160 Ft	12 800 Ft
Samott téglá 6x12x25 cm	db	30	960 Ft	28 800 Ft
Hazai hódfarkú cserép	db	80	65 Ft	5 200 Ft
Kályha és kemence építő agyag habarcs	kg	140	185 Ft	25 900 Ft
Tűztér építő agyag habarcs	kg	75	245 Ft	18 375 Ft
Szitált bányahomok (sárga homok)	kg	140	92 Ft	12 880 Ft
Samott liszt	kg	8	1 000 Ft	8 000 Ft
Vízüveg	liter	4	600 Ft	2 400 Ft
Fugázó agyag habarcs	kg	1	800 Ft	800 Ft
Festék	kg	0,2	1 100 Ft	220 Ft
Kályhas huzal	kg	4	235 Ft	940 Ft
Felrakás munkadíja				70 000 Ft
Szállítási költség				5 000 Ft
Mindösszesen:				191 315 Ft

Az áraim ténylegesen fizetendő árak, ÁFA tartalom nincs (alanyi adómentes, KATA, kisadózó).

Az árajánlat nem tartalmazza a cserépkályha csempéket és a kerámia füstcsövet.

Az árajánlat nem tartalmazza a tüzelő- és hamuajtót, szikrafogót, rostélyt, tömítéseket.

Az árajánlat nem tartalmazza a törmelék elszállítását.

Az árajánlat tételeiben szereplő minden építési anyagot a helyszínrre szállítok.

Az építés során forró vízre és áramra van szükségem.

Az árajánlatom 2021. november 29-ig érvényes.

VARGA LAJOS vállalkozó
4130 Derecske, Nefelejcs u. 5.
Adószám: 68800532-1-29
Számlaszám: 11773384-70479997
Nyilvántartási szám: 62270747

Dátum: 2021.10.14.

Varga Lajos

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉTŐL

16
napirendi pont

Előkészítette: Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens

Határozathozatal: egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2021. október 28-i nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

2021. október 27-i nyílt ülésére

Tárgy: A derecskei 1026/13 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan hasznosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzat tulajdonában lévő **derecskei 1026/13 hrsz-ú**, „*kivett beépítetlen terület*” művelési ágú, **1345 m²** nagyságú, a valóságban a Derecske, Szováti út végi temető mellett található belterületi ingatlanra vonatkozóan a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Kiss Imre derecskei lakossal kötött Haszonbérleti szerződést 2016. január 01. napjától 2020. december 31. napjáig 3,7 Ft/m²/év + ÁFA, azaz 6320 Ft/év bérleti díj megfizetése mellett.

A bérleti szerződés lejártá előtti, 2020. december hónapban Kiss Imre kérelmet nyújtott be a tulajdonos Önkormányzathoz, hogy a jövőben is szeretné az ingatlant használni.

Derecske Város Polgármestere 2020. decemberében úgy határozott, hogy a Derecske Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező derecskei 1026/13 helyrajzi számú, 1345 m² nagyságú, „*kivett beépítetlen terület*” művelési ágú belterületi ingatlant Kiss Imre derecskei lakos részére bruttó 6900 Ft/év bérleti díj megfizetése mellett 2021. január 01. napjától 2021. december 31. napjáig bérbe adja.

A Bérleti Szerződés lejáratá idejéhez közeledve Kiss Imre ismét jelezte, hogy az ingatlanra továbbra is igényt tart, azt használni szeretné, tekintettel arra, hogy az ingatlan mellett lévő szomszédos ingatlanok (1026/12 hrsz és 1026/14 hrsz) az ő tulajdonában és használatában állnak.



Az alábbiakban tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ingatlan hasznosításával kapcsolatosan az alábbi jogszabályokat szükséges figyelembe venni:

1. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (10) bekezdése, a (11)-(12) bekezdései, valamint a (16) bekezdése a következő főbb szabályokat állapítják meg a nemzeti vagyon (így az önkormányzati vagyon) hasznosításával kapcsolatban:

- A nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés csak természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető. A hasznosításra irányuló szerződés határozatlan vagy legfeljebb 15 éves határozott időre köthető, amely időszak egy alkalommal legfeljebb 5 évvel meghosszabbítható abban az esetben, ha a hasznosításra jogosult valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette.
- Nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés kizárólag olyan természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető, amely az átengedett nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződésben vállalja, hogy
 - a) a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,
 - b) az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
 - c) a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.
- Törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyont hasznosítani - ha törvény kivételt nem tesz - csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.
- Mellőzhető a versenyeztetés abban az esetben, ha a hasznosítás
 - a) államháztartási körbe tartozó szervezet,

- b) jogszabályban előírt állami vagy önkormányzati feladatot ellátó gazdálkodó szervezet, vagy
- c) államháztartási körbe tartozó szervezet vagyongazdálkodásában lévő, az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában álló lakások tekintetében a vagyongazdálkodó szervezettel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személyek,
- d) a közfeladatot ellátó, az állam közvetlen vagy közvetett tulajdonában álló gazdasági társaság vagyongazdálkodásában lévő, az állam tulajdonában álló lakások tekintetében a vagyongazdálkodóval vagy a vagyongazdálkodó tulajdonában álló gazdasági társasággal foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személyek javára történik.

- Az Nvt. a „hasznosítás” alatt egyébként a következőket szabályozza: „a tulajdonosi joggyakorló vagy a nemzeti vagyon használója által a nemzeti vagyon birtoklásának, használatának, hasznok szedése jogának bármely - a tulajdonjog átruházását nem eredményező - jogcímen történő átengedése, ide nem értve a vagyongazdálkodásba adást, valamint a haszonélvezeti jog alapítását”.

2. Az önkormányzat vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Helyi vagyongazdálkodási rendelet) az önkormányzati vagyon hasznosítása tekintetében utal az Nvtv. fenti szakaszára. A Helyi vagyongazdálkodási rendeletünk a tulajdonjogátruházás esetében állapít meg értékhatárt, amely felett versenyeztetés szükséges, az egyéb hasznosítás tekintetében nem. A Helyi vagyongazdálkodási rendeletnek ugyanakkor a 4. számú melléklete tartalmazza a Pályázati Versenyeztetési Szabályzatot, amely az értékesítésen (tulajdonjog átruházáson) kívül tartalmazza az egyéb hasznosítást is.

A Helyi vagyongazdálkodási rendelet 12. §-ában foglaltak értelmében:

- (1) Az önkormányzati vagyon hasznosítására vonatkozó szabályokat az Nvtv. 11. § (10) – (14) bekezdései állapítják meg.
- (2) Az önkormányzati vagyon használati jogát közfeladat ellátása céljából, az ehhez szükséges mértékben ingyenesen átengedni csak:
 - a) más önkormányzatoknak feladat- és hatáskör átruházásával,
 - b) önkormányzati feladatok megvalósítását szolgáló alapítvány, közalapítvány javára alapítványi hozzájárulás jogcímen,
 - c) önkormányzati feladatok átvállalása esetén egyházak és más társadalmi szervezetek részére történő átadással,
 - d) közfeladatokat ellátó költségvetési szervek számára,
 - e) önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, nonprofit társaság részére lehet.

A fentiek alapján a szóban forgó ingatlanrész vonatkozásában pályázati eljárás lefolytatása szükséges.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően döntését meghozni szíveskedjen, melynek keretében a Képviselő-testület szíveskedjen határozni a hasznosításra meghirdetett ingatlan bérleti díjának minimum összegéről.

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő derecskei 1026/13 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” művelési ágú, 1345 m² nagyságú, a valóságban a Derecske, Szováti út végén lévő temető mellett található belterületi ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítására – a jelen határozat mellékletét képező Pályázati Felhívás alapján – pályázati eljárást indít.

A bérbeadásra meghirdetett ingatlan bérleti jogviszonyának időtartamát: 2022. január 01. napjától 5 éves időtartamra, 2026. december 31. napjáig határozza meg.

Az éves bérleti díj minimum ajánlati ára: bruttó Ft/év összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Pályázati Felhívás közzétételéről, valamint a pályázati eljárás lefolytatásáról gondoskodjon, és a pályázati határidő lejártát követően a pályázati eljárás lezárásáról szóló előterjesztést terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal, illetve 2021. december 16.

D e r e c s k e, 2021. október 19.

T i s z t e l e t t e l:

Bordán Szabolcs s.k.
polgármester



DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSA

**a derecskei 1026/13 helyrajzi számú a valóságban a Derecske,
Szováti út végén lévő temető mellett található belterületi
ingatlan bérbe adására**

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Derecske Város Önkormányzata nyilvános pályázatot hirdet a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő derecskei 1026/13 helyrajzi számú, a valóságban a Derecske, Szováti út végén lévő temető mellett található belterületi ingatlan bérbe adására.

1. A pályázatot kiíró neve, székhelye:

Derecske Város Önkormányzata
4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám

2. A pályázati eljárás formája: nyilvános pályázati eljárás.

3. A pályázat tárgya:

Derecske Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő derecskei 1026/13 hrsz-ú, „*kivett beépítetlen terület*” művelési ágú, 1345 m² nagyságú, a valóságban a Derecske, Szováti út végén lévő temető mellett található belterületi ingatlan bérbe adása.

Derecske Város Önkormányzata a nyertes pályázó számára a belterületi ingatlan használatát át kívánja adni.

A nyertes pályázó a bérleti szerződés megkötését követően jogosult az ingatlan hasznosítására.

A nyertes pályázó köteles a bérlet során az ingatlant rendes gazda módjára művelni, annak folyamatos rendben tartásáról gondoskodni.

4. Az ajánlatok elbírálásának szempontja:

A legmagasabb összegű éves bruttó bérleti díj összegére megtett ajánlat.

5. A bérlet időtartama, a szerződés megkötésének feltételei:

A bérleti szerződés a nyertes pályázóval 5 éves határozott időre – 2022. január hó 01. napjától 2026. december 31. napjáig – kerül megkötésre.

A bérleti szerződés a határozott időtartam lejártával megszűnik, illetőleg a szerződéses kötelezettségek megszegése esetén azonnali hatályú rendkívüli felmondásnak van helye.

A bérleti szerződés kizárólag olyan természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető, amely az átengedett nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződésben vállalja, hogy

a) a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,

b) az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,

c) a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.

6. A pályázaton való részvétel feltételei:

- A pályázati felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén a pályázók részére, illetve – a pályázatok elbírálását követően – a nem nyertes pályázó részére a pályázat kiírója 8 munkanapon belül fizeti vissza a pályázati biztosítékot. A letét idejére kamat

nem igényelhető, a kiíró a visszautalt bánatpénz után kamatot nem fizet.

- A nyertes pályázó részére a szerződés megkötésétől számított 8 munkanapon belül a pályázati biztosíték visszafizetésre kerül. A letét idejére kamat nem igényelhető; a kiíró a visszautalt pályázati biztosíték után kamatot nem fizet.
- A bérleti szerződés megkötésére a döntés meghozataláról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül kerül sor a nyertes pályázóval.
- A pályázót a pályázat benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 45 napig a Ptk.-ban meghatározott ajánlati kötöttség terheli.
- Amennyiben a szerződés megkötése a pályázónak felróható vagy érdekkörében felmerülő más okból hiúsul meg, a pályázó a befizetett pályázati biztosítékot elveszíti, a pályázati biztosíték az Önkormányzatot illeti meg.

7. A pályázati ajánlat kidolgozásának feltételei, a benyújtandó dokumentumok:

A pályázati ajánlatnak az alábbi sorrendben a következő dokumentumokat kell tartalmaznia:

7.1. Borítólap:

„Pályázat a derecskei 1026/13 helyrajzi számú belterületi ingatlan bérbe adására”
szövegrész.

7.2. A Pályázati Felhívás 1. számú melléklete szerinti Felolvasó Lap.

A Felolvasó Lapon a pályázó adatain túl meg kell jelölni a pályázó éves bérleti díj összegére vonatkozó ajánlatát.

A pályázat kiírója az éves bérleti díj minimális összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

Bruttó Ft/év

A nyertes pályázónak az éves bérleti díj összegét az alábbiak szerint kell megfizetnie:

- az éves bérleti díj összegéből 20 %-ot március 31. napjáig, az éves bérleti díj összegéből fennmaradó 80 %-ot november 30. napjáig kell megfizetni.

7.3. A pályázó alábbiakra vonatkozó, a Pályázati Felhívás 2. számú melléklete szerinti Nyilatkozatot:

- a pályázati kiírásban foglalt feltételeket megismerte és magára nézve kötelezőnek fogadja el, különös tekintettel a szerződéskötés vállalásának követelményeire,
- a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul,
- az önkormányzattal szemben lejárt esedékességű köztartozása vagy egyéb tartozása nincs,
- a pályázat benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 45 napig az ajánlati kötöttséget vállalja,
- az ingatlant megtekintette, annak állapotát megismerte, és ajánlatát az ingatlan megtekintését követően tette meg,
- jogi személy esetében a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésének 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely minőségét a szerződés teljes időtartama alatt fenntartja.

7.4. A pályázó adataival kapcsolatos dokumentumok:

- ha a pályázó jogi személy, a pályázó 30 nappal nem régebbi keltezésű cégkivonatának

- másolatát, vagy ha azzal még nem rendelkezik, a cégbejegyzés iránti kérelmének másolatát,
- egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozói igazolványának másolatát,
 - **nem lehet pályázó, aki**
 - végelszámolás alatt áll, vagy az ellene indított csődeljárás vagy felszámolási eljárás folyamatban van,
 - tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették.

7.5. A pályázati biztosíték befizetését igazoló bizonylat másolatát.

8. Az ingatlan megtekintésére biztosított időpont:

2021. november 15. (hétfő) 11:00 óra.

9. A pályázat benyújtásának határideje:

2021. november 26. (péntek) 10:00 óráig.

10. A pályázat benyújtásának módja:

A pályázati ajánlatot 1 példányban, zárt borítékban a fenti határidőig kell benyújtani a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalba (4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám) személyesen vagy postai úton megküldeni.

A borítékon kizárólag a következő szövegrészt kérjük feltüntetni:

„Pályázat a derecskei 1026/13 helyrajzi számú belterületi ingatlan bérletére”

A pályázat postai úton való megküldése esetén az ajánlat Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalba történő beérkezésének időpontja az irányadó.

A határidőn túl benyújtott pályázat nem kerül elbírálásra.

11. Érvénytelenségi okok:

Érvénytelen az a pályázat:

- amelyet nem a Pályázati Felhívásban meghatározott, vagy nem az ott megjelölt helyen, időben és formában nyújtottak be,
- amelyhez a pályázó nem csatolta a pályázati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
- ha a pályázót a pályázati eljárásból ki kell zárni,
- ha a pályázó nem felel meg a pályázati kiírásban meghatározott követelményeknek, feltételeknek.

A pályázat kiírója a pályázati eljárásból kizárja azt a pályázót, aki:

- a Pályázati Felhívásban szereplő kizáró okok ellenére nyújtotta be pályázatát,
- részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

A hiányosan benyújtott pályázat hiánypótlására nincs lehetőség!

12. A pályázatok elbírálása:

A pályázatok elbírálásáról Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt a pályázatok benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 30 napon belül. A pályázók az eljárás eredményéről a döntést követő haladéktalanul, de legkésőbb 8 munkanapon belül írásban értesülnek.

Az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja!

A pályázati eljárással kapcsolatban további felvilágosítás kérhető Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jogi és Igazgatási Osztályán előzetes megbeszélés alapján, vagy a 06 (54) 410-078 központi telefonszámon.

D e r e c s k e, 2021. október 19.

Derecske Város Önkormányzata

FELOLVASÓ LAP

a „Pályázat a derecskei 1026/13 helyrajzi számú belterületi ingatlan bérletére” tárgyú pályázati eljáráshoz

1./ Pályázó neve/cégneve:

2./ Pályázó lakcíme/székhelye:

3./ Pályázó adószáma/adóazonosító jele:

4./ Pályázó telefonszáma:

A pályázat értékelésre kerülő tartalmi eleme:

1.	Bérleti díj bruttó összege		Ft/év
----	-------------------------------	--	-------

Dátum:

.....
aláírás

NYILATKOZAT

Alulírott (név/cég
neve:) (születési helye, ideje:, anyja
neve:,

lakcíme/székhelye:) kinyilatkozom,
hogy a pályázati kiírásban foglalt feltételeket megismertem és magamra nézve kötelezőnek
fogadom el, különös tekintettel a szerződéskötés vállalásának követelményeire,

- a személyes adataim kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárulok,
- az önkormányzattal szemben lejárt esedékességű köztartozásom vagy egyéb tartozásom nincs,
- a pályázat benyújtására nyitva álló határidőt követő 45 napig az ajánlati kötöttséget vállalom,
- az ingatlan megtekintettem, annak állapotát megismertem, és ajánlatomat az ingatlan megtekintését követően tettem meg,
- jogi személy esetében a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésének 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely minőségét a szerződés teljes időtartama alatt fenntartja.

Kelt:

aláírás

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉTŐL

17
..... napirendi pont

Előkészítette: Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens

Határozathozatal: egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2021. október 28-i nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

2021. október 27-i nyílt ülésére

Tárgy: A derecskei 0140/3, 0140/4 és a 0140/14 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok hasznosítása

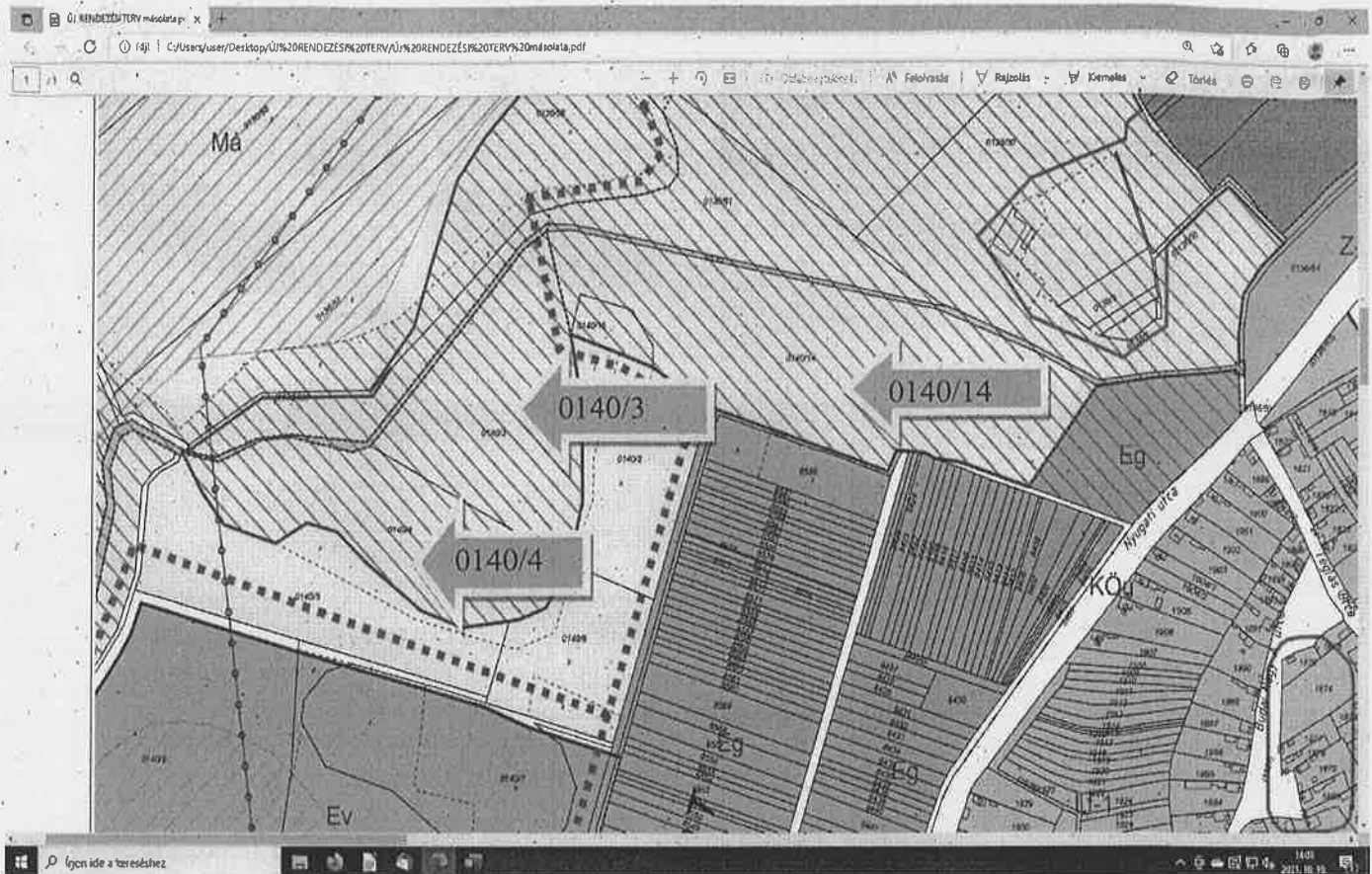
Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. decemberi ülésén úgy döntött, hogy a Derecske Város Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló

- derecskei 0140/3 hrsz-ú, 28.712 m² nagyságú, „mocsár” művelési ágú,
- derecskei 0140/4 hrsz-ú, 26.964 m² nagyságú, „mocsár” művelési ágú,
- derecskei 0140/14 hrsz-ú, 66.391 m² nagyságú, „mocsár” művelési ágú

a valóságban a Forráskert és a Szélkert között található külterületi ingatlanokat 2017. január 01. napjától 2021. év december hó 31. napjáig 80.000 Ft/év összegű bérleti díj megfizetése mellett Balogh Sándor derecskei lakos részére haszonbérbe adja.

A Bérleti Szerződés lejáratát idejéhez közeledve Balogh Sándor derecskei lakos jelezte, hogy az ingatlanra továbbra is igényt tart, azt használni szeretné, tekintettel arra, hogy az ingatlanok mellett lévő derecskei 0140/15 hrsz-ú tanya az ő tulajdonában és használatában áll, ahol állatokat tart. A 3 önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant legeltetésre, állattartásra használja. Az ingatlanok után állami támogatás nem jár, tekintettel arra, hogy az ingatlanok művelési ága „mocsár”.



Az alábbiakban tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ingatlan hasznosításával kapcsolatosan az alábbi jogszabályokat szükséges figyelembe venni:

1. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (10) bekezdése, a (11)-(12) bekezdései, valamint a (16) bekezdése a következő főbb szabályokat állapítják meg a nemzeti vagyon (így az önkormányzati vagyon) hasznosításával kapcsolatban:

- A nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés csak természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető. A hasznosításra irányuló szerződés határozatlan vagy legfeljebb 15 éves határozott időre köthető, amely időszak egy alkalommal legfeljebb 5 évvel meghosszabbító abban az esetben, ha a hasznosításra jogosult valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette.
- Nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés kizárólag olyan természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető, amely az átengedett nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződésben vállalja, hogy
 - a) a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,
 - b) az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
 - c) a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.
- Törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyont hasznosítani - ha törvény kivételt nem tesz - csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.
- Mellőzhető a versenyeztetés abban az esetben, ha a hasznosítás

- a) államháztartási körbe tartozó szervezet,
- b) jogszabályban előírt állami vagy önkormányzati feladatot ellátó gazdálkodó szervezet, vagy
- c) államháztartási körbe tartozó szervezet vagyongazdálkodásában lévő, az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában álló lakások tekintetében a vagyongazdálkodóval foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személyek,
- d) a közfeladatot ellátó, az állam közvetlen vagy közvetett tulajdonában álló gazdasági társaság vagyongazdálkodásában lévő, az állam tulajdonában álló lakások tekintetében a vagyongazdálkodóval vagy a vagyongazdálkodó tulajdonában álló gazdasági társasággal foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személyek javára történik.

- Az Nvt. a „hasznosítás” alatt egyébként a következőket szabályozza: „a tulajdonosi joggyakorló vagy a nemzeti vagyon használója által a nemzeti vagyon birtoklásának, használatának, hasznok szedése jogának bármely - a tulajdonjog átruházását nem eredményező - jogcímen történő átengedése, ide nem értve a vagyongazdálkodásba adást, valamint a haszonélvezeti jog alapítását”.

2. Az önkormányzat vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Helyi vagyongazdálkodási rendelet) az önkormányzati vagyon hasznosítása tekintetében utal az Nvtv. fenti szakaszára. A Helyi vagyongazdálkodási rendeletünk a tulajdonjogátruházás esetében állapít meg értékhatárt, amely felett versenyeztetés szükséges, az egyéb hasznosítás tekintetében nem. A Helyi vagyongazdálkodási rendeletnek ugyanakkor a 4. számú melléklete tartalmazza a Pályázati Versenyeztetési Szabályzatot, amely az értékesítésen (tulajdonjog átruházáson) kívül tartalmazza az egyéb hasznosítást is.

A Helyi vagyongazdálkodási rendelet 12. §-ában foglaltak értelmében:

- (1) Az önkormányzati vagyon hasznosítására vonatkozó szabályokat az Nvtv. 11. § (10) – (14) bekezdései állapítják meg.
- (2) Az önkormányzati vagyon használati jogát közfeladat ellátása céljából, az ehhez szükséges mértékben ingyenesen átengedni csak:
 - a) más önkormányzatoknak feladat- és hatáskör átruházásával,
 - b) önkormányzati feladatok megvalósítását szolgáló alapítvány, közalapítvány javára alapítványi hozzájárulás jogcímen,
 - c) önkormányzati feladatok átvállalása esetén egyházak és más társadalmi szervezetek részére történő átadással,
 - d) közfeladatokat ellátó költségvetési szervek számára,
 - e) önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, nonprofit társaság részére lehet.

A fentiek alapján a szóban forgó ingatlanrész vonatkozásában pályázati eljárás lefolytatása szükséges.

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő

- derecskei 0140/3 hrsz-ú, 28.712 m² nagyságú, „mocsár” művelési ágú,
- derecskei 0140/4 hrsz-ú, 26.964 m² nagyságú, „mocsár” művelési ágú,
- derecskei 0140/14 hrsz-ú, 66.391 m² nagyságú, „mocsár” művelési ágú,

a valóságban a Forráskert és a Szélkert között található külterületi ingatlanokat bérbeadás útján történő hasznosítására – a jelen határozat mellékletét képező Pályázati Felhívás alapján – pályázati eljárást indít.

A bérbeadásra meghirdetett ingatlanok bérleti jogviszonyának időtartamát: 2022. január 01. napjától 5 éves időtartamra, 2026. december 31. napjáig határozza meg.

Az éves bérleti díj minimum ajánlati ára: bruttó Ft/év összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Pályázati Felhívás közzétételéről, valamint a pályázati eljárás lefolytatásáról gondoskodjon, és a pályázati határidő lejártát követően a pályázati eljárás lezárásáról szóló előterjesztést terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal, illetve 2021. december 16.

D e r e c s k e, 2021. október 19.

T i s z t e l e t t e l:



DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSA

**a derecskei 0140/3, a 0140/4 és a 0140/14 helyrajzi számú, a
valóságban a Forráskert és a Szélkert között található
külterületi ingatlan hasznóbérbe adására**

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Derecske Város Önkormányzata nyilvános pályázatot hirdet a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő derecskei 0140/3, a 0140/4 és a 0140/14 helyrajzi számú, a valóságban a Forráskert és a Szélkert között található külterületi ingatlanok haszonbérbe adására.

1. A pályázatot kiíró neve, székhelye:

Derecske Város Önkormányzata
4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám

2. A pályázati eljárás formája: nyilvános pályázati eljárás.

3. A pályázat tárgya:

Derecske Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő derecskei 0140/3, a 0140/4 és a 0140/14 helyrajzi számú, a valóságban a Forráskert és a Szélkert között található külterületi ingatlanok haszonbérbe adása.

Derecske Város Önkormányzata a nyertes pályázó számára a belterületi ingatlan használatát át kívánja adni.

A nyertes pályázó a bérleti szerződés megkötését követően jogosult az ingatlan hasznosítására.

A nyertes pályázó köteles a bérlet során az ingatlant rendes gazda módjára művelni, annak folyamatos rendben tartásáról gondoskodni.

4. Az ajánlatok elbírálásának szempontja:

A legmagasabb összegű éves bruttó bérleti díj összegére megtett ajánlat.

5. A bérlet időtartama, a szerződés megkötésének feltételei:

A bérleti szerződés a nyertes pályázóval 5 éves határozott időre – 2022. január hó 01. napjától 2026. december 30. napjáig – kerül megkötésre.

A bérleti szerződés a határozott időtartam lejártával megszűnik, illetőleg a szerződéses kötelezettségek megszegése esetén azonnali hatályú rendkívüli felmondásnak van helye.

A bérleti szerződés kizárólag olyan természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető, amely az átengedett nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződésben vállalja, hogy

- a) a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,

- b) az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,

- c) a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.

6. A pályázaton való részvétel feltételei:

- A pályázati felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén a pályázók részére, illetve – a pályázatok elbírálását követően – a nem nyertes pályázó részére a pályázat kiírója 8 munkanapon belül fizeti vissza a pályázati biztosítékot. A letét idejére kamat

nem igényelhető, a kiíró a visszautalt bánatpénz után kamatot nem fizet.

- A nyertes pályázó részére a szerződés megkötésétől számított 8 munkanapon belül a pályázati biztosíték visszafizetésre kerül. A letét idejére kamat nem igényelhető, a kiíró a visszautalt pályázati biztosíték után kamatot nem fizet.
- A bérleti szerződés megkötésére a döntés meghozataláról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül kerül sor a nyertes pályázóval.
- A pályázót a pályázat benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 45 napig a Ptk.-ban meghatározott ajánlati kötöttség terheli.
- Amennyiben a szerződés megkötése a pályázónak felróható vagy érdekkörében felmerülő más okból hiúsul meg, a pályázó a befizetett pályázati biztosítékot elveszíti, a pályázati biztosíték az Önkormányzatot illeti meg.

7. A pályázati ajánlat kidolgozásának feltételei, a benyújtandó dokumentumok:

A pályázati ajánlatnak az alábbi sorrendben a következő dokumentumokat kell tartalmaznia:

7.1. Borítólap:

„Pályázat a derecskei 0140/3, a 0140/4 és a 0140/14 helyrajzi számú, a valóságban a Forráskert és a Szélkert között található külterületi ingatlanok haszonbérbe adására” szövegrész.

7.2. A Pályázati Felhívás 1. számú melléklete szerinti Felolvasó Lap.

A Felolvasó Lapon a pályázó adatain túl meg kell jelölni a pályázó éves haszonbérleti díj összegére vonatkozó ajánlatát.

A pályázat kiírója az éves haszonbérleti díj minimális összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

Bruttó Ft/év

A nyertes pályázónak az éves bérleti díj összegét az alábbiak szerint kell megfizetnie:

- az éves haszonbérleti díj összegéből 20 %-ot március 31. napjáig, az éves haszonbérleti díj összegéből fennmaradó 80 %-ot november 30. napjáig kell megfizetni.

7.3. A pályázó alábbiakra vonatkozó, a Pályázati Felhívás 2. számú melléklete szerinti Nyilatkozatot:

- a pályázati kiírásban foglalt feltételeket megismerte és magára nézve kötelezőnek fogadja el, különös tekintettel a szerződéskötés vállalásának követelményeire,
- a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul,
- az önkormányzattal szemben lejárt esedékességű köztartozása vagy egyéb tartozása nincs,
- a pályázat benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 45 napig az ajánlati kötöttséget vállalja,
- az ingatlant megtekintette, annak állapotát megismerte, és ajánlatát az ingatlan megtekintését követően tette meg,
- jogi személy esetében a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésének 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely minőségét a szerződés teljes időtartama alatt fenntartja.

7.4. A pályázó adataival kapcsolatos dokumentumok:

- ha a pályázó jogi személy, a pályázó 30 napnál nem régebbi keltezésű cégkivonatának

- másolatát, vagy ha azzal még nem rendelkezik, a cégbejegyzés iránti kérelmének másolatát,
- egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozói igazolványának másolatát,
- **nem lehet pályázó, aki**
 - végelszámolás alatt áll, vagy az ellene indított csődeljárás vagy felszámolási eljárás folyamatban van,
 - tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették.

7.5. A pályázati biztosíték befizetését igazoló bizonylat másolatát.

8. Az ingatlan megtekintésére biztosított időpont:

2021. november 15. (hétfő) 13:00 óra.

9. A pályázat benyújtásának határideje:

2021. november 26. (péntek) 10:00 óráig.

10. A pályázat benyújtásának módja:

A pályázati ajánlatot 1 példányban, zárt borítékban a fenti határidőig kell benyújtani a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalba (4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám) személyesen vagy postai úton megküldeni.

A borítékon kizárólag a következő szövegrészt kérjük feltüntetni:

„Pályázat a derecskei 0140/3, a 0140/4 és a 0140/14 helyrajzi számú, a valóságban a Forráskert és a Szélkert között található külterületi ingatlan haszonbérletére”

A pályázat postai úton való megküldése esetén az ajánlat Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalba történő beérkezésének időpontja az irányadó.

A határidőn túl benyújtott pályázat nem kerül elbírálásra.

11. Érvénytelenségi okok:

Érvénytelen az a pályázat:

- amelyet nem a Pályázati Felhívásban meghatározott, vagy nem az ott megjelölt helyen, időben és formában nyújtottak be,
- amelyhez a pályázó nem csatolta a pályázati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
- ha a pályázót a pályázati eljárásból ki kell zárni,
- ha a pályázó nem felel meg a pályázati kiírásban meghatározott követelményeknek, feltételeknek.

A pályázat kiírója a pályázati eljárásból kizárja azt a pályázót, aki:

- a Pályázati Felhívásban szereplő kizáró okok ellenére nyújtotta be pályázatát,
- részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

A hiányosan benyújtott pályázat hiánypótlására nincs lehetőség!

12. A pályázatok elbírálása:

A pályázatok elbírálásáról Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt a pályázatok benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 30 napon belül. A pályázók az eljárás eredményéről a döntést követő haladéktalanul, de legkésőbb 8 munkanapon belül írásban értesülnek.

Az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja!

A pályázati eljárással kapcsolatban további felvilágosítás kérhető Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jogi és Igazgatási Osztályán előzetes megbeszélés alapján, vagy a 06 (54) 410-078 központi telefonszámon.

D e r e c s k e, 2021. október 19.

Derecske Város Önkormányzata

FELOLVASÓ LAP

a „Pályázat a derecskei 0140/3 hrsz-ú, a 0140/4 hrsz-ú, és a 0140/14 hrsz-ú
belterületi ingatlanok bérletére” tárgyú pályázati eljáráshoz

1./ Pályázó neve/cégneve:

2./ Pályázó lakcíme/székhelye:

3./ Pályázó adószáma/adóazonosító jele:

4./ Pályázó telefonszáma:

A pályázat értékelésre kerülő tartalmi eleme:

1.	Bérleti díj bruttó összege	Ft/év
----	-------------------------------	-------	-------

Dátum:

.....
alíírás

NYILÁTKOZAT

Alulírott (név/cég neve:) (születési helye, ideje:, anyja neve:, lakcíme/székhelye:) kinyilatkozom, hogy a pályázati kiírásban foglalt feltételeket megismertem és magamra nézve kötelezőnek fogadom el, különös tekintettel a szerződéskötés vállalásának követelményeire,

- a személyes adataim kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárulok,
- az önkormányzattal szemben lejárt esedékességű köztartozásom vagy egyéb tartozásom nincs,
- a pályázat benyújtására nyitva álló határidőt követő 45 napig az ajánlati kötöttséget vállalom,
- az ingatlan megtekintettem, annak állapotát megismertem, és ajánlatomat az ingatlan megtekintését követően tettem meg,
- jogi személy esetében a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésének 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely minőségét a szerződés teljes időtartama alatt fenntartja.

Kelt:

aláírás

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉTŐL

18... napirendi pont

Előkészítette: Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens

Határozathozatal: egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2021. október 28-i nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

2021. október 27-i nyílt ülésére

Tárgy: A derecskei 0392/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan hasznosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés **1. számú mellékletét** képező kérelemmel kereste meg Derecske Város Önkormányzatát Kaszás Lajos, Orbán-Kiss Mónika, Szöllősi Barna, Marczin Imre és Porkoláb Sándor derecskei lakosok.

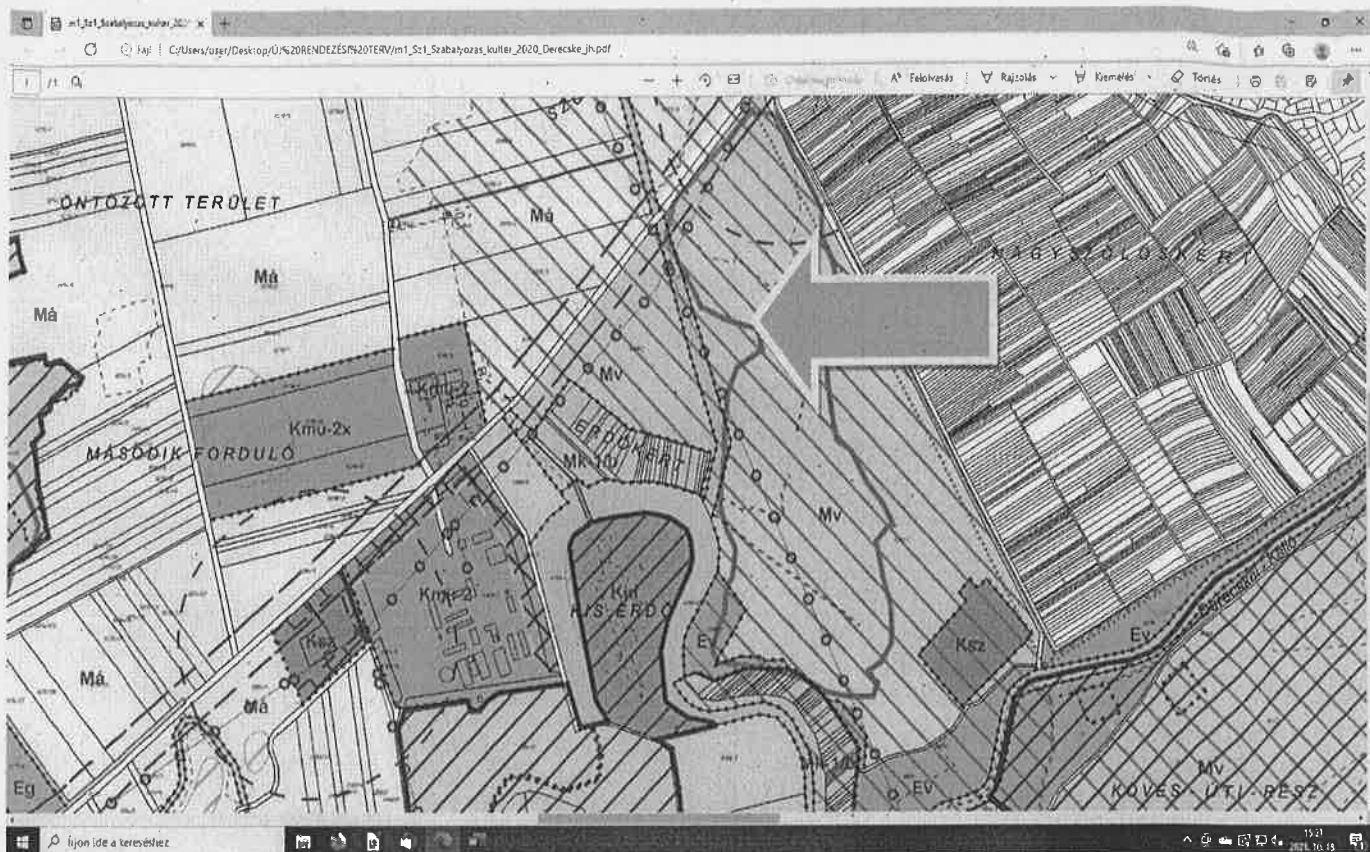
A beadványukban leírják, hogy a derecskei 0392/1 helyrajzi számú földterületet, melynek 2021. december 31-én lejár a bérleti szerződése, a következő években is hosszabb távra szeretnék bérelni, a jelenlegi támogatási rendszer alapján 2024. december 31. napjáig.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Kaszás Lajos és társai 2015. március hó 03. napjától az alábbi kimutatás szerint Földhaszonbérleti Szerződés keretein belül bérlik az önkormányzat tulajdonát képező derecskei 0392/1 helyrajzi számú, „legelő” művelési ágú, 56,64 ha nagyságú, a valóságban a Derecske, Nagyszőlő mellett található külterület ingatlant:

- 17,09 ha nagyságú 49,55 AK értékű külterületi ingatlanrészt Kaszás Lajos derecskei lakos
- 9,99 ha nagyságú, 9,99 AK értékű külterületi ingatlanrészt Orbán-Kiss Mónika derecskei lakos
- 10,00 ha nagyságú, 29,00 AK értékű külterületi ingatlanrészt Marczin Imre derecskei lakos
- 8,00 ha nagyságú, 23,20 AK értékű külterületi ingatlanrészt Szöllősi Barnabás derecskei lakos
- 6,77 ha nagyságú, 19,64 AK értékű külterületi ingatlanrészt Porkoláb Sándor derecskei lakos

A haszonbérlekkel megkötött Földhaszonbérleti Szerződésben foglaltak szerint a bérleti díj mértéke: bruttó 1,5 Ft/m²/év.

A derecskei 0392/1 hrsz-ú, „legelő, kivett anyagödör és kivett árok” művelési ágú, 56 ha 6419 m² nagyságú, összesen 164,24 AK értékű, a valóságban a Derecske, Nagyszőlőben található külterületi ingatlan Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában áll.



Az ingatlan adatai az ingatlan-nyilvántartás alapján az alábbiak szerint alakulnak:

HRSZ JEL	Műv.ág	Min.oszt.	Terület (ha, m ²)	(AK)
0392/1	a.) legelő		56.6419	164.24
		3	26.9594	102.45
		4	29.1855	61.29
		5	0.4970	0.50
	b.) kivett anyagödör		8.3904	0.00
	c.) kivett árok		0.0916	0.00
	d.) kivett árok		0.1406	0.00
	e.) kivett árok		0.1655	0.00

Az alábbiakban tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ingatlan hasznosításával kapcsolatosan az alábbi jogszabályokat szükséges figyelembe venni:

1. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (10) bekezdése, a (11)-(12) bekezdései, valamint a (16) bekezdése a következő főbb szabályokat állapítják meg a nemzeti vagyon (így az önkormányzati vagyon) hasznosításával kapcsolatban:

- A nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés csak természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető. A hasznosításra irányuló szerződés határozatlan vagy legfeljebb 15 éves határozott időre köthető, amely időszak egy alkalommal legfeljebb 5 évvel meghosszabbítható abban az esetben, ha a hasznosításra jogosult valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette.
- Nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés kizárólag olyan természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető, amely az átengedett nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződésben vállalja, hogy
 - a) a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,

- b) az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
 - c) a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.
- Törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyont hasznosítani - ha törvény kivételt nem tesz - csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.
 - Mellőzhető a versenyeztetés abban az esetben, ha a hasznosítás
 - a) államháztartási körbe tartozó szervezet,
 - b) jogszabályban előírt állami vagy önkormányzati feladatot ellátó gazdálkodó szervezet, vagy
 - c) államháztartási körbe tartozó szervezet vagyonkezelésében lévő, az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában álló lakások tekintetében a vagyonkezelő szervezettel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személyek,
 - d) a közfeladatot ellátó, az állam közvetlen vagy közvetett tulajdonában álló gazdasági társaság vagyonkezelésében lévő, az állam tulajdonában álló lakások tekintetében a vagyonkezelővel vagy a vagyonkezelő tulajdonában álló gazdasági társasággal foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személyek javára történik.
 - Az Nvt. a „hasznosítás” alatt egyébként a következőket szabályozza: *„a tulajdonosi joggyakorló vagy a nemzeti vagyon használója által a nemzeti vagyon birtoklásának, használatának, hasznok szedése jogának bármely - a tulajdonjog átruházását nem eredményező - jogcímen történő átengedése, ide nem értve a vagyonkezelésbe adást, valamint a haszonélvezeti jog alapítását”.*

2. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Helyi vagyonrendelet) az önkormányzati vagyon hasznosítása tekintetében utal az Nvtv. fenti szakaszára. A Helyi vagyonrendeletünk a tulajdonjogátruházás esetében állapít meg értékhatárt, amely felett versenyeztetés szükséges, az egyéb hasznosítás tekintetében nem. A Helyi vagyonrendeletnek ugyanakkor a 4. számú melléklete tartalmazza a Pályázati Versenyeztetési Szabályzatot, amely az értékesítésen (tulajdonjog átruházáson) kívül tartalmazza az egyéb hasznosítást is.

3. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) vonatkozó szakaszai, különös tekintettel az előhaszonbérleti jog gyakorlására.

A Földforgalmi törvény 46. §-ának alábbiakban ismertetett vonatkozó bekezdései a következők szerint szabályozzák az előhaszonbérletre jogosultak sorrendjét:

„46. § (1) Az erdőnek nem minősülő föld haszonbérbe adása esetén az alábbi sorrendben előhaszonbérleti jog illeti meg:

- a) a volt haszonbérlető olyan földművest, illetve mezőgazdasági termelőszervezetet, aki helyben lakónak minősül, illetve amely helybéli illetőségűnek minősül, vagy akinek a lakóhelye, illetve akinek, vagy amelynek a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van;
- b) az olyan földművest, aki helyben lakó szomszédnak minősül;
- c) az olyan földművest, aki helyben lakónak minősül;

d) az olyan földművest, akinek a lakóhelye vagy a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van;

e) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amely helybeli illetőségű szomszédnak minősül;

f) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amely helybeli illetőségűnek minősül;

g) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amelynek a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van.”

„(3) Az (1) bekezdés a) pontjával megegyező ranghelyen illeti meg előhaszonbérleti jog

a) a föld fekvése szerinti településen az előhaszonbérleti joga gyakorlását megelőzően legalább 3 éve állattartó telepet üzemeltető azon helyben lakó földművest vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki, illetve amely haszonbérletének a célja az állattartáshoz szükséges és azzal arányban álló takarmányszükséglet biztosítása és rendelkezik az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott állatsűrűséggel

aa) rét, legelő. (gyep), vagy fásított terület művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén szarvasmarhafélék, ló, szamár, öszvér, juh, kecske vagy méh állatfajok vonatkozásában, ab)* szántó művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén az aa) alpontban fel nem sorolt állatfajok, valamint szarvasmarha vonatkozásában, továbbá engedély vagy bejelentés alapján nyilvántartásba vett takarmány-vállalkozásnak minősül;

b) a szántó, kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja földrajzi árjelzéssel, továbbá eredetmegjelöléssel ellátott termék előállítására és feldolgozására, vagy ökológiai gazdálkodás folytatására;

c) kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja kertészeti tevékenység folytatásához szükséges terület biztosítása;

d) szántó művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja szaporítóanyag-előállításához szükséges terület biztosítása;

e)* szántó, szőlő, gyümölcsös, kert művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén a föld területe legalább fele részének öntözhetőségét biztosító és a földdel alkotórész kapcsolatba kerülő öntözésfejlesztési beruházást végrehajtó földművest vagy mezőgazdasági termelőszervezetet, ha a haszonbérleti szerződés időtartamának legalább fele részében a végrehajtott öntözésfejlesztési beruházás a számvitelről szóló törvény rendelkezései szerint még értékkel bír.

(4)* Az (1) bekezdés b)-d) pontjában, valamint a (2)-(3) bekezdésben meghatározott földműves jogosult csoportokon belül az előhaszonbérletre jogosultak sorrendje a következő:

a) családi mezőgazdasági társaság tagja vagy őstermelők családi gazdaságának tagja,

b) fiatal földműves,

c) pályakezdő gazdálkodó.”

Tekintettel arra, hogy a fenti derecskei lakosok évek óta haszonbérlelői az adott ingatlanoknak, és külön-külön vannak az ingatlan tulajdoni lapjára Földhasználóként bejegyezve, célszerű lenne a Pályázati kiírást úgy kiírni, hogy lehetőségük legyen az egy ingatlan vonatkozásában több használóként történő pályázat benyújtására.

A fentiek alapján a szóban forgó ingatlanrész vonatkozásában pályázati eljárás lefolytatása szükséges. Figyelemmel arra, hogy a Földforgalmi törvény szabályozza az előhaszonbérletre jogosultak sorrendjét, ezért a pályázati eljárás lezárásakor a nyertes pályázót az ismertetett törvényi rendelkezések figyelembe vétele mellett kell megállapítani.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően döntését meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő **derecskei 0392/1 hrsz-ú, „legelő, kivett anyaggödör és kivett árok”** művelési ágú, **56 ha 6419 m²** nagyságú, **összesen 164,24 AK** értékű, a valóságban a Derecske, Nagyszőlőben található külterületi ingatlan egy részének haszonbérbeadás útján történő hasznosítására – a jelen határozat mellékletét képező Pályázati Felhívás alapján – pályázati eljárást indít.

A Képviselő-testület a bérbeadásra meghirdetett ingatlan haszonbérleti jogviszonyának időtartamát: 2022. január 01. napjától 5 éves időtartamra, 2026. december 31. napjáig határozza meg.

A Képviselő-testület az éves haszonbér díját bruttó Ft/m²/év összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Pályázati Felhívás közzétételéről, valamint a pályázati eljárás lefolytatásáról gondoskodjon, és a pályázati határidő lejártát követően a pályázati eljárás lezárásáról szóló előterjesztést terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal, illetőleg 2021. december 16.

D e r e c s k e, 2021. október 19.

T i s z t e l e t t e l :

Bordán Szabolcs
polgármester



DER/424-1/2021

KÉRVÉNY

13. JPR/2021


Tisztelt Derecske Város Önkormányzata!

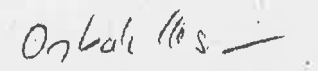
2021 OKT 14.		DER/424-1/2021
NYILVÁNOS SZERZŐDÉS	CÍM: Kaszás Lajos Leticia	

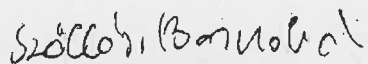
Alulírott Kaszás Lajos(4130 Derecske, Rákóczi út 107), Szöllősi Barna (4130 Derecske Rákóczi út 92), Orbán-Kiss Mónika(4130 Derecske, Szabó Pál utca 6), Marczin Imre(4130 Derecske, Hunyadi u. 17) és Porkoláb Sándor(4130 Derecske ,Lehel u.3), azzal a kéréssel fordulunk Önökhöz, hogy a Derecske 0392/1 hrsz.-ú földterületet, aminek decemberben lejár a bérleti szerződése, a következő években is hosszabb távra szeretnénk tovább bérelni, a jelenlegi támogatási rendszer alapján legalább 2024 december 31.ig.


Bízunk kedvező elbírálásukban:

Tisztelettel:


Kaszás Lajos


Orbán-Kiss Mónika


Szöllősi Barnabás


Marczin Imre


Porkoláb Sándor

Derecske,2021-10-11

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSA

**a derecskei 0392/1 helyrajzi számú a valóságban a Derecske,
Nagyszőlő mellett található külterületi ingatlan
egy részének hasznóbérbe adására**

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Derecske Város Önkormányzata nyilvános pályázatot hirdet a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő derecskei 0392/1 helyrajzi számú, a valóságban a Derecske, Nagyszőlő mellett található külterület ingatlan egy részének haszonbérbe adására.

1. A pályázatot kiíró neve, székhelye:

Derecske Város Önkormányzata
4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám

2. A pályázati eljárás formája: nyilvános pályázati eljárás.

3. A pályázat tárgya:

Derecske Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő derecskei 0392/1 hrsz-ú, „*legelő, kivett anyaggyödör és kivett árok*” művelési ágú, 56 ha 6419 m² nagyságú, összesen 164,24 AK értékű, a valóságban a Derecske, Nagyszőlő mellett található külterületi ingatlan egy részének **56 ha 6419 m² nagyságú területnek (a továbbiakban: ingatlan) a haszonbérbe adása.**

Tekintettel arra, hogy az ingatlan megjelölése „*legelő*” is, az ingatlan bérbe adásánál alkalmazni kell a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) ide vonatkozó szabályait, mely szerint a nyertes Pályázóval, (Haszonbérlelővel) megkötött haszonbérleti szerződést Derecske Város Jegyzőjének a szerződése kifüggesztése végett meg kell küldeni.

Derecske Város Önkormányzata a nyertes pályázó számára a külterületi ingatlan használatát át kívánja adni.

A nyertes pályázó a haszonbérleti szerződés megkötését követően jogosult az ingatlan hasznosítására.

A nyertes pályázó köteles a haszonbérlet során az ingatlant rendes gazda módjára művelni, annak folyamatos rendben tartásáról gondoskodni.

4. Az ajánlatok elbírálásának szempontja:

A pályázat kiírója az ajánlatok elbírálása során a Földforgalmi törvénynek az előhaszonbérletre jogosultak sorrendjére vonatkozó, alábbiakban ismertetett szabályai szerint jár el:

46. § (1) *Az erdőnek nem minősülő föld haszonbérbe adása esetén az alábbi sorrendben előhaszonbérleti jog illeti meg:*

a) *a volt haszonbérlelő olyan földművest, illetve mezőgazdasági termelőszervezetet, aki helyben lakónak minősül, illetve amely helybeli illetőségűnek minősül, vagy akinek a lakóhelye, illetve akinek, vagy amelynek a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van;*

b) *az olyan földművest, aki helyben lakó szomszédnak minősül;*

- c) az olyan földművest, aki helyben lakónak minősül;
- d) az olyan földművest, akinek a lakóhelye vagy a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van;
- e) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amely helybeli illetőségű szomszédnak minősül;
- f) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amely helybeli illetőségűnek minősül;
- g) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amelynek a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van.

(3) Az (1) bekezdés a) pontjával megegyező ranghelyen illeti meg előhaszonbérleti jog

a) a föld fekvése szerinti településen az előhaszonbérleti joga gyakorlását megelőzően legalább 3 éve állattartó telepet üzemeltető azon helyben lakó földművest vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki, illetve amely haszonbérletének a célja az állattartáshoz szükséges és azzal arányban álló takarmányszükséglet biztosítása és rendelkezik az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott állatsűrűséggel

aa) rét, legelő (gyep), vagy fásított terület művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén szarvasmarhafélék, ló, szamár, öszvér, juh, kecske vagy méh állatfajok vonatkozásában,

ab)* szántó művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén az aa) alpontban fel nem sorolt állatfajok, valamint szarvasmarha vonatkozásában, továbbá engedély vagy bejelentés alapján nyilvántartásba vett takarmány-vállalkozásnak minősül;

b) a szántó, kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja földrajzi árujelzéssel, továbbá eredetmegjelöléssel ellátott termék előállítás és feldolgozása, vagy ökológiai gazdálkodás folytatása;

c) kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja kertészeti tevékenység folytatásához szükséges terület biztosítása;

d) szántó művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja szaporítóanyag-előállításához szükséges terület biztosítása;

e)* szántó, szőlő, gyümölcsös, kert művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén a föld területe legalább fele részének öntözhetőségét biztosító és a földdel alkotórész kapcsolatba kerülő öntözésfejlesztési beruházást végrehajtó földművest vagy mezőgazdasági termelőszervezetet, ha a haszonbérleti szerződés időtartamának legalább fele részében a végrehajtott öntözésfejlesztési beruházás a számvitelről szóló törvény rendelkezései szerint még értékkel bír.

(4)* Az (1) bekezdés b)-d) pontjában, valamint a (2)-(3) bekezdésben meghatározott földműves jogosulti csoportokon belül az előhaszonbérletre jogosultak sorrendje a következő:

- a) családi mezőgazdasági társaság tagja vagy őstermelők családi gazdaságának tagja,
- b) fiatal földműves,
- c) pályakezdő gazdálkodó.

5. A haszonbérlet időtartama, a szerződés megkötésének feltételei:

A haszonbérleti szerződés a nyertes pályázóval 5 éves határozott időre – 2022. január hó 01. napjától 2026. december 31. napjáig – kerül megkötésre.

A haszonbérleti szerződés a határozott időtartam lejártával megszűnik, illetőleg a szerződéses kötelezettségek megszegése esetén azonnali hatályú rendkívüli felmondásnak van helye.

A haszonbérleti szerződés kizárólag olyan természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető, amely az átengedett nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződésben vállalja, hogy

- a) a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,
- b) az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- c) a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.

6. A pályázaton való részvétel feltételei:

- A pályázaton az vehet részt, aki a pályázat benyújtási határidejéig Derecske Város Önkormányzata OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11738118-15372985 számú költségvetési számlájára 10.000 Ft., azaz Tízezer forint összegű **pályázati biztosítékot** befizet, és az erről szóló bizonylatot pályázati ajánlatához csatolja. (A közlemény rovatban a „**Pályázati biztosíték**” szövegrészt, illetve a „**0392/1 helyrajzi számú ingatlan haszonbérlete**” jeligét kérjük feltüntetni.)
- Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha az ajánlattevő pályázó az ajánlati kötöttség időtartamának lejártá előtt ajánlatát visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható vagy az ő érdekkörében felmerülő más okból meghiúsult.
- A pályázati felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén a pályázók részére, illetve – a pályázatok elbírálását követően – a nem nyertes pályázó részére a pályázat kiírója 8 munkanapon belül fizeti vissza a pályázati biztosítékot. A letét idejére kamat nem igényelhető, a kiíró a visszautalt bánatpénz után kamatot nem fizet.
- A nyertes pályázó részére a szerződés megkötésétől számított 8 munkanapon belül a pályázati biztosíték visszafizetésre kerül. A letét idejére kamat nem igényelhető, a kiíró a visszautalt pályázati biztosíték után kamatot nem fizet.
- A haszonbérleti szerződés megkötésére a döntés meghozataláról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül kerül sor a nyertes pályázóval.
- A pályázót a pályázat benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 45 napig a Ptk.-ban meghatározott ajánlati kötöttség terheli.
- Amennyiben a szerződés megkötése a pályázónak felróható vagy érdekkörében felmerülő más okból hiúsul meg, a pályázó a befizetett pályázati biztosítékot elveszíti, a pályázati biztosíték az Önkormányzatot illeti meg.

7. A pályázat kiírója az éves haszonbér összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

Bruttó Ft/m²/év

8. A pályázati ajánlat kidolgozásának feltételei, a benyújtandó dokumentumok:

A pályázati ajánlatnak az alábbi sorrendben a következő dokumentumokat kell tartalmaznia:

8.1. Borítólap:

„**Pályázat a derecskei 0392/1 helyrajzi számú külterületi ingatlan haszonbérbe adására**” szövegrész.

8.2. A Pályázati Felhívás 1. számú melléklete szerinti **Felolvasó Lap.**

A Felolvasó Lapon a pályázó adatain túl meg kell jelölni a megpályázni kívánt terület nagyságát.

A nyertes pályázónak az éves haszonbér összegét az alábbiak szerint kell megfizetnie:

- az éves haszonbér összegéből 20 %-ot március 31. napjáig, az éves haszonbér összegéből fennmaradó 80 %-ot november 30. napjáig kell megfizetni.

8.3. A pályázó alábbiakra vonatkozó, a Pályázati Felhívás **2. számú melléklete** szerinti Nyilatkozatot:

- a pályázati kiírásban foglalt feltételeket megismerte és magára nézve kötelezőnek fogadja el, különös tekintettel a szerződéskötés vállalásának követelményeire,
- a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul,
- az önkormányzattal szemben lejárt esedékességű köztartozása vagy egyéb tartozása nincs,
- a pályázat benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 45 napig az ajánlati kötöttséget vállalja,
- az ingatlan megtekintette, annak állapotát megismerte, és ajánlatát az ingatlan megtekintését követően tette meg,
- jogi személy esetében a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésének 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely minőségét a szerződés teljes időtartama alatt fenntartja,
- nyilatkozik a Földforgalmi törvény 46. §-ában foglalt feltételek fennállásáról.

8.4. A pályázó adataival kapcsolatos dokumentumok:

- ha a pályázó jogi személy, a pályázó 30 napnál nem régebbi keltezésű cégkivonatának másolatát, vagy ha azzal még nem rendelkezik, a cégbejegyzés iránti kérelmének másolatát,
- egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozói igazolványának másolatát,
- **nem lehet pályázó, aki**
 - végelszámolás alatt áll, vagy az ellene indított csődeljárás vagy felszámolási eljárás folyamatban van,
 - tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették.

8.5. A pályázati biztosíték befizetését igazoló bizonylat másolatát.

9. Az ingatlan megtekintésére biztosított időpont:

2021. november 15. (hétfő) 10:00 óra.

10. A pályázat benyújtásának határideje:

2021. november 26. (péntek) 10:00 óráig.

11. A pályázat benyújtásának módja:

A pályázati ajánlatot 1 példányban, zárt borítékban a fenti határidőig kell benyújtani a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalba (4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám) személyesen vagy postai úton megküldeni.

A borítékon kizárólag a következő szövegrészt kérjük feltüntetni:

„Pályázat a derecskei 0392/1 helyrajzi számú külterületi ingatlan haszonbérletére”

A pályázat postai úton való megküldése esetén az ajánlat Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalba történő beérkezésének időpontja az irányadó.
A határidőn túl benyújtott pályázat nem kerül elbírálásra.

12. Érvénytelenségi okok:

Érvénytelen az a pályázat:

- amelyet nem a Pályázati Felhívásban meghatározott, vagy nem az ott megjelölt helyen, időben és formában nyújtottak be,
- amelyhez a pályázó nem csatolta a pályázati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
- ha a pályázót a pályázati eljárásból ki kell zárni,
- ha a pályázó nem felel meg a pályázati kiírásban meghatározott követelményeknek, feltételeknek.

A pályázat kiírója a pályázati eljárásból kizárja azt a pályázót, aki:

- a Pályázati Felhívásban szereplő kizáró okok ellenére nyújtotta be pályázatát,
- részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

A hiányosan benyújtott pályázat hiánypótlására nincs lehetőség!

13. A pályázatok elbírálása:

A pályázatok elbírálásáról Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt a pályázatok benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 30 napon belül. A pályázók az eljárás eredményéről a döntést követő haladéktalanul, de legkésőbb 8 munkanapon belül írásban értesülnek.

Az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja!

A pályázati eljárással kapcsolatban további felvilágosítás kérhető Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jogi és Igazgatási Osztályán előzetes megbeszélés alapján, vagy a 06 (54) 410-078 központi telefonszámon.

D e r e c s k e, 2021. október 28.

Derecske Város Önkormányzata

FELOLVASÓ LAP

a „Pályázat a derecskei 0392/1 helyrajzi számú külterületi ingatlan egy részének haszonbérbe adására” tárgyú pályázati eljáráshoz

1./ Pályázó neve/cégneve:

2./ Pályázó lakcíme/székhelye:

3./ Pályázó adószáma/adóazonosító jele:

4./ Pályázó Nemzeti Agrárkamara nyilvántartási száma:

5./ Pályázó Földművesként való nyilvántartásba vételi iktatószáma:

6./ Pályázó telefonszáma:

A pályázat értékelésre kerülő tartalmi eleme:

1.	<i>A haszonbérbe adással érintett 56 ha 6419 m² nagyságú ingatlanból a megpályázni kívánt terület nagysága</i> (hektár) (m ²)
-----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------

Dátum:

.....
aláírás

NYILATKOZAT

Alulírott (név/cég
neve:) (születési helye, ideje:, anyja
neve:,

lakcíme/székhelye:) kinyilatkozom,
hogy a pályázati kiírásban foglalt feltételeket megismertem és magamra nézve kötelezőnek
fogadom el, különös tekintettel a szerződéskötés vállalásának követelményeire,

- a személyes adataim kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárulok,
- az önkormányzattal szemben lejárt esedékességű köztartozásom vagy egyéb tartozásom nincs,
- a pályázat benyújtására nyitva álló határidőt követő 45 napig az ajánlati kötöttséget vállalom,
- az ingatlant megtekintettem, annak állapotát megismertem, és ajánlatomat az ingatlan megtekintését követően tettem meg,
- jogi személy esetében a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésének 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely minőségét a szerződés teljes időtartama alatt fenntartja,
- a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (Földforgalmi törvény) figyelembe vétele mellett az alábbiak szerint nyilatkozom:

(A megfelelő szövegrészt aláhúzással kell jelölni!)

46. §(1) Az erdőnek nem minősülő föld haszonbérbe adása esetén az alábbi sorrendben előhaszonbérleti jog illeti meg:

a) a volt haszonbérelő olyan földművest, illetve mezőgazdasági termelőszervezetet, aki helyben lakónak minősül, illetve amely helybeli illetőségűnek minősül, vagy akinek a lakóhelye, illetve akinek, vagy amelynek a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van;

b) az olyan földművest, aki helyben lakó szomszédnak minősül;

c) az olyan földművest, aki helyben lakónak minősül;

d) az olyan földművest, akinek a lakóhelye vagy a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van;

e) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amely helybeli illetőségű szomszédnak minősül;

f) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amely helybeli illetőségűnek minősül;

g) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amelynek a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van.

(3) Az (1) bekezdés a) pontjával megegyező ranghelyen illeti meg előhaszonbérleti jog

a) a föld fekvése szerinti településen az előhaszonbérleti joga gyakorlását megelőzően legalább 3 éve állattartó telepet üzemeltető azon helyben lakó földművest vagy helybeli illetőségű

mezőgazdasági termelőszervezetet, aki, illetve amely haszonbérletének a célja az állattartáshoz szükséges és azzal arányban álló takarmányszükséglet biztosítása és rendelkezik az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott állatsűrűséggel

aa) rét, legelő (gyep), vagy fásított terület művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén szarvasmarhafélék, ló, szamár, öszvér, juh, kecske vagy méh állatfajok vonatkozásában, ab)* szántó művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén az aa) alpontban fel nem sorolt állatfajok, valamint szarvasmarha vonatkozásában, továbbá engedély vagy bejelentés alapján nyilvántartásba vett takarmány-vállalkozásnak minősül;

b) a szántó, kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja földrajzi árujelzéssel, továbbá eredetmegjelöléssel ellátott termék előállítására és feldolgozására, vagy ökológiai gazdálkodás folytatására;

c) kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja kertészeti tevékenység folytatásához szükséges terület biztosítása;

d) szántó művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja szaporítóanyag-előállításához szükséges terület biztosítása;

e)* szántó, szőlő, gyümölcsös, kert művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén a föld területe legalább fele részének öntözhetőségét biztosító és a földdel alkotórész kapcsolatba kerülő öntözésfejlesztési beruházást végrehajtó földművest vagy mezőgazdasági termelőszervezetet, ha a haszonbérleti szerződés időtartamának legalább fele részében a végrehajtott öntözésfejlesztési beruházás a számvitelről szóló törvény rendelkezései szerint még értékkel bír.

(4)* Az (1) bekezdés b)-d) pontjában, valamint a (2)-(3) bekezdésben meghatározott földműves jogosult csoportokon belül az előhaszonbérletre jogosultak sorrendje a következő:

- a) családi mezőgazdasági társaság tagja vagy őstermelők családi gazdaságának tagja,
- b) fiatal földműves, /
- c) pályakezdő gazdálkodó.

Kelt:

aláírás

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
P O L G Á R M E S T E R É T Ö L

...19 napirendi pont

Előkészítette: Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens

Határozathozatal: egyszerű többség

E L Ő T E R J E S Z T É S

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2021. október 28-i nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

2021. október 27-i nyílt ülésére

Tárgy: A derecskei 0415/12 hrsz-ú, a 0415/14 hrsz-ú, a 0415/25 hrsz-ú, a 0415/26 hrsz-ú, a 0415/27 hrsz-ú, a 0415/28 hrsz-ú és 0423 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok hasznosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Derecske Város Önkormányzatának tulajdonában állnak az alábbi külterületi ingatlanok.

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület nagysága (ha)	AK értéke
0415/12	legelő	13.2165	42,78 AK
0415/14	legelő	4.4499	22,28 AK
0415/25	legelő	4.7166	13,92 AK
0415/26	legelő	2.8968	13,36 AK
0415/27	legelő	1.6724	6,68 AK
0415/28	legelő	1.8993	6,68 AK
0423	Major	0.8842	-

Összesen:

29.7357 ha

Az ingatlanok elhelyezkedését az előterjesztés melléklete szemlélteti.

A./ A fentiekben felsorolt Derecske és Tépe között lévő ingatlanok hasznóbérletére vonatkozóan Derecske Város Önkormányzata Tóth János derecskei lakossal kötött Földhasznóbérlési szerződést, 2017. január 01. napjától 2021. december 31. napjáig az alábbiak szerint:

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület nagysága (ha)	AK értéke
0415/12	legelő	8.5813	27,77 AK
0415/14	legelő	4.4499	22,27 AK

0415/25	legelő	4.7166	13,92 AK
0415/26	legelő	2.8968	13,36 AK
0415/27	legelő	1.6724	6,67 AK
0415/28	legelő	1.8993	6,68 AK
0423	major	0,8842	-

ÖSSZESEN: 24,2163 hektár

A mezőgazdasági földterületek haszonbérét a Képviselő-testület akkor 1,5 Ft/m²/év összegben állapította meg.

Tóth János a Földhaszonbérleti szerződés lejáratához közeledve jelezte Derecske Város Önkormányzata felé, hogy az év végén lejárató haszonbérleti szerződését szeretné további 5 évre, 2026. december 31-ig meghosszabbítani. Elmondta továbbá, hogy kb. 30-35 fő derecskei gazdálkodó e gazdaságon belül tartja állatait, és szeretnék a jövőben is ezeket az önkormányzati legelő területeket használni állataik legeltetésére.

A major területén lévő juhszállást és annak infrastruktúráját ők létesítették, amelyeket a továbbiakban is szeretnének hasznosítani.

B./ Szintén a derecskei 0415/12 helyrajzi számú „legelő” művelési ágú külterületi ingatlan egy részére rendelkezik Csécsi Imre derecskei lakos Haszonbérleti Szerződéssel, melyet még 2009. januárjában kötött a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel, 5 évre vonatkozóan, majd ezt követően 2014. január 01. napjától 2021. december 31. napjáig 23.000 Ft/hektár/év + ÁFA haszonbérleti díj megfizetése mellett. A haszonbérleti díj évenként emelkedett az infláció mértékével, mely során Csécsi Imre haszonbérlető által 2021. évben fizetendő haszonbérleti díj 120.110 Ft + ÁFA összeg volt.

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület nagysága (ha)	AK értéke
0415/12	legelő	4.6352	15 AK

Az alábbiakban tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ingatlanok hasznosításával kapcsolatosan az alábbi jogszabályokat szükséges figyelembe venni:

1. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (10) bekezdése, a (11)-(12) bekezdései, valamint a (16) bekezdése a következő főbb szabályokat állapítják meg a nemzeti vagyon (így az önkormányzati vagyon) hasznosításával kapcsolatban:

- A nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés csak természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető. A hasznosításra irányuló szerződés határozatlan vagy legfeljebb 15 éves határozott időre köthető, amely időszak egy alkalommal legfeljebb 5 évvel meghosszabbító abban az esetben, ha a hasznosításra jogosult valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette.
- Nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés kizárólag olyan természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető, amely az átengedett nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződésben vállalja, hogy

- a) a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,
 - b) az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
 - c) a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.
- Törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyont hasznosítani - ha törvény kivételt nem tesz - csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.
 - Mellőzhető a versenyeztetés abban az esetben, ha a hasznosítás
 - a) államháztartási körbe tartozó szervezet,
 - b) jogszabályban előírt állami vagy önkormányzati feladatot ellátó gazdálkodó szervezet, vagy
 - c) államháztartási körbe tartozó szervezet vagyonkezelésében lévő, az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában álló lakások tekintetében a vagyonkezelő szervezettel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személyek,
 - d) a közfeladatot ellátó, az állam közvetlen vagy közvetett tulajdonában álló gazdasági társaság vagyonkezelésében lévő, az állam tulajdonában álló lakások tekintetében a vagyonkezelővel vagy a vagyonkezelő tulajdonában álló gazdasági társasággal foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személyek javára történik.
 - Az Nvt. a „hasznosítás” alatt egyébként a következőket szabályozza: „a tulajdonosi joggyakorló vagy a nemzeti vagyon használója által a nemzeti vagyon birtoklásának, használatának, hasznok szedése jogának bármely - a tulajdonjog átruházását nem eredményező - jogcímen történő átengedése, ide nem értve a vagyonkezelésbe adást, valamint a haszonélvezeti jog alapítását”.

2. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Helyi vagyonrendelet) az önkormányzati vagyon hasznosítása tekintetében utal az Nvtv. fenti szakaszára. A Helyi vagyonrendeletünk a tulajdonjogátruházás esetében állapít meg értékhatárt, amely felett versenyeztetés szükséges, az egyéb hasznosítás tekintetében nem. A Helyi vagyonrendeletnek ugyanakkor a 4. számú melléklete tartalmazza a Pályázati Versenyeztetési Szabályzatot, amely az értékesítésen (tulajdonjog átruházáson) kívül tartalmazza az egyéb hasznosítást is.

3. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) vonatkozó szakaszai, különös tekintettel az előhaszonbérleti jog gyakorlására.

A Földforgalmi törvény 46. §-ának alábbiakban ismertetett vonatkozó bekezdései a következők szerint szabályozzák az előhaszonbérletre jogosultak sorrendjét:

„46. § (1) Az erdőnek nem minősülő föld haszonbérbe adása esetén az alábbi sorrendben előhaszonbérleti jog illeti meg:

- a) a volt haszonbérlet olyan földművest, illetve mezőgazdasági termelőszervezetet, aki helyben lakónak minősül, illetve amely helybeli illetőségűnek minősül, vagy akinek a lakóhelye, illetve akinek, vagy amelynek a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van;
- b) az olyan földművest, aki helyben lakó szomszédnak minősül;

- c) az olyan földművest, aki helyben lakónak minősül;
- d) az olyan földművest, akinek a lakóhelye vagy a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van;
- e) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amely helybeli illetőségű szomszédnak minősül;
- f) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amely helybeli illetőségűnek minősül;
- g) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amelynek a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van."

„(3) Az (1) bekezdés a) pontjával megegyező ranghelyen illeti meg előhaszonbérleti jog

a) a föld fekvése szerinti településen az előhaszonbérleti joga gyakorlását megelőzően legalább 3 éve állattartó telepet üzemeltető azon helyben lakó földművest vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki, illetve amely haszonbérletének a célja az állattartáshoz szükséges és azzal arányban álló takarmányszükséglet biztosítása és rendelkezik az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott állatsűrűséggel

aa) rét, legelő (gyep), vagy fásított terület művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén szarvasmarhafélék, ló, szamár, öszvér, juh, kecske vagy méh állatfajok vonatkozásában,

ab)* szántó művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén az aa) alpontban fel nem sorolt állatfajok, valamint szarvasmarha vonatkozásában, továbbá engedély vagy bejelentés alapján nyilvántartásba vett takarmány-vállalkozásnak minősül;

b) a szántó, kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja földrajzi árujelzéssel, továbbá eredetmegjelöléssel ellátott termék előállítására és feldolgozására, vagy ökológiai gazdálkodás folytatására;

c) kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja kertészeti tevékenység folytatásához szükséges terület biztosítása;

d) szántó művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja szaporítóanyag-előállításához szükséges terület biztosítása;

e)* szántó, szőlő, gyümölcsös, kert művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén a föld területe legalább fele részének öntözhetőségét biztosító és a földdel alkotórész kapcsolatba kerülő öntözésfejlesztési beruházást végrehajtó földművest vagy mezőgazdasági termelőszervezetet, ha a haszonbérleti szerződés időtartamának legalább fele részében a végrehajtott öntözésfejlesztési beruházás a számvitelről szóló törvény rendelkezései szerint még értékkel bír.

(4)* Az (1) bekezdés b)-d) pontjában, valamint a (2)-(3) bekezdésben meghatározott földműves jogosult csoportokon belül az előhaszonbérletre jogosultak sorrendje a következő:

- a) családi mezőgazdasági társaság tagja vagy östermelők családi gazdaságának tagja,
- b) fiatal földműves,
- c) pályakezdő gazdálkodó."

Tekintettel arra, hogy a fenti derecskei lakosok évek óta haszonbérlelői az adott ingatlanoknak, és külön-külön vannak az ingatlan tulajdoni lapjára Földhasználóként bejegyezve, célszerű lenne a Pályázati kiírást úgy kiírni, hogy lehetőségük legyen az egy ingatlan vonatkozásában több használóként történő pályázat benyújtására.

A fentiek alapján a szóban forgó ingatlanrész vonatkozásában pályázati eljárás lefolytatása szükséges. Figyelemmel arra, hogy a Földforgalmi törvény szabályozza az előhaszonbérletre jogosultak sorrendjét, ezért a pályázati eljárás lezárásakor a nyertes pályázót az ismertett törvényi rendelkezések figyelembe vétele mellett kell megállapítani.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően döntését meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő derecskei

- 0415/12 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 13 ha 2165 m² nagyságú,
- 0415/14 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 4499 m² nagyságú
- 0415/25 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 7166 m² nagyságú
- 0415/26 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 2 ha 8968 m² nagyságú
- 0415/27 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 1 ha 6724 m² nagyságú
- 0415/28 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú és a 1 ha 8993 m² nagyságú
- 0423 hrsz-ú „major” művelési ágú, 8842 m² nagyságú

a valóságban Derecske és Tépe között található külterületi ingatlanok haszonbérbeadás útján történő hasznosítására – *a jelen határozat mellékletét képező Pályázati Felhívás alapján* – pályázati eljárást indít.

A Képviselő-testület a bérbeadásra meghirdetett ingatlanok haszonbérleti jogviszonyának időtartamát: 2022. január 01. napjától 5 éves időtartamra, 2026. december 31. napjáig határozza meg.

A Képviselő-testület az éves haszonbér díját bruttó Ft/m²/év összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Pályázati Felhívás közzétételéről, valamint a pályázati eljárás lefolytatásáról gondoskodjon, és a pályázati határidő lejártát követően a pályázati eljárás lezárásáról szóló előterjesztést terjessze a Képviselő-testület elé.

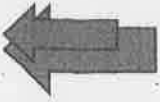
Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal, illetőleg 2021. december 16.

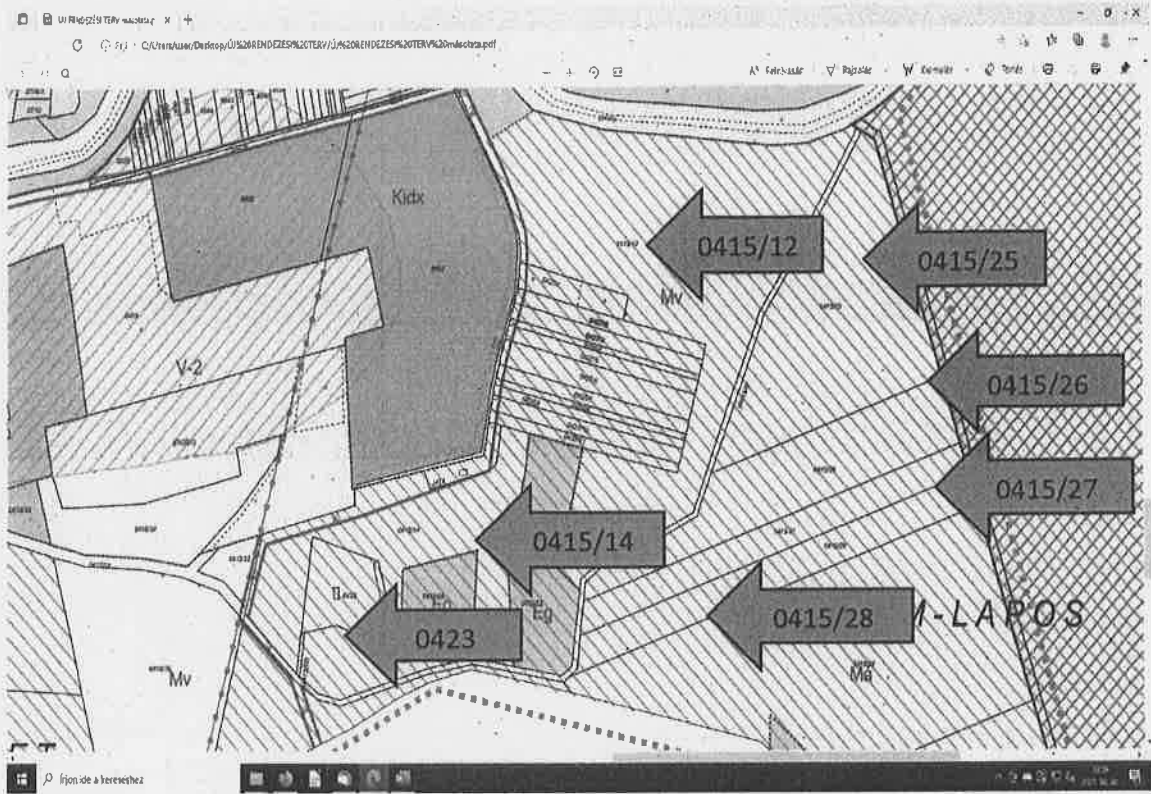
D e r e c s k e, 2021. október 20.

T i s z t e l e t t e l:


Bordán Szabolcs *SK*
polgármester



1. számú melléklet



DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSA

a derecskei 0415/12 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 13 ha 2165 m² nagyságú, a 0415/14 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 4499 m² nagyságú, a 0415/25 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 7166 m² nagyságú, a 0415/26 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 2 ha 8968 m² nagyságú, a 0415/27 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 1 ha 6724 m² nagyságú, a 0415/28 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 1 ha 8993 m² nagyságú, és a 0423 hrsz-ú „major” művelési ágú, 8842 m² nagyságú külterületi ingatlanok haszonbérbe adására

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Derecske Város Önkormányzata nyilvános pályázatot hirdet a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő

- 0415/12 hrsz-ú, „gyep” művelési ágú, 13 ha 2165 m² nagyságú,
- 0415/14 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 4499 m² nagyságú,
- 0415/25 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 7166 m² nagyságú,
- 0415/26 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 2 ha 8968 m² nagyságú,
- 0415/27 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 1 ha 6724 m² nagyságú,
- 0415/28 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú és a 1 ha 8993 m² nagyságú és a
- 0423 hrsz-ú „major” művelési ágú, 8842 m² nagyságú külterületi ingatlanok haszonbérbe adására.

1. A pályázatot kiíró neve, székhelye:

Derecske Város Önkormányzata
4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám

2. A pályázati eljárás formája: nyilvános pályázati eljárás.

3. A pályázat tárgya:

Derecske Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő derecskei 0415/12 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 13 ha 2165 m² nagyságú, a 0415/14 hrsz-ú, „gyep” művelési ágú, 4 ha 4499 m² nagyságú, a 0415/25 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 7166 m² nagyságú, a 0415/26 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 2 ha 8968 m² nagyságú, a 0415/27 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 1 ha 6724 m² nagyságú, a 0415/28 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú és a 1 ha 8993 m² nagyságú és a 0423 hrsz-ú „major” művelési ágú, 8842 m² nagyságú külterületi ingatlanok a haszonbérbe adása.

Az ingatlanok bérbe adásánál alkalmazni kell a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) ide vonatkozó szabályait, mely szerint a nyertes Pályázóval, (Haszonbérrelővel) megkötött haszonbérleti szerződést Derecske Város Jegyzőjének a szerződése kifüggesztése végett meg kell küldeni.

Derecske Város Önkormányzata a nyertes pályázó számára a külterületi ingatlanok használatát át kívánja adni.

A nyertes pályázó a haszonbérleti szerződés megkötését követően jogosult az ingatlanok hasznosítására.

A nyertes pályázó köteles a haszonbérlet során az ingatlanokat rendes gazda módjára művelni, annak folyamatos rendben tartásáról gondoskodni.

4. Az ajánlatok elbírálásának szempontja:

A pályázat kiírója az ajánlatok elbírálása során a Földforgalmi törvénynek az előhaszonbérletre jogosultak sorrendjére vonatkozó, alábbiakban ismertetett szabályai szerint jár el:

46. § (1) Az erdőnek nem minősülő föld haszonbérbe adása esetén az alábbi sorrendben előhaszonbérleti jog illeti meg:

a) a volt haszonbérlet olyan földművest, illetve mezőgazdasági termelőszervezetet, aki helyben lakónak minősül, illetve amely helybeli illetőségűnek minősül, vagy akinek a lakóhelye, illetve akinek, vagy amelynek a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van;

b) az olyan földművest, aki helyben lakó szomszédnak minősül;

c) az olyan földművest, aki helyben lakónak minősül;

d) az olyan földművest, akinek a lakóhelye vagy a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van;

e) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amely helybeli illetőségű szomszédnak minősül;

f) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amely helybeli illetőségűnek minősül;

g) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amelynek a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van.

(3) Az (1) bekezdés a) pontjával megegyező ranghelyen illeti meg előhaszonbérleti jog

a) a föld fekvése szerinti településen az előhaszonbérleti joga gyakorlását megelőzően legalább 3 éve állattartó telepet üzemeltető azon helyben lakó földművest vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki, illetve amely haszonbérletének a célja az állattartáshoz szükséges és azzal arányban álló takarmányszükséglet biztosítása és rendelkezik az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott állatsűrűséggel

aa) rét, legelő (gyep), vagy fásított terület művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén szarvasmarhafélék, ló, szamár, öszvér, juh, kecské vagy méh állatfajok vonatkozásában,

ab)* szántó művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén az aa) alpontban fel nem sorolt állatfajok, valamint szarvasmarhá vonatkozásában, továbbá engedély vagy bejelentés alapján nyilvántartásba vett takarmány-vállalkozásnak minősül;

b) a szántó, kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja földrajzi árujelzéssel, továbbá eredetmegjelöléssel ellátott termék előállítás és feldolgozása, vagy ökológiai gazdálkodás folytatása;

c) kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja kertészeti tevékenység folytatásához szükséges terület biztosítása;

d) szántó művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja szaporítóanyag-előállításához szükséges terület biztosítása;

e)* szántó, szőlő, gyümölcsös, kert művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén a föld területe legalább fele részének öntözhetőségét biztosító és a földdel alkotórész kapcsolatba kerülő öntözésfejlesztési beruházást végrehajtó földművest vagy mezőgazdasági termelőszervezetet, ha a haszonbérleti szerződés időtartamának legalább fele részében a végrehajtott öntözésfejlesztési beruházás a számvitelről szóló törvény rendelkezései szerint még értékkel bír.

(4)* Az (1) bekezdés b)-d) pontjában, valamint a (2)-(3) bekezdésben meghatározott földműves jogosult csoportokon belül az előhaszonbérletre jogosultak sorrendje a következő:

a) családi mezőgazdasági társaság tagja vagy őstermelők családi gazdaságának tagja,

b) fiatal földműves,

c) pályakezdő gazdálkodó.

5. A haszonbérlet időtartama, a szerződés megkötésének feltételei:

A haszonbérleti szerződés a nyertes pályázóval 5 éves határozott időre – 2022. január hó 01. napjától 2026. december 31. napjáig – kerül megkötésre.

A haszonbérleti szerződés a határozott időtartam lejártával megszűnik, illetőleg a szerződéses kötelezettségek megszegése esetén azonnali hatályú rendkívüli felmondásnak van helye.

A haszonbérleti szerződés kizárólag olyan természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető, amely az átengedett nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződésben vállalja, hogy

a) a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,

b) az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,

c) a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.

6. A pályázaton való részvétel feltételei:

- A pályázaton az vehet részt, aki a pályázat benyújtási határidejéig Derecske Város Önkormányzata OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11738118-15372985 számú költségvetési számlájára 10.000 Ft., azaz Tízezer forint összegű **pályázati biztosítékot** befizet, és az erről szóló bizonylatot pályázati ajánlatához csatolja. (A közlemény rovatban a „**Pályázati biztosíték**” szövegrészt, illetve a „**derecskei 0415/12 hrsz-ú, „gyep” művelési ágú, 13 ha 2165 m² nagyságú, a 0415/14 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 4499 m² nagyságú, a 0415/25 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 7166 m² nagyságú, a 0415/26 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 2 ha 8968 m² nagyságú, a 0415/27 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 1 ha 6724 m² nagyságú, a 0415/28 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú és a 1 ha 8993 m² nagyságú és a 0423 hrsz-ú „major” művelési ágú, 8842 m² nagyságú külterületi ingatlanok haszonbérlete**” jeligét kérjük feltüntetni.)
- Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha az ajánlattevő pályázó az ajánlati kötöttség időtartamának lejárta előtt ajánlatát visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható vagy az ő érdekkörében felmerülő más okból meghiúsult.
- A pályázati felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén a pályázók részére, illetve – a pályázatok elbírálását követően – a nem nyertes pályázó részére a pályázat kiírója 8 munkanapon belül fizeti vissza a pályázati biztosítékot. A letét idejére kamat nem igényelhető, a kiíró a visszautalt bántépen után kamatot nem fizet.
- A nyertes pályázó részére a szerződés megkötésétől számított 8 munkanapon belül a pályázati biztosíték visszafizetésre kerül. A letét idejére kamat nem igényelhető, a kiíró a visszautalt pályázati biztosíték után kamatot nem fizet.
- A haszonbérleti szerződés megkötésére a döntés meghozataláról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül kerül sor a nyertes pályázóval.
- A pályázót a pályázat benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 45 napig a Ptk.-ban meghatározott ajánlati kötöttség terheli.
- Amennyiben a szerződés megkötése a pályázónak felróható vagy érdekkörében felmerülő más okból hiúsul meg, a pályázó a befizetett pályázati biztosítékot elveszíti, a pályázati biztosíték az Önkormányzatot illeti meg.

7. A pályázat kiírója az éves haszonbér összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

Bruttó Ft/m²/év

8. A pályázati ajánlat kidolgozásának feltételei, a benyújtandó dokumentumok:

A pályázati ajánlatnak az alábbi sorrendben a következő dokumentumokat kell tartalmaznia:

8.1. Borítólap:

„Pályázat a derecskei 0415/12 hrsz-ú, „gyep” művelési ágú, 13 ha 2165 m² nagyságú, a 0415/14 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 4499 m² nagyságú, a 0415/25 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 7166 m² nagyságú, a 0415/26 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 2 ha 8968 m² nagyságú, a 0415/27 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 1 ha 6724 m² nagyságú, a 0415/28 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú és a 1 ha 8993 m² nagyságú és a 0423 hrsz-ú „major” művelési ágú, 8842 m² nagyságú külterületi ingatlanok haszonbérbe adására” szövegrész.

8.2. A Pályázati Felhívás 1. számú melléklete szerinti Felolvasó Lap:

A Felolvasó Lapon a pályázó adatain túl meg kell jelölni a megpályázni kívánt terület nagyságát.

A nyertes pályázónak az éves haszonbér összegét az alábbiak szerint kell megfizetnie:

- az éves haszonbér összegéből 20 %-ot március 31. napjáig, az éves haszonbér összegéből fennmaradó 80 %-ot november 30. napjáig kell megfizetni.

8.3. A pályázó alábbiakra vonatkozó, a Pályázati Felhívás 2. számú melléklete szerinti Nyilatkozatot:

- a pályázati kiírásban foglalt feltételeket megismerte és magára nézve kötelezőnek fogadja el, különös tekintettel a szerződéskötés vállalásának követelményeire,
- a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul,
- az önkormányzattal szemben lejárt esedékességű köztartozása vagy egyéb tartozása nincs,
- a pályázat benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 45 napig az ajánlati kötöttséget vállalja,
- az ingatlanokat megtekintette, annak állapotát megismerte; és ajánlatát az ingatlanok megtekintését követően tette meg,
- jogi személy esetében a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésének 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely minőségét a szerződés teljes időtartama alatt fenntartja,
- nyilatkozik a Földforgalmi törvény 46. §-ában foglalt feltételek fennállásáról.

8.4. A pályázó adataival kapcsolatos dokumentumok:

- ha a pályázó jogi személy, a pályázó 30 napnál nem régebbi keltezésű cégkivonatának másolatát, vagy ha azzal még nem rendelkezik, a cégbejegyzés iránti kérelmének másolatát,
- egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozói igazolványának másolatát,
- **nem lehet pályázó, aki**
 - végelszámolás alatt áll, vagy az ellene indított csődeljárás vagy felszámolási eljárás folyamatban van,
 - tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették.

8.5. A pályázati biztosíték befizetését igazoló bizonylat másolatát.

9. Az ingatlanok megtekintésére biztosított időpont:

2021. november 15. (hétfő) 14:00 óra.

10. A pályázat benyújtásának határideje:

2021. november 26. (péntek) 10:00 óráig.

11. A pályázat benyújtásának módja:

A pályázati ajánlatot 1 példányban, zárt borítékban a fenti határidőig kell benyújtani a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalba (4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám) személyesen vagy postai úton megküldeni.

A borítékon kizárólag a következő szövegrészt kérjük feltüntetni:

„Pályázat a derecskei 0415/12 hrsz-ú, „gyep” művelési ágú, 13 ha 2165 m² nagyságú, a 0415/14 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 4499 m² nagyságú, a 0415/25 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 7166 m² nagyságú, a 0415/26 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 2 ha 8968 m² nagyságú, a 0415/27 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 1 ha 6724 m² nagyságú, a 0415/28 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú és a 1 ha 8993 m² nagyságú és a 0423 hrsz-ú „major” művelési ágú, 8842 m² nagyságú külterületi ingatlanok haszonbérletére”

A pályázat postai úton való megküldése esetén az ajánlat Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalba történő beérkezésének időpontja az irányadó.

A határidőn túl benyújtott pályázat nem kerül elbírálásra.

12. Érvénytelenségi okok:

Érvénytelen az a pályázat:

- amelyet nem a Pályázati Felhívásban meghatározott, vagy nem az ott megjelölt helyen, időben és formában nyújtottak be,
- amelyhez a pályázó nem csatolta a pályázati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
- ha a pályázót a pályázati eljárásból ki kell zárni,
- ha a pályázó nem felel meg a pályázati kiírásban meghatározott követelményeknek, feltételeknek.

A pályázat kiírója a pályázati eljárásból kizárja azt a pályázót, aki:

- a Pályázati Felhívásban szereplő kizáró okok ellenére nyújtotta be pályázatát,
- részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

A hiányosan benyújtott pályázat hiánypótlására nincs lehetőség!

13. A pályázatok elbírálása:

A pályázatok elbírálásáról Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt a pályázatok benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 30 napon belül. A pályázók az eljárás eredményéről a döntést követő haladéktalanul, de legkésőbb 8 munkanapon belül írásban értesülnek.

Az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja!

A pályázati eljárással kapcsolatban további felvilágosítás kérhető Derecskei Közös

Önkormányzati Hivatal Jogi és Igazgatási Osztályán előzetes megbeszélés alapján, vagy a 06 (54) 410-078 központi telefonszámon.

D e r e c s k e, 2021. október 28.

Derecske Város Önkormányzata

FELOLVASÓ LAP

a „Pályázat a derecskei 0415/12 hrsz-ú, „gyep” művelési ágú, 13 ha 2165 m² nagyságú, a 0415/14 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 4499 m² nagyságú, a 0415/25 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 4 ha 7166 m² nagyságú, a 0415/26 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 2 ha 8968 m² nagyságú, a 0415/27 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú, 1 ha 6724 m² nagyságú, a 0415/28 hrsz-ú, „legelő” művelési ágú és a 1 ha 8993 m² nagyságú és a 0423 hrsz-ú „major” művelési ágú, 8842 m² nagyságú külterületi ingatlanok haszonbérbe adására” tárgyú pályázati eljáráshoz

1./ Pályázó neve/cégneve:

2./ Pályázó lakcíme/székhelye:

3./ Pályázó adószáma/adóazonosító jele:

4./ Pályázó Nemzeti Agrárkamara nyilvántartási száma:

5./ Pályázó Földművesként való nyilvántartásba vételi iktatószáma:

6./ Pályázó telefonszáma:

A pályázat értékelésre kerülő tartalmi eleme:

<i>Hasznosítással érintett ingatlanok adatai</i>	<i>Használtni kívánt ingatlan nagysága (m²)</i>
- 0415/12 hrsz-ú, 13.2165 m ² nagyságú, „legelő” művelési ágú	
0415/14 hrsz-ú, 4.4499 m ² nagyságú, „legelő” művelési ágú	
0415/25 hrsz-ú, 4.7166 m ² nagyságú, „legelő” művelési ágú	
0415/26 hrsz-ú, 2.8968 m ² nagyságú, „legelő” művelési ágú	
0415/27 hrsz-ú, 1.6724 m ² nagyságú, „legelő” művelési ágú	
0415/28 hrsz-ú, 1.8993 m ² nagyságú, „legelő” művelési ágú	
0423 hrsz-ú; 8842 m ² nagyságú, „major” művelési ágú	

Dátum:

.....
aláírás

NYILATKOZAT

Alulírott (név/cég
neve:) (születési helye, ideje:, anyja
neve:
lakcíme/székhelye:) kinyilatkozom,

hogy a pályázati kiírásban foglalt feltételeket megismertem és magamra nézve kötelezőnek fogadom el, különös tekintettel a szerződéskötés vállalásának követelményeire,

- a személyes adataim kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárulok,
- az önkormányzattal szemben lejárt esedékességű köztartozásom vagy egyéb tartozásom nincs,
- a pályázat benyújtására nyitva álló határidőt követő 45 napig az ajánlati kötöttséget vállalom,
- az ingatlanokat megtekintettem, annak állapotát megismertem, és ajánlatomat az ingatlanok megtekintését követően tettem meg,
- jogi személy esetében a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésének 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely minőségét a szerződés teljes időtartama alatt fenntartja,
- a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (Földforgalmi törvény) figyelembe vétele mellett az alábbiak szerint nyilatkozom:

(A megfelelő szövegrészt aláhúzással kell jelölni!)

46. § (1) Az erdőnek nem minősülő föld haszonbérbe adása esetén az alábbi sorrendben előhaszonbérleti jog illeti meg:

a) a volt haszonbérlet olyan földművest, illetve mezőgazdasági termelőszervezetet, aki helyben lakónak minősül, illetve amely helybeli illetőségűnek minősül, vagy akinek a lakóhelye, illetve akinek, vagy amelynek a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van;

b) az olyan földművest, aki helyben lakó szomszédnak minősül;

c) az olyan földművest, aki helyben lakónak minősül;

d) az olyan földművest, akinek a lakóhelye vagy a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van;

e) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amely helybeli illetőségű szomszédnak minősül;

f) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amely helybeli illetőségűnek minősül;

g) az olyan mezőgazdasági termelőszervezetet, amelynek a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási határa a haszonbérlet tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van.

(3) Az (1) bekezdés a) pontjával megegyező ranghelyen illeti meg előhaszonbérleti jog

a) a föld fekvése szerinti településen az előhaszonbérleti joga gyakorlását megelőzően legalább 3 éve állattartó telepet üzemeltető azon helyben lakó földművest vagy helybeli illetőségű

mezőgazdasági termelőszervezetet, aki, illetve amely haszonbérletének a célja az állattartáshoz szükséges és azzal arányban álló takarmányszükséglet biztosítása és rendelkezik az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott állatsűrűséggel

aa) rét, legelő (gyep), vagy fásított terület művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén szarvasmarhafélék, ló, szamár, öszvér, juh, kecske vagy méh állatfajok vonatkozásában, ab)* szántó művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén az aa) alpontban fel nem sorolt állatfajok, valamint szarvasmarha vonatkozásában, továbbá engedély vagy bejelentés alapján nyilvántartásba vett takarmány-vállalkozásnak minősül;

b) a szántó, kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja földrajzi árujelzéssel, továbbá eredetmegjelöléssel ellátott termék előállítására és feldolgozására, vagy ökológiai gazdálkodás folytatására;

c) kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja kertészeti tevékenység folytatásához szükséges terület biztosítása;

d) szántó művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén azt a helyben lakó földművest, vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki vagy amely számára a haszonbérlet célja szaporítóanyag-előállításához szükséges terület biztosítása;

e)* szántó, szőlő, gyümölcsös, kert művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén a föld területe legalább fele részének öntözhetőségét biztosító és a földdel alkotórész kapcsolatba kerülő öntözésfejlesztési beruházást végrehajtó földművest vagy mezőgazdasági termelőszervezetet, ha a haszonbérleti szerződés időtartamának legalább fele részében a végrehajtott öntözésfejlesztési beruházás a számvitelről szóló törvény rendelkezései szerint még értékkel bír.

(4)* Az (1) bekezdés b)-d) pontjában, valamint a (2)-(3) bekezdésben meghatározott földműves jogosult csoportokon belül az előhaszonbérletre jogosultak sorrendje a következő:

- a) családi mezőgazdasági társaság tagja vagy őstermelők családi gazdaságának tagja,
- b) fiatal földműves,
- c) pályakezdő gazdálkodó.

Kelt:

aláírás

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI
BIZOTTSÁGÁNAK ELNÖKÉTŐL**

20
... sz. napirendi pont

Előkészítette: Renyó-Szöllösi Beáta településfejlesztési ügyintéző
Határozathozatal: egyszerű szótöbbség

ELŐTERJESZTÉS

**Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága
2021. október 27-i nyílt ülésére**

Tárgy: A 4130 Derecske, Köztársaság út 99. szám alatt lévő I. Rákóczi György Gimnázium, Technikum és Kollégium kerítés építés iránti kérelme

Tisztelt Bizottsági Tagok!

A Derecskei I. Rákóczi György Gimnázium, Technikum és Kollégium intézményvezetője tájékoztatással fordult Önkormányzatunkhoz, melyben előadta, hogy a „Zöld Város kialakítása Derecskén” című projekt megvalósulása során a kollégium önálló udvara beleolvadt az új főtérbe. Az Intézménynél ez több problémához is vezetett az elmúlt időszakban.

Az Intézményben szolgálati lakás és 20 lakószoba is található. Portaszolgálattal nem rendelkeznek így az épületbe szabad a bejárás. Elmondásuk szerint többször volt rá példa, hogy ismeretlen személyeket kellett az épület szolgálati lakásából vagy az emeletről visszafordítani. Fizikai határ nélkül a diákok úgy tekintenek a parkra, mintha az udvaruk lenne. Ezzel kapcsolatban már érkezett az Intézményhez jelzés, hogy a diákok nem rendeltetésszerűen használják a játszótér játékeit, valamint a padokat. Az Intézmény a kollégiumi épület biztonságát és a főtér tisztaságát tartja legfőképpen szem előtt, ezért azt szeretnék kérni, hogy az Tisztelt Képviselő-testület vegye fontolóra egy kerítés építésének lehetőségét. (A Derecskei I. Rákóczi György Gimnázium, Technikum és Kollégium megkereső levele az előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.)

Derecske Város Önkormányzata 2016-ban sikeresen pályázott a TOP-2.1.2-15 kódszámú, „Zöld város kialakítása” című pályázati felhívásra, amelynek megvalósítása 2017. évben kezdődött és 2020. november 10-ig tartott.

Az „Zöld Város kialakítása Derecskén” projekt eredményeként Derecske új, modern és zöld városközponttal gazdagodott, melyet a város lakói örömmel vettek birtokba.

2019-ben készült el a Makkay János téren a több generációs multifunkciós Fórum. Kialakítottak egy 9520 m²-es parkot, 4302 m²-nyi járdát, valamint játszótér, futópálya, rendezvényter és szökőkút is gazdagítja a települést. A Fórum használatát nagyszámú pad, szemetes, kerékpártároló és térfegyelő rendszer segíti. A szemléletformáló kampány fő eleme egy közösségi tér létrehozása volt, amelynek hozadékaként a kerítések és térelválasztások megszűntek, így a megnyitott területek új közösségi funkciónak adtak otthon, mint például a Kollégium belső udvarán megrendezésre kerülő épületfestés a X. Verbunk Találkozó keretein belül.

A közösségi tér megnyitása modernizálta Derecske központi területeit, könnyen elérhetővé tette azt a lakosság számára. Ezzel ellenben a Kollégium biztonságát és a főtér tisztaságának megőrzését megnehezítette a diákok szabad hozzáférése.

Kérem a Tisztelt Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság Tagjait, hogy az előterjesztést megvitatni és a témában döntésüket meghozni szíveskedjenek.

Határozati javaslat I.

Derecske Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az I.Rákóczi György Gimnázium, Technikum és Kollégium által kérelmezett kerítés megépítését *támogatja*.

Egyúttal felhatalmazza Derecske Város Önkormányzatának Polgármesterét, hogy az ügyben szükséges egyeztetéseket folytassa le, a kerítésépítésre vonatkozó elképzeléseket terjessze a Bizottság elé.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök
Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: 2021. december 15.

Határozati javaslat II.

Derecske Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az I.Rákóczi György Gimnázium, Technikum és Kollégium által kérelmezett kerítés megépítését *nem támogatja*.

Egyúttal felhatalmazza Derecske Város Önkormányzatának Polgármesterét, hogy a döntésről az intézmény vezetőjét írásban tájékoztassa.

Felelős: Makleit Zsolt bizottsági elnök
Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

D e r e c s k e, 2021. október 20.

Tisztelettel:


Makleit Zsolt
bizottsági elnök



Derecskei I. Rákóczi György Gimnázium, Technikum és Kollégium

☒: 4130 Derecske, Lengyel utca 1.

☎: (54) 410-108, (54) 410-363

FAX: (54) 410-363

Szervezeti kód: HB 0901

E-mail: iskola@rakoczi-derecske.sulinet.hu

Honlap: www.rakoczi-derecske.sulinet.hu

A DEBRECENI EGYETEM PARTNERISKOLÁJA

Iktatószám: KLIK031203001/...../2021.

Ügyintéző: Fekete Attila

Tárgy: Kollégiumi kerítés

Derecskei Polgármesteri Hivatal
Bordán Szabolcs
Polgármester Úr
részére

Derecske
Köztársaság út 87.
4130

Tisztelt Polgármester Úr!

Az alábbi kéréssel fordulunk Önhöz. Amint azt már többször jeleztük, a „Zöld város kialakítása Derecskén” projekt megvalósítása során a kollégium önálló udvara eltűnt és gyakorlatilag egybeolvad az új főtérrel. Ez több problémához is vezetett, ezért szeretnénk kérni, hogy az Önkormányzat vegye fontolóra egy kerítés megépítésének a lehetőségét.

Intézményünkben szolgálati lakás és 20 lakószoba is található. Portaszolgálatunk nincs, az épületbe szabad a bejárás. Többször volt rá példa, hogy egy ismeretlent a szolgálati lakásból vagy az emeletről kellett visszafordítani. Elmondásuk szerint kíváncsiak voltak arra, hogy mi ez az épület és mivel nem volt kerítés, azt hitték, hogy szabad a bejárás. Szeretnénk megvédeni a kollégistáink, a vendégek és a szolgálati lakás bérlőjének magánszféráját, értékeit, amelyet az épülettel párhuzamosan futó kerítés biztosítani tudna. A fizikai határ hiányában a diákok is úgy tekintenek a parkra, mintha az lenne az udvaruk. Ezért már kaptunk jelzést az Önkormányzattól, hogy ne használják a játszótér játékeit, ne üljenek a padok támlájára, stb. Abban bízunk, hogy a határok tisztázásával ezek a jelenségek is visszaszoríthatóak lesznek. A fentiek alapján bízunk abban, hogy egy kerítés megépítése mind a kollégiumi épület biztonsága, mind a főtér tisztaságának megőrzése tekintetében nagy előrelépést jelentene.


Kérjük Önt, hogy mérlegelje a fentieket!

Derecske, 2021. szeptember 02.

Tisztelettel;


Fekete Attila
kollégiumvezető




Nagy József
intézményvezető

Előkészítette: Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens

Határozathozatal: egyszerű többség

E L Ő T E R J E S Z T É S

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2021. október 28-i nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

2021. október 27-i nyílt ülésére

Tárgy: Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) pályázati kiírások közbeszerzési eljárásainak lefolytatására érkezett ajánlatok elbírálása

Tisztelt Képviselő-testület!

Ahogy az a Képviselő-testület tagjai előtt ismert, Derecske Város Önkormányzata pályázatokat kíván benyújtani a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) pályázati kiírásokra.

A Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal munkatársaival áttekintettük azokat a már megjelent, illetve közeljövőben várhatóan megjelenő pályázatokat, melyeken jó eséllyel vehetünk részt. Megállapítottuk, hogy több esetben hamarosan meg kell kezdenünk az előkészítő tevékenységet, terveket kell készítenünk.

Megállapítottuk azt is, hogy a pályázatokban elszámolható költségek alapján vélhetően már a tervezésre fordított összeg is meg fogja haladni a közbeszerzési értékhatárt. Így célszerű mindenekelőtt a munkába bevonni **felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót**.

A Kbt. előírja, hogy a *részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló ... közbeszerzési eljárásba az ajánlatkérő köteles felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót bevonni*. [Kbt. 27. § (3) bekezdés]

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó intézménye a korábbi szabályozás szerinti hivatalos közbeszerzési tanácsadót váltja fel. A Kbt. 111. § h) pontja alapján felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység igénybevételére nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni abban az esetben, ha a beszerzés értéke nem éri el az uniós értékhatárt.

Mindezek alapján ajánlatokat kértünk öt, közbeszerzési tapasztalattal rendelkező cégtől a benyújtani tervezett pályázataink megvalósításához szükséges felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység biztosítására, közbeszerzési eljárások lebonyolítására.

A szerződéskötés projektenként, közbeszerzési eljárásonként történne, a projekt megvalósításához szükséges időpontban, az időpontok szerződésenként eltérőek lehetnek majd.

Az ajánlatkérésben feltételként rögzítettük, hogy az Ajánlatkérő a megkötendő szerződésekben kívánja rögzíteni, hogy amennyiben a pályázat összeállítása során a közbeszerzési tevékenységre elszámolható költség maximuma nem éri el a szerződés szerinti díjat, a díj csökkentésre kerül az elszámolható költség mértékéig.

A beérkezett árajánlatok az alábbiak:

Közbeszerzési eljárás tárgya	DR. BEREZC ORSOLYA Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 77.)	FÓRUM TOP CONSULT KFT. (4032 Debrecen, Füredi u. 34. 9/33.)	STEP Közbeszerzési Tanácsadó Kft. (1149 Budapest, Pillangó park 7-9. VII. emelet 11.)	Dr. Ujhelyi Zsuzsanna egyéni ügyvéd (4241 Bocskai kert, Debreceni út 64-70. fszt. 4.)	T-CAPTATIONE Kft. (4027 Debrecen, Csigekert u. 75.)
TOP PLUSZ 1.2.1-21 Élhető települések A projekt becsült bruttó összköltsége: 800 Millió (4 - 8 db)	nettó 6.000.000 Ft + 1.620.000 Ft ÁFA, bruttó 7.620.000 Ft	nettó 8.300.000 Ft + 0 Ft ÁFA, bruttó 8.300.000 Ft	nettó 6.380.000 Ft + 1.722.600 Ft ÁFA, bruttó 8.102.600 Ft	nettó 8.420.000 Ft + 0 Ft ÁFA, bruttó 8.420.000 Ft	nettó 6.400.000 Ft + 1.728.000 Ft ÁFA, bruttó 8.128.000 Ft
TOP PLUSZ 1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése A projekt becsült bruttó összköltsége: 300 Millió (1 - 2 db)	nettó 3.000.000 Ft + 810.000 Ft ÁFA, bruttó 3.810.000 Ft	nettó 4.000.000 Ft + 0 Ft ÁFA, bruttó 4.000.000 Ft	nettó 3.500.000 Ft + 945.000 Ft ÁFA, bruttó 4.445.000 Ft	nettó 3.950.000 Ft + 0 Ft ÁFA, bruttó 3.950.000 Ft	nettó 3.250.000 Ft + 877.500 Ft ÁFA, bruttó 4.127.500 Ft
TOP PLUSZ 3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése A projekt becsült bruttó összköltsége: 100 Millió (1 - 2 db)	nettó 1.500.000 Ft + 405.000 Ft ÁFA, bruttó 1.905.000 Ft	nettó 2.150.000 Ft + 0 Ft ÁFA, bruttó 2.150.000 Ft	nettó 1.950.000 Ft + 526.500 Ft ÁFA, bruttó 2.476.500 Ft	nettó 2.300.000 Ft + 0 Ft ÁFA, bruttó 2.300.000 Ft	nettó 1.720.000 Ft + 464.400 Ft ÁFA, bruttó 2.184.400 Ft
TOP PLUSZ 2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése A projekt becsült bruttó összköltsége: 200 Millió (1 - 2 db)	nettó 2.000.000 Ft + 540.000 Ft ÁFA, bruttó 2.540.000 Ft	nettó 2.750.000 Ft + 0 Ft ÁFA, bruttó 2.750.000 Ft	nettó 2.100.000 Ft + 567.000 Ft ÁFA, bruttó 2.667.000 Ft	nettó 2.600.000 Ft + 0 Ft ÁFA, bruttó 2.600.000 Ft	nettó 2.150.000 Ft + 580.500 Ft ÁFA, bruttó 2.730.500 Ft
Mindösszesen:	nettó 12.500.000 Ft + 3.375.000 Ft ÁFA, bruttó 15.875.000	nettó 17.200.000 Ft + 0 Ft ÁFA, bruttó 17.200.000 Ft	nettó 13.930.000 Ft + 3.761.100 Ft ÁFA, bruttó 17.691.100	nettó 17.270.000 Ft + 0 Ft ÁFA, bruttó 17.270.000 Ft	nettó 13.520.000 Ft + 3.650.400 Ft ÁFA, bruttó 17.170.400

Az árajánlatok elbírálásának szempontja a legalacsonyabb összegű összes bruttó ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat volt.

Az árajánlatok beérkezését követően sor került egy Hiánypótlási felhívás megküldésére, melyet minden Ajánlattevő időben teljesített.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a döntés meghozatalára!

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) pályázati kiírásaira a 2021. évben benyújtani tervezett pályázatok megvalósításához szükséges felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység biztosítására, közbeszerzési eljárások lebonyolítására beérkezett ajánlatok alapján:

- 1.) Dr. Berecz Orsolya Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 77.) ajánlata érvényes.
- 2.) FÓRUM TOP CONSULT KFT. (4032 Debrecen, Füredi u. 34. 9/33.) ajánlata érvénytelen.
- 3.) Dr. Ujhelyi Zsuzsanna egyéni ügyvéd (4241 Bocskai kert, Debreceni út 64-70. fszt. 4.) ajánlata érvényes.
- 4.) STEP Közbeszerzési Tanácsadó Kft. (1149 Budapest, Pillangó park 7-9. VII. emelet 11.) ajánlata érvényes.
- 5.) T-CAPTATIONE Kft. (4027 Debrecen, Csigekert u. 75.) ajánlata érvényes.
- 6.) A legalacsonyabb összegű összes bruttó ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot **Dr. Berecz Orsolya Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 77.)** tette.
- 7.) A pályázati eljárás eredményes volt.
- 8.) A pályázati eljárás nyertese: Dr. Berecz Orsolya Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 77.), nettó mindösszesen 12.500.000 Ft + 3.375.000 Ft ÁFA, bruttó 15.875.000 forint, tizenötmillió-nyolcszázhetvenötezer forint megbízási díj elfogadása mellett.

A pályázati eljárás lezárását tartalmazó fenti döntésről a pályázók elektronikus úton, írásban kapnak értesítést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a megbízási szerződéseket a szükséges időben megkössé.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester
Határidő: azonnal

D e r e c s k e, 2021. október 25.

T i s z t e l e t t e l:

**Bordán Szabolcs
polgármester**