

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

4130 Derecske, Köztársaság út 87.

Ikt. szám: DER/1131-24/2022.

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 2022. november 23-án (szerdán) 15.15 órától a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében megtartott **nyílt** ülésén.

**245/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

**Napirendi pontok elfogadása**

**246/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

**A Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalattal, megkötött .Kegyeleti Közzolgáltatási szerződés felülvizsgálata**

**247/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

**A temetőkről és a temetkezésről szóló 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítása**

**248/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

**Derecske város településrendezési eszközeinek módosítása (Helyi építési szabályzat módosítása)  
a HBMKH Állami Főépítész Iroda által kiadott záró szakmai vélemény ismertetése és elfogadása,  
jóváhagyás**

**249/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

**a Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**250/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

**Derecske város településrendezési eszközök módosításának elhatározása  
Derecske város külterület, „Berettyóújfalu Nyugati elkerülő szakasz” ábrázolása vonatkozásában**

**251/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

**A Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetőjének javaslata a 2023. évi városi nagyrendezvényekre**

252/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről

253/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

254/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

255/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata, új rendelet megalkotása

256/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló 34/2018. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítása

257/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

A szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása, a szociális szolgáltatásokért fizetendő intézményi térítési díjak felülvizsgálata

258/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

A gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló 5/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása, az intézményi térítési díjak felülvizsgálata

259/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

A gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló 5/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása, az intézményi térítési díjak felülvizsgálata

260/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

Derecske-Coop Zrt. tulajdonosi hozzájárulás kérése

261/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

HÉKA Öntözési Kft. részére Derecske külterületén 12 db öntözőtelep létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás



262/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

Zákány Szerszámház Kft. kérelmével kapcsolatos ügyben döntés meghozatala

263/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

Derecske Város Önkormányzatának a „Zöld Város kialakítása Derecskén” című projektje keretében létrehozott vagyonelemek üzemeltetéséről beszámoló megvitatása

264/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

4130 Derecske, Makkay János tér 74 helyrajzi szám alatt lévő városi piac és termelői piac nyitvatartásának felülvizsgálata

265/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

4130 Derecske, Makkay János tér 74 helyrajzi szám alatt lévő városi piac és termelői piac díjszabásának felülvizsgálata

266/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

Derecske, Köztársaság út 109. szám alatti Táncművészeti Székház épületének vissza vétele

267/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

Derecske, Rákóczi út 10. szám alatti helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés

268/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

MYE-447 forgalmi rendszámú, VW gyártmányú, Caddy 1.6 típusú gépjármű értékesítése

269/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

Dűlőutak karbantartása és a karbantartás fedezetének szabályozása

270/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

Közbiztonság növelése traffibox rendszerrel

271/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

Köztemetőben található tujafa kivágása

**Készült:** 1 db eredeti példányban

**Kapják:** Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal (4130 Derecske, Köztársaság út 87.)

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (4024 Debrecen Piac u. 54.) – TFÍK rendszeren keresztül értesítve

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 2022. november 23-án (szerdán) 15.15 órától a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében megtartott **nyílt** ülésén.

### **Jelen vannak:**

Bakó István bizottsági elnök  
Békésiné Kiss Gabriella bizottsági tag  
Luxeder Endre bizottsági tag  
Csécsi István bizottsági tag

### **Meghívottak és jelen vannak:**

Rácz Anikó polgármester  
Porkoláb Gyula alpolgármester  
Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző  
Dr. Majoros Gabriella aljegyző  
Csorvasiné Kiss Viktória pénzügyi és adóügyi osztályvezető  
Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető  
Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens  
Gonda-Magyar Andrea főépítész  
Kari Irén Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat igazgató  
Szöllősi-Jamriska Éva humánpolitikai referens

**Bakó István bizottsági elnök:** köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy 4 bizottsági tag van jelen, a bizottság határozatképes. A napirendi pontok sorrendjével kapcsolatban vendégeinkre való tekintettel a temetőről az első két napirendi pont szól. Javaslom, hogy a meghívóban szereplő **2. napirendi ponttal** kezdjük, **a temetkezési vállalattal megkötött szerződés felülvizsgálatával**; ha ott sikeresek leszünk, akkor lehet a rendelet módosításáról szó. Főépítész asszonyra tekintettel voltak a kollégák is, a 3. napirendi pont pedig őt fogja érinteni. A bizottság tagjaitól kérem, hogy kézfeltartással jelezze, aki a 26 napirendi pontot ilyen módon elfogadja.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:*

### **245/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

**1./ A Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalattal megkötött Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés felülvizsgálata**

**2./ A temetőkről és a temetkezésről szóló 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**3./ Derecske város településrendezési eszközeinek módosítása (Helyi építési szabályzat módosítása)**

**a HBMKH Állami Főépítészeti Iroda által kiadott záró szakmai vélemény**

ismertetése és elfogadása,

- jóváhagyás

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**4./ Derecske város településrendezési eszközök módosításának elhatározása Derecske város külterület, „Berettyóújfalu Nyugati elkerülő szakasz” ábrázolása vonatkozásában**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**5./ A Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetőjének javaslata a 2023. évi városi nagyrendezvényekre**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**6./ Derecske Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**7./ Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**8./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata, új rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**9./ Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló 34/2018. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**10./ A szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása, a szociális szolgáltatásokért fizetendő intézményi térítési díjak felülvizsgálata**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**11./ A gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló 5/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása, az intézményi térítési díjak felülvizsgálata**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**12./ Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága tulajdonosi hozzájárulás kérése „Nyírségi és bihari vizes élőhelyek rehabilitációs programja (projekt- előkészítés) tárgyában**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**13./ Derecske-Coop Zrt. tulajdonosi hozzájárulás kérése**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**14./ HÉKA Öntözési Kft. részére Derecske külterületén 12 db öntözőtelep létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**15./ Zákány Szerszámház Kft. kérelmével kapcsolatos ügyben döntés meghozatala**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**16./ Derecske Város Önkormányzatának a „Zöld Város kialakítása Derecskén” című projektje keretében létrehozott vagyonelemek üzemeltetéséről beszámoló megvitatása**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**17./ 4130 Derecske, Makkay János tér 74 helyrajzi szám alatt lévő városi piac és termelői piac nyitvatartásának, díjszabásának felülvizsgálata**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**18./ 4130 Derecske, Makkay János tér 74 helyrajzi szám alatt lévő piaccsarnok épületében elektromos belső hálózat bővítése – árajánlatok elbírálása**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**19./ Derecske, Köztársaság út 109. szám alatti Táncművészeti Székház épületének vissza vétele**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**20./ Derecske, Semmelweis u. 26. szám alatti önkormányzati ingatlan ügye**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**21./ Derecske, Rákóczi út 10. szám alatti helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**22./ MYE-447 forgalmi rendszámú, VW gyártmányú, Caddy 1.6 típusú gépjármű értékesítése**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**23./ Dűlőutak karbantartása és a karbantartás fedezetének szabályozása**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**24./ Közbiztonság növelése traffibox rendszerrel**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**25./ Köztemetőben található tujafa kivágása**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**26./ Különfélék**

---

**1./ A Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalattal megkötött Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés felülvizsgálata**

**Bakó István bizottsági elnök:** újabb 5 esztendő elszaladt, december 31-én ez évben lejár a közszolgáltatási szerződés, amit a megyei temetkezési vállalattal kötött Derecske Város Önkormányzata. A temető tulajdonosának gondoskodni kell a temető üzemeltetéséről, fenntartásáról. Ezt vagy saját maga teheti meg, vagy közszolgáltatás keretében egy szolgáltatót választ ki. Sok-sok évvel ezelőtt volt, hogy Derecske kacérkodott az első megoldással, azt gondolom, hogy jelenleg nem kacérkodik azzal a megoldással, hogy önmaga lássa el ezt a feladatot, tehát választani fogunk egy üzemeltetőt. A javaslatban az szerepel, hogy tovább folytassuk az együttműködésünket a temetkezési vállalattal. Az előterjesztésben ahogy szerepel, legalább 5 és legfeljebb 15 esztendőre lehet megállapodást kötni. Igazgató asszony megkeresésre került az önkormányzat által, amiben jelezte, hogy készek a következő 5

esztendőben is ellátni ezen feladatokat. Amit viszont szomorúan olvastam, hogy a helyzetre való tekintettel azt kéri, javasolja, hogy ami az elmúlt ciklusokban megszokott volt, különböző felújításokra kereteink voltak, hogy az ne legyen. Ez nagyon fájdalmas lenne nekünk, hiszen mondjuk így épült meg a Szováti úttól a hátsó bejáratig az aszfalt, vagy ez az, amivel egy kicsit tudunk gazdálkodni, hogy a temetőnket kicsit szebbé, kicsit méltóbbá tegyük. Azt gondolom, hogy még rengeteg feladatunk lenne, mert azt biztos megerősíti igazgató asszony is, hogy a megyében a temetőkben járva azért a derecskeitől van összeszedettebb, komolyabb, rendben lévőbb temető, ravatalozó, úgy az egész én azt gondolom. Kaptunk egy olyan segédletet is a kérésre, hogy más településeken miként állnak a díjak, ez majd nyilván a következő napirendi pontnál lesz fontos. Szeretném kérdezni a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés igazgató asszonyhoz, hozzánk? Hogy hogy nézett ki egyébként az elmúlt 5 esztendőben a szerződés, a szerződésből már a fejlesztésre fordítható rész ugye, az 5. évnek az első évében volt az út, amit én említettem, annak a költségére nem emlékszem, de a 2018-as, 19-es keretünket az merítette ki, utána pedig 2020-tól 2022-ig 2.000.000 forintos keret állt az önkormányzat rendelkezésére, ami talán benne is van valahol, hogy azt majd a temetkezési vállalat jelzi, hogy mikre költötte. Én azt gondolom, hogy ez egy nagyon-nagyon fontos dolog, hiszen különben minden bármilyen kis felújításnál is azonnal az önkormányzat költségvetéséhez kell nyúlni, amit persze már év elején elfogadunk, és nyilván egy júliusban egy új dolognál ezt nagyon nehéz lereagálni, ráadásul előre is terveztük ezeket a dolgokat, ami azt gondolom, így volt helyes. Igazgató asszonyt kérdezem, szeretné-e az ajánlatukat kiegészíteni?

**Kari Irén Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat igazgató:** tisztelettel köszöntök minden jelenlévőt. Igen eljött az idő, amikor megisszuk a levét annak, amit nem tettünk meg, hiszen a temetkezési törvény előírja, hogy a temető rendeletekben lévő díjakat évente felül kell vizsgálni. Nem volt anyagi gondunk, volt tartalékunk, és úgy látta, hogy nem kell hozzányúlni az árak emeléséhez. Pontosan abból adódóan volt fejlesztésre pénz, mert a temetkezési szolgáltatásnak, vagyis a temetési számlának van 3 része. Van egyrészt a kellék, azon a nyereség, van a temetőn belüli szolgáltatás, illetve az ÁFA-tartalma a számlának. Az a szolgáltatás, ami szabad felhasználású számunkra, nekünk abból kell fejleszteni. Az lecsökkent, és ebben az évben egy hónap kivételével több volt a kiadásunk, mint a bevételünk, és a pénz tartalékunk, ami volt, az teljesen elfogyott. Ehhez az is hozzátartozik, hogy Derecskére vettünk egy új halottszállító autót az idén, azt kihelyeztük. Korábban a lízing volt a természetes, de mivel a Covid járvány következtében a bevételünk megnőtt, úgy gondoltam, hogy a lízingre ő nem fizet a banknak kamatot, hanem inkább megvesszük készpénzre. Nem állunk jól. Ahhoz, hogy a cég stabil legyen, ahhoz, hogy ne sérüljön a szolgáltatás színvonala, ahhoz, hogy a dolgozókat tudjam megfizetni, olyan nagy a fluktuáció, hogy naponta jönnek-mennek a dolgozók. Ez a mostani bevétel mellett meg a mostani pénzkészletünk mellett, azt írtam, hogy felelőtlenség lenne, hogy a vállalatunk nagyobb volumenű fejlesztést vállalna a temetőben. Én amikor kötök egy szerződést, amit előre tudok vállalni, azt meg is csinálom, de most egyáltalán nincsenek kilátások. Nekünk a szolgáltatókkal, az áram és a gázszolgáltatóval jövő év szeptemberig van garantált szerződésünk, de utána, hogy mi terhet fog ránk róni az energiaár, azt még a 20%-os emelés sem fogja fedezni, mert azért, hogy ha visszaemlékszik elnök úr, a temetőüzemeltetés minden évben veszteséges volt, de a szolgáltatáson szerzett nyereség, meg az üzemi területen bérbe adtunk épületeket, meg tudtuk pótolni. De most az sem áll jól, a hamvasztások száma egyre csak nő, amin nekünk abszolút nincsen hasznunk és így nem látok kilátást arra, hogy a karbantartási munkákon felül, ami elég vastag, 2018-ban 5.857.000 forintot költöttünk a temetőre. Útalap készítés, köztemető bekötőgép aszfaltozása, gránittal burkolt díszkút. 2019-ben, bár nem volt elvárás, egy nagyon komoly mobil hangtechnikai felszerelést vásároltunk, és volt a ravatalozóra egy rekonstrukció munka 2018-ban, az 1.676.000 forint volt. Most visszatértünk ebben az évben-rá, és még pedig egy lakossági

jelzésre, de mi magunk is tudtuk, hogy ezt a 2.000.000 forintot a ravatalozóra szeretnénk költeni, meg 4 darab padot vásároltunk. A következő tételeket foglalja magában: Derecske Köztemető ravatalozó belsőfal javítása, festése, ajtók-ablakok karbantartása, javítása, festése, külsőfal lábazat javítása, festése, tetőszerkezet tűzfal faszerkezetének karbantartása, festése, csatornarendszer szükség szerű javítása, belső mennyezetjavítás és vakolása, kültéri wc festése, garázs festése, padok faszerkezetének cseréje és festése, felszerelése. Ez volt nettó 1.396.870 Ft és vettünk 4 darab padot, ami 333.000 nettó Ft volt. Vagyis összesen 1.729.870 forintot költöttünk a 2.000.000 Ft-ból rá, és látjuk, hogy az épület milyen öreg és mennyire vedlik állandóan, ezek borzasztó összegek, hogy a karbantartásra ennyit kell, de állandóan vetkőzik le a lábazat odabent, minden és hát abban reménykedünk, hogy lesz majd az új ravatalozó és nem kell ennyi pénzt kidobálni a semmibe, mert ennek igazából csak esztétikai haszna van, hogy ne lássa azt a hozzátartozó, hogy omlik a lábazat, de ezt három-négy évenként mindig meg kell csinálni. A kerítés festése, én meg akartam csinálni, de annyira apró rácsos, s azt mondták, hogy festékszóróval egy vagyon lenne. Nem tudom, hogy mit lenne érdemes, melyik lenne az olcsóbb, a betéteket kicserélni vagy ezt lefesteni, de szerinte olcsóbb lenne a betéteket kicserélni. A kifolyóknak a környékével kell kezdeni valamit, azért is fektettem hangsúlyt rá, hogy a közeljövőben, amennyiben megkötjük a szerződést, én oda fogok figyelni rá, meg azt is, hogy kértük az összes elszáradt tuját, az sincs beleszámolva a költségbe, mi magunk az összeset a saját gépkocsinkkal, a dolgozókkal elszállítottuk onnan a megadott helyre, hogy fel tudja használni az önkormányzat, tehát olyan helyre vittük, hogy esetleg tüzelőt vagy bármit tudnak belőle hasznosítani. Tehát idáig tartott ez az 5 év, elszaladt, mint egy pillanat, de én most a lejárt szerződéseknél, a lejárt önkormányzatoknál mindenhol azt az álláspontot képviselem, hogy megpróbálunk az üzemeltetőre vonatkozó, fenntartóra vonatkozó minden kötelezettséget teljesíteni, esztétikusabbá tenni, nyilván a fákat fogjuk pótolni a kerítés mellett, esetleg több virágot. A temetőnek a látványa, mivel mi fizetünk a Kht-nak, nem hozza azt a reményt, amit egyébként elvárnak az emberek. Mivel mi megosztottuk a feladatot, hogy akkor azt ők csinálják, hát bizony a fák se lettek locsolva, tehát igazából mi nagyon sokat költöttünk a fáknak a pótlására most meg az összes tuja kiment. Mi ebből a tanulság? Az, hogy ide tujafa nem való, mert ez rengeteg pénzben volt. Úgyhogy én továbbra is szeretném szolgálni a települést, szeretném, ha mi lehetnénk itt, mert nyilván az ember ragaszkodik ahhoz, ahol dolgozói vannak, de nem látok kilátást, mert, ha látnék kilátást arra, hogy több bevételünk lesz annál, mint amennyi lesz a költségünk, mert most még nem tudjuk, hogy a villany és a gáz hogyan fog majd alakulni jövő szeptembertől. Az meg, hogy most én ígérek itt és utána ne teljesítsem, én nem olyan ember vagyok, aki messziről jött, mert engem mindig nyomon lehet követni, számon lehet kérni. Ez mindig attól függ, nyilván az önkormányzat is tudja, hogy mit jelent most ez a gazdasági recesszió. Nálunk sem csapódik másképpen le, nálunk a bérek magasabbak, mint az önkormányzatnál, és már amióta emelkedtek, soha nem foganatosítottam, hogy díjakat emeljek. Itt 2013 óta egy fillérrel nem emeltünk rendeleti díjtételt, 13 év óta, hogy ha csak az inflációval azonos mértékűt emeltünk volna, akkor már jobban állnánk, mert akkor utolértük volna magunkat. Persze ez a 20%-os emelés elkerülhetetlen lett volna akkor is, mert most legalább annyi lesz az infláció. Én őszintén beszélek, nem tudom bevállalni, mert én nem akarok magamnak álmatlan éjszakákat, hogy felvállaltam és akkor miből tudjam megoldani. Ez az igazság, tehát most a fennmaradásra, stabilitásra kell törekedni, minden erőnk arra kell összpontosítani, hogy a cég maradjon meg ilyen stabilan, bár már nem vagyunk stabilak, a jövő év már abszolút veszteséges lesz. El lehet gondolni, hogy ha egy hónapban volt több a bevételünk, mint a kiadásunk, a többi hónapban kevesebb volt. Akkor tudtuk fejleszteni, gépjárműveket vásároltunk, Mercedes szemétszállítót, amin KCR van, mert az előző sokat lerobbant és akkor nem tudott folyamatossá válni a szemétszállítás, idegen vállalkozót kellett bevonni, ami nagyon sok pénzért vállalta a szemétszállítást. Úgyhogy én ennyit tudok mondani minden jóindulat mellett, mert tényleg bennem nincsen számítás, de én látom, hogy szomorú jövő jön ránk, és én ebbe ígéretet tenni így nem tudok, sajnálom.

**Bakó István bizottsági elnök:** nem mehetünk viszont úgy a következő 5 évnél, hogy 0 forint legyen temetőfejlesztésre. Megértettük, amit mondott igazgató asszony minden téren, azt gondolom, hogy át is érezzük, illetve nekünk is szerintem az a szándékunk, hogy tudjunk leszerződni. Ezért én azt javaslom, hogy legyen egy évi akkor csökkentett keret az elmúlt esztendő sok milliójához képest, legyen, akkor évente 1-1.000.000 forint keret, amit majd később a Képviselő-testület elhatároz, hogy mire legyen felhasználva. Akkor ez mégse 5.000.000 meg 4.000.000 meg nagy kiadás, de akkor mégis csak van egy olyan kis keret, amihez tudunk nyúlni, hogyha valamire tennivalónk van, és akkor azt gondolom, hogy az önkormányzat is megérti azt, hogy nehezebb esztendők vannak. Mondjuk azért azt nem tudjuk, hogy 5 év múlva, azért bízunk benne, hogy gazdaságilag már jobb helyzet lesz, mint most, de nyilván a másik félnek is el kell ezt fogadni, hogy nem kezdhető 0 forinttal egy ilyen ötéves ciklus. Azt gondolom, ez egy olyan kompromisszum lehet, amit, ha javasolja a bizottság, holnap a Képviselő-testület is hátha tudja támogatni.

**Kari Irén Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat igazgató:** még azt szeretném hozzáfűzni, hogy a korábbi működésünk, a jelenleg érvényben levő szerződésünk is már alacsonyabb szinten volt, még azelőtt 5 évvel többet költöttünk rá, akkor már lehetett látni, hogy azért nincs itt annyi pénz. Mivel általában ugye a szerződés arról szól, hogy a temető fenntartása és üzemeltetése, és az üzemeltetőnek vagy a fenntartónak nem tartozik a feladatkörébe a fejlesztés. Ezt törvény nem is engedné, mert mi átadjuk ingyen, tehát ezt azért, hogyha megpíszkálnák, nem lenne jó. Hogyha most évente 1.000.000 forintot ráköltünk és közben jövőre nem tudok semmit meg 5 év múlva sem, akkor mi lesz? Tehát én nagyon nehéz helyzetben vagyok, mert már az előző 5 év is eléggé barátságosan lett megkötve, tehát akkor is lehetett látni, hogy a temetőn óriási veszteség. 2021-ben volt 2.847.000 forint veszteség, 2020-ban volt 2.056.000 forint veszteség azzal a támogatással, amit a kaszálásért ugye nem annyit fizetünk. Azelőtt 2.320.000 forint 2019-ben, 2018-ban pedig volt 3.815.000 Ft, mert akkor volt az épület rekonstrukciós munkálata 1.676.000 forint értékben. Tehát ezt azért lehet látni, hogy azért ahogyan vállaljuk a településeken, ahol most voltam szerződést kötni, ahol lejárt, mindenki megértette és azt mondták, hogy csak maradjunk meg, ugye saját cégük, itt is Derecske tulajdonos benne, és nem akarják kihúzni alólunk a talajt. Itt elsősorban megint bért kell emelni, márpedig kell emelni bért. Nekünk az a fontos, hogy legyen, aki kiássa a sírt, tudjuk szépen öltöztetni őket, és úgy álljunk ki a halotyszállító járműveinkkel, amit most meg lehet nézni, milyen gépkocsi parkjuk van. Az elmúlt 5 évben 100.000.000 forinttal gazdagodott az eszközpark. Nekünk arra kell, hogy a szolgáltatást igénybe vevőknek feleljünk meg, és oda kell pénzt költeni, mert itt van a verseny és nekem annak is meg kell felelni. Azért kell díjemelést előterjeszteni a temetői díjak tekintetében, mert valójában az kerül nekünk sokba, az élő emberi munka, amit géppel nem tudunk kiváltani, hiszen nem tudunk sírásó gépeket vinni ide-oda, míg egy koporsó eladás vagy temetésfelvétel a legkevesebb költség. Viszont a temetőben végzett szolgáltatás idő, bér és annak járulékai, az a sok és annak azért helyén kellene valónak lenni, hogy azt fedezze. Mert, ha tesznek a koporsóra 20.000 forintot, akkor azt mondják, megyünk a Szomorúfűzhöz, megnézem ott mennyi és onnan veszi meg, így az a kevés sem marad nálunk, ami egyébként megmarad az árrésből. A verseny helyzetét ne rontsa a saját cégének, az önkormányzat a saját üzemeltetőjének. Eddig ezt csináltuk, de most már egyre gyakoribb, hogy akkor máshonnan hozzák a koporsót, ez meg akkor nekünk óriási kiesés, és még úgy sem tudunk fejleszteni.

**Bakó István bizottsági elnök:** azt gondolom, hogy ez nem Derecskén jellemző. Ugye nálunk igazából üzlettel más nem rendelkezik, én nagyon ritka esetben hallottam még ilyet, hogy

máshonnan hozták meg a koporsót. Bizonyára vannak települések, ahol ez gyakori, előfordult már bizonyára itt is, de Derecskén nem ez az általános szerintem.

**Kari Irén Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat igazgató:** ne emeljük a koporsó árát, hanem inkább akkor a temetőn belül, ami a valós érték, az a valós érték, egy sírhely a valós érték, nem a pillanatnak, fél órának megvesz kétszázezerforintos koporsót, hogy fél óráig látják, utána meg nem látják. Tehát itt az értékeket kell helyre tenni, hogy mi az érték. Az, hogy ő 25 évig tudja a temetőt ingyen használni, vizet vesz ingyen, a szemetét elszállítjuk, az utat használja, ez az érték, és ezt kellene helyre tenni, mert a törvény szerint is elsősorban a sírhelydíj meg a hűtésdíj lenne a fedezete a temetőüzemeltetés kiadásaira. Ezt most kezdem már mindenhol elmondani, hogy tegyük helyre ezeket, hogy legyen értéke a sírhelynek, meg nem beszélve arról, hogy nem a gazban megy gumicsizmával, tehát a kaszálás is oda tartozik, azt is a sírhely díjnak kellene kijárni.

**Bakó István bizottsági elnök:** igazgató asszony említette, hogy a Városgazdálkodási Nonprofit Kft-nek fizetnek szolgáltatási díjat a temetőben lévő munkáért. Ezt tervezik a jövőben fenntartani?

**Kari Irén Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat igazgató:** persze, természetesen. Megállapodás volt köztünk, én a szavamat tartom, míg én itt leszek. Most akarom keresni majd az ügyvezető igazgató urat, mert még nem találkoztam vele, és akkor ott velük is, amennyiben itt sikerül, akkor velük is megkötni a szerződést, akkor nekik fizetnénk a kaszálásért, igen.

**Bakó István bizottsági elnök:** a bizottság tagjait kérdezem, hogy ki az, aki szeretne hozzászólni? Van-e más javaslat az enyémen kívül?

**Luxeder Endre bizottsági tag:** más javaslat nincs, mert elfogadható a javaslat szerintem. Kérdésem lenne, nevezetesen, hogy a köztemető meg a felekezeti temető közötti költségmegosztás ár-értékarány kb. hogyan alakul?

**Kari Irén Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat igazgató:** nincs ilyen kimutatásuk.

**Csécsi István bizottsági tag:** egy olyan gondolat, hogy mikor az embert hozzátartozói kísérik az utolsó útjára, az ott jelenlévőknek egy olyan körülményt tudunk biztosítani, ami méltóságteljes, tehát ez egy nagyon fontos dolog. Az is jó dolog, hogy megtörtént, hogy azokat a padokat Önök megvették, ezeknek a beszerzése már nagyon kellett. Tehát látjuk mi azt, hogy foglalkozva van a temetővel, érezzük azt. Nyilván sok mindenki megfordul a temetőben, szinte nincs olyan család, hogy évente egyszer-kétszer ne kelljen neki temetésre menni. Egyetértek vele, hogy tujafával nem szabad pótolni, meg kell tudni az erdészettől, hogy mi az a fa, amit oda, ilyen klimatikus viszonyok mellett meg máshova is lehet ültetni. Egy ilyen kis negatív észrevétel, valószínű még fennáll, hogy a ravatalozónak a tetején egy-két-három cserép meg van csúszva, esetleg azt megnézni, pótolni vagy visszatenni helyére, ami szembetűnő, amikor megy az ember. A lakosság visszajelzése alapján én úgy érzem, hogy a körülményekhez viszonyítva jó a szolgáltatás minősége.

**Bakó István bizottsági elnök:** van-e más hozzászólás, kérdés? Az én javaslatom az az volt, hogy a Temetkezési Vállalatot 5 esztendőre bízzuk meg az itt leírt feltételekkel, annyi módosítással, hogy 2023. január 1-jétől évente 1.000.000 forint fejlesztésre álljon



rendelkezésre, vagy biztosítson rendelkezésre állást, amiről majd később dönt a Képviselő-testület, hogy mire legyen felhasználva. Erre az elmúlt években is egyébként úgy volt gyakorlat, hogy a temetkezési vállalat maga tett javaslatot, tehát nem egymástól függetlenül mentek ezek a dolgok.

**Kari Irén Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat igazgató:** szeretnék egy megjegyzést tenni. Nekünk külső támogatottságunk nincsen, azt tudomásul kell venni, hogy minden fejlesztés a lakosság zsebére megy, mert mi nem tudunk fejleszteni, hogyha nem a lakostól kérjük be, tehát ezzel nem a lakost segíti, hanem a lakos fogja megfizetni. Amikor majd rendben lesznek a dolgok és helyén lesznek a díjak és nem lesz olyan nagy mértékű az üzemeltetés vesztesége, a fejlesztés még akkor sem fog kijönni semmiféleképpen sem a temető üzemeltetés árbevételéből. A lakosság fizeti ki a temetést, a fejlesztést, a mindent. Akkor most emeljük meg a koporsó árát, hogy ki tudjuk hozni azt az 1.000.000 forintot? Miből? Gyakorlatilag annyi pénzünk van, hogy a minden havi kiadást tudjuk fedezni és közben meg volt háromszorosa. Most ebben az évben teljesen veszteségbe mentünk át bevétel-kiadás tekintetében.

**Bakó István bizottsági elnök:** ez a 2 esztendő lesz a legnehezebb, aztán bizonyára lesznek itt jobb évek is. Van-e más hozzászólás? Aki elfogadja így az ismertetett határozati javaslatot, kérem, jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

#### **246/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy Derecske Város Önkormányzatának tulajdonában lévő köztemetők, valamint a Derecskei Református Egyházközség (4130 Derecske, Köztársaság út 97.) tulajdonában lévő, Derecske Város Önkormányzata által fenntartásra, üzemeltetésre átvett felekezeti temetők fenntartására, üzemeltetésére 2023. január 1. napjától kezdődően 2027. december 31. napjáig a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalattal (székhelye: 4025 Debrecen, Arany János u. 40.) - a jelen határozat mellékletét képező - Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződést kíván kötni. A Bizottság javasolja, hogy a szerződés tartalmazza, hogy a Közszolgáltató évente köteles 1.000.000 Ft összeget köztemetők fejlesztésére fordítani, amelynek a felhasználásáról a Képviselő-testület előzetesen határoz.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a kegyeleti közszolgáltatási szerződés aláírásával.

**Felelős:** Bakó István bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

## ***Kegyeleti Közzolgáltatási Szerződés***

amely létrejött egyrészről **Derecske Város Önkormányzata** (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám, adószáma: 15728427-2-09, képviseli: Rácz Anikó polgármester), mint megrendelő Önkormányzat (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről a **Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat** (székhelye: 4025 Debrecen, Arany János u. 40. szám, adószáma: 10020188-2-09, képviseli: Kari Irén igazgató), mint Közzolgáltató, (továbbiakban: Közzolgáltató), a továbbiakban együttesen Felek között, az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

### **I. Bevezető rendelkezés**

#### **I.1. A kegyeleti közzolgáltatási szerződés (a továbbiakban: Szerződés) tárgya:**

a) Jelen Szerződés tárgya az Önkormányzatnak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt közfeladatának ellátása, a köztemetők fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos, a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény szerinti kegyeleti közzolgáltatás biztosítása az alábbi köztemetőkben:

aa) Derecske Város Önkormányzata tulajdonát képező, Derecske város közigazgatási területén található Szováti útfél melletti derecskei 8701 hrsz.-ú, a derecskei 8708 hrsz.-ú, továbbá a szintén Szováti útfél melletti derecskei 8712 hrsz.-ú, a derecskei 8713 hrsz.-ú, a derecskei 8714 hrsz.-ú, a derecskei 8715 hrsz.-ú, a derecskei 8716 hrsz.-ú, a derecskei 8717 hrsz.-ú, a derecskei 8718 hrsz.-ú, a derecskei 8719 hrsz.-ú, a derecskei 8773 hrsz.-ú, a derecskei 8774 hrsz.-ú, a derecskei 8775 hrsz.-ú, a derecskei 8776 hrsz.-ú és a derecskei 8777 hrsz.-ú, a köztemető bővítésére szánt területeken, valamint a bagosi út menti 033/11 hrsz.-ú lezárt temető területére.

ab) Derecske Város Önkormányzata által köztemető fenntartására átvett - jelenleg a Derecskei Református Egyházközség (4130 Derecske, Köztársaság út 97. szám) tulajdonában lévő – szintén Derecske város közigazgatási területén található derecskei 1026/1. hrsz.-ú (Szováti út menti) és a Hajnal utca melletti derecskei 5940/4 hrsz.-ú felekezeti temetőkben.

## **I.2. A Szerződés célja:**

A Szerződés célja, hogy az Önkormányzat az I.1. pontban meghatározott közszolgáltatási feladatát a Közszolgáltató útján lássa el, s jelen Szerződésben rögzítse a Felek jogait és kötelezettségeit, a jelen szerződésben meghatározott feltételek biztosítása mellett.

I.3. Jelen Szerződésben foglalt közfeladat ellátásához szükséges önkormányzati vagyont az Önkormányzat ingyenesen adta a Közszolgáltató használatába, amely jelenleg is a Közszolgáltató birtokában van, így külön birtokba adásra a Felek között nem kerül sor.

I.4. A Szerződés a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény, a törvény végrehajtásáról rendelkező 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet, valamint Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezésről szóló 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet rendelkezésein alapul. A Közszolgáltató e vonatkozó jogszabályokat magára nézve kötelező érvényűnek tekinti.

## **II. A Közszolgáltató feladatai, jogai és kötelezettségei**

### **II.1. A Közszolgáltató feladatai**

#### **II.1.1. A Közszolgáltató köztemetők fenntartásával kapcsolatos feladatai:**

- a) A köztemetőkben lévő, a temetők rendeltetésszerű használatához szükséges, önkormányzati tulajdonú épületek, közművek, egyéb tárgyi és infrastrukturális létesítmények állagának megóvása, az ezzel kapcsolatos karbantartási, javítási feladat elvégzése.
- b) A közcélú zöldfelületek karbantartása, szükség szerinti felújítása és gondozása, pótlása.

#### **II.1.2. A Közszolgáltató köztemetők üzemeltetésével kapcsolatos feladatai:**

- a) Biztosítja a ravatalozó és ezek technikai berendezései, tárolók és hűtők karbantartását, javítását és működteti azokat.
- b) Gondoskodik a ravatalozó helyiségeinek rendszeres takarításáról, szükség szerinti fertőtlenítéséről, kétévenkénti tisztasági meszeléséről. Ezen felül a ravatalozó folyamatos karbantartásáról, nyílászáróinak szükség szerinti festéséről.
- c) Elvégzi vagy elvégezteti a víz-, az elektromos és a gázszolgáltatással kapcsolatos valamennyi hiba elhárítását, a szükséges javításokat.

- d) Gondoskodik a köztemetők tisztán tartásáról, a temetői hulladékok összegyűjtéséről és szemétyűjtő helyre történő elszállításáról. A hulladékgyűjtő konténerek elhelyezését, javítását és szükség esetén cseréjét biztosítja.
- e) A köztemetők területén lévő illemhelyek üzemképes állapotban tartásához szükséges munkálatokat elvégzi, szükség esetén gondoskodik azok felújításáról.
- f) Gondoskodik a köztemetők zöld felületeinek folyamatos gondozásáról, a növényállomány pótlásáról, parlagfű irtásáról, a fák elszáradt ágainak rendszeres eltávolításáról. Az életveszélyessé vált fák kitermelését, pótlását elvégzi, beszerzi az ezzel kapcsolatos engedélyeket.
- g) Elvégzi a köztemetők úthálózatának tisztán tartását, járdáinak seprését, télen a hó eltakarítását és a síktalanítását.
- h) A köztemetők kerítéseinek megrongálódásából és avultságából eredő javítási, pótlási feladatokat, továbbá a fémrácsos kerítés festési munkáit elvégzi.
- i) A köztemetők területén a locsoló víz folyamatos biztosításáról gondoskodik. A köztemetőkben lévő közkifolyók környezetének folyamatos karbantartását ellátja.
- j) A köztemető útjainak évenkénti felújításáról gondoskodik.
- k) Vezeti és megőrzi a nyilvántartó könyveket, gondoskodik a nyilvántartások naprakész vezetéséről és pontos adatbázis kiépítéséről.
- l) Elkészíti és a köztemetők bejáratánál kifüggeszti a temetői táblakiosztási terveket.
- m) Elkészíti és évente frissíti a temető térképét. A temető térképén feltünteti a szabad, letemetett és más célra fenntartott helyeket.
- n) Meghatározza a temetőben végzett egyéb vállalkozási tevékenységek ellátásának temetői rendjét. Szabályozza a köztemetőket érintő mindenféle temetkezési szolgáltatással közvetlenül vagy közvetve kapcsolódó szolgáltatási tevékenységek végzését.
- o) A köztemetők bejáratánál kifüggeszti a temető térképét, a köztemetők nyitvatartási rendjét és a temetői rendet, gondoskodik azok betartásáról, betartatásáról.
- p) Koordinálja a temetési időponttal összefüggő szolgáltatási tevékenységet.
- q) Ellátja a köztemetőkben lévő sírhelyek, sírboltok, urnasírhelyek és urnafülkék értékesítését és dokumentálását. A sírhelyek és urnafülkék lejáratí idejét folyamatosan figyelemmel kíséri,

kimunkálja az exhumálható sírhelyeket, elvégzi a lejárt és meg nem váltott sírok rendszeres exhumálását.

r) A veszélyes állapotú sírkövek által előidézett vészhelyzet megszüntetése érdekében a szükséges intézkedéseket megteszi.

s) A Közszolgáltató a hozzá benyújtott síremlék, sírkeret, emlékoszlop tervét, annak jóváhagyása esetén kézjeggyével és bélyegző lenyomatával ellátja.

t) Gondoskodik a köztemetőben letemethető területek temetésre történő előkészítéséről, kijelöli a sírhelyeket.

u) Megállapítja a köztemetőbe látogatók kegyeletgyakorlásának feltételeit, míg a köztemetők nyitvatartási idejét az Önkormányzat a Közszolgáltatóval egyeztetve helyi rendeletében állapítja meg.

v) Gondoskodik a köztemetőbe kiszállított elhunytak átvételéről.

w) A temetőőrrel együttműködve közreműködik a köztemetők nyitásában és zárásában.

x) A temetőőrzés biztosítása tekintetében együttműködik az Önkormányzattal.

y) A Felek rögzítik, hogy a feladat mennyiségi és minőségi követelményeit a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény, a törvény végrehajtásáról rendelkező 145/1999. (X. 1.) Korm.rendelet, valamint Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezésről szóló 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelete határozza meg.

z) A temető törvényben a Közszolgáltató feladataként az üzemeltetéssel kapcsolatos meghatározott egyéb feladatokat ellátja.

## **II.2. A Közszolgáltató jogai és kötelezettségei:**

a) A Közszolgáltató vállalja, hogy a köztemetőben lévő önkormányzati tulajdonú épületet, helyiségeket, tárgyakat és felszereléseket rendeltetésszerűen használja, állagát megóvja, gondoskodik a szükséges karbantartási munkák elvégzéséről, és a szerződés lejártakor vagy megszűntekor rendeltetésre alkalmas és működőképes állapotban visszaadja.

b) A Közszolgáltató vállalja, hogy évenként egy alkalommal (tárgyévet követő év június 30-ig) beszámolót készít az Önkormányzat részére az elvégzett üzemeltetési, fenntartási (kegyeleti közszolgáltatás) és fejlesztési feladatokról és ezek pénzügyi vonatkozásairól.

- c) A Közszolgáltató a köztemetők fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátására más gazdálkodó szerv közreműködését igénybe veheti.
- d) A Közszolgáltató jogosult beszédni a Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezésről szóló, mindenkor hatályos rendelet mellékleteiben – a tulajdonos ármegállapítási hatáskörében – jóváhagyott díjakat.
- e) A Közszolgáltató köteles a köztemető-fenntartási hozzájárulás díját, valamint a köztemető igénybevételi díjat megfizetni, amennyiben az üzemeltetés mellett temetkezési szolgáltatást is végez. A Közszolgáltató idegen temetkezési szolgáltatóktól jogosult e díjak beszedésére.
- f) A Közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy ha a kegyeleti közszolgáltatás mellett temetkezési szolgáltatást is végez, a kegyeleti közszolgáltatást más gazdasági tevékenységétől, így a temetkezési szolgáltatástól számvitelileg elkülöníti.
- g) A Közszolgáltató köteles túrni a vállalt tevékenység jogszabályban meghatározott ellenőrzését.
- h) A Közszolgáltató köteles megfizetni a temető üzemeltetés során felmerülő közüzemi szolgáltatások (elektromos áram, gáz-, vízdíj, hulladékszállítás díja) költségét.
- i) A Közszolgáltató az önkormányzati rendeletben kihirdetett díjakon felül díjat nem állapíthat meg, s nem szedhet be, így különösen: nem szedhet díjat temető látogatásáért, temetési hely gondozásához igénybevett vízért, a temetőbe történő behajtásért.
- j) A Felek rögzítik, hogy a Közszolgáltató a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról rendelkező 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet 54. §-ában meghatározott, a szolgáltatást végző személyekkel kapcsolatos előírásoknak megfelel. Közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy jelen szerződés időtartama alatt a személyi feltételeket folyamatosan biztosítja. A Közszolgáltató köztemetők üzemeltetése és fenntartása során köteles egységes megjelenésű, a munkahely szellemének megfelelő szakszemélyzetet alkalmazni.
- k) A Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződés szerinti közszolgáltatást ez idáig is a Közszolgáltató látta el az Önkormányzat megbízása alapján, ezért a közszolgáltatáshoz szükséges eszközök az Önkormányzat részéről már korábban átadásra kerültek a Közszolgáltató részére (amely keretében meghatározásra kerültek az eszközök mennyisége és minősége).

### **III. Az Önkormányzat jogai és kötelezettségei**

a) A Szerződés időtartama alatt az Önkormányzat képviselője útján jogosult ellenőrizni a szerződésben foglaltak maradéktalan teljesítését.

b) Az Önkormányzat rendeletében állapítja meg a temetési hely megváltási, illetőleg újraváltási díját, a köztemetőekben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temetőfenntartási hozzájárulási díját, továbbá a köztemetői létesítmények, illetve a temetői létesítmények, illetve az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjat.

c) Az Önkormányzat gondoskodik az elhunytak ideiglenes tárolásához és hűtéséhez szükséges hűtőberendezés aggregátjának javíthatatlansága esetén azok cseréjéről.

d) Az Önkormányzat feladata a temetőőrzés megszervezése és biztosítása nappali portaszolgálattal.

### **IV. A szolgáltatás finanszírozásának rendje**

IV.1. A közszolgáltatással összefüggő bevételek:

a) sírhely megváltási és újraváltási díj,

b) a köztemetőekben – temetkezési szolgáltatók kivételével – vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temetőfenntartási hozzájárulási díj,

c) a temetői létesítmények, illetve a Közszolgáltató által biztosított szolgáltatások igénybevételéért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díj (rendeletben történő megállapítása esetén),

d) lejárt sírhelyhasználat újraváltása esetén felmerülő díj.

IV.2. Az IV.1. pontban megjelölt díjakat az Önkormányzat mindenkor hatályos helyi rendelete állapítja meg. Az Önkormányzat a szolgáltatás hasznosítási jogát átengedi a Közszolgáltató részére, azaz a díjak beszedésére a Közszolgáltató jogosult.

### **V. A köztemetők és létesítményeinek fejlesztése**

V.1. A Közszolgáltató a köztemetők és létesítményeinek fejlesztését a következők szerint vállalja:

- a) a köztemetőben lévő ravatalozó folyamatos karbantartása, nyílászáróinak szükség szerinti festése;
- b) a köztemetőben lévő ülőpadok évenkénti lefestése;
- c) a ravatalozó helyiségeinek kétévenkénti meszelése;
- d) a köztemető fémrácsos kerítésének lefestése;
- e) a köztemető útjainak évenkénti felújítása;
- f) a köztemetőben lévő közkifolyók környezetének folyamatos karbantartása;
- g) a köztemető növényzetének folyamatos gondozása.

V.2. A Közszolgáltató a köztemető fejlesztésével megvalósított vagyont az üzembe helyezés időpontjával térítésmentesen átadja az Önkormányzat részére.

## **VI. Az Önkormányzat és a Közszolgáltató közötti kapcsolattartás szabályai**

VI.1. A Felek jelen Szerződéssel kapcsolatos kötelezettségeik teljesítése során kötelesek a tőlük elvárható módon, jóhiszeműen együttműködni.

VI.2. A Felek közötti kapcsolattartás a személyesen, átvételi elismervény ellenében személyesen, tértivevényes postai úton kézbesített levélben, illetve elektronikus úton (e-mailben) történik.

VI.3. A kapcsolattartás során a Felek közötti értesítés, ellenkező bizonyítás hiányában

- a) személyes átadás esetén akkor tekinthető kézbesítettnek, amikor az átvételi elismervény ellenében átadásra kerül,
- b) tértivevényes postai úton küldött levélként történő kézbesítés esetén a tértivevényen megjelölt időpontban, vagy ennek hiányában a feladást követő 5. munkanap elteltével,
- c) e-mailben történő továbbítás esetén, az átvétel visszaigazolt befejezésekor tekinthető kézbesítettnek.

VI.4. A Felek közötti kapcsolattartásra kijelölt személyek:

- a) Önkormányzat részéről:

Név: Cseh Ákos Településfejlesztési és Beruházási Osztályvezető (Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal)

e-mail címe: [cseh.akos@derecske.hu](mailto:cseh.akos@derecske.hu)



telefonszáma: 06/54/410-078

b) Közszolgáltató részéről:

Név: Kari Irén Igazgató

e-mail címe: [kari.iren@hbmtemetkezes.hu](mailto:kari.iren@hbmtemetkezes.hu)

telefonszáma: 06/52/417-711

VI.5. A Felek rögzítik, hogy a kapcsolattartók személyében történt változások nem igényelnek szerződésmódosítást, a személyekben bekövetkezett változás a másik Félhez intézett tájékoztatással válik hatályossá.

## **VII. A Közszolgáltató ügyfelek tájékoztatásával és a panaszkezelésével kapcsolatos feladatai**

VII.1. A Közszolgáltató köteles az ügyfelekkel munkanapokon heti 40 órában a személyes, valamint telefonon, faxon vagy e-mailen történő kapcsolattartást biztosítani. Továbbá a településen ügyfélszolgálati irodát működtetni az ügyfelek tájékoztatása, az esetlegesen beérkezett panaszok kezelése érdekében.

VII.2. A Közszolgáltató köteles a panaszok, észrevételek kivizsgálását, az orvoslásukhoz szükséges intézkedések megtételét és az ügyfelek tájékoztatását 15 napon belül elvégezni.

VII.3. Abban az esetben, ha az ügyfél az Önkormányzathoz fordul bejelentéssel, panasszal, úgy az Önkormányzat erről a Közszolgáltatót tájékoztatja, és egyidejűleg a bejelentést, panaszt kivizsgálásra, illetve intézkedésre továbbítja a Közszolgáltató részére. Az így átadott bejelentést, panaszt a Közszolgáltató köteles 15 napon belül kivizsgálni, a szükséges intézkedéseket megtenni és mindezekről a bejelentés, panasz benyújtóját, illetőleg az Önkormányzatot egyidejűleg tájékoztatni.

## **VIII. A Szerződés időtartama, hatályba lépésének időpontja, módosítása, megszűnése, megszüntetése**

VIII.1. A Szerződést a Felek 2023. január 01-jétől 2027. december 31-ig szóló, 5 éves határozott időtartamra kötik meg. A Szerződés hatályba lépésének napja 2023. január 01-je.

VIII.2. A Szerződés bármelyik fél kezdeményezése alapján vagy évenkénti felülvizsgálat eredményeként közös megegyezéssel bármikor írásban módosításra kerülhet.

VIII.3. A Szerződés megszűnésének, megszüntetésének esetei:

a) A Szerződés megszűnik:

aa) a határozott idő lejártával,

ab) a Felek közös megállapodása szerint közös megegyezéssel,

ac) a Közszolgáltató jogutód nélküli megszüntetésével.

b) A Szerződés megszüntetése:

ba) A Felek a Szerződést – írásban, hat hónapos felmondási határidővel – a másik fél részére igazolható módon jogosultak felmondani.

bb) Az Önkormányzat a Szerződést azonnali hatállyal jogosult felmondani, amennyiben a Közszolgáltató a II.2. pont f) alpontjában foglalt kötelezettségét megszegi.

bc) Bármelyik fél jogosult rendkívüli felmondással azonnali hatállyal a Szerződést felmondani, amennyiben a másik fél a Szerződésből eredő kötelezettségét súlyosan megszegi. Ebben az esetben:

1. a súlyos szerződésszegést az arról való tudomásszerzést követően haladéktalanul, de legkésőbb 15 napon belül írásban kell közölni a másik féllel, és írásban fel kell szólítani a sérelmezett magatartás 30 napon belül történő megszüntetésére, vagy az ok elhárítására.
2. Amennyiben a határidő eredménytelenül eltelik, a rendkívüli felmondás közölhető azzal, hogy a Szerződés megszűnésének napja a felszólítás eredménytelenségének elteltét követő 5. naptári nap. Ha ez munkaszüneti napra esik, a felmondás napja a következő munkanap.
3. Ha a felmondási okot a szerződést szegő fél nem hárítja el, csupán kifogást terjeszt elő, érdemi nyilatkozatot tesz különvéleményéről, a felmondási eljárás egyeztető tárgyalással folytatódik, amely a különvélemény kézhezvételének napjától számítottan 8 napon belül tartandó meg.
4. Ha a sérelmet szenvedő fél a kifogást nem fogadja el, a felmondás a fenti határidők mellett közölhető.

Súlyos szerződésszegésnek minősül

- a) Bármelyik félnek a Szerződésben foglalt és vállalt kötelezettségei teljesítésének sorozatos elmulasztása esetén, ha a mulasztás akadályozza a másik fél Szerződésben vállalt kötelezettségeinek teljesítését, különös tekintettel a Közszolgáltató által végzett temetkezési szolgáltatásra.
- b) A Közszolgáltató neki felróhatóan ellehetetleníti az ellenőrzés elvégzését.
- c) Ha az Önkormányzat a Szerződésben foglalt lényeges kötelezettségét nem teljesíti.
- d) Ha az Önkormányzat a Szerződés feltételeit olyan módon változtatja meg, amely a Közszolgáltatónak anyagi hátrányt okoz, illetve akadályozza a temetési szolgáltatás folytatását.

## **IX. Záró rendelkezések**

IX.1. A Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződéssel kapcsolatosan felmerült valamennyi igényt vagy vitás kérdést elsődlegesen peren kívül megegyezés útján kívánják rendezni. Amennyiben ez nem vezet eredményre, úgy a Felek a jogvita eldöntésére a Berettyóújfalui Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

IX.2. A jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény, e törvény végrehajtásáról rendelkező 145/1999. (X. I.) Korm. rendelet, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezéseit, valamint Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezésről szóló mindenkor hatályos helyi rendeletének rendelkezéseit kell alkalmazni.

IX.3. A Szerződést – annak módosítása esetén a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szerződést – az Önkormányzat és a Közszolgáltató a hatálybalépését követő 30. napon köteles a honlapján közzétenni.

IX.4. Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen Szerződést a ..... KT számú határozatával fogadta el.

A Felek jelen Szerződést elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 5 (öt) eredeti példányban jóváhagyólag aláírják, amelyből 3 (három) példány az Önkormányzatot, 2 (kettő) példány a Közzolgáltatót illeti meg.

Derecske, 2022. ....

.....  
Derecske Város Önkormányzata  
képviselésében: Rácz Anikó polgármester

.....  
Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat  
képviselésében: Kari Irén igazgató

Jogilag ellenjegyzem:  
Derecske, 2022. ....

Vársányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

Pénzügyileg ellenjegyzem:  
Derecske, 2022. ....

Csorvásiné Kiss Viktória  
pénzügyi és adóügyi osztályvezető

## 2./ A temetőkről és a temetkezésről szóló 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítása

**Bakó István bizottsági elnök:** igazgató asszony javaslatot tett a rendeletben szereplő díjtételek módosítására és közben a Kormányhivatal szakmai segítségnyújtása alapján is van a módosításra javaslat az előterjesztésben. Olyan tételeket is szerepeltetni kell, amik eddig nem szerepeltek nálunk díjtételként, ezekre szintén tett igazgató asszony javaslatot. Le kell még szabályozni egy urna fölkébe, egy urnasírba, illetve egy sírhelybe temethető urnák számát, valamint a temetési hely sírbolt felnyitásának szabályait is. A temető bővítésre a megvásárolt ingatlanok helyrajzi számát fel kell tüntetni, mert ez még nem történt meg, illetve a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal elnevezést is alkalmaznunk kell. Látjuk a mellékleteket is, a nyitvatartási rend is itt van, hozzátennem, hogy én úgy tudom egyébként, hogy a temető sosincs zárva, tehát a nyitvatartási rend ez igazából egy jelképes dolog, mert talán már a nagykapu sincs soha bezárva, ha jól tudom. Ezután jön a javaslat a díjak emelésére, illetve van, ahol új díjtételek vannak ott zárójelben azt írta oda igazgató asszony. A díjtételek közül én azt gondolom, hogy a javaslat az emelkedésre az infláció, illetve az elmúlt esztendőben elmaradt, én azokat elfogadhatónak tartom. Néhány tétel van, amit én találtam, ami nem ilyen arányú emelést jelent, hanem akár duplája, vagy több. Én azoknál javasolom, hogy ott is maradjunk már ennél, a többinél szereplő nagyjából 20%-nak megfelelőnél. Én azt is elfogadom, hogy az utolsó táblázatban a pihenő- és szabadnapokon az emelés magasabb mértékű. Azt gondolom, hogy ennek is van igazság alapja, hogy ennek így kell lenni, ez ugye megint egy választás kérdése a temető család részéről. Nyilván, aki így dönt, akkor figyelembe veszi, hogy akkor magasabb díjtételek vannak, itt az emelés is magasabb, ez, ami talán elfogadható. Amit én úgy találtam, hogy az emelés mértéke nagyobb az a sírhelyeknél van ilyen, a kétszemélyes sírnál, ez 25 nyugvás idővel 19.750 forintról 39.370-re, a táblák többi soraiban az egyszemélyesnél van 8 ezerről 19 ezerre, a kétszemélyes 14-ről 34.000-re. Ezeket találtam csak úgy kiugróan magasnak, a többinél én azt gondolom, hogy az elmondott áremelkedések, béremelések, rezsi emelkedés indokolja. Kérdezem ezzel a bizottsági tagokat van-e módosító javaslat, kérdés, hozzászólás?

**Dr. Majoros Gabriella aljegyző:** egy kis korigálás lenne. Én készítettem az előterjesztést és bár a rendeletben jól szerepel a rendelet hatályba lépésének az időpontja, de Igazgató asszonynak is mondaná, mert legutóbb Tépén találkoztak, és ott is mondta, hogy majd december 1-jén lép hatályba az új díj, viszont mivel utána készítettem még az előterjesztéseket mindkét helyre, illetve egyeztettünk is, és a gazdasági stabilitásról szóló törvény alapján egy hónapot hagyni kell az elfogadás és hatálybalépés között, tehát itt Derecskén is csak 2023. január 1-jén léphetnek hatályba ezek az új díjak, ami ahogyan mondtam, a rendelet végén jól szerepel, viszont a 7. mellékletben 2022. december 1. szerepel. Ennek korigálását jelezném. Ahogyan elnök úr is mondta, tehát igazgató asszony megküldte az új díjakat, ami a rendelettervezetnek a 6. melléklete, én abban így egyeztetés nélkül beleemeltem a régi rendeletünkből a gyermek sírhelynyitás és visszahantolás tételét, ami ingyenes volt, ezt most is beleemeltem ingyenesként, viszont itt korigálnám, hogy nem írtam oda, hogy gyermek. Tehát a rendelet-tervezet 6. melléklete és mindkét esetben, munkanapokon is és a pihenő és szabadnapokon is a 9. sor, oda még odaírnám, hogy gyermek sírhelynyitás és visszahantolás.

**Bakó István bizottsági elnök:** az igazgató asszony általi javaslatot én elfogadásra javasolom, és akkor a 3 tételnél, amit én kiemeltem, ott én 20%-os növekedést javasolnék a díjban.

**Kari Irén Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat igazgató:** mivel ezek kiemelt sírhelyek, és ha azt vesszük figyelembe, hogy egy évben 1000 forint nagyjából vagy 1500, amit költ arra, hogy vizet vesz, a szemetet a konténerbe dobja és mi elvisszük és még kaszálunk. Az előbb mondtam el elég hosszasan, hogy ezt kellene helyre tenni, hogy a sírhelynek legyen értéke, mert elsősorban annak kellene legnagyobb fedezetül szolgálni, nem a sírásásnak, ami a mi dolgozóink bérének a fedezete, hanem az, hogy a sírhelyek lennének. Ez egyáltalán egy temetési költséghez képest minimálisak, és ezek mind kiemelték, első sírhely első helye. Nem is nagyon van ilyesmi már, majd az új táblával. De választhat ő mást is, de miért nem kell a temető árbevételét akkor növelni, aki meg tudja tenni, hogy jobban álljunk? Egyáltalán nincs elszaladva, mert máshol például, meg kell nézni, hogy Berettyóújfaluban milyen sírhelydíjak vannak, vagy Balmazújvároson, mondjuk ott emeltünk most és nem volt kifogás, mert általában, ahol mi üzemeltetünk mindenhol, Berettyóújfalu kivételével, nagyon-nagyon alacsony árak vannak. Onnan kell a nulláról elindulni és valóban el kellene jutni, hogy értékelje azt a helyet meg azt, hogy ő 25 évig a kegyeletet tudja gyakorolni olyan körülmények között, hogy méltó legyen hozzá. Azt kell mondani, ne tessék venni 200.000 forintos koporsót, csak 119.000 forintos koporsót, tehát a fejekben helyre kellene ezeket tenni.

**Bakó István bizottsági elnök:** igen, valóban az első sor első helyein van ez az emelés, de utána lentebb a táblák többi soraiban is, a sorok többi helyein is ugyanez. Mondjuk akkor mondom az egyszemélyes, 8 ezerről 19 ezerre nő, a kétszemélyes 14.000-ról 31.000 nő, tehát itt ez nem azért van, mert valaki első sor, első helyet szeretne, hanem a többi sor többi helyén is ilyen kiugrónak találtam az emelést. Mondom, én a többenél elfogadtam igazgató asszony javaslatát, mind a 43 tételben, én ezt a hármát találtam úgy, hogy kiugró, ami nemcsak tényleg az első sor, első helyen van, hanem a másik két sor teljesen átlagos.

**Kari Irén Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat igazgató:** voltak helyek, ahol a nyugvási idő 60 év, itt nincs ilyen. Annak idején csak azért állítottunk be ilyen sírhelyeket, mert a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők díja az egyes sírhelyek számtani átlagának az 5%-a. Vagyis eddig 4674, ezekkel a puffer sírhely díjakkal, mert ez azért lett kitalálva, volt 4674 Ft, hogyha felállított egy 1.000.000 forintos sírhelyet, annyit fizetett nekünk, és több vizet elhasználna most már, mint az a pénz, meg a szemetét ott hagyja meg felvágja az utat. Na most ezzel a sírhelydíj emeléssel fizetne 5514 forintot egy síremlék felállítása után. Igazságos az, hogy ő csak ennyit járul hozzá a fenntartáshoz? Mert ez még ebből következik. Régen a törvény engedte, hogy az önkormányzat megállapított egy összeget, amit ő gondol, most már a sírhely díjak számtani átlagának az összegének az 5%-át lehet csak kérni. Vagy akkor minden településen elfogadták azt, hogy állítsuk be, hogy akkor naponta, mert azért, hogy 1.000.000 forintot elvisz, vagy legyen 7-800.000 legalább, alsó hangon van ennyiben és akkor ő használja a temetőt, onnan él, és akkor ő csak fizet 4600 forintot utána, és az bruttó, ami egyébként 3608 forint, mire az áfát befizetjük.

**Bakó István bizottsági elnök:** azzal egyetérték, ha ennek van olyan módja, hogy mondjuk napidíjjal vagy mással, akkor találjuk meg a módját, ennek én elrontója biztosan nem leszek, sőt támogatom. De, hogy azért fizessen egy derecskei 20.000 helyett 40 ezret egy sírhelyért, hogy a sírkőkészítő 4500 helyett 5300-at fizessen, ez ne legyen, azt gondolom, hivatkozási alap erre.

**Kari Irén Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat igazgató:** én azt nem akarom, hogy azért, amit fél óráig lát, azt veszi drágán, amit pedig 25 évig használ, azt meg nem, csak

fillérékért. Nem az itt a baj, hogy drága most, amit beadtam, hanem az, hogy nagyon olcsó volt eddig.

**Bakó István bizottsági elnök:** a bizottsági tagokat kérdezem, hogy van-e más kérdés, javaslat más tételhez? Mi szabályozza a sírkő készítőknél? Ebben a rendeletben van az is?

**Kari Irén Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat igazgató:** összeadjuk az összes sírhely díjfaját, osztjuk százzal, szorozzuk öttel és kijön a számtani átlag 5%-a. Itt most, amit mi adtunk be, 4342 forintot fizetne. De, ahol még alacsonyabbak, mert van olyan település, ahol még ennél is olcsóbb, és ott nagy ugrás lett volna egyenesen 300%-kal emelni, bevezettük, hogy akkor naponta. Mert azért a mi munkatársaink tudják, hogy milyen szemetet hagynak maguk után ott, meg használják a vizet és pocsolyázzák össze a temetőt. Ennyit fizetnek és mi dolgozunk utánuk és még nem is járja ki, amit elhasznál vizet.

**Bakó István bizottsági elnök:** rendben. Van egy javaslatom. Itt ne az szerepeljen, hogy per munka, hanem per nap és jegyző asszonyék ezt megnézik, hogy jogszabálynak így megfelel-e. Én mondtam, hogy ezt támogatni tudom, való igaz, hozzáteszem, egyébként ezt is lehet, hogy a derecskei emberekkel fogja megfizettetni majd a sírkőkészítő. Akkor holnapra ezt megnézik, és hogyha jogszerű, akkor én javaslom is, hogy a bizottság ezt támogassa. Van-e más kérdés?

**Békésiné Kiss Gabriella bizottsági tag:** az 5%-ot nem lehet megemelni valamennyivel?

**Kari Irén Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat igazgató:** azt nem lehet.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** ha a sírkőkészítő nagyon sok szemetet, piszkolt, víztócsát hagy maga után, azért Önök esetleg nem tudnák bírságotolni?

**Kari Irén Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat igazgató:** itt már az önkormányzatnak sincsen semmi hatásköre. Itt senkit nem lehet visszafogni, senkit nem lehet rendszabályozni, mert azt csinál mindenki, amit akar. Nincs rá jogszabály. Általánosságban mondom, hogy minden temetőben probléma, hogy ott hagyja maga után a törmelék, szemetet, meg hát maga vízhasználat is, meg az, hogy olyan helyre megy, hogy nem veszi figyelembe, hogy ott már nem szilárd út van, tehát nehéz itt rendet tartani.

**Békésiné Kiss Gabriella bizottsági tag:** nem lehet kötelezni a vállalkozót valami szerződés alapján, hogy vigye el maga után a szemetet, és ahogy átvette ezt a terepet, úgy hagyja ott.

**Kari Irén Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat igazgató:** nem szankcionálhatjuk mi, mint üzemeltetők. Ha megszólítjuk annyi, a szó elszáll és megy tovább.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** esetleg helyi önkormányzati rendeletben nem lehet-e szabályozni, ezt jegyző asszonyék biztosan jobban tudják, hogy ha nem megfelelően használja a sírkőkészítő a területet, ahogyan Luxeder képviselő úr is mondta, akkor bírsággal sújtható legyen. Fotódokumentáció készülne róla, ami alapján bizonyítható lenne mindez.

**Bakó István bizottsági elnök:** ezért jó az a rendszer, ahol van kapu és a kapun engedünk ki és be embereket, akkor aki a kapunál van, meg tudja nézni és azt tudja mondani, hogy akkor nyitom ki a kaput, hogyha a törmelék felraktad az utánfutóra és elvitted, de ugye nálunk

szabadon jön-megy bárki.

**Kari Irén Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat igazgató:** tudjuk így is, hogy kik, mert azért nem járnak ide olyan sokan, tehát úgy általában az a két-három sírkőkészítő, aki itt dolgozik Derecskén. Azt a költséget meg nem bíránk elviselni, hogy egy embert közel 4.000.000 forintért foglalkoztassuk éves szinten, hogy kapuálló legyen.

**Bakó István bizottsági elnök:** Van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat? Két módosító javaslatom van, az egyik az, hogy a bizottság azt kéri, hogy kerüljön megvizsgálásra, hogy az új díjak szerint kiszámított 5%-os díj ne per munka legyen, hanem per nap, amit fizetni kell a sírkő készítőknél, és az említett három tételnél pedig én azt javaslom, hogy 20% legyen az emelés mértéke. Kezdjük először az első módosító javaslattal. Aki egyetért azzal, hogy ne munkánként legyen kiszámolva, amennyiben a jogszabály megengedi, hanem naponta ez a díj, kérem jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a módosító javaslatot.*

**Bakó István bizottsági elnök:** aki egyetért, hogy a három díjnál az általam ismertetett módosítás legyen, az kérem jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a módosító javaslatot.*

**Bakó István bizottsági elnök:** köszönöm. Aki a módosításokkal és a többi, igazgató asszony által tett javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

#### **247/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **a temetőkről és a temetkezésről szóló 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítását** fogadja el azzal, hogy a temetőfenntartási hozzájárulás díja ne munkánként legyen kiszámolva, hanem naponként, amennyiben a jogszabály megengedi. Az első sorban lévő kétszemélyes sír, a táblák többi soraiban az egyszemélyes, valamint a kétszemélyes sírhelyek díjai csak 20%-kal emelkedjenek.

**Felelős:** Bakó István bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés



# DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelete

## a temetőkről és a temetkezésről szóló 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) és 40. § kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága és a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztályának Fogyasztóvédelmi Osztálya véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### 1. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) Bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

*„Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) és 40. § kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága és a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztályának Fogyasztóvédelmi Osztálya véleményének kikérésével a következőket rendeli el:”*

### 2. §

A Rendelet a következő alcímmel egészül ki:

#### „9/A. Urnák elhelyezése

#### 26/A. §

- (1) Az urnasírhelyeket magába foglaló urnaparcella helyét az üzemeltető jelöli ki.
- (2) Urnafülkébe - a rendelkezésre jogosult döntése szerint – legfeljebb 2 db urna helyezhető el.
- (3) Urnasírhelybe, urnasírboltba - a rendelkezésre jogosult döntése szerint – legfeljebb 4 db urna helyezhető el.
- (4) Egyszemélyes felnőtt sírhelybe – a rendelkezésre jogosult döntése szerint – legfeljebb 8 db urna helyezhető el.
- (5) Az elhelyezhető urnák száma a sírhely méretével arányosan növekszik

## 26/B. §

Temetési hely felnyitását (sírnyitás) a népegészségügyi feladatkörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatala engedélyében és a temetőszabályzatban foglaltak szerint kell végezni. Exhumálás, hamvak kivétele céljából történő felnyitás esetén a temető üzemeltetője, legkésőbb a munka megkezdése előtt 10 nappal a temetőben (hirdetőtáblán) a sírhelytábla, sírhelysor, temetési hely számát, a sírjelen feltüntetett adatok körét, és az exhumálás idejét tartalmazó közleményt helyez el.”

### 3. §

A Rendelet 39. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A temetési szolgáltatási tevékenység kiterjed:)*

„b) az elhunytak a kegyeleti igényeknek megfelelő temetésre való előkészítésére,”

### 4. §

A Rendelet 41. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „41. §

A köztemető fenntartásával és üzemeltetésével összefüggő feladatok ellátását a köztemető fekvése szerinti illetékes Hajdú-Bihar megyei Kormányhivatal Derecskei Járási Hivatala ellenőrzi.”

### 5. §

- (1) A Rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A Rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A Rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A Rendelet 7. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A Rendelet 8. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A Rendelet 9. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

### 6. §

Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba, és 2023. január 2-án hatályát veszti.

D e r e c s k e, 2022. november 24.

Rácz Anikó  
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

#### Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. november 25.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

1. melléklet a ...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelethez  
„1. melléklet a 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez

a.) Köztemetőként működő köztemetők

Köztemető megnevezése, címe	Köztemető tulajdonosa
1.) Köztemető 4130 Derecske, Szováti útfél melletti derecskei 8701 hrsz.-ú, derecskei 8708 hrsz.-ú, derecskei 8712 hrsz.-ú, derecskei 8713 hrsz.-ú, derecskei 8714 hrsz.-ú, derecskei 8715 hrsz.-ú, derecskei 8716 hrsz.-ú, derecskei 8717 hrsz.-ú, derecskei 8718 hrsz.-ú, derecskei 8719 hrsz.-ú, derecskei 8773 hrsz.-ú, derecskei 8774 hrsz.-ú, derecskei 8775 hrsz.-ú, derecskei 8776 hrsz.-ú, derecskei 8777 hrsz.-ú temető.	Derecske Város Önkormányzata
2.) a bagosi út menti 033/11 hrsz.-ú (Bánya- temető) lezárt temető. 4130 Derecske, nincs utcanéve derecskei 1026/1 hrsz.-ú (Szováti út menti) és a Hajnal utca melletti derecskei 5940/4 hrsz.-ú felekezeti temetők	Derecske Város Önkormányzata  Református Egyházközség

b.) Felekezeti temetők

Temető megnevezése, címe	Temető tulajdonosa
derecskei 5939 hrsz-ú temető	Magyarországi Zsidó Hitközség
derecskei 5938 hrsz-ú temető	Római Katolikus Egyház

### A köztemetőben biztosítandó helyi, tárgyi és infrastrukturális feltételek

A Városi Köztemetőben a Derecske 8701 hrsz., 8708 hrsz., 8712-8719 hrsz., 8773-8777 hrsz. -ok alatt, valamint a Derecske 1026/1 és 5940/4 hrsz. -ok alatti Köztemetőben biztosítandó tárgyi és infrastrukturális feltételek:

a) A köztemetőben biztosítani kell a következő helyi, tárgyi és infrastrukturális feltételeket:

- vízvételi lehetőséget, a következők szerint: kút és közkifolyó 150 m-enként
- illemhelyet,
- utat,
- ravatalozót,
- a halottak ideiglenes elhelyezésére szolgáló tárolót és hűtőt,
- a köztemető bekerítését, lehatárolását
  - o kerítéssel,
  - o élőövénnyel
- a köztemető területének – rendeltetésének és a helyi jellegének megfelelő – parkosítását,
  - o az utak sorfásítását,
- hulladéktárolót.

b) A köztemetőbe, illetve a ravatalozóba kiszállított holttest hűtéséről gondoskodni kell.

A hűtés:

- o halothűtő berendezéssel történik

3. melléklet a ...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelethez  
 „3. melléklet a 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez

**A köztemető nyitvatartási rendje,  
 valamint az üzemeltetést végző ügyfélfogadási ideje**

Köztemető neve, címe:	Városi Köztemető Derecske, 8701 hrsz., 8708 hrsz., 8712-8719 hrsz., 8773-8777 hrsz.	
- Nyitvatartási ideje	Óra	
május 1-től augusztus 31-ig	6.00 – 20.00 óráig	
szeptember 1-től november 10-ig	7.00-18.00 óráig	
november 10-től február végéig	8.00 – 16.00 óráig	
március 1-től április 30-ig	7.00-18.00 óráig	
<p>A köztemető halottak napi, valamint az azt közvetlenül megelőző és követő napok nyitva tartását az üzemeltető a lakossági igényeknek megfelelően köteles biztosítani. Erről az illetékes szervekkel egyeztet (Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal, Rendőrség), illetve tájékoztatja a lakosságot.</p>		
- Ügyfélfogadási helye:	Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat Kirendeltsége Derecske, Rákóczi u. 11.	
- Ügyfélfogadási idő:	Napok	Óra
	Hétfő	8.00 - 16 <sup>00</sup>
	Kedd	8.00 – 16 <sup>00</sup>
	Szerda	8.00 – 16 <sup>00</sup>
	Csütörtök	8.00 – 16 <sup>00</sup>
	Péntek	8.00 – 14 <sup>00</sup>
	Szombat	-

4. melléklet a ...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelethez  
 „7. melléklet a 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez

A temetési hely megváltási és újraváltási díjai

1. A díjak 2022. december hó 01. napjától érvényesek.
2. A díjakat évente felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat határideje: minden év december 31.
3. A temetési helyek megváltási díja a temetési hely feletti rendelkezési jog időtartamára - a rendeletben meghatározott használati időre - vonatkozik.

*Sírhelyek - 25 év nyugvási idő*

<b>a.) minden tábla első sorá, minden sor első helye</b>	<b>Megváltási, újra váltási díj</b>
1 személyes	19. 685.- Ft
2 személyes	39. 370.- Ft
<i>rátemetés (a nyugvási idő a rátemetéssel kezdődik):</i>	
koporsós	8.023.- Ft
urnás (a nyugvási idő nem hosszabbítja)	4.023.- Ft
<b>b.) a táblák többi soraiban és a sorok többi helyein</b>	
1 személyes	19. 685.- Ft
2 személyes	31. 496.- Ft
<i>rátemetés (a nyugvási idő a rátemetéssel kezdődik):</i>	
koporsós	4.023.- Ft
urnás (a nyugvási időt nem hosszabbítja)	2.011.- Ft
<b>c.) gyermek sírhely 14 éves korig</b>	az 1./ pont a.)-b.) pontjai díjtételének 50%-a
<b>d.) ligetes sírhely</b>	
ligetes sírhely (egy személyes)	29. 231.-Ft
ligetes sírhely	48. 000.- Ft
<i>rátemetés (a nyugvási idő a rátemetéssel kezdődik):</i>	
koporsós	12.185.- Ft
urnás (a nyugvási időt nem hosszabbítja)	4.023.- Ft

e.) urnasírhely	az 1./ pont a.)-b.) pontjai alatti díjtételek 50%-a.
f.) urnafülke falban – nyugvási idő 10 év	9.449.- Ft
g.) kiemelt ligetes II. sírhely (egy személyes) (a ravatalozó mellett)	48.000.-Ft
<b>h.) XXII. Parcella</b>	
1 személyes	36. 000.- Ft
2 személyes	60. 000.- Ft
<b>i.) XXIII. Parcella</b>	
1 személyes	36. 000.- Ft
2 személyes	60. 000.- Ft

*Sírboltbelyek – nyugvási idő 60 év.*

a.) a tábla első sora, minden sor első helye, valamint út mellett	Megváltási, újra váltási díj
kétszemélyes mélyített	237. 265.- Ft
kétszemélyes	284.963.- Ft
három-négyszemélyes	426.546.- Ft
<b>b.) a kijelölt tábla egyéb helyein</b>	
kétszemélyes mélyített	165.989.- Ft
kétszemélyes	178.938.- Ft
három-négyszemélyes	296. 684.- Ft
<b>c.) meglévő sírboltba + személy urnás</b>	5.656.- Ft

A felsorolt díjtételek az ÁFA-t nem tartalmazzák.

4. Egy és kétszemélyes felnőtt sírhelyek előre történő megváltásakor a mindenkori díjtételek háromszorosát kell megfizetni és a megváltás időtartama alatt azt gondozni szükséges.

5. A temetési helyek újra váltási díja a fenti díjtételekkel azonos.

6. A kiemelt ligetes parcellában a sírhelyek előre történő megváltására nincs lehetőség.



5. melléklet a ...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelethez  
„8. melléklet a 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez

A köztemető fenntartási hozzájárulás díja

1. A díjak 2022. december hó 01. napjától érvényesek.
2. A díjakat évente felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat határideje: minden év december 31.
3. A köztemető fenntartási hozzájárulás díja:

A köztemetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő köztemető fenntartási hozzájárulási díj mértéke az adott évben az egyes sírhelyekre megállapított megváltási díjtételek egyszerű számtani átlagának az 5%-át nem haladhatja meg. (4.342.- Ft+ÁFA/munka)

6. melléklet a ...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelethez  
 „9. melléklet a 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez

**A köztemető létesítményei és az üzemeltetési szolgáltatások igénybevételi díjai**

A TEMETŐI LÉTESÍTMÉNYEK, ILLETVE AZ ÜZEMELTETŐ ÁLTAL BIZTOSÍTOTT SZOLGÁLTATÁSOK KÖTELEZŐ IGÉNYBEVÉTELÉRT FIZETENDŐ - <u>ÁFA nélküli</u> - DÍJAK MUNKANAPOKON		
1.	Temetőn belüli szállítási díj (gyászautó)	10 219 Ft
2.	Elhunyt hűtése a 3. naptól naponta	4 363 Ft
3.	Normál sírhelynyitás (sírásás)	14 856 Ft
4.	Normál visszahantolás	9 131 Ft
5.	Mélyített sírhelynyitás (sírásás)	18 535 Ft
6.	Mélyített visszahantolás	10 493 Ft
7.	Urna, sírhelynyitás (sírásás)	5 000 Ft
8.	Urna, visszahantolás	2 000 Ft
9.	Gyermek sírhelynyitás, visszahantolás	ingyenes
10.	Koporsó sírba helyezése	7 970 Ft
11.	Urna elhelyezés	3 650 Ft
12.	Teljeskörű ravatalozás 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával. Mely magába foglalja a 4 vagy 2 fő 1,5 órára eső időbérét és annak járulékait), a ravatalozó berendezésének használatát (szószék, ravatalasztal, székek, padok, szőnyeg, kegyeleti textíliák).	27 600 Ft
13.	Ravatalozás hamvasztás után 2 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.	19 020 Ft
14.	Ravatalozás hamvasztás után 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.	24 000 Ft
15.	Létesítményhasználati díj szertartásonként magában foglal: Hűtőkamra (+ 2 nap hűtés), tároló helyiségek használata. Tárolással, halott kezeléssel összefüggő költségek (energia, takarítás), Ravatalozással kapcsolatos energia, takarítás)	36 000 Ft
16.	Hamvak szórása az erre szolgáló berendezéssel	26 634 Ft
17.	Koporsóban eltemetett felnőtt ember exhumálása	72 096 Ft
18.	Koporsóban eltemetett gyermek exhumálása	39 781 Ft
19.	Urna exhumálása	11 490 Ft
20.	Újra temetés	<i>Azonos a mélyített vagy normál sírhelynyitás (sírásás) és visszahantolás díjával.</i>

21.	Sírásás	<i>Azonos a normál vagy mélyített sírhelynyitással, annak díjával.</i>
-----	---------	--

A TEMETŐI LÉTESÍTMÉNYEK, ILLETVE AZ ÜZEMELTETŐ ÁLTAL BIZTOSÍTOTT SZOLGÁLTATÁSOK KÖTELEZŐ IGÉNYBEVÉTELÉÉRT FIZETENDŐ - <u>ÁFA nélküli</u> - DÍJAK PIHENŐ ÉS SZABADNAPOKON		
1.	Temetőn belüli szállítási díj (gyászaútó)	20 438 Ft
2.	Elhunyt hűtése a 3. naptól naponta	4 363 Ft
3.	Normál sírhelynyitás (sírásás)	29 712 Ft
4.	Normál visszahantolás	18 262 Ft
5.	Mélyített sírhelynyitás (sírásás)	37 070 Ft
6.	Mélyített visszahantolás	20 986 Ft
7.	Urna sírhelynyitás (sírásás)	10 000 Ft
8.	Urnasírhely visszahantolás	4 000 Ft
9.	Gyermek sírhelynyitás, visszahantolás	ingyenes
10.	Koporsó sírba helyezése	15 941 Ft
11.	Urna elhelyezés	7 300 Ft
12.	Teljeskörű ravatalozás 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával. Mely magába foglalja a 4 vagy 2 fő 1,5 órára eső időbérét és annak járulékait), a ravatalozó berendezésének használatát (szószék, ravatalasztal, székek, padok, szőnyeg, kegyeleti textíliák).	55 200 Ft
13.	Ravatalozás hamvasztás után 2 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.	38 040 Ft
14.	Ravatalozás hamvasztás után 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.	48 000 Ft
15.	Létesítményhasználati díj szertartásonként magában foglal: Hűtőkamra (+ 2 nap hűtés), tároló helyiségek használata: Tárolással, halott kezeléssel összefüggő költségek (energia, takarítás), Ravatalozással kapcsolatos energia, takarítás)	72 000 Ft
16.	Újra temetés	<i>Azonos a mélyített vagy normál sírhelynyitás (sírásás) és visszahantolás díjával.</i>
17.	Sírásás	<i>Azonos a normál vagy mélyített sírhelynyitással, annak díjával.</i>

Vargáné Nagy Judit bizottsági tag megérkezik az ülésre, így 5 bizottsági tag van jelen.

### 3./ Derecske város településrendezési eszközeinek módosítása (Helyi építési szabályzat módosítása)

- a HBMKH Állami Főépítési Iroda által kiadott záró szakmai vélemény ismertetése és elfogadása,
- jóváhagyás

**Bakó István bizottsági elnök:** a 3./ napirendi pont megtárgyalásával folytatjuk. Derecske város településrendezési eszközeinek módosítása, a záró szakmai vélemény ismertetése, elfogadása és végül a jóváhagyás. Főépítész asszony és Cseh Ákos az előterjesztés készítője, kérdezem, hogy kívánják-e kiegészíteni?

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** főépítész asszony készült egy nagyon rövid bemutatóval. Ez a rendezési terv módosításának jelen pontja még egy jóval régebben elindított rendezési tervmódosítás, ami döntően a helyi építési szabályzatban lévő, nevezzük úgy, anomáliáknak a megszüntetését, illetve részbeni megszüntetését hivatott megoldani. Ha a tisztelt bizottság kéri, akkor ki is tudjuk vetíteni, hogy ha nem, akkor főépítész asszony egy pár gondolatban összefoglalná, hogy melyek ezek a pontok, hol kezdtük el ezt a módosítást, milyen kezdeményezésre, és akkor milyen problémáknak a megoldását fogja ez jelenteni.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** jelenleg a helyi építési szabályzat módosításáról egyeztetünk, most már a jóváhagyási fázisba léptünk, tehát hogyha a bizottság elfogadja, illetve holnap a Képviselő-testület, akkor a helyi építési szabályzat módosítását most el tudjuk fogadni. Nyáron indult ez a módosítási folyamat, a lakosság részéről érkeztek be igények, hogy milyen problémákkal szembesültek a derecskei lakosok, hogyha mondjuk egy épület felújításával, illetve esetleges megvásárlása előtt állnak, és akkor a bővítéssel szeretnék fejleszteni a lakóingatlant, és nem tudtak továbblépni, mert mikor mentek egyeztetni az építésügyi hatósággal, akkor azzal szembesültek, hogy hát rossz helyen van az épület és emiatt nem bővíthető, nem fejleszthető. Ezeket az anomáliákat próbáltuk településtervező úr segítségével helyrehozni. Csináltam egy táblázatot, a bal oldalon azt látjuk, hogy hova nyúltunk bele, a jobb oldalon pedig próbáltam egyszerűbben, nem építési szabálynak megfelelő megfogalmazással magyarázni, hogy mi volt a cél. 7 ponton módosítottuk a helyi építési szabályzatot. Az első az oldalhatáron álló épületelhelyezés. Igazából ez egy fogalom meghatározás, új fogalom meghatározás került a helyi építési szabályzatba, hogy az építésügyi hatóság későbbi munkáját ezzel tudjuk segíteni. A 2. pont az oldalhatáron álló beépítési mód szabályozásának volt a kiegészítése. Lakossági észrevétel volt, hogy a helyi építési szabályzatban a csurgó távolság fél méterre volt meghatározva, az azt jelentette, hogy a telek oldalhatárától csak fél méterig lehet elhelyezni az épületet, és voltak olyan problémák, hogy az épület 70 cm-re volt a kerítéstől, emiatt már nem volt felújítható vagy nem volt bővíthető. Ezt kiküszöbölve ezt a fél métert megnagyítottuk egy méterre. Tehát hogyha vagy oldalhatáron áll az épület, vagy ezen az egy méteres sávon belül, akkor ugye már az építésügyi hatóság elfogadja, felújítható, bővíthető, tehát ezt az értéket növeltük meg. Ide tartozik még, hogy az aszimmetrikus telkeknek a használhatóságára vonatkoztatva a telekszélességet 18 méter a közterület felől, valamint az épület leghátsó építési vonalánál határoztuk meg, hátrafele szűkülhet. Derecskén nagyon sok olyan telek van, ami nem szabályos, hanem hátrafele szűkül és telekalakításnál ezt most az építésügyi hatóság sok esetben elkaszálja, hogyha van egy ilyen telekalakítási igény. Ezt úgy próbáltuk kiküszöbölni, hogy ha a telek legelején 18 méter a szélesség, illetve a telken elhelyezkedő épületnek a végén 18 méter megvan a telek szélessége, akkor már szabadon állóan elhelyezhető rajta egy épület, teljesen mindegy, hogy ha a telek végére pedig beszűkül. Ezzel

próbáltuk rugalmasabbá tenni egy aszimmetrikus teleknek a használhatóságát. A következő építmények telken belüli elhelyezése. Itt igazából a lakóépülethez tartozó kiegészítő épületek, mint mondjuk egy garázsnek az elhelyezhetőségére csinált településtervező úr egy szabályozást, hogy ne csak az épület mögött, azzal azonos vonalon legyen elhelyezhető mondjuk egy garázsépület, hanem azt oldalsó építési helyen, de az építési helyen belül, tehát kicsit oldalasan is el lehessen rugalmasabban helyezni, ne közvetlenül a lakóház mögött. Előkert, oldalkert, hátsókert építési szabálya. Itt két dolgot vezettünk be a helyi építési szabályzatba a lakossági észrevételek alapján. Az egyik, azt olvashatjátok, hogy kötelező építési vonal, attól hátrébb helyezkedik el az épület. Erre konkrét megkereséseket kaptunk, tehát hogy a kötelező építési vonaltól hátrébb helyezkedik el az épület, eddig nem lehetett bővíteni, felújítani, nem lehetett hozzányúlni. Csináltunk egy olyan szabályozást, hogyha hátrébb van, akkor az építési helyen belül az épület felújítható, bővíthető, viszont, ha a ház elé szeretnének építeni, akkor viszont tartani kell ezt a kötelező építési vonalat. Képviselő úrnak volt még az előző testületből egy észrevétele, hogy oldalkert mérete az csökkentésre kerüljön, 6 méter helyett 4 méterben határoztuk meg, ez is belekerült a helyi építési szabályzata. Az utolsó 3 tétel igazából pedig már a hatálybalépése vonatkozott. Kérdezte itt most képviselő asszony, mikor lép majd hatályba a rendelet. A jogszabály úgy határoz, hogy leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon lép hatályba a rendelet.

**Békésiné Kiss Gabriella bizottsági tag:** osztályvezető úr azt mondta, hogy részbeni megoldást találtunk, akkor még mindig van valami?

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** volt nála egy lakos a Mester utcáról és az ő meglévő és örökölt ingatlana az pont megint egy olyan eset, hogy egy teljesen egyedi. Tehát ugye nekünk van egy helyi építési szabályzatunk, ahogy főépítész asszony elmondta, ebben benne vannak az irányadó pontok, de az, hogy Derecskén még mindig van olyan háromszög alakú telek, amire 50 éve oda épült egy ingatlan szabálytalanul, engedély nélkül bővítették 40 évvel ezelőtt, vagy ne adj Isten még az utcafrontra is kilóg az épület, tehát ezt nem lesz az a Képviselő-testület, nem lesz az a főépítész, nem lesz az a településtervező, aki azt fogja tudni mondani, hogy legalizálni lehet azt az ingatlan, nem lehet. Tehát ezzel, ha megfeszülünk közösen sem fogunk tudni mit kezdeni, én erre gondoltam és örülök is, hogy feltette ezt a kérdést, mert ezen nagyon sokat gondolkodtunk már főépítész asszonnyal, hogy olyat, hogy ez mindig mindenkinek jó legyen, olyan soha nem lesz. Tehát mindig lesznek Derecskén olyan telkek, olyan ingatlanok, olyan engedély nélküli vagy rossz helyen álló épületrészek, hogy bárhogya is próbáljuk a szabályozást enyhíteni vagy reformálni, nem fogunk tudni. Vagy az építésügyi hatóságon vagy a földhivatalban vagy egy ingatlan-nyilvántartásban úgyszintén fog akadni. Én erre próbáltam utalni ezzel, hogy ez a megoldás, amit most főépítész asszony elmondott, ez mind megoldás arra, amiket a lakosok nekünk írásban jeleztek, fel tudtuk térképezni, egyedileg meg tudtuk vizsgálni, hogy milyen probléma áll fenn, de mi innen az irodából ülve nem tudjuk azt a több ezer ingatlant egyenként feltérképezni, hogy ne adj Isten ki éppen milyen bővítési vagy legalizálási dologba fog belekezdeni, ami fent fog akadni ezen a szűrőn, még akkor sem, hogyha minden évben igyekszünk a Derecskei Hírekben közzétenni egy közleményt, hogy várjuk a lakosságnak az észrevételét, hogy milyen problémáik vannak, mit módosítsunk, min újítsunk. Ez tavaly év végén is közzétételre került, az idei évben is tervezzük. Szóltak jó ötletek, gondolatok beérkezni, ezt majd most is várjuk a lakosságtól, de azt ki kell jelentenünk, hogy olyan soha nem lesz a helyi építési szabályzat, hogy azzal mindig mindenki boldogulni fog. Köszönöm.

**Bakó István bizottsági elnök:** a határozati javaslat az, hogy megállapítjuk az ismertetett projekt kapcsán, hogy az egyszerűsített eljárás lefolytatásra került, a terv javításokat elfogadjuk, amit az Állami Főépítészeti Iroda tett, a helyi építési szabályzat módosításának dokumentációját

is elfogadjuk és a végső szakmai véleményezési szakaszt lezártnak tekintjük. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

### **248/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön az alábbiak szerint;

1. **megállapítja, hogy „Helyi építési szabályzat módosítása az építési engedélyezés, valamint a telekalakítások engedélyezésekor felmerülő szabályozási anomáliák megszüntetése” c. projekt kapcsán az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv., a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben /továbbiakban Rendelet/ foglaltak szerinti egyszerűsített eljárás elindítását kezdeményezte és az lefolytatásra került,**
2. a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda által kiadott záró szakmai vélemény figyelembevételére alapján a **főépítészeti kiértékelésben rögzítettek szerinti tervi javításokat elfogadja. A Helyi Építési Szabályzat módosításának dokumentációját elfogadja,**
3. a Rendelet 40.§ szerinti **végső szakmai véleményezési szakaszt lezártnak tekinti.**

Felelős: Bakó István bizottsági elnök

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

**Bakó István bizottsági elnök:** a helyi építési szabályzat módosítását, aki elfogadja, kérem, jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

### **249/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a **Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítását fogadja el.**

**Felelős:** Bakó István bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

## II/B. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelete

a Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló  
23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és a 41. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró állami főépítési, népegészségügyi, ingatlanügyi, örökségvédelmi, környezetvédelmi és természetvédelmi, erdészeti, közlekedési hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, bányafelügyeleti hatáskörében eljáró Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága, légiközlekedési hatóság, katonai légügyi hatóság, közlekedési, és a természetes gyógy-tényezők hatáskörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatal, Nemzeti Földügyi Központ, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala, Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat, honvédelmiért felelős miniszter, Hajdú-Bihar Megyei – polgári védelmi, valamint területi vízvédelmi és területi vízügyi hatóságként is eljáró - Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Országos Vízügyi Főigazgatóság, Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság, Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés c) pontja szerint előírt érintett területi, települési önkormányzatok megkereséséhez biztosított véleményezési jogkörében eljáró szomszédos települések önkormányzatainak: Hajdúszovát, Sáránd, Hajdúbagos, Konyár, Tépe községek, Berettyóújfalu Város, Földes Nagyközség, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében az állami főépítési hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, és a településfejlesztési, a településrendezési és a településképi partnerségi egyeztetésről szóló önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### 1. §

A Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-a a következő g) ponttal egészül ki:

- g) *Oldalhatáron álló épület elhelyezés:* Oldalhatáron álló beépítési mód esetén, az oldalhatáron történő épületelhelyezés módjának helyi sajátosságoknak megfelelően meghatározott fogalma, amikor az épület nem csak közvetlenül az építési oldalt képező telekhatáron, hanem attól 0,0- 1,0 méter közötti, úgynevezett „csurgó távolságra” is el lehet helyezni.



## 2. §

A Rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Oldalhatáron álló beépítési mód:

- a) Oldalhatáron álló beépítés esetén az épületet az építési oldalt képező telekhatára, vagy attól 1,0 m-en belül „csurgó távolságra” kell elhelyezni.
- b) Oldalhatáron álló beépítési mód esetén, ha az előírások az építési helyen belül a „szabadonálló épület elhelyezést” is lehetővé teszik, (18 m-nél szélesebb, vagy saroktelkek) a tároló, és egyéb gazdasági épületek a tömbben kialakult építési oldalon, vagy a rendeltetési egységet magában foglaló épület mögött (oldalhatáron-, vagy szabadonállóan) is elhelyezhetők.
- c) Amennyiben az oldalhatáron álló beépítésre szabályozott meglévő építési telek kötelező, utca felőli építési vonalon mért szélessége nem teszi lehetővé egy legalább 6,0 méter szélességű épület elhelyezését, akkor az épület olyan előkert mélységgel is elhelyezhető, ahol az elvárható minimális (6,0m) szélességű épület megépíthető.
- d) A „szabadonálló épületelhelyezés” feltételeként meghatározott legalább 18 méter telekszélességet elegendő csak az előírt, közterület felőli és a tervezett épület leghátsó építési vonalán biztosítani.”

## 3. §

A Rendelet 8. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az építmények telken belüli elhelyezésére vonatkozó külön előírások:

- a) Az Lk, Lke, Lf lakó- és a Vt vegyes építési övezetekben, építési telken belül elhelyezhető önálló rendeltetési egységeket egy épületben, vagy egy egységesen megtervezett épülettömbben kell elhelyezni.
- b) A rendeltetési egységekhez tartozó egyéb, kiegészítő helyiségek (tárolás, állattartás, a fő rendeltetési egység működtetéséhez kapcsolódó tevékenységek) önálló épületben (tároló, és egyéb gazdasági épületben) is elhelyezhetők a rendeltetési egységet magában foglaló épület mögött, azzal azonos oldalsó építési vonalon. Ez alól kivételt képeznek:
  - ba) a személygépkocsi tároló épületek, melyeket, a fő rendeltetési egységet magában foglaló épület mögött, az építési helyen belül bárhol el lehet helyezni,
  - bb) a Településképi rendeletben településképi karakter szerint „lakóterület történeti beépítéssel /3/” karakterbe sorolt ingatlanok, ahol a történeti településképi jellemzőjét jelentő utcai telekhatáron álló, főépülettel építészeti egységet képező, de nem kötelezően egybeépített tároló épület az utcavonalon is elhelyezhető, amennyiben az előkertek szabályozása, e rendelet 5. mellékletét 0 méterben határozza meg,
  - bc) a 18 méternél szélesebb és a sarok telkek esetében; ahol az oldalhatáron álló beépítési módhoz tartozó építési helyen belül, a „szabadonálló épületelhelyezés” is megengedett, a különálló melléképületek a rendeltetési egységet tartalmazó épület mögött, azzal azonos oldalsó építési vonalon, de az építési oldalt képező telekhatáron is, vagy attól „csurgó távolságra” is elhelyezhetők, amennyiben a szomszéd telek építési jogát nem korlátozzaaz épületelhelyezés egyéb szabályainak betartása mellett.”



#### 4. §

(1) A Rendelet 12. § (4) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

„c) Az a) pont szerint meghatározható építési helyen belül, de nem az ott meghatározott kötelező építési vonalon, hanem attól hátrébb elhelyezkedő meglévő épület elhelyezkedése is megfelelőnek számít, és az adott építési övezetben megengedett építési tevékenység folytatható rajta, építési helyen belül bővíthető is. Ha a meglévő épület elé új épület/ épületrész épül, vagy a meglévő épület lebontásra kerül, az új épület elhelyezésekor már azt a kötelező építési vonalon kell elhelyezni.”

(2) A Rendelet 12. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Oldalkertek: Az oldalkertek méretét jelen rendelet részletes előírásai határozzák meg. Ennek hiányában:

- a) oldalhatáron álló beépítési mód esetén Lk, Lke, Lf- jelű lakóövezetek esetében 6,0 méternél nem nagyobb előírt épületmagasság esetén 4,0 méter, egyéb esetekben az előírt legnagyobb épületmagasság,
- b) szabadonálló beépítési mód esetén az előírt legnagyobb épületmagasság felének megfelelő érték, de legalább 3,00 m.”

#### 5. §

(1) A Rendelet 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Azon Lakó- (Lk, Lke, Lf) és Vegyes (Vt) építési övezetbe tartozó telkek esetében, ahol a szabályozási terv a telkek végének leválasztásával új telekalakítási lehetőséget tesz lehetővé, (pl. tömbbelső feltárások, hosszú telkek új utcanyitással történő hasznosítása.) a telkek beépítésekor, telkek megosztási kötelezettség nélkül, a következő szabályokat is be kell tartani:

a) A meglévő telken a beépítés mélységét a távlatban kialakítható új telek megóvása érdekében, az új alakítható telek előírt legkevesebb mélységét és a kötelezően megtartandó 6 méteres hátsókertet figyelembe véve kell meghatározni.

b) A telek előírt legnagyobb beépíthetőségét, az előírt számítás alapján, a legkevesebb még kialakítható új telek területe nélkül kell kiszámítani.”

(2) A Rendelet 13. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Meglévő telek esetén, a szabályozási terven feltüntetett, utcanyitást, utcaszélesítést jelentő telekalakítás abban az esetben is engedélyezhető, ha a meglévő telek területe ezzel a telekalakítással (vagy már a tervezett telekalakítás előtt is) kisebb lesz, az előírt legkisebb alakítható telekterületnél, de továbbra is beépíthető marad.”

#### 6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

7. §

A rendelet rendelkezései a folyamatban lévő, de még érdemben el nem bírált ügyekben – az ügyfél kérelmére – alkalmazhatók.

Derecske, 2022. november 24.

Rácz Anikó  
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. november 25.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

#### **4./ Derecske város településrendezési eszközök módosításának elhatározása Derecske város külterület, „Berettyóújfalu Nyugati elkerülő szakasz” ábrázolása vonatkozásában**

**Bakó István bizottsági elnök:** következik egy újabb építészettel kapcsolatos napirend. A Berettyóújfalu Nyugati elkerülő szakasz miatt településrendezési eszközök módosítására van szükség, emiatt keresték meg Önkormányzatunkat. Ez egy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű projekt, maga a feladat az az önkormányzat feladata, viszont ahogy a jogszabályok ezt előírják magának a munkáknak a végzése és fedezése az pedig a határozati javaslatban meg is nevezett UTIBER Közúti Beruházó Kft., aki fedezi a költségeket majd, a terveket pedig az URBAN LINEA Kft. készíti. Szükséges egy indító önkormányzati döntést meghoznunk, hogy ez a folyamat el tudjon indulni, és úgy látom, hogy főépítész asszony erre is készült, hallgatjuk és figyeljük.

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** köszönöm szépen, elnök úr, igazából mindent nagyon jól összefoglalt ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban. Egyetlen egy diát készítettem, igazából, hogy részletesebben be tudjam mutatni, hogy pontosan miről szól ez a módosítás. Derecske városnak a nyugati részén van ez a csomópont, a legalsó sáv, a jobboldali sárga kis rajz, az a mi szabályozási tervünknek a kivágatta, és igazából arról szól ez a módosítás, hogy ezt a kivágatot a Berettyóújfalu irányába vezető közigazgatási határig a településtervező rávezeti a nyomvonalat a mi településrendezési tervünkre. Ezt ő elkészíti a megkapott utas tervek alapján, rákerül a rendezési tervünkre és ezt pedig szükséges nekünk le véleményeztetni a jogszabályban előírt államigazgatási szervekkel. Derecske város közigazgatási határáig körülbelül 300-400 méterről van szó, ami bennünket érint, Berettyóújfalunál pedig 4 kilométeres szakasz van, tehát ugyanez a módosítás le fog zajlani Berettyóújfalu városában is.

**Csécsei István bizottsági tag:** látszik-e már annak az időpontja, hogy mikor kezdik el a munkálatokat az autópálya nyomvonal építésére?

**Gonda-Magyar Andrea főépítész:** kivitelezési munkálatokról nem kapott információt, az útépitési engedélyezés most zajlik, ennyit tudok.

**Bakó István bizottsági elnök:** azt gondolom, a tervezés lesz a következő néhány év feladata, aztán a forrás rendelkezésre állása esetén lesz közbeszerzés, és majd ezután építkezés, ha a tulajdoni viszonyokat is rendezi az állam, tehát ez nem épül meg 3-4 éven belül abban biztosak lehetünk. Sajnos vagy szerencsére ki, hogy értékeli. Van-e kérdés vagy hozzászólás ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aminek ismertettem a lényegét, tehát hogy az előkészítő feladatok el tudjanak indulni. Aki egyetért ezzel, kérem, jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

#### **250/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy

- 1) **„Berettyóújfalu nyugati elkerülő szakasz tervezési feladatainak elvégzése (PST: A004.10)” c. projekt Derecske Város területét érintő, előzetesen bemutatott tervi nyomvonalát megismerte.**

**Tudomásul veszi**, hogy a „Berettyóújfalu Nyugati elkerülő” a kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű programja, így a 3. pontban rögzített feladathoz tartozó tervezéshez kapcsolódó költségeket az UTIBER Közúti Beruházó Kft. fedezi és a szükséges terveket az URBAN LINEA Kft. készíti.

- 2) **elhatározza**, hogy a települést érintő fejlesztés megvalósítása érdekében, **hatályos településrendezési eszközei módosításra kerülnek**,
- 3) a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 59. § (2) bekezdés d) pontja alapján, valamint 7. § (7) bekezdése szerinti **feljegyzést jelen határozat 1. melléklete szerint elfogadja**;
- 4) **elhatározza**, hogy a **helyi partnerségi egyeztetést az elektronikus egyeztető felület /E-TÉR/ mellett a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 13/2017. (III. 31.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint is lefolytatja**,
- 5) **felkéri a polgármestert**, hogy a szükséges **előkészítő feladatokat kezdje meg**.

**Felclős:** Bakó István bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

## **5./ A Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetőjének javaslata a 2023. évi városi nagyrendezvényekre**

**Bakó István bizottsági elnök:** következik a következő esztendei városi nagyrendezvényekre vonatkozó javaslat, igazgató asszony megtette a javaslatát. 11.000.000 forint az az önkormányzati támogatási igény, amire igazgató asszony javaslatot tett, ez 2022-ben 11.500.000 forint volt. A nagyrendezvényekből az első dolog, amit meg kell, hogy jegyezzünk, habár az itt nem is szerepelt, hogy bál nem lesz a következő esztendő elején, tehát nem lesz városi bál, ez már a spórolásnak az első eleme. Aztán igazgató asszony arra tett javaslatot, hogy az olyan kis rendezvények, amik megoldhatók saját erőből és lényegében költségmentesen, egy március 15., egy június 4. és folytathatnánk, azokat költségmentesen fogják megoldani, kivéve természetesen, ha valaki valamilyen pályázaton nyer rá forrást, akár a művelődési központ, akár az önkormányzat, akár valamelyik civil szervezet, akkor persze lehet ez. Ilyenek mondjuk akár a zenei esték is, ami, hogyha van valamilyen támogatás rá, persze, szívesen költünk rá, de amennyiben nincs, akkor saját pénzt nem. Látszik, hogy a disznótör, ami egy nagy összeggel szerepel benne, a majális, a városnap, a grafikai művésztelep is egy jelentősen csökkentett összeggel és a könyvtári rendezvények összesen. Minden másra nem biztosítunk önkormányzati támogatást, de még egyszer mondom, hogy ha lesznek pályázataink, sikeresek, hozzáteszem, hogy erre talán kevesebb az esély, mint az elmúlt 1-2 évben, hiszen akkor az állam sem takarékoskodott annyira, de bizakodjunk, hogy hátha lesz. A rendezvényekben is a

megemelkedett költségek ellenére is mi költségcsökkentést tervezünk igazgató asszony javaslata alapján, s azt gondolom, hogy ez így helyes. Tűzijáték az idén sem lesz, de jövőre sem, Van-e kérdés, hozzászólás? Esetleg kérdezném, hogy a másik bizottság előttünk, a Humánpolitikai Bizottság ülésén volt-e valami, amiről tudunk kellene?

**Békésiné Kiss Gabriella bizottsági tag:** igazgató asszony nem volt jelen elfoglaltsága miatt. Egyeztettek már előtte is, így ismeretes volt, hogy bál nem lesz a költségcsökkentések miatt. Ott még annyi hangzott el egy bizottsági tag kérdésére, hogy amennyiben még nagyobb veszélyhelyzet lesz, akkor még ezeket a rendezvényeket is ki tudjuk húzni vagy elvonni, ez nem köbevésett dolog, ez csak egy tervezet. 3 igennel elfogadásra javasoljuk majd a Képviselő-testületnek.

**Bakó István bizottsági elnök:** köszönöm. sokszor már a kihúzás is jár költségekkel, hiszen előre le kell szerződni sok esetben, de nyilván az áramfelhasználás és sok más pedig nem lesz ilyen esetben. A másik, amit nekem polgármester asszony mondott, hogy ünnepi díszkivilágítás sem lesz, vagy nem ilyen módon lesz.

**Rác Anikó polgármester:** csak minimális kivilágítás lesz az új Főtéren.

**Bakó István bizottsági elnök:** van-e hozzászólás a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a 2023. év nagyrendezvényeire vonatkozó javaslat elfogadását.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

### **251/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy a Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2023. évi városi rendezvényekre vonatkozó javaslatát – a határozat mellékletében foglaltak szerint – 11.000.000 Ft összegben elfogadja.

A Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Jegyzőt, hogy a 2023. évi városi rendezvények költségének az önkormányzat 2023. évi költségvetésébe történő beépítéséről gondoskodjon.

A Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert, hogy a fenti döntésről a Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetőjét írásban tájékoztassa.

**Felelős:** Bakó István bizottság elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés



Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár, 4130 Derecske, Köztársaság u. 107.  
Telefon: 54/410-060 • E-mail: muvkozpont.derecske@gmail.com • www.dmvkk.derecske.hu



Derecske Város Önkormányzatának  
képviselő testülete

**Derecske**

Köztársaság u.87.  
4130

A Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár tervezett nagy  
rendezvényei 2023-ban.

sorszám	Rendezvény megnevezése	Önkormányzati támogatás 2022	Önkormányzati támogatás igény 2023
1.	A Magyar Kultúra Napja	90.000,- Ft	-
2.	Derecskei Disznótor verseny	3.700.000,- Ft	3.700.000,- Ft
3.	Nemzeti Ünnepek /márc.15/	120.000,- Ft	-
4.	Majális	-	1.000.000,- Ft
5.	Derecskei Zenei esték	-	-
6.	Trianoni megemlékezés	100.000,- Ft	-
7.	Derecske Város Napja	5.000.000,- Ft	5.500.000,- Ft
8.	H.B.M. Grafikai Művész telep	2.000.000,- Ft	500.000,- Ft
9.	Szent István Napi Újkenyér	-	-
10.	Sportág választó	-	-
11.	Nemzeti Ünnepek / okt.6; okt. 23/	170.000,- Ft	-
12.	Mindenki Karácsonya	-	-
13.	Könyvtári rendezvények	320.000,- Ft	300.000,- Ft
<b>Mindösszesen</b>		<b>11.500.000,- Ft</b>	<b>11.000.000,- Ft</b>

Derecske, 2022.11.16

Tisztelettel:

*Nádházi – Tólas Csilla*  
Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár

intézményvezető



## **6./ Derecske Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről**

**Bakó István bizottsági elnök:** a 2022. évi költségvetés III. negyedévi teljesítéséről szóló beszámoló a következő napirendi pont. Nekem osztályvezető asszony megküldte jó előre, mert kértem, hogy ne utolsó pillanatban kapjuk meg, és majd fogok tőle kérdegetni, de teljesen érthető, áttekinthető volt a leírt anyag, illetve a mellékletként csatolt is, ezért nem is kerestem. Látom nincs most itt, de majd ezt az üzenetet kéri, jegyző asszony adja át neki. A működésben úgy tűnik, hogy a ¾ éves teljesítéshez jól állunk, ugye akkor azt kell néznünk, hogy a 75%-hoz képest a kiadásaink, bevételeink hogyan állnak. A bevételnél, a legnagyobb mozgó tételünk a helyi adó, az állami támogatások azért jól tervezhetően fixen jönnek. Ott úgy tűnik, hogy mutatkozni fog egy jelentősebb, 336.000.000 Ft helyett már 361.000.000 Ft befolyt, ez azért igencsak bizakodásra ad okot. A kiadásoknál én úgy láttam, hogy ha intézményenként vagy kicsit is globálisabban gondolkozunk, akkor az mindenhol megoldható lesz, hogy év végére betartsák az intézmények a költségvetést. A Szociális Központnál láttam, hogy kicsit fölötte van, de ott is összesen 1%-kal a 75%-nak. Amit viszont még mondanék, hogy az általános tartalékban van több, mint 20.000.000 forint. Van-e kérdés vagy hozzászólás? Nincs, akkor elfogadhatjuk. Nem olvasom fel a számokat, aki elfogadja a III. negyedévről szóló beszámolót, az kérem, jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

### **252/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzat 2022. év III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolót a mellékletben foglalt adatokkal, a MÉRLEG melléklet szerint

1.578.965.601 Ft költségvetési bevétellel,  
1.612.899.449 Ft költségvetési kiadással,  
606.558.872 Ft finanszírozási bevétellel,  
47.347.804 Ft finanszírozási kiadással

elfogadja.

## **7./ Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

**Bakó István bizottsági elnök:** 7./ napirendi pontunk a rendeletek módosításáról szóló rendelet megalkotása. Nagyon sok rendeletünkben szerepelnek a bizottságaink nevei, amiket szerencsésen megváltoztattunk októberben. Ezek sok rendeletmódosítást hoznak maguk után. Van-e olyan, ami más indokkal történik most, jegyző asszony?

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** a Közös Hivatal került még átvezetésre.

**Bakó István bizottsági elnök:** tehát igazából az elnevezések módosulásával adódó dolgok.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** olyan módosítás, ami nem elnevezéssel kapcsolatos, most nem lehet, vagy nem célszerű megalkotni? Nevezetesen az, hogy lakossági tulajdont érintő, kisszámú lakossági tulajdont érintően a partnerségi rendelet úgy módosuljon, hogy legyen kötelező kiértesíteni úgy, mint más településeken, vagy úgy, mint a szennyvízhálózat tervezőnél vagy egy villamoshálózat tervezőnél, ha megközelítéd az ingatlanját, ajánlott-tértivevényes levéllel az egész utcát értesíteni kell. De én csak azt hangsúlyozom, hogy maradjon úgy ahogy van, de ha egy vagy két személynek a tulajdonát érinti jelentősen egy derecskei érdekhez nem köthető, és senkinek hátrányt nem okozó, csak az érintett személynek, intézkedés, arról legyen értesítve kellő időben az illető.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** javasolnám e tekintetben, hogy ezt a rendeletmódosítást most ne érintse a javaslat módosító javaslatként sem, ezt meg kell nézni, ki kell dolgozni. Ha a Pénzügyi Bizottság úgy gondolja, akkor ezt külön egy határozatban el lehet fogadni, hogy ezt dolgozzuk ki, vizsgáljuk meg a lehetőségét a szabályozásnak.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** ha a bizottsági tagok nem javasolják, vagy butaságnak tartják, akkor én nem ragaszkodom hozzá.

**Bakó István bizottsági elnök:** én azt javaslom vizsgáljuk meg, és akkor majd kiderül, hogy butaság vagy okosság. Javaslom, hogy a rendeletet, ami ugye sok rendeletet módosít, azt fogadjuk el, és akkor a határozati javaslat az, hogy a partnerségi egyeztetés során, amennyiben, csak a jogban jogbiztonsággal kell, ott nem mondhatjuk azt, hogy néhány vagy csak kevés számú, hanem meg kell, hogy mondjuk hogyha kevesebb, mint 10 ingatlant érintően van változás, akkor az postai úton kerüljön kiértesítésre. Ennek a megvizsgálása a javaslatunk, hogy mit kell ehhez, milyen rendeletünket módosítani. Aki a rendeletmódosítást elfogadja, kérem jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

### **253/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az **egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendeletet fogadja el.**

**Felelős:** Bakó István bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés



# DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

.../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelete

## egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### 1. §

A középületeknek és közterületeknek nemzeti és városi ünnepeken történő fellobogózásáról szóló 15/2000. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet

- a) 1. § (4) bekezdésében a „Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)” szöveg,
- b) 2. § (1) bekezdésében a „Derecskei Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal)” szövegrész helyébe az „a Hivatal” szöveg lép.

### 2. §

Az ideiglenes külföldi kiküldetést teljesítők költségeinek megtérítéséről szóló 51/2004. (XII.22.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdésében a „képviselőtestület Ügyrendi Bizottsága” szövegrész helyébe a „Képviselő-testület Humánpolitikai Bizottsága” szöveg lép.

### 3. §

Az önkormányzat jelképeiről és azok használatának rendjéről szóló 30/2005. (XI.1.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § (1) bekezdés d) pontjában a „Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)” szöveg,
- b) 4. § (2) bekezdésében az „az Önkormányzat Polgármesteri Hivatala” szövegrész helyébe az „a Hivatal” szöveg,
- c) 5. § (4) bekezdésében a „Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Hivatal” szöveg lép.

### 4. §

A közterületek elnevezéséről valamint azok jelölésének módjáról szóló 16/2009. (IV. 30.) önkormányzati rendelet

- a) 6. § (3) bekezdésében a „Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság” szövegrész helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” szöveg,
- b) 6. § (4) bekezdésében a „Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság” szövegrészek helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” szöveg,
- c) 6. § (5) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „Derecskei Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal” szöveg lép.

## 5. §

A talajterhelési díjról szóló 20/2012. (VI.1.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdésében a „Derecske Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi és Adóügyi Osztálya” szöveg lép.

## 6. §

A köztisztviselők és közszolgálati ügykezelők juttatásairól és támogatásáról szóló 7/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdésében a „Derecskei Polgármesteri Hivatalban” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalban” szöveg lép.

## 7. §

A Derecske Város Napjának megállapításáról és városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 20/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet

- a) 9. § (3) bekezdésében a „Derecskei Polgármesteri Hivatalnak” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalnak” szöveg,
- b) 9. § (4) bekezdés nyitó szövegrészében a „Derecskei Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal” szöveg,
- c) 11. § (1) bekezdésében a „Derecskei Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal” szöveg lép.

## 8. §

Az államháztartáson kívüli forrás átadásának és átvételének szabályairól szóló 24/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

## „9. §

Nem részesíthető pénzügyi támogatásban az az önszerveződő közösség, amely

- a) az előző évben kapott pénzügyi támogatással nem megfelelően számolt el;
- b) az előző évben kapott támogatást – a Humánpolitikai Bizottság előzetes hozzájárulása nélkül – a jóváhagyott céltól eltérően használta fel.”

## 9. §

A Rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

## 10. §

A Rendelet

- a) 7. § (1) bekezdésében a „Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság” szövegrész helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” szöveg,
- b) 7. § (4) bekezdésében a „Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság” szövegrész helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” szöveg,
- c) 7. § (5) bekezdésében a „Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság” szövegrész helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” szöveg,
- d) 7. § (7) bekezdésében a „Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság” szövegrész helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” szöveg,

- e) 7. § (8) bekezdésében a „Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság” szövegrész helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” szöveg,
  - f) 8. §-ában a „Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság” szövegrészek helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” szöveg,
  - g) 10. § (1) bekezdésében a „Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság” szövegrész helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” szöveg,
  - h) 11. § (4) bekezdésében a „Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság” szövegrész helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” szöveg,
- lép.

#### 11. §

Az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 22/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdésében a „Derecskei Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal” szöveg lép.

#### 12. §

A „Tiszta Virágos Környezetért” díj adományozásáról szóló 24/2016. (VII.29.) önkormányzati rendelet

- a) 2. § (1) bekezdés b) pontjában a „Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság” szövegrész helyébe a „Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság” szöveg,
  - b) 2. § (2) bekezdésében a „Derecskei Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal” szöveg,
  - c) 2. § (3) bekezdésében a „Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága” szövegrész helyébe a „Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága” szöveg,
  - d) 4. §-ában a „Derecskei Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal” szöveg
- lép.

#### 13. §

A Közszolgálati Tisztviselők Napjának, július 1-jének munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló 10/2017. (III.3.) önkormányzati rendelet 1. §-ában a „Derecskei Polgármesteri Hivatalban” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalban” szöveg lép.

#### 14. §

A Derecske Város településképeinek védelméről szóló 7/2018. (III.2.) önkormányzati rendelet 19. § (5) bekezdés a) pontjában a „Derecskei Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal” szöveg lép.

#### 15. §

A tehetséges fiatalokat támogató ösztöndíjak alapításáról szóló 14/2021. (X. 1.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdésében a „Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport” szövegrész helyébe a „Humánpolitikai” szöveg lép.

#### 16. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

D e r e c s k e, 2022. november 24.

RÁCZ ANIKÓ  
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. november 25.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

1. melléklet a ...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet a 24/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelethez

## TÁMOGATÁSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről:

**Támogató:** Derecske Város Önkormányzata

**Címe:** 4130 Derecske, Köztársaság út 87.

**Aláírási jogosult képviselő neve:**

**Adószáma:** 15728427-2-09

másrészről:

**Támogatott szervezet neve:**

**Székhelye:**

**Aláírási jogosult képviselő neve:**

**Adószáma:**

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

### A támogatás tárgya, összege, célja, folyósítása:

1.) **A támogatás összege:** Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testület Humánpolitikai Bizottságának ..... számú határozata alapján .... - Ft, azaz ..... Forint összegű vissza nem térítendő céljellgű támogatás.

A Támogató a támogatást a ...../..... (.....) önkormányzati rendeletével elfogadott 201..... évi költségvetés terhére biztosítja. A támogatás kizárólag (gépkocsihasználat kivételével) működési költségekre, eszközbeszerzésre fordítható. (Mobiltelefon-feltöltőkártya a támogatás összegének 5%-áig vásárolható.)

2.) A támogatás összegét a **Támogató egy összegben utalja át** a Támogatott ..... számú bankszámlájára a jelen támogatási megállapodás aláírását követően.

### A támogatással való elszámolás:

3.) A Támogató a Támogatott számára számadási kötelezettséget ír elő a céljellel kapott támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról. **A támogatással legkésőbb a következő év január 15-ig köteles elszámolni a Támogató felé.**

4.) A támogatással minden esetben számlával, vagy felhasználást igazoló pénzügyi bizonylatokkal kell elszámolni. A számláknak, bizonylatoknak hitelesített másolatnak kell lenniük. A másolati számlára, bizonylatra rá kell vezetni: „a másolat az eredetivel mindenben egyező”, mely tény a Támogatott aláírásával is elismeri. **A Támogatott – a fénymásolás előtt – a felhasználást dokumentáló bizonylatokra, számlákra köteles ráírni: „A 20..... évi társadalmi önszerveződések támogatásának elszámolásához benyújtva”.**

5.) A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben nem a jelen megállapodás 1. pontjában meghatározott célra használja fel a támogatás összegét, úgy azt köteles – a visszafizetésre történő felszólításban foglalt határidőn belül – a Támogató OTP Bank Nyrt. Derecskei Fiókjánál vezetett 11738118-15372985-00000000 számú fizetési számlájára visszautalni. Ezzel egyidejűleg – az átutalás és a visszautalás közötti időszakra – a Támogatott köteles a mindenkorijegybanki alapkamat mértékének megfelelő összegű kamatot fizetni.

6.) A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató ellenőrzi a felhasználást és a számadást, továbbá amennyiben az előírt számadási kötelezettségének határidőre nem, vagy nem elfogadható módon tesz eleget, illetve ha a támogatás felhasználása jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű,

akkor a Támogatott a támogatás összegét köteles az önkormányzat felszólításától számított 15 napon belül az önkormányzat számlájára visszafizetni.

7.) A fel nem használt támogatást a Támogatott szintén köteles az önkormányzat számlájára visszafizetni, az elszámolás benyújtását követő 15 napon belül.

8.) A Támogatott köteles biztosítani annak a feltételeit, hogy a Támogató, vagy annak megbízott képviselője a támogatás felhasználását a jelen támogatási megállapodás aláírását követő öt évig ellenőrizhesse. Ennek érdekében a Támogatott a támogatással kapcsolatos minden megállapodást, szerződést, számlát, bizonylatot és más okiratot a jelen támogatási megállapodás aláírásától számított öt évig köteles megőrizni, és lehetővé tenni, hogy a Támogató, illetve annak megbízott képviselője azokba betekinthessen.

#### **Egyéb rendelkezések:**

9.) A Támogatott tudomásul veszi, hogy a támogatás felhasználása során – szükség szerint – megfelelően alkalmazni köteles a közbeszerzésekre vonatkozó szabályokat.

10.) A Támogatott a támogatás évében lehetőségeihez mérten képviseltesse magát városi, valamint testvérvárosi rendezvényeken.

11.) Jelen támogatási megállapodásból eredő minden vitás kérdést a felek először békés úton próbálnak rendezni. Ha az egyeztetés nem vezet eredményre, akkor a felek peres úton történő vita rendezésére értékhatártól függően kikötik a Berettyóújfalui Járásbíróság kizárólagos illetékességét.

12.) Ez a megállapodás 20..... évre érvényes. A 20..... év december 31-ig bármilyen ok miatt át nem utalt összegre a későbbiekben a Támogatott nem tarthat igényt. A Támogató fenntartja magának azt a jogot, hogy ha bármilyen ok következtében az önkormányzat költségvetése módosításra és a támogatás összege törlésre kerül, akkor a továbbiakban a támogatás folyósítását minden anyagi következmény nélkül megszünteti.

13.) Jelen támogatási megállapodásban nem rendezett kérdésekre a vonatkozó hatályos jogszabályok az irányadók. Amennyiben a vonatkozó jogszabályok a jelen megállapodást érintően módosulnak, a jogszabály-módosítások külön erre vonatkozó megállapodás-módosítás nélkül is kihatnak a megállapodásban foglalt jogokra és kötelezettségekre.

Derecske, 20.....

.....  
polgármester

.....  
elnök

Ellenjegyzések

**Bakó István bizottsági elnök:** aki ezt a határozati javaslatot, hogy kerüljenek az előbb elhangzottak megvizsgálásra, a felelős jegyző asszony, a határidő legyen január 31. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

### **254/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Jegyzőt, hogy a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 13/2017. (III. 31.) önkormányzati rendelet vizsgálatát végezze el a tekintetben, hogy a településrendezési eszközök módosítása során kis létszámú ügyfelet érintő eljárások tekintetében az ügyfelek kiértesítésre kerüljenek.

**Felelős:** Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

**Határidő:** 2023. január 31.

### **8./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata, új rendelet megalkotása**

**Bakó István bizottsági elnök:** következő a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet felülvizsgálata és új rendelet megalkotása. Ahogyan a nevében is benne volt, új rendelet kerül megalkotásra. Van jelenleg bérlő kijelölés, tehát amikor nem pályázattal, hanem bérlő kijelölés. A javaslat szerint az 500.000 forintot meg nem haladó éves bérleti díjnál legyen ilyen lehetőség, és hogyha az ajánlattevőt a dologgal kapcsolatos egyéb jogosultság nem illeti meg, vagy egy ajánlat érkezik, vagy az önkormányzat érdekeinek figyelembevételével a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv így dönt. De az 500.000 Ft-os éves határ az megmarad minden esetben, ezek azon felüli feltételek. Ingatlanvagyon értékesítésnél 15.000.000 Ft helyett már 3.000.000 Ft-ba kerüljön meghatározásra az az értékhatár, ami fölött kötelező legyen versenyeztetni. Van két jelenleg korlátozottan forgalomképtelen vagyontárgyunk, ezek kerüljenek átsorolásra a forgalomképtelen vagyontárgyak körébe. Ezek utak, amik itt a hivatalnál vannak, azzal szerintem egyetérthetünk, hogy ezek forgalomképtelenek. A 4. pontban pedig arról van szó, hogy egy új rendelet kerüljön elfogadásra, ne a régi módosítására. Várom a kérdéseket, hozzászólásokat.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** jól értelmezem, hogy akkor ezek szerint nem volt szabályozva, hogy mikor kötelező, és mikor nem kötelező versenyeztetni?

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** az a lényeg, hogy a nemzeti vagyonról szóló törvény előírja, hogy szabályozni kell, hogy az értékesítés esetében mi az az értékhatár, ami fölött versenyeztetni kell, ami alatt nem kell. Ez a helyi rendeletünkben az ingatlan és az ingóvagyon esetében, de csak értékesítésnél szabályozva volt, mégpedig a jelenlegi hatályos rendeletünk szerint ingatlan esetében 15.000.000 Ft, ingó esetében 1.000.000 Ft. Ez most jelenleg így van szabályozva, és most az előterjesztés szerint arra tennék javaslatot, hogy az ingatlan esetében ez az értékhatár leszállításra kerüljön 3.000.000 forintra, tehát értékesítésnél szabályoztuk. Ami a helyi rendeletünkben nem szerepel, az az egyéb hasznosítás, bérbeadás például, ott viszont

nálunk a rendelet nem tartalmaz értékhatárt arra az esetre, ami értékhatár fölött versenyeztetni kell, pályáztatni kell, vagy nem kell. Ha a korábbiak testületi tagok visszaemlékeznek, behoztunk testület elé például olyan ingatlan bérbeadást, haszonkölcsönbe adást, aminél például egy éves haszonbérleti díj 20.000 forint volt. Értelmetlen szerintem, és ez csak az én agyamban fordult meg, hogy ezt esetleg lehetne úgy szabályozni, hogy ahol a bérleti díj éves összege az 500.000 Ft-ot nem haladja meg, ott nem kellene versenyeztetni, tehát eleget tennék a törvényi előírásnak, hiszen a mi rendeletünk jelenleg nem tartalmazta. Mond egy dolgot, hogy aki nem ismeri a helyi rendeletünket, tiszta legyen. Azért kell új rendeletet alkotni, mert a Lqcler rendszerbe nem tudjuk egyszerűen berögzíteni a rendeletünket, ami jogszabályi kötelezettség. Viszont ezzel egyidejűleg úgy jártam el, hogy paragrafusonként végigmentem a helyi rendeleten, és én egy teljesen új helyi rendeletet hoztam ide a bizottság elé, illetőleg a Képviselő-testület elé, amelyben én próbáltam az egyes jogintézményeket úgymond átláthatóbbá tenni, strukturáltabbá tenni. Például kisösszegű követelések, a mostani helyi rendeletben itt is megtalálható, amott is megtalálható. Tehát legyen már egy helyen az áttekinthetőség érdekében, egy áttekinthető szabályozást akartam megcsinálni. A bizottság hatáskörénél, polgármester hatáskörénél, Képviselő-testület hatáskörénél semmilyen változtatás nem tartalmaz ez az új rendelet, tehát az ugyanúgy előterjesztésre került ebben a rendeletben. A vagyongazdálkodási jog gyakorlását, csak megjegyzem, Derecskén ugye még most ilyen nincsen, de törvény alapján szabályozni kell, azt próbáltam a törvényi előírásnak megfelelően elkészíteni és bővebben szabályozni. A vagyongazdálkodási tervet a rendeletünk jelenleg is tartalmazza, hogy ilyen készítünk időszakonként, viszont nem határoztuk meg benne, a jelenlegi rendeletben, hogy ez mégis milyen középtávú, milyen hosszú távú, tehát legyen már mérhető. Én azt a javaslatot tettem, hogy 5 év a középtávú, hosszútávú pedig 10 év. Ezt decemberben egyébként hoznánk, mert ebben az évben lejár. A vagyon értékének a meghatározásánál is csináltam egy kis pontosítást, hiszen többfajta vagyon típus van, ingatlan, ingó, akár üzletrész, hogy mi alapján állapítjuk meg a vagyon értékének a meghatározását. Ez olyan szépen, tisztán nem volt leírva a mi helyi rendeletünkben most jelenleg. Ami még azt gondolom, fontos lehet, hogy amikor a jelenlegi rendeletünkben leírjuk, hogy ki milyen tekintetben rendelkezik hatáskörrel, polgármester, Pénzügyi Bizottság vagy Képviselő-testület, azok között a rendelkezések között szerepelt az egyéb tulajdonosi jogoknak a gyakorlása. Próbáltam ezt is a gyakorlatban végig gondolni, hogy mely esetekben van olyan hatáskör, amit a polgármester gyakorol és az úgy a rendeletünkből tisztán nem derül ki. Ezt a mostani rendeletben a 20 §-ban jelenítettem meg, hogy mi az az eset, amikor kizárólagosan a Képviselő-testület gyakorolja a hatáskört és mi az az eset, amikor átruházott hatáskörben a polgármester gyakorol különböző hatásköröket, és akkor ezt a 20 § (2) bekezdésében láthatjuk, ezt így nem sorolnám föl, mert volt, ami nem volt a rendeletünkben. Külön fejezetet nyitottam, ez sem volt így a helyi rendeletünkben, az átruházás, a hasznosítás és a nyilvánosság témakörének, ebben láthatjuk, hogy milyen úton-módon tudunk értékesíteni vagy hasznosítani. Háromfajta módon: pályáztatás keretében, árverés nyílt licit keretében vagy ez a vevőkijelölés, bérlőkijelölés, amit elnök úr is említett. Még el szeretné mondani, hogy a kiküldött anyaghoz képest a 3. mellékletben tettek módosítást; a Rákóczi út 10. szám alatt lakás a megjelölés, de az ingatlan-nyilvántartásban irodaként szerepel, így ezt módosították ennek megfelelően.

**Bakó István bizottsági elnök:** kíván-e még valaki hozzászólni? Amennyiben nem, aki elfogadja az új rendeletet, kérem, jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*



**255/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendeletet** fogadja el.

**Felelős:** Bakó István bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

# DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

## ...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (4) bekezdésében és a 143. § (4) bekezdés i) pontjában, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 6. pontjában, 5. § (4) bekezdésében, 11. § (16) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében, 18. § (1) bekezdésében, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés j) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében véleményezési jogkörében eljáró Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

#### 1. A rendelet hatálya

##### 1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed Derecske Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő

- a) ingatlan és ingó vagyona, vagyoni értékű jogokra és pénzügyi eszközökre, kivéve az önkormányzati pénzvagyont,
- b) a tagsági jogot és hitelviszonyt megtestesítő értékpapírokra, illetve gazdasági társaságban az Önkormányzatot megillető egyéb társasági részesedésekre,
- c) az Önkormányzat tulajdonában lévő, az általa fenntartott költségvetési szervek használatában lévő közgyűjtemény saját gyűjteményében nyilvántartott kulturális javakra (a továbbiakban: kulturális javak), továbbá
- d) az Önkormányzatot jogszabály, bírósági, hatósági, közjegyzői döntés vagy szerződés alapján megillető, vagyoni értékkel rendelkező követelésekre, fizetési ígényekre.

(2) Ezen rendelet szabályait

- a) az önkormányzati tulajdonú bérlakások és helyiségek bérbeadásáról és elidegenítéséről szóló rendelet,
- b) a város közterületének rendjével, használatával és hasznosításával kapcsolatos helyi előírásokról szóló rendelet,
- c) a mindenkor hatályos közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alá tartozó ügyekben nem kell alkalmazni.

(3) A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési szervek tulajdonában lévő vagyontárgyakra.

## 2. Értelmező rendelkezések

### 2. §

E rendelet vonatkozásában:

1. árverés: a vagyon értékesítésének, hasznosításának nyilvános, a pályázó közvetlen részvételével és jelenlétével megvalósuló versenyeztetése, mely során a vételár - a rendelet eltérő rendelkezése hiányában - a licitlépcsők alkalmazásával kialakult legmagasabb ajánlati ár;
2. portfólió vagyon: a tulajdonosi jogokat megtestesítő értékpapírok, gazdasági társaságban az önkormányzatot megillető üzletrészek, egyéb értékpapírok, kárpótlási jegyek, az Önkormányzat tulajdonában lévő pénzeszközök;
3. önkormányzati vagyon átruházása: különösen az önkormányzati vagyon értékesítése (adásvétele, cseréje), gazdasági társaságba történő bevitele, ajándékozás;
4. önkormányzatot terhelő követelés: az Önkormányzattal szemben érvényesített, értékben kifejezett fizetési igény vagy egyéb jogosultság, mint például tulajdonjog, vagyoni értékű jog;
5. üzleti értékelés: az adott gazdasági társaság tőkeszerkezetére, gazdasági- pénzügyi helyzetére, vagyoni viszonyaira, üzleti-, piaci pozícióira vonatkozó komplex közgazdasági elemzés;
6. vagyoni értékű jog különösen: vételi jog, visszavásárlási jog, hasznélvezet joga, használat joga, vagyonkezelői jog, földhasználat joga, telki szolgálat, névhasználat joga, lakás- és helyiségbérleti jog, felhasználási jog;
7. vagyontárgy forgalmi értéke értékbecslés esetén: a vagyontárgy ÁFA-t nem tartalmazó értéke;
8. a rendeletben a Ptk. rövidítés a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényt, a Möt. rövidítés a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényt, az Nvtv. rövidítés a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényt, a költségvetési törvény rövidítés a mindenkor hatályos központi költségvetésről szóló törvényt jelenti.

## II. FEJEZET

### AZ ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK

#### 3. Az önkormányzat vagyona

#### 3. §

- (1) Az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonát képezi:
  - a) önkormányzati költségvetési szerv, önkormányzati intézmény feladatellátását szolgáló, a Nvtv. 5. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott vagyonon felüli egyéb önkormányzati tulajdonú vagyon,
  - b) az a) pontban foglaltakon túlmenően törvényben meghatározott önkormányzati közfeladat ellátását szolgáló, forgalomképtelennek nem minősülő önkormányzati vagyon,
  - c) az Önkormányzat egyszemélyes vagy többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság hasznosításába, vagyonkezelésébe adott vagyon,
  - d) a köztemetők,
  - e) sportpályák és sportlétesítmények,
  - f) a helyi védelem alatt álló épületek, építmények és a hozzájuk tartozó föld.
- (2) Az Önkormányzat törzsvagyonába tartozó forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyonelemeket e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(3) A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonba tartozó önkormányzati vagyont e rendelet 2. melléklete tartalmazza.

#### 4. §

Az Önkormányzat forgalomképes üzleti vagyonát képezik azok a vagyonelemek, amelyek nem tartoznak a törzsvagyonba. Az Önkormányzat üzleti vagyonát a rendelet 3. melléklete tartalmazza.

#### 5. §

(1) A Képviselő-testület – ha törvény eltérően nem rendelkezik – jogosult dönteni

- a) az újonnan szerzett/kialakult vagyon forgalomképtelen vagy korlátozottan forgalomképes törzsvagyonná, illetve forgalomképes üzleti vagyonná nyilvánításáról,
- b) a meglévő vagyon forgalomképességének megváltoztatásáról,
- c) a vagyon nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyonná nyilvánításáról, átsorolásáról.

(2) A Képviselő-testület az átminősítéssel kapcsolatos döntését minősített többséggel hozza meg.

### 4. Vagyonnyilvántartás

#### 6. §

(1) Az Önkormányzat vagyonáról az Nvtv. 10. § (1) bekezdésében foglalt követelmények betartásával, a mindenkor hatályos jogszabályi előírások szerinti nyilvántartásokat kell vezetni. A törzsvagyont és az egyéb vagyont egymástól elkülönítve kell nyilvántartani.

(2) Az Önkormányzat vagyonállapotát rögzítő – külön jogszabályban meghatározott – vagyonkimutatás az éves zárszámadás mellékletét képezi.

(3) Az önkormányzati ingatlanvagyon részletes adatait az ingatlan vagyonkataszter tartalmazza, amelynek folyamatos vezetését a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal ezzel megbízott munkatársai végzik.

### 5. A tulajdonosi jogok gyakorlása

#### 7. §

(1) A tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket e rendelet előírásai szerint

- a) a Képviselő-testület,
  - b) átruházott hatáskörben az Möt. 42. §-ában foglalt korlátozással:
    - ba) a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság,
    - bb) a polgármester
- gyakorolják, illetve teljesítik.

## 6. Önkormányzati vagyonkezelő és önkormányzati vagyonhasznosító szervek

### 8. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat gazdasági társaságát, alapítványát, valamint egyéb jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet önkormányzati vagyon - közfeladat átadásához kapcsolódó - vagyonkezelésével vagy hasznosításával bízhatja meg.

(2) Az önkormányzati költségvetési szervek, önkormányzati intézmények, és az Önkormányzat egyszemélyes vagy többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságai részére a Képviselő-testület a közfeladat céljára szolgáló vagyon vagyonkezelésének vagy hasznosításának a jogát az ahhoz szükséges és elégséges mértékben ingyenesen biztosítja.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben megjelölt szervek:

- a) a tulajdonostól elvárható gondossággal jogosultak és kötelesek a vagyon rendeltetésszerű birtoklására, használatára, hasznosítására, kötelesek a vagyonhoz fűződő terhek viselésére és a vagyon jogszabályokban előírt nyilvántartására,
- b) tevékenysége az önkormányzati feladatok ellátását közvetlenül vagy azt elősegítve szolgálhatja, azok ellátását azonban nem veszélyeztetheti,
- c) kötelesek biztosítani a szükséges információkat a Képviselő-testület, valamint szervei számára a vagyonnal kapcsolatos rendelkezési jog gyakorlásához,
- d) az éves zárszámadáshoz szükséges, az átadott vagyont érintő változásokról kötelesek számot adni.

## 7. Vagyonkezelői jog ellenértéke, ingyenes átengedésének, gyakorlásának és ellenőrzésének szabályai

### 9. §

(1) Vagyonkezelői jog közművekre, lakásokra és nem lakás céljára szolgáló helyiségekre, ingó vagyontárgyakra, építményekre, valamint építménnyel beépített ingatlanokra létesíthető.

(2) A vagyonkezelői jog létesítése, a vagyonkezelési szerződés tartalmának meghatározása a törvényi rendelkezések keretei között, a vagyonkezelési szerződés módosítása, megszüntetése a Képviselő-testület hatásköre tartozik.

(3) Vagyonkezelési szerződés versenyeztetés nélkül köthető, kivéve, ha a Képviselő-testület versenyeztetés lefolytatásáról dönt. A versenyeztetés szabályait e rendelet 4. melléklete tartalmazza.

(4) Vagyonkezelői jog ingyenesen önkormányzati költségvetési szervvel vagy önkormányzati intézménnyel, az állammal, más helyi önkormányzattal, továbbá az állam, a helyi önkormányzat, önkormányzati társulás, költségvetési szerv vagy önkormányzati intézmény együtt vagy külön-külön 100 %-os tulajdonában álló gazdálkodó szervezettel, valamint ezen gazdálkodó szervezet 100 %-os tulajdonában álló gazdálkodó szervezettel létesíthető.

(5) Amennyiben a vagyonkezelői jog megszerzése vagy gyakorlása a vagyonkezelő által teljesített ellenérték fejében történik, az ellenértéket az e rendeletben meghatározott feltételek mellett pénzüsszegben, vagy a vagyonkezelő által a szerződésben vállalt, a vagyonkezelésbe adott vagyonelem növekedését eredményező vagyonkezelői tevékenységként, mint szerződéses kötelezettségvállalást kell meghatározni. Ilyen tevékenységnek minősül különösen a

vagyongazdálkodásba vett vagyonelemek értékcsökkenését meghaladóan végzett, azok értékét növelő felújítás, pótlólagos beruházás, továbbá a karbantartási költségek körébe nem tartozó állagvédelem. Az ellenérték meghatározásánál figyelembe kell venni a vagyonelem sajátos jellegét, valamint a vagyongazdálkodó által végzett önkormányzati közfeladattal kapcsolatos szempontokat, a közfeladat ellátásának bevételeit és gazdasági feltételeit.

(6) A Képviselő-testület amennyiben versenyeztetés lefolytatásáról dönt, úgy az ellenérték a versenyeztetés során kialakult, a nyertes ajánlattevő által felajánlott összeg. Versenyeztetés mellőzése esetén a vagyongazdálkodói jog megszerzésének és gyakorlásának pénzbeli ellenértéke a vagyongazdálkodói jog ellenértékének szakértő által meghatározott összege.

(7) Amennyiben a vagyongazdálkodói jog megszerzésének és gyakorlásának ellenértéke meghatározott pénzösszeg, azt a vagyongazdálkodási szerződésben foglaltaknak megfelelően egy összegben vagy meghatározott rendszerességgel kell megfizetni.

(8) A vagyongazdálkodási szerződés tartalmazza a vagyongazdálkodásba adott vagyonnak a vagyongazdálkodásba adás időpontjában fennálló állapotát, bruttó és nettó értékét. A vagyongazdálkodó a vagyongazdálkodói jog megszűnésekor köteles a vagyongazdálkodásba vett vagyonnak a vagyongazdálkodásba adása időpontjában fennálló állapotához (értékéhez) viszonyított különbözetével (csökkenésével vagy növekedésével) a vagyongazdálkodási szerződés szerint elszámolni.

(9) Az (5) bekezdés szerint elvégzett tevékenység értékét a vagyongazdálkodónak bizonylatokkal - így különösen tételes költségvetéssel és számlákkal - kell igazolnia, és arról a vagyongazdálkodási szerződésben meghatározott módon és gyakorisággal, de legalább évente a Képviselő-testület részére be kell számolnia. Az Önkormányzat jogosult a tevékenység helyszínén az elvégzett munkákat ellenőrizni.

(10) A vagyongazdálkodó a vagyongazdálkodásba vett vagyonról - az önkormányzati közfeladatok sérelme nélkül - az e rendelet, egyéb hatályos jogszabályok, illetve a vele kötött vagyongazdálkodási szerződés szerint gondoskodik.

(11) A vagyongazdálkodó a Nvtv.-ben és a Mötvtv.-ben foglaltakon felül köteles a vagyongazdálkodásba vett vagyon

a) biztosítására,

b) az általában elvárható gondosságnak megfelelő gazdálkodás szabályai szerinti hasznosítására és gyarapítására,

c) jó gazda módjára történő megőrzésére,

d) fenntartásával, üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására,

e) az önkormányzati vagyongazdálkodás vezetése érdekében adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére,

f) a vagyongazdálkodásba vett vagyon után elszámolt és a bevételekben megtérülő értékcsökkenés összege felhasználásának évente történő elszámolására.

(12) A vagyongazdálkodó köteles évente egyszer a tárgyévet követő év február 15-éig a vagyongazdálkodásba vett vagyontárgyak állapotának tárgyévi változásairól beszámolót készíteni és arról, valamint a Mötvtv. 109. § (7) bekezdésében szabályozott nyilvántartásról a Képviselő-testületet tájékoztatni.

(13) A vagyongazdálkodó a vagyongazdálkodási szerződés időtartama alatt haladéktalanul köteles tájékoztatni az Önkormányzatot:

- a) ha ellene csőd-, vagy felszámolási eljárás, adósságrendezési eljárás indult,
- b) ha végelszámolási eljárás kezdeményezésére, vagy a jogutód nélküli megszüntetésre irányuló bírósági vagy hatósági intézkedésre került sor,
- c) ha 3 hónapnál régebbi köztartozása van, és annak megfizetésére nem kapott halasztást,
- d) mindazokról a változásokról, amelyekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettséget jogszabály, vagy a vagyongazdálkodási szerződés előír.

## 10. §

(1) A vagyongazdálkodót megillető jogok gyakorlását, annak szabályszerűségét, célszerűségét az Önkormányzat évente az általa megbízott szerv vagy a Hivatal útján (a továbbiakban: ellenőr) ellenőrzi.

(2) A tulajdonosi ellenőrzés célja az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás vizsgálata, ennek keretében különösen: az önkormányzati vagyonyilvántartás hitelességének, teljességének és helyességének biztosítása, továbbá a jogszerűtlen, szerződésellenes, vagy a tulajdonos érdekeit sértő, illetve az Önkormányzatot hátrányosan érintő vagyongazdálkodási intézkedések feltárása és a jogszerű állapot helyreállítása.

(3) Az ellenőr a tulajdonosi ellenőrzés keretében jogosult:

- a) az önkormányzati tulajdonba tartozó, a vagyongazdálkodó vagyongazdálkodásában álló ingatlan területére belépni,
- b) az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó minden közérdekű vagy közérdekből nyilvános adat, valamint az önkormányzati vagyongazdálkodásra, a vagyongazdálkodásra vonatkozó adat szolgáltatását és okirat bemutatását kérni,
- c) az ellenőrzött vagyongazdálkodó vezetőjétől írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni.

(4) Az ellenőr a tulajdonosi ellenőrzés során köteles:

- a) jogait úgy gyakorolni, hogy az ellenőrzött vagyongazdálkodó tevékenységét és rendeltetésszerű működését a lehető legkisebb mértékben zavarja,
- b) az ellenőrzésről az ellenőrzött vagyongazdálkodó vezetőjét az ellenőrzés megkezdése előtt legalább 8 nappal írásban tájékoztatni,
- c) megállapításait a valóságnak megfelelően ellenőrzési jelentésbe foglalni és a jelentéstervezetet a polgármesternek és az ellenőrzött vagyongazdálkodó vezetőjének 30 napon belül megküldeni,
- d) a végleges ellenőrzési jelentést a polgármesternek és az ellenőrzött vagyongazdálkodó vezetőjének megküldeni.

(5) Az ellenőrzött vagyongazdálkodó, illetve képviselője köteles:

- a) az ellenőrzési cselekményeknél jelen lenni,
- b) az ellenőrzés végrehajtását elősegíteni, abban együttműködni,
- c) az ellenőrzést végző részére szóban vagy írásban a kért tájékoztatást, felvilágosítást, nyilatkozatot megadni, a dokumentációkba a betekintést biztosítani,
- d) az ellenőrzést végző kérésére a rendelkezésre bocsátott dokumentáció (iratok, okmányok, adatok) teljességéről nyilatkozni,
- e) az ellenőrzés zavartalan elvégzéséhez szükséges egyéb feltételeket megteremteni,
- f) az ellenőrzés megállapításai, javaslatai alapján tett intézkedéseiről az Önkormányzatot 30 napon belül tájékoztatni.

(6) A polgármester az adott évben elvégzett tulajdonosi ellenőrzés legfontosabb megállapításairól, összefoglaló jelentésben - a tárgyévet követő év április 30-ig – tájékoztatja a Képviselő-testületet.

## **8. A vagyongazdálkodási terv**

### **11. §**

(1) A rendeltetésszerű vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás érdekében az Önkormányzat közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási tervet alkot.

(2) A vagyongazdálkodási terv tartalmazza az Önkormányzat vagyonának kezelésére, hasznosítására, értékesítésére, gyarapítására vonatkozó közép- és hosszú távú célkitűzéseit a vagyon forgalomképességének megfelelően, így:

- a) A korlátozottan forgalomképes vagyoni körben: az érintett vagyonnal vagy vagyonelemmel kapcsolatos új távlati terveket, a hasznosítás módját és célját. A hasznosítás esetén meg kell határozni, hogy ideiglenesen vagy véglegesen történik és milyen fontos (különösen: várospolitikai, környezetvédelmi) szempontokat kell érvényesíteni.
- b) A forgalomképes vagyoni körben: meg kell határozni az üzleti vagyon körét, a hasznosításnál figyelembe veendő (különösen városépítészeti, környezetvédelmi) szempontokat, azon vagyonelemeket, amelyek értékesítése indokolt.

(3) A vagyongazdálkodási terv tartalmazza, hogy a vagyontárgyak értékesítéséből, más irányú hasznosításából származó bevétel milyen arányban fordítható újabb befektetésre, érték növelő beruházásra.

(4) A középtávú vagyongazdálkodási terv 5 évre, a hosszútávú vagyongazdálkodási terv 10 évre készül.

(5) A középtávú vagyongazdálkodási tervet évente, a hosszútávú vagyongazdálkodási tervet 2 évente aktualizálni kell.

## **9. A vagyon értékének meghatározása**

### **12. §**

(1) A vagyon megszerzésére, az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárgy elidegenítésére irányuló döntést megelőzően – a (2)-(6) bekezdésekben foglalt kivétellel - az adott vagyontárgy forgalmi értékét (a továbbiakban: forgalmi érték):

a) ingatlanvagyon esetén:

aa) 2 millió forint értékhatár alatti ingatlanvagyon esetén a Hivatal által kiállított, 3 hónapnál nem régebbi adó- és értékbizonyítvány alapján,

ab) 2 millió forintot elérő és azt meghaladó értékű ingatlanvagyon esetén 3 hónapnál nem régebbi forgalmi értékbecslés alapján,

b) vagyoni értékű jog esetén 3 hónapnál nem régebbi egyedi szakértői értékelés alapján,

c) ingó vagyontárgy esetén nyilvántartási érték vagy 3 hónapnál nem régebbi egyedi értékbecslés alapján,

d) társasági részesedés esetén 6 hónapnál nem régebbi üzleti értékelés alapján kell meghatározni.



(2) Ingatlanvagyron megszerzése esetén nincs szükség ingatlanforgalmi értékbecslésre, amennyiben a szerzés hatósági vagy végrehajtási eljárásban történik, és az ingatlan értékét az adott eljárásokra vonatkozó jogszabályok alapján határozták meg.

(3) Ingatlanvagyron térítésmentes megszerzése vagy megterhelése esetén nincs szükség ingatlanforgalmi értékbecslésre vagy egyedi szakértői értékelésre, amennyiben az ingatlan átadója vagy a teher jogosultja a Magyar Állam.

(4) Ingók hasznosítása vagy értékesítése esetén 500 ezer Ft egyedi beszerzési, előállítási érték alatt nem szükséges forgalmi értékbecslés beszerzése.

(5) Az Möt. 108/C. §-a szerinti ingyenes átruházással érintett ingó vagyontárgy forgalmi értékét a vagyontárgy nyilvántartási (nettó) értéke alapján kell meghatározni.

(6) Amennyiben törvény másként nem rendelkezik, az önkormányzati vagyon közfeladat céljára történő ingyenes hasznosítása vagy vagyonkezelésbe adása esetén a forgalmi érték az adott vagyontárgy könyv szerinti értéke.

(7) Amennyiben az adott vagyontárgy vonatkozásában az (1) bekezdésben foglaltaknál régebben készült forgalmi értékbecslés vagy üzleti értékelés, a döntést megelőzően ennek aktualizált változata is elfogadható.

(8) Ha a szerződés tárgya több vagyontárgy, a tulajdonosi jog gyakorlójának meghatározásakor a vagyontárgyak együttes értéke az irányadó.

### **III. FEJEZET**

#### **RENDELKEZÉS AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON FELETT**

##### **10. Önkormányzati vagyon szerzése**

###### **13.§**

(1) Az önkormányzati vagyon szerzése:

- a) a Képviselő-testület,
- b) a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság,
- c) a polgármester,
- d) az Önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési szerv vagyonszerzése a költségvetési szerv vezetőjének hatáskörébe tartozik.

(2) A Képviselő-testület hatáskörébe tartozik:

- a) az 1 millió forint értékhatárt elérő és ezt meghaladó értékű ingatlan, ingóság és vagyoni értékű jog szerzése, és
- b) 1 millió forint értékhatárt elérő és ezt meghaladó értékű portfólió vagyon szerzése.

(3) A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság hatáskörébe tartozik:

- a) az 1 millió forint értékhatárt meg nem haladó ingatlan szerzése,
- b) 100 ezer forint és 1 millió forint értékhatár közötti ingó és vagyoni értékű jog szerzése,
- c) 1 millió forint értékhatárig portfólió vagyon megszerzése, a polgármester egyetértésével.

(4) A polgármester hatáskörébe tartozik a 100 ezer forint értékhatárt meg nem haladó ingó és vagyoni értékű jog szerzése.

(5) A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság, valamint a polgármester a (3) és (4) bekezdésben meghatározott döntéseiről a Képviselő-testületet soron következő ülésén köteles írásban tájékoztatni.

## **11. Önkormányzatot terhelő követelés elismerése, önkormányzati követelésről lemondás**

### **14. §**

(1) Az Önkormányzatot terhelő követelés elismerésére a költségvetési törvényben meghatározott

- a) kis összegű követelés értékhatárát el nem érő követelés esetén a polgármester,
  - b) kis összegű követelés értékhatárát elérő követelés esetén a Képviselő-testület
- jogosult, ha a követelés jogossága megalapozottan nem vitatható, valamint döntésével szemben az Önkormányzatot további szükségtelen kiadástól mentesíti.

(2) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában az Önkormányzatot megillető követelésről lemondani

- a) kis összegű követelés értékhatárát el nem érő követelés esetén a polgármester,
  - b) kis összegű követelés értékhatárát elérő követelés esetén a Képviselő-testület
- jogosult.

(3) Az Önkormányzat követelésről részben vagy egészben csak az alábbi esetekben lehet lemondani:

- a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság – nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján – vélelmezhető),
- b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,
- c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,
- d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,
- e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltnak” nem járt eredménnyel,
- f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,
- g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.

(4) A mindenkori költségvetési törvényben meghatározott kis összegű követelések tekintetében lemondani (a követelést törölni) csak azokról az értékhatár alatti vevői követelésekről lehet, melyek szolgáltatásnyújtásból, térítési díjból, közterület-használati díjból, eljárási bírságból, szociális ellátásokból, adatszolgáltatási díjból, munkavállalókkal szembeni követelésekből és víziközmű társulati érdekeltségi hozzájárulásból származnak.

(5) A kis összegű követelés törlése előtt legalább egy alkalommal dokumentáltan meg kell kísérelni a követelés beszedését.

(6) A polgármester e §-ban foglalt döntéseiről a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles a zárszámadási rendelet előterjesztésében.

## **12. Az önkormányzati vagyon átruházása és hasznosítása**

### **15. §**

(1) Az Önkormányzat vagyonának átruházása és hasznosítása – a (3) - (4) bekezdésben foglalt kivételekkel – a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

(2) A Képviselő-testület kizárólagos döntési hatáskörébe tartozik:

- a) önkormányzati vagyon tulajdonjogának ingyenes átengedése törvényben meghatározott esetekben és módon,
- b) az 1 millió forint értékhatárt elérő és ezt meghaladó értékű ingatlan, ingóság, portfólió vagyon és vagyoni értékű jog:
  - ba) értékesítésre való kijelölése, elidegenítése,
  - bb) megterhelése.
- c) önkormányzati vagyon bérbe és használatba adása az (6) bekezdésben foglalt kivétellel.

(3) A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság hatáskörébe tartozik:

- a) az 1 millió forint értékhatárt meg nem haladó ingatlan:
    - aa) értékesítésre való kijelölése, elidegenítése,
    - ab) megterhelése,
  - b) 100 ezer forint és 1 millió forint értékhatár közötti ingó és vagyoni értékű jog:
    - ba) értékesítésre való kijelölése, elidegenítése,
    - bb) megterhelése,
  - c) 1 millió forint értékhatárig portfólió vagyon:
    - ca) értékesítésre való kijelölése, elidegenítése,
    - cb) megterhelése,
- a polgármester egyetértésével.

(4) A Polgármester hatáskörébe tartozik az 100 ezer forint értékhatárt meg nem haladó ingó és vagyoni értékű jog:

- a) értékesítésre való kijelölése, elidegenítése,
- b) megterhelése.

(5) A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság, valamint a polgármester a (3) és (4) bekezdésben meghatározott döntéseiről a Képviselő-testületet soron következő ülésén köteles írásban tájékoztatni.

(6) Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek esetében a bérbeadásra és elidegenítésre vonatkozó szabályokat az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló mindenkor hatályos rendelet állapítja meg.

## **13. Rendelkezés a korlátozottan forgalomképes vagyonnal**

### **16. §**

Korlátozottan forgalomképes vagyont átruházni vagy rendeltetésétől eltérő célra hasznosítani a Nvtv.-ben foglalt korlátozásokkal csak akkor lehet, ha az az önkormányzati feladat ellátásához nem szükséges, vagy a feladat ellátása egyéb módon is biztosítható.

## 17. §

(1) A Képviselő-testület az Nvtv. 5. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban felsorolt, valamint az e rendelet 3. § a), b), c), és e) pontjai szerinti korlátozottan forgalomképes önkormányzati vagyon vagyonkezelését, vagy hasznosítását az alapító okirat vagy társasági szerződés szerinti tevékenység keretében az önkormányzati vagyonkezelő, illetve önkormányzati vagyonhasznosító szervre bízva a (2) - (3) bekezdésben foglalt korlátozásokkal.

(2) Az Önkormányzat által fenntartott közfeladatot ellátó költségvetési szerv, önkormányzati intézmény elhelyezését, valamint azok feladatának ellátását szolgáló épület, épületrész, továbbá a 3. § c) és e) pontjában meghatározott vagyon kedvezményes vagy ingyenes használatba való továbbadásáról a vagyonhasznosító szerv vezetője előzetesen köteles kikérni a polgármester véleményét.

(3) Az önkormányzati vagyonhasznosító szerv, amennyiben a hasznosításába adott ingatlant 1 évre vagy 1 éven túli időtartamra bérbe adja, a szerződés tervezetét aláírás előtt köteles megküldeni véleményezésre a polgármesternek.

## 18. §

Az e rendelet alapján korlátozottan forgalomképesnek minősülő vagyontárgyat jogszabály eltérő rendelkezése hiányában közfeladat ellátásához szükséges beruházás megvalósítása érdekében lehet megterhelni.

### **14. Rendelkezés az önkormányzati költségvetési szervek tulajdonában lévő vagyonnal**

## 19. §

(1) Az önkormányzati költségvetési szervek tulajdonában lévő ingók és ingatlanok hasznosításáról a költségvetési szerv vezetője dönt.

(2) Az önkormányzati költségvetési szervek tulajdonában lévő ingók értékesítéséről

- 500 ezer forint és ez alatti egyedi beszerzési, előállítási értékű vagyontárgy esetén a Polgármester tájékoztatásával,
- 500 ezer forint feletti, de 2 millió forint alatti egyedi beszerzési, előállítási értékű vagyontárgy esetén a polgármester előzetes egyetértésével,
- 2 millió forint és e feletti egyedi beszerzési, előállítási értékű vagyontárgy esetén a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság előzetes egyetértésével

a költségvetési szerv vezetője dönt.

(3) Az önkormányzati költségvetési szervek tulajdonában lévő ingók tulajdonjogának ingyenes átruházásáról - amennyiben azok a közfeladat ellátásához nem szükségesek - a Polgármester előzetes egyetértésével a költségvetési szerv vezetője dönt.

(4) Az önkormányzati költségvetési szervek tulajdonában lévő ingatlanok értékesítéséről

- 5 millió forint alatti nyilvántartási értékű vagyontárgy esetén a polgármester,
- 5 millió forint és e feletti nyilvántartási értékű vagyontárgy esetén a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság

előzetes egyetértésével a költségvetési szerv vezetője dönt.

(5) Az önkormányzati költségvetési szervek tulajdonában lévő ingatlanok tulajdonjogának ingyenes átruházásáról - amennyiben azok a közfeladat ellátásához nem szükségesek - a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság előzetes egyetértésével a költségvetési szerv vezetője dönt.

## **15. Egyéb tulajdonosi jogok és kötelezettségek joggyakorlása**

### **20. §**

(1) A Képviselő-testület kizárólagos döntési hatáskörébe tartozik:

- a) az önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenységei gyakorlásának koncessziós szerződés keretében történő átengedése,
- b) önkormányzati vagyon tekintetében fennálló elővásárlási jogról történő lemondás,
- c) gazdasági társaság alapítása, szövetkezet alapításának kezdeményezése,
- d) önkormányzati vagyon gazdasági társaságba való bevitele.

(2) A Képviselő-testület az alábbi tulajdonosi jogok és kötelezettségek tulajdonosi joggyakorlására a polgármester hatalmazza fel:

- a) a Képviselő-testület vagy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság által szövegszerűen elfogadott szerződés aláírása,
- b) a Képviselő-testület vagy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság döntése alapján – amennyiben a döntéshozó a szerződést nem szövegszerűen fogadta el – az önkormányzati határozat keretei között a szerződés szövegének megállapítása, elfogadása és a szerződés aláírása,
- c) az önkormányzat vagyonának, továbbá jogos érdekeinek védelme céljából szerződés felbontása, vagy megszüntetésére irányuló jognyilatkozatok megtétele; az önkormányzat igényeinek érvényesítését célzó jognyilatkozatok kiadása,
- d) az önkormányzat igényének érvényesítése, az önkormányzat jogvédelme érdekében peres vagy nem peres eljárás megindítása,
- e) önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanon közművek, valamint nyomvonalas jellegű létesítmények, építmények, egyéb al-, és felépítmények létesítéséhez, bővítéséhez vagy áthelyezéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás kiadása.

## **IV. FEJEZET**

### **AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON ÁTRUHÁZÁSÁNAK, HASZNOSÍTÁSÁNAK NYILVÁNOSSÁGA**

#### **16. Az átruházás, hasznosítás formái**

### **21. §**

(1) Az önkormányzati vagyon átruházása és hasznosítása az alábbi módokon történhet:

- a) pályázat,
- b) árverés (nyíltlicit),
- c) vevőkijelölés, bérlőkijelölés.

(2) Az e rendeletben meghatározott tulajdonosi jogokat gyakorló szerv dönthet úgy, hogy - e rendeletben foglalt feltételek fennállása esetén - az Önkormányzat vagyonát

- a) értékesítheti vevőkijelölés, pályáztatás vagy árverés útján,
- b) hasznosíthatja bérlőkijelölés, pályáztatás vagy árverés útján.

(3) Vevőkijelöléssel kizárólag akkor értékesíthető az önkormányzati vagyon, ha

- a) ingatlanvagyon esetén az ingatlan egyedi, bruttó forgalmi értéke nem haladja meg a 3 millió forintot,
  - b) ingó vagyon esetén az ingó egyedi, bruttó forgalmi értéke nem haladja meg az 1 millió forintot,
- és az (5) bekezdésben meghatározott valamelyik feltétel fennáll.

(4) Bérlőkijelöléssel kizárólag akkor hasznosítható az önkormányzati vagyon, ha a hasznosításból származó éves bevétel nem haladja meg az 500 ezer forintot és az (5) bekezdésben meghatározott valamelyik feltétel fennáll.

(5) Vevőkijelöléssel értékesíthető vagy bérlőkijelöléssel hasznosítható az önkormányzati vagyon, ha

- a) az ajánlattevőt a dologgal kapcsolatos egyéb jogosultság illeti meg (elővásárlási jog, használati jog stb.), vagy
- b) egy ajánlat érkezése esetén, vagy ha
- c) az önkormányzat érdekeinek figyelembevételével a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv így dönt.

## 22. §

Mezőgazdasági hasznosítású ingatlan átruházása vagy hasznosítása esetében, a tulajdonjogot vagy hasznosítási jogot megszerezni kívánó személy, szervezet, a 21. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben az ajánlatában; a 21. § b) pontja szerinti esetben a versenyeztetési eljáráson, a 21. § c) pontja szerinti esetekben a kérelem benyújtásakor köteles nyilatkozni arra vonatkozóan, hogy jogosult a tulajdonjog átruházására vonatkozó szerződés vagy a földhasználati jog megszerzésére vonatkozó szerződés megkötésére.

## 23. §

- (1) A pályáztatás során követendő eljárás rendjét e rendelet 5. melléklete tartalmazza.
- (2) A pályáztatás nyilvános vagy meghívásos lehet.
- (3) A pályázat módjáról a kiírásról történő döntés alkalmával kell rendelkezni.
- (4) A pályázat nyertese az, aki a kiírásban foglalt szempontoknak és az Önkormányzat érdekeinek összességében a legelőnyösebb ajánlatot tette.
- (5) A megkötendő szerződésben szerepeltetni kell az önkormányzat érdekeit szolgáló kikötéseket, az esetleges biztosítékokat és szerződés megerősítését szolgáló eszközöket, a nem vagy nem szerződésszerű teljesítés esetén alkalmazható szankciókat, továbbá lehetővé kell tenni a szerződés teljesítésének ellenőrizhetőségét.

## **24. §**

Az árverés lebonyolítására vonatkozó szabályokat e rendelet 6. melléklete tartalmazza.

## **25. §**

Az önkormányzati vagyon elidegenítése esetén a forgalmi érték megállapításával kapcsolatban felmerülő szakértői díj összege az eladási ár részét képezi.

## **V. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

### **17. Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezések**

## **26. §**

Hatályát veszti a Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet.

## **27. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Derecske, 2022. november 24.

Rácz Anikó  
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

### Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. november 25.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

**Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon köre**

**I. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonba tartozó vagyonelemek:**

1. Köztársaság út 99. (hrsz.: 1, szakiskola épülete)
2. Templomkert tér 4. (hrsz.: 1349, volt általános iskola épületei)
3. Bocskai u. 6. (hrsz.: 1363; jelenlegi öregek napközi otthona)



## **Az önkormányzati vagyon vagyongazdálkodási jogának pályázat útján történő létesítésének szabályai**

### **1. A pályázatra irányuló javaslatok és döntések:**

1.1. Az önkormányzati vagyon vagyongazdálkodási jogának pályázat útján való átadása esetén a pályázat kiírásáról, valamint annak tartalmáról a Képviselő-testület (továbbiakban: Kiíró) dönt.

1.2. A Kiíró számára készített, a pályázat kiírásáról szóló döntés meghozatalához szükséges előterjesztésnek az SzMSZ rendelkezésein túl az alábbiakat kell tartalmaznia:

a) a vagyon jogi helyzetét, ingatlan csctében az ingatlan-nyilvántartási adatokat, a vagyongazdálkodási és használati viszonyainak részletes bemutatását, a vagyonra, illetve annak állagmegóvására, felújítására vonatkozó kötelező előírásokat, kötöttségeket, illetve korlátokat és tilalmakat,

b) a vagyongazdálkodási jog átadására vonatkozó javaslatot, különösen annak célját, indokát, tervezett konstrukcióját, javasolt időtartamát,

c) a vagyongazdálkodásba adást megalapozó szakmai érveket, annak indokait és a célszerűségi, gazdaságossági, költségvetési vagy egyéb kedvező irányú hatások, illetve esetleges hátrányok bemutatását,

d) mindazokat a további tényeket, érveket és körülményeket, melyeket az előterjesztő a döntéshozó tájékoztatása érdekében szükségesnek tart,

e) mindazokat az egyetértő, illetve hozzájáruló nyilatkozatokat, melyeket egyéb jogszabály a döntés előfeltételül előír.

### **2. A pályázaton való részvétel általános feltételei:**

A részvétel feltételei:

a) a tájékoztató dokumentáció esetén annak megvásárlása (átvétele),

b) a pályázó igazolja, hogy rendelkezik a közfeladat ellátására vonatkozó törvényi előírásokban meghatározott személyi és szakmai felkészültséggel, a vagyongazdálkodásához szükséges pénzügyi biztosítékokkal,

c) a pályázónak egy hónapnál nem régebbi hatósági igazolással kell bizonyítania, hogy nem áll csőd-, felszámolási eljárás vagy végelszámolási eljárás hatálya alatt, nincs lejárt esedékességű adó- vagy vámhatóságnál nyilvántartott, olyan végrehajtható adó-, illeték-, vám-, vagy társadalombiztosítási tartozása, melynek megfizetésére nem kapott halasztást,

d) az önkormányzati közfeladat megszerzésére vonatkozó külön törvény a pályázatból való kizárás további eseteit állapíthatja meg.

### **3. A pályázati felhívás, a pályázati felhívásra utaló közlemény és tartalma:**

3.1. A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell:

a) a pályázatot kiíró megnevezését, székhelyét,

b) a pályázati eljárás célját,

c) a vagyongazdálkodásba kerülő vagyon megjelölését (ingatlan esetén az ingatlan-nyilvántartási adatokat, beleértve a per-, teher-, és igénymentességre vonatkozó körülményeket és az ingatlan-nyilvántartáson kívüli igényeket is),

d) az elbírálásra kerülő tartalmi elemeket, a pályázat elbírálása során alkalmazandó rangsorolási, bírálati szempontokat,

e) a pályázaton való részvétel feltételeit,

f) a pályázati biztosíték mértékét, befizetésének módját, illetve visszafizetésének módját és feltételeit,

g) az ajánlati kötöttség időtartamát,

h) a szerződés megerősítését szolgáló eszköz és egyéb biztosíték megjelölését,

- i) a pályázatok benyújtásának helyét, módját és határidejét,
- j) a pályázatok bontási eljárásának helyét, módját, időpontját, továbbá - amennyiben a bontás nyilvánosan történik, az erre való utalást,
- k) a pályázattal kapcsolatban további információt szolgáltató szervezet, személy nevét, címét, telefonszámát, további információt a vagyontárgy megtekintésének lehetőségéről,
- l) a tájékoztató dokumentáció beszerzési helyét és a beszerzés feltételeit,
- m) esetleges egyéb információkat, adatokat (környezetvédelmi, természetvédelmi, műemlékvédelmi és egyéb jogi kööttségek, előírások stb.),
- n) a vagyongazdálkodási jog megszerzése és gyakorlása ellenértékére vonatkozó ajánlatkérést,
- o) a vagyongazdálkodás időtartamának megjelölését, vagy erre vonatkozó ajánlatkérést,
- p) a tervezett vagyongazdálkodás pénzügyi fedezetének bemutatására, ill. meglétének igazolására vonatkozó adatszolgáltatás-kérést,
- q) a pályázó szervezet működési adataira és üzleti tervére vonatkozó adatszolgáltatás előírását (a megelőző három év mérlegbeszámolóit, üzleti tervet a vagyongazdálkodás időszakára),
- r) a pályázatok elbírálási határidejét és az pályázók értesítésének módját, határidejét,
- s) a Kiíró azon jogának - szükség szerinti - fenntartását, hogy a nyertes pályázó visszalépése, vagy a vele való szerződéskötés meghiúsulása esetén jogosult a második helyre rangsorolt pályázóval szerződést kötni, amennyiben az megfelel a jogszabályi, illetve a pályázati feltételeknek,
- t) a Kiíró azon jogának fenntartását, hogy a pályázatot indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa,
- u) a Kiíró azon jogának fenntartását, hogy szükség esetén a pályázótól írásban felvilágosítást kérhet annak előrebocsátásával, hogy a pályázó ezzel kapcsolatos írásbeli válasza semmilyen formában nem eredményezheti a pályázat elbírálásra kerülő tartalmi elemeinek megváltozását,
- v) a pályázati ajánlat érvénytelenségének feltételeit,
- w) egyéb, a Kiíró által fontosnak tartott feltételeket.

3.2. A nyilvános pályázati felhívásra utaló közleményt a Kiíró köteles legalább egy országos napilapban és a helyi lapban, valamint az Önkormányzat internetes honlapján megjelentetni.

3.3. A pályázati felhívásra utaló közleménynek tartalmaznia kell:

- a) a Kiíró nevét, székhelyét,
- b) a vagyongazdálkodás tárgyát,
- c) azon szervezet megnevezését, ahol a pályázat tartalmáról további információ kérhető,
- d) a részletes pályázati felhívás, illetve tájékoztató dokumentáció rendelkezésre bocsátása esetén azok megtekintésének, illetve kiváltásának helyét, idejét és módját,
- e) az ajánlattételi határidőt.

#### **4. Az ajánlattételi határidő, a pályázati felhívás, a pályázat módosítása és visszavonása**

4.1. Az ajánlattételi határidőt a Kiíró nem határozhatja meg a pályázati felhívásra utaló közlemény országos napilapban történő közzétételétől számított 20 naptári nappal rövidebb időtartamban.

4.2. A pályázati felhívás feltételeinek lényeges megváltoztatása esetén a pályázati felhívás módosítását legkésőbb a pályázatok benyújtására nyitva álló határidő lejártá előtt, a meghirdetés nyilvánosságra hozatalával azonos módon közzé kell tenni. A módosított benyújtási határidő a módosításról szóló hirdetésnek az országos napilapban történő közzétételétől számított legalább 10 naptári nap.

4.3. A Kiíró jogosult a pályázati felhívást az ajánlattételi határidő előtt módosítani, visszavonni, de erről - a pályázati felhívásra utaló közlemény közzétételével megegyező helyeken - az ajánlattételi határidő lejártá előtt köteles hirdetményt megjelentetni.

4.4. A tájékoztató dokumentáció rendelkezésre bocsátása esetén, amennyiben a pályázati felhívás visszavonásra kerül, a Kiíró köteles az ellenértéket visszafizetni, ha azt a pályázó ellenérték fejében kapta meg és a Kiíró részére azt hiánytalanul visszaadja.

4.5. Az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig módosíthatja, vagy visszavonhatja pályázati ajánlatát. Az ajánlattételi határidő lejártát követően a benyújtott ajánlatok nem módosíthatók.

#### **5. Az ajánlati kötöttség, pályázati biztosíték:**

5.1. Az ajánlati kötöttség az ajánlattételi határidő lejártának napjával kezdődik. A pályázó köteles legalább 90 napos ajánlati kötöttséget vállalni.

5.2. A pályázati felhívásban előírtak szerint az eljárásban való részvételt pályázati biztosíték megfizetéséhez kell kötni. A biztosítékot a pályázó a pályázati felhívásban rögzítettek szerint a Kiíró számlájára történő befizetéssel teljesítheti.

Amennyiben a pályázó az ajánlati kötöttségének ideje alatt ajánlatát visszavonja, vagy a rendelkezésre álló határidőn belül a vagyonkezelésre vonatkozó megállapodás megkötése a pályázónak felróható okból hiúsul meg, ezzel az általa befizetett pályázati biztosítékot elveszti.

5.3. A Kiíró az ajánlati kötöttséget a pályázati felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén, illetve - az ajánlatok az elbírálását követően - a nem nyertes pályázók részére köteles 15 munkanapon belül visszafizetni. A határidőt a visszavonásról szóló hirdetés közzétételének, illetve a pályázat eredményéről szóló döntés megküldésének napjától kell számítani.

A nyertes pályázó esetében a befizetett biztosíték a pénzben kifejezett ellenértékbe beszámít. Amennyiben a vagyonkezelési jog ellenértéke tevékenységben kifejezett, vagy a pénzben kifejezett ellenérték a befizetett biztosíték összegénél kisebb, a Kiíró a befizetett biztosítékot, illetve a különbözetet a nyertes pályázó számára a pályázat eredményéről szóló döntés megküldésének napjától számított 15 munkanapon belül fizeti vissza.

#### **6. A pályázatok felbontása:**

A pályázatok tartalmazó zárt borítékokat a Kiíró a pályázati felhívásban megjelölt időpontban bontja fel. Az ajánlatok felbontásánál a Kiíró képviselőjében jelen lévő személy és a Kiíró által meghívottakon kívül - nyilvános bontási eljárás esetén - az ajánlattevők, valamint az általuk írásban meghatalmazott személyek lehetnek jelen.

A pályázatok felbontásáról és ismertetéséről jegyzőkönyvet kell készíteni.

#### **7. A pályázatok érvénytelensége:**

Érvénytelen a pályázat, ha:

- a) azt az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be,
- b) azt olyan pályázó nyújtotta be, aki jogszabály alapján az eljárásban nem vehet részt,
- c) a pályázó a pályázati biztosítékot nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre,
- d) azt olyan pályázó nyújtotta be, aki pályázati dokumentáció esetén azt nem vásárolta meg, illetve nem vette át,
- e) a pályázó nem csatolta a pályázati felhívásban meghatározott igazolásokat és nyilatkozatokat,
- f) a pályázó a pályázatot nem írta alá (gazdasági társaság esetén cégszerű aláírással),
- g) az nem felel meg a pályázati felhívásban, dokumentációban, jogszabályban meghatározott feltételeknek.

#### **8. A pályázati eljárás érvénytelensége:**

8.1. Érvénytelen a pályázati eljárás, ha:

- a) a pályázatok elbírálásakor az összeférhetlenségi szabályokat megsértették,
- b) valamelyik pályázó az eljárás tisztaságát, vagy a többi ajánlattevő érdekeit súlyosan sértő cselekményt követett el.

8.2. A pályázati eljárás 8.1 pont szerinti érvénytelenségét a polgármester állapítja meg.

## **9. A pályázatok elbírálása:**

9.1. A pályázatokat legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártát követő 30 naptári napon belül, de legkésőbb a 30 naptári nap elteltét követően a Kiíró soron következő ülésén kell elbíralni. A pályázók, a Kiíró által a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőig kötelesek a hiányzó igazolásokat beszerezni, illetve a nyilatkozatokat megtenni. A hiánypótlási határidő legfeljebb 15 napban határozható meg. A hiánypótlás során a pályázat elbírálásra kerülő tartalmi elemei nem módosulhatnak.

9.2. A Kiíró az elbírálási határidőt - indokolt esetben - egy alkalommal, legfeljebb 15 nappal meghosszabbíthatja. Az új határidőről a Kiírónak tájékoztatnia kell az összes pályázót.

9.3. A pályázatok elbírálása során a Kiíró írásban - a többi pályázó azonos és egyidejű értesítése mellett - módosításnak nem minősülő felvilágosítást kérhet a pályázóktól a pályázatban foglalt nem egyértelmű kijelentések tartalmának tisztázására.

9.4. A pályázati ajánlatokat a Kiíró feldolgozza melynek során köteles a pályázatok tartalmi és formai érvényességét vizsgálni, egyben a pályázati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján a pályázatok elbírálására és rangsorolására vonatkozó javaslatait és észrevételeit rögzíteni.

9.5. A nyertes pályázó személyéről a Kiíró dönt a polgármester előterjesztésére.

## **10. Összeférhetlenségi szabályok:**

10.1. A pályázat elbírálásából ki van zárva, és abban, mint elbíráló nem vehet részt:

- a) a pályázó, vagy annak képviselője, foglalkoztatottja és foglalkoztatója,
- b) a pályázó jogi személy vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság képviselője, tulajdonosa, foglalkoztatottja,
- c) aki annak a jogi személynek vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaságnak a képviselője, foglalkoztatottja, amelyben a pályázó közvetlen vagy közvetett befolyással rendelkezik, illetőleg amelynek a pályázó tulajdonosa, illetve más szerződéses jogviszony keretében foglalkoztatója, vagy foglalkoztatottja,
- d) az a)-c) pontokban megjelölt személyek közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1.),
- e) akitől a pályázat tárgyilagossága megítélése egyéb okból nem várható el.

10.2. A pályázat elbírálásában résztvevő köteles haladéktalanul bejelenteni a Kiírónak, ha vele szemben bármely összeférhetlenségi ok áll fenn. Az összeférhetlenséget a pályázó is bejelentheti.

10.3. Összeférhetlenségi kérdésben vita esetén a polgármester dönt.

## **11. Pályázati eljárás eredménytelensége:**

Eredménytelen a pályázati eljárás, ha

- a) nem érkezett pályázat,
- b) kizárólag érvénytelen pályázatok érkeztek,
- c) amennyiben a Kiíró a pályázati eljárást eredménytelenné nyilvánította.

## **12. A pályázati eljárás eredményének kihirdetése, közzététele:**

12.1. A Kiíró a pályázatok elbírálására vonatkozó döntésről, a döntést követő 8 naptári napon belül a pályázókat értesíti.

12.2. A Kiírónak az önkormányzati vagyon vagyongazdálkodására vonatkozó megállapodást a pályázat nyertesével a döntést követő 30 munkanapon belül kell megkötnie.

12.3. A Kiíró a második helyre rangsorolt pályázóval köti meg a szerződést, ha a nyertes pályázóval a vagyongazdálkodásra vonatkozó megállapodás nem jön létre, illetve a vagyongazdálkodás adás a nyertes érdekkörében felmerülő okból megghiúsul, feltéve, hogy a pályázati kiírás erre lehetőséget adott.

## Pályázati Versenyeztetési Szabályzat

### 1. A Szabályzat célja:

Ezen Versenyeztetési Szabályzat célja, hogy meghatározza az önkormányzati ingatlanvagyon értékesítésének módját, az előkészítéséhez és lebonyolításához kapcsolódó feladatokat, biztosítsa a pályázók számára a versenyeztetés során az azonos és egyenlő feltételeket, továbbá érvényesítse a nyilvánosság és az egyenlőség elvét.

### 2. A pályázati versenyeztetési eljárás:

#### 2.1. A pályáztatás célja:

- a) értékesítés,
- b) egyéb hasznosítás (továbbiakban együtt: értékesítés),

#### 2.2. A pályáztatás típusai:

- a) nyilvános pályázati értékesítés,
- b) meghívásos pályázati értékesítés.

#### 2.3. A pályáztatás jellege:

a) A pályázat nyilvános, kivételesen kerülhet sor meghívásos pályázat kiírására. A meghívásos pályázati értékesítést a b) pontban szereplő valamely feltétel fennállása esetén a Kiíró határozza el.

b) Meghívásos pályázati értékesítés akkor írható ki, ha

ba) a versenyeztetés tárgyául szolgáló vagyon jellege, jelentősége, valamint az annak leghatékonyabb hasznosításával kapcsolatos feladatok megoldására a Kiíró által előre meghatározott befektetők, illetve partnerek részvételét teszi szükségessé;

bb) az értékesítés feltételei csak rövid ideig állnak fenn és a kedvező feltételek igénybevétele más típusú eljárással meghiúsulna.

c) Meghívásos értékesítés esetén a Kiíró a kijelölt személyeket közvetlenül írásban hívja fel a pályázat benyújtására.

d) Meghívásos értékesítés során, a pályázat benyújtására legalább kettő ajánlattevőt kell külön-külön írásban meghívni.

e) A meghívásos értékesítés lebonyolításánál a Szabályzatban foglaltakat – a meghívásos értékesítés jellegének megfelelően – értelemszerűen kell alkalmazni.

f) A pályázatot két fordulóban is meg lehet hirdetni, ebben az esetben a második fordulóban – a Kiíró által előre meghatározott és közzétett szempontok alapján – az első forduló eredményeképpen kiválasztott pályázók vehetnek részt. Többfordulós pályázat esetén a pályázati felhívásnak és 4. pontban foglalt pályázati dokumentációnak (a továbbiakban együtt: kiírás) tartalmaznia kell a pályázat egészére vonatkozó szabályokat.

### 3. A pályázati felhívás meghirdetése és tartalma:

#### 3.1. A nyilvános pályázati felhívást közzé kell tenni:

- a) a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) hirdetőtábláján,
- b) az önkormányzat honlapján,
- c) a pályázati felhívás jellegének megfelelően a Kiíró döntése szerint más helyen és módon is meghirdethető.

3.2. A hirdetmények kifüggesztésének az időpontja és a pályázat benyújtásának határideje között legalább 20 napnak kell eltelni.

#### 3.3. A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell:

- a) a Kiíró megnevezését, székhelyét,
- b) a pályázati eljárás formáját (nyilvános pályázati értékesítés, meghívásos pályázati értékesítés), meghívásos értékesítés esetén annak indokát

- c) a pályázat célját (értékesítés, hasznosítás),
- d) az értékesítendő önkormányzati vagyon cím és helyrajzi szám szerinti megjelölését,
- e) a pályázati ajánlatok benyújtásának határidejét és helyét vagy a tárgyalás helyét és időpontját,
- f) a minimum árat, vagy irányárat amennyiben azt Kiíró előzetesen meghatározta, és közölni kívánja a résztvevőkkel,
- g) a pályázati ajánlatok bontási időpontját, helyét,
- h) a pályázati ajánlatok elbírálási időpontját és az ajánlattevők értesítésének módját,
- i) a pályázaton való részvétel részletes feltételeit tartalmazó dokumentáció beszerzésének helyét, idejét és módját, amennyiben nem ingyenes, az összegét.

#### **4. A pályázati eljárás dokumentációjának tartalma:**

4.1. A pályázati eljárás dokumentációjának tartalmaznia kell:

- a) az értékesítendő önkormányzati vagyon részletes leírását (az ingatlan-nyilvántartási adatokat: cím, helyrajzi szám; az ingatlan jellege, alapterülete, közmű-ellátottsága és / vagy komfortfokozata, az ingatlan helyiségeinek száma, méretei, műszaki állapota, az ingatlan beépíthetőségének mértéke) meg kell jelölni, továbbá a per-, teher- és igénymentesség állapotát, annak bármilyen korlátozását;
- b) az értékesítés típusát, célját;
- c) a pályázatok elbírálása során a pályázatok rangsorolásakor alkalmazandó értékelési szempontokat fontossági sorrendben, a súlyozás mértékét meghatározva;
- d) az értékesítésre vonatkozó fontosabb feltételeket (értékesítési ár, a fizetés módjára, valamint a pénzügyi garanciákra vonatkozó előírásokat);
- e) az ajánlati biztosíték mértékét és befizetésének módját, a 6.3 pontban foglaltakra való figyelmeztetést ;
- f) a pályázati ajánlatok benyújtásának határidejét, helyét és módját;
- g) meghívásos értékesítés esetén a tárgyalás helyét és idejét;
- h) a pályázati ajánlatok bontási eljárásának helyét, idejét, módját és az arra szóló felhívást, hogy a pályázó vagy képviselője a bontásnál jelen lehet;
- i) a pályázók értesítésének módját;
- j) az ingatlan megtekinthetőségének módját;
- k) a pályázat tartalmi követelményeit (beépítési terv, hasznosítási javaslat szöveges vagy műszaki rajzos változatban stb.);
- l) a pályázat elbírálásának időpontját, helyét, az eredményhirdetés módját és idejét;
- m) az ajánlati kötöttség idejét;
- n) a Kiíró azon jogának fenntartását, hogy
- o) a pályázati ajánlat érvénytelenségének feltételeit;
- p) a pályázattal kapcsolatban további információt szolgáltató szervezet, személy nevét, címét, telefonszámot;
- r) esetleges egyéb információkat, adatokat (környezetvédelmi, természetvédelmi, műemlékvédelmi és egyéb jogi kötöttségek, előírások, stb.);
- s) a pályázati dokumentáció szükség esetén tartalmazza a pályázónak a szerződés teljesítését biztosító (esetleges) mellékkötöttségek megjelölését,
- t) a Kiíró azon jogának fenntartását, hogy
  - az árveréssel kapcsolatban további információt szolgáltató szervezet, személy nevét, címét, telefonszámát;
  - esetleges egyéb információkat, adatokat (környezetvédelmi, természetvédelmi, műemlékvédelmi és egyéb jogi kötöttségek, előírások, stb.).
  - az árverést eredménytelennek nyilvánítsa
  - a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult az árverés soron következő helyezettjével szerződést kötni.

## **5. A pályázaton történő részvétel feltételei:**

5.1. A pályázati versenyeztetési eljárás résztvevője lehet

- a) természetes személy,
- b) jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, egyéni vállalkozó, vagy ezek konzorciuma.

5.2. Egyéb előírások:

- a) Külföldi pályázónak nem hiteles magyar fordításban is be kell nyújtania a megjelölt dokumentumokat. Külföldi pályázónak belföldi székhellyel (lakóhellyel) rendelkező kézbesítési megbízottat kell megneveznie.
- b) Amennyiben az Európai Unió más tagállamában letelepedett pályázó letelepedési helye szerinti országban az e rendelet által megkövetelt igazolás nem létezik, a Kiíró köteles elfogadni az adott igazolással egyenértékű igazolást, illetve dokumentumot is.
- c) Ha a pályázó jogi személy, vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, a pályázatnak tartalmaznia kell a pályázónak a beadáshoz képest 30 napnál nem régebbi hiteles cégmásolatát, vagy ha azzal még nem rendelkezhet cégbejegyzés iránti kérelmének másolatát, a cégbírósági lajstromszámmal, illetve a bírósági nyilvántartásba vételről szóló okiratot, továbbá aláírásra jogosult képviselőjének aláírási címpéldányát. A konzorciumban pályázóknak pályázatukhoz csatolni kell továbbá a közöttük létrejött megállapodást, melynek ki kell térnie arra, hogy a tagok felelőssége egyetemleges, valamint meg kell jelölniük meghatalmazással eljáró képviselőjük nevét.
- d) Egyéni vállalkozó esetén a vállalkozói engedély hiteles másolatát.
- e) Természetes személy esetén a természetes személy személyi adatait (név, anyja neve, születési hely, idő, adóazonosító, személyi igazolvány szám).
- f) A pályázati felhívásban szereplő önkormányzati vagyon megvételére, hasznosítására (a továbbiakban: megvételére) a megjelölt határidőn belül pályázatot nyújtott be.
- g) a pályázati határidő lejártáig a dokumentációban meghatározott pályázati feltételeket teljesítette (ajánlati biztosítékot befizette).
- h) Írásban nyilatkozott arról, hogy nincs köztartozása.

## **6. A pályázati ajánlat, az ajánlati kötöttség, az ajánlati biztosíték:**

6.1. A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó részletes és jogilag kötelező nyilatkozatát az alábbiakra vonatkozóan:

- a) a pályázó neve, székhelye (lakóhelye), telefonszáma, faxszáma
- b) a kiírásban foglalt, a pályázati ajánlatra vonatkozó tartalmi követelményeket
- c) a pályázó rövid bemutatása,
- d) a megajánlott vételár vagy ellenszolgáltatás összege,
- e) a pályázati ajánlat pénzügyi feltételei, a fizetés módja és ütemezése
- f) a befizetett biztosítékról szóló igazolást
- g) pályázati kiírásban foglalt feltételek elfogadásáról szóló nyilatkozatot,
- h) a vállalt kötelezettséget.

6.2. Az ajánlati kötöttség:

- a) A pályázat ajánlati kötöttsége akkor kezdődik, amikor az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejárt.
- b) A pályázó, pályázati ajánlatához a pályázati felhívásban meghatározott időpontig, de legalább a benyújtási határidő lejártától számított 45 napig – illetve ha harmadik személy részére jogszabályban vagy szerződésben elővásárlási jog van biztosítva, az arról lemondó jognyilatkozat kézhezvételétől számított 20 napig - kötve van, kivéve, ha a Kiíró ezen határidőn belül a pályázaton nyertes ajánlattevővel szerződést köt, vagy a pályázókkal írásban közli, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánította.
- c) Amennyiben a pályázó az ajánlati kötöttségének ideje alatt pályázati ajánlatát visszavonja, ezzel az általa befizetett biztosítékot elveszti.



### 6.3. Az ajánlati biztosíték:

- a) A felhívásban előírtak szerint az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték megfizetéséhez kell kötni. Ennek összegét a Kiíró határozza meg, de az nem lehet több a forgalmi érték vagy a minimum ár 20% - ánál.
- b) A Kiíró az ajánlati biztosíték után költséget nem számol fel, kamatot nem fizet, kivéve ha a visszafizetési határidőt elmulasztja.
- c) A Kiíró az ajánlati biztosítékot a pályázati felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén, illetve – a pályázatok elbírálását követően- a nem nyertes pályázók részére köteles 8 munkanapon belül visszafizetni. A nyertes pályázó esetében a befizetett ajánlati biztosíték a vételárba beszámításra kerül, de ha a szerződés megkötése neki felróható vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, az ajánlati biztosítékot elveszti.
- d) Az elvesztett ajánlati biztosíték a Kiírót illeti meg.

## 7. A pályázatok, ajánlatok beérkeztetése, felbontása, elbírálása:

### 7. 1. A pályázatok beérkeztetése:

- a) A pályázatok beérkeztetésére a pályázati felhívásban megjelölt helyen, az ott megjelölt határidőig kerül sor.
- b) A pályázatok beérkezése során a Kiíró képviselője az átvétel időpontját rávezeti a pályázatot tartalmazó borítékra, és egyúttal igazolja az átvétel tényét.

### 7. 2. A pályázatok felbontása:

- a) A pályázatokat tartalmazó zárt borítékokat a Kiíró a felhívásban megjelölt időpontban bontja fel. A pályázatok felbontásánál a Kiíró, illetve az őt képviselő személyeken kívül jelen lehetnek a pályázók, valamint az általuk írásban meghatalmazott személyek.
- b) A pályázatok felbontásakor ismertetni kell a pályázók nevét, székhelyét (lakóhelyét), valamint a pályázati ajánlat fontosabb jellemzőit (felkínált vételárat, megfizetésének módját és időpontját, hasznosítás módját). A pályázó a fenti adatok ismertetését nem tilthatja meg.
- c) A Kiíró a pályázatok felbontásakor megállapítja, hogy mely pályázatok feleltek meg a kiírásban és jelen Szabályzatban foglaltaknak és érvényesek és mely pályázatok érvénytelenek, a kiírásban vagy a Szabályzatban foglalt mely feltétel(ek)nek való meg nem felelés miatt.
- d) A pályázatok felbontásáról és ismertetéséről a Kiíró jegyzőkönyvet köteles készíteni. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a 7.2 pont b) alpontjában meghatározott valamennyi adatot. A jegyzőkönyvet a jelenlévők közül a bontás megkezdésekor kijelölt két személy aláírásával hitelesíti.

### 7.3 A pályázatok elbírálás:

- a) A pályázatokat a vagyontörvényben meghatározott értékhatároknak megfelelően a tulajdonosi jogkört gyakorló Képviselő-testület (a Kiíró) bírálja el.
- b) A pályázatokat a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb a pályázati ajánlattétel benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 30 napon belül el kell bírálni. A Kiíró az elbírálási határidőt - indokolt esetben - egy alkalommal, legfeljebb 15 nappal meghosszabbíthatja. Az új elbírálási határidőről, illetve annak függvényében az ajánlati kötöttség időtartamának esetleges meghosszabbításáról a Kiíró köteles tértivevényes levélben tájékoztatni az összes pályázót. Ez utóbbi esetben a pályázó ajánlati kötöttsége a meghosszabbított elbírálási határidő lejártát követő 15. munkanapig tart, kivéve, ha az erre vonatkozó értesítés kézhezvételét követően a pályázó a meghosszabbított határidő lejártáig ettől eltérően nyilatkozik.
- c) A Kiíró jogosult megvizsgálni a pályázók alkalmasságát a szerződés teljesítésére, és ennek során a csatolt dokumentumok eredetiségét is ellenőrizheti.
- d) A pályázatok elbírálása során a Kiíró írásban felvilágosítást kérhet a pályázótól a pályázatban foglaltak pontosítása érdekében.
- e) A Kiíró kizárólag a kiírásban meghatározott értékelési szempontok alapján bírálja el és rangsorolja a pályázatokat.



f) A pályázatok elbírálásakor az összességében legelőnyösebb feltételeket kínáló pályázat mellett kell dönteni. A döntésben meg lehet jelölni a nyertes pályázón kívül a második helyezettet is. Meg kell jelölni azt a második helyezettet, akivel a Kiíró szerződést kötne abban az esetben, ha a pályázat nyertesével a szerződéskötés megíúsulna vagy attól a szerződéskötés után a nyertes részéről történő nem teljesítés végett a Kiíró elállna.

g) A pályázatok értékelésében résztvevő személyeket titoktartási kötelezettség terheli. A pályázatok értékelésében résztvevők az e minőségükben tudomásukra jutó információkat kizárólag a pályázat értékelésének céljára használhatják fel.

## **8. Értékelési jegyzőkönyv:**

8.1. A pályázat(ok) értékeléséről, elbírálásáról jegyzőkönyvet (a továbbiakban: értékelési jegyzőkönyv) kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell különösen:

- a) a bíráló helyét, idejét,
- b) a jelenlevőket (jelenléti ív),
- c) a pályázó nevét, adatait,
- d) a pályázat rövid értékelését, az értékelési szempontok szerint,
- e) a pályázó kötelezettségvállalásait,
- f) a pályázat megfelel-e a kiírásban szereplő feltételeknek,
- g) érvénytelen pályázat esetén az érvénytelenség indokát,
- h) eredménytelen pályázati eljárás esetén ennek indokát,
- i) a vételár meghatározásának szempontjait (ideértve a vételárat befolyásoló mellék kötelezettségvállalásokat),
- j) a kikötött biztosítékok megfelelését,
- k) a legelőnyösebb pályázatra vonatkozó javaslat, döntés indokát,
- l) a pályázati eljárás eredményének összefoglaló értékelését, az első két helyezett pályázó megjelölését (ha erre mód van),
- m) egyéb, a bírálók által fontosnak tartott körülményeket, tényeket.

8.2. A 8.1. pont szerint elkészített értékelési jegyzőkönyvet a Kiíró, annak megbízottja és a bírálóban résztvevők aláírásukkal hitelesítik.

8.3. Az értékelési jegyzőkönyvhöz csatolni kell a pályázati felhívást, a dokumentációt, valamint a pályázatok bontásáról készült jegyzőkönyv egy példányát és a benyújtott pályázatok egy-egy eredeti példányát.

## **9. Érvénytelenség, eredménytelenség:**

9.1. A pályázati eljárás érvénytelensége:

Érvénytelen a pályázati eljárás, ha a pályázat elbírálásakor a 13. pontban meghatározott összeférhetetlenségi szabályokat megsértették, vagy ha valamelyik pályázó az eljárás tisztaságát vagy a többi pályázó érdekeit súlyosan sértő cselekményt követ el.

9.2. A pályázat érvénytelensége:

- a) a pályázatot a kiírásban meghatározott határidő után nyújtották be;
- b) biztosítékadási kötelezettség esetén az ajánlati biztosítékot a pályázó nem bocsátotta, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta a Kiíró rendelkezésére;
- c) a megvásárolni kívánt vagyon /vagyonrész/ mértékét és az ajánlati árat nem egyértelműen határozta meg, vagy más ajánlatához vagy feltételhez kötötte, továbbá, ha a megajánlott vételár a Kiíró által elvárt minimum árat nem éri el;
- d) a pályázó nem tett kötelező erejű jognyilatkozatot a pályázatával kapcsolatban, és nem vállalt ajánlati kötöttséget;
- e) a pályázat az előző négy francia bekezdésben felsoroltakon túlmenően nem felel meg a kiírásban, a jogszabályokban, valamint a jelen eljárási rendben foglaltaknak.

9.3. A pályázati eljárás eredménytelensége:

Eredménytelen a pályázati eljárás, ha

- a) a pályázatra nem nyújtottak be érvényes ajánlatot,
- b) a benyújtott pályázatok egyike sem felelt meg a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek, a Kiíró eredménytelennek nyilvánítja

9.4. Az eredménytelen nyilvános pályáztatást követően a Kiíró dönt a további versenyeztetési eljárást illetően.

#### **10. A pályázat eredményének közzéte:**

A Kiíró a pályázat eredményét az elbírálást követően haladéktalanul, de legkésőbb 8 munkanapon belül írásban közli valamennyi pályázóval.

#### **11. A szerződés megkötése:**

11.1. A Kiíró vagy annak megbízottja a szerződést a pályázat nyertesével köti meg. A nyertes visszalépeése esetén - ha erre vonatkozó kitétel a pályázati kiírásban szerepel - a pályázat soron következő helyezettjével kell megkötni a szerződést, amennyiben annak pályázata érvényes és erről a Kiíró az elbíráláskor határozott.

11.2. A nyertes pályázóval a szerződést a Kiíró vagy annak megbízottja a döntés meghozataláról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül köti meg. Amennyiben a szerződés megkötése a pályázónak felróható vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, a pályázó a befizetett ajánlati biztosítékot elveszti. A befizetett ajánlati biztosíték utóbbi esetben a Kiíróé illeti meg.

#### **12. A pályázati eljárás során készített jegyzőkönyvek, dokumentumok és a pályázati ajánlatok kezelése:**

12.1. A Kiíró a pályázati eljárás során készített jegyzőkönyveket, dokumentumokat köteles az Iratkezelési Szabályzatban meghatározott ideig, de legalább 15 évig megőrizni, továbbá ilyen jellegű ellenőrzés esetén az ellenőrzést végző szerv, személyek rendelkezésére bocsátani.

12.2. A pályázó a pályázatok felbontásáig köteles titokban tartani pályázati ajánlata tartalmát, és a Kiíró által a rendelkezésére bocsátott minden tényt, információt, adatot köteles bizalmasan kezelni, arról tájékoztatást harmadik személynek nem adhat. Ez a tilalom nem terjed ki a finanszírozó bankkal és konzorciális ajánlat esetén a résztvevőkkel való kapcsolattartásra. Ha a pályázó vagy az érdekkörében álló más személy a pályázat titkosságát megsértette, a Kiíró a pályázatot érvénytelennek nyilváníthatja.

12.3. A Kiíró a pályázatok tartalmát kizárólag elbírálásra használhatja fel, más célú felhasználás esetén a pályázóval külön meg kell állapodnia.

#### **13. Értelmező rendelkezések:**

E szabályzat alkalmazásában

- pályázat: a Kiíró által nyilvános pályázati értékesítés vagy meghívásos értékesítés útján értékesíteni kívánt vagyontárgy megvételére tett kötelező erejű írásbeli ajánlat ;
- nyilvános pályázati értékesítés: ha a pályázati kiírás közzététele a 3. pontban foglaltak szerint történik
- meghívásos pályázati értékesítés: ha a Kiíró, az ingatlanok az Önkormányzat szempontjából legelőnyösebb értékesítését szem előtt tartva, az általa kijelölt személyeket közvetlenül írásban hívja fel a pályázat benyújtására;
- kiírás: a pályázati felhívásnak és a pályázati eljárás dokumentációjának összefoglaló elnevezése;
- Kiíró: az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlója;
- összeférhetetlenséget kell megállapítani, ha a pályázat elbírálásában, lebonyolításában az a természetes személy, szervezet, vagy képviselőjük vesz részt, aki maga is pályázó vagy annak a) közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1.),
- b) munkavégzésre irányuló jogviszony alapján felettese, vagy alkalmazottja,

- c) más szerződéses jogviszony keretében foglalkoztatója, vagy foglalkoztatottja,
- d) ha bármely oknál fogva nem várható el az ügy elfogulatlan megítélése.

## **Árveréses (Licitációs) Versenytárgyalási Szabályzat**

### **1. A Szabályzat célja :**

Az Árveréses Versenytárgyalási Szabályzat célja, hogy meghatározza az önkormányzati ingatlanvagyon árverésen történő értékesítésének módját, az előkészítéséhez és lebonyolításához kapcsolódó feladatokat, biztosítsa az ajánlattevők számára az árverési versenytárgyalás során az azonos és egyenlő feltételeket, továbbá érvényesítse a nyilvánosság és az egyenlőség elvét.

### **2. Az Árveréses Versenytárgyalási Eljárás:**

2.1. Az árveréses versenytárgyalás célja:

- a) értékesítés,
- b) egyéb hasznosítás (továbbiakban együtt: értékesítés)

2.2. Az árveréses versenytárgyalás jellege:

Az árverés nyilvános. Nyilvános árverésen kerülnek értékesítésre az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában levő forgalomképes ingatlanok.

### **3. Az árverési felhívás meghirdetése és tartalma**

3.1. Az árverési felhívást közzé kell tenni

- a) a Hivatal hirdetőabláján
- b) az önkormányzat honlapján,
- c) az árverési felhívás jellegének megfelelően szükség szerint a Kiíró döntése alapján más helyen és módon is meghirdethető.

3.2. A felhívás kifüggesztésének és a médiában való megjelentetésének az időpontjától az árverés napjáig legalább 20 napnak kell eltelnie.

3.3. Az árverési felhívásnak tartalmaznia kell:

- a) a Kiíró megnevezését, székhelyét;
- b) lebonyolítást végző szervezet megnevezését, székhelyét, telefonszámát, faxszámát,
- c) az értékesítendő önkormányzati vagyon cím és helyrajzi szám szerinti megjelölését, és a kikiáltási árat;
- d) az árverés időpontját, helyét;
- e) az árverésen történő részvétel részletes feltételeit tartalmazó dokumentáció beszerzésének helyét és határidejét amennyiben nem ingyenes, az összegét,
- f) az ajánlati biztosíték összegét, befizetésének helyét, határidejét.

### **4. Az árverési eljárás dokumentációjának tartalma:**

Az árverési eljárás dokumentációjának tartalmaznia kell:

- a) az értékesítendő önkormányzati vagyon részletes leírását (az ingatlan-nyilvántartási adatokat: cím, helyrajzi szám, az ingatlan jellege, területe, közmű-ellátottsága és / vagy komfortfokozata, az ingatlan helyiségeinek száma, méretei, műszaki állapota, az ingatlan beépíthetőségének mértéke) meg kell jelölni továbbá a per-, teher- és igénymentesség állapotát, annak bármilyen korlátozását;
- b) az értékesítés formáját;
- c) a kikiáltási árat;
- d) az ajánlati biztosíték mértékét, befizetésének helyét és határidejét valamint a 6.2 pontban foglaltakra való figyelmeztetést;
- e) az ingatlan megtekinthetőségének módját;
- f) az ajánlati kötöttség idejét;
- g) az árverés helyét és idejét;

- h) a vételár kifizetésének módját és ütemezését;
- i) a szerződéskötésre vonatkozó feltételeket;
- j) a Kiíró azon jogának fenntartását, hogy
  - az árveréssel kapcsolatban további információt szolgáltató szervezet, személy nevét, címét, telefonszámát;
  - esetleges egyéb információkat, adatokat (környezetvédelmi, természetvédelmi, műemlékvédelmi és egyéb jogi kööttségek, előírások, stb.).
  - az árverést eredménytelennek nyilvánítsa
  - a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult az árverés során következő helyezettjével szerződést kötni.

## **5. Az árverésen történő részvétel feltételei:**

### **5.1. Az árverési eljárás résztvevője lehet**

- a) természetes személy,
- b) jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, egyéni vállalkozó, vagy ezek konzorciuma.

### **5.2. Egyéb előírások:**

- a) Ha az ajánlattevő jogi személy, vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság be kell mutatnia a beadáshoz képest 30 napnál nem régebbi cégmásolatát, vagy ha azzal még nem rendelkezhet cégbejegyzés iránti kérelmének másolatát, a cégbírósi lajstromszámmal, illetve a bírósági nyilvántartásba vételről szóló okiratot, továbbá aláírásra jogosult képviselőjének aláírási címpéldányát.
- b) Egyéni vállalkozónak a vállalkozói engedély hiteles másolatát kell átadnia.
- c) Természetes személy személyazonosságát személyi igazolvánnyal igazolja.
- d) Külföldi ajánlattevőnek nem hiteles magyar fordításban is be kell nyújtania a megjelölt dokumentumokat. Külföldi ajánlattevőnek belföldi székhellyel (lakóhellyel) rendelkező kézbesítési megbízottat kell megneveznie.
- e) Amennyiben az Európai Unió más tagállamában letelepedett pályázó letelepedési helye szerinti országban az e rendelet által megkövetelt igazolás nem létezik, a Kiíró köteles elfogadni az adott igazolással egyenértékű igazolást, illetve dokumentumot is.
- f) személyesen vagy képviselője útján az árverés időpontja előtt jelentkezik az árverésen történő részvételre és az ajánlati biztosítékot befizette;
- g) A dokumentációban ismertetett árverési és szerződéskötési feltételeket írásban tett nyilatkozat formájában tudomásul vette;
- h) Írásban vételi szándéknyilatkozat formájában megjelölte, hogy mely ingatlan / ingatlanok (cím, hrsz) árverésén kíván részt venni, és hány darab ingatlant szándékozik vásárolni;
- i) Az árverésen a felhívásban megjelölt helyen és időpontban megjelent;
- j) Írásban nyilatkozott arról, hogy nincs köztartozása.

## **6. Ajánlati kööttség, ajánlati biztosíték:**

### **6.1. Az ajánlati kööttség:**

- a) A nyertes és a második helyezett ajánlattevő az eredményesnek nyilvánított árverés napjától számított tizenöt munkanapig – illetve, ha harmadik személy részére jogszabályban vagy szerződésben elővásárlási jog van biztosítva, az arról lemondó jognyilatkozat kézhezvételétől számított 15 munkanapig - kötve van ajánlatához, kivéve ha ezen határidőn belül a Kiíró az árverésen nyertes ajánlattevővel szerződést köt, vagy az árverésen résztvevőkkel közli, hogy azt eredménytelennek nyilvánította.
- b) Amennyiben az ajánlattevő az ajánlati kööttségének ideje alatt ajánlatát visszavonja, ezzel az általa befizetett ajánlati biztosítékot elveszti. Az elvesztett ajánlati biztosíték a Kiíróra illeti meg.

## 6.2. Az ajánlati biztosíték:

- a) A felhívásban előírtak szerint az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték megfizetéséhez kell kötni. Ennek összegét a Kíró határozza meg, de az nem lehet több a bruttó forgalmi érték vagy a kikiáltási ár 20%-ánál.
- b) A Kíró az ajánlati biztosíték után költséget nem számol fel, kamatot nem fizet, kivéve, ha a visszafizetési határidőt elmulasztja.
- c) A nem nyertes ajánlattevők az árverés megtartása, illetve az árverés eredménytelennek nyilvánítása után azonnal felvehetik a befizetett ajánlati biztosítékot. A nyertes ajánlattevő esetében a befizetett biztosíték a vételárba beszámításra kerül, de ha a szerződés megkötése neki felróható vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, az ajánlati biztosítékot elveszti. Az elvesztett ajánlati biztosíték a Kíróra illeti meg.

## 7. Az árverés lebonyolítása:

- a) Licitálni kizárólag a kikiáltási ártól felfelé lehet.
- b) A licitet levezető az árat előre meghatározott licit-lépcsőknek megfelelően emeli.
- c) Az árverés nyertese, aki a kikiáltási árhoz képest a legmagasabb vételi ajánlatot teszi.
- d) A licitet addig kell folytatni, amíg egy ajánlattevő marad.
- e) Az árverésen ügyvéd jelenléte kötelező.

## 8. Az árverés érvényessége:

Az árverés érvényes, amennyiben legalább egy résztvevő az árverésen megjelenik és az ajánlati biztosítékot az előzetesen kiadott dokumentációban meghatározott határidőig befizette és a kikiáltási árat megajánlotta.

## 9. Az árverés eredménytelensége:

- a) Az árverés eredménytelen amennyiben az árverés időpontjában nem jelent meg senki.
- b) Az árverés eredménytelen, ha ketten vagy többen egyszerre szállnak ki a licitből és nem vállalják tovább a licitet, ezáltal nincs nyertes.
- c) Ha a résztvevők árverés lebonyolítását súlyosan megzavaró viselkedése miatt az árverést nem lehetett tovább folytatni.
- d) Ha az árverés eredménytelen akkor az első árverés időpontjától számított 60 napon belülre további időpontot kell kitűzni annak megtartására.

## 10. Az árverési jegyzőkönyv:

A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell

- az árverés időpontját, helyét
- az árverés tárgyát
- az árverést vezető személy nevét
- a jegyzőkönyvvezető nevét
- a jegyzőkönyvet hitelesítő személyek nevét
- a helyszínen elhangzott kérdéseket és az arra adott válaszokat
- a bruttó kikiáltási árat
- a licit-lépcsőket
- azt hogy a résztvevők közül ki meddig tartotta az árat, mikor szállt ki a licitből
- az árverés nyertesének nevét, az általa megajánlott bruttó árat
- az árverés második helyezettjének nevét, az általa megajánlott bruttó árat
- a második helyezettet nyilatkoztatni kell arról a jegyzőkönyvbe, hogy amennyiben az első helyezettel bármely okból nem jön létre az adásvételi szerződés, úgy ajánlatát fenntartja-e az általa megajánlott áron
- a jegyzőkönyvhöz csatolni kell a jelenléti ívet és a 4. pontban meghatározott dokumentációt.

### **11. A szerződés megkötése:**

11.1. A Kiíró vagy annak megbízottja a szerződést az árverési ajánlat nyertesével köti meg. A nyertes visszalépése esetén - ha erre vonatkozó kitétel az árverési kiírásban szerepel - az árverés során következő helyezettjével kell megkötni a szerződést, amennyiben annak ajánlata érvényes, a második helyezett ajánlattevő erről nyilatkozott és a Kiíró az árverésen erről határozott.

11.2. Az árverés nyertese az árverést követő 3 munkanapon belül köteles a szerződés megkötéséhez a szükséges adatait a Kiírónak, illetve a szerződéskötéssel megbízottnak átadni.

11.3. A Kiíró vagy megbízottja az árverés napjától számított 8 munkanapon belül köteles az adásvételi szerződés-tervezetet az árverésen nyertes ajánlattevőnek átadni. A Kiíró vagy megbízottja és az árverés nyertese köteles az adásvételi szerződést az árverés napjától számított 15 munkanapon belül megkötni.

### **12. Az árverés során készített jegyzőkönyvek, dokumentumok kezelése:**

A Kiíró az árverési versenytárgyalási eljárás során készített jegyzőkönyveket, dokumentumokat köteles az Iratkezelési Szabályzatban meghatározott ideig, de legalább 5 évig megőrizni, továbbá ilyen jellegű ellenőrzés esetén az ellenőrzést végző szerv, személyek részére átadni.

### **13. Értelmező rendelkezések:**

E Szabályzat alkalmazásában

- ajánlat: a résztvevőnek az árverésen tett szóbeli kötelezettségvállalása.
- kiíró: az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlója.

**9./ Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló 34/2018. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Bakó István bizottsági elnök:** következő napirendi pont a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról és elidegenítéséről szóló rendelet módosítása. Több módosító javaslat van benne, egyik ugye a bizottságok nevéből adódó, a másik pedig a pontozással kapcsolatos. A leírtak szerint, amikor pályáznak önkormányzati bérletre a pályázók, akkor pontszámokat fognak elérni, és a legtöbb pontot elérő lehet a bérlő. Itt többletpontot lehetett szerezni azért, hogyha valaki építési telek tulajdonjogával vagy társasházban lakásvásárlást adásvételi szerződéssel tud bizonyítani, vagy lakás-előtakarékossági szerződése van. Jegyző asszony azt írta le, hogy úgy tűnik, hogy ez nem volt elég motiváló, mert aki rendelkezett ezekkel, az sem feltétlenül építkezett vagy költözött át az új lakásába. A lakás-előtakarékosság pedig már nem nagyon létező vagy kifutó konstrukció. A hathavi bérleti díj előre megfizetése nehézségeket okozhat ebben a gazdasági helyzetben, ez szerepel még benne, illetve van egy új elem is, hogy 3-szor nem lehet ugyanarra a bérlakás bérletének elnyerésére pályázni. Ezen kívül a lakbérek mértékének emelésére egy 15%-os javaslat szerepel, és akkor ezzel talán elmondtam mindegyik javaslatot. Ezek ugye szorzószámokon keresztül mennének végbe, hogy melyiknek milyen súlya van, hiszen abból fog kijönni végül valakinek a pontszáma.

**Békésiné Kiss Gabriella bizottsági tag:** én is egyetértek jegyző asszony előterjesztésével vagy javaslatával. Esetleg nem lenne-e praktikus, érdemes valami plusz pontot adni a helyben dolgozó pályázóknak, hogy esetleg még jobban differenciálhassuk, vagy hogy előnyt élvezhessenek a helyben, helyi intézményeknél, vállalkozásoknál dolgozók?

**Bakó István bizottsági elnök:** van egy olyan, hogy a gyermekre a jelenlegi 2-es szorzó legyen 3-as szorzó, a munkája vonatkozásában jelenleg 1-es, az legyen 2-es. Nem tudom, ez mit jelent. Azt jelenti, hogy van munkahely vagy nincs munkahely?

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** igen. Aljegyző asszonnyal azt érzik az előző kérdéssel kapcsolatban, hogy diszkriminatív lenne. Szolgálati jelleggel való bérbeadásnál jelenthet ez úgymond előnyt valakinél, hogy itt dolgozik, és így kaphat lakást.

**Bakó István bizottsági elnök:** én ezek közül, amit úgy nem érzek önkormányzati érdekek az utolsó, hogy a 6 hónap előre fizetés szorzója 5-ről csökkenjen le kettőre. Az önkormányzatnak az az érdeke, hogy folyjon be minél hamarabb, akár előre a bérleti díj. Lehet, hogy lesz, akit ez elriaszt, de azt gondolom, hogy ha van a pályázók között olyan, aki ezt vállalja, akkor azt inkább részesítsük előnyben, legalábbis nekem ez a megközelítem, a többit el tudom fogadni.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** a Családügyi és Esélyteremtési bizottsági ülésen egyébként a javaslat majd az lesz a holnapi ülésen, hogy ezt a hathavi előre fizetést két hónapra javasolja lecsökkenteni. Tehát, hogy nem 6 hónapot, hanem csak 2 hónapot kelljen előre fizetni. A bizottság másik javaslata pedig az, hogy az 1 § egészüljön ki egy új bekezdéssel, a következő mondattal: a (2) bekezdés e) pontjában foglaltaktól eltérően jogosult a pályázat benyújtására, aki a pályázat benyújtásakor a 65. életévét betöltötte. A rendeletmódosítás 1 §-ában az szerepel, hogy aki harmadik alkalommal szeretne már ugyanarra a lakásra pályázni, akkor ő már ne pályázhasson, de ez alól kivételt jelentsen az, aki a pályázat benyújtásakor már a 65. életévét betöltötte. Ez lenne majd holnap a Családügyi Bizottságnak a javaslata. Egyébként még azon is el lehet gondolkozni, hogy ha akar adni a Képviselő-testület ilyen engedményt, kivételt, hogy aki például munkaképességében csökkent és megengedje, hogy harmadjára vagy majd



negyedjére, ötödjére is beadja a pályázatot. Ez csak gondolatébresztés. A piaci és költségelvű lakásokról van szó, szociális bérlakásokról nem beszélünk most, erről nem is hoztunk javaslatot.

**Bakó István bizottsági elnök:** én azt megértem és jónak gondolom, hogy az jó dolog, hogy ha az önkormányzati lakásokban cserélődnek a bérlők, hogy többen jutnak chhez a lehetőséghez. De ezt talán jobb lenne, ha úgy oldanánk meg, hogy nem tudnák ezt is valami segítő szorzószámmal megoldani? Mert tegyük fel, azért marad üresen egy lakásunk, mert csak olyan pályázna rá, aki már most harmadszor jön, akkor üres lesz a lakásunk, és igazából akkor mi sem járunk annyira jól. Tehát, hogy inkább előnyben részesüljön az új pályázó. Azzal egyetértek maximálisan, de azért meg ne maradjunk bevétel nélkül, mert senki más nem pályázik, csak olyan, aki már 2 ciklust benne lakott.

**Dr. Majoros Gabriella aljegyző:** a piaci és költségelvű lakások célja, hogy valakin egy kicsit segítsünk, míg összeszedi magát és megy tovább saját lakásba, de ezzel bebetonozzuk azt, hogy kvázi szociálisra menjen át ez a lakástípus.

**Rácz Anikó polgármester:** azt beszéltük a Családügyi bizottsági ülésen, hogy ez az életkori engedmény, hogy harmadik alkalommal is beadhatja a pályázatát, nem biztos, hogy meg is nyeri, mert ő meg már lehet, hogy az életkorából adódóan nem fog magas pontszámokat elérni, de az esélye megvan, hogy beadja harmadszor, van olyan lakó most is.

**Bakó István bizottsági elnök:** a gyerekek hány éves korig számítanak?

**Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens:** aki még iskolalátogatási igazolást tud hozni.

**Bakó István bizottsági elnök:** van-e a kiadott anyaghoz képest módosító javaslat? Én azt javaslom, hogy maradjon a hathavi bérleti díjra az eddig is szereplő, hogy aki vállalja, az ötszörös szorzó, mert az önkormányzatnak az az érdeke, hogy folyjon be a bérleti díj minél hamarabb. Ahogyan mondtam, egy kicsit azon aggódom még, lehet, hogy nem lesz soha ilyen, de bármikor lehet olyan helyzet, hogy pályázna, aki már harmadszor pályázna és senki más, akkor üres lesz a lakásunk és a rezsit is mi fizethetjük. Valamilyen más módon kellene megfogalmazni, ez is pontszámok között lenne, hogy például jelenleg nem önkormányzati lakásban él. Ha igen, akkor az nullás szorzó, ha nem, akkor ötszörös. Így nincs kizárva, nyilván egy új ember előnyt élvez vele szemben, de ha nincs másik pályázó lehet, hogy meg is fogja kapni. Ez így elfogadható? Van-e más hozzászólás, javaslat? Nekem tehát az volt a módosító javaslatom, hogy a kiadotthoz képest maradjon az ötszörös szorzó, aki a bérleti díjat 6 hónapra előre vállalja. Aki ezzel egyetért, kérem, jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a módosító javaslatot.*

**Bakó István bizottsági elnök:** a másik módosító az volt, hogy ne zárjuk ki a 3. alkalommal pályázni kívánókat, viszont legyen egy új pontozási szempont, mégpedig az, hogy aki jelenleg nem önkormányzati bérlakásban él, az ötszörös szorzóval kapjon egy pontot, aki pedig igen, az nullaszer ötöt fog kapni. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a módosító javaslatot.*

**Bakó István bizottsági elnök:** szavazásra teszi fel az előzőekben elfogadott módosításokkal együtt a rendelet elfogadását.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

### **256/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **az** önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló 34/2018. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítását fogadja el azzal, alábbi módosításokkal:

1. a pályázati szabályzatban a piaci alapú és a költségelví lakásoknál is a havi bérleti díj 6 hónapra előre egy összegben történő megfizetése esetében a szorzó szám maradjon 5-ös szorzó,
2. a piaci alapú és költségelví lakások esetében a pályáztatás egy új szemponttal egészüljön ki: aki önkormányzati lakás bérlőjeként nyújt be pályázatot az adható pontszám 0 legyen és a szorzószám 5 legyen, aki nem önkormányzati lakás bérlőjeként nyújt be pályázatot, az adható pontszám 1 legyen és a szorzószám 5 legyen.
3. javasolja, hogy a rendelet-tervezetből az 1. § kerüljön elhagyásra a további §-ok sorszámanak értelemszerű változása mellett.

**Felelős:** Bakó István bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

**10./ A szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása, a szociális szolgáltatásokért fizetendő intézményi térítési díjak felülvizsgálata**

**Bakó István bizottsági elnök:** van egy eljárási határidő módosítás, nevezetesen a települési támogatásnál az van a rendeletünkben, hogy a határozat meghozatalát követő 8 napon belül teljesül ez a támogatás. Ez sokszor nem teljesült, itt a leírtak szerint valamikor még a határozat közlése sem, és az az új javaslat, hogy ez legyen 15 nap, mire a települési támogatást el kell juttatni. Ezt nem lehetne ahhoz kötni, hogy a közléshez képest hány nap? Eddig az okozta a gondot, hogy nem veszik át az emberek?

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** egyrészt az elkészítés, ugye meghozza a bizottság a döntést, utána elkészíti a kolléganő a határozatot, és amikor kiviszi az eljárónő, mire megtalálja az ügyfelet, a kézhezvétel között már 8 nap eltelik.

**Bakó István bizottsági elnök:** tehát mi vagyunk olyan helyzetben, hogy a saját magunk szabályát megszegjük. A másik a szociális rendeletben: legyen egy módosítás azért, hogy hány százalékgig lehetnek a jövedelemhatárnál jogosultak. Itt ugye látjuk, hogy többféle kategória van, öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150%-a helyett legyen 200%. Látja mindenki, hogy nem túl magas egy főre esők ezek, 47.750 Ft helyett legyen 57.000 Ft. Azt gondolom, nem olvasom fel mindet, hogy ezeket indokolja a sok gazdasági változás, amiről ma már beszéltünk. A következő a 4. pont, az a szociális ellátásokért fizetendő díjak. A Nonprofit Kft. jelezte, mint minden más piaci szolgáltató a díjemelésre való igényét. Fontos, hogy mindenki úgy képzelje el ezeket a szociális szolgáltatásokat, például egy szociális étkezést, hogy a szociális étkező fizeti az itt meghatározott díjat, vagy nem azt fizeti meg, mert az egy főre jutó jövedelme aláesik a határnak, akkor lecsökkentik neki a számára sávosan előírt mondjuk 180 forintot aznapra. A kft. leszámház az önkormányzatnak kerekítsünk, 1000 Ft-ot azért az ebédért, ugye befizetett a rászoruló 180 forintot, erre van egy állami támogatás is, nem tudom fejből mennyi, mondjuk legyen 250 Ft, akkor itt van náluk 180 Ft, amit befizetett a rászoruló, az állam még adott 250 Ft-ot, de hát a kft. 1000 forintot számlázott le, és így minden ebédhez oda kell, hogy tegye mellé az önkormányzat azt a 400-500 mikor mennyi Ft-ot. Tehát ez a teljes kör, és itt akkor leírva olvashatjuk, hogy 10.838.000 Ft önkormányzati önerő volt betervezve erre a kiegészítésre, amiről beszélek, de ez már látszik, hogy már 3.496.000 forinttal növekedni fog. Ennek az is az oka, én beszéltem igazgató asszonnyal, hogy ahogy mondtam, a térítési díjknál figyelembe kell venni az embereknél az egy főre jutó jövedelmet, tehát a rászorultságot, és ugye vannak nálunk más szolgáltatók is, nemcsak az önkormányzat intézménye, vannak egyház meg egyéb szolgáltatók, ők viszont az ilyen embereket nem szívesen látják, akiknek alacsony jövedelme, hiszen azok kevés térítés díjat fizetnek, és hát indok nélkül nem is szolgáltatnak nekik és az összes ilyen ember jön át a mi rendszerünkbe. Nyilván nem mondhatunk nemet, hiszen megfelel mindennek, csak ez nem egy túl jó tendencia. Ezt most megakadályozni nem fogjuk, csak jó hogyha tud róla más is, hogy azért vannak olyan szociális szolgáltatók, akik úgy szeretnek válogatni a rászorultak között. Ami fontos, hogy tudjuk, hogy az étkeztetésnél például nagy emelkedésnek tűnhet, hogy kiszállítással jelenleg 400 Ft/nap, ez 780 Ft/nap, de ezt úgy képzelje el mindenki, hogy az akkor lesz 780 Ft/nap, aki a legkevésbé rászorult. Ha valaki rászorultabb, úgy szépen csökken, mert megvan, hogy valaki mondjuk a nyugdíjának hány százalékát költheti erre, és az akár lecsökkenhet mondjuk 250 forintra is. De az sem egy egészséges tendencia mondjuk, hogy valaki eddig járt a gimnáziumba és vett egy ebédet 1200 forintért, és rájön, hogy ő megfelel a mi szociális rendeletünkben lévő dolgoknak is, és inkább ugyanazt az ebédet tőlünk kéri, akkor annyi lesz a különbség, hogy 600 forintot fizet, mellé tesz még kétszázat az állam meg mi is kétszázat, és ugyanazt az ebédet kapja. Tehát ilyen a rendszer, ezért is javasolt

igazgató asszony egy emelést, hogy tényleg, aki rászorult, az kapja meg ezeket az ellátásokat, az viszont tényleg kapja meg.

**Rác Anikó polgármester:** néhány számot mondanék, a Családügyi bizottsági ülésen hoztak egy táblázatot és ott abból kiderül, hogy az étkezést 374 fő veszi most igénybe, és ezek közül 55.000 forint alatt van a nyugdíja 5,3%-nak; 55.001 és 100.000 Ft között 26%-nak, 100.000 és 150.000 forint között 41%-nak, ez 156 fő, tehát a zöme az ide tartozik, akinek 100 és 150.000 forint között van a nyugdíja. 150.000 Ft fölötti nyugdíjjal is rendelkeznek 71 fő, 18,91%. Tehát itt, akik ezt igénybe veszik, a mostani 374 fő közül azoknak a zöme azért 100.000 Ft feletti nyugdíjjal rendelkeznek. Az is elhangzott, hogy ez a térítési díj ez az a plafon, aminél többet nem lehet kérni, ettől csak kevesebbet lehet, hogy a nyugdíj meddig terhelhető. Aki egy szolgáltatást vesz igénybe, ott 25%-ig terhelhető, aki kettőt, ott pedig 30%-ig terhelhető a nyugdíja.

**Bakó István bizottsági elnök:** van-e ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs szavazásra teszem fel a rendelet módosítását. Aki elfogadja, kérem, jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

#### **257/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a **szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítását fogadja el.**

**Felelős:** Bakó István bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

# DERECSCKE VÁROS ÖNKOMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

.../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelete

## a szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága, valamint Családügyi és Esélyteremtési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### 1. §

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013. (II. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

### 2. §

(1) A Rendelet

- a) 2. § b) pontjában a „Szociális Bizottsága” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottsága” szöveg,
  - b) 3. § (4) bekezdésében a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottság” szöveg,
  - c) 3. § (6) bekezdésében a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottság” szöveg,
  - d) 5. § (13) bekezdésében a „Szociális Bizottsága” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottsága” szöveg,
  - e) 9. § (1) bekezdésében a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottság” szöveg,
  - f) 9/D. § (9) bekezdésében a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottság” szöveg,
  - g) 15. § (3) bekezdés c) pontjában a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottság” szöveg
- lép.

(2) A Rendelet 4. § (1) bekezdésében, az 5. § (2) és (3) bekezdéseiben a „8 napon belül” szövegrész helyébe a „15 napon belül” szöveg lép.

(3) A Rendelet

- a) 4. § (2) bekezdésében az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összege” szöveg, az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegével” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegével” szöveg,
- b) 6. § (2) bekezdés a), b) és c) pontjaiban az „öregségi nyugdíjminimum” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb” szöveg,

- c) 9/A. § (1) bekezdés a) pontjában az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének 200 %-át” szöveg,
- d) 9/A. § (1) bekezdés b) pontjában az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének 250 %-át” szöveg,
- e) 9/A. § (2) bekezdés a) pontjában az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének 350 %-át” szöveg,
- f) 9/A. § (2) bekezdés b) pontjában az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének 400 %-át” szöveg,
- g) 13. § (1b) és (1c) bekezdéseiben az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének” szöveg,
- h) 14. § (1) bekezdés a) és b) pontjaiban és a (2) bekezdés a) és b) pontjaiban a „nyugdíjminimum” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének” szöveg,
- i) 19. § (2) bekezdés a) és b) pontjaiban az „öregségi nyugdíj mindenkori” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj” szöveg,  
lép.

(4) A Rendelet 6. § (2) bekezdés c) pontjában az „egyedülálló” szövegrész helyébe az „egyedülélő” szöveg lép.

### 3. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 1. § és a 2. § (2)-(4) bekezdései 2023. január 1. napján lép hatályba.

(3) Ez a rendelet 2023. január 2. napján hatályát veszti.

Derecske, 2022. november 24.

Rác Anikó  
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

#### Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. november 25.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

**A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások  
intézményi térítési díjának mértéke  
2023. január 1-től**

<b>1. Étkeztetés intézményi térítési díjának mértéke</b>	
<b>Étkeztetés</b>	<b>Intézményi térítési díj</b>
a) egy ellátási napra jutó intézményi térítési díj kiszállítás nélkül:	<b>700 Ft/nap</b>
b) egy ellátási napra jutó intézményi térítési díj az étel lakásra történő kiszállításával:	<b>780 Ft/nap</b>
<b>2. Házi segítségnyújtás intézményi térítési díjának mértéke</b>	
<b>Házi segítségnyújtás</b>	<b>Intézményi térítési díj</b>
a) szociális segítség egy gondozási órára jutó intézményi térítési díja:	<b>600 Ft/óra</b>
b) személyi gondozás egy gondozási órára jutó intézményi térítési díja:	<b>600 Ft/óra</b>
<b>3. Idősek nappali ellátása intézményi térítési díjának mértéke</b>	
<b>Nappali ellátás</b>	<b>Intézményi térítési díj</b>
a) napközbeni tartózkodás egy ellátási napra jutó intézményi térítési díja étkezés nélkül:	<b>0 Ft/nap</b>
b) napi egyszeri étkezéssel (ebéd):	<b>700 Ft/nap</b>
c) napi háromszori étkezéssel (tízórai, ebéd, uzsonna):	<b>1 000 Ft/nap</b>
<b>4. Pszichiátriai betegek nappali ellátása intézményi térítési díjának mértéke</b>	
<b>Nappali ellátás</b>	<b>Intézményi térítési díj</b>
a) napközbeni tartózkodás egy ellátási napra jutó intézményi térítési díja étkezés nélkül:	<b>0 Ft/nap</b>
b) napi egyszeri étkezéssel (ebéd):	<b>700 Ft/nap</b>
c) napi háromszori étkezéssel (tízórai, ebéd, uzsonna):	<b>1 000 Ft/nap</b>
<b>5. Fogyatékos személyek nappali ellátása intézményi térítési díjának mértéke</b>	
<b>Nappali ellátás</b>	<b>Intézményi térítési díj</b>
a) napközbeni tartózkodás egy ellátási napra jutó intézményi térítési díja étkezés nélkül:	<b>0 Ft/nap</b>
b) napi egyszeri étkezéssel (ebéd):	<b>700 Ft/nap</b>
c) napi háromszori étkezéssel (tízórai, ebéd, uzsonna):	<b>1 000 Ft/nap</b>

## 6. Támogató szolgáltatás intézményi térítési díjának mértéke

Támogató szolgáltatás		Intézményi térítési díj
a) Támogató szolgáltatás igénybevétele esetén a szociálisan rászoruló személyek intézményi térítési díjának:		
- személyi segítség óradíja:		400 Ft/óra
- szállító            szolgálat igénybevétele esetén:		150 Ft/km
b) Támogató szolgáltatás igénybevétele esetén a szociálisan nem rászoruló személyek intézményi térítési díjának mértéke:		
- személyi segítség óradíja:		400 Ft/óra
- szállító            szolgálat igénybevétele esetén:		150 Ft/km



## 11./ A gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló 5/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása, az intézményi térítési díjak felülvizsgálata

**Bakó István bizottsági elnök:** következik a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díj felülvizsgálata. Amiben egyetérttem a temetkezési vállalat vezetőjével, hogy nem jó dolog, hogyha évről-évre halogatunk bizonyos emeléseket, mert akkor utána majd sokszerűen összegyűlik és mondjuk, ha 5 éven át emelnénk 8%-kal és azt bepótoljuk és egyben emelünk 40%-kal, mindenki felkapja a fejét és mindenkinek rosszul esik. A diák étkeztetésnél egy picit ez a helyzet, de hozzátenném, hogy nem feltétlenül az önkormányzat akarta ezt így, hiszen ugye voltak olyan jogszabályi időszakok, amikor nem lehetett díjat emelni, ezért is van kicsit elmaradva, utoljára 2019. január 1-jén volt díj módosulás. Az önkormányzatnak a diákétkeztetést évente több, mint 40.000.000 forinttal kell jelenleg kiegészíteni, ugyanez a rendszer, mint a szociális ellátásoknál, hogy a szülők vagy a szülők egy része fizet valamennyit, az állam is ad valamennyit, plusz az önkormányzat ezt 40.000.000 forinttal kiegészíti. Ami viszont nagyon fontos, hogy amit a gyerekétkeztetésben a szülőknek fizetniük lehet, az a nyersanyagköltség, ez ugye be van szabályozva, ettől több nem lehet, ez egy jó dolog, viszont ha a nyersanyagköltség nagyon alacsony, ez az üzenet van a szolgáltatónak, hogy neki ennyi nyersanyagból kell kihozni azt a ebédet, uzsonnát, tízórait, és itt láttunk egy táblázatot, hogy a bölcsibe a tízórait 49 forint nyersanyagból kell kihozni, vagy egy másik példát mondok, amit bekarikáztam magamnak, egy 6. 7. vagy 8.-os tanuló ebédjében 396 Ft nyersanyagot kell lenni, ha elfogadjuk ezt a módosítást, mert jelenleg csak 326 forintnak. Azért manapság otthon, aki valamilyen szinten vezet konyhát azt tudja, hogy ez mennyire lehetetlen. A kollégistának, középiskolásokról beszélünk, a reggelijében 95 forintnyi nyersanyag lehet, az majdnem egy egész tojás. Nyilván ez összefügg a minőségbeli tartalommal is, tehát azt sem lehet, hogy mindig köménymag leves legyen a kollégistáknak. Tehát azt mondom, hogy két olvasata van, az persze nem jó hír, hogy ha valakinek több térítési díjat kell fizetni, de nyilván az sem egy jó dolog, hogy ha valakinek 200 Ft-ból kell az ebédjének a nyersanyagot biztosítani, hiszen az olyan is lesz. A százalékokat keresi. Látjuk, hogy van, ahol 10 van, ahol 30, van, ahol 52, 23, 20, 16 és 21. Amit kérdeznék vagy mondanék, hogy a kollégium étkezésnél uzsonnát láttuk, de szerintem a kollégiumban vacsora van. És egy számolás, hogyha elfogadjuk ezt, akkor az önerőt 7.900.000 Ft-tal csökkenti, tehát nem az a cél, hogy az önkormányzatnak ne kelljen önerőt fizetni, hiszen az mondhatnám nyugodtan, lehetetlen lenne. Arra van-e indoklás, hogy az általános iskola alsó tagozatban van úgy kiugró, én 52%-ot látok itt, a többenél nem ilyen nagymértékű az emelés.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** a javaslat az, hogy az intézményi térítési díjaknak az összegét a nyersanyagnorma összegéig vigyük föl. Na, hogy most miért van ez a nagy a különbség? Valószínűleg azért, mert a Városgazdálkodási Kft. által kimutatott nyersanyag norma, ami most 2022. január 1-jétől irányadó, és ugye erre emeljük most föl ezt az összeget. Ez a nyersanyagnorma és a jelenleg hatályos térítési díj között nagyobb a különbség, amikor 2019-ben megállapítottuk az intézményi térítési díjat annak idején, ez az intézményi térítési díj akkor jóval elmarad a mostani nyersanyag normához képest.

**Bakó István bizottsági elnök:** mert én azt látom, hogy az tízóraiban van egy növekedés, 59 Ft-ról 121 forintra nő a nyersanyagnorma, az ebédnél 227-ről 289-re, most az első 5 évfolyamost mondom, az uzsonnánál 58-ról 115-re, tehát a tízórainál és az uzsonnánál több, mint 100% az emelés és az viszi föl, de ha azt nézzük meg jogos, hogy a tízórait 59 forintból lehet-e, ez egy gyümölcsjoghurt se.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** itt az van, hogy a jelenlegi intézményi térítési díj nem a nyersanyagnormának megfelelő összegben került annak idején megállapításra, hanem

alacsonyabban, és most javasoljuk fölvenni a nyersanyagnormáig az intézményi térítési díjat, tehát a bázis kiinduló szám nem a mostani. Egyet még szeretnék javítani. A rendeletnek a mellékletéből én egy nagyon fontos tételt le hagytam, ezt most kiosztottuk. A bölcsődei gondozásért fizetendő térítési díjat le hagytam a rendeletből, amit a gyermekvédelmi törvény alapján meg kell, hogy állapítsunk. Eddig nem volt bölcsődei gondozásért fizetendő térítési díj megállapítva, most sem tettünk javaslatot, tehát nulla forintban maradna.

**Bakó István bizottsági elnök:** rendben, tehát ezzel a sorral kiegészítjük. Van-e a térítési díjakhoz javaslat, kérdés, módosítás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom, s aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

### **258/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a köznevelési intézményeknél alkalmazandó intézményi gyermekétkeztetés nyersanyagköltségét 2023. január 1-jei hatállyal a határozat mellékletében foglaltak szerint állapítsa meg.

**Felelős:** Bakó István bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

## 2023. január 1-től érvényes napi nyersanyagköltségek mértékéről

(ÁFA nélkül)

Étkezés típusa	Megosztás (%)	Napi nyersanyagköltség (Ft/nap)
<b>Bölcsődei étkeztetés (4x étkezés)</b>		
Reggeli	23	113
Tízórai	10	49
Ebéd	50	246
Uzsonna	17	84
<b>Összesen</b>	100	492
<b>Óvodai étkeztetés (3x étkezés)</b>		
Tízórai	19	83
Ebéd	62	272
Uzsonna	19	83
<b>Összesen</b>	100	438
<b>Általános iskolai étkeztetés</b>		
<b>1-5. osztályos tanuló (3x étkezés)</b>		
Tízórai	23	121
Ebéd	55	289
Uzsonna	22	116
<b>Összesen</b>	100	526
<b>1-5. osztályos tanuló (1x étkezés)</b>		
Ebéd	100	288
Tízórai	18	112
Ebéd	64	399
Uzsonna	18	112
<b>Összesen</b>	100	623

<b>6-8. osztályos tanuló (1x étkezés)</b>		
Ebéd	100	<b>394</b>
<b>Középiskolai étkeztetés</b>		
<b>9-12. osztályos (1x étkezés)</b>		
Ebéd	100	<b>410</b>
<b>Kollégiumi étkezés (4x étkezés)</b>		
Reggeli	12	113
Tízórai	10	94
Ebéd	44	415
Uzsonna	34	320
<b>Összesen</b>	100	<b>942</b>

**Bakó István bizottsági elnök:** szavazásra bocsátja a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló rendelet módosítását.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

**259/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló 5/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítását fogadja el.

**Felelős:** Bakó István bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

# DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

..../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelete

## a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló 5/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelete módosításáról

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdésében a 151. § (2f) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága, a Családügyi és Esélyteremtési Bizottsága, valamint a Humánpolitikai Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### 1. §

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló 5/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

### 2. §

Ez a rendelet 2023. január 1. napján lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Derecske, 2022. november 24.

Rácz Anikó  
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

#### Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. november 25.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

1. melléklet a ...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelethez  
 „1. melléklet az 5/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelethez”

**Köznevelési intézményekben az étkeztetésért fizetendő térítési díjak mértéke  
 2023. január 1-től**

Étkezés típusa	Megosztás (%)	Megosztás (Ft/adag)	Megállapított intézményi térítési díj (Ft/nap)
<b>Bölcsődei étkeztetés (4x étkezés)</b>			
Reggeli	23	113	<b>490</b>
Tízórai	10	49	
Ebéd	50	245	
Uzsonna	17	83	
<b>Óvodai étkeztetés (3x étkezés)</b>			
Tízórai	19	83	<b>435</b>
Ebéd	62	269	
Uzsonna	19	83	
<b>Általános iskolai étkeztetés</b>			
<b>1-5. osztályos tanuló (3x étkezés)</b>			
Tízórai	23	121	<b>525</b>
Ebéd	55	289	
Uzsonna	22	115	
<b>1-5. osztályos tanuló (1x étkezés)</b>			
Ebéd	-	-	<b>285</b>
<b>6-8. osztályos tanuló (3x étkezés)</b>			
Tízórai	18	112	<b>620</b>
Ebéd	64	396	
Uzsonna	18	112	
<b>6-8. osztályos tanuló (1x étkezés)</b>			
Ebéd	-	-	<b>390</b>
<b>Középiskolai étkeztetés</b>			
<b>9-12. osztályos (1x étkezés)</b>			
Ebéd	-	-	<b>410</b>
<b>Kollégiumi étkezés (4x étkezés)</b>			
Reggeli	12	113	<b>940</b>
Tízórai	10	94	
Ebéd	44	414	
Uzsonna	34	319	

(A feltüntetett összegek az ÁFA-t nem tartalmazzák.)

## **12./ Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága tulajdonosi hozzájárulás kérése „Nyírségi és bihari vizes élőhelyek rehabilitációs programja (projekt- előkészítés) tárgyában**

**Bakó István bizottsági elnök:** a Hortobágyi Nemzeti Park tulajdonosi hozzájárulást kért. Van egy projektük és ehhez a 0375/1 hrsz- ú ingatlanunkat is be kellene, hogy vonják. Kivett között néven szerepel és még kérelemben az is le van írva, hogy vizenyősítésre meg ilyesmi dolgokra szeretnék az ingatlanokat használni, gondolom a miénket is, de én a térkép alapján nem tudtam beazonosítani, hogy ez hol is van, ezért inkább kérdezném majd a kollégáktól, hogy okozhat-e ez nekünk gondot vagy sem.

**Váncsodi János településüzemeltetési ügyintéző:** ez a Szabó Karcsi tanyája mögött helyezkedik el, ahogy megyünk Berettyóújfalu felé, jobb oldalon ott van a tanya és ez az a mögötti terület. Néztam, amikor készítettem az előterjesztést, hogy amit elnök úr is mondott, hogy kivett között művelési ágat érint. Igazából azért is rakta bele ezt a műholdfelvételt, hogy látszik, hogy nagyon használva nincs az az út. Annak idején, én úgy gondolom, hogy két zárt kertet kötött ez össze. Tehát igazából, én ahogy néztem, ott nem nagyon látok autó mozgást a felvétel alapján.

**Porkoláb Gyula alpolgármester:** mezőgazdasági gépek nem használják?

**Váncsodi János településüzemeltetési ügyintéző:** nem láttam ott. Ami van, az nem azon a földhivatali nyilvántartásban szereplő úton megy.

**Bakó István bizottsági elnök:** mekkora a területe ennek a helyrajzi számnak?

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** 1 hektár 7939 négyzetméter, kivett között.

**Bakó István bizottsági elnök:** lehet, hogy beszélni kellene velük, hogy tudnak-e az út két oldalán vizenyősíteni anélkül, hogy az út is olyan legyen.

**Csécsei István bizottsági tag:** lehet, hogy ezt az utat meg kellene kérdezni, hogy járható lesz-e vagy mi lesz ennek a következménye, viszont az tény, amit le is ír az előterjesztés, hogy a térség talajvíz szintje magasabban tartható, tehát ez mezőgazdasági szempontból nem rosszabb, mert nyilván nem csak a közvetlen területre vonatkozik ez a talajvízszintnek az emelkedése, hanem távolabbira is. Ha a derecskei területen sok ilyen helyzet lenne, akkor az általának a vízszintje emelkedne. Amellett egyetértek azzal, hogy meg kell nézni az, hogy akkor az utat ez mennyire érinti ez a dolog, tehát ez teljesen jogos. Köszönöm.

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** november 16-án érkezett a Hortobágyi Nemzeti Parktól ez a megkeresés, másnap volt az anyagkiadás, tehát igazából János kollégámmal egy pár óra hossza állt a rendelkezésünkre, hogy abból a dokumentációból, amit megküldtek, abból alakult ki ez az előterjesztés. Természetesen a bizottság tagjaival maximálisan egyetértek, hogy ez egy nagyobb körbejárást igényelne ettől, viszont biztosan látjátok a megkereső levelükben, hogy november 30-ig várnak tőlünk egy valamiféle visszajelzést. Itt nagyon maximum annyit tudunk tenni, hogy ha elérünk valakit a holnapi nap folyamán, akkor talán testületi ülésen mondani erről egy pár mondatot. Az, hogy ez tervdokumentáció szinten hogyan áll, semmilyen információnk nincs róla, kizárólagosan az az egy levél, ami az előterjesztéshez van mellékelve.

**Bakó István bizottsági elnök:** én azt gondolom, ezt mindenféleképpen meg kellene kérdezni,



akár azt is, hogy a mi hozzájárulásunk nélkül, tehát ha az út nem szerepel a projektben, akkor működik-e, mert lehet, hogy anélkül is működik a projekt, örülünk neki, működjön. Hogyha pedig azt gondolják, hogy enélkül nem működik, mert úgy vágja ketté a területet, akkor pedig nekünk tényleg meg kellene kérdezni, hogy kik azok a gazdák, akik azon a területen leginkább mozognak.

**Csécsei István bizottsági elnök:** annyira nem használatos az a rész, szerinte megoldható valamilyen úton módon ez.

**Bakó István bizottsági elnök:** rendben, tudakozódjunk, és akkor holnap majd a testületi ülésen eldől. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot azzal, hogy kérjenek információkat és tartózkodjanak a döntésben.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 0 igen, 0 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett nem hozott döntést.*

### **13./ Derecske-Coop Zrt. tulajdonosi hozzájárulás kérése**

**Bakó István bizottsági elnök:** a következő napirendi pont a Derecske-Coop Zrt. tulajdonosi hozzájárulás kérése, szintén az energiahelyzetre való visszautalással. Ha jól értelmeztem, akkor a gáz helyett klímaegységgel, tehát árammal próbálják itt a szomszéd épületben az üzleteket fűteni, és a klímaegységek közül, a kércmben legalább is az szerepel, hogy egy darab a hivatal udvara felől esne, 6 méterrel a telekhatáron belül, tehát az utcafronthoz nem közel. Ha elfogadjuk, akkor én javaslom, hogy a határozati javaslatban is szerepeljen az „1 db”. Az udvar képe nek nagyon jót nem fog tenni, de azt gondolom, hogy véstesen el sem rontja, manapság már megszokottak a kémények, klímák, antennák. Van-e kérdés vagy hozzászólás? Ha nincs, akkor aki azzal a kis kiegészítéssel, pontosítással elfogadja a határozati javaslatot, hogy támogatjuk a klíma beszerelését, kérem jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

#### **260/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy

#### ***támogatja***

a Derecske-COOP Zrt. (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 85., képviseli: Gyulás Imre vezérigazgató) kérelmét, és hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Derecske-COOP Zrt. a tulajdonát képező derecskei 8/3 hrsz-ú, „kivett üzlet” művelési ágú, a valóságban a 4130 Derecske, Köztársaság út 85. szám alatt lévő üzletház épületének oldalsó, a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal felőli falára 1 db klímaberendezés kültéri egységét szerelje fel a határoló fal utcafronti síkjától kb. 6 méterre.

A klímaberendezés kültéri egységének felszerelési munkálatai előtt a berendezés pontos helyének megjelölésével kapcsolatban a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Településfejlesztési és Beruházási Osztályával szükséges egyeztetni.

A Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert, hogy a fenti döntésről a Derecske-Coop Zrt. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Felelős:** Bakó István bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

#### **14./ HÉKA Öntözési Kft. részére Derecske külterületén 12 db öntözőtelep létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás**

**Bakó István bizottsági elnök:** következő kérelem a HÉKA Kft. kérelme, akik öntözőtelep létesítéséhez kérnek hozzájárulást. Szintén önkormányzati ingatlanok az érintettek, az önkormányzati utak. Elég hosszú a határozati javaslat, elolvastam figyelmesen, a végén talán még egyszerűsíteniék is egy kicsit, mert szerepel benne, hogy amennyiben az öntözőrendszer üzemeltetése során, és akkor fel van sorolva, hogy műszaki hiba vagy nem megfelelő beállítás, én azt mondom, röviden csak annyit hagynék meg, hogy amennyiben az öntözőrendszer üzemeltetése során kár keletkezik az útban, akkor azt az engedélyes kötelesnek kell helyreállítani. Végül is nem kell ezt nekünk megfogalmazni, hogy a túllocsolás miatt vagy mi miatt, tehát hogyha az ő üzemeltetésük miatt keletkezik kár. Van-e kérdés vagy hozzászólás ehhez? Volt már ilyenre példa máskor is.

**Váncsodi János településüzemeltetési ügyintéző:** elég nagy anyag volt, és elég szerteágazó, ugye 12 telepet szeretnének kialakítani. Aki végig olvasta látta, hogy próbáltam én elég részletesen, azért kimásoltam a helyszínrajzból is, hogy mit szeretnének kialakítani, illetve a műholdas felvételt is odaraktam, hogy jelenleg hogyan áll ott az a terület. Azért akartam ilyen részletességgel, mert nem mindenki jár kint a határban, nem mindenki látja ezeket a területeket. Nekem volt egy helyen olyan probléma, amit nem ennél az előterjesztésnél kell tárgyalni ugyan, de majd át kell gondolni, mert például vannak itt is olyan területek, illetve egy biztos, ahol önkormányzati területről van szó, és a HÉKA használja az egyik oldalát is, a másik oldalát is, meg van egy úgymond vakdűlő, amit nem használ senki, azt is művelés alá vonták. A későbbiekben majd lehet ezeket a dűlőket kellene átnézni.

**Bakó István bizottsági elnök:** ezeket át lehet minősíteni?

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** igen, ha a rendeltetését, funkcióját nem tölti be.

**Váncsodi János településüzemeltetési ügyintéző:** itt is vannak olyan öntözőtelepek, pont a végén van, ahol úgy vannak kialakítva a lineák, hogy az úton átlócsol, áthalad. Azért is próbáltam azt beleírni, hogyha az úton áthalad, akkor egyrészt a forgalmat ne akadályozza, másrészt az utat ne áztassa.

**Bakó István bizottsági elnök:** azzal a részével egyetértek, hogy a közlekedést nem zavarhatja. Csak azért javasoltam, hogy nem modellezhető ez elsőre, hogy milyen károkozás fordulhat elő, ezért csak azt írnám, hogy az üzemeltetés során, ha kárt szenved az önkormányzat dűlőútja,

akkor azt köteles helyreállítani és kész. Azzal egyetértek, amit mondtál, hogy a közlekedést ne akadályozza, meg azzal is, hogy ezeknek a már nem dűlőútként funkcionáló területeknek a sorsát rendezni érdemes.

**Békésiné Kiss Gabriella bizottsági tag:**

Nem tudom, hogy melyik dűlőútról volt szó, de még az előző testület idején volt egy kis affér a vállalkozó és a Képviselő-testület tagjai között, mert ott volt a MOL-nak egy lekövezett útja, ami a MOL tulajdona volt és ezt a Képviselő-testület megszavazta, hogy azt a MOL engedélyével a bérlő elvihesse. Utána valakinek ez nem tetszett, és vissza lett hozva a testület elé, ismételten előterjesztés készült, hogy ne vihesse el a MOL engedélyével a bérlő, de végül is a MOL kérelmet írt, így elszállításra került az ottani kő. Akkor ők ott azt a vakdűlőt tervezték, hogy majd megveszik. Valószínű, hogy most már akkor aktuális lesz, hogy más a helyzet. Nem tudom, hogy ugyanarról van-e szó.

**Váncsodi János településüzemeltetési ügyintéző:** nem.

**Békésiné Kiss Gabriella bizottsági tag:** van még egy olyan, hogy a gazdák összeállítottak egy ilyen dűlőút használati szabályzatot, amit nyilván ez a mezőgazdasági vállalkozó is aláírt, és így ekezik maximálisan betartani azt a szabályzatot, hogy a dűlőutakat védik.

**Csécsi István bizottsági tag:** ebben az évben jött ez ki elsődlegesen, jóval többet öntöttünk, mint máskor. Nyilván voltak olyan dűlőutak, ahol át kellett vezetni az öntözőcsövet a dűlőúton keresztül. Ezt úgy oldották meg rugalmasan a gazdák és a közlekedést nem hátráltatta, hogy a dűlőútra letették a csövet, és ezt egy ilyen bakháttal átfedték egy olyan lejtéssel, amin a személykocsi is át tudott menni. Amikor az öntözés befejeződött, akkor ezt a bakhátat visszabontották, kivették a csövet, minden ment a maga útján. Tehát én nagyon egyetértek azzal, hogy a szabályokat tartsuk be, de a szabályokat azért próbáljuk úgy kezelni, hogy rugalmasan. Nézzük meg, hogy egy-egy szabálynak a betartása, a közvetlen betartása milyen kárt okoz, meg azt, ha rugalmasan kezeljük, akkor milyen hasznot csinálunk ebből a szabály rugalmas kezeléséből. Ennek az időszaka lehet, hogy egyre inkább erősödik, hogy olyan helyzetek lesznek, hogy az öntözés érdekében a dűlőutakon átmenő csővezetékek lesznek, és senki nem jött ide az önkormányzatot megkérni, hogy ezt lehet-e csinálni, vagy nem lehet csinálni.

**Bakó István bizottsági elnök:** köszönöm. Térjünk vissza a HÉKÁ-hoz. Nekem volt egy olyan módosító javaslatom, hogy nem kell precíziósan megmondanunk, hogy milyen esetben. Aki ezzel egyetért, kérem, jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a módosító javaslatot.*

**Bakó István bizottsági elnök:** szavazásra teszi fel a módosítással elfogadott határozati javaslatot.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

## 261/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy a HÉKA Öntözési Kft. (4130, Derecske, Móricz föld 029/9 hrsz.) részére, mint a derecskei 0191/1, 0226, 0303, 0307/2, 0309/2, 0386/6, 0373/29, 0344, 0243/29, 0365/4, 0365/40, 0347/24, 0329, 0378 hrsz- ú önkormányzati utak tulajdonosa Derecske külterületén megvalósítandó 12 öntözőtelep magvalósításához szükséges tulajdonosi hozzájárulását megadja az alábbi feltételekkel:

- A kiépítésre kerülő öntözőrendszer térszín feletti fogadó szerkezetei az út területébe nem lóghatnak bele, azokat a kérelmezőnek a saját területén belül, a földhivatali nyilvántartásnak megfelelően, azt figyelembe véve kell elhelyezni.
- Azoknál a telepeknél, ahol az öntöző berendezés működése során az önkormányzati úton áthalad, az öntözést úgy kell végezni, hogy az az úton a forgalmat ne akadályozza.
- Az öntöző berendezések üzemeltetése során figyelni kell arra, hogy azok az utat ne öntözzék, ne áztassák el.
- Az átvágott utak nyomvonalát az útnak megfelelő pályaszerkezettel kötelesek helyreállítani.
- Munkagödör céljából csak az öntözőcső fektetéséhez szükséges útterület bontható fel, a földút, illetve a padka többi részét sértetlenül kell hagyni.
- Ezen hozzájárulás nem mentesít a közműtulajdonosokkal szükséges egyeztetés megtartása és egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- A nyomóvezeték fektetésének munkálatait a technológiailag szükséges legrövidebb időn belül kell elvégezni. Amennyiben indokolatlanul a munkavégzés a területen 5 munkanapnál tovább szünetel, a közterület kezelőjének jogában áll a kiadott engedélyt visszavonni. Mindaddig, amíg az engedélyes a munkát nem folytatja és ezt írásban be nem jelenti, a közterületen folyó munka engedély nélkülinek minősül. Ha a munkavégzés indokolatlanul 15 munkanapnál tovább szünetel, Derecske Város Önkormányzata a munkaárkot engedélyes költségére helyreállíttathatja.
- Az így engedélyezett munkák befejezését követően az útárkot, útpadkát az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani. A közút átfúrásának/felbontásának helyét legalább 95% relatív tömörségnek megfelelően vissza kell tömöríteni.
- A munkaárkokba szerves anyagot, építési törmeléket, hulladékot visszatölteni nem szabad. Az út átvágását érintő munkaárkok kivételével a munkaárkok csak földdel tölthető fel és a visszatöltött földet a vonatkozó szabályok szerint kell tömöríteni. Indokolt esetben talajcserét kell végezni.

A kérelmező köteles:

- Gondoskodni a munkahely és a felvonulási terület tisztántartásáról, a növényzet védelméről.
- Az öntözőrendszer telepítése során a forgalom szabályozásáról, a balesetveszély megelőzéséről.

- Az engedélyes köteles az útban keletkezett károkat haladéktalanul helyreállítani.
- Ha a közutak jelen hozzájárulás tárgyában történő igénybevétele során süllyedés vagy más, az igénybevételre visszavezethető hiba keletkezik, engedélyes köteles azt saját költségen kijavítani, a javításra garanciát vállalni. Ha a kötelezettségének felszólításra sem tesz eleget, úgy a közlekedési hatóság – a közút kezelőjének kérelmére – a süllyedés vagy hiba kijavítását rendelheti el. A halasztást nem tűrő javításokat az út, ill. a közhasználatú zöldterület kezelője – engedélyes költségére – elvégezheti.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírásával.

**Felelős:** Bakó István bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

### 15./ Zákány Szerszámház Kft. kérelmével kapcsolatos ügyben döntés meghozatala

**Bakó István bizottsági elnök:** Zákány Szerszámház Kft. kérelme. Nem annyira egyszerű dolog, legalábbis számomra. Én onnan indítanék, hogy a Városgazdálkodásnak a Köztársaság út melletti telephelyéről van szó. Az önkormányzatnak volt egy nyertes pályázata, a nyertes pályázatban az ingatlanra vonatkozóan is vállalt dolgokat, tehát nem csak az épület, hanem parkosítást és egyéb dolgokat is. Ezt követően a Zákány Szerszámház Kft. a vállalkozót megkereste, az önkormányzatot, hiszen ők is fejlődni szeretnének, nekik is van, volt meg bizzunk benne, hogy lesz is nyertes pályázatuk. Az önkormányzattól bérelni kívántak egy területet, viszont akkor felvetődött, hogy ez az önkormányzat számára akár anyagi hátránnyal is járhat, nevezetesen, hogy a pályázatból vissza kell fizetni pénzt, hiszen azon a területen megvalósuló parkosítás vagy más egyéb dolog, valljuk be jogosan, hiszen nem az önkormányzat használatában van, más célra használandó, lehet, majd vissza kell fizetni. Ennek ellenére fenntartotta a Zákány Szerszámház Kft. ezt a kérelmét, hogy szeretné bérelni, és akkor a Képviselő-testület elfogadott egy olyan határozatot, aminek hatására később létrejött a bérleti szerződés, de amennyiben az önkormányzatot emiatt kár éri, tehát visszafizetési kötelezettsége lesz a támogató szervezet felé, akkor azt a Zákány Szerszámház Kft. átvállalja magára. Közben azt nem tudtam teljesen le modellezni, hogy van itt egy nagyjából 1.000.000 forintot kicsivel meghaladó összegű, én most kárnak nevezem ezt, fizetési kötelezettség, amiről én azt látom még, hogy a Magyar Államkincstártól levél nem érkezett. Azt nem tudom, hogy csak arról nem jött levél, hogy hova kell utalni, vagy az összegről sem, ezt majd mindjárt a kollégák megmondják. Tehát várható, hogy mégiscsak lesz egy ilyen kár és most pedig beadott a Zákány Szerszámház Kft. egy kérelmet, hogy tekintsen el a Képviselő-testület annak a kárnak a megtérítésétől. Én ezen egy kicsit meglepődtem, hiszen az önkormányzat segített nekik, hogy boldoguljanak a saját dolgukban, akkor ők vállalták, tisztában voltak ezzel, tehát nem tudom. Számomra ez egy kicsit furcsa, de akkor azt szeretném kérdezni, hogy ez már tény, hogy jelenleg ennyi fizetési kötelezettségről tudunk vagy ez egy várható?

**Lakatos Gergő pályázati referens:** februárban amikor megszavazta a Képviselő-testület, mi beadtuk a módosítási igényt és ez szeptember 23-án került jóváhagyásra, amelyre kiküldtek egy aláírandó támogatási szerződés módosítást is. Ezek az összegek már ebben a szerződésben szerepelnek, tehát ez tény, ez a visszafizetendő összeg. Külön papír még az utalásról,

kamatszámításról nem kaptunk. Pont a mai napon kérdeztük meg a Kincstártól, mert októberben már visszakaptuk a szerződést általuk aláírva is, viszont a visszafizetésről külön dokumentumot még nem. A mai napon megkérdezettük azt a választ adták, hogy nem tudják, megkérdezik az irányító hatóságot és Pestről kérnek egy állásfoglalást és azután tájékoztatnak bennünket. A kérelemről nekem az a véleményem, többször egyeztettem a Zákány Szerszámház ügyvezetőjével, tulajdonosával, és én a legrosszabb esetet vázoltam fel neki, 4.000.000 forint körüli összeg volt, mivel nem tudtuk, hogy ezek a bontást is érintik, mert korábban volt egy épület is, nem tudtuk, hogy ezt lehet-e arányosítani vagy teljes mértékben a bontási költséget fogják-e elvonni. A gyepesítés részét és a talaj rekultivációt érintette. Lehetséges, hogy ő a 4.000.000 Ft visszafizetéssel számolt, mert amikor megkaptuk a támogatási szerződést jóváhagyásra, aláírásra, akkor én felhívtam Kovács Zsolt ügyvezető urat és az akkori polgármestert, hogy amennyiben kívánja, tájékoztassa erről a vállalkozót, mert még hivatalos dokumentumuk aláírva nem volt. Szerintem itt valahol elakadt az ügy, és lehetséges, hogy a Zákány Szerszámház nem is tudja, hogy ez nem 4 millió, hanem csak 1.

**Bakó István bizottsági elnök:** azt gondolom, hogy az önkormányzat szerintem segítően járt el, ami dicséretes még akár egy kicsit saját érdekeit is kockáztatva. Ez a szerződés megkötött, én azt gondolom az önkormányzatnak az az érdeke, hogy ez fent maradjon, én ezért, amikor a határozati javaslatot átnéztem, igazából csak az első bekezdést tartanám meg, hogy a Képviselő-testület a 2022. március 2-án megkötött háromoldalu Megállapodás és Tulajdonosi hozzájárulás című dokumentumban foglalt feltételeket továbbra is fenntartja. És arról, hogy kár, később, nem kár, szerintem arról kár is írni. Hiszen amit vállalt az önkormányzat, ezt vállalja továbbra is. Az egy más kérdés, hogy ma vállalnánk-e vagy nem, teljesen mindegy, lehet, hogy ma nem is vállalnánk, de nincs ez most előttünk. A Zákány Szerszám így meg tudja valósítani az ő pályázatát, tehát azt gondolom, hogy elég jó dolog ez. Bizonyára nem esik jól az 1.000.000 forint sem senkinek, mert miért esne jól, de ez a mi hibánkon kívüli visszafizetés, én úgy érzem. Van-e más kérdés, hozzászólás? Aki elfogadja az én módosításomat, tehát, az első határozati javaslatot azzal, hogy csak az első bekezdés legyen, miszerint az eredeti feltételeket továbbra is fenntartják, kéri, jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

### **262/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy Derecske Város Önkormányzata, a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 90.) és a Zákány Szerszámház Kft. (székhelye: 4130 Derecske, Dózsa György u. 32/a.) által 2022. március 2-án megkötött háromoldalu *Megállapodás és Tulajdonosi hozzájárulás* című dokumentumban foglalt feltételeket továbbra is fenntartja.

**Felelős:** Bakó István bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

## **16./ Derecske Város Önkormányzatának a „Zöld Város kialakítása Derecskén” című projektje keretében létrehozott vagyonelemek üzemeltetéséről beszámoló megvitatása**

**Bakó István bizottsági elnök:** 16./ napirendi pont a Zöld Város projekt keretében létrehozott vagyonelemek üzemeltetéséről szóló beszámoló. Látjuk itt az üzletházak, a Magtár, Piaccsarnok, Inkubátorház, különböző táblázatokban a bérlőket, bevételeket. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vagy hozzászólás valakinek? Van-e itt most olyan, ami üres lenne? Nincsen, tehát mindenhol van bérlő. Egyedül akkor, amit én konferenciateremnek nevezek, ott a múltkor volt egy olyan javaslat, amit azt hiszem, támogattunk is, hogy a bérleti díjon kívül a rezsit is fizesse meg az esetleges bérlő, és ott a vizesblokkal volt/van probléma. Ott van-e előrehaladás, azt szeretném kérdezni.

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** a vizesblokkot tudomásom szerint a jövő héten kezdi a vállalkozó helyreállítani. Erről a bérlőt is értesítettük, mert ez olyan szintű átalakítási munka lesz, hogy az egyik öltözőhelyiséget nem is fogja tudni használni. A mérőkkel kapcsolatban történt a legutóbbi, november 10-i testületi ülés óta, hogy a Szolgáltatóház emeleti szintjén egy almérő került felszerelésre. Innentől kezdve most már a felső szintnek a fogyasztási adatait és a földszinti konditeremnek a fogyasztási adatait külön-külön tudjuk vezetni, mérni. A bérleti díjakkal kapcsolatban a környéken azt látja, hogy akár a tankerület, akár bármely más intézmény, mindenki olyan óriási bérleti díjemelést irányzott elő, hogy most mindenki fejvesztve keresi azokat az esetleges önkormányzati üres helyiségeket, hogy hol lehetne bármilyen tevékenységet is végezni. Tehát ennek a díjtételnek a módosítása nem tudom, hogyan áll, de azt látom, hogy minél sürgősebben kellene, hogy pont kerüljön a végére.

*Békésiné Kiss Gabriella bizottsági tag elhagyja a termet, így 4 bizottsági tag van jelen.*

**Bakó István bizottsági elnök:** mennyi most a bérleti díja?

**Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens:** jelenleg bruttó 1500 forint/óraért adjuk.

**Bakó István bizottsági elnök:** van-e a beszámolóval kapcsolatban kérdés vagy hozzászólás? Nincs, akkor aki elfogadja, kérem, jelezze!

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

### **263/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy a „Zöld Város kialakítása Derecskén” című projekt keretében kialakított vagyonelemek üzemeltetéséről szóló 2020. november hónaptól 2021. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó beszámolót jóváhagyja.

**Felelős:** -

**Határidő:** -



## **17./ 4130 Derecske, Makkay János tér 74 helyrajzi szám alatt lévő városi piac és termelői piac nyitvatartásának, díjszabásának felülvizsgálata**

**Bakó István bizottsági elnök:** a piac nyitvatartása és díjszabás felülvizsgálata a következő napirendi pont. A klasszikus derecskei egynapos piacról kísérlet történt arra, hogy több napon legyen piacunk. Ezek közül úgy tűnik, hogy van, ami teljesen sikertelen, de olyan is van, ahol van azért remény. A szombati piacnapot ítélte meg úgy a piac, hogy nincs rá szükség, ez igaz, mind a vevők, mind az eladók részéről, láthatunk itt nulla megjelent eladót is. Illetve talán szükség van egy téli és nyári nyitvatartás bevezetésére, a télinél az a javaslat, hogy szerdánként 5.30 órától 13.00 óráig, péntekenként 5.30 órától 10.00 óráig legyen nyitva a piaccsarnok, nyáron pedig megint a leírtak szerint. Azt gondolom, hogy a piaccsarnok mégis hozott fellendülést, hiszen azért a számokból az látszik, hogy már volt olyan nap is, amikor valamennyi piaccsarnok foglalta, átlagban 64%-os foglaltság volt. Ez a pénteki piacunk, szerdán 3%-os, szombaton meg lényegében nulla már itt a végén a foglaltság. Nyilván egy piac beindulása után elindulnak ott folyamatok, hiszen nem mindenki szabályosan és pontosan az asztalon szeret árulni, van, aki inkább a parkolóban, vagy a piac előtt stb. stb., és ezeknek a lekezelésére is történik javaslattétel. Szükség lehet óra díjas árszabásra is, ez azt jelenti, hogy vannak érdeklődők, akik nem piac időben bérelnék a piaccsarnokot, és erre jelenleg nincs díjszabás. Itt van egy javaslat, hogy nettó 3000 Ft legyen, és legalább 3 órára kelljen kibérelni, hogy megérje egyáltalán bérbe adni. Ahogy mondtam, ott a piac környékén a parkolóhely meg más helyek bérbeadására is legyen lehetőség piaci napokon. Amit még olvastam, hogy a Devag péntekenként szokott zöldséget árulni, azért ennek is lassan a végére fogunk érni talán, de ez is sikeres volt. A tejes autó is megszokott lett, én azt hallottam, hogy a hentesárú is igen sikeres, illetve, hogy egy újabb GLS csomagautomata is megjelenhetne, mert van rá igény itt a piaccsarnoknál. Azt nem értettem teljesen, hogy ebben szükség van-e döntést hozni, hogy haladjon ez a dolog. A javaslatokat tudom támogatni, mert azt gondolom, hogy megalapozottak, olyanok teszik, akik a piacot felügyelik, akik ott vannak és látják, hogy mire van igény, illetve mire van kereslet. Öröndetes, hogy csak elmozdulás van, mert azért, aki kiment az utolsó piacokra, ott nem 26 asztalokon árultak, hanem hárman vagy négyen, ahhoz képest javul a helyzet. Hátha még egy lángosütő vagy valami ilyesmi is tudna vonzani oda embereket. Van-e kérdés vagy hozzászólás?

**Csécsi István bizottsági tag:** meg van engedve július 1-jétől a külső parkolóban területfoglalási lehetőség, ez nagyon helyes. Valószínűleg ez a tavaszi hónapokban jóval nagyobb kihasználtságot fog jelenteni. Palántákat, dísznövényeket árulnak. A másik az, hogy a piac akkor működik jól, ha van árusító. Ha van árusító különféle dolgokban, akkor mennek a piacra, akkor érdemes kimenni a piacra. Amit akarok ezzel mondani, hogy nem tudom, hogy nincs-e mód arra, hogy reklámozzuk a piacnak a lehetőségét nemcsak Derecskén, hanem a közelben lévő településeken is. Úgy hallottam, már hústermékeket is árulnak valahonnan, eljönnek és akkor ez már növeli a színvonalat, növeli a kínálatot, tehát ha tudunk olyan helyzetet teremteni, hogy több az árus, akkor több lesz a vásárló is. Köszönöm.

**Bakó István bizottsági elnök:** köszönöm olvastam, hogy van Facebookja a piacnak. Azt még bevallom, én nem néztem meg. Nem is biztos, hogy a piacra járóknak a Facebook az elsődleges forrása. Lehet ezen gondolkodni, mert utána ez egy magát gerjesztő folyamat. A javaslatához van-e módosító javaslat? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom az I. határozati javaslat elfogadását, amely a piac nyitvatartásának módosításáról szól.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*



## 264/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy a 171/2022. (V.26.) KT számú határozat második bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

„Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a piacok nyitvatartási idejét január 1-től december 31-ig az alábbiak szerint határozza meg:

### **Téli nyitva tartás:**

December 1. és Február 28. közötti időszak

#### **Derecskei Városi Piac:**

Minden héten pénteken 5.30-10.00 óra között.

Ünnepnapokon zárva.

#### **Derecskei Termelői Piac:**

Minden héten szerdán 5.30-13.00 óra között.

Ünnepnapokon zárva.

### **Nyári nyitva tartás:**

Március 1. és November 30. közötti időszak

#### **Derecskei Városi Piac:**

Minden héten pénteken 5.30-10.00 és szombaton 5.30-12.00 óra között.

Ünnepnapokon zárva.

#### **Derecskei Termelői Piac:**

Minden héten szerdán 5.30-13.00 és szombaton 13.00-16.00 között.

Ünnepnapokon zárva.”

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a Derecskei Városi Piac és a Derecskei Termelői Piac Piacszabályzatának 1. számú módosítását jelen határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerint fogadja el;
- a Derecskei Városi Piac és a Derecskei Termelői Piac Házirendjének 1. számú módosítását jelen határozat 2. számú mellékletében foglaltak szerint fogadja el.

**Felelős: Bakó István bizottsági elnök**

**Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés**

**Bakó István bizottsági elnök: szavazásra bocsátom a II. határozati javaslatot, mely a piac díj szabásának módosításáról szól.**

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

## 265/2022. (XI.23.) VPB számú határozat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy a Derecskei Városi Piac és a Derecskei Termelői Piac helyhasználati díjait az alábbiak szerint állapítja meg 2022. december 01. napjától:

Nyári nyitva tartás (Március 1. – November 30.)

<p align="center"><b>Derecskei Termelői Piac</b></p> <p align="center">szerda 5.30-13.00 és szombat 13.00-16.00</p>	<p align="center"><b>Derecskei Városi Piac</b></p> <p align="center">péntek 5.30-10.00 és szombat 5.30-12.00</p>
<p><b>Árusító asztalok (zöld – 28db; zárható 10 db)</b></p> <p>Alkalmi</p> <p>– 400 Ft/alkalom</p> <p>– fél asztal, 200 Ft/alkalom</p> <p>Tartós bérletek</p> <p>– havi 3200 Ft/hó/asztal</p> <p>– 6 havi 17280 Ft/asztal (10% kedvez.)</p> <p>– 9 havi 23040 Ft/asztal (20% kedvez.)</p>	<p><b>Árusító asztalok (zöld – 28db, zárható – 10 db)</b></p> <p>Alkalmi</p> <p>– 400 Ft/alkalom</p> <p>– fél asztal 200 Ft/alkalom</p> <p>Tartós bérletek</p> <p>– havi 3200 Ft/hó/asztal</p> <p>– 6 havi 17280 Ft/asztal (10% kedvez.)</p> <p>– 9 havi 23040 Ft/asztal (20% kedvez.)</p>
<p><b>Fagyasztó/hűtő sziget (2db)</b></p> <p>Alkalmi 1250 Ft/alkalom</p> <p>Tartós bérlet 11250 Ft/hó (10% kedvez.)</p>	<p><b>Fagyasztó/hűtő sziget (2db)</b></p> <p>Alkalmi 1400 Ft/alkalom</p> <p>Tartós 12600 Ft/alkalom (10% kedvez.)</p>
<p><b>Hűtővitrin (álló – 10 db)</b></p> <p>Alkalmi 340 Ft/polc/alkalom</p> <p>Tartós 305 Ft/polc/hó (10% kedvez.)</p>	<p><b>Hűtővitrin (álló – 10 db)</b></p> <p>Alkalmi 380 Ft/polc/alkalom</p> <p>Tartós 340 Ft/polc/hó (10% kedvez.)</p>
<p><b>Fekvő hűtőpult (5 db)</b></p> <p>Alkalmi</p> <p>– egész 2000 Ft/alkalom</p> <p>– fél 1000 Ft/alkalom</p> <p>Tartós bérlet 18000 Ft/hó (10% kedvez.)</p>	<p><b>Fekvő hűtőpult (5db)</b></p> <p>Alkalmi</p> <p>– egész 2200 Ft/alkalom</p> <p>– fél 1100 Ft/alkalom</p> <p>Tartós bérlet 19800 Ft/hó (10% kedvez.)</p>
<p><b>Üveges pult hűtés nélkül (3db)</b></p> <p>Alkalmi 500 Ft/alkalom</p> <p>Tartós</p> <p>– havi 5000 Ft/hó</p> <p>– 6 havi 27000 Ft/hó (10% kedvez.)</p>	<p><b>Üveges pult hűtés nélkül</b></p> <p>Alkalmi 600 Ft/alkalom</p> <p>Tartós</p> <p>– havi 6000 Ft/hó</p> <p>– 6 havi 32400 Ft/hó (10% kedvez.)</p>
<p><b>Hátsó árusító rész</b></p> <p>Alkalmi területfoglalás 120 Ft/m<sup>2</sup>.</p> <p>Tartós területfoglalás 100 Ft/m<sup>2</sup></p>	<p><b>Hátsó árusító rész</b></p> <p>Alkalmi területfoglalás 140 Ft/m<sup>2</sup></p> <p>Tartós területfoglalás 120 Ft/m<sup>2</sup></p>

<b>Parkoló (~11m<sup>2</sup>)</b> Alkalmi 660 Ft/alkalom Tartós 6600 Ft/hó	<b>Parkoló (~11m<sup>2</sup>)</b> Alkalmi 880 Ft/alkalom Tartós 8800 Ft/hó
<b>Sátor</b> 3mX3m-es 2500 Ft/alkalom 3mX6m-es 4000 Ft/alkalom	<b>Sátor</b> 3mX3m-es 3200 Ft/alkalom 3mX6m-es 5000 Ft/alkalom
<b>Faház (3mX3m) 3600 Ft/alkalom</b>	<b>Faház (3mX3m) 4500 Ft/alkalom</b>
<i>Kereskedő a Termelői Piacon nem árusíthat!</i>	<i>A Városi Piac napjain azonos díjtétel vonatkozik a termelőkre és a kereskedőkre.</i>
<b>Piacsarnokon belüli területfoglalási díj: 200 Ft/négyzetméter</b>	
<b>Piacsarnok bérlése rendezvényszervezési céllal: 3810 Ft/óra (minimum 3 óra)</b>	
<i>A díjtételekben meghatározott árak bruttó árak és az áfa összegét tartalmazzák!</i>	

Téli nyitva tartás (December 1. – Március 1.)

<b>Derecskei Termelői Piac</b> szerda 5.30-13.00	<b>Derecskei Városi Piac</b> péntek 5.30-10.00
<b>Árusító asztalok (zöld – 28db, zárható 10 db)</b> Alkalmi – 400 Ft/alkalom – fél asztal 200 Ft/alkalom Tartós bérletek – havi 1600 Ft/hó/asztal – 3havi 4800 Ft/asztal	<b>Árusító asztalok (zöld – 28db, zárható – 10 db)</b> Alkalmi – 400 Ft/alkalom – fél asztal 200 Ft/alkalom Tartós bérletek – havi 1600 Ft/hó/asztal – 3 havi 4800 Ft/asztal
<b>Fagyasztó/hűtő sziget (2db)</b> Alkalmi 1250 Ft/alkalom Tartós bérlet 5000 Ft/hó	<b>Fagyasztó/hűtő sziget (2db)</b> Alkalmi 1400 Ft/alkalom Tartós 5600 Ft/alkalom
<b>Hűtővitrin (álló – 10 db)</b> Alkalmi 340 Ft/polc/alkalom Tartós 1360 Ft/polc/hó	<b>Hűtővitrin (álló – 10 db)</b> Alkalmi 380 Ft/polc/alkalom Tartós 1520 Ft/polc/hó

<b>Fekvő hűtőpult (5 db)</b> Alkalmi – egész 2000 Ft/alkalom – fél 1000 Ft/alkalom Tartós bérlet 8000 Ft/hó	<b>Fekvő hűtőpult (5db)</b> Alkalmi – egész 2200 Ft/alkalom – fél 1100 Ft/alkalom Tartós bérlet 8800 Ft/hó
<b>Üveges pult hűtés nélkül (3db)</b> Alkalmi 500 Ft/alkalom Tartós 2000 Ft/hó	<b>Üveges pult hűtés nélkül</b> Alkalmi 600 Ft/alkalom Tartós 2400 Ft/hó
<b>Hátsó árusító rész</b> Alkalmi területfoglalás 120 Ft/m <sup>2</sup> Tartós területfoglalás 100 Ft/m <sup>2</sup>	<b>Hátsó árusító rész</b> Alkalmi területfoglalás 140 Ft/m <sup>2</sup> Tartós területfoglalás 120 Ft/m <sup>2</sup>
<b>Parkoló (~11m<sup>2</sup>)</b> Alkalmi 660 Ft/alkalom Tartós 2640 Ft/hó	<b>Parkoló (~11m<sup>2</sup>)</b> Alkalmi 880 Ft/alkalom Tartós 3520 Ft/hó
<b>Sátor</b> 3mX3m-es 2500 Ft/alkalom 3mX6m-es 4000 Ft/alkalom	<b>Sátor</b> 3mX3m-es 3200 Ft/alkalom 3mX6m-es 5000 Ft/alkalom
<b>Faház (3mX3m)</b> 3600 Ft/alkalom	<b>Faház (3mX3m)</b> 4500 Ft/alkalom
<i>Kereskedő a Termelői Piacon nem árusíthat!</i>	<i>A Városi Piac napjain azonos díjtétel vonatkozik a termelőkre és a kereskedőkre.</i>
<b>Piacsarnokon belüli területfoglalási díj:</b> 200 Ft/négyzetméter	
<b>Piacsarnok bérlése rendezvényszervezési céllal:</b> 3810 Ft/óra (minimum 3 óra)	
<i>A díjtételekben meghatározott árak bruttó árak és az áfa összegét tartalmazzák!</i>	

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 172/2022. (V.26.) KT számú határozatát hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** Bakó István bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

## **18./ 4130 Derecske, Makkay János tér 74 helyrajzi szám alatt lévő piaccsarnok épületében elektromos belső hálózat bővítése – árajánlatok elbírálása**

**Bakó István bizottsági elnök:** következő napirendi pont a piaccsarnok épületén belüli elektromos belső hálózatbővítésre árajánlatok elbírálása. Leírásra került, hogy milyen pályázati eszközöket nyertünk, amikhez szükség van az elektromos rendszer bővítésére. Bízunk benne, hogy ez is segíteni fogja a piac fejlődését. A mellékletben 2 ajánlatot láttam, és a drágább az olcsóbb, ha jól értem azért, mert ott nincs áfa fizetési kötelezettség, míg a másiknál pedig van. Nagy Péter egyéni vállalkozó számunkra azért tett kedvezőbb ajánlatot, mert az önkormányzat nem tudja ezt az Áfa-t visszaigényelni, és ő Áfa mentes ajánlatot tett.

**Rácz Anikó polgármester:** annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy engem el rémisztett ez, hogy 44 darab konnektort kell bele rakni, hogy hány darab van most? Kettő darab, tehát, hogyha legközelebb lesz, nem tudom, hogy a pályázatnak a műszaki tartalmának csökkentésekor, vagy mikor került oda kettő, de legközelebb erre figyeljünk oda, hogy egy épületben, egy piaccsarnokban ne két konnektor legyen már, mert akkor így járnak újra.

**Bakó István bizottsági elnök:** lehet, hogy ez a kivitelezés során olcsóbb lett volna.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** igazából engem nem a 44 konnektor rémisztett el, hanem maga a javaslat és a következőket mondom én ezzel kapcsolatban: kivitelezni felelős műszaki vezető, műszaki ellenőr kell. A pályázatot valaki összeállította, feltételezem, hogy tudja, meg aki megítélte a pályázatot az is tudja, hogy mik az elvárások. Gyakorlatilag sem a műszaki vezető, sem a műszaki ellenőr nem engedélyezheti a munkakezdést, ha egy olyan műszaki dokumentáció nincs, nem kell ezen nagy dolgot belemagyarázni, egy oldalas műszaki leírás, és egy A/3-as lap kézi skiccel tartalmazza, hogy mi az, amit megrendelt az önkormányzat, és mi az, amit elvár a kivitelezőtől. A szabvány ezt megindokolja, nem részletezem, hogy miért mondja, hogy ezek kellene, de ha valaki kíváncsi rá, elmondom. A lényeg az, hogy van benne egy utolsó tétel, nem tudom, ki jutott el odáig, de mintha azt tartalmazná, hogy az árajánlat nem tartalmazza azt a tételt, ami a biztonságos üzemeltetést dokumentáltan igazolja és átvállalja a felelősséget a kivitelezőről. Az árajánlat a villamosbiztonsági felülvizsgálatot nem tartalmazza. Az MSZ HD 60364 szabvány foglalkozik ezzel, az első üzem bevétellel, a 17-es lapjának a 6-os lapja. E nélkül nem szabad átvenni. Ha valaki átveszi, és nem tud róla, akkor arra érvényes az a bizonyos tétel, hogy a jogszabály nem ismerete nem mentesít a felelősségre vonás alól. Nekem volt részem 1985-ben egy bakonszegi rongytépő üzem elektromos tűzében részt venni, illetve 2017-ben Komádiban egy 800 milliós tűz kivizsgálásában, illetve a Károlyi-kastély mellett egy fokozott természetvédelmi területen egy üdülőben keletkezett elektromos tűzhez is volt közöm, már nem úgy, mint tettes, hanem mint vizsgáló. Egyik helyen sem volt ez meg, tehát lényeg az, hogy valahogy ezt elhamarkodottnak, vagy felelőtlennek tartom, hogy megrendeljük egy munkát. Látom, hogy november 30. a határidő, mert addig érvényes, de a kapott árajánlat nem tartalmazza, hogy bárki elkészíti azt a dokumentációt, ami a dokumentum készítőjére hárít minden felelősséget, ha a kivitelező rossz munkát végzett. A műszaki ellenőrön túlmenően meg a felelős műszaki ellenőrön túlmenően is. Magyarul, aki a dokumentációt készíti az 50%, a kivitelező, a műszaki ellenőr, a felelős műszaki vezető pedig 15, 18, 20% felelősség terheli. Tartózkodni fogok mindaddig, míg nem látok egy olyan kézi skiccrajzot, és egy egyoldalnyi műszaki leírást, hogy mit, miért, honnan, milyen betáplálás, milyen vezeték keresztmetszet, honnan veszem, és hogy az a 44 konnektor konkrétan hol lesz, hogyan vezetve. A 2. számú melléklet tartalmazza, írja a szöveg, de én nem találtam 2. számú mellékletet. Nem látom rajta a keresztmetszetet, nem látom rajta a nyomvonalat, nem látom azt, hogy mekkora erősséggel van biztosítva az indító áramkör. Az, hogy hány áramkör legyen 44 konnektorhoz, mert meg lehet oldani rosszul, egy áramkörben is, a lehető legrosszabb, amit egy képzett

felülvizsgáló semmiképpen sem venne át, és meg lehet oldani 44 áramkörrel is, amit viszont főlegesen tartok. A dokumentáció neve röviden, tömören: első üzembehelyezést megvalósító villamos dokumentáció. Ezt biztos vagyok, hogy Péter is ismeri, csodálkozom, hogy kimaradt az árajánlatból, vagy hogy ezt nem tartalmazza, azon is csodálkozom, hogy így döntünk, de nem tudjuk, hogy miről döntünk.

**Bakó István bizottsági elnök:** azt kellene tenni akkor, hogy haladjon a dolog előre, Nagy Péternek mondani, hogy olyan ajánlatot tegyen, ami ezt a villamosbiztonsági felülvizsgálatot tartalmazza.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** kiegészíti, ír egy lapot, hogy tartalmazza. Csinál egy kézi skicrajzot. Legyen valami, ami alapján számon lehet kérni, ami alapján a műszaki megfelelőséget meg lehet ítélni, ami alapján a beépített szerkezeteket lehet minősíteni. Az, hogy lépésálló gégecsövet hol viszi, az nagyon nem mindegy, és hogyan viszi, az sem mindegy, vandálbiztos vagy nem vandálbiztos a szerkezet, az sem mindegy. Ilyen helyekre nem javasolt például egy hagyományos dugaszolóaljzat felszerelni, hanem vandálbiztosat szoktak javasolni. Nem kötelező, de az a javasolt, viszont a hagyományos szobai dugaszolóaljz tilos.

**Bakó István bizottsági elnök:** tehát akkor az a javaslatunk, hogy ezzel egészítse ki. Jelenleg ne szavazzanak erről, kérjük, hogy egészítse ki a nyertesnek látszó vállalkozó az ajánlatát képviselő úr által javaslatokkal.

#### **19./ Derecske, Semmelweis u. 26. szám alatti önkormányzati ingatlan ügye**

**Bakó István bizottsági elnök:** Semmelweis utca 26. szám alatti ingatlan ügye. A Semmelweis utcáról megy az a lejáró a Sátorkert felé, és itt egy lakosnak van egy kérése, ami számunkra nem volt teljesen egyértelmű, hogy ő igazából mit is szeretne, és alpolgármester úr ezt vállalta, hogy akkor pontosan tisztázza. Azt nem szeretnénk, hogy ott az átjárás ne lehessen, hiszen azért a Sátorkertnél gyalog, biciklivel, babakocsival sokan járnak. De a lakosnak is van egy problémája, amit nem értettünk teljesen pontosan, hogy mi.

**Vargáné Nagy Judit bizottsági tag:** ott van egy kis beugró, és sok esetben oda piszkolnak, szemetelnek az emberek. Ezt szeretnék ott rendben tartani. Ezért jött az az ötletük, ha esetleg ott kiegyenesíthető lenne, akkor azt a kicsit részt megvásárolnák, mert kerítést szeretnének csinálni.

**Rác Anikó polgármester:** a járdától balra eső terület, a ház fala nem egyenesen megy, hanem van a telken egy beugró, ők azt szeretnék kiegyenesíteni.

**Bakó István bizottsági elnök:** a problémát az is megoldhatja, hogy ők ezt nem megvásárolják. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon drága dolog, mert nekünk meg kell osztani a telket, mert nem az egész adnánk el. Pályázatban is érintett a terület. Tehát igazából, ha valamilyen megállapodással, hogy ők azt rendben tartják, mi meg hozzájárulunk, hogy használhatják. Lehet ilyet?

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** ingyenes használatot nem lehet átengedni ingyenesen.

**Bakó István bizottsági elnök:** akkor megszabunk egy évi 500 forintos bérleti díjat, viszont akkor már tudnák úgymond, ha nem is lesz az ő tulajdonuk, de a problémájuk megoldódna, hogy ő nem tud oda behúzódni senki. Ha holnapra ezt így megbeszelnénk vele, akkor lehet

tudna működni. Azt gondolom, hogy az értékesítés maga, és ha még pályázattal is érintett, ne kerüljünk oda, mint a Zákány Szerszámházzal, hogy kártérítésbe torkollik a dolog.

**Vargáné Nagy Judit bizottsági tag:** megemlíti a lakosnak, biztosan jön holnap a testületi ülésre.

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** úgy emlékszem, hogy személyesen nálam járt a fiatal hölgy jó néhány hónappal ezelőtt, és itt a kérelmében is írja, hogy igen, az egyik fő problémája, ez a törés az ingatlanban, viszont szerintem ők amire megoldást szeretnének, hogy bővíteni szeretnék az ingatlant. Nálam az ügyben járt, hogy egyáltalán abban a hátsó irányban hogyan lehet, és pont emiatt a törés miatt egyáltalán nem úgy jönnének ki a számításaik. Tehát én azt gondolom, hogy nekik egy szimpla megállapodás, hogy rendben tartja, máshogy keríti el, neki még nem fogja a fő problémáját megoldani. Ők bővíteni szeretnék az ingatlant, az pedig ezzel a megoldással szerintem nem lehet.

**Bakó István bizottsági elnök:** nem tudjuk akkor, hogy mit szeretne, ebben nem tudunk állást foglalni, hogy kívánjuk-e ezt értékesíteni. Ha holnap itt lesz a kérelem írója, kiderül. Akkor holnap a testületre bízuk ezt.

## 20./ Derecske, Köztársaság út 109. szám alatti Táncművészeti Székház épületének vissza vétele

**Bakó István bizottsági elnök:** jegyző asszony jelezte, hogy kimaradt egy napirendi pont. A meghívóban is szerepelt, hogy ma fogjuk megkapni ezt. A Táncművészeti Székház épületének vissza vétele. Az önkormányzat és a KLIK között volt egy megállapodás, ami azt tartalmazza, ha jól láttam, hogy 2016. május 20-tól 2023. szeptember 30-ig haszonkölcsön-szerződés mellett ingyenesen használatba adtuk. A helyzetet bonyolítja, hogy a Szivárvány is használja, tehát nemcsak a KLIK a művészeti oktatás részére hanem a Szivárvány is, de ez a megállapodásban benne van. A Szivárvány fizeti is a rezsit egy részét a KLIK-nek, ha jók az információim. A KLIK gondolom most megkeresett bennünket azért, hogy átgondolták a Székháznak a fenntartását. Két alternatíva van: vagy visszaadják az önkormányzat részére tekintettel arra, hogy a táncművészeti oktatást az iskolaépületekben kívánják megoldani, vagy a tankerület nem adja vissza az önkormányzat részére az épületet, hanem azt egy temperáló fűtés mellett továbbra is fenntartaná, oktatás nem folya a téli időszakban az épületben. Polgármester asszony még annyi többletinformációt adott nekem, hogy a Szivárvány a próbáit azóta már átvitte a Művelődési Központba, tehát igazából ott próbák nincsenek, viszont a tánc ruháik továbbra is ott vannak.

**Rác Anikó polgármester:** a tankerület vezetője kérte, hogy majd, ha meglesz az előterjesztés, hadd láthassa, és ezzel kapcsolatban beszélünk ma. Ő azt mondta, hogy igazából ők az első variációt szeretnék, de a döntést persze ide bízják, tehát azt, hogy ők ezt visszaadnák.

**Porkoláb Gyula alpolgármester:** tegnap a Megye Napján a KLIK vezetője is ott volt, ezt szóba is hoztam, hogy ahhoz mit szólnának, ha maradna náluk. Azt mondta, hogy annak sincs akadálya, tehát személyesen nekem azt mondta, hogy nincs akadálya, akkor viszont azt kéri, hogy az ott lévő ruhákat, a táncosoknak a ruháit vigyük el onnan, mert azt, hogy bejárnak sokan, nem igazán szeretnék. Bezárják az ajtót és temperálják a hőmérsékletet, hogy ne fagyjon el semmi. Tehát nincs ennek akadálya, csak akkor ezt a kérést viszont teljesíteni kell.

**Bakó István bizottsági elnök:** abban viszont biztosak lehetünk, hogy amikor lejár ez a

szereződés, 2023. szeptember 30-án, akkor ők nem fogják ezt meghosszabbítani, tehát biztos, hogy visszakerül hozzánk. Az a kérdés, hogy december 1-től vagy január 1-től kerüljön vissza vagy majd akkortól.

**Porkoláb Gyula alpolgármester:** mi temperáljunk, vagy ők.

**Bakó István bizottsági elnök:** úgy gondolom, hogy inkább ők, csak akkor a táncruháknak kell helyet találni.

**Rác Anikó polgármester:** Békési Andrással beszéltem ma is, azt mondta, nekik úgy is jó, hogyha fűtés nincs az épületben. Azt a felmerülő villanyszámlát fizetnék esetleg, amit ténylegesen ők bejárnak és használják. Tehát akkor már nincs mire mutogatni, hogy ki használja, akkor ők maradnak egyedül. Fűtés nincsen, de gondolom, hogy azt úgy nem lehet hagyni, elfagy minden.

**Bakó István bizottsági elnök:** és azt vállalná a Szivárvány, hogyha az önkormányzat visszaveszi, hogy akkor úgymond ők fizetik a temperálást meg a villanyt?

**Rác Anikó polgármester:** nem. Azért merült fel az, hogy fűtés nem is kellene nekik, mert megoldja a próbát a művelődési házban; csak kérdés, hogy mi mit mondunk az épületre, mert gondolom, hogy temperáló fűtés nélkül nem lehet hagyni.

**Porkoláb Gyula alpolgármester:** el tudjuk helyezni máshol a ruhákat?

**Bakó István bizottsági elnök:** elég sok ruháról van szó, mint itt egy iroda, annyi hely kell neki szerintem.

**Rác Anikó polgármester:** a művelődési ház emeletén, padlásán volt régen, de most már nincs ott olyan helyiség, ahol lehetne.

**Bakó István bizottsági elnök:** a javaslatom, hogy maradjon a tankerületnél, míg a megállapodás van, aki ezzel egyetért, kérem, jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

#### **266/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön úgy, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonát képező, derecskei 2924/1 hrsz-ú, a valóságban a **Derecske, Köztársaság út 109.** szám alatt lévő „*kivett Filmszínház*” megjelölésű ingatlant továbbra is a **Berettyóújfalui Tankerületi Központ** (székhelye: 4100 Berettyóújfalu, Dózsa György út 17-19.) használatában kívánja tartani.

A Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert, hogy a fenti döntésről az érintetteket tájékoztassa.

**Felelős:** Bakó István bizottsági elnök



**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

**21./ Derecske, Rákóczi út 10. szám alatti helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés**

**Bakó István bizottsági tag:** mi javasoltuk, hogy a Rákóczi 10. szám alatti ingatlan minél hamarabb kerüljön bérbeadásra, és nyilvános pályázat legyen meghirdetve. Nekünk kellene egy minimum árat meghatározni. Javaslatot kérek a bizottság tagjaitól, hogy mennyi legyen a minimum ajánlati ár.

**Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens:** a mellette lévő papírbolt bérlője bruttó 1000 Ft/ négyzetméterért bérlí X éve, és minden évben az infláció mértékét rászámoljuk.

**Bakó István bizottsági tag:** akkor legyen nettó 1.000 Ft/m<sup>2</sup>/hó. Most induló áron beszélünk csak, hiszen lehet, hogy több pályázó lesz, sőt, bízunk benne. Azt, hogy mikortól, meg kell mondjuk feltétlenül? Minél hamarabbtól, a szerződés aláírása napjától. Nem lehet olyat?

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** 2023. januárjában hoznánk be lezárásra, és akkor 2023. február 1-től, de szerződéskötés napjától is jó.

**Bakó István bizottsági tag:** legyen a szerződéskötés napjától. Aki egyetért ezzel, kérem, jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

**267/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon úgy, hogy a Derecske Város Önkormányzata 1/1 arányban tulajdonában álló derecskei 1526/A/10 helyrajzi szám alatt felvett, a valóságban Derecske, Rákóczi út 10. szám alatti ingatlanon lévő, 73,31 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű helyiséget nyilvános pályázat keretében, bérbeadás útján kívánja hasznosítani.

A Képviselő-testület a bérbeadásra meghirdetett ingatlan bérleti jogviszonyának időtartamát: a szerződés aláírásának napjától határozatlan időtartamra határozza meg.

A Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület a havi bérleti díj minimum ajánlati árát: nettó 1.000 Ft/hó/m<sup>2</sup> + ÁFA, összesen bruttó 1.270 Ft/hó/m<sup>2</sup>összegben állapítsa meg.

A Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert, hogy a pályázati eljárás lefolytatásáról gondoskodjon.

A Bizottság továbbá javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert, hogy a pályázatok benyújtására nyitva álló határidőt követően a pályázati eljárást lezáró döntést terjessze a Képviselő-testület elé.

**Felelős:** Bakó István bizottsági elnök  
**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

**22./ MYE-447 forgalmi rendszámú, VW gyártmányú, Caddy 1.6 típusú gépjármű értékesítése**

**Bakó István bizottsági elnök:** van egy 2014-es Caddy gépjárművünk és a javaslatban az szerepel, hogy ilyen értéknél mindenképpen csak versenytárgyalás lehet. Itt egy kikiáltási árat kellene meghatározni, ha értékesítjük, és amit én még legalább ilyen fontosnak tartok, hogy minden módon jelezzük már. Látom, hogy benne van a Derecskei Hírek és a Derecske.hu, de amikor bármelyikünk autót szokott eladni, szerintem senki sem a Derecskei Hírekben szokott hirdetni, tehát vannak már ilyen ingyenes oldalak a használtautó.hu például. Ha ott csak valahogy felírjuk, hogy árverés, ilyesmi, mert azért manapság látjuk, hogy az autók ára mennyire elszabadult, lehet, hogy Szombathelyről fog idejönni valaki az autóért, hogyha megtetszik neki. Tehát szerintem ne szűkítsük ezt csak a derecskeiekre. Az a kérdés még úgy látom, vagy az eldőlt itt, hogy nyilvános versenytárgyalás útján árverésen, tehát nyílt licit tárgyaláson. Ez helyes-e, hogy ilyen? Mert ugye azért ez egy Szombathelyt kicsit riaszthat. Mi a másik lehetőség, hogy árajánlatot kell?

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** igen, pályázat 2 millió ingó, 1 millió felett van, versenyeztetni kell.

**Bakó István bizottsági elnök:** az is versenyeztetés, hogy postai úton borítékban küld.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** azt is lehet, az egy másik. Az egy zárt pályázat.

**Bakó István bizottsági elnök:** melyiket tartjátok praktikusabbnak? Melyiket próbáljuk először?

**Luxeder Endre bizottsági tag:** nyilvános versenytárgyalás.

**Bakó István bizottsági elnök:** mennyi legyen a kikiáltási ár? Nézett-e valaki erre árat? Mennyi a piaci értéke?

**Rác Anikó polgármester:** benne van az előterjesztésben.

**Bakó István bizottsági elnök:** 2 millió Ft. Legyen akkor ez a kikiáltási ár. Aki ezzel egyetért, kéri, jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

**268/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy – figyelemmel

az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet 16. §-ában foglaltakra – határozzon úgy, hogy a tulajdonában álló Volkswagen gyártmányú, Caddy típusú gépjárművet nyilvános versenytárgyalás útján árverésen (nyíltlicit tárgyaláson) **2.000.000 Ft** kikiáltási áron értékesíti.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező árverési hirdetménynek a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a Derecskei Hírekben való megjelenéséről, továbbá az árverési hirdetménynek és az árverési tájékoztatónak a [www.derecske.hu](http://www.derecske.hu) városi honlapon történő közzétételéről, valamint a nyilvános versenytárgyalás lefolytatásáról gondoskodjon.

A Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert, hogy a nyilvános versenytárgyalás lefolytatását követően a gépjármű értékesítéséről szóló döntésről szóló előterjesztést nyújtsa be a Képviselő-testület elé.

**Felelős:** Bakó István bizottsági elnök

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

### **23./ Dűlőutak karbantartása és a karbantartás fedezetének szabályozása**

**Bakó István bizottsági elnök:** most menjünk vissza az anyag elejére, mert a dűlőutak karbantartása és a karbantartás fedezetének szabályozása a következő téma. Nem pont az született ebből az előterjesztésből szerintem, mint ahogyan István javasolta. Látjuk itt a mezőöri járulék meg a települési adó befizetésének a lehetőségeit és követelményeit. Az volt az alapgondolat, hogy a dűlőutak karbantartására régóta, mondhatjuk szerintem lassan, hogy évtizedes probléma, ami azért vált most már igazán fájóvá, mert volt egy nagy javulás, valljuk be, tőlünk függetlenül vagy kicsit függően csak. Az autópálya építés során nagyon sok dűlőutunk megerősítésre, kiépítésre, feljavításra került, viszont telnek, múlnak az esztendők, azok is elkezdenek az időjárás és használat miatt romlani, és hogy ne nézzük ezt, hogy a szemünk láttára megy tönkre. Nyilván akkor István már el is mondta, biztosan elmondja most is, hogy a gazdák is éreznek ebben felelősséget, hiszen ők a legfőbb használói. Ennek lehetne, én azt gondolom, hogy a két felvetett bevétel közül a mezőöri járulék, ami szóba jöhet. A települési adónál ott a vállalkozók kivételként vannak. Azt gondolom, hogy mindenképpen el kell indulni valamilyen folyamatnak, aminek egy olyan közmegegyezés vagy többség által elfogadott dolog lenne a megoldása, hogy akkor milyen módon, milyen keretre van szükség. És a másik, ami nagyon fontos, hogy ki és milyen módon fogja az utat karbantartani, mert az jó, ha megtervezzük, hogy ide folyjon be 6.700.000 Ft, rendben van, de ez ugye a dolognak csak az egyik fele, a másik, hogy akkor egy külső vállalkozó, a mezőgazdasági vállalkozók, a Devag, az önkormányzat, vagy ki az, aki. Azt gondolom, hogy akkor tegyük meg az első lépést legalább, hogy induljunk el ezen az úton, mert itt ma biztosan nem fogjuk ezt megoldani, de legalább lépünk egyet előre, hogy akkor mi legyen. A javaslattevőt is kérem, egészítse ki vagy mondja el, hogy mire gondol.

**Csécsi István bizottsági tag:** teljesen igaz, hogy több évtizedes probléma, ami aztán nem került még megoldásra. Most ez a zúzott kövekkel ellátott dűlőutak hossza körülbelül 27 kilométer. Na most ez egy komoly értéket képvisel, ha számszakilag ezt megnézzük, ez 7- 800 millió

forintot is jelent a mostani időszakban; és ennek az állagát mindenki érdekében meg kellene minél hosszabb ideig óvni. Nyilván romlik ez majd lassan, de ha nem javítjuk, gyors lesz a romlása. Ezért jött el ennek most az időszaka, és a gazdákkal már beszélgettünk pár alkalommal. Mindenki egyetértett azzal, hogy erre a derecskei gazdáknak áldozni kell. Tehát nem várják el a gazdák az önkormányzattól azt a dolgot, hogy az önkormányzat finanszírozza, különösen most már az ilyen szűkebb helyzetben, csak találjuk meg annak a módját, hogy a gazdákat meg tudjuk szólítani arra, hogy ilyen összeggel járuljanak hozzá a dűlőutak karbantartásához. Ha ez megvan, akkor már ki lehet oda menni az emberek elé, egy összejevetelt mindenféleképpen tartani kell, hogy ez az elképzelés, ilyen módon szeretnénk ezeket a dűlőutakat karbantartani, körülbelül ilyen arányban gondoltuk annak idején, 70% a zúzottkőre, 30% a földutakra. Ha megvan nekünk ez a jogalapunk, hogy milyen módon lehet beszélni ezeket a hozzájárulásokat, akkor már el lehet indítani ezt a dolgot. A jelenlegi ár, mondjuk így, hogy felmérés alapján, nem találtunk olyan gazdát, aki azt mondta volna, meg nem is merné azt mondani egyénileg, hogy ő nem akar ehhez hozzájárulni. Tehát az elindulásnak az alapja az, hogy mondjuk meg, hogy ilyen módon kell hozzájárulni a dűlőutak karbantartásához. Nyilván olyan vállalkozót kell majd keresnünk, biztos ennek is megvan a szabálya, de jó lenne, ha helybeli vállalkozó nyerne. Olyan helyi vállalkozó, akinek eszköze van arra, hogy ezt a munkát el tudja végezni. Az affinitás megvan a derecskei gazdák részéről, de nekünk kell azt megoldani, az önkormányzatnak, hogy milyen módon legyen ez a hozzájárulás. Most lesz ez a 4-es nyomvonal. Ott is nagyon ügyesen kell majd abban lobbizni, hogy a még nem zúzott kővel ellátott dűlőutakból minél többet kellene megcélozni, hogy ezzel a nyomvonallal kapcsolatban burkolják, zúzott kővel lássák el.

**Bakó István bizottsági elnök:** mennyire fontos az szerinted, hogy adók módjára behajtható legyen ez a dolog?

**Csécsi István bizottsági tag:** én azt mondom, hogy fontos. Lehet, hogy nem nagy szükség lenne erre a dologra, de azért tegyük mellé egy olyan mondatot, hogy amennyiben mégsem történik meg a hozzájárulás, akkor ilyen módon ez behajtható.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** szándékos az előterjesztésnek a tartalma. Sajnos azt nem lehet kimondani, hogy a dűlőutak karbantartásának a költsége egyenlő a mezőöri járulék költségével. Tehát visszafele nem lehet azt mondani, hogy a mezőöri járulékot arra akarjuk bevezetni, hogy a dűlőutakat rendbe tartsuk. Elsődlegesen a mezőöri járulék az a mezőöri örszolgálatnak a fenntartására, a működési költségeinek a fedezésére, a megalakítás költségének a fedezetére fordítandó. Több településnek a helyi rendeletét néztem, és van olyan település, aki kimondta a helyi rendeletében, hogy a mezőöri járulék az utaknak a karbantartására is fordítható, és látok olyan helyi rendeletet, ami erről nem szól. Tehát így beazonosítani a mezőöri járulékot a dűlőutak karbantartási költségével, szerintem helytelen. Nem ezt kell majd kommunikálni kifelé, hogy megfeleljünk a jogszabálynak. A másik dolog, én beleírtam csak egy mondatban, hiszen nem számoltam, csak egy gondolatébresztőnek szántam ezt az előterjesztést. Ez egy hatósági munka, határozattal kell kivetni a járulékot, beszélni. Hogyha végig nézünk a hivatali apparátuson és a leterheltségükön, biztos, hogy nem fogjuk tudni ezt a feladatkört valakinek akár egy kapcsolt munkakörben oda tenni, akár értem ezt a helyi adósokra vagy a hatósági munkát végző kollégákra, tehát egy fő alkalmazása itt szükségessé válik, hiszen nagyon sok határozatot kell gyártani. Ez egy fizetési kötelezettség törvény alapján és ezt határozattal kell kivetni és az ÁKR alapján, az eljárási törvény alapján kell majd eljárni, ha ezt bevezetjük. Ugyanez volt az érzésem, hogy inkább a mezőöri járulék az, ami inkább bevezetendő fizetési kötelezettség. A másik, ahogy elnök úr is mondta, bizonyos kört pedig kivesz a fizetési kötelezettség alól, és nekünk ugye éppen nem ez lenne a cél. Már korábban felvetődött ez a kérdéskör, talán tavasszal, akkor én egyszer neki futottam ennek a

jogszabályi értelmezésnek, és akkor aljegyző asszonnyal is azt vitattuk ott meg, hogy olyan nagyon rá lehet erőszakolni erre a jogszabályra, hogy na ezt dűlőutaknak a karbantartására is lehet fordítani. Hogyha a bizottság azt mondja, hogy javasoljuk ezt bevezetni, én azt gondolom, hogy ott a költségvetési időszakkal egyidejűleg kell majd nekünk ezt kidolgozni és javaslatot tenni a Képviselő-testület felé.

**Bakó István bizottsági elnök:** a következőket gondolom. Egyik, hogy azt talán úgy lehet áthidalni, hogy nem mondható ki, hogy a mezőöri járulék azért van, hogy a dűlőút karbantartásra legyen, de az viszont nyilvánvaló, hogy az önkormányzat jelenleg a mezőőrökre fordít egy forrást. Tudjuk, hogy van egy állami támogatás, az is tudjuk, hogy az arra kevés. Azt viszont nyilván nem tilos kommunikálni, én azt gondolom, hogy a befolyó mezőöri járulékból akkor ki lesznek fizetve a mezőőrök, így az önkormányzatnak lesz felszabaduló forrása, és akkor ezt a forrást pedig lehet az utakra fordítani. Tehát ez szerintem úgy áthidalható. A másik, többlet emberben nem lehet gondolkodni, mert akkor elviszi a pénznek a felét, kétharmadát, negyedét. Azt gondolom, egy gazda se szeretne azért fizetni, hogy többen legyünk a hivatalban, viszont abban talán tudnánk segíteni, hogy ha jól határoznánk meg, nem tudom, lehet-e úgy a mezőöri járulékot meghatározni, hogy ne 5000 határozat szülessen. Mondjuk, aki egy hektárnál kisebb földet művel, azt mentesítsük, hiszen a befolyó összeg is tőle nem olyan mértékű. Azt gondolom, hogy ha jól határoznánk meg az érintettek körét, akkor ez biztos, hogy nem 1000 földhasználó lenne, hanem 200 -150-300, inkább ez a nagyságrend szerintem, akit meg kellene célozni. Minden szempontból ez lenne a praktikus, hogy ne váljon kezelhetetlenné a dolog, hiszen, ha jól olvastam, azt is ugye a földhasználó fizeti, ha az nem, akkor a tulajdonos. Megértve azt, amit jegyző asszony mondott, hogy ez munkaigényes stb., ebben talán ezzel tudnánk segíteni.

**Csécsi István bizottsági tag:** mindenféleképpen, mi is így beszéltük az összejöveteleken, hogy legyen egy limit. Először az volt, hogy 3 hektár, de mentünk olyan 1 hektár nagyságrendig, hogy 1 hektár alatt nyilván nem szabad megszólítani. Azzal teljesen egyetérték, hogy meg kellene úgy oldani ezt a dolgot, hogy külön adminisztrációt ezért alkalmazni nem lenne szabad, mert akkor valóban elvinné a költség. Ennek az időszakát, hogy mikor lehet kimenni az emberekhez, ezt nyilván jegyző asszony majd megmondja, amikor már megvan a konkrét dolog, hogy akkor meg tudjuk ezt oldani, akkor a többi részét már jobban lehet pörgetni. Ismétlem, affinitás van hozzá, érzik az emberek azt, hogy erre szükség van, és ezért áldozni kell. A dűlőutak karbantartását azért számonkérni, ellenőrizni kell. Legyen egy pár fős bizottság, legyen 4- 5 fő, legyen benne a szövetkezeti oldalról is, aki aztán jelzéssel lesz. Van nekünk már egy nagyjából összeállított dolog, ami kéziratban megvan, hogy milyen módon szeretnénk ezt kivitelezni, ennek az egésznek a menetét, egy pár alapgondolat van.

**Porkoláb Gyula alpolgármester:** jegyző asszonytól kérdezném, hogy bázisunk a földhasználókról van, vagy le kell kérni a Földhivataltól? Ez az egyik, a másik pedig, Istvántól kérdezném azt meg, hogy mekkora az a földterület, ami után szerinted be lehetne kérni mondjuk az ezer forintot hektáronként, hány szántó van itt?

**Csécsi István bizottsági tag:** szántóról és legelőről beszéltünk, tehát a legelőre is kimennek, kaszálják, sodorják a rendet, bálázzák, elszállítják onnan. Az 1000 forint már elhangzott, hogy ugye az hektáronként, itt a kérdés az, hogy mekkora területre esik. Az előbb beszéltünk, hogy 1 hektár alatt nyilván szóba sem jöhet. Én a magam részéről, a 2 hektár alattival nem is foglalkoznék, az még jobban szűkítené ezt a dolgot, de ehhez kellene egy egyetértés a jelenlévők részéről, hogy akkor egyetértünk, hogy 2 hektár alatt ne fizessen. Ugy gondolom, hogy Derecske határai, illetve a derecskei közigazgatási terület, lehet, hogy nem jól tudom,

olyan 9000 hektár körül van. Ebből szántó meg legelő olyan 6-7000 hektár körül, tehát nagyságrendileg 6-7.000.000 forint körül jelenne meg éves szinten.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** az adatbázist lehet látni, azt le lehet kérni.

**Bakó István bizottsági elnök:** én azt javaslom, hogy egy ilyen folyamatosan bővülő körrel, tehát először mi lenne, ha polgármester asszony, alpolgármester úr a leginkább érintett mondjuk 4-5-3-6 érintettel összeülne, elmondaná, hogy akkor ez a gondolat, ennyi lenne, ezt lehet bevezetni, mi így képzeltük. Ott kialakulna, formálódna egy kicsit a dolog, akkor utána már volt egy, ahol 20-25-en voltak, és amikor már az a 20-25 egységesen kinyilvánította, hogy igen, vágjunk bele, akkor már az úgy egyrészt lefedte a területnek a 80-90% százalékát. Ha így kezdenék, a sikerre nagyobb esély van, mint hogy egyből a Derecskei Hírekben írunk erről, hogy be akarjuk vezetni.

**Csécsi István bizottsági tag:** így van, amikor mi elkezdtük, volt ott 4-5 fő, a következő alkalommal kibővítettük 8 főre. Ha összehívunk egy nagy létszámú földhasználót, legyen ez mondjuk 100 fő, nem biztos, hogy jó irányba vinné a helyzetet. A 20-30 fő között, amikor már véglegesen kialakultak az irányelvek, nekem, azt mondom, hogy bőven elég lenne, mert akkor biztos, hogy lefedné az összes földterületnek mondjuk 90%-át, és akkor ez életképesse válhatna, mert nincsenek olyan felesleges aggályok, amiket aztán ott nagy hanggal el lehessen mondani.

**Bakó István bizottsági elnök:** mi legyen a határozati javaslatunk? Mi lenne, ha az lenne, hogy megkérjük polgármester asszonyt, hogy kezdjen egyeztetéseket a gazdákkal?

**Luxeder Endre bizottsági tag:** három kérdése lenne. Az egyik, olyan létezik-e, hogy mezőöri és dűlőút karbantartási járulék?

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** nem.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** a másik, önkormányzati dűlőutat a tulajdonosa tehet-e fizetőssé?

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** útdíj? Ezt meg kell nézni.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** igen, majd válaszolsz akkor később. A harmadik, elkülönített számlát bonyolult létrehozni az önkormányzatnak? Egy elkülönített számlát mondjuk dűlőutakra?

**Bakó István bizottsági elnök:** nem bonyolult. Aki egyetért tehát azzal, hogy polgármester asszonyt felkérje a bizottságunk, hogy kezdjen egyeztetéseket a gazdákkal, kérem, jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

#### **269/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a Polgármester kezdjen egyeztetéseket a gazdákkal.

**Felelős:** Rácz Anikó polgármester

**Határidő:** 2023. január 31.

#### **24./ Közbiztonság növelése traffibox rendszerrel**

**Bakó István bizottsági elnök:** következik a traffibox. Elolvashattuk, hogy a sebesség csökkentése az utakon traffiboxokkal is történhet. Ugye ez a traffibox, amiben vagy van éppen traffipax, ami méri a sebességet, vagy nincs, mind a két irányba tud mérni, és a rendőrség rakja bele az ő döntésük szerint. Egy ilyennek a kiépítése, azt olvastam, hogy 617.000 forint, az éves működtetés pedig 76.000 forintba kerül. Kérem a bizottság véleményét, hogy érdemes lenne-e, nem lenne érdemes, többet lenne érdemes?

**Luxeder Endre bizottsági tag:** szerintem érdemes lenne, és semmiképpen sem egyet, hanem többet. Én úgy gondolom, hogy legalább alsó hangon hármat tudnék javasolni Derecske átmenő szakaszára, de inkább többet. Mindenhol, ahol van bekötő lassító sziget. Nem tudom, ki mennyit közlekedik éjszaka, de ha például Debrecen felől jössz, és jön szemből egy jól kivilágított, tehát nem szabálytalan fényszóróval egy másik teherautó, nagyon-nagyon nehéz észrevenni a terelősziget jelzőtáblát és a zebra környékét is Kisderecskén felölelné. Ugyanez vonatkozik mondjuk Tépe felől Derecskére érkezőkre is, és hogy minden szentnek maga felé húz a keze, valahova a Penny oldalába a kanyar meg a Penny között.

**Csécsei István bizottsági tag:** én még hozzátenném a konyári utat. Ott a közmunkások mennek a gyakorlókertbe reggel, délután. Kanyarodnak lefelé, vagy hátranéznek vagy nem néznek hátra, ahogy elhagyták a Derecske táblát, nem a tábla tartja őket vissza, már nyomják a gázt, mikor ott járnak a gyakorlókertnél, már biztos, hogy miennel 80-90-nel. Itt a közlekedés olyan, hogy kerékpárút nincsen, idő kérdése, hogy mikor következik be a baleset.

**Bakó István bizottsági tag:** Endrének volt egy javaslata, hogy javasoljunk minimum hármat.

**Porkoláb Gyula alpolgármester:** nekünk az a feladatunk, hogy eldöntsük, hogy szeretnénk-e vagy sem, a rendőrség pedig majd tesz javaslatot, hogy hova érdemes.

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** szándékosan írtam úgy a határozati javaslatot, hogy ne darabszámról döntsön a bizottság, hanem akár olyan döntést is lehet, hogy a költségvetési koncepció tárgyalása jövő hónapban jön, hogy keretösszeget különítsünk erre el, ami legyen mondjuk 2.000.000 forint és ki tudja, hogy mire 2023 márciusára, áprilisára, nem tudom mikor jutunk ebben majd olyan szintre, hogy a rendőrséggel is egyeztetünk, ajánlatokat is kértünk be, és akkor meglátjuk, hogy az a keretösszeg az egyre, kettőre, háromra, négyre, vagy éppen mennyire lesz elég. Most mondhatunk számukat, de amit én beleírtam, ez a 600 x ezer forint, ez már egy korábban letelepített és onnan vett adat, Tehát akár keretösszegben is gondolkodhatunk, amikor majd a testület ezt tárgyalja, hogy akkor ezt a keretösszeget oda biztosítja, vagy nem biztosítja.

**Bakó István bizottsági elnök:** jó gondolat. Ha számolunk, és 4 db-ban gondolkozunk, az mondjuk már több, mint 3.000.000 forint lesz addigra, az már egy fél évi dűlőút karbantartás.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** hogy képpen legyünk: egy darab kerül 3-3,5 millió forintba, de közelebb a 4 millióhoz, mert a gépet is meg kell venni, nekem azt mondták Berettyóújfaluban.



**Bakó István bizottsági elnök:** javasoljunk egy keretösszeget.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** 4 millió Ft.

**Bakó István bizottsági elnök:** nagyon sok pénz a 4 millió Ft. Én javaslok 2 milliót.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** azt is elfogadom.

**Bakó István bizottsági elnök:** rendben, akkor aki elfogadja, hogy 2 millió Ft legyen elkülönítve traffibox telepítésre, kérem, jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

### **270/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy meg kívánja vizsgálni Derecske Városában traffiboxok telepítésének lehetőségét, melyre 2.000.000 Forintot Derecske Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének terhére kíván biztosítani.

A Bizottság felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges fedezet beépítéséről gondoskodjon a Költségvetési koncepcióba.

**Felelős:** Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

**Határidő:** a Költségvetési Koncepció elfogadásáig

### **25./ Köztemetőben található tujafa kivágása**

**Bakó István bizottsági elnök:** utolsó napirendi pontunk a tujafa kivágás. Én megnéztem a fényképeket. E mögött a tujafa mögött egyébként pont egy üres hely van, tehát oda nincs temetve, vagy az egy elhagyott, mert úgy tűnik.

**Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető:** elhagyott lehet.

**Bakó István bizottsági elnök:** aki kéri, az a szomszédja ennek a sírnak?

**Váncsodi János településüzemeltetési ügyintéző:** egyeztettem a kérelmezővel, és ő elmondta, hogy igazából a probléma abból adódik, hogy a sírba magába nő fel a fának a gyökere. Ha megnézzük a fényképeket, a tujafánál, a környékén az összes sír le van fedve betonlappal. Ez a 2 sír van közvetlenül a tujafa mellett, ami ugye gondozva van. Beszéltem a kérelmezővel, aki elmondta, hogy azért néz ki most így a két sír, mert én kérdeztem, hogy mi a probléma, odahullik a levél? Azt mondta, nem, ő azért nem is szólna, hanem mikor kerteszkedik a sírkeretben, több óra hosszába kerül, mire kiszedi a fa gyökerét, hogy el tudjon például egy árvácskát ültetni. Valószínűnek tartom a félelmét, mert tudom, hogy rendszeresen kijár a sírhoz, heti-kétheti rendszerességgel, locsolja a virágokat. És gondolom, hogy a tujafa, ahol vizet kap, arra fele nő a gyökere, és ez a probléma merül fel. Ez a végső probléma ezzel, hogy a benőtt a



sírkeretbe a fának a gyökere. Kérdeztem tőle, hogy kivágja? Azt mondta, hogy megoldják a kivágást is.

**Bakó István bizottsági elnök:** ki tudják úgy vágni, hogy nem sérül a mellette lévő sír?

**Váncsodi János településüzemeltetési ügyintéző:** kérdeztem ezt is tőle, azt mondta, hogy megoldják, igen.

**Bakó István bizottsági elnök:** van-e kérdés, hozzászólás? Aki hozzájárul, hogy engedélyezzük a fa kivágását az kérem, jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága 4 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

### **271/2022. (XI.23.) VPB számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy a Derecskei Köztemető IV. tábla 3. sor. 18 és 19 sírhely melletti sírnál található 1 db tujafa kivágását támogatja.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntésről a kérelmezőt írásban tájékoztassa.

**Felelős:** Bakó István elnök

**Határidő:** 2022. december 15.

## **26./ Különfélék**

**Bakó István bizottsági elnök:** a Különfélék következnek.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** a tépei polgármestertől származik az információ. Egy faházat, ami folyamatban van, és nem tudom, hogy hol tart ez a bizonyos fizetési vagy nem fizetési ügy, ő maximum 700.000 forintért le tud szállítani úgy, hogy van alja, 8 milliméteres lambéria helyett 17 milliméter, szétszedhető, villany csatlakozási lehetőség is van, tehát nagyságrendileg jobb, mint a mi tizünk. A kérdés az, hogyha már van egy rendőrségi ügy, amiben érintett az önkormányzat, ebből akár az is lehet, hogy ha valamilyen korrupciógyanút lehet felfedezni benne, vagy netalántán hűtlen kezelést, teljesen mindegy, csak ez a darabonkénti 500.000 forint, ez irritáló sok ember számára. Hozzáteszem, én csak pár napja vagy birtokában ennek az információnak. Más, az a bizonyos rendőrségi eljárás, esetleg, ha közügy, akkor a lakosságra nem tartozik? Ha tartozik, akkor úgy kéne cselekedni, ha nem, akkor meg hallgassunk róla, de a lakosság úgysem hallgat, mert sok megkeresést vagy kérdőjelet kapok. A harmadik pedig, én nem tudom, hogy ti hogy vagytok vele, de a bölcsődével kapcsolatban, ha valakivel szóba állok, márpedig jónéhány emberrel szóba állok, mindig felvetődik, hogy mi a helyzet azzal a bölcsődével, részben olyan értelemben, hogy Hosszúpályiban ugyanilyen bölcsőde 80 millióval kevesebbe került, és csak négyvel vannak kevesebben, vagy itt vannak négyvel többen. És az alapkérdés, hogy én úgy gondolom, nem győzök mellébeszélni, hogy én hogyan gondolom, hogy négy férőhely Derecskén, ha 20 millióba kerül, akkor azt valahogy helyén valónak találom, vagy nem? Hát elmondom őszintén, ez a 20 millió forint/fő ez nem helyénvaló, de

nyitottabb szemmel kéne ezt vizsgálni, és nem rám tartozik. Körülbelül ennyi. Attól rosszabb nincs, mikor a lakosság találgat, főképp kisderecskeiek. Akárhányszor megyek Kisderecskére, felvetődik a közlekedésük, a stratégiai célból vásárolt útnak az értékesítéséről van szó, hol fogok menni a vasúthoz, a buszhoz, ha Derecskére akarok bejönni? Milyen úton jöjjenek? Meg az a bizonyos nagyon-nagyon jó minőségű út is, az utóbbi időben jónéhányan megszólítottak, hogy mi a véleményem arról, hogy Derecskének nincs egy olyan jó útja, nagy teherbírásra, szélességre, mint a Vasút utcai út, ami bejön. Attól függ, hogy kivel beszélek. Néha elmondom az őszinte véleményem, néha nem. De nem jó dolog ez az önkormányzatra nézve sem, rám sem.

**Rácz Anikó polgármester:** ezzel kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy december 8-án lesz a közmeghallgatás, és én azt terveztem, hogy azt az örökséget, amit kaptunk, arról be kellene számolni ott akkor. Senkit nem vádolva, csak elmondani, hogy ez volt, megérkezett, nem érkezett, ilyen volt a faház, itt áll most az ügy, milyen levelezésben vagyunk. A bölcsődéről, sorban.

**Bakó István bizottsági elnök:** vagy ahogy te mondd, hogy érdekes módon Derecske legerősebb útja ott épült.

**Luxeder Endre bizottsági tag:** negyven kisderecskeiről tudok, még nem épült az út, csak tervben volt, hogy mit akartok: járdát vagy egy olyan utat, ami innentől odamegy és elbírja a tíztonnás teherautót is? Egy sem volt, aki elgondolkodott volna válasszon.

**Bakó István bizottsági elnök:** azt gondolom, hogy a közmeghallgatás egy jó alkalom lesz ezekre a dolgokra.

**Porkoláb Gyula alpolgármester:** és arról pedig egy cikk készülhet, ami a Derecskei Hírek következő számában megjelenik.

**Bakó István bizottsági elnök:** megköszöni a tagok munkáját, az ülést 19:38 órakor bezárja.

K.m.f.

  
**Bakó István**  
bizottsági elnök



  
**Békésiné Kiss Gabriella**  
bizottsági tag

# J E L E N L É T I Í V

## Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottságának

2022. november 23-i nyílt ülésére

Bakó István bizottsági elnök

Békésiné Kiss Gabriella bizottsági tag

Kiss Csaba bizottsági tag

Luxeder Endre bizottsági tag

Csécsi István bizottsági tag

Kiss Lajos bizottsági tag

Vargáné Nagy Judit bizottsági tag

  
.....  
Békésiné Kiss Gabriella  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....

### Meghívottak és jelen vannak:

NÉV

ALÁÍRÁS

OSZMADIA SZILVIA

KARI IRÉN

CSEH ALKOS

GONDY-NAGYAR ANDRÉA

SZŐLLŐSI-JANKÓKA ÉVA

BÉKÉSI IRÉN

DR. WATZESS GABRIELLA

VARSAHYNE' DR. ANITA + ERŐSEBÉNYI

BLACZ ANIKÓ

POZIKOLÁZ GYULA

  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA ELNÖKÉTŐL**  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

## **MEGHÍVÓ**

Értesítem, hogy Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága nyílt ülését

**2022. november 23-án (szerdán) 15.15 órától**

tartja a

*Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében,*  
amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

## **NAPIREND**

**1./ A temetőkről és a temetkezésről szóló 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**2./ A Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalattal megkötött Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés felülvizsgálata**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**3./ Derecske város településrendezési eszközeinek módosítása (Helyi építési szabályzat módosítása)**

- a HBMKH Állami Főépítési Iroda által kiadott záró szakmai vélemény ismertetése és elfogadása,
- jóváhagyás

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**4./ Derecske város településrendezési eszközök módosításának elhatározása Derecske város külterület, „Berettyóújfalu Nyugati elkerülő szakasz” ábrázolása vonatkozásában**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**5./ A Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetőjének javaslata a 2023. évi városi nagyrendezvényekre**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**6./ Derecske Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**7./ Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök



**8./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata, új rendelet megalkotása**  
Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**9./ Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló 34/2018. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**10./ A szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása, a szociális szolgáltatásokért fizetendő intézményi térítési díjak felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**11./ A gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló 5/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása, az intézményi térítési díjak felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**12./ Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága tulajdonosi hozzájárulás kérése „Nyírségi és bihari vizes élőhelyek rehabilitációs programja (projekt- előkészítés) tárgyában**  
Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**13./ Derecske-Coop Zrt. tulajdonosi hozzájárulás kérése**  
Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**14./ HÉKA Öntözési Kft. részére Derecske külterületén 12 db öntözőtelep létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás**  
Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**15./ Zákány Szerszámház Kft. kérelmével kapcsolatos ügyben döntés meghozatala**  
Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**16./ Derecske Város Önkormányzatának a „Zöld Város kialakítása Derecskén” című projektje keretében létrehozott vagyonelemek üzemeltetéséről beszámoló megvitatása**  
Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**17./ 4130 Derecske, Makkay János tér 74 helyrajzi szám alatt lévő városi piac és termelői piac nyitvatartásának, díjszabásának felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**18./ 4130 Derecske, Makkay János tér 74 helyrajzi szám alatt lévő piaccsarnok épületében elektromos belső hálózat bővítése – árajánlatok elbírálása**  
Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**19./ Derecske, Köztársaság út 109. szám alatti Táncművészeti Székház épületének vissza vétele**  
Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök  
(Az írásos előterjesztés később kerül megküldésre.)



**20./ Derecske, Semmelweis u. 26. szám alatti önkormányzati ingatlan ügye**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**21./ Derecske, Rákóczi út 10. szám alatti helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**22./ MYE-447 forgalmi rendszámú, VW gyártmányú, Caddy 1.6 típusú gépjármű értékesítése**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**23./ Dűlőutak karbantartása és a karbantartás fedezetének szabályozása**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**24./ Közbiztonság növelése traffibox rendszerrel**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**25./ Köztemetőben található tujafa kivágása**

Előterjesztő: Bakó István bizottsági elnök

**26./ Különfélék**

*A témák fontosságára való tekintettel megjelenésére feltétlen számítok.*

**D e r e c s k e, 2022. november 17.**

*Tisztelettel:*

**Bakó István s.k.  
bizottsági elnök**









DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

... napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	A Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalattal megkötött Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés felülvizsgálata	
Előterjesztő	Rácz Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. november 24.	
A Képviselő-testület ülése	rendes ülés – rendkívüli ülés *	
A nyilvánosság biztosítása	nyílt ülés – zárt ülés *	
Döntéshozatal	határozat – rendelet *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	egyszerű többség - minősített többség *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	2022. november 23.
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	---
	Humánpolitikai Bizottság	---
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rácz Anikó polgármester Porkoláb Gyula alpolgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte	Csorvásiné Kiss Viktória pénzügyi és adóügyi osztályvezető	

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzendó.)

## *Tisztelt Képviselő-testület!*

Derecske Város Önkormányzata a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalattal, mint kegyeleti közszolgáltatóval 2017. december 07. napján - mely szerződés hatályba lépésének napja 2018. január 01. napja - 5 éves időtartamra szóló Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződést kötött a Derecske Város Önkormányzatának tulajdonát képező, Derecske város közigazgatási területén található Szováti útfél melletti derecskei 8701 hrsz.-ú és a 8708 hrsz. ú köztemető, továbbá a szintén Szováti útfél melletti derecskei 8712 hrsz.-ú, a derecskei 8713 hrsz.-ú, a derecskei 8714 hrsz.-ú, a derecskei 8715 hrsz.-ú, a derecskei 8716 hrsz.-ú, a derecskei 8717 hrsz.-ú, a derecskei 8718 hrsz.-ú, a derecskei 8719 hrsz.-ú, a derecskei 8773 hrsz.-ú, a derecskei 8774 hrsz.-ú, a derecskei 8775 hrsz.-ú, a derecskei 8776 hrsz.-ú és a derecskei 8777 hrsz.-ú, a köztemető bővítésére szánt területek, valamint a bagosi út menti 033/11 hrsz.-ú lezárt temető területének fenntartására, üzemeltetésére.

Ezen túlmenően ezen szerződés keretében a közszolgáltató végzi a Derecske Város Önkormányzata által működtetésre átvett – jelenleg a Derecskei Református Egyházközség tulajdonában lévő, – derecskei 1026/1 hrsz.-ú (Szováti út menti) és a Hajnal utca melletti derecskei 5940/4 hrsz.-ú felekezeti temetők temetőüzemeltetési feladatait.

A Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalattal 5 éves időtartamra megkötött Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés 2022. december 31-ével lejár.

A köztemetők fenntartásáról, üzemeltetéséről a temetőkről és temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Törvény) rendelkezik:

A Törvény a következő rendelkezéseket állapítja meg a köztemetők fenntartására, üzemeltetésére vonatkozóan.

A Törvény a temető és a köztemető fogalmát a következők szerint állapítja meg:

- Temető: a település közigazgatási területén belüli, beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt, építési használata szerinti zöldfelületi jellegű különleges terület, amely kegyeleti célokat szolgál, közegészségügyi rendeltetésű, és amelyet az elhunytak eltemetésére, a hamvak elhelyezésére létesítettek és használnak, vagy használtak.

- Köztemető: az önkormányzat tulajdonában lévő temető, továbbá az a nem önkormányzati tulajdonban lévő temető vagy temetőrész, amelyben az önkormányzat – a temető tulajdonosával kötött megállapodás alapján – a köztemető fenntartására vonatkozó kötelezettségét teljesíti.

A Törvény az 5. § (1), (3) bekezdésében a következőket rögzíti:

(1) A temető fenntartója a temető tulajdonosa, illetve az, aki kezelői joggal rendelkezik.

(3) Köztemető fenntartója a települési önkormányzat, fővárosban a fővárosi önkormányzat. A temető fenntartásáról a települési önkormányzatok társulás, illetőleg együttműködés útján is gondoskodhatnak.

A Törvény 6. § alábbi bekezdéseinek értelmében:

(1) A temető tulajdonosának feladata a temető tárgyi és infrastrukturális létesítményeinek, zöldfelületeinek, valamint sírhelytábláinak megépítése, illetőleg kialakítása.

(2) A temető tulajdonosának feladata a temető kegyeleti méltóságának őrzése.

(3) A temető tulajdonosa – ha nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik - köteles a temető fenntartásáról, továbbá üzemeltetéséről gondoskodni. E feladatait saját maga, illetve – szerződés alapján – gazdálkodó szervezet útján is elláthatja.

A Törvény 13. § (1) bekezdése további feladatokat állapít meg a temetőfenntartó számára, miszerint: a temetőfenntartó feladata a temető rendeltetésszerű használatához szükséges építmények, közművek, egyéb tárgyi és infrastrukturális létesítmények, valamint a közcélú zöldfelületek karbantartása, szükség szerinti felújítása és gondozása.

A Törvény a 16. §-ában az üzemeltető feladatait határozza meg:

16. § Az üzemeltető

- a) meghatározza a temetkezési szolgáltatás, illetőleg a temetőben végzett egyéb vállalkozási tevékenységek ellátásának temetői rendjét;
- b) biztosítja az eltemetés (urnaelhelyezés) feltételeit, ideértve a temetési helyre való első temetést megelőzően a sírhely kiásásáról (sírásás) való gondoskodást;
- c) megállapítja a temetőlátogatók kegyeletgyakorlásának feltételeit, a nyitvatartási időt;
- d) biztosítja a ravatalozó, boncolóhelyiség-csoport és ezek technikai berendezései, tárolók és hűtők, valamint a temető egyéb közcélú létesítményei (infrastruktúra) karbantartását, és működteti azokat;
- e) gondoskodik a temetőbe kiszállított elhunytak átvételéről, és biztosítja a temető nyitását, zárását;
- f) megőrzi a nyilvántartó könyveket;
- g) tájékoztatja a temetőlátogatókat;
- h) kijelöli a temetési helyeket;
- i) elvégzi a temető és létesítményeinek tisztán tartását, az utak karbantartását, síkosság mentesítését és a hó eltakarítást;
- j) összegyűjti és elszállítja a hulladékot;
- k) gondoskodik a temető rendjének betartásáról és betartatásáról;
- l) összehangolja a temetői létesítmények, így különösen a ravatalozó használatával kapcsolatos temetkezési szolgáltatói tevékenységeket, szervezési intézkedésekkel elősegíti a temetés és az urnaelhelyezés zökkenőmentes lefolytatását;
- m) gondoskodik az ügyfélfogadásról.

Fontos a Törvény azon rendelkezése, miszerint köztemető fenntartására és üzemeltetésére az önkormányzat azzal a gazdálkodó szervezettel köthet kegyeleti közszolgáltatási szerződést, amely a kormányrendeletben meghatározott feltételeknek megfelel. (Törvény 39. § (1) bekezdés)

A Törvény 39. § (2) bekezdése határozza meg, hogy milyen tartalmi elemeket kell a kegyeleti közszolgáltatási szerződésnek tartalmaznia:

A szerződésnek tartalmaznia kell

- a) a tevékenység gyakorlásának helyét;
- b) az ellátandó tevékenységek felsorolását;
- c) a teljesítés módját és idejét;
- d) a feladat mennyiségi és minőségi követelményeit;
- e) a szerződés érvényességi idejét, amely 5 évnél rövidebb és 15 évnél hosszabb nem lehet, de újbóli megkötése nem zárható ki;
- f) a szolgáltatás finanszírozásának rendjét;
- g) a szolgáltatás ellenértékének mértékét és a megfizetés módját;
- h) a közüzemi szerződési kötelezettség alanyait;

- i) a szolgáltatáshoz szükséges eszközök mennyiségi és minőségi előírásait és rendelkezésre bocsátásának módját;
- j) az önkormányzati vagyontárgyak használatának, karbantartásának, felújításának és pótlásának szabályait;
- k) a szolgáltatást végző személyekkel kapcsolatos követelményeket;
- l) a szerződés fennállása alatt az önkormányzatot megillető ellenőrzési jogosítványokat;
- m) arra vonatkozó kötelezettségvállalást, hogy ha a gazdálkodó szervezet a kegyeleti közszolgáltatás mellett temetkezési szolgáltatást is végez, a kegyeleti közszolgáltatást más gazdasági tevékenységtől, így a temetkezési szolgáltatástól számvitelileg elkülöníti;
- n) a birtokbaadás feltételeit;
- o) arra vonatkozó tájékoztatást, hogy a szerződésre egyebekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Itt kell megjegyezni, hogy a Törvény szerint az előzőekben ismertetett szabályok szerint a kegyeleti közszolgáltatási szerződés minimum 5 évre, maximum 15 évre köthető meg.

A jelenlegi közszolgáltatót 2022. október 06-án kelt levéllel kerestük meg a köztemetők fenntartási, üzemeltetési feladatainak ellátására vonatkozó elképzelésük, ajánlatuk megtételére vonatkozóan. Megkereső levelünk az előterjesztés *1. számú mellékletét* képezi.

Igazgató Asszony levelében tájékoztatott arról, hogy a gazdálkodási környezet napjainkra megváltozott. Az évtizedek óta nem tapasztalt energia, alapanyag, egyéb termékek, az igénybe vett szolgáltatás, a bérköltségek emelkedése, az elszálló infláció gyökeresen megváltoztatta a gazdálkodás körülményeit, illetve a szolgáltatás kilátásait. Éppen ezért felelőtlenség lenne vállalniuk nagyobb volumenű fejlesztést.

A temetők üzemeltetését a még hatályos Közszolgáltatási Szerződésben foglaltaknak megfelelően kívánják a jövőben is ellátni.

A fentiek értelmében a Közszolgáltatási szerződésben tehát fejlesztésre vonatkozó pénzügyi keret nem kerülne megállapításra.

A Temetkezési Vállalat vezetőjének tájékoztató levele a jelen előterjesztés *2. számú mellékletét* képezi.

A Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalattal megkötendő Kegyeleti Közszolgáltatás szerződés tervezete az előterjesztés *3. számú mellékletét* képezi.

Kérem a Képviselő-testületet vitassa meg jelen előterjesztésben foglaltakat és a határozati javaslatot, valamint annak mellékletét képező kegyeleti közszolgáltatási szerződés tervezetét elfogadni szíveskedjen.

### Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Derecske Város Önkormányzatának tulajdonában lévő köztemető, valamint a Derecskei Református Egyházközség (4130 Derecske, Köztársaság út 97.) tulajdonában lévő, Derecske Város Önkormányzata által fenntartásra, üzemeltetésre átvett felekezeti temetők fenntartására, üzemeltetésére 2023. január 1. napjától kezdődően 2027. december 31. napjáig a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalattal (székhelye: 4025 Debrecen, Arany János u. 40.) - a jelen határozat mellékletét képező - Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződést kíván kötni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a kegyeleti közszolgáltatási szerződés aláírásával.

Felelős: Rác Anikó polgármester

Határidő: 2022. december 31.

*Derecske, 2022. november 14.*

*Tisztelettel:*

*Rác Anikó J. L. .*  
*polgármester*







DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

P O L G Á R M E S T E R É T Ő L

☒ 4130 Derecske, Köztársaság út 87.

☎ Tel.: (54) 410-078 ☏ Fax: (54) 548-089

✉ E-mail: titkarsag@derecske.hu

Iktatószám: DER/7037-6/2022.

Ügyintéző: Cseh Ákos

Tárgy: kegyeleti közszolgáltatási feladatok

Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat  
Kari Irén Igazgató Asszony részére

Debrecen

Arany János u. 40.

4025

*Tisztelt Igazgató Asszony!*

Mint az Ön előtt is ismertetés, Derecske Város Önkormányzata a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalattal, mint Kegyeleti Közszolgáltatóval 2017. december 07. napján Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződést kötött 2022. december 31-ig szóló, 5 éves határozott időtartamra, a Derecske Város Önkormányzata tulajdonát képező, Derecske Város közigazgatási területén található Szováti útfél melletti derecskei 8701 helyrajzi számú és a 8708 helyrajzi számú, továbbá a szintén Szováti útfél melletti derecskei 8712, 8713, 8714, 8715, 8716, 8717, 8718, 8719, 8773, 8774, 8775, 8776, 8777 helyrajzi számú, a köztemető bővítésére szánt területeken, valamint a bagosi út menti 033/11 helyrajzi számú (lezárt temető területe) köztemetők fenntartására, üzemeltetésére és a kegyeleti közszolgáltatások ellátására, valamint a Derecske Város Önkormányzata által működtetésre átvett – jelenleg a Református Egyházközség (4130 Derecske, Köztársaság út 97. szám) tulajdonában lévő derecskei 1026/1 helyrajzi számú (Szováti út menti) és a Hajnal utca melletti 5940/4 helyrajzi számú felekezeti temetők fenntartására, üzemeltetésére és a kegyeleti közszolgáltatások ellátására.

A megkötött Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés érvényessége 2022. december 31. napján lejár. 2023. január 01. napjától Önkormányzatunknak új szerződést kell megkötnie.

Tekintettel az elmúlt évek jó tapasztalataira, együttműködésére, mint jelenlegi szolgáltatónak lehetőséget kívánunk biztosítani a köztemetők fenntartási, üzemeltetési feladatainak ellátására vonatkozó elképzelésük bemutatására, erre vonatkozóan ajánlatuk megtételére.

Ezúton kérem, hogy a kegyeleti közszolgáltatás ellátására vonatkozó ajánlatukat a temetőkről és a temetkezéssről szóló 1999. évi XLIII. törvény, valamint annak végrehajtására kiadott 145/1999. (X.I.) Kormányrendeletben, illetve az Önkormányzat temetkezéssel kapcsolatos hatályos

Exp. 2022. 10. 12.



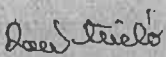
rendeletében foglalt előírásokra tekintettel, legkésőbb 2022. november 10. napjáig szíveskedjenek megtenni.

Ezúton tájékoztatom Tisztelt Igazgató Asszonyt, hogy az Önkormányzat elvárása, hogy a Szolgáltató a köztemetők fenntartási feladatait a legmagasabb színvonal lássa el, különös tekintettel a kerítések, az utak, a kutak és a növényzet állapotának javítására. Régóta húzódó probléma a temető területén a megfelelő mosdó kialakítása, mely szintén prioritást élvez koncepciónkban.

Szíves közreműködését ezúton is megköszönöm!

Kelt, Derecske, 2022. október 06.

*Tisztelettel:*

  
Rácz Anikó  
polgármester

Kontroller2

Ügyirataim

Nyomtatta: Cseh Ákos

Iktatószám	Irátpéldány sorszám	Tértivevény státusza	Postázás időpontja	Kézbesítés dátum	Tértivevény visszaküldés dátuma	Okok	Címzett	Tervezett véglegesítés dátum	Tényleges véglegesítés dátum
DER/7037- 6/2022	1	sikeres	2022-10- 13	2022-10- 14	2022-10-14	Meghatalmazottnak kézbesítve	Hajdú-Bihar Megyei Tennetkezési Vállalat		

Derescskei Közös Önkormányzati Hivatal

2022-10-19 08:15:35



10.24.2022

Debrecen, 2022.10.24..

Ikt.sz.: 278 /2022.

**Tárgy: Ajánlat temető  
fenntartásra,üzemeltetésre.**

**Derecske Város Önkormányzat**

Polgármesteri Hivatal

**Rácz Anikó Polgármester Asszony részére**

**4130 Derecske**

**Köztársaság út 87.**

13380/2022  
2022 OKT 25.  
Gyökér  
Aldor  
Szám: DER/2022-1/2022  
Helyszín:

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Derecske Város Önkormányzata és a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat között 2022. december 31-én lejáró Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés 2023. január 01-ével, újabb 5 éves időtartamra való megkötésére irányuló megkeresését köszönettel vettük.

A gazdálkodási környezet napjainkra megváltozott. Az évtizedek óta nem tapasztalt energia, alapanyag, egyéb termék, az igénybe vett szolgáltatás, a bérköltségek drasztikus emelkedése, az elszálló infláció gyökeresen megváltoztatta a gazdálkodás körülményeit illetve a szolgáltatás kilátásait. Éppen ezért felelőtlenség lenne vállalnunk nagyobb volumenű fejlesztést.


A jelenleg még hatályos Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződésben foglaltaknak megfelelően kívánjuk ellátni a temető üzemeltetését.

A köztemetők fenntartási feladatainak magasabb színvonalú ellátását az alábbiak szerint vállaljuk:

- a köztemetőben lévő ravatalozó folyamatos karbantartása, nyílászáróinak szükség szerinti festése,
- a köztemetőben lévő ülőpadok évenkénti lefestése,
- a ravatalozó helyiségeinek két évenkénti meszelése,
- a köztemető fémrácsos kerítésének lefestése,
- a köztemető útjainak évenkénti felújítása,
- a köztemetőben lévő közkifolyók környezetének folyamatos karbantartása,
- a köztemető növényzetének folyamatos gondozása

Bízva a további eredményes együttműködésünkben,

maradok tisztelettel:

  
**Kari Irén**  
igazgató

Hajdú-Bihar Megyei  
**TEMETKEZÉSI VÁLLALAT**





## ***Kegyeleti Közzolgáltatási Szerződés***

amely létrejött egyrészről **Derecske Város Önkormányzata** (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám, adószáma: 15728427-2-09, képviseli: Rácz Anikó polgármester), mint megrendelő Önkormányzat (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről a **Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat** (székhelye: 4025 Debrecen, Arany János u. 40. szám, adószáma: 10020188-2-09, képviseli: Kari Irén igazgató), mint Közzolgáltató, (továbbiakban: Közzolgáltató), a továbbiakban együttesen Felek között, az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

### **I. Bevezető rendelkezés**

#### **I.1. A kegyeleti közzolgáltatási szerződés (a továbbiakban: Szerződés) tárgya:**

a) Jelen Szerződés tárgya az Önkormányzatnak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt közfeladatának ellátása, a köztemetők fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos, a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény szerinti kegyeleti közzolgáltatás biztosítása az alábbi köztemetőkben:

aa) Derecske Város Önkormányzata tulajdonát képező, Derecske város közigazgatási területén található Szováti útfél melletti derecskei 8701 hrsz.-ú, a derecskei 8708 hrsz.-ú, továbbá a szintén Szováti útfél melletti derecskei 8712 hrsz.-ú, a derecskei 8713 hrsz.-ú, a derecskei 8714 hrsz.-ú, a derecskei 8715 hrsz.-ú, a derecskei 8716 hrsz.-ú, a derecskei 8717 hrsz.-ú, a derecskei 8718 hrsz.-ú, a derecskei 8719 hrsz.-ú, a derecskei 8773 hrsz.-ú, a derecskei 8774 hrsz.-ú, a derecskei 8775 hrsz.-ú, a derecskei 8776 hrsz.-ú és a derecskei 8777 hrsz.-ú, a köztemető bővítésére szánt területeken, valamint a bagosi út menti 033/11 hrsz.-ú lezárt temető területére.

ab) Derecske Város Önkormányzata által köztemető fenntartására átvett - jelenleg a Derecskei Református Egyházközség (4130 Derecske, Köztársaság út 97. szám) tulajdonában lévő – szintén Derecske város közigazgatási területén található derecskei 1026/1. hrsz.-ú (Szováti út menti) és a Hajnal utca melletti derecskei 5940/4 hrsz.-ú felekezeti temetőkben.

## **I.2. A Szerződés célja:**

A Szerződés célja, hogy az Önkormányzat az I.1. pontban meghatározott közszolgáltatási feladatát a Közszolgáltató útján lássa el, s jelen Szerződésben rögzítse a Felek jogait és kötelezettségeit, a jelen szerződésben meghatározott feltételek biztosítása mellett.

I.3. Jelen Szerződésben foglalt közfeladat ellátásához szükséges önkormányzati vagyont az Önkormányzat ingyenesen adta a Közszolgáltató használatába, amely jelenleg is a Közszolgáltató birtokában van, így külön birtokba adásra a Felek között nem kerül sor.

I.4. A Szerződés a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény, a törvény végrehajtásáról rendelkező 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet, valamint Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezésről szóló 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet rendelkezésein alapul. A Közszolgáltató e vonatkozó jogszabályokat magára nézve kötelező érvényűnek tekinti.

## **II. A Közszolgáltató feladatai, jogai és kötelezettségei**

### **II.1. A Közszolgáltató feladatai**

#### **II.1.1. A Közszolgáltató köztemetők fenntartásával kapcsolatos feladatai:**

- a) A köztemetőkben lévő, a temetők rendeltetésszerű használatához szükséges, önkormányzati tulajdonú épületek, közművek, egyéb tárgyi és infrastrukturális létesítmények állagának megóvása, az ezzel kapcsolatos karbantartási, javítási feladat elvégzése.
- b) A közcélú zöldfelületek karbantartása, szükség szerinti felújítása és gondozása, pótlása.

#### **II.1.2. A Közszolgáltató köztemetők üzemeltetésével kapcsolatos feladatai:**

- a) Biztosítja a ravatalozó és ezek technikai berendezései, tárolók és hűtők karbantartását, javítását és működteti azokat.
- b) Gondoskodik a ravatalozó helyiségeinek rendszeres takarításáról, szükség szerinti fertőtlenítéséről, kétévenkénti tisztasági meszeléséről. Ezen felül a ravatalozó folyamatos karbantartásáról, nyílászáróinak szükség szerinti festéséről.
- c) Elvégzi vagy elvégezteti a víz-, az elektromos és a gázszolgáltatással kapcsolatos valamennyi hiba elhárítását, a szükséges javításokat.

- d) Gondoskodik a köztemetők tisztán tartásáról, a temetői hulladékok összegyűjtéséről és szeméthyűjtő helyre történő elszállításáról. A hulladékgyűjtő konténerek elhelyezését, javítását és szükség esetén cseréjét biztosítja.
- e) A köztemetők területén lévő illemhelyek üzemképes állapotban tartásához szükséges munkálatokat elvégzi, szükség esetén gondoskodik azok felújításáról.
- f) Gondoskodik a köztemetők zöld felületeinek folyamatos gondozásáról, a növényállomány pótlásáról, parlagfű irtásáról, a fák elszáradt ágainak rendszeres eltávolításáról. Az életveszélyessé vált fák kitermelését, pótlását elvégzi, beszerzi az ezzel kapcsolatos engedélyeket.
- g) Elvégzi a köztemetők úthálózatának tisztán tartását, járdáinak seprését, télen a hó eltakarítását és a síktalanítását.
- h) A köztemetők kerítéseinek megrongálódásából és avultságából eredő javítási, pótlási feladatokat, továbbá a fémrácsos kerítés festési munkáit elvégzi.
- i) A köztemetők területén a locsoló víz folyamatos biztosításáról gondoskodik. A köztemetőkben lévő közkifolyók környezetének folyamatos karbantartását ellátja.
- j) A köztemető útjainak évenkénti felújításáról gondoskodik.
- k) Vezeti és megőrzi a nyilvántartó könyveket, gondoskodik a nyilvántartások naprakész vezetéséről és pontos adatbázis kiépítéséről.
- l) Elkészíti és a köztemetők bejáratánál kifüggeszti a temetői táblakiosztási terveket.
- m) Elkészíti és évente frissíti a temető térképét. A temető térképén feltünteti a szabad, letemetett és más célra fenntartott helyeket.
- n) Meghatározza a temetőben végzett egyéb vállalkozási tevékenységek ellátásának temetői rendjét. Szabályozza a köztemetőket érintő mindenféle temetkezési szolgáltatással közvetlenül vagy közvetve kapcsolódó szolgáltatási tevékenységek végzését.
- o) A köztemetők bejáratánál kifüggeszti a temető térképét, a köztemetők nyitvatartási rendjét és a temetői rendet, gondoskodik azok betartásáról, betartatásáról.
- p) Koordinálja a temetési időponttal összefüggő szolgáltatási tevékenységet.
- q) Ellátja a köztemetőkben lévő sírhelyek, sírboltok, urnasírhelyek és urnafülkék értékesítését és dokumentálását. A sírhelyek és urnafülkék lejáratí idejét folyamatosan figyelemmel kíséri,



kimunkálja az exhumálható sírhelyeket, elvégzi a lejárt és meg nem váltott sírok rendszeres exhumálását.

r) A veszélyes állapotú sírkövek által előidézett vészhelyzet megszüntetése érdekében a szükséges intézkedéseket megteszi.

s) A Közzolgáltató a hozzá benyújtott síremlék, sírkeret, emlékoszlop tervét, annak jóváhagyása esetén kézjeggyével és bélyegző lenyomatával ellátja.

t) Gondoskodik a köztemetőben letemethető területek temetésre történő előkészítéséről, kijelöli a sírhelyeket.

ú) Megállapítja a köztemetőbe látogatók kegyeletgyakorlásának feltételeit, míg a köztemetők nyitvatartási idejét az Önkormányzat a Közzolgáltatóval egyeztetve helyi rendeletében állapítja meg.

v) Gondoskodik a köztemetőbe kiszállított elhunytak átvételéről.

w) A temetőőrrel együttműködve közreműködik a köztemetők nyitásában és zárásában.

x) A temetőőrzés biztosítása tekintetében együttműködik az Önkormányzattal.

y) A Felek rögzítik, hogy a feladat mennyiségi és minőségi követelményeit a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény, a törvény végrehajtásáról rendelkező 145/1999. (X. 1.) Korm.rendelet, valamint Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezésről szóló 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelete határozza meg.

z) A temető törvényben a Közzolgáltató feladataként az üzemeltetéssel kapcsolatos meghatározott egyéb feladatokat ellátja.

## **II.2. A Közzolgáltató jogai és kötelezettségei:**

a) A Közzolgáltató vállalja, hogy a köztemetőben lévő önkormányzati tulajdonú épületet, helyiségeket, tárgyakat és felszereléseket rendeltetésszerűen használja, állagát megóvja, gondoskodik a szükséges karbantartási munkák elvégzéséről, és a szerződés lejártakor vagy megszüntekor rendeltetésre alkalmas és működőképes állapotban visszaadja.

b) A Közzolgáltató vállalja, hogy évenként egy alkalommal (tárgyévet követő év június 30-ig) beszámolót készít az Önkormányzat részére az elvégzett üzemeltetési, fenntartási (kegyeleti közzolgáltatás) és fejlesztési feladatokról és ezek pénzügyi vonatkozásairól.

- c) A Közszolgáltató a köztemetők fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátására más gazdálkodó szerv közreműködését igénybe veheti.
- d) A Közszolgáltató jogosult beszedni a Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezésről szóló, mindenkor hatályos rendelet mellékleteiben – a tulajdonos ármegállapítási hatáskörében – jóváhagyott díjakat.
- e) A Közszolgáltató köteles a köztemető-fenntartási hozzájárulás díját, valamint a köztemető igénybevételi díjat megfizetni, amennyiben az üzemeltetés mellett temetkezési szolgáltatást is végez. A Közszolgáltató idegen temetkezési szolgáltatóktól jogosult e díjak beszedésére.
- f) A Közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy ha a kegyeleti közszolgáltatás mellett temetkezési szolgáltatást is végez, a kegyeleti közszolgáltatást más gazdasági tevékenységtől, így a temetkezési szolgáltatástól számvitelileg elkülöníti.
- g) A Közszolgáltató köteles túrni a vállalt tevékenység jogszabályban meghatározott ellenőrzését.
- h) A Közszolgáltató köteles megfizetni a temető üzemeltetés során felmerülő közüzemi szolgáltatások (elektromos áram, gáz-, vízdíj, hulladékszállítás díja) költségét.
- i) A Közszolgáltató az önkormányzati rendeletben kihirdetett díjakon felül díjat nem állapíthat meg, s nem szedhet be, így különösen: nem szedhet díjat temető látogatásáért, temetési hely gondozásához igénybevett vízért, a temetőbe történő behajtásért.
- j) A Felek rögzítik, hogy a Közszolgáltató a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról rendelkező 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet 54. §-ában meghatározott, a szolgáltatást végző személyekkel kapcsolatos előírásoknak megfelel. Közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy jelen szerződés időtartama alatt a személyi feltételeket folyamatosan biztosítja. A Közszolgáltató köztemetők üzemeltetése és fenntartása során köteles egységes megjelenésű, a munkahely szellemének megfelelő szakszemélyzetet alkalmazni.
- k) A Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződés szerinti közszolgáltatást ez idáig is a Közszolgáltató látta el az Önkormányzat megbízása alapján, ezért a közszolgáltatáshoz szükséges eszközök az Önkormányzat részéről már korábban átadásra kerültek a Közszolgáltató részére (amely keretében meghatározásra kerültek az eszközök mennyisége és minősége).

### **III. Az Önkormányzat jogai és kötelezettségei**

- a) A Szerződés időtartama alatt az Önkormányzat képviselője útján jogosult ellenőrizni a szerződésben foglaltak maradéktalan teljesítését.
- b) Az Önkormányzat rendeletében állapítja meg a temetési hely megváltási, illetőleg újraváltási díját, a köztemetőkben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temetőfenntartási hozzájárulási díját, továbbá a köztemetői létesítmények, illetve a temetői létesítmények, illetve az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjat.
- c) Az Önkormányzat gondoskodik az elhunytak ideiglenes tárolásához és hűtéséhez szükséges hűtőberendezés aggregátjának javíthatatlansága esetén azok cseréjéről.
- d) Az Önkormányzat feladata a temetőőrzés megszervezése és biztosítása nappali pórtaszolgálattal.

### **IV. A szolgáltatás finanszírozásának rendje**

IV.1. A közszolgáltatással összefüggő bevételek:

- a) sírhely megváltási és újraváltási díj,
- b) a köztemetőkben – temetkezési szolgáltatók kivételével – vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temetőfenntartási hozzájárulási díj,
- c) a temetői létesítmények, illetve a Közszolgáltató által biztosított szolgáltatások igénybevételéért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díj (rendeletben történő megállapítása esetén),
- d) lejárt sírhelyhasználat újraváltása esetén felmerülő díj.

IV.2. Az IV.1. pontban megjelölt díjakat az Önkormányzat mindenkor hatályos helyi rendelete állapítja meg. Az Önkormányzat a szolgáltatás hasznosítási jogát átengedi a Közszolgáltató részére, azaz a díjak beszedésére a Közszolgáltató jogosult.

## V. A köztemetők és létesítményeinek fejlesztése

V.1. A Közszolgáltató a köztemetők és létesítményeinek fejlesztését a következők szerint vállalja:

- a) a köztemetőben lévő ravatalozó folyamatos karbantartása, nyílászáróinak szükség szerinti festése;
- b) a köztemetőben lévő ülőpadok évenkénti lefestése;
- c) a ravatalozó helyiségeinek kétévenkénti meszelése;
- d) a köztemető fémrácsos kerítésének lefestése;
- e) a köztemető útjainak évenkénti felújítása;
- f) a köztemetőben lévő közkifolyók környezetének folyamatos karbantartása;
- g) a köztemető növényzetének folyamatos gondozása.

V.2. A Közszolgáltató a köztemető fejlesztésével megvalósított vagyont az üzembe helyezés időpontjával térítésmentesen átadja az Önkormányzat részére.

## VI. Az Önkormányzat és a Közszolgáltató közötti kapcsolattartás szabályai

VI.1. A Felek jelen Szerződéssel kapcsolatos kötelezettségeik teljesítése során kötelesek a tőlük elvárható módon, jóhiszeműen együttműködni.

VI.2. A Felek közötti kapcsolattartás a személyesen, átvételi elismervény ellenében személyesen, tértivevényes postai úton kézbesített levélben, illetve elektronikus úton (e-mailben) történik.

VI.3. A kapcsolattartás során a Felek közötti értesítés, ellenkező bizonyítás hiányában

- a) személyes átadás esetén akkor tekinthető kézbesítettnek, amikor az átvételi elismervény ellenében átadásra kerül,
- b) tértivevényes postai úton küldött levélként történő kézbesítés esetén a tértivevényen megjelölt időpontban, vagy ennek hiányában a feladást követő 5. munkanap elteltével,
- c) e-mailben történő továbbítás esetén, az átvétel visszaigazolt befejezésekor tekinthető kézbesítettnek.

VI.4. A Felek közötti kapcsolattartásra kijelölt személyek:

a) Önkormányzat részéről:

Név: Cseh Ákos Településfejlesztési és Beruházási Osztályvezető (Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal)

e-mail címe: [cseh.akos@derecske.hu](mailto:cseh.akos@derecske.hu)

telefonszáma: 06/54/410-078

b) Közzolgáltató részéről:

Név: Kari Irén Igazgató

e-mail címe: [kari.iren@hbmtemetkezes.hu](mailto:kari.iren@hbmtemetkezes.hu)

telefonszáma: 06/52/417-711

VI.5. A Felek rögzítik, hogy a kapcsolattartók személyében történt változások nem igényelnek szerződmódosítást, a személyekben bekövetkezett változás a másik Félhez intézett tájékoztatással válik hatályossá.

## **VII. A Közzolgáltató ügyfelek tájékoztatásával és a panaszkezelésével kapcsolatos feladatai**

VII.1. A Közzolgáltató köteles az ügyfelekkel munkanapokon heti 40 órában a személyes, valamint telefonon, faxon vagy e-mailen történő kapcsolattartást biztosítani. Továbbá a településen ügyfélszolgálati irodát működtetni az ügyfelek tájékoztatása, az esetlegesen beérkezett panaszok kezelése érdekében.

VII.2. A Közzolgáltató köteles a panaszok, észrevételek kivizsgálását, az orvoslásukhoz szükséges intézkedések megtételét és az ügyfelek tájékoztatását 15 napon belül elvégezni.

VII.3. Abban az esetben, ha az ügyfél az Önkormányzathoz fordul bejelentéssel, panasszal, úgy az Önkormányzat erről a Közzolgáltatót tájékoztatja, és egyidejűleg a bejelentést, panaszt kivizsgálásra, illetve intézkedésre továbbítja a Közzolgáltató részére. Az így átadott bejelentést, panaszt a Közzolgáltató köteles 15 napon belül kivizsgálni, a szükséges intézkedéseket megtenni és mindezekről a bejelentés, panasz benyújtóját, illetőleg az Önkormányzatot egyidejűleg tájékoztatni.



## **VIII. A Szerződés időtartama, hatályba lépésének időpontja, módosítása, megszűnése, megszüntetése**

VIII.1. A Szerződést a Felek 2023. január 01-jétől 2027. december 31-ig szóló, 5 éves határozott időtartamra kötik meg. A Szerződés hatályba lépésének napja 2023. január 01-je.

VIII.2. A Szerződés bármelyik fél kezdeményezése alapján vagy évenkénti felülvizsgálat eredményeként közös megegyezéssel bármikor írásban módosításra kerülhet.

VIII.3. A Szerződés megszűnésének, megszüntetésének esetei:

a) A Szerződés megszűnik:

aa) a határozott idő lejártával,

ab) a Felek közös megállapodása szerint közös megegyezéssel,

ac) a Közszolgáltató jogutód nélküli megszüntetésével.

b) A Szerződés megszüntetése:

ba) A Felek a Szerződést – írásban, hat hónapos felmondási határidővel – a másik fél részére igazolható módon jogosultak felmondani.

bb) Az Önkormányzat a Szerződést azonnali hatállyal jogosult felmondani, amennyiben a Közszolgáltató a II.2. pont f) alpontjában foglalt kötelezettségét megszegi.

bc) Bármelyik fél jogosult rendkívüli felmondással azonnali hatállyal a Szerződést felmondani, amennyiben a másik fél a Szerződésből eredő kötelezettségét súlyosan megszegi. Ebben az esetben:

1. a súlyos szerződésszegést az arról való tudomásszerzést követően haladéktalanul, de legkésőbb 15 napon belül írásban kell közölni a másik féllel, és írásban fel kell szólítani a sérelmezett magatartás 30 napon belül történő megszüntetésére, vagy az ok elhárítására.
2. Amennyiben a határidő eredménytelenül eltelik, a rendkívüli felmondás közölhető azzal, hogy a Szerződés megszűnésének napja a felszólítás eredménytelenségének elteltét követő 5. naptári nap. Ha ez munkaszüneti napra esik, a felmondás napja a következő munkanap.
3. Ha a felmondási okot a szerződést szegő fél nem hárítja el, csupán kifogást terjeszt elő, érdemi nyilatkozatot tesz különvéleményéről, a felmondási eljárás egyeztető

tárgyalással folytatódik, amely a különvélemény kézhezvételének napjától számítottan 8 napon belül tartandó meg.

4. Ha a sérelmet szenvedő fél a kifogást nem fogadja el, a felmondás a fenti határidők mellett közölhető.

Súlyos szerződésszegésnek minősül

- a) Bármelyik félnek a Szerződésben foglalt és vállalt kötelezettségei teljesítésének sorozatos elmulasztása esetén, ha a mulasztás akadályozza a másik fél Szerződésben vállalt kötelezettségeinek teljesítését, különös tekintettel a Közzszolgáltató által végzett temetkezési szolgáltatásra.
- b) A Közzszolgáltató neki felróhatóan ellehetetleníti az ellenőrzés elvégzését.
- c) Ha az Önkormányzat a Szerződésben foglalt lényeges kötelezettségét nem teljesíti.
- d) Ha az Önkormányzat a Szerződés feltételeit olyan módon változtatja meg, amely a Közzszolgáltatónak anyagi hátrányt okoz, illetve akadályozza a temetési szolgáltatás folytatását.

## **IX. Záró rendelkezések**

IX.1. A Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződéssel kapcsolatosan felmerült valamennyi igényt vagy vitás kérdést elsődlegesen peren kívül megegyezés útján kívánják rendezni. Amennyiben ez nem vezet eredményre, úgy a Felek a jogvita eldöntésére a Berettyóújfalui Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

IX.2. A jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény, e törvény végrehajtásáról rendelkező 145/1999. (X. I.) Korm. rendelet, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezéseit, valamint Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezésről szóló mindenkor hatályos helyi rendeletének rendelkezéseit kell alkalmazni.

IX.3. A Szerződést – annak módosítása esetén a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szerződést – az Önkormányzat és a Közzszolgáltató a hatálybalépését követő 30. napon köteles a honlapján közzétenni.

IX.4. Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen Szerződést a ..... KT számú határozatával fogadta el.

A Felek jelen Szerződést elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 5 (öt) eredeti példányban jóváhagyólag aláírják, amelyből 3 (három) példány az Önkormányzatot, 2 (kettő) példány a Közszolgáltatót illeti meg.

Derecske, 2022. ....

.....  
Derecske Város Önkormányzata  
képviselésében: Rácz Anikó polgármester

.....  
Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat  
képviselésében: Kari Irén igazgató

Jogilag ellenjegyzem:  
Derecske, 2022. ....

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

Pénzügyileg ellenjegyzem:  
Derecske, 2022. ....

Csorvásiné Kiss Viktória  
pénzügyi és adóügyi osztályvezető







DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

.. 2. napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	A temetőkről és a temetkezésről szóló 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítása	
Előterjesztő	Rácz Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Dr. Majoros Gabriella aljegyző	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. november 24.	
A Képviselő-testület ülése	<u>rendes ülés</u> – rendkívüli ülés *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *	
Döntéshozatal	határozat – <u>rendelet</u> *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	egyszerű többség - <u>minősített többség</u> *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	2022. november 23.
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	-
	Humánpolitikai Bizottság	-
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rácz Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte	-	

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzendő.)

## *Tisztelt Képviselő-testület!*

A temetőkről és a temetkezésről szóló 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szabályozza a Derecske Város Önkormányzata közigazgatási területén fekvő köztemetőkkel és az ott végzett temetkezési és köztemetőfenntartási és üzemeltetési tevékenységek szabályait.

A Rendelet felülvizsgálatát az alábbi körülmények indokolják:

- a) 2022. november 3-án a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal szakmai segítségnyújtást küldött meg részünkre a helyi temetőrendelet vonatkozásában. A szakmai segítségnyújtás az előterjesztés **1. számú mellékletét** képezi.
- b) A jelenlegi közszolgáltató a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat megküldte a temetői díjtételeinek emelésével kapcsolatos javaslatát. Igazgató Asszony a kérelmében leírja, hogy az elmúlt hónapok világ- és makrogazdasági eseményei, a gazdálkodás bizonytalansága ill. előrejelzései vállalatukat is gazdálkodási stratégiájának felülvizsgálatára és ártértékelésre kényszeríti. Kérése az előterjesztés **2. számú mellékletét** képezi.
- c) Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal szakmai segítségnyújtásának 4. pontjában kéri, hogy a helyi temetőrendelet 9. számú mellékletében szerepeltessünk minden szolgáltatást, amely a Rendelet szövegében megtalálható, ezért megkerestük a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalatot, hogy egészítse ki a beadványát a hiányzó díjtételekkel. A Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat kiegészítése az előterjesztés **3. számú mellékletét** képezi.
- d) Az előterjesztés **4. számú mellékleteként** csatoltuk azt a kimutatást, amelyből kitűnnek a jelenleg hatályos Rendelet díjai és az új javasolt, díjak. Ebből kitűnik az emelés mértéke.

A fentiekben ismertetett módosító javaslatokat tartalmazó rendeletervezet az előterjesztés mellékletét képezi.

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-a alapján fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhet növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie, így a rendelet módosítás 2023. január 01. napján fog hatályába lépni.

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 40. § (5) bekezdése alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete, fővárosban a közgyűlés a díj megállapításakor kikéri a fogyasztók területileg illetékes érdekképviseleti szerveinek véleményét. Ennek megfelelően a rendelet tervezet megküldésre került a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztályának Fogyasztóvédelmi Osztálya részére is.

A rendeletervezethez fűzött előzetes hatásvizsgálatot és az indokolást az alábbiak szerint terjesztjük a Képviselő-testület elé.

## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

**Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
a temetőkről és a temetkezésről szóló 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet  
módosításáról szóló önkormányzati rendelettervezet  
előzetes hatásvizsgálata  
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXIII. törvény  
(a továbbiakban: Jat.) 17. §-a alapján**

A Jat. 17. § (1). bekezdése értelmében a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

A Jat. 17.§ (2) bekezdése alapján a rendelet várható következményeiről – az előzetes hatásvizsgálat tükrében – az alábbi tájékoztatást adom:

**a) A tervezett jogszabály társadalmi hatásai:**

A rendelettervezet elfogadásával a lakosság részére kiadásnövekedés fog jelentkezni.

**b) A tervezett jogszabály gazdasági, költségvetési hatásai:**

A rendelettervezet elfogadásával a köztemető üzemeltetését ellátó, Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalatnak bevétel növekedése várható, amellyel tudja tartani a temetkezési tevékenyége során biztosított színvonalat a megemelkedett rezsiköltségek miatt. Emellett a lakosság részére kiadásnövekedést jelent a rendelet módosításának elfogadása.

**c) A tervezett jogszabály környezeti és egészségi következményei:**

A tervezett jogszabálynak környezeti és egészségi következményei nem várhatók.

**d) A tervezett jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:**

A tervezett jogszabály elfogadása adminisztratív terheket nem jelent.

**e) A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

Derecske Város Önkormányzata évek óta nem vizsgálta felül a helyi temetőrendeletében szereplő díjakat, amely jelen világgazdasági helyzetben a dologi áremelések, rezsinnövekedések miatt indokolt.

A Rendelet felülvizsgálata a magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek való megfelelés miatt is elengedhetetlen. Ennek elmaradása kormányhivatali törvényességi észrevételt vonhat maga után.

**f) A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

A rendelettervezet elfogadása esetén az alkalmazása a jelenlegi szabályozáshoz képest többlet személyi feltételt nem igényel. Adminisztratív terheket csökkentő vagy növelő hatása nincs. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek biztosítottak.

A Jat. 18. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat,

amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait.

## INDOKOLÁS

### Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezésről szóló 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelettervezethez

#### Általános indokolás

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal szakmai segítségnyújtást küldött meg részünkre a Helyi temetőrendelet vonatkozásában, több rendeleti hely vonatkozásában módosítási javaslatot fogalmazott meg, amely indokolja a Rendelet módosítását.

Emellett a jelenlegi közszolgáltató a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat is megküldte a temetői díjtételeinek emelésével kapcsolatos javaslatát, amely alapján a -hivatkozva az elmúlt hónapok világ- és makrogazdasági eseményeire- szintén indokolt a rendelet módosítása.

#### Részletes indokolás

##### 1. §-hoz

A Rendelet bevezető részének pontosítására kerül sor.

##### 2. §-hoz

A Rendelet a 26/A. §-al egészül ki, tekintettel arra, hogy a jogszabály alapján a Rendeletben le kell szabályozni az egy urnafülkébe vagy urnasírba elhelyezhető, valamint a sírhelybe temethető urnák számát.

A Rendelet a 26/B. §-al egészül ki, tekintettel arra, hogy a jogszabály alapján a Rendeletben le kell szabályozni a temetési hely, sírbolt felnyitásának szabályait.

##### 3. §-hoz

A Rendelet 39. § (1) bekezdés b) pontjának a pontosítása szükséges, tekintettel arra, hogy az egészségügyi szolgáltató halottkezelési feladatkörébe tartozó és az egészségügyi intézmény területén kívül végzett” szövegrész a Ttv. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján 2017. január 1. napjától már nem hatályos.

##### 4. §-hoz

A Rendelet 41. § - át módosítani szükséges tekintettel arra, hogy a köztemető fenntartásával és üzemeltetésével összefüggő feladatok ellátását a köztemető fekvése szerinti illetékes Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Derecskei Járási Hivatala ellenőrzi és nem a jegyző, ahogyan most a Rendeletben szerepel.

##### 5. §-hoz

(1) A Rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.



A Rendelet 1. számú melléklete módosításra kerül az évek alatt, a temetőbővítés miatt megvásárolt ingatlanok helyrajzi számok feltüntetésével.

(2) A Rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

A Rendelet 2. számú melléklete módosításra kerül, mert feltüntetésre kerülnek az évek alatt, a temetőbővítés miatt megvásárolt ingatlanok helyrajzi számai is.

(3) A Rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

A Rendelet 3. számú melléklete módosításra kerül, mert feltüntetésre kerülnek az évek alatt, a temetőbővítés miatt megvásárolt ingatlanok helyrajzi számai is a köztemető megnevezésénél. Emellett korrigálásra kerül a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal elnevezés is.

(4) A Rendelet 7. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

Az Üzemeltető javaslata, költségkalkulációja alapján megemelésre kerülnek a temetési hely megváltási és újra váltási díjai.

(5) A Rendelet 8. melléklete helyébe a 5. melléklet lép.

Az Üzemeltető javaslata, költségkalkulációja alapján megemelésre kerül a köztemető fenntartási hozzájárulás díja.

(6) A Rendelet 9. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

Az Üzemeltető javaslata, költségkalkulációja alapján megemelésre kerülnek a köztemető létesítményei és az üzemeltetési szolgáltatások igénybevételi díjai. Ebben a mellékletben már feltüntetésre kerülnek azok a szolgáltatások és azok díjai is, amelyeket a Kormányhivatal kért feltüntetni a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően.

## 6. §-hoz

A rendelet hatálybalépéséről rendelkezik, valamint a rendelet hatályon kívül helyezésének időpontját állapítja meg.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően az előterjesztés mellékletét képező rendelettervezetet megvitatni szíveskedjen.

A rendelet-tervezet elfogadása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a értelmében minősített többséget igényel.

*Derecske, 2022. november 17.*

*Tisztelettel:*



# DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelete

## a temetőkről és a temetkezésről szóló 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) és 40. § kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva; az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága és a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztályának Fogyasztóvédelmi Osztálya véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### 1. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) Bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

*„Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) és 40. § kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága és a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztályának Fogyasztóvédelmi Osztálya véleményének kikérésével a következőket rendeli el.”*

### 2. §

A Rendelet a következő alcímmel egészül ki:

#### **„9/A. Urnák elhelyezése**

##### **26/A. §**

- (1) Az urnasírhelyeket magába foglaló urnaparcella helyét az üzemeltető jelöli ki.
- (2) Urnafülkébe - a rendelkezésre jogosult döntése szerint – legfeljebb 2 db urna helyezhető el.
- (3) Urnasírhelybe, urnasírboltba - a rendelkezésre jogosult döntése szerint – legfeljebb 4 db urna helyezhető el.
- (4) Egyszemélyes felnőtt sírhelybe – a rendelkezésre jogosult döntése szerint – legfeljebb 8 db urna helyezhető el.
- (5) Az elhelyezhető urnák száma a sírhely méretével arányosan növekszik

## 26/B. §

Temetési hely felnyitását (sírnyitást) a népegészségügyi feladatkörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatala engedélyében és a temetőszabályzatban foglaltak szerint kell végezni. Exhumálás, hamvak kivétele céljából történő felnyitás esetén a temető üzemeltetője, legkésőbb a munka megkezdése előtt 10 nappal a temetőben (hirdetőtáblán) a sírhelytábla, sírhelysor, temetési hely számát, a sírjelen feltüntetett adatok körét, és az exhumálás idejét tartalmazó közleményt helyez el.”

### 3. §

A Rendelet 39. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A temetési szolgáltatási tevékenység kiterjed):*

„b) az elhunytak a kegyeleti igényeknek megfelelő temetésre való előkészítésére,”

### 4. §

A Rendelet 41. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „41. §

A köztemető fenntartásával és üzemeltetésével összefüggő feladatok ellátását a köztemető fekvése szerinti illetékes Hajdú-Bihar megyei Kormányhivatal Derecskei Járási Hivatala ellenőrzi.”

### 5. §

- (1) A Rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A Rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A Rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A Rendelet 7. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A Rendelet 8. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A Rendelet 9. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

### 6. §

Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba, és 2023. január 2-án hatályát veszti.

D e r e c s k e, 2022. november 24.

Rácz Anikó  
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

#### Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. november 25.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző



1. melléklet a ...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelethez  
„1. melléklet a 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez

a.) Köztemetőként működő köztemetők

Köztemető megnevezése, címe	Köztemető tulajdonosa
1.) Köztemető	
4130 Derecske, Szováti útfél melletti derecskei 8701 hrsz.-ú, derecskei 8708 hrsz.-ú, derecskei 8712 hrsz.-ú, derecskei 8713 hrsz.-ú, derecskei 8714 hrsz.-ú, derecskei 8715 hrsz.-ú, derecskei 8716 hrsz.-ú, derecskei 8717 hrsz.-ú, derecskei 8718 hrsz.-ú, derecskei 8719 hrsz.-ú, derecskei 8773 hrsz.-ú, derecskei 8774 hrsz.-ú, derecskei 8775 hrsz.-ú, derecskei 8776 hrsz.-ú, derecskei 8777 hrsz.-ú temető.	Derecske Város Önkormányzata
2.) a bagosi út menti 033/11 hrsz.-ú (Bánya-temető) lezárt temető.	Derecske Város Önkormányzata
4130 Derecske, nincs utcaneve derecskei 1026/1 hrsz.-ú (Szováti út menti) és a Hajnal utca melletti derecskei 5940/4 hrsz.-ú felekezeti temetők	Református Egyházközség

**b.) Felekezeti temetők**

<b>Temető megnevezése, címe</b>	<b>Temető tulajdonosa</b>
derecskei 5939 hrsz-ú temető	Magyarországi Zsidó Hitközség
deercskei 5938 hrsz-ú temető	Római Katólikus Egyház

### A köztemetőben biztosítandó helyi, tárgyi és infrastrukturális feltételek

A Városi Köztemetőben a Derecske 8701 hrsz., 8708 hrsz., 8712-8719 hrsz., 8773-8777 hrsz. -ok alatt, valamint a Derecske 1026/1 és 5940/4 hrsz. -ok alatti Köztemetőben biztosítandó tárgyi és infrastrukturális feltételek:

- a) A köztemetőben biztosítani kell a következő helyi, tárgyi és infrastrukturális feltételeket:
- vízvételi lehetőséget, a következők szerint: kút és közkifolyó 150 m-enként
  - illemhelyet,
  - utat,
  - ravatalozót,
  - a halottak ideiglenes elhelyezésére szolgáló tárolót és hűtőt,
  - a köztemető bekerítését, lehatárolását
    - o kerítéssel,
    - o élősövényvel
  - a köztemető területének – rendeltetésének és a helyi jellegének megfelelő – parkosítását,
    - o az utak sorfásítását,
  - hulladéktárolót.
- b) A köztemetőbe, illetve a ravatalozóba kiszállított holttest hűtéséről gondoskodni kell.  
A hűtés:
  - o halothűtő berendezéssel történik

3. melléklet a ...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelethez  
 „3. melléklet a 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez

**A köztemető nyitvatartási rendje,  
 valamint az üzemeltetést végző ügyfélfogadási ideje**

Köztemető neve, címe:	Városi Köztemető Derecske, 8701 hrsz., 8708 hrsz., 8712-8719 hrsz., 8773-8777 hrsz.	
- Nyitvatartási ideje	Óra	
május 1-től augusztus 31-ig	6.00 – 20.00 óráig	
szeptember 1-től november 10-ig	7.00-18.00 óráig	
november 10-től február végéig	8.00 – 16.00 óráig	
március 1-től április 30-ig	7.00-18.00 óráig	
A köztemető halottak napi, valamint az azt közvetlenül megelőző és követő napok nyitva tartását az üzemeltető a lakossági igényeknek megfelelően köteles biztosítani. Erről az illetékes szervekkel egyeztet (Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal, Rendőrség), illetve tájékoztatja a lakosságot.		
- Ügyfélfogadási helye:	Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat Kirendeltsége Derecske, Rákóczi u. 11.	
- Ügyfélfogadási idő:	Napok	Óra
	Hétfő	8.00 - 16 <sup>00</sup>
	Kedd	8.00 - 16 <sup>00</sup>
	Szerda	8.00 - 16 <sup>00</sup>
	Csütörtök	8.00 - 16 <sup>00</sup>
	Péntek	8.00 - 14 <sup>00</sup>
	Szombat	-



4. melléklet a ...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelethez  
„7. melléklet a 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez

A temetési hely megváltási és újraváltási díjai

1. A díjak 2022. december hó 01. napjától érvényesek.
2. A díjakat évente felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat határideje: minden év december 31.
3. A temetési helyek megváltási díja a temetési hely feletti rendelkezési jog időtartamára - a rendeletben meghatározott használati időre - vonatkozik.

*Sírhelyek - 25 év nyugvási idő*

<b>a.) minden tábla első sora, minden sor első helye</b>	<b>Megváltási, újra váltási díj</b>
1 személyes	19. 685.- Ft
2 személyes	39. 370.- Ft
<i>rátemetés (a nyugvási idő a rátemetéssel kezdődik):</i>	
koporsós	8.023.- Ft
urnás (a nyugvási idő nem hosszabbítja)	4.023.- Ft
<b>b.) a táblák többi soraiban és a sorok többi helyein</b>	
1 személyes	19. 685.- Ft
2 személyes	31. 496.- Ft
<i>rátemetés (a nyugvási idő a rátemetéssel kezdődik):</i>	
koporsós	4.023.- Ft
urnás (a nyugvási időt nem hosszabbítja)	2.011.- Ft
<b>c.) gyermek sírhely 14 éves korig</b>	az 1./ pont a.)-b.) pontjai díjtételnek 50%-a
<b>d.) ligetes sírhely</b>	
ligetes sírhely (egy személyes)	29. 231.-Ft
ligetes sírhely	48. 000.- Ft
<i>rátemetés (a nyugvási idő a rátemetéssel kezdődik):</i>	
koporsós	12.185.- Ft
urnás (a nyugvási időt nem hosszabbítja)	4.023.- Ft

e.) urnasírhely	az 1./ pont a.)-b.) pontjai alatti díjtételek 50%-a.
f.) urnafülke falban – nyugvási idő 10 év	9.449.- Ft
g.) kiemelt ligetes II. sírhely (egy személyes) (a ravatalozó mellett)	48.000.-Ft
<b>h.) XXII. Parcella</b>	
1 személyes	36. 000.- Ft
2 személyes	60. 000.- Ft
<b>i.) XXIII. Parcella</b>	
1 személyes	36. 000.- Ft
2 személyes	60. 000.- Ft

*Sírbolthelyek – nyugvási idő 60 év.*

a.) a tábla első sora, minden sor első helye, valamint út mellett	Megváltási, újra váltási díj
kétszemélyes mélyített	237. 265.- Ft
kétszemélyes	284.963.- Ft
három-négyszemélyes	426.546.- Ft
<b>b.) a kijelölt tábla egyéb helyein</b>	
kétszemélyes mélyített	165.989.- Ft
kétszemélyes	178.938.- Ft
három-négyszemélyes	296. 684.- Ft
c.) meglévő sírboltba + személy urnás	5.656.- Ft

A felsorolt díjtételek az ÁFA-t nem tartalmazzák.

4. Egy és kétszemélyes felnőtt sírhelyek előre történő megváltásakor a mindenkori díjtételek háromszorosát kell megfizetni és a megváltás időtartama alatt azt gondozni szükséges.

5. A temetési helyek újra váltási díja a fenti díjtételekkel azonos.

6. A kiemelt ligetes parcellában a sírhelyek előre történő megváltására nincs lehetőség.

5. melléklet a ...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelethez  
„8. melléklet a 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez

A köztemető fenntartási hozzájárulás díja

1. A díjak 2022. december hó 01. napjától érvényesek.
2. A díjakat évente felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat határideje: minden év december 31.
3. A köztemető fenntartási hozzájárulás díja:

A köztemetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő köztemető fenntartási hozzájárulási díj mértéke az adott évben az egyes sírhelyekre megállapított megváltási díjtételek egyszerű számtani átlagának az 5%-át nem haladhatja meg. (4.342.- Ft+ÁFA/munka)

6. melléklet a...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelethez  
 „9. melléklet a 33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez

**A köztemető létesítményei és az üzemeltetési szolgáltatások igénybevételi díjai**

A TEMETŐI LÉTESÍTMÉNYEK, ILLETVE AZ ÜZEMELTETŐ ÁLTAL BIZTOSÍTOTT SZOLGÁLTATÁSOK KÖTELEZŐ IGÉNYBEVÉTELEÉRT FIZETENDŐ - <u>ÁFA nélküli</u> - DÍJAK MUNKANAPOKON		
1.	Temetőn belüli szállítási díj (gyászautó)	10 219 Ft
2.	Elhunyt hűtése a 3. naptól naponta	4 363 Ft
3.	Normál sírhelynyitás (sírásás)	14 856 Ft
4.	Normál visszahantolás	9 131 Ft
5.	Mélyített sírhelynyitás (sírásás)	18 535 Ft
6.	Mélyített visszahantolás	10 493 Ft
7.	Urna, sírhelynyitás (sírásás)	5 000 Ft
8.	Urna, visszahantolás	2 000 Ft
9.	Sírhelynyitás, visszahantolás	ingyenes
10.	Koporsó sírba helyezése	7 970 Ft
11.	Urna elhelyezés	3 650 Ft
12.	Teljeskörű ravatalozás 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával. Mely magába foglalja a 4 vagy 2 fő 1,5 órára eső időbérét és annak járulékait), a ravatalozó berendezésének használatát (szószék, ravatalasztal, székek, padok, szőnyeg, kegyeleti textíliák).	27 600 Ft
13.	Ravatalozás hamvasztás után 2 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.	19 020 Ft
14.	Ravatalozás hamvasztás után 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.	24 000 Ft
15.	Létesítményhasználati díj szertartásonként magában foglal: Hűtőkamra (+ 2 nap hűtés), tároló helyiségek használata. Tárolással, halott kezeléssel összefüggő költségek (energia, takarítás), Ravatalozással kapcsolatos energia, takarítás)	36 000 Ft
16.	Hamvak szórása az erre szolgáló berendezéssel	26 634 Ft
17.	Koporsóban eltemetett felnőtt ember exhumálása	72 096 Ft
18.	Koporsóban eltemetett gyermek exhumálása	39 781 Ft
19.	Urna exhumálása	11 490 Ft
20.	Újra temetés	<i>Azonos a mélyített vagy normál sírhelynyitás (sírásás) és visszahantolás díjával.</i>



21.	Sírásás	<i>Azonos a normál vagy mélyített sírhelynyitással, annak díjával.</i>
-----	---------	--

A TEMETŐI LÉTESÍTMÉNYEK, ILLETVE AZ ÜZEMELTETŐ ÁLTAL BIZTOSÍTOTT SZOLGÁLTATÁSOK KÖTELEZŐ IGÉNYBEVÉTELEÉRT FIZETENDŐ - ÁFA nélküli - DÍJAK PIHENŐ ÉS SZABADNAPOKON		
1.	Temetőn belüli szállítási díj (gyászautó)	20 438 Ft
2.	Elhunyt hűtése a 3. naptól naponta	4 363 Ft
3.	Normál sírhelynyitás (sírásás)	29 712 Ft
4.	Normál visszahantolás	18 262 Ft
5.	Mélyített sírhelynyitás (sírásás)	37 070 Ft
6.	Mélyített visszahantolás	20 986 Ft
7.	Urna sírhelynyitás (sírásás)	10 000 Ft
8.	Urnasírhely visszahantolás	4 000 Ft
9.	Sírhelynyitás, visszahantolás	ingyenes
10.	Koporsó sírba helyezése	15 941 Ft
11.	Urna elhelyezés	7 300 Ft
12.	Teljeskörű ravatalozás 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával. Mely magába foglalja a 4 vagy 2 fő 1,5 órára eső időbérét és annak járulékait), a ravatalozó berendezésének használatát (szószék, ravatalasztal, székek, padok, szőnyeg, kegyeleti textíliák).	55 200 Ft
13.	Ravatalozás hamvasztás után 2 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.	38 040 Ft
14.	Ravatalozás hamvasztás után 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.	48 000 Ft
15.	Létesítményhasználati díj szertartásonként magában foglal: Hűtőkamra (+ 2 nap hűtés), tároló helyiségek használata. Tárolással, halott kezeléssel összefüggő költségek (energia, takarítás), Ravatalozással kapcsolatos energia, takarítás)	72 000 Ft
16.	Újra temetés	<i>Azonos a mélyített vagy normál sírhelynyitás (sírásás) és visszahantolás díjával.</i>
17.	Sírásás	<i>Azonos a normál vagy mélyített sírhelynyitással, annak díjával.</i>



TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELET ÍRÁSBELI KAPCSOLATTARTÁS MODUL

*I. Pál*  
*MELEKLET*  
*Jegyző*  
 11.03.  
 Mándat:  
*Agnes*  
*Vanda*

Ügyszám: 202264436		Hivatal: Derecske Város Önkormányzata	
Felelős: Ilyés Katalin		Rendeletek: -	Címkék: szakmai segítségnyújtás
Indítás dátuma: 2022.11.03.		Határidő: 2023.01.13.	
Tárgy: szakmai segítségnyújtás			
Feltöltés: Péter Vanda Ágnes	Feltöltés dátuma: 2022.11.03. - 13:17	Fogadás: Pásztor Katalin	Fogadás dátuma: 2022.11.03. - 13:20
Üzenettípus: Szakmai segítségnyújtás		Intézkedés: Szakmai segítségnyújtás	
Üzenet: Tisztelt Jegyző Asszony!  A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal szakmai segítségnyújtását mellékelten megküldi.  Üdvözlettel: Dr. Fazakasné dr. Veszprémy Anna osztályvezető megbízásából Dr. Ilyés Katalin törvényességi felügyeleti szakügyintéző			
Érkeztetés/iktatás:		-	-
Csatolmányok:			
705-1.pdf		-	-

*11.343/2022*

Előző száma: 37	
Érkeztelt: <i>2022.11.03.</i>	Szám: <i>604/12.313-1/2022</i>
Törvényességi szakintéző: <i>Vanda Ágnes</i> <i>dr. Antal E.</i>	Előszám:





Derecske Város Önkormányzatának  
Képviselő-testülete  
részére

Derecske  
Köztársaság út 87.  
4130

Debrecen, 2022. 09.16.

Ikt.sz.: 220/ 2022

**Tárgy: Előterjesztés temetői  
díjtételek korrekciójához**

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT 4130 Derecske, Köztársaság út 87.		17.805/22
2022.09.16.	2022. SZEP 28.	2022.09.16.
2022.09.16.	2022.09.16.	2022.09.16.
2022.09.16.	2022.09.16.	2022.09.16.

202

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elmúlt hónapok világ- és makrogazdasági eseményel, a gazdálkodás bizonytalansága, ill. előrejelzései vállalatunkat is gazdálkodási stratégiájának felülvizsgálatára és ártértékelésre kényszeríti.

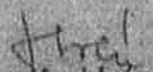
A gazdálkodási környezet kétségkívül megváltozott. Az évtizedek óta nem tapasztalt energia, alapanyag, egyéb termék, az igénybe vett szolgáltatás, a bérköltségek drasztikus emelkedése, az elszálló infláció gyökeresen megváltoztatta a gazdálkodás körülményeit illetve a szolgáltatás kilátásait.

Az önkormányzati temető rendeletekben megállapított szolgáltatási díjtételek 2013. óta nem kerültek felülvizsgálatra, módosításra még az inflációt követő mértékben sem. A temető üzemeltetés árbevétele nem nyújtott fedezetet az előző években sem a temető üzemeltetés költségeire. Az üzemeltetés költségeit a szolgáltatás bevételeiből finanszíroztuk. Számításaink alapján a szolgáltatási és üzemeltetési költségek drasztikus emelkedését nem tudjuk a jövőben a temetésszolgáltatási tevékenység, a kellékek árailban érvényesíteni.

A szolgáltatás biztonságos ellátása, a vállalat stabilitása, működő képességének megőrzése érdekében elengedhetetlen a temető rendeletekben 2013. évben meghatározott díjtételek felülvizsgálata, ill. az árak a drasztikusan megemelkedett üzemeltetési költségekhez viszonyított korrekciója.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek a temető rendeleti díjtételeket felülvizsgálni és a vállalatunk által kidolgozott árkorrekciót elfogadni.

Tisztelettel:

  
Kari Irén  
Igazgató

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT  
TEMETKEZÉSI VÁLLALAT

## DERECŐKE

## Módosítási javaslat

Szolgáltatás megnevezése	Nettó ár	Áfa	Fogy.ár.
Felnőtt normál sírnyltás	14 856	4 011	18 867
Visszahantolás	9 131	2 465	11 596
Felnőtt mélyített sírnyltás	18 535	5 004	23 539
Visszahantolás	10 493	2 833	13 326
Urna sírásós	5 000	1 350	6 350
Visszahantolás	2 000	540	2 540
Teljeskörű ravatalozás	27 600	7 452	35 052
Koporsó sírba helyezése	7 970	2 152	10 122
Hamvasztás utáni rav. 2 fő	19 020	5 135	24 155
Hamvasztás utáni rav. 4 fő	24 000	6 480	30 480
Halott hűtése	4 363	1 178	5 541
Létesítmény igénybevételi díj kop.	36 000	9 720	45 720
Temetőn belüli halotyszállítás	10 219	2 759	12 978
Temetőfenntartási hozzájárulás	4 342	1 172	5 514
<b>Pihenő és szabadnapos temetések</b>			
Felnőtt normál sírnyltás	29 712	8 022	37 734
Visszahantolás	18 262	4 931	23 193
Felnőtt mélyített sírnyltás	37 070	10 009	47 079
Visszahantolás	20 986	5 666	26 652
Urna sírnyltás	10 000	2 700	12 700
Visszahantolás	4 000	1 080	5 080
Teljeskörű ravatalozás	55 200	14 904	70 104
Koporsó sírba helyezése	15 941	4 304	20 245
Hamvasztás utáni rav. 2 fő	38 040	10 271	48 311
Hamvasztás utáni rav. 4 fő	48 000	12 960	60 960
Temetőn belüli halotyszállítás	20 438	5 518	25 956
<b>Temetési helyek megváltási és újraváltási díja</b>			
minden tábla első sora, minden sor első helye 1 személyes	19 685	5 315	25 000
minden tábla első sora, minden sor első helye 2 személyes	39 370	10 630	50 000
a, a táblák többi soraiban és a sorok többi helyein 1 személyes	19 685	5 315	25 000
b, a táblák többi soraiban és a sorok többi helyein 2 személyes	31 496	8 504	40 000
c, gyermek sírhely 14 éves korig az a-b pont díjtételének 50%-a			
d, lígtes sírhely (egy személyes)	29 231	7 892	37 123
lígtes sírhely	48 000	12 960	60 960
e, urnasírhely az a-b pont alatti díjtételek 50%-a nyugvási idő 10 év			
f, urnafülke falban nyugvási idő 10 év	9 449	2 551	12 000
g, klemelt lígtes II. sírhely (egyszemélyes) (rav. mellett)	48 000	12 960	60 960
h, XXII. Parcella			
1 személyes	36 000	9 720	45 720
2 személyes	60 000	16 200	76 200
i, XXIII. Parcella			
1 személyes	36 000	9 720	45 720
2 személyes	60 000	16 200	76 200
<b>Sírboltok ( nyugvási idő 60 év)</b>			
a, a tábla első sora, minden sor első helye, valamint az út mellett két személyes mélyített	237 265	64 062	301 327
kétszemélyes	284 963	76 940	361 903
három-négy személyes	426 546	115 167	541 713
b, a kijelölt tábla egyéb helyein 2 személyes mélyített	165 989	44 817	210 806
két személyes	178 938	48 313	227 251
három-négy személyes	296 684	80 105	376 789
c, meglévő sírboltba + személy urnás	5 656	1 527	7 183
Temetőfenntartási hozzájárulási díj	4 342	1 172	5 514

sírhely újraváltási díja: sírhelyenként a mindenkori felnőtt sírhely díja

Urnafülke újraváltási díja: urnafülkénként a mindenkori urnafülke ára

Újratemetés: azonos a rendeletben lévő, mélyített vagy normál sírásós és visszahantolás díjával.

Sírnyltás: azonos a rendeletben lévő sírásós díjával.





## Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat

Cím: 4025 Debrecen, Arany János u. 40.  
Tel.: 52/417-711 \* 52/532-964 Fax: 52/417-154  
E-mail: info@hbmtemetkezés.hu

### KÖZKÖLTSÉGES FÖLDRE TEMETÉS

#### DERECSKE

Tájékoztatásul közöljük T. címmel, hogy 2022. november 1-től a közkölséges temetést a jelenlegi temetkezési árak áralt és a szolgáltatási díjakat (az éves infláció mértékét figyelembe véve) az alábbi áron biztosítjuk!

Megnevezés	Nettó ár	áfa	Fogy.ár
Sírásás	14 856	4 011	18 867
Visszahantolás	9 131	2 465	11 596
Mélyített sírásás	18 535	5 004	23 539
Visszahantolás	10 493	2 833	13 326
Helyi halotyszállítás	25 000	6 750	31 750
Temetőn belüli gyászautó	10 219	2 759	12 978
Ravatalozás	27 600	7 452	35 052
Sírhelydíj	19 685	5 315	25 000
Szociális koporsó, fejfa			
gumirozott egységcsomag	50 000	13 500	63 500
lepellel, (tömött kárpit gumis			
palásttal műa.zsák,műa.sírtábla			
<b>Normál sírásás esetén:</b>			
Szolgáltatás	106 491	28 753	135 244
Áru értékesítés	50 000	13 500	63 500
<b>Mindösszesen:</b>	<b>156 491</b>	<b>42 253</b>	<b>198 744</b>
<b>Mélyített sírásás esetén:</b>			
Szolgáltatás	111 532	30 114	141 646
Áru értékesítés	50 000	13 500	63 500
<b>Mindösszesen:</b>	<b>161 532</b>	<b>43 614</b>	<b>205 146</b>

Amennyiben távolsági halotyszállítás, hűtés és egyéb közvetített szolgáltatás is felmerült, úgy ezen szolgáltatások díjait a fenti összeget növelik.

Debrecen, 2022. szeptember 22.

Hajdú-Bihar Megyei  
TEMETKEZÉSI VÁLLALAT

Kari Irén  
Igazgató



## Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat

Cím: 4025 Debrecen, Arany János u. 40.

Tel.: 52/417-711 \* 52/532-064 Fax: 52/417-154

E-mail: info@hbmtemetkezes.hu

### KÖZKÖLTSÉGES HAMVASZTÁSOS TEMETÉS

#### DERECSKE

Tájékoztatásul közöljük T. címmel, hogy 2022. november 1-től a közkölséges temetést a jelenlegi temetkezési árak áralt és a szolgáltatási díjakat (az éves Inffláció mértékét figyelembe véve) az alábbi áron biztosítjuk!

Megnevezés	Nettó ár	áfa	Fogy.ár
Hamvasztás	34 500	9 315	43 815
Sírásás	5 000	1 350	6 350
Visszahantolás	2 000	540	2 540
Szállítási díj	30 000	8 100	38 100
Gyászautó	10 219	2 759	12 978
Ravatalozás	19 020	5 135	24 155
Urnasírhely	9 843	2 658	12 501
Hamvasztó koporsó (6401)	20 000	5 400	25 400
Műanyag betét (6002)	4 646	1 254	5 900
Lepedő (7110)	5 413	1 462	6 875
Urniex matt urna (6293)	10 000	2 700	12 700
Juno Urnatartó (6040)	5 705	1 540	7 245
Fejfa (6403)	7 500	2 025	9 525
Szolgáltatás	110 582	29 857	140 439
Áru értékesítés	53 264	14 381	67 645
<b>Mindösszesen:</b>	<b>163 846</b>	<b>44 238</b>	<b>208 084</b>

A fenti díjtételek nem tartalmazzák a hűtés, kórházi kezelés, egyéb közvetített szolgáltatások árát, amennyiben ezek felmerülnek úgy ezen szolgáltatások díjai a fenti összeget növelik.

**A temetés összege a mindenkori hamavasztás díjával módosul.**

Hajdú-Bihar Megyei  
TEMETKEZÉSI VÁLLALAT

Debrecen, 2022.09.22.

Karl Irén  
igazgató



## DERECSCKE

A TEMETŐI LÉTESÍTMÉNYEK, ILLETVE AZ ÜZEMELTETŐ ÁLTAL BIZTOSÍTOTT  
SZOLGÁLTATÁSOK KÖTELEZŐ IGÉNYBEVÉTELEÉRT FIZETENDŐ - ÁFA nélküli - DIÁK  
MUNKANAPOKON

1.	Temetőn belüli szállítási díj (gyászautó)	10 219 Ft
2.	Elhunyt hűtése a 3. naptól naponta	4 363 Ft
3.	Normál sírhelynyitás (sírárás)	14 856 Ft
4.	Normál visszahantolás	9 131 Ft
5.	Mélyített sírhelynyitás (sírárás)	18 535 Ft
6.	Mélyített visszahantolás	10 493 Ft
7.	Úrna, sírhelynyitás (sírárás)	5 000 Ft
8.	Úrna, visszahantolás	2 000 Ft
9.	Koporsó sírba helyezése	7 970 Ft
10.	Úrna elhelyezés	3 650 Ft
11.	Teljeskörű ravatalozás 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával. Mely magába foglalja a 4 vagy 2 fő 1,5 órára eső időbérét és annak járulékait), a ravatalozó berendezésének használatát (szószék, ravatalasztal, székek, padok, szőnyeg, kegyeleti textiliák).	27 600 Ft
12.	Ravatalozás hamvasztás után 2 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.	19 020 Ft
13.	Ravatalozás hamvasztás után 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.	24 000 Ft
14.	Létesítményhasználati díj szertartásonként magában foglal: Hűtőkammera (+ 2 nap hűtés), tároló helyiségek használata. Tárolással, halott kezeléssel összefüggő költségek (energia, takarítás), Ravatalozással kapcsolatos energia, takarítás)	36 000 Ft
15.	Hammvak szórása az erre szolgáló berendezéssel	26 634 Ft
16.	Temetőfenntartási hozzájárulás/nap	4 342 Ft

17.	Koporsóban eltemetett felnőtt ember exhumálása	72 096 Ft
18.	Koporsóban eltemetett gyermek exhumálása	39 781 Ft
19.	Urna exhumálása	11 490 Ft
20.	Újra temetés	Azonos a mélyített vagy normál sírhelynyitás (sírás) és visszahantolás díjával.
21.	Sírásás	Azonos a normál vagy mélyített sírhelynyitással, annak díjával.

### DERECSEKE

<p>A TEMETŐI LÉTESÍTMÉNYEK, ILLETVE AZ ÜZEMELTETŐ ÁLTAL BIZTOSÍTOTT SZOLGÁLTATÁSOK KÖTELEZŐ IGÉNYBEVÉTELEÉRT FIZETENDŐ - ÁFA nélkül - DÍJAK RÉHENDŐ ÉS SZABADNAPOKON</p>		
2.	Temetőn belüli szállítási díj (gyászautó)	20 438 Ft
3.	Elhunyt hűtése a 3. naptól naponta	4 363 Ft
4.	Normál sírhelynyitás (sírás)	29 712 Ft
5.	Normál visszahantolás	18 262 Ft
6.	Mélyített sírhelynyitás (sírás)	37 070 Ft
7.	Mélyített visszahantolás	20 986 Ft
8.	Urna sírhelynyitás (sírás)	10 000 Ft



9.	Úmasírhely visszahantolás	4 000 Ft
10.	Koporsó sírba helyezése	15 941 Ft
11.	Úrna elhelyezés	7 300 Ft
12.	Teljeskörű ravatalozás 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával. Mely magába foglalja a 4 vagy 2 fő 1,5 órára eső időbérét és annak járulékait), a ravatalozó berendezésének használatát (szószék, ravatalasztal, székek, padok, szőnyeg, kegyeleti textiliák).	55 200 Ft
13.	Ravatalozás hamvasztás után 2 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.	38 040 Ft
14.	Ravatalozás hamvasztás után 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.	48 000 Ft
15.	Létesítményhasználati díj szertartásonként magában foglalja: Hűtőkamra (+ 2 nap hűtés) járóló helyiségek használata. Tárolással, halott kezeléssel összefüggő költségek (energia, takarítás), Ravatalozással kapcsolatos energia, takarítás)	72 000 Ft
16.	Újra temetés	Azonos a mélyített vagy normál sírhelynyitás (sírás) és visszahantolás díjával.
21.	Sírásás	Azonos a normál vagy mélyített sírhelynyitással, annak díjával.



*Sírhelyek - 25 év nyugvási idő*

<b>a.) minden tábla első sora, minden sor első helye</b>	<b>Megváltási, újra váltási díj</b>
1 személyes	19. 685.- Ft <b>(RÉGI DÍJ: 12. 468.- Ft)</b>
2 személyes	39. 370.- Ft <b>(RÉGI DÍJ: 19. 750.- Ft)</b>
<i>rátemetés (a nyugvási idő a rátemetéssel kezdődik):</i>	
koporsós	8.023.- Ft <b>(VÁLTOZATLAN)</b>
urnás (a nyugvási idő nem hosszabbítja)	4.023.- Ft <b>(VÁLTOZATLAN)</b>
<b>b.) a táblák többi soraiban és a sorok többi helyein</b>	
1 személyes	19. 685.- Ft <b>(RÉGI DÍJ: 8023.- Ft)</b>
2 személyes	31. 496.- Ft <b>(RÉGI DÍJ: 14. 186.- Ft)</b>
<i>rátemetés (a nyugvási idő a rátemetéssel kezdődik):</i>	
koporsós	4.023.- Ft <b>(VÁLTOZATLAN)</b>
urnás (a nyugvási időt nem hosszabbítja)	2.011.- Ft <b>(VÁLTOZATLAN)</b>
<b>c.) gyermek sírhely 14 éves korig</b>	az 1./ pont a.)-b.) pontjai díjtételnek 50%-a <b>(VÁLTOZATLAN)</b>
<b>d.) ligetes sírhely</b>	
ligetes sírhely (egy személyes)	29. 231.-Ft <b>(RÉGI DÍJ: 24. 359.- Ft)</b>
ligetes sírhely	48. 000.- Ft <b>(ÚJ DÍJTÉTEL)</b>
<i>rátemetés (a nyugvási idő a rátemetéssel kezdődik):</i>	
koporsós	12.185.- Ft <b>(VÁLTOZATLAN)</b>
urnás (a nyugvási időt nem hosszabbítja)	4.023.- Ft <b>(VÁLTOZATLAN)</b>
<b>e.) urnasírhely</b>	az 1./ pont a.)-b.) pontjai alatti díjtételek 50%-a <b>(VÁLTOZATLAN)</b>
<b>f.) urnafülke falban – nyugvási idő 10 év</b>	9.449.- Ft <b>(RÉGI DÍJ: 6023.- Ft)</b>
<b>g.) kiemelt ligetes II. sírhely (egy személyes) (a ravatalozó mellett)</b>	48.000.-Ft <b>(RÉGI DÍJ: 40. 000.- Ft)</b>
<b>h.) XXII. Parcella</b>	
1. személyes	36. 000.- Ft <b>(RÉGI DÍJ: 30. 000.- Ft)</b>
2 személyes	60. 000.- Ft <b>(RÉGI DÍJ: 50. 000.- Ft)</b>
<b>i.) XXIII. Parcella</b>	



1 személyes	36. 000.- Ft (RÉGI DÍJ: 30. 000.- Ft)
2 személyes	60. 000.- Ft (RÉGI DÍJ: 50. 000.- Ft)

**Sírbolthelyek - nyugvási idő 60 év.**

<b>a.) a tábla első sora, minden sor első helye, valamint út mellett</b>	<b>Megváltási, újra váltási díj</b>
kétszemélyes mélyített	237. 265.- Ft (RÉGI DÍJ: 197. 721.- Ft)
kétszemélyes	284.963.- Ft (RÉGI DÍJ: 237. 469.- Ft)
három-négyszemélyes	426.546.- Ft (RÉGI DÍJ: 355. 455.- Ft)
<b>b.) a kijelölt tábla egyéb helyein</b>	
kétszemélyes mélyített	165.989.- Ft (RÉGI DÍJ: 138. 324.- Ft)
kétszemélyes	178.938.- Ft (RÉGI DÍJ: 149. 115.- Ft)
három-négyszemélyes	296. 684.- Ft (RÉGI DÍJ: 247. 237.- Ft)
<b>c.) meglévő sírboltba + személy urnás</b>	<b>5.656.- Ft (RÉGI DÍJ: 4713.- Ft)</b>

A köztemetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő köztemető fenntartási hozzájárulási díj mértéke az adott évben az egyes sírhelyekre megállapított megváltási díjtételek egyszerű számtani átlagának az 5%-át nem haladhatja meg. (4.342.- Ft+ÁFA/munka) (RÉGI DÍJ: 3680.- Ft+ÁFA)

A TEMETŐI LÉTESÍTMÉNYEK, ILLETVE AZ ÜZEMELTETŐ ÁLTAL BIZTOSÍTOTT SZOLGÁLTATÁSOK KÖTELEZŐ IGÉNYBEVÉTELÉERT FIZETENDŐ - <u>ÁFA nélküli</u> - DÍJAK MUNKANAPOKON		
1.	Temetőn belüli szállítási díj (gyászauto)	10 219 Ft (RÉGI DÍJ: 8516.- Ft)
2.	Elhunyt hűtése a 3. naptól naponta	4 363 Ft (RÉGI DÍJ: 3636.- Ft)
3.	Normál sírhelynyitás (sírásás)	14 856 Ft (RÉGI DÍJ: 12. 380.- Ft)
4.	Normál visszahantolás	9 131 Ft (RÉGI DÍJ: 7609.- Ft)
5.	Mélyített sírhelynyitás (sírásás)	18 535 Ft (RÉGI DÍJ: 15. 446.- Ft)
6.	Mélyített visszahantolás	10 493 Ft (RÉGI DÍJ: 8744.- Ft)
7.	Urna, sírhelynyitás (sírásás)	5 000 Ft (RÉGI DÍJ: 2725.- Ft)
8.	Urna, visszahantolás	2 000 Ft (RÉGI DÍJ: 1589.- Ft)
9.	Sírhelynyitás, visszahantolás gyermek	ingyenes
10.	Koporsó sírba helyezése	7 970 Ft (RÉGI DÍJ: 6642.- Ft)
11.	Urna elhelyezés	3 650 Ft (ÚJ DÍJTÉTEL)

12.	Teljeskörű ravatalozás 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával. Mely magába foglalja a 4 vagy 2 fő 1,5 órára eső időbérét és annak járulékait), a ravatalozó berendezésének használatát (szószék, ravatalasztal, székek, padok, szőnyeg, kegyeleti textíliák).	27 600 Ft (RÉGI DÍJ: 23. 000.- Ft)
13.	Ravatalozás hamvasztás után 2 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.	19 020 Ft (RÉGI DÍJ: 15. 850.- Ft)
14.	Ravatalozás hamvasztás után 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.	24 000 Ft (RÉGI DÍJ: 20. 000.- Ft)
15.	Létesítményhasználati díj szertartásonként magában foglal: Hűtőkantra (+ 2 nap hűtés), tároló helyiségek használata. Tárolással, halott kezeléssel összefüggő költségek (energia, takarítás), Ravatalozással kapcsolatos energia, takarítás)	36 000 Ft (RÉGI DÍJ: 30. 000.- Ft)
16.	Hamvak szórása az erre szolgáló berendezéssel	26 634 Ft (ÚJ DÍJTÉTEL)
17.	Koporsóban eltemetett felnőtt ember exhumálása	72 096 Ft (ÚJ DÍJTÉTEL)
18.	Koporsóban eltemetett gyermek exhumálása	39 781 Ft (ÚJ DÍJTÉTEL)
19.	Urna exhumálása	11 490 Ft (ÚJ DÍJTÉTEL)
20.	Újra temetés	<i>Azonos a mélyített vagy normál sírhelynyitással (sírás) és visszahantolás díjával.</i>
21.	Sírásás	<i>Azonos a normál vagy mélyített sírhelynyitással, annak díjával.</i>

A TEMETŐI LÉTESÍTMÉNYEK, ILLETVE AZ ÜZEMELTETŐ ÁLTAL BIZTOSÍTOTT SZOLGÁLTATÁSOK KÖTELEZŐ IGÉNYBEVÉTELEÉRT FIZETENDŐ - <u>ÁFA nélküli</u> - DÍJAK PIHENŐ ÉS SZABADNAPOKON		
1.	Temetőn belüli szállítási díj (gyászautó)	20 438 Ft (RÉGI DÍJ: 12. 774.- Ft)
2.	Elhunyt hűtése a 3. naptól naponta	4 363 Ft (RÉGI DÍJ: 3636.- Ft)
3.	Normál sírhelynyitás (sírás)	29 712 Ft (RÉGI DÍJ: 18.624.- Ft)
4.	Normál visszahantolás	18 262 Ft (RÉGI DÍJ: 11. 357.- Ft)
5.	Mélyített sírhelynyitás (sírás)	37 070 Ft (RÉGI DÍJ: 23. 167.- Ft)



6.	Mélyített visszahantolás	20 986 Ft (RÉGI DÍJ: 13. 287.- Ft)
7.	Urna sírhelynyitás (sírásás)	10 000 Ft (RÉGI DÍJ: 4089.- Ft)
8.	Urnasírhely visszahantolás	4 000 Ft (RÉGI DÍJ: 1589.- Ft)
9.	Sírhelynyitás, visszahantolás gyermek	ingyenes
10.	Koporsó sírba helyezése	15 941 Ft (RÉGI DÍJ: 9963.- Ft)
11.	Urna elhelyezés	7 300 Ft (ÚJ DÍJTÉTEL)
12.	Teljeskörű ravatalozás 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával. Mely magába foglalja a 4 vagy 2 fő 1,5 órára eső időbérét és annak járulékait), a ravatalozó berendezésének használatát (szószék, ravatalasztal, székek, padok, szőnyeg, kegyeleti textíliák).	55 200 Ft (RÉGI DÍJ: 34. 500.- Ft)
13.	Ravatalozás hamvasztás után 2 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.	38 040 Ft (RÉGI DÍJ: 23. 775.- Ft)
14.	Ravatalozás hamvasztás után 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.	48 000 Ft (RÉGI DÍJ: 30. 000.- Ft)
15.	Létesítményhasználati díj szertartásonként magában foglal: Hűtőkamra (+ 2 nap hűtés), tároló helyiségek használata. Tárolással, halott kezeléssel összefüggő költségek (energia, takarítás), Ravatalozással kapcsolatos energia, takarítás)	72 000 Ft (RÉGI DÍJ: 30. 000.- Ft)
16.	Újra temetés	<i>Azonos a mélyített vagy normál sírhelynyitás (sírásás) és visszahantolás díjával.</i>
17.	Sírásás	<i>Azonos a normál vagy mélyített sírhelynyítással, annak díjával.</i>

## Temetői díjtételek

Tárlépülés megnevezése

**Derecske**

**Berettyóújfalú**

**Hajdúszoboszló**

**Konyár**

**Hajdúszovát**

Tétel megnevezése

Díj összege (nettó)

2022. szeptember 16-tól

2022. szeptember 01-től

2022. november 01-től

2013. évi díjtételek

Felnőtt normál sírnyitás	14 856 Ft	17 910 Ft visszahantolással 24 122 Ft		14 285 Ft	12 570 Ft
Visszahantolás	9 131 Ft	11 010 Ft		8 779 Ft	7 700 Ft
Felnőtt mélyített sírnyitás	18 535 Ft	22 305 Ft visszahantolással 29 009 Ft		17 822 Ft	15 390 Ft
Visszahantolás	10 493 Ft	13 650 Ft		10 090 Ft	9 450 Ft
Uma sírásás	5 000 Ft	3 520 Ft	11 281 Ft	5 000 Ft	2 400 Ft
Visszahantolás	2 000 Ft	2 155 Ft		2 000 Ft	1 450 Ft
Teljeskörű ravatalozás	27 600 Ft 17 435-25 505 Ft	25 741 Ft	25 741 Ft	27 600 Ft	23 000 Ft
Koporsó sírba helyezése	7 970 Ft	7 305 Ft	10 958 Ft	7 970 Ft	6 642 Ft
Hannvasztás utáni rav. 2 fő	19 020 Ft			19 020 Ft	15 850 Ft
Hannvasztás utáni rav. 4 fő	24 000 Ft			24 000 Ft	20 000 Ft
Halott hűtése	4 363 Ft 3. naptól 4 610 Ft/nap	3 150 Ft/nap		4 195 Ft	2 580 Ft

koporsós temetés esetén 38 500 Ft, hannvasztás utáni urnás

Létesítmény igénybevételei díj: Kop	36 000 Ft	temetés esetén 27 500 Ft		36 000 Ft	15 000 Ft
Temetőn belüli halottszállítás	10 219 Ft		9 890 Ft	9 826 Ft	4 580 Ft
Temetőfenntartási hozzájárulás	4 342 Ft 2 760 Ft/nap				1 150 Ft
<b>Plühenő és szabadnapos temetések</b>					
Felnőtt normál sírnyitás	29 712 Ft	26 870 Ft		28 570 Ft	18 855 Ft
Visszahantolás	18 262 Ft	16 510 Ft		17 558 Ft	11 550 Ft
Felnőtt mélyített sírnyitás	37 070 Ft	33 460 Ft		35 645 Ft	23 085 Ft
Visszahantolás	20 986 Ft	20 485 Ft		20 179 Ft	11 550 Ft
Visszahantolás	10 000 Ft	5 290 Ft		10 000 Ft	7 290 Ft
Uma sírásás	4 000 Ft	3 230 Ft		4 000 Ft	4 470 Ft
Visszahantolás	55 200 Ft			55 200 Ft	34 500 Ft
Teljeskörű ravatalozás	15 941 Ft			15 941 Ft	9 963 Ft
Koporsó sírba helyezése	38 040 Ft			38 040 Ft	23 775 Ft
Hannvasztás utáni rav. 2 fő	48 000 Ft			48 000 Ft	30 000 Ft
Hannvasztás utáni rav. 4 fő	20 438 Ft			19 651 Ft	6 870 Ft

**Temetőn belüli halottszállítás**

Felnőtt egyes sírhely 25 év 5 000 Ft

minden tábla első sora, minden sor első helye 1 személyes

1 személyes 25 évre 25 254 Ft

minden tábla első sora, minden sor első helye 2 személyes

2 férőhelyes sírhely 25 évre 20 850 Ft, 4 férőhelyes sírhely 25

a, a táblák többi sorában és a sorok többi helyein 1 személyes

2 személyes 25 évre 49 292 Ft

b, a táblák többi sorában és a sorok többi helyein 2 személyes

1 személyes 25 évre 31 496 Ft

Felnőtt kettős sírhely 9 010 Ft

c, gyermek sírhely 14 éves korig az a-b pont díjtételeinek 50%-a  
d, ligetes sírhely (egy személyes)  
ligetes sírhely

29 231 Ft  
48 000 Ft

Gyermek sírhely 25 évre 6 950 Ft

2 650 Ft

e, urnasírhely az a-b pont alatti díjtételek 50%-a nyugvási idő 10 év  
f, urnafülke falban nyugvási idő 10 év

9 449 Ft évre 20 010 Ft

2 650 Ft

g, kiemelt ligetes II. sírhely (egyszemélyes)(rax. Mellent)  
h, XXII. parcella

1 személyes  
2 személyes

36 000 Ft  
60 000 Ft

48 000 Ft 25 évre 124 050 Ft

Kiemelt övezetben ligetes sírhely  
megváltási díja 25 évre 66 985 Ft,  
kiemelt övezetben 4 személyes sírhely megváltási díja

i, XXIII. Parcella

1 személyes  
2 személyes

36 000 Ft  
60 000 Ft

Sírbolthelyek (nyugvási idő 60 év)

a, a tábla első sor, minden sor első helye, valamint az út mellett két személyes mélyített

237 265 Ft

Sírbolt megváltási díja 2 koporsónként 60 évre 165 630

Urnasírbolt 20 év 95 400 Ft

29 680 Ft

kétszemélyes  
három-négszemélyes  
b, a kijelölt tábla egyéb helyein 2 személyes mélyített két személyes  
három-négszemélyes  
c, meglévő sírboltba +zemély urnás  
Temetőfenntartási hozzájárulási díj

284 963 Ft Ft  
426 546 Ft  
165 989 Ft  
178 938 Ft  
296 684 Ft  
5 656 Ft  
4 342 Ft

43 460 Ft

57 240 Ft



DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

3..... napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	Derecske város településrendezési eszközeinek módosítása (Helyi építési szabályzat módosítása) - a HBMKH Állami Főépítész Iroda által kiadott záró szakmai vélemény ismertetése és elfogadása, - jóváhagyás	
Előterjesztő	Rác Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Gonda-Magyar Andrea Főépítész Cseh Ákos Településfejlesztési és Beruházási osztályvezető	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. november 24.	
A Képviselő-testület ülése	<u>rendes ülés</u> – rendkívüli ülés *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *	
Döntéshozatal	<u>határozat</u> – <u>rendelet</u> *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	egyszerű többség - <u>minősített többség</u> *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Humánpolitikai Bizottság	
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	
	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	2022. november 23.
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rác Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte		

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012: (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) alapján megkezdődött a település településrendezési tervének módosítása egyszerűsített eljárásrend keretében.

### Módosítás tárgya:

Helyi építési szabályzat módosítása az építési engedélyezés, valamint a telekalakítások engedélyezésekor felmerülő szabályozási anomáliák megszüntetése.

### Az eddig eljárásrend során az alábbi események történtek:

2022. október 11-én a Rendeletben foglaltaknak megfelelően a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodája megkeresésére került, hogy a módosítással kapcsolatban végső szakmai véleményét megadja. A vélemény 2022. október 28-án kiállításra került és 2022.11.02-án megérkezett Hivatalunkhoz, a véleményt a következő táblázat értékeli:



R. 40. § szerinti kiértékelés				
Szerv megnevezése	iktatószám	ügyintéző	vélemény kiadásának időpontja	vélemény
1. Hajdú-Bihar Megyei KH Állami Főépítész Iroda	SZ/4ÁF/00736- 5/2022.	-	2022. október 28.	<p>II. Településrendezéssel kapcsolatos vélemény:</p> <p>1. A Rendelet-tervezet preambulumban a véleményező szervek megnevezését aktualizálni szükséges.</p> <p>2. Rendelet-tervezet 1.§ h) pont: A „nem zavaró hatású rendeltetés” fogalom bevezetése az építésügyi hatósági munka segítése céljából történik, azonban jelen formájában nem éri el a célját. A szabályozás tartalma túl általános, a h) pont rendelkezése ilyen tartalommal nem hagyható jóvá.</p> <p>3. Rendelet-tervezet 3.§ (1) bb): A főépülettel építési egységet képező (összeépített?) tároló épület nem egyértelmű rendelkezés. Az iroda javasolja az előírás pontosítását.</p> <p>4. Rendelet-tervezet 4.§ (5) a): Az iroda javasolja, hogy az oldalkert méret megállapítása során a kialakult oldalkerti méretekre és teletkészségekre is legyenek tekintettel.</p>
Tervezői / Főépítész i választ				<p>1. Köszönjük az észrevételt, a preambulumban aktualizálásra került.</p> <p>2. A környezetet nem zavaró hatású rendeltetések fogalma törlésre kerül.</p> <p>3. Köszönjük a javaslatot, a rendelkezés pontosításra került az alábbiak szerint: bb) A Településképi Rendeletben településképi karakter szerint „lakóterület történeti beépítéssel /3/” karakterbe sorolt ingatlanok, ahol a történeti településképi jellemzőjét jelentő utcai telekhatáron álló, főépülettel építészeti egységet képező, de nem kötelezően egybeépített tároló épület az utcavonalon is elhelyezhető, amennyiben az előkertek szabályozása, e rendelet 5. mellékletét 0 méterben határozza meg.</p> <p>4. Köszönjük a javaslatot. Az Lk, Lke, Lf-jeli lakóövezetek esetében 6,0 méternél nem nagyobb előírt épületmagasság esetén 4,0 méter széles oldalkert szabályozása maradt.</p>

A beérkezett vélemény alapján elmondható, hogy az Állami Főépítész Iroda támogatja a településrendezési terv módosítását, de az általa tett észrevételek beépítése szükséges a tervezői dokumentációba. Az előterjesztés jóváhagyandó munkarésze, azaz a Helyi építési szabályzat a tervezői válaszoknak megfelelő korrekciókkal került véglegesítésre. Az eljárás lezárása érdekében, tisztelettel kérem a Képviselő-testületet az előterjesztésben foglaltak elfogadására.

### Határozati javaslat:

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint dönt;

1. **megállapítja, hogy „Helyi építési szabályzat módosítása az építési engedélyezés, valamint a telekalakítások engedélyezésekor felmerülő szabályozási anomáliák megszüntetése” c. projekt kapcsán az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv., a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben /továbbiakban Rendelet/ foglaltak szerinti egyszerűsített eljárás elindítását kezdeményezte és az lefolytatásra került,**
2. a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda által kiadott záró szakmai vélemény figyelembevétele alapján a **főépítési kiértékelésben rögzítettek szerinti tervi javításokat elfogadja. A Helyi Építési Szabályzat módosításának dokumentációját elfogadja,**
3. a Rendelet 40.§ szerinti **végző szakmai véleményezési szakaszt lezártnak tekinti.**

Felelős: Rácz Anikó polgármester

Határidő: azonnal

#### *Tisztelt Képviselő-testület!*

A rendelettervezet az előterjesztés mellékletét képezi, amelynek elfogadása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a értelmében minősített többséget igényel.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése szerinti előzetes hatásvizsgálatról, valamint a 18. §-a szerinti indokolásról az alábbiak szerint tájékoztatom a Képviselő-testületet.

#### **Előzetes hatásvizsgálat**

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.)  
17. § (1) bekezdése alapján

**A rendelettervezet címe:** ...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelet a Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Társadalmi-gazdasági hatása:** A módosítás célja, az építési engedélyezés, valamint a telekalakítások engedélyezésekor felmerülő, szabályozási anomáliák csökkentése.

**Költségvetési hatása:** Nincs.

**Környezeti, egészségi következményei:** Nincs.

**Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** Nincs.

**Egyéb hatása:** Nincs.



**A rendelet megalkotásának szükségessége:** Építési engedélyezés, valamint a telekalakítások engedélyezési eljárások gördülékenyebbé tétele.

**A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények:** Továbbra is nehezebb építési, telekalakítási engedélyezési folyamatok.

**A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**

- személyi: rendelkezésre állnak, többlet személyi feltételt nem igényel.
- szervezeti: rendelkezésre állnak, szervezeti átalakítást, módosítást nem igényel.
- tárgyi: rendelkezésre állnak, további tárgyi feltétel biztosítását nem igényel.
- pénzügyi: rendelkezésre állnak, további pénzügyi előirányzatot nem igényel.

A Jat. 18. §-ában foglaltak alapján a jogszabály indokolása az alábbi:

### Részletes indokolás

1. §-hoz:

A rendeletben megjelenő fogalmak értelmezhetősége érdekében új fogalom került meghatározásra.

2. §-hoz:

Az építési telkek, meglévő épületek adottságait figyelembe véve az épületelhelyezés vonatkozásában történt módosítás és kiegészítés.

- Oldalhatáron álló beépítési mód: Csurgó távolság 0,5 méter helyett 1,0 méter. Ez azt jelenti, hogy oldalhatáron álló épület elhelyezésekor az épület nem csak közvetlenül a telek határára, hanem a kerítéstől 0,0-1,0 méter között is elhelyezhető;
- Szabadonálló épületelhelyezéskor a telekszélessége 18 méter a közterület felől, valamint az épület leghátsó építési vonalánál. Ez az aszimmetrikus telek használhatósága miatt került szabályozásra.

3. §-hoz:

Építmények telken belüli elhelyezésére vonatkozó külön előírás: Cél az volt, hogy ne csak az épület mögött azzal azonos oldalsó építési vonalon lehessen kiegészítő épületeket elhelyezni.

4. §-hoz:

Lakossági észrevételek alapján került kiegészítésre a rendelet.

- Amennyiben egy lakóingatlan az ott meghatározott kötelező építési vonaltól hátrébb helyezkedik el, úgy a meglévő épület elhelyezkedése is megfelelőnek számít. Az övezetben megengedett építési tevékenység folytatható a telken, az épület bővíthető az építési helyen belül.
- Az oldalkertek méretére adott megengedő szabályozás /6 méter helyett 4 méter/ az érintett lakosság szempontjából kedvezőbb. Az előírás a kertvárosias (Lke-1, Lke-2), valamint a kisvárosias (Lk-2) építési övezetre vonatkozik.

5. §-hoz:

A telekalakítási engedélyezési eljárás megkönnyítése érdekében került kiegészítésre a szakasz.

6. §-hoz:

A rendelet hatálybalépésének és hatályon kívül helyezésének időpontját állapítja meg.

7. §-hoz: .  
Átmeneti rendelkezést állapít meg.

*Derecske, 2022. november 14.*

*Tisztelettel:*



## II/B. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelete

a Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló  
23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és a 41. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró állami főépítész, népegészségügyi, ingatlanügyi, örökségvédelmi, környezetvédelmi és természetvédelmi, erdészeti, közlekedési hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, bányafelügyeleti hatáskörében eljáró Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága, légiközlekedési hatóság, katonai légügyi hatóság, közlekedési, és a természetes gyógytényezők hatáskörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatal, Nemzeti Földügyi Központ, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala, Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat, honvédelmi felelős miniszter, Hajdú-Bihar Megyei – polgári védelmi, valamint területi vízvédelmi és területi vízügyi hatóságként is eljáró - Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Országos Vízügyi Főigazgatóság, Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság, Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés c) pontja szerint előírt érintett területi, települési önkormányzatok megkereséséhez biztosított véleményezési jogkörében eljáró szomszédos települések önkormányzatainak: Hajdúszovát, Sáránd, Hajdúbabos, Konyár, Tépe községek, Berettyóújfalu Város, Földes Nagyközség, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében az állami főépítész hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, és a településfejlesztési, a településrendezési és a településképi partnerségi egyeztetésről szóló önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### 1. §

A Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-a a következő g) ponttal egészül ki:

g) *Oldalhatáron álló épület elhelyezés:* Oldalhatáron álló beépítési mód esetén, az oldalhatáron történő épületelhelyezés módjának helyi sajátosságoknak megfelelően meghatározott fogalma, amikor az épület nem csak közvetlenül az építési oldalt



képező telekhatáron, hanem attól 0,0- 1,0 méter közötti, úgynevezett „csurgó távolságra” is el lehet helyezni.

## 2. §

A Rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Oldalhatáron álló beépítési mód:

- a) Oldalhatáron álló beépítés esetén az épületet az építési oldalt képező telekhatára, vagy attól 1,0 m-en belül „csurgó távolságra” kell elhelyezni.
- b) Oldalhatáron álló beépítési mód esetén, ha az előírások az építési helyen belül a „szabadonálló épület elhelyezést” is lehetővé teszik, (18 m-nél szélesebb, vagy saroktelkek) a tároló, és egyéb gazdasági épületek a tömbben kialakult építési oldalon, vagy a rendeltetési egységet magában foglaló épület mögött (oldalhatáron-, vagy szabadonállóan) is elhelyezhetők.
- c) Amennyiben az oldalhatáron álló beépítésre szabályozott meglévő építési telek kötelező, utca felőli építési vonalon mért szélessége nem teszi lehetővé egy legalább 6,0 méter szélességű épület elhelyezését, akkor az épület olyan előkert mélységgel is elhelyezhető, ahol az elvárható minimális (6,0m) szélességű épület megépíthető.
- d) A „szabadonálló épületelhelyezés” feltételeként meghatározott legalább 18 méter telekszélességet elegendő csak az előírt, közterület felőli és a tervezett épület leghátsó építési vonalán biztosítani.”

## 3. §

A Rendelet 8. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az építmények telken belüli elhelyezésére vonatkozó külön előírások:

- a) Az Lk, Lke, Lf lakó- és a Vt vegyes építési övezetekben, építési telken belül elhelyezhető önálló rendeltetési egységeket egy épületben, vagy egy egységesen megtervezett épülettömbben kell elhelyezni.
- b) A rendeltetési egységekhez tartozó egyéb, kiegészítő helyiségek (tárolás, állattartás, a fő rendeltetési egység működtetéséhez kapcsolódó tevékenységek) önálló épületben (tároló, és egyéb gazdasági épületben) is elhelyezhetők a rendeltetési egységet magában foglaló épület mögött, azzal azonos oldalsó építési vonalon. Ez alól kivételt képeznek:
  - ba) a személygépkocsi tároló épületek, melyeket, a fő rendeltetési egységet magában foglaló épület mögött, az építési helyen belül bárhol el lehet helyezni,
  - bb) a Településképi rendeletben településképi karakter szerint „lakóterület történeti beépítéssel /3/” karakterbe sorolt ingatlanok, ahol a történeti településképi jellemzőjét jelentő utcai telekhatáron álló, főépülettel építészeti egységet képező, de nem kötelezően egybeépített tároló épület az utcavonalon is elhelyezhető, amennyiben az előkertek szabályozása, e rendelet 5. mellékletét 0 méterben határozza meg,
  - bc) a 18 méternél szélesebb és a sarok telkek esetében, ahol az oldalhatáron álló beépítési módhoz tartozó építési helyen belül, a „szabadonálló épületelhelyezés” is megengedett, a különálló melléképületek a rendeltetési egységet tartalmazó épület mögött, azzal azonos oldalsó építési vonalon, de az építési oldalt képező

telekhatáron is, vagy attól „csurgó távolságra” is elhelyezhetők, amennyiben a szomszéd telek építési jogát nem korlátozza az épületelhelyezés egyéb szabályainak betartása mellett.”

#### 4. §

(1) A Rendelet 12. § (4) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

„c) Az a) pont szerint meghatározható építési helyen belül, de nem az ott meghatározott kötelező építési vonalon, hanem attól hátrébb elhelyezkedő meglévő épület elhelyezkedése is megfelelőnek számít, és az adott építési övezetben megengedett építési tevékenység folytatható rajta, építési helyen belül bővíthető is. Ha a meglévő épület elé új épület/ épületrész épül, vagy a meglévő épület lebontásra kerül, az új épület elhelyezésekor már azt a kötelező építési vonalon kell elhelyezni.”

(2) A Rendelet 12. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Oldalkertek: Az oldalkertek méretét jelen rendelet részletes előírásai határozzák meg. Ennek hiányában:

- a) oldalhatáron álló beépítési mód esetén Lk, Lke, Lf- jelű lakóövezetek esetében 6,0 méternél nem nagyobb előírt épületmagasság esetén 4,0 méter, egyéb esetekben az előírt legnagyobb épületmagasság,
- b) szabadonálló beépítési mód esetén az előírt legnagyobb épületmagasság felének megfelelő érték, de legalább 3,00 m.”

#### 5. §

(1) A Rendelet 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Azon Lakó- (Lk, Lke, Lf) és Vegyes (Vt) építési övezetbe tartozó telkek esetében, ahol a szabályozási terv a telkek végének leválasztásával új telekalakítási lehetőséget tesz lehetővé, (pl. tömbbelső feltárások, hosszú telkek új utcanyitással történő hasznosítása.) a telkek beépítésekor, telkek megosztási kötelezettség nélkül, a következő szabályokat is be kell tartani:

- a) A meglévő telken a beépítés mélységét a távlatban kialakítható új telkek megóvása érdekében, az új alakítható telkek előírt legkevesebb mélységét és a kötelezően megtartandó 6 méteres hátsókertet figyelembe véve kell meghatározni.
- b) A telkek előírt legnagyobb beépíthetőségét, az előírt számítás alapján, a legkevesebb még kialakítható új telkek területe nélkül kell kiszámítani.”

(2) A Rendelet 13. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Meglévő telkek esetén, a szabályozási terven feltüntetett, utcanyitást, utcaszélesítést jelentő telekalakítás abban az esetben is engedélyezhető, ha a meglévő telkek területe ezzel a telekalakítással (vagy már a tervezett telekalakítás előtt is) kisebb lesz, az előírt legkisebb alakítható telekterületnél, de továbbra is beépíthető marad.”

## 6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

## 7. §

A rendelet rendelkezései a folyamatban lévő, de még érdemben el nem bírált ügyekben – az ügyfél kérelmére – alkalmazhatók.

Derecske, 2022. november 24.

Rác Anikó  
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

### Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. november 25.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző





HAJDÚ-BIHAR MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Digitálisan aláírta: Jambrik Imre  
(2022.10.28. 11:01:57)

Ügyiratszám: HB/14-ÁF/00736-5/2022.  
Ügyintéző: Zoboki Bernadett

Tárgy: Derecske Város településszerkezeti terv  
és leírás, valamint helyi építési szabályzat  
és szabályozási terv 2022. évi 1.  
módosítása.

**Egyszerűsített eljárás, végső szakmai  
véleményezési szakasz a „HÉSZ  
módosítása, az építési engedélyezés,  
valamint a telekalakítások  
engedélyezésekor felmerülő,  
szabályozási anomáliák megszüntetése  
érdekében” történő módosításra  
vonatkozóan.**

Hlv. szám: DER/7251-26/2022.  
Főépítész: Gonda-Magyar Andrea

Derecske Város Önkormányzata

Bordán Szabolcs  
polgármester

Derecske  
Köztársaság út 87.  
4130

14 1025/2022

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL	
2022 NOV 02.	
DER/7251-27/	
2022	
Csécs név	

Tisztelt Polgármester Úr!

Az állami főépítési hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Iroda) a tárgyi területre vonatkozó helyi építési szabályzat (a továbbiakban: HÉSZ) módosításával kapcsolatban a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 78. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 42. § (6) bekezdése értelmében az alábbi záró szakmai véleményt adja.

A HÉSZ módosítás

- a Rendelet egyeztetési és elfogadási eljárási szabályai, valamint az eszközök egyes munkarészei készítéséhez kapcsolódó tartalmi követelményei, továbbá
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 121. § (2) bekezdés előírásával figyelembevétele alapján történik, ezért a jogszabályi hivatkozások is erre a jogi állapotra vonatkoznak.

**A záró szakmai véleményezésre megküldött dokumentáció:**

- megnevezése: „Derecske város településrendezési eszközeinek meghatározott területekre vonatkozó 2022. évi 1. számú módosítás”
- törzsszáma: -
- keltezése: 2022. szeptember hó
- felelős településrendező: Zsemberi István (TT/1 09-0016)

**Településrendezési cél:**

- a) Derecske, Morgó tanya módosítására vonatkozóan jelenleg az Önkormányzat záró szakmai véleményét nem kért a 242/2022. (VIII.24.) KT számú határozatban foglaltak alapján „a tervet érintő nagymértékű változás okán”.
- b) „Az önkormányzat kezdeményezése: A HÉSZ módosítása, az építési engedélyezés, valamint a telekalakítások engedélyezésekor felmerülő, szabályozási anomáliák megszüntetése érdekében.”

**Hatályos településrendezési eszközök:**

- településszerkezeti terv: 276/2019 (XII.19.) határozat
- helyi építési szabályzat: 23/2019. (XII.20.) önk. rendelet

**Partnerségi és véleményeztetés egyeztetést lezáró döntés száma:**

242/2022. (VIII.24.) KT számú határozat

**Környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntéséről szóló döntés száma:**

243/2022. (VIII.24.) KT számú határozat, mely szerint a „környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges”.

**I. TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG**

1. A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek:
  - a) a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MoTrT), valamint
  - b) a 2020. július 1-től hatályos Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 3/2020. (VI.29.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: MTrT) előírásai.
2. A területrendezési terv és a településrendezési terv összhangját igazoló munkarészt, illetve vizsgálatot, mint a módosítás kötelező alátámasztó szakági munkarészt (vizsgálati térképet, leírást), a dokumentáció tartalmazza.

**II. Településrendezéssel kapcsolatos vélemény**

1. Rendelet-tervezet preambulumban a véleményezőik szervek megnevezését aktualizálni szükséges.
2. Rendelet-tervezet 1. § h) pont: A „nem zavaró hatású rendeltetés” fogalom bevezetése az építésügyi hatósági munka segítése céljából történik, azonban jelen formájában nem éri el a célját. A Jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdése előírja, hogy a jogszabály tartalma egyértelmű és kiszámítható legyen a címzett számára. Éppen ezt a feladatát nem tölti be, mivel szabályozási tartalma túl általános és nem biztosítja a kiszámítható és számon kérhető építési jogot a nem zavaró hatású rendeltetések megállapításához. A h) pont rendelkezése ilyen tartalommal nem hagyható jóvá.

OTÉK 10.§ (1) bekezdés előírja, hogy az egyes területek általános használatához kapcsolódó épületrendeltetést a 11–24. § és a 26–30/B. § tartalmazza, amelyet a helyi építési szabályzatban a sajátos használat szerinti építési övezet, övezet lehatárolásakor, valamint az építési övezetben, övezetben elhelyezhető rendeltetések meghatározásakor figyelembe kell venni. Erre is tekintettel olyan paraméterek rögzítése javasolható, mely garanciális biztosítékot



nyújt a nem zavaró hatás biztosításához. Lehetséges a TEAOR' szerinti gazdasági tevékenységek közül a nem zavaró vagy a zavaró tevékenységek tételes felsorolása. További garanciális szabály lehet a védendő rendeltetés (alapvetően lakás) mellé történő egyéb rendeltetés nagyságának, kialakításának, telekhasználatának tételes határértékekkel és követelményekkel történő szabályozása. Pl. fő helyiség nagysága (pl. 100 m<sup>2</sup> és az e szerinti gépkocsi elhelyezési igény értékének rögzítése pl. legfeljebb 4 parkoló). Az épület telepítésénél a lakó funkciójú telektől való távolság, kötelező zöldfelület írható elő. További szabályok- pl. kibocsátási határértékek – erősíthetik a lakótelkek, a lakóterület védelmét. Ezen előírások mind számon kérhető az építésügyi hatósági eljárásban és a telekhez fűződő építési jog minden érintett számára egyértelművé válik.

3. Rendelet-tervezet 3. § (1) bekezdés bb) alpont: a településképi rendelethez történő hivatkozásból eredő előírások a HÉSZ alkalmazását megnehezítik. A főépülettel építési egységet képező (összeépített?) tároló épület nem egyértelmű rendelkezés sem kialakítás, sem elhelyezés, sem telepítés szempontjából. Az Iroda javasolja a jóváhagyás előtt az előírás pontosítását, annak érdekében, hogy a jogalkalmazók számára egyértelmű és számon kérhető előírás kerüljön megalkotásra.
4. Rendelet-tervezet 4. § (5) bekezdés a) pont: Az Iroda javasolja, hogy az oldalkert méret megállapítása során a kialakult településrendezési helyzetre, különösen a kialakult oldalkert méretre és telekszélességekre is legyenek tekintettel. A 4,0 méter oldalkert a kellő széles telkeket tartalmazó telektömbök esetén a szomszédos telkek használatában konfliktusokhoz vezethet.

**Az Iroda tájékoztatja az alábbiakról:**

- A Rendelet 43. § (1) bekezdés b) pontja értelmében az egyszerűsített eljárás esetén a településrendezési eszköz közzétételét követő 5. napon, de legkésőbb az elfogadástól számított 15. napon lép hatályba.
- A jóváhagyott településrendezési eszköz(ök) (Jelen esetben HÉSZ) módosítását a Rendelet 43. § (2) bekezdés szerint szíveskedjenek megküldeni.

Kérem, hogy a továbbiakban a településrendezési eljárások során annak minden szakaszában a dokumentációt és a hozzá tartozó iratokat (pl. főépítési kiértékelés, beérkezett vélemények, képviselőtestületi határozat, jegyzőkönyvek stb) teljeskörűen és azonos tartalommal papír és digitális formátumban (CD) megküldeni szíveskedjen.

Jelen irat az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 52. § (2) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 4. § és 26. § (1) bekezdése alapján kizárólag elektronikus úton kerül továbbításra.

Jelen vélemény kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal állami főépítészre jogosult.

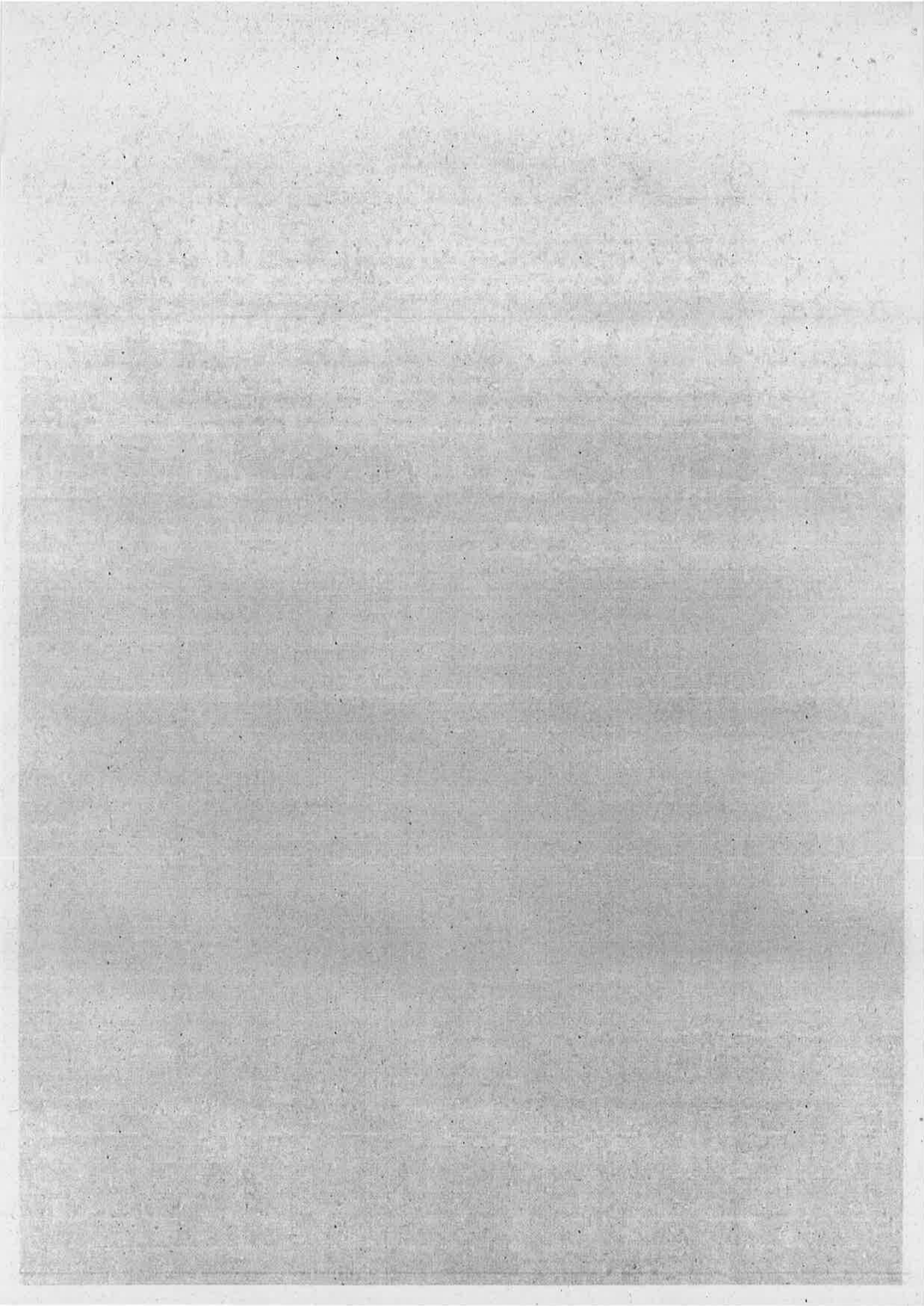
**Debrecen, időbélyegző szerint.**

**Tisztelettel:**

**Jambrík Imre**  
főosztályvezető  
állami főépítész

**Kapják:**

1. Címzett
2. Irattár





DERECSKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

..... napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	Derecske város településrendezési eszközök módosításának elhatározása Derecske város külterület, „Berettyóújfalu Nyugati elkerülő szakasz” ábrázolása vonatkozásában	
Előterjesztő	Rác Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Gonda-Magyar Andrea Főépítész Cseh Ákos Településfejlesztési és Beruházási osztályvezető	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. november 24.	
A Képviselő-testület ülése	<u>rendes ülés</u> – rendkívüli ülés *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *	
Döntéshozatal	<u>határozat</u> – rendelet *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	<u>egyszerű többség</u> - minősített többség *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Humánpolitikai Bizottság	-
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	-
	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	2022. november 23.
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rác Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte		



## Tisztelt Képviselő-testület!

2022. november 11-én megkeresés érkezett Önkormányzatunkhoz az UTIBER Közúti Beruházó Kft.-től, melyben tájékoztatást kaptunk a „**Berettyóújfalu nyugati elkerülő szakasz tervezési feladatainak elvégzése** (PST: A004.10)” tárgyú projektről.

Az UTIBER Kft. feladatai közé tartozik a beruházás megvalósíthatóságát segítő Derecske Város településrendezési eszközök módosítása is.

A „Berettyóújfalu Nyugati elkerülő” szakasz tervezése kapcsán történő településrendezési eszközök módosításának költsége az UTIBER Kft.-t terheli.

Tájékoztatjuk a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló jogszabály 1.2.86. pontja tartalmazza, tehát a beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A településrendezési eszközök módosítás eljárásának lefolytatása Önkormányzati feladat.

A településterv módosítás eljárásrendjét *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm.rendelet*) tartalmazza.

A *Korm.rendelet* 68.§ (1) aa) pontja értelmében, ha

*a módosítás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt, úgy az eljárás úgynevezett egyszerűsített eljárásban lefolytatható.

A fentiek értelmében az egyeztetés eljárása: egyszerűsített eljárás.

A *Korm.rendelet* értelmében a településterv módosítása előtt a Képviselő – testületnek szükséges egy úgynevezett indító, alap önkormányzati döntést hoznia, melynek tartalmaznia kell a

- településterv módosításának elhatározását
- tartalomra vonatkozó feljegyzés jóváhagyását
- partnerségi egyeztetés lefolytatására vonatkozó döntést.

A fentiek értelmében terjesztem elő a következő határozat – tervezetet, melyet elfogadásra javaslok.



**Határozati javaslat:**

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- 1) „Berettyóújfalu nyugati elkerülő szakasz tervezési feladatainak elvégzése (PST: A004.10)” c. projekt Derecske Város területét érintő, előzetesen bemutatott tervi nyomvonalát megismerte.  
Tudomásul veszi, hogy a „Berettyóújfalu Nyugati elkerülő” a kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű programja, így a 3. pontban rögzített feladathoz tartozó tervezéshez kapcsolódó költségeket az UTIBER Közúti Beruházó Kft. fedezi és a szükséges terveket az URBAN LINEA Kft. készíti.
- 2) elhatározza, hogy a települést érintő fejlesztés megvalósítása érdekében, hatályos településrendezési eszközei módosításra kerülnek,
- 3) a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 59. § (2) bekezdés d) pontja alapján, valamint 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzést jelen határozat 1. melléklete szerint elfogadja,
- 4) elhatározza, hogy a helyi partnerségi egyeztetést az elektronikus egyeztető felület /E-TÉR/ mellett a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 13/2017. (III. 31.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint is lefolytatja,
- 5) felkéri a polgármestert, hogy a szükséges előkészítő feladatokat kezdje meg.

Felelős: Rác Anikó polgármester  
Határidő: azonnal

Derecske, 2022. november 14.

*Tisztelettel:*





**Derecske Polgármesteri Hivatal**Derecske  
Köztársaság út 87.  
4130

Budapest, 2022.11.09.

Ügyintéző: Iványi Rita / Farkas Norbert  
[ivanyi.rita@utiber.hu](mailto:ivanyi.rita@utiber.hu) / [farkasn@utiber.hu](mailto:farkasn@utiber.hu)

Ikt.szám: 5.TIG-3656-43.655/2022.

Tárgy: Berettyóújfalu Nyugati elkerülő szakasz  
tervezési feladatainak elvégzése-  
II.szakasz M4-M35 csp- 42.sz. főút körf.  
között és III. szakasz 42 sz. főút – 47 sz.  
főút között – **Kérelem Derecske  
Város településrendezési eszközök  
módosítására****Tisztelt Címzett!**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából UTIBER Kft. készítette a „Berettyóújfalu nyugati elkerülő szakasz tervezési feladatainak elvégzése (PST: A004.10)” tárgyú projekt engedélyezési terveit. Mellékeljük a tervezett beruházás áttekintő térképét.

**Kérelem célja:**



Az UTIBER Kft. szerződéses feladatai közé tartozik a kettős záradékkal ellátott kisajátítási tervek elkészítése és leszállítása a NIF Zrt. részére, amelyhez szükséges Derecske Város településrendezési eszközök módosítása.

**Finanszírozás:**

A „Berettyóújfalu Nyugati elkerülő” szakasz tervezése kapcsán történő településrendezési eszközök módosításának költsége a fenti szerződés szerint az UTIBER Kft.-t terheli, amely összeget az UTIBER Kft. a mellékelt 4 oldalú szerződés tervezet (Önkormányzat, mint Megrendelő; az UTIBER Kft., mint Költségviselő; a NIF Zrt., mint a Cél megvalósítója és az URBAN LINEA Kft., mint Tervező) alapján fizet a Tervezőnek.

Tájékoztatjuk Tisztelt Címét, hogy a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló jogszabály 1.2.86. pontja tartalmazza, tehát a beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Köszönettel:

  
Vass Gábor  
tervezési igazgató**UTIBER Kft.**  
Tóman Lajos  
osztályvezető**Mellékletek:**

- Áttekintő térkép
- Településrendezési eszközök módosításáról szerződés tervezet





## FELJEGYZÉS

### Derecske Város Önkormányzat Képviselő – testülete részére

a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 7.§ (7) bekezdése szerint

A településtervezési módosításra érintett terület lehatárolása: Palocsadombi-csatorna – 0347/24 hrsz-ú út – 0329 hrsz-ú út – 0328/105 hrsz-ú út – közigazgatási határvonal

A módosítás célja: Berettyóújfalu nyugati elkerülő szakasz tervezési feladatainak elvégzése (PST: A004.10) tárgyú projekt megvalósíthatóságának segítése Derecske Város településrendezési eszközök módosításával.

Derecske Város jelenleg hatályos településrendezési tervének módosítása a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 68.§ szerinti ún. egyszerűsített eljárásban történik.

A településtervezési módosítás során a 2019. évben jóváhagyott, Derecske város teljes közigazgatási területére készült, valamint a 2022. évben módosított településrendezési eszközök részét képező megalapozó vizsgálat jelen tervmódosítás során felhasználható.

A megalapozó vizsgálat kiegészítése nem szükséges.

A településtervezési módosításhoz a tervezés tárgyával kapcsolatban szükséges a jóváhagyott a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv módosítása.

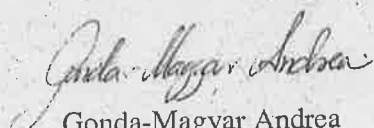
A tervmódosításhoz alátámasztó munkarész elkészítése szükséges csak a tervezéssel érintett terület vonatkozásában az alábbi táblázat szerinti szakági munkarészek elkészítésével:

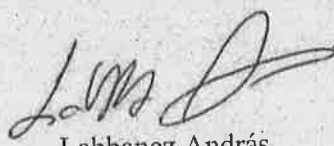
1.	Tájrendezési munkarész	Szaktervező bevonása nem szükséges
2.	Környezetalakítási munkarész	Szaktervező bevonása nem szükséges
3.	Közlekedési munkarész	Szaktervező bevonása nem szükséges
4.	Közművek	Szaktervező bevonása nem szükséges
5.	Hírközlési munkarész	Szaktervező bevonása nem szükséges
6.	MTtT	345/2012. (XII. 6.) korm. rendelet alapján jelen dokumentációhoz nem szükséges a kidolgozás.
7.	Biológiai aktivitási érték	Jelen dokumentációhoz új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre a területre vonatkozóan a munkarész kidolgozásra nem szükséges, mert a területfelhasználási változás során beépítésre szánt területből beépítésre nem szánt terület lesz.

A településtervezési módosítás során Derecske Város teljes közigazgatási területére jóváhagyott településrendezési eszközök alátámasztó és jóváhagyandó munkarészei, a szakági fejezetek felhasználhatók, kiegészíthetők, aktualizálhatók a módosítással érintett tervezési területre.

A településtervezési módosítás településképi szempontból meghatározó területet nem érint.

Derecske, 2022. november 11.

  
Gonda-Magyar Andrea  
főépítész

  
Labbancz András  
településtervező /URBAN LINEA Kft./











DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

..... napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetőjének javaslata a 2023. évi városi rendezvényekre	
Előterjesztő	Rác Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Szöllősi-Jamriska Éva Humánpolitikai referens	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. november 24.	
A Képviselő-testület ülése	<u>rendes ülés</u> – rendkívüli ülés *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *	
Döntéshozatal	<u>határozat</u> – rendelet *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	<u>egyszerű többség</u> - minősített többség *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Humánpolitikai Bizottság	2022. november 22.
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	
	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	2022. november 23.
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rác Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte	Csorvásiné Kiss Viktória pénzügyi és adóügyi osztályvezető	

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzendó.)

## ***Tisztelt Képviselő-testület!***

Derecske Város Önkormányzata minden évben támogatást nyújt a Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár rendezvényeinek lebonyolításához. A 2023. évre tervezett rendezvényekről az intézmény vezetője 2022. november 18-án küldte meg támogatási kérelmét, mely az előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.

A javaslatban részletezett 13 rendezvény tervezett megvalósítási költsége mindösszesen bruttó 11.000.000 Ft. Ezen összeg magába foglalja a három legnagyobb városi rendezvény - *Derecskei Disznótoros Verseny, Derecske Város Napja, Szent István Napi Újkenyér Ünnepe (Nyári Feszt)*- jogszabályi előírásokon alapuló, kötelezően felmerülő állandó költségeit is (rendezvény biztosítás költségei, őrzési költségek, hang- és fénytechnika, színpad és sátor bérlésének költségei, energia lekötés díja). Így a 13 rendezvény programjaira fordítható összeg 2023-ban 11.000.000 Ft.

Kimutatásra kerültek továbbá az elmúlt két év városi rendezvényeinek önkormányzati támogatásai is, mely az előterjesztés 2. számú mellékletében található.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően döntését meghozni szíveskedjen.

### **Határozati javaslat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2023. évi városi rendezvényekre vonatkozó javaslatát – a határozat mellékletében foglaltak szerint – 11.000.000 Ft összegben elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a 2023. évi városi rendezvények költségének az önkormányzat 2023. évi költségvetésébe történő beépítéséről gondoskodjon.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a fenti döntésről a Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetőjét írásban tájékoztassa.

**Felelős:** Rác Anikó polgármester  
Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző  
Nádházi-Tálas Csilla intézményvezető

**Határidő:** tájékoztatásra: azonnal; költségvetésbe történő beépítésre: 2023. évi költségvetés tervezésekor

Derecske, 2022. november 18.

Tisztelettel:

Rác Anikó S. L.  
polgármester





## DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

4130 DERECSCKE  
KÖZTÁRSASÁG U. 87.

A Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár nagyrendezvényei 2021-2022-ben:

sorsz	Rendezvény megnevezése	2021. évi önkormányzati támogatás	2021. évi pályázat és saját erő	2021. évi tényleges költség	2022. évi önkormányzati támogatás	2022. évi pályázat és saját erő	2022. évi tényleges költség
1.	A Magyar Kultúra Napja	0 Ft	0 Ft	0 Ft	90.000 Ft	100.000 Ft	232.851 Ft
2.	Derecskei Disznótoros verseny	0 Ft	0 Ft	13.245 Ft	3.700.000 Ft	4.020.700 Ft	7.642.777 Ft
3.	Nemzeti Ünnepek, az 1848-49-es Forradalom és Szabadságharc	0 Ft	0 Ft	66.090 Ft	120.000 Ft	120.000 Ft	148.700 Ft
4.	Majális	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	1.000.000 Ft	1.191.918 Ft
5.	Derecskei Zenei Esték	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	357.250 Ft	357.250 Ft
6.	Trianoni megemlékezés	100.000 Ft	0 Ft	141.518 Ft	100.000 Ft	250.000 Ft	300.741 Ft
7.	Derecske Város Napja	5.000.000 Ft	360.000 Ft	4 628 977 Ft	5.000.000 Ft	3.272.500 Ft	7.321.121 Ft
8.	H. B. M. Grafikai Művésztelep	2.000.000 Ft	400.000 Ft	1 927 262 Ft	2.000.000 Ft	600.000 Ft	2.226.323 Ft
9.	Kótsi Patkó János Minősítő Diákszínházi Fesztivál	2.300.000 Ft	500.000 Ft	1.856.646 Ft	0- Ft	- Ft	- Ft
10.	Szent István Napi Újkenyér Ünnepek	0 Ft	1.363.000 Ft	3 706 402 Ft*	0 Ft	135.000 Ft	1.936.730 Ft
11.	Sportágválasztó	0 Ft	100.000 Ft	147.520 Ft	0 Ft	100.000 Ft	137.010 Ft
12.	Nemzeti Ünnepek (okt.)	0 Ft	0 Ft	79 030 Ft	170.000 Ft	901.500 Ft	1.146.693 Ft

	6. október 23.)						
13.	Könyvtári rendezvények	320.000 Ft	329.361 Ft	649.361 Ft	320.000 Ft	849.700 Ft	1.169.700 Ft
15.	Mindenki karácsonya	350.000 Ft	0	303.451 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
16.	Tűzijáték	600.000 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
<b>MINDÖSSZESEN:</b>		<b>10.670.00</b> 0 Ft	<b>3.052.36</b> 1 Ft	<b>13.519.50</b> 2 Ft	<b>11.500.0</b> 00 Ft	<b>12.706.65</b> 0 Ft	<b>23.811.814</b> Ft

\*A Szent István Napi Újkenyér Ünnepe a Derecskéért Civil Összefogás Egyesület pályázatával és a Művelődési Központ szervezésében valósult meg.

A Derecskei Verbunktalálkozó, amit a városi nagyrendezvények kimutatás nem tartalmaz, a Derecskei Szivárvány Hagyományörző Egyesülettel közös szervezésben valósult meg.

Derecske, 2022-11-14

  
Nádházi - Tálás Csilla sk.  
Derecske Városi Művelődési Központ  
és Könyvtár  
igazgató







Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár, 4130 Derecske, Köztársaság u. 107.  
Telefon: 54/410-060 - E-mail: muvkozpont.derecske@gmail.com - www.dmvkk.derecske.hu



Derecske Város Önkormányzatának  
képviselő testülete

**Derecske**

Köztársaság u.87  
4130

A Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár tervezett nagy  
rendezvényei 2023-ban.

sorszám	Rendezvény megnevezése	Önkormányzati támogatás 2022	Önkormányzati támogatás igény 2023
1.	A Magyar Kultúra Napja	90.000,- Ft	-
2.	Derecskei Disznótor verseny	3.700.000,- Ft	3.700.000,- Ft
3.	Nemzeti Ünnepek /márc.15/	120.000,- Ft	-
4.	Majális	-	1.000.000,- Ft
5.	Derecskei Zenei esték	-	-
6.	Trianoni megemlékezés	100.000,- Ft	-
7.	Derecske Város Napja	5.000.000,- Ft	5.500.000,- Ft
8.	H.B.M. Grafikai Művész telep	2.000.000,- Ft	500.000,- Ft
9.	Szent István Napi Újkenyér	-	-
10.	Sportág választó	-	-
11.	Nemzeti Ünnepek / okt.6; okt. 23/	170.000,- Ft	-
12.	Mindenki Karácsonya	-	-
13.	Könyvtári rendezvények	320.000,- Ft	300.000,- Ft
<b>Mindösszesen</b>		<b>11.500.000,- Ft</b>	<b>11.000.000,- Ft</b>

Derecske, 2022.11.16

Tisztelettel:

Nádházi – Tálás Csilla

Derecske Városi Művelődési Központ  
és Könyvtár  
intézményvezető







Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár  
4130 Derecske, Köztársaság u. 107. Telefon: 54/410-060  
Email: muvkozpont.derecske@gmail.com web: www.dmvkk.derecske.hu



Tárgy: A Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2023. évi nagyrendezvény terve előterjesztéshez.

Varsányiné Dr. Antal Erzsébet jegyző r.  
Derecske  
Köztársaság út 87.  
4130

**Tisztelt Varsányiné Dr. Antal Erzsébet Jegyző Asszony!**

A Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár képviseletében, mellékelve küldöm az intézmény 2023. évi nagyrendezvény tervét, melynél figyelembe vettük az utóbbi évek elvonásait, valamint az energiaválság okozta jövőbeli terheket. A tavalyi évi tényleges támogatás összegét terveztem be, egyeztetve polgármester asszonnal és a Humánpolitikai Bizottság elnök asszonyával. *Az előzetes egyeztetések fontos lépések a tervezhetőség szempontjából az önkormányzat és az intézmények számára is. Intézményvezetőként tiszteletben tartva és megértve Derecske városára váró nehézségeket, nem szerettem volna, ha a képviselő testületi ülésen kerül elutasításra a rendezvényterv, hiszen az év eleji kiemelt rendezvények szervezését és tervezését már el kell kezdeni.*

Kérem továbbá tudomásul vételüket és megértésüket, hogy az elmúlt évek pályázati támogatásokkal bőven kiegészített városi rendezvények, 2023. évben az anyagi lehetőségekre tekintettel szűkösebb tartalommal kerülhetnek lebonyolításra. Felmerülhet továbbá, hogy pl. amennyiben a grafikai művésztelephez nem sikerül további pályázatot nyernünk, nem kerül megvalósításra. Természetesen azon dolgozunk, hogy további forrásokat és pályázatokat vonhassuk be, mint tettük ezt a Covid időszakában is, hogy a nem támogatott további programokat, nemzeti ünnepeinket méltó módon megünnepelhessük, az elmúlt évekhez hasonló magas színvonalon és programgazdaságban.

Kísérőlevelemben jelezni szerettem volna azonban, ez csak azon múlik, hogy lesznek-e a kulturális szférában pályázatok. Csatoltam melléletként a rendezvénytervet és a 2021/2022-ben megvalósuló rendezvények táblázatát, amely tartalmazza az elmúlt két év elvonások után megmarad önkormányzati támogatást, a pályázati és bevételi kiegészítéseinket, valamint a rendezvény tényleges ráfordítását. Kérem Jegyző Asszonyt, tegye meg a szükséges előterjesztést.

Derecske, 2022. november 15.

Tisztelettel:

Nádházi-Tólas Csilla

intézményvezető

2022 NOV 18.		Szám: DER/12657-1/2022
Előadó: S.J.E.		Előszám:





DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL

4130 Derecske, Köztársaság út 87.

... napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	Derecske Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről	
Előterjesztő	Rác Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Csorvásiné Kiss Viktória pénzügyi és adóügyi osztályvezető	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. november 24.	
A Képviselő-testület ülése	<u>rendes ülés</u> – rendkívüli ülés *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *	
Döntéshozatal	<u>határozat</u> – rendelet *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	egyszerű többség - <u>minősített többség</u> *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Humánpolitikai Bizottság	2022. november 22.
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	2022. november 21.
	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	2022. november 23.
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rác Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte	-	

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzendó.)



## **Tisztelt Képviselő-testület!**

A költségvetés végrehajtására vonatkozó, jogszabályban előírt beszámoló készítési kötelezettség a korábbi években megszüntetésre került, azonban fontosnak tartjuk, hogy a Képviselő-testület és a bizottság időszakonként áttekintse az önkormányzat és intézményei költségvetésének teljesítését.

A tájékoztatásra vonatkozóan nincs kötelező tartalmi előírás, de a korábbi évek tapasztalatai és az eredeti költségvetés tábláihoz hasonlóan kerül bemutatásra az önkormányzat és intézményei III. negyedévi teljesítéséről szóló beszámoló, amely tartalmazza a helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő előirányzatok időarányos alakulását, a tartalék felhasználását, a tervezett hiány vagy többlet összegének alakulását, és a költségvetési egyenleg alakulását. Ennek megfelelően Derecske Város Önkormányzatának 2022. évi III. negyedévi gazdálkodásáról az alábbi tájékoztatást adom.

A Képviselő-testület az önkormányzat gazdálkodásához szükséges 2022. évi költségvetését a 3/2022. (II. 10.) önkormányzati rendeletével állapította meg, amelyet három alkalommal módosított a képviselő-testület.

A módosítás során beépítésre kerültek az előző évi pénzmaradvány, a Képviselő-testület által hozott döntések, polgármesteri hatáskörben hozott döntések, valamint a központi költségvetésből biztosított pótelőirányzatok, a pályázatokon elnyert támogatások összegei.

Derecske Város Önkormányzata feladatait intézményhálózatán keresztül 2022. évben is igyekezett maradéktalanul ellátni, a szükséges működési kiadások fedezetét biztosítani.

## **Derecske Város Önkormányzata**

### **Bevételek alakulása**

**Önkormányzat működési támogatásai: 715.821.075 Ft**

A támogatások és kiegészítések teljesítése 73 %-os, időarányos teljesítést mutatnak. Az ágazati pótlék, a bérkompenzáció, szociális támogatások beépítésre kerültek, a helyi önkormányzatok működésének általános támogatása 76 %-os, a települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása 76 %-os, a szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása 78%-os, a kulturális feladatainak támogatása 78 %-os.

Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	175.781.958 Ft
Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	189.108.982 Ft
Települési önkormányzatok egyes szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	184.871.619 Ft
Települési önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	98.413.329 Ft
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	14.913.672 Ft
Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	52.731.515 Ft
Ebből: Kiegészítő támogatás	51.007.515 Ft
Ebből: Ukrajnában kialakult fegyveres konfliktus miatti menekültek ellátásának támogatás	1.724.000 Ft
Önkormányzatok működési támogatásai	715.821.075 Ft

Önkormányzati elszámolás jogcímen a huszonötezer főnél nem nagyobb lakosságszámú települési önkormányzat részére a mikro-, kis- és középvállalkozásnak minősülő vállalkozók számára biztosított adómenték-kedvezmény miatt a 2021. és 2022. évben – a Magyar



Államkincstár által az ASP Adó szakrendszerben található, vagy interfészen keresztül az ASP adattárházba átadott adatok alapján szolgáltatott, a 2021. május 17-ei napra vonatkozó adatok szerint – kieső iparüzési adóbevételének összegével megegyező összegű támogatást nyújtott az állam. A támogatás folyósítása két egyenlő részletben, június és október hónapban a nettó finanszírozás keretében történt meg. Ha az elszámolt támogatás települési önkormányzatra összesített összege meghaladja a tárgyévben igénybe vett támogatás összegét, a települési önkormányzat a 2022. évben a két összeg különbözetének megfelelő kiegészítő támogatásra jogosult, ellenkező esetben a települési önkormányzatnak a két összeg különbözetének megfelelő összeget a központi költségvetés javára vissza kell fizetnie. A visszafizetési kötelezettséget az önkormányzat 2022. október 31-éig teljesíti. A megfizetendő összeget kamatfizetési kötelezettség nem terheli.

A Magyar Államkincstár 2022. szeptember 05. napján kelt 2021. évikompensáció elszámolása tárgyú levélben előzetes tájékoztatást nyújtott, miszerint a 2021. adóévi adóbevallások benyújtását követően kerül megállapításra a támogatás végső összege a 2022. október 17-ei napra vonatkozó ASP Adó iparüzési adóbevétel – kiesési adatok alapján, automatikusan, így Derecske Város Önkormányzatát várhatóan 35.589.703 Ft összegű kiegészítő támogatás illeti meg 2022. évben a 2021-es évre vonatkozóan. A 2021. évi támogatástartalom 2022. szeptember 05. napján 105.408.511 Ft, amelyből 2021-ben 69.818.808 Ft-ot kapott meg. A támogatás a költségvetési törvény által a nettó finanszírozás körében besorolásra került, annak keretében, azaz a novemberi nettóban, történik a végső támogatásra való kiegészítés. illetve a visszavonás is.

A 2022. évi költségvetés tervezésekor nem volt ismert, hogy a központi költségvetés – az elmúlt évhez hasonlóan – nyújt-e támogatást a kieső iparüzési adóbevétel miatt, de az elmúlt évhez hasonlóan kiegészítő támogatásként beépítésre került a tavalyi összeggel megegyező támogatás annyi megjegyzéssel, hogy a bevételek egy részéből az önkormányzat tartalékot képzett.

Tavalyi évben összesen 69.818.808 Ft kiegészítő támogatást kapott Derecske Város Önkormányzata a kieső iparüzési adóbevétel miatt a központi költségvetéstől, amelyet júniusban és októberben folyósított a Magyar Államkincstár 2 részletben, idén júniusban 51.007.515 Ft kiegészítő támogatás került folyósításra, amely egész évet tekintve várhatóan 102.015.030 Ft lesz, azzal, hogy az önkormányzatnak a támogatással el kell számolnia.

Így a 2022. évi költségvetés módosítására olyan tekintetben került sor, hogy a tavalyi 69.818.808 Ft kiegészítő támogatás és az idei várható 102.015.030 Ft kiegészítő támogatás különbözete, azaz 32.196.222 Ft, még a 2022. évi költségvetésbe módosítással betervezésre került bevételi oldalon, illetve kiadási oldalon pedig az önkormányzat az összeggel megfelelő tartalékot képzett.

#### **Elvonások és befizetések bevételei**

**1.233.236 Ft**

Az önkormányzati intézményeknél a pénzmaradvány elvonás esetében az elvont összeget a maradvány igénybevétele mellett az egyéb elvonások, befizetések kiadási rovaton kell elszámolni, a levonást az önkormányzatnál pedig az elvonások és befizetések bevételei rovaton kell könyvelni.

#### **Működési célú támogatások Államháztartáson belülről**

**165.161.029 Ft**

A közmunkaprogram, OEP finanszírozás, mezőéri támogatás, MVH támogatás, pályázatok támogatása 61 %-os teljesítési szinten állnak összességében a III. negyedév végén.

EFOP-1.2.11-16 Esély Otthon

6.017.762 Ft

Waclaw Felczak Alapítvány Dwa Bratanki pályázati támogatás

1.500.000 Ft

**Pályázati támogatások összesen: 7.517.762 Ft**

Föld alapú támogatás összesen: 757.302 Ft

Mezőöri támogatás: 5.400.000 Ft

OEP Támogatás összesen: 38.782.700 Ft

Ebből: Védőnői finanszírozás: 29.170.600 Ft

Ebből: Gyermekorvos finanszírozás 9.612.100 Ft

Kormányhivataltól bértámogatás Paktum pályázatra 2 fő: 1.188.555 Ft

Elkülönített állami pénzalaptól támogatás: 106.880.501 Ft

Tépe Község Önkormányzata kiegészítés – közös hivatal: 2.605.875 Ft

Tépe Község Önkormányzata kiegészítés – jóléti szolgáltatás: 2.028.334 Ft

**Felhalmozási célú támogatások Államháztartáson belülről 152.661.215 Ft**

**Önkormányzat felhalmozási támogatásai:**

Államháztartáson belül 290 %-os. Az uniós pályázatokra 149.426.417 Ft támogatási előleg, valamint elszámolásból eredő támogatás került lehívásra.

Bölcsődei férőhelyek kialakítása 109.946.244 Ft

Magyar-magyar közösségi kapcsolatok támogatása 1.000.000 Ft

TOP-4.3.1-16 Leromlott város.rehabilitációja HARD Derecske nettó árbevétel visszautalása - 446.494 Ft

Görkutya 1.999.965 Ft

Piac pályázat 36.926.702 Ft

**Pályázati támogatások összesen: 149.426.417 Ft**

Elkülönített állami pénzalaptól támogatás: 3.234.798 Ft

**Közhatalmi bevételek 366.421.653 Ft**

Helyi adó bevételeink teljesülése 108 %. (7. számú tájékoztató tábla) Az adók tekintetében az iparüzési adó 108%-os, a kommunális adó 101 %-os, az építményadó 114 %-os teljesítést mutat. A helyi iparüzési adó visszafizetések a IV. negyedévben kerültek kiutalásra, 9.254.405 Ft összegű helyi iparüzési adó visszafizetésre rendkívüli önkormányzati támogatás iránti pályázat került benyújtásra.

MEGNEVEZÉS	2022. évi terv	2022. III. negyedévi teljesítés	2022. III. negyedévi teljesítés %-ban
ÉPÍTMÉNYADÓ	16 000 000 Ft	18 260 120 Ft	114%
KOMMUNÁLIS ADÓ	20.000 000 Ft	20 258 775 Ft	101%
IPARÜZÉSI ADÓ	300 000 000 Ft	323 282 708 Ft	108%
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>336 000 000 Ft</b>	<b>361 801 603 Ft</b>	<b>108%</b>

	Termőföld bérbead.		10 078 Ft	
	Helyi adó bírság és pótlék	1 500 000 Ft	2 271 195 Ft	151%
	Egyéb bírság		1 534 414 Ft	
	Talajterhelési díj	1 000 000 Ft	804 363 Ft	80%
	Igazgatási szolg.díj			
	<b>ÖSSZESEN</b>	<b>2 500 000 Ft</b>	<b>4 620 050 Ft</b>	<b>185%</b>
		<b>338 500 000 Ft</b>	<b>366 421 653 Ft</b>	<b>108%</b>

### Átengedett központi adók:

A Magyar Közlöny 2020. évi 261. számában jelent meg az egyes adótörvények módosításáról szóló 2020. évi CXVIII. törvény, amely 2021. január 1-jei hatállyal többek között módosította a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvényt, amely módosítás során ez év elejétől a gépjárműadóval kapcsolatos adóhatósági feladatokat az állami adó- és vámhatóság látja el, továbbá a gépjárműadóból származó bevétel teljes egészében a központi költségvetést illeti meg.

A 2020. évben bekövetkezett jogszabályváltozás folytán sem illette már meg a helyi önkormányzatokat a gépjármű-adóbevétel, így gépjármű-adóbevétellel a 2021. évre és 2022. évre sem terveztünk.

**Egyéb közhatalmi bevételek** (Bírságok, pótlékok, talajterhelési díj, kéményseprői díj): a teljesítés 185 %. A talajterhelési díj 80 %-os, a helyi adó bírság és pótlék 151 %-os teljesítést mutat. Termőföld bérbeadása miatti személyi jövedelemadó befizetése 10.078 Ft.

### Működési bevételek

**96.630.387 Ft**

Az önkormányzat működési bevételeinek a teljesítése összességében 56 %.

A készletértékesítésből szeptember 30. napjáig **10.758.849 Ft** teljesült, 63 %-ban.

Zöld Város üzemeltetéséből származó	6.502.246 Ft
Bárnamezős beruházás üzembeadásából származó bevétel	450.000 Ft
Piac üzemeltetéséből származó bevétel	169.431 Ft
Mosodai szolgáltatásból	588.017 Ft
Peugeot Boxer, SAME Traktor, MTZ traktor bérbeadásából származó bevétel	491.499 Ft
Bérleti díjakból származó bevétel	2.023.451 Ft
Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel elszámolás az Önkormányzati lakások, földek, garázsok bérleti díjával kapcsolatban	2.061.880 Ft
Egyéb szolgáltatásból származó bevétel	2.114.900 Ft
(ebből: 1.273.919 Ft Cetin Zrt, 579.321 Ft MÁV vasúti megállóhelyekhez kapcsolódó bevétel)	
<b>Összesen:</b>	<b>14.401.424 Ft</b>

A fentiek alapján a szolgáltatások bevételéből III. negyedévben a teljesítés 96 %, a közvetített szolgáltatásokból 251 % (**7.522.249 Ft**), amelyből 2.451.756 Ft a Zöld Város üzemeltetéséhez

kapcsolódik, a tulajdonosi bevételből 41 % teljesült (12.225.636 Ft), amelyből 8.100.000 a Debreceni Vízmű Zrt-hez kapcsolódó Ivóvíz és szennyvíz közüzemi közszolgáltatási és bérleti – üzemeltetési díj, 4.125.636 Ft pedig a bérleti díjából származó bevétel; a gyermekétkeztetésből származó térítési díj bevétel 112 %-ban (16.735.428 Ft) realizálódott.

A kiszámlázott általános forgalmi adó összege 14.754.815 Ft (68 %), egyéb kapott (járó) kamatok 261 Ft, valuta és deviza eszközök realizált árfolyamnyeresége a ROHU pályázat keretében 2.285.887 Ft. (320 Ft/EUR árfolyam és az átváltáskori devizaárfolyam különbözete)

Az általános forgalmi adó visszatérítéséből származó bevétel a IV. negyedévben fog realizálódni, a III. negyedévig 14.382.000 Ft került visszaigénylésre egész éves NAV ellenőrzés keretében.

Egyéb működési bevételekből 3.563.838 Ft bevétel folyt be, melyből 3.285.940 Ft Energia megtakarítás értékesítése a 2022.09.05-ei szerződés szerint, 118.877 Ft a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel elszámolás az önkormányzati tulajdonú garázsok bérleti díjával kapcsolatban, 131.468 Ft a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel elszámolás az önkormányzati tulajdonú termőföldek bérleti díjával kapcsolatban, 27.553 Ft kéményseprői díj.

**Felhalmozási bevételek** **0 Ft**

Ingtatlanok értékesítése és egyéb tárgyi eszközök értékesítése nem történt meg.

**Működési célú átvett pénzeszköz** **462.638 Ft**

Háztartásoktól átvett pénzeszköz 148.000 Ft

Devag közös munkáltatói hozzájárulás 314.638 Ft

Az egyéb működési célú átvett pénzeszköz 71 %-os teljesülést mutat.

**Felhalmozási célú átvett pénzeszköz** **1.500.000 Ft**

Támogatás településfejlesztési feladatok 1.500.000 Ft

Derecske Város Önkormányzatának 2022. III. negyedévi költségvetési bevételei összesen 81 %-os teljesítést mutatnak.

**Költségvetési bevételek összesen** **1.499.891.233 Ft**

**Maradvány igénybevétele** **579.371.771 Ft**

Előző évi önkormányzati pénzmaradvány összesen.

**Államháztartáson belüli megelőlegezések** **0 Ft**

Derecske Város Önkormányzatának 2022. III. negyedévi finanszírozási bevételei összesen 99 %-os teljesítést mutatnak.

**Finanszírozási bevételek összesen** **579.371.771 Ft**

Derecske Város Önkormányzatának 2022. III. negyedévi bevételei összesen 86 %-os teljesítést mutatnak.



**BEVÉTELEK ÖSSZESEN****2.079.263.004 Ft****Kiadások alakulása:****Működési költségvetés kiadásai****714.627.054 Ft****Személyi juttatások****234.519.784 Ft**

	Havi kifizetés	Háromnegyedéves kifizetés
Mezőőrök 2 fő	438.000 Ft	3.707.857 Ft
Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége:		
2 fő 4 órás alkalmazásban:	200.000 Ft	1.767.400 Ft
Növénytermesztés 2 fő	640.000 Ft	5.886.400 Ft
Utak üzemeltetése 1 fő 4 órában	150.000 Ft	1.291.305 Ft
Vízellátással kapcsolatban 1 fő 4 órában	150.000 Ft	1.291.302 Ft
Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások:		
6 fő 8 órában	1.480.000 Ft	
1 fő 4 órában	65.000 Ft	
3 fő 6 órában	450.000 Ft	8.265.506 Ft
Védőnők 5 fő	2.569.967 Ft	21.920.626 Ft
Háziorvosi alapellátás		
1 fő alkalmazott	318.691 Ft	2.808.228 Ft
Piacüzemeltetés 1 fő 04. hótól	260.000 Ft	1.300.000 Ft
Közfoglalkoztatás	8.392.037 Ft	82.749.455 Ft
Pályázati 1 fő	370.000 Ft	3.330.000 Ft
Járási EFOP	5.523.631 Ft	51.157.878 Ft
(nyári táboroztatás esetén ezen felül még 1.445.199 Ft)		
ROHU 3 fő	354.645 Ft	3.191.805 Ft
Paktum 1 fő 5 hónap	375.000 Ft	1.875.000 Ft
<b>Törvény szerinti illetmények összesen: 21.736.971 Ft</b>		<b>190.542.762 Ft</b>
Béren kívüli juttatások		5.795.877 Ft
Ruházati költségtérítés		125.000 Ft
Közlekedési költségtérítés		465.312 Ft
Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai		6.379.625 Ft
Illetmények, Tiszteletdíjak	2.268.171 Ft	19.469.994 Ft
Megbízási díj (külsős)	607.001 Ft	9.988.376 Ft
(ebből: Háziorvosi alapellátás 2.005.000 Ft növénytermesztés)	607.001 Ft	5.463.011 Ft
Egyéb külső személyi juttatások		1.752.838 Ft
<b>Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó</b>		<b>26.958.435 Ft</b>
<b>Dologi kiadások</b>		<b>426.603.317 Ft</b>

Az önkormányzatnál a működési kiadások teljesítése a III. negyedévben 69 %-os volt, az összes költségvetési kiadásokhoz viszonyítva pedig 73 %-os volt. A személyi jellegű kiadások 78 %-ban, a munkáltatót terhelő járulékok 81 %-ban, a dologi kiadások 77 %-ban teljesültek.

Megnevezés	Előirányzat	Teljesítés
Szakmai anyagok beszerzése	7.263.249 Ft	10.713.726 Ft
Üzemeltetési anyagok beszerzése	21.284.027 Ft	16.646.794 Ft

Informatikai szolgáltatások igénybevétele	1.255.000 Ft	1.127.607 Ft
Egyéb kommunikációs szolgáltatások	656.240 Ft	625.997 Ft
Közüzemi díjak	19.818.724 Ft	17.785.581 Ft
Vásárolt élelmezés	165.005.692 Ft	113.133.100 Ft
Bérleti és lízingdíjak	536.000 Ft	1.682.881 Ft
Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	15.234.948 Ft	7.154.603 Ft
Közvetített szolgáltatások	3.255.000 Ft	3.314.633 Ft
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	135.956.908 Ft	90.812.787 Ft
Egyéb szolgáltatások	56.120.927 Ft	49.117.608 Ft
Kiküldetések kiadásai	0 Ft	43.515 Ft
Reklám- és propagandakiadások	9.300.000 Ft	8.980.701 Ft
Működési célú előzetesen felszámított ÁFA	73.102.302 Ft	69.207.846 Ft
Fizetendő ÁFA	31.917.000 Ft	31.917.000 Ft
Kamatkiadások	7.700.000 Ft	4.028.470 Ft
Egyéb dologi kiadások	2.600.000 Ft	310.468 Ft
<b>Dologi kiadások összesen</b>	<b>551.006.017 Ft</b>	<b>426.603.317 Ft</b>

**Ellátottak pénzbeli juttatásai** **4.521.627 Ft**

**Társadalom és szociálpolitikai juttatások:** Összességében a teljesítés 22 %-os.

A betervezett 600.000 Ft összegű Bursa Hungarica ösztöndíjból 125.000 Ft összeg került kiutalásra. (21 %)

A betervezett 800.000 Ft összegű Fiatalokat támogató ösztöndíjből 0 Ft összeg került kiutalásra.

Megnevezés	Létszám	Előirányzat	Teljesítés	%
Települési támogatás	500	5 531 691	1 657 296	30%
Házassági évforduló alkalmából eseti támogatás	20	200 000	100 000	50%
<b>ESETI PÉNZBENI ELLÁTÁS ÖSSZESEN</b>	<b>520</b>	<b>5 731 691</b>	<b>1 757 296</b>	<b>31%</b>
<b>Köztemetés</b>	<b>15</b>	<b>2 500 000</b>	<b>725 684</b>	<b>29%</b>
<b>Természetben nyújtott ellátás</b>	<b>2 165</b>	<b>10 500 000</b>	<b>1 913 647</b>	<b>18%</b>
- beteg gyerekek támogatása	45	900 000		0%
- idősek karácsonyi csomagja	1600	6 400 000		0%
idősek hulladékszállítási díja	520	3 200 000	1 913 647	60%
<b>TERMÉSZETBENI ELLÁTÁS ÖSSZESEN</b>	<b>2180</b>	<b>13 000 000</b>	<b>2 639 331</b>	<b>20%</b>
<b>NEM RENDSZERES ELLÁTÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>2700</b>	<b>18 731 691</b>	<b>4 396 627</b>	<b>23%</b>

A tervezett 18.731.691 Ft társadalom és szociálpolitikai juttatások esetében 4.396.627 Ft került kifizetésre a háromnegyedévben, az utolsó negyedévben kerül sor a beteg gyerekek részére a természetbeni ellátás kifizetésére (900.000 Ft) és idősek karácsonyi csomagjának (6.400.000 Ft) kiosztására.

Az idősek hulladékszállítási díjának támogatása (1.913.647 Ft) 60 %-ban teljesült. A rendkívüli települési támogatás teljesítése 30 %-os (1.657.296 Ft), a házassági évforduló



alkalmából adott támogatás 50 %-on teljesült (100.000 Ft), a köztemetés 29 %-ban (725.684 Ft).

**Egyéb működési célú kiadások**

**22.023.891 Ft**

**Elvonások, befizetések**

**9.695.843 Ft**

Előző évi elszámolásból visszafizetésre került 461.528 Ft összegű 2020. évi rendkívüli önkormányzati támogatás, 15.696 Ft összegű 2021. évi REKI visszafizetés, 73.603 Ft összegű 2021. évi beszámolóhoz kapcsolódó visszafizetési kötelezettség, 4.639 Ft összegű fel nem használt támogatás a Derecske, 517775 azonosítószámú BM támogatáshoz kapcsolódóan, összesen **555.466 Ft**.

A helyi önkormányzatok törvényi előírás alapján alapuló visszafizetési kötelezettségéből (szolidaritási hozzájárulás) **8.699.464 Ft** teljesült.

Egyéb elvonás, befizetések soron **440.913 Ft** összegű fel nem használt támogatás visszautalása történt a TOP-5.2.1-15 Ürgés megnevezésű pályázatban.

**Egyéb működési célú támogatások**

**12.328.048 Ft**

Dévig Kft-nek nyújtott bértámogatás 2 fő esetében  
Kárenyhítési hozzájárulás

1.070.870 Ft  
30.225 Ft

Az államháztartáson kívül a civil szervezeteknek juttatott 11.275.000 Ft összegű támogatásból **9.887.500 Ft** kifizetése történt meg, amely 88 %-ot mutat. (6. számú tájékoztató tábla.) Az egyházak, alapítványok, civil szervezetek a teljes évi támogatást megkapták, kivéve a Derecskei Labdarúgó Egyesület esetében az egy negyedévi támogatást, nekik időarányosan a negyedévi támogatási összegek kerültek csak kifizetésre. A polgármesteri keretből 500.000 Ft került felhasználásra szeptember 30. napjáig.

Európa – Kapu tagdíj	173.540 Ft
Városok Falvak Szövetsége Kulturális Régió Egyesület tagdíja	614.164 Ft
Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás 2022. évi hozzájárulás - tagdíj	425.173 Ft
Dél-Nyírség, Erdőpuszták Leader Egyesület 2022. évi tagdíj	10.000 Ft
Hajdú-Bihar Megyei Vásárszövetség tagdíj	50.000 Ft
Kisvárosok Szövetsége 2022. évi tagdíj	66.576 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>1.339.453 Ft</b>

Sor-szám	Támogatott szervezet neve	Módosított összeg	2022. évi III. negyedévi teljesítés	2022. évi III. negyedévi teljesítés %-ban
1.	ALAPÍTVÁNYOK	350 000	350 000	100%
2.	DERECSKE MŰVÉSZETOKTATÁSI ALAPÍTVÁNY	150 000	150 000	100%
3.	DERECSKE VÁROS KÖZGYŰJTEMÉNYÉRT ALAPÍTVÁNY	200 000	200 000	100%
4.	EGYHÁZAK	390 000	390 000	100%
5.	REFORMÁTUS	200 000	200 000	100%
6.	KATÓLIKUS	95 000	95 000	100%
7.	BAPTISTA	95 000	95 000	100%

8.	TÁRSADALMI ÖNSZERVEZŐDÉSEK	7 785 000	6 897 500	89%
9.	DERECSCKE LABDARUGÓ SPORTEGYESÜLET	3 550 000	2 662 500	75%
10.	DERECSCKE SZIVÁRVÁNY HAGYOMÁNYÓRZÓ EGYESÜLET	1 000 000	1 000 000	100%
11.	DERECSCKEI POLGÁRŐRSÉG KÖZHASZNÚ EGYESÜLET	500 000	500 000	100%
12.	DERECSCKEI IFJÚSÁGI FÚVÓSZENEKAR EGYESÜLET	1 185 000	1 185 000	100%
13.	DERECSCKE IFJÚSÁGÁÉRT EGYESÜLET	550 000	550 000	100%
14.	DEBRECENI AQUASPORT EGYESÜLET	500 000	500 000	100%
15.	HAJDÚ SPECIÁLIS KUTATÓ-MENTŐ EGYESÜLET	500 000	500 000	100%
16.	EGYÉB SZERVEZETEK (KULT.BIZ. HATÁSKÖR)	1 750 000	1 750 000	100%
17.	EGYÉB SZERVEZETEK (POLGMESTERI HATÁSKÖR)	1 000 000	500 000	50%
<b>Összesen:</b>		<b>11 275 000</b>	<b>9 887 500</b>	<b>88%</b>

### Felhalmozási költségvetés kiadásai

**265.790.281 Ft**

### Beruházások, felújítások

A beruházásokra fordított kiadásokat részletezve a 6. számú melléklet, a felújításokra fordított kiadásokat részletezve a 7. számú melléklet tartalmazza. A táblázatokból kitűnik, hogy a pályázati kivitelezések, eszközbeszerzések megvalósulása folyamatosan zajlik.

A költségvetésbe betervezett előirányzathoz képest a beruházások időarányosan alulteljesítést mutatnak, 48 %-ot, a felújítások pedig 44 %-ot.

A felhalmozási kiadások összességében 48 %-ot mutatnak, látszik, hogy a beruházások és a felújítások esetében az utolsó negyedévben, illetve a folyamatban lévő pályázatoknál a következő évben realizálódnak a kifizetések.

A Víziközmű Társulástól átvett pénzeszközből a lakosok részére az idén még nem került visszafizetésre beszedett tagdíj.

Tartalék: A költségvetés 2022. III. negyedév végére a céltartalék 45.349.537 Ft volt, az általános tartalék 44.514.293 Ft volt, felhasználás nem történt, mindösszesen: 89.863.830 Ft a tartalék keret.

A 2022. évi költségvetésben a céltartalék tartalmazza:

Bérlakás elszámolás számla	24.803.611 Ft
Vízügyi Fejlesztési Alap	5.032.817 Ft
Önkormányzat Környezetvédelmi Alap	15.739.294 Ft
Talajterhelési díj	1.000.000 Ft
114/2022 KT határozat alapján 1.226.185 Ft biztosítása a céltartalék terhére a Derecske, Kinizsi u. 10. szám alatti Társasház felújításához	- 1.226.185 Ft

### Céltartalék mindösszesen

**45.349.537 Ft**

Ezen előirányzatok csak meghatározott kiadások finanszírozására használhatók fel.

A 2022. évi költségvetésben az általános tartalék tartalmazza:

<b>Általános tartalék</b>	<b>22.344.533 Ft</b>
<b>1.19. Általános tartalék</b>	<b>23.338.160 Ft</b>
Kiegészítő normatíva	32.196.222 Ft
127/2022 KT határozat alapján Külterületi helyi közutak fejlesztése önerő csökkenés miatti átcsoportosítás	958.645 Ft
126/2022 KT határozat alapján Derecske VP Piac 2 pályázathoz kapcsolódóan önerő biztosítása (eszközbeszerzés)	- 20.280.940 Ft
155/2022 KT határozat alapján Külterületi helyi közutak fejlesztéséhez kapcsolódóan önerő biztosítása (műszaki ellenőri feladatok)	- 1.026.936 Ft
197/2022. (VI.30.) KT számú határozat (választás)	- 4.000.000 Ft
Gyermekétkeztetés támogatás miatti önerő csökkenés	15.491.169 Ft
<b>1.19. Általános tartalék</b>	<b>- 1.168.400 Ft</b>
Perköltség megtérítése	- 1.168.400 Ft
<b>Általános tartalék mindösszesen:</b>	<b>44.514.293 Ft</b>

Derecske Város Önkormányzatának 2022. III. negyedévi költségvetési kiadásai összesen 62 %-os teljesítést mutatnak.

**Költségvetési kiadások összesen** **980.417.335 Ft**

**Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése** **16.668.000 Ft**  
Negyedévente kerül sor az 5.556.000 Ft összegű törlesztőrészlet visszafizetésére.

**Belföldi finanszírozási kiadások** **580.078.000 Ft**

**Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése** **30.679.804 Ft**  
Az államháztartáson belüli megelőlegezés 30.679.804 Ft.

**Központi, irányító szervei támogatás** **549.398.196 Ft**  
Az intézmények finanszírozása 70 %-os teljesítési szintű.

Derecske Város Önkormányzatának 2022. III. negyedévi finanszírozási kiadásai összesen 71 %-os teljesítést mutatnak.

**Finanszírozási kiadások** **596.746.000 Ft**

Derecske Város Önkormányzatának 2022. III. negyedévi kiadásai összesen 65 %-os teljesítést mutatnak.

**KIADÁSOK ÖSSZESEN** **1.577.163.335 Ft**



## Intézmények

### Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal

A közös önkormányzati hivatal működési bevételeiben a szolgáltatások 74 %-os teljesítése mutatkozik. Az irányító szervi támogatás 69 %-a került felhasználásra.

A személyi jellegű kiadások 74 %-ban, a munkáltatót terhelő járulékok 76 %-ban, a dologi kiadások 66 %-ban, a beruházás kiadásai 3 %-ban teljesültek.

### Derecskei Szociális, Család és Gyermekjóléti Központ

A Derecskei Szociális, Család- és Gyermekjóléti Központnál 90 %-os a működési bevételek teljesülése, amely az ellátási díjakból származó bevételek. Az irányító szervi támogatás 75 %-a került felhasználásra.

A Központ összesen 76 %-os kiadási teljesítést mutat. A személyi jellegű kiadások 78 %-ban, a munkáltatót terhelő járulékok 82 %-ban, a dologi kiadások 71 %-ban, egyéb működési célú kiadások 100 %-ban, beruházás kiadásai 80 %-ban teljesültek.

Az összes kiadás megbontása kormányzati funkció szerint:

Támogatási célú finanszírozási műveletek	861.124 Ft
Pszichiátriai betegek nappali ellátása	6.759.446 Ft
Fogyatékossgal élők nappali ellátása	10.481.076 Ft
Támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére	17.673.723 Ft
Idősek nappali ellátás	6.491.394 Ft
Család és gyermekjóléti központ	73.691.781 Ft
Szociális étkeztetés	43.262.130 Ft
Házi segítségnyújtás	11.563.687 Ft
Összesen:	170.784.361 Ft

A vásárolt élelmezés megbontása nettó összegben havi szinten:

Január hónapban:	4.283.247 Ft
Február hónapban:	4.247.446 Ft
Március hónapban:	4.770.192 Ft
Április hónapban:	4.194.874 Ft
Május hónapban:	4.973.790 Ft
Június hónapban:	4.970.194 Ft
Július hónapban:	5.066.579 Ft
Augusztus hónapban:	5.363.321 Ft
Összesen:	37.869.643 Ft

### Mese – Vár Óvoda és Bölcsőde

A Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde működési bevétele 21 %-ban teljesült. Az alulteljesítés oka, hogy a továbbszámlázott szolgáltatások az utolsó negyedévben kerülnek kiszámlázásra. Az irányító szervi támogatás 66 %-a került felhasználásra.

A Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde kiadásai 66 %-os teljesítést mutat. A személyi jellegű kiadások 67%-ban, a munkáltatót terhelő járulékok 72 %-ban, a dologi kiadások 52 %-ban, a beruházás kiadásai 23 %-ban teljesültek.

### Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár

A művelődési ház működési bevétele 31 %-os teljesítést, a költségvetési bevételei összességében 78 %-os teljesítést mutat. A pénzmaradvány 100 %-a, az irányító szervi támogatás 74 %-a került felhasználásra.

A művelődési ház működési kiadásai 68 %-os teljesítést mutat. A személyi jellegű kiadások 68 %-ban, a munkáltatót terhelő járulékok 64 %-ban, a dologi kiadások 53 %-ban, beruházás kiadásai 173 %-ban teljesültek.

A 2022. III. negyedévi költségvetési gazdálkodás számszerű adatait e beszámoló mellékletei tartalmazzák.

**Jelentős összegű saját forrásra van szükség a megnyert beruházások befejezéséhez, pályázati tervek elkészítéséhez, illetve a pályázatok megelőlegezésére.**

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a beszámoló megvitatását követően az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

#### Határozati javaslat:

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzat 2022. év III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolót a mellékletben foglalt adatokkal, a MÉRLEG melléklet szerint

1.578.965.601 Ft költségvetési bevétellel,  
1.612.899.449 Ft költségvetési kiadással,  
606.558.872 Ft finanszírozási bevétellel,  
47.347.804 Ft finanszírozási kiadással

elfogadja.

*Derecske, 2022. november 12.*

*Tisztelettel:*

*Rác Anikó*  
*polgármester*







**DRECSKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**2022. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS**  
**ÖSSZEVOONT MÉRLEGE**

**B E V É T E L E K**

1.1. melléklet a ... / 2022 (...) önkormányzati rendelethez

1. sz. táblázat	Sorszám	Bevétel jogcímen	2022. évi előirányzat						2022. III. negyedévi teljesítés %-	
			A	B	C	D	E	F	G	H
	1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)	919 297 864	69 349 194	1 090 000			980 477 658	715 821 075	77%
	1.1.	Egység önkormányzatok működésének általános támogatása	231 292 030	4 112 480				231 292 030	175 781 954	76%
	1.2.	Önkormányzatok szociális, kulturális, oktatási, egészségügyi, életpolitikai feladatainak támogatása	246 132 030	31 412 522	4 000 000			304 775 277	283 284 948	78%
	1.3.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	19 202 201	32 824 222				19 202 201	14 913 672	78%
	1.4.	Működési célú közfeladatokat és feladatokat támogatók	80 818 808					115 643 030	52 211 515	46%
	1.5.	Előirányzatok támogatásai		86 238 253				284 062 618	205 782 028	70%
	1.6.	Működési célú támogatások államháztartáson kívülről (2.1.+...+2.5.)	207 744 285	1 233 236				1 233 236	1 233 236	100%
	2.1.	Egység működési célú támogatások								
	2.2.	Működési célú támogatások államháztartáson kívülről								
	2.3.	Működési célú támogatások államháztartáson kívülről								
	2.4.	Működési célú támogatások államháztartáson kívülről								
	2.5.	Egység működési célú támogatások államháztartáson kívülről	207 744 285	83 005 017				292 709 382	204 248 792	70%
	2.6.	2.5.001 EU-s támogatás		63 012 346				63 012 346	154 584 672	245%
	3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről (3.1.+...+3.5.)								
	3.1.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről								
	3.2.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről								
	3.3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről								
	3.4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről								
	3.5.	Egység felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről								
	3.6.	3.5.001 EU-s támogatás								
	4.1.	Egység működési célú támogatások államháztartáson kívülről (4.1.+...+4.7.)	338 590 000	16 000 000				338 590 000	366 421 633	108%
	4.2.	Közműellátás	16 000 000	20 000 000				20 000 000	18 248 275	101%
	4.3.	Közműellátás	20 000 000	300 000 000				300 000 000	322 282 708	108%
	4.4.	Társasházak díjai	1 000 000	1 000 000				1 000 000	804 363	80%
	4.5.	Építésmunkák								
	4.6.	Felújítások								
	4.7.	Beépítésmunkák		1 500 000				1 500 000	3 271 195	151%
	4.8.	Egység felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről								
	4.9.	Egység működési célú támogatások államháztartáson kívülről								
	4.10.	Felújítások								
	5.	Működési célú támogatások államháztartáson kívülről (5.1.+...+5.11.)	235 744 013	235 744 013				235 744 013	135 543 035	58%
	5.1.	Közműellátás díjai	17 000 000	17 000 000				17 000 000	10 833 231	64%
	5.2.	Szolgáltatások díjai	37 185 000	37 185 000				37 185 000	25 067 388	67%
	5.3.	Közműellátás díjai	4 000 000	4 000 000				4 000 000	7 523 249	188%
	5.4.	Tulajdonosi bevételek	20 000 000	20 000 000				20 000 000	12 225 636	61%
	5.5.	Ellátás díjai	41 000 000	41 000 000				41 000 000	40 113 730	98%
	5.6.	Köznevelési feladatok támogatásai	26 915 000	26 915 000				26 915 000	16 478 896	61%
	5.7.	Köznevelési feladatok támogatásai	61 000 000	61 000 000				61 000 000	14 282 000	23%
	5.8.	Köznevelési feladatok támogatásai								
	5.9.	Egység működési célú támogatások államháztartáson kívülről	2 344 533	2 344 533				2 344 533	2 385 897	97%
	5.10.	Bürokrácia díjai								
	5.11.	Egység működési célú támogatások államháztartáson kívülről	16 299 480	16 299 480				16 299 480	3 822 000	23%
	6.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről (6.1.+...+6.5.)	20 000 000	20 000 000				20 000 000	20 000 000	100%
	6.1.	Beépítésmunkák								
	6.2.	Beépítésmunkák	20 000 000	20 000 000				20 000 000	20 000 000	100%
	6.3.	Egység tárgyi eszközök értékesítése			4 000 000					
	6.4.	Működési célú támogatások államháztartáson kívülről								
	6.5.	Részesedések megszerzése								
	7.	Működési célú támogatások államháztartáson kívülről (7.1.+...+7.3.)	650 400	650 400				650 400	2 313 138	356%
	7.1.	Működési célú támogatások államháztartáson kívülről								
	7.2.	Működési célú támogatások államháztartáson kívülről								
	7.3.	Egység működési célú támogatások államháztartáson kívülről	650 400	650 400				650 400	2 313 138	356%
	7.4.	7.3.001 EU-s támogatás (előirányzat)								

Forrásból

Sorszám	Kiadási jogcínek	2022. évi előirányzat	Módosítás	Módosítás	Módosítás	2022. évi módosított	2022. III. negyedévi teljesítés	2022. III. negyedévi teljesítés %
	A	B	C	D	E	F	R	F
8.1.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (1.1.8.2.-8.1.3.)						1 500 000	
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről						1 500 000	
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök							
8.4.	8.3. számú EU-s támogatás (közvetlen)							
9.	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b> (1.-+8)	1 714 956 642	4 000 000	217 599 793		1 936 556 435	1 578 565 601	82%
10.	Állami költségvetés által finanszírozott költségek (10.1.+10.3.)							
10.1.	Ellátottak pénzbeli juttatásai, költségei							
10.2.	Ellátottak pénzbeli juttatásai, költségei - köznevelési feladatokra							
10.3.	Ellátottak pénzbeli juttatásai, költségei - egészségügyi feladatokra							
11.	<b>Beléptetői tevékenységek bevételei (11.1.-+11.4)</b>							
11.1.	Forgalmi adó beléptetői tevékenységek bevételei, értékesítési							
11.2.	Forgalmi adó beléptetői tevékenységek bevételei, értékesítési							
11.3.	Beléptetői adó beléptetői tevékenységek bevételei, értékesítési							
11.4.	Egyéb adó beléptetői tevékenységek bevételei							
12.	<b>Maradvány igénybevételek (12.1.-+12.2)</b>	588 556 470			18 000 402	606 556 872	606 556 872	100%
13.	Egyéb visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevételei	588 556 470			18 000 402	606 556 872	606 556 872	100%
13.1.	Beléptetői finanszírozás bevételei (13.1.-+13.3.)	6 000 000				6 000 000	6 000 000	0%
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések elfogadása	6 000 000				6 000 000	6 000 000	0%
13.3.	Ellátottak pénzbeli juttatásai, költségei							
14.	<b>Költséghozzáértékelési tevékenységek bevételei (14.1.-+14.4)</b>							
14.1.	Forgalmi adó költséghozzáértékelési tevékenységek bevételei, értékesítési							
14.2.	Beléptetői adó költséghozzáértékelési tevékenységek bevételei, értékesítési							
14.3.	Költséghozzáértékelési tevékenységek bevételei, értékesítési							
14.4.	Költséghozzáértékelési tevékenységek bevételei, értékesítési							
15.	Változások							
16.	Adóssághoz nem kapcsolódó eszközmozgásból eredő bevételek							
17.	<b>FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b> (16.-+16.)	591 556 470	4 000 000	18 000 402		612 556 872	606 556 872	99%
18.	<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b> (9.+17)	2 306 513 112		235 600 195		2 549 115 307	2 185 524 473	86%

**KIADÁSOK**

2. sz. táblázat

Sorszám	Kiadási jogcínek	2022. évi előirányzat	Módosítás	Módosítás	Módosítás	2022. évi módosított	2022. III. negyedévi teljesítés	2022. III. negyedévi teljesítés %
	A	B	C	D	E	F	R	F
1.	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.-+1.5.+1.8.)</b>	1 720 340 783	-16 500 000	159 406 111		1 922 246 894	1 330 644 998	69%
1.1.	Személyi juttatások	811 183 536		77 883 750		889 066 286	654 380 151	74%
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	109 013 036		7 893 753		116 906 809	89 136 954	76%
1.3.	Dologi kiadások	721 804 249		34 253 706	1 168 400	763 225 375	559 309 049	73%
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	20 600 000		11 679 191		20 131 691	4 321 627	22%
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	41 817 667	-4 392 500	5 623 716		43 050 903	23 257 127	54%
1.6.	- az 1.5-ből: - Előrel. évi előirányzatból származó befizetések							
1.7.	- Tervezési időtartam alattuló befizetések							
1.8.	- Előrel. évi befizetések			26 842 939		26 842 939	10 529 079	41%
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülről							
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről							
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről							
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n kívülről							
1.13.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülről							
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről							
1.15.	- Államháztartáson belüli megelőlegezések elfogadása							
1.16.	- Államháztartáson belüli megelőlegezések elfogadása							
1.17.	- Államháztartáson belüli megelőlegezések elfogadása							
1.18.	Tartalékok	14 974 728	-4 392 500	5 623 716		16 207 944	11 328 048	70%
1.19.	- az 1.18-ból: - Államháztartáson belülről	68 920 255		22 111 975	-1 168 400	89 863 830	89 863 830	0%
1.20.	- az 1.18-ból: - Államháztartáson kívülről	22 344 933		33 394 160	-1 168 400	54 570 793	44 514 202	81%
2.	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.-+2.3.+2.3.1)</b>	477 268 925	20 500 000	76 104 044		573 864 609	282 294 541	49%
2.1.	Építkezések	441 467 356	20 500 000	86 832 288		548 799 629	268 602 820	49%
2.2.	2.1. számú EU-s forrásból megvalósuló beruházás							
2.3.	Felújítások	33 801 189		-10 636 204		23 164 985	13 631 721	62%
2.4.	Egyéb felhalmozási célú kiadások							
2.5.	2.5. számú - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülről							
2.6.	2.5. számú - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülről							
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről							
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről							

Felülbiz.













## Beruházási (felhalmozási) kiadások előirányzata beruházásonként

Forintban

Beruházás megnevezése	Teljes költség	Kivitelezés kezdési és befejezési éve	Felhasználás 2021. XII. 31 -ig	2022. évi előirányzat	Módostás	Módostás	2022. évi módosított előirányzat	I-(B-D-H)	2022. III. negyedévi teljesítés	2022. III. negyedévi teljesítés %-ban
A	B	C	D	E	F	G	H		J	K
Önkormányzati igazgatás eszközbeszerzés	260 000			260 000			260 000		218 878	84%
Vagyongarabbitsolás	3 273 880			3 273 880			3 273 880		3 434 231	105%
Ingyenutafarítás	4 428 046			4 428 046			4 428 046			0%
Környezetvédelmi program	31 000 000			31 000 000	20 500 000		53 000 000			0%
Településfejlesztési projekt										
Növénytermesztés	12 160 000			12 160 000			12 160 000		4 688 216	39%
Személyzet-kommunikáció feljuttatása									1 236 595	0%
Ivóvíz-kommunikáció feljuttatása	505 000			505 000			505 000			0%
Város, községüzemeltetés eszközbeszerzés										
Érdeklődőképzés pályázat	92 245 401			92 245 401		15 610 586	107 875 987		134 695 594	125%
Balesetvédelem	72 536 183			72 536 183			72 536 183		72 586 183	100%
Balesetvédelem	15 789 473			15 789 473		68 291	15 857 764			0%
Külterületi utak pályázat, fuvar	16 167 303			16 167 303		20 280 940	36 448 243			0%
Piac pályázat öntöz	8 669 213			8 669 213			8 669 213			0%
Vízirányítástechnikai rendszer	9 652 000			9 652 000			9 652 000		7 600 000	79%
Ivóvízvezetékújratöltés	10 769 231			10 769 231			10 769 231			0%
Beltérületi út öntöz	136 317 780			136 317 780			136 317 780			0%
Újfelújítási pályázat	3 258 541			3 258 541			3 258 541			0%
Kivitelezési tervek	12 700 000			12 700 000			12 700 000			0%
Kivitelezési tervek - energetika	5 080 000			5 080 000			5 080 000			0%
Kivitelezési tervek - szociális	1 735 285			1 735 285		8 531 601	10 266 886		258 911	3%
Hivatali eszközbeszerzés	1 090 000			1 090 000			1 090 000		874 259	80%
Központi eszközbeszerzés	3 780 000			3 780 000		1 923 457	5 703 457		9 887 347	173%
Művelődési Ház eszközbeszerzés						36 926 702	36 926 702		30 438 306	82%
Piac pályázat						1 970 711	1 970 711		444 330	23%
Óvoda eszközbeszerzés										
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>441 467 336</b>			<b>441 467 336</b>	<b>20 500 000</b>	<b>86 832 288</b>	<b>548 799 624</b>		<b>266 662 820</b>	<b>49%</b>









Megyezés	DERECSKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Összes bevétel, kiadás					Formában				
		01	01	02	03	04	01	05	06	07	

Száma	Kivonat adataival, előirányzat megnevezése	A							
		B	C	D	E	F	G	H	

Száma	Kivonat adataival, előirányzat megnevezése	A							
		B	C	D	E	F	G	H	
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5+1.8)	438 116 041	-16 500 000	111 912 543	-1 168 400	1 005 500 184	714 027 854	69%	
1.1	Személyi juttatások	242 546 749		54 063 892		299 410 641	234 519 744	78%	
1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	28 335 536		4 774 802		33 110 338	26 508 435	81%	
1.3	Dologi kiadások	533 072 834	-12 107 500	17 910 181		551 008 017	429 689 317	77%	
1.4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	20 000 000	-4 392 500	11 639 191		20 131 691	4 521 027	22%	
1.5	Egyéb működési célú kiadások	41 817 667		4 392 500		41 817 667	22 023 891	53%	
1.6	Egyéb működési célú kiadások								
1.7	±1.500 - Előző évi elszámoltak utómaradványok	36 842 939				36 842 939	9 092 843	25%	
1.8	- Előző évi elszámoltak								
1.9	- Összesen - és kezeletlenültek utómaradványok								
1.10	- Összesen - és kezeletlenültek utómaradványok								
1.11	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása								
1.12	- Egyéb működési célú támogatások								
1.13	- Összesen és kezeletlenültek utómaradványok								
1.14	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása								
1.15	- Adóssághozjárások, ártámogatások								
1.16	- Kamattámogatások								
1.17	- Egyéb működési célú támogatások	14 974 726	-4 392 500	4 392 500		14 974 726	12 398 048	83%	
1.18	Tulajdonok	68 970 255		23 111 925		92 082 180	365 798 281	398%	
1.19	±1.18-ból: - Átállások terméke	22 344 533		23 338 169		45 682 702	255 198 003	560%	
1.20	- Értékpapírok	46 575 722		0		46 575 722	255 198 003	546%	
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+2.2+2.3)	434 802 051		20 500 000		455 302 051	10 992 238	24%	
2.1	Beruházások	34 801 189		0		34 801 189			
2.2	±1.201 EU - forrásból megvalósuló beruházás								
2.3	Felújítások								
2.4	Egyéb felhalmozási kiadások								
2.5	±2.4-ból: - Összesen - és kezeletlenültek utómaradványok								
2.6	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása								
2.7	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása								
2.8	- Egyéb felhalmozási célú támogatások								
2.9	- Összesen - és kezeletlenültek utómaradványok								
2.10	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása								
2.11	- Lakástámogatás								
2.12	- Egyéb felhalmozási célú támogatások								
3.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1.1+...+4.1)	1 047 779 281	4 000 000	179 424 528	-1 168 400	1 509 201 739	708 417 235	46%	
4.	HÍVATÁSOK ÖSSZESEN (4.1+...+4.3)	22 224 000				22 224 000	16 608 000	75%	
4.1	Helyi köznevelési feladatok								
4.2	Helyi köznevelési feladatok								
4.3	Helyi köznevelési feladatok								
4.4	Helyi köznevelési feladatok								
4.5	Helyi köznevelési feladatok								
4.6	Helyi köznevelési feladatok								
4.7	Helyi köznevelési feladatok								
4.8	Helyi köznevelési feladatok								
4.9	Helyi köznevelési feladatok								
4.10	Helyi köznevelési feladatok								
4.11	Helyi köznevelési feladatok								
4.12	Helyi köznevelési feladatok								
4.13	Helyi köznevelési feladatok								
4.14	Helyi köznevelési feladatok								
4.15	Helyi köznevelési feladatok								
4.16	Helyi köznevelési feladatok								
4.17	Helyi köznevelési feladatok								
4.18	Helyi köznevelési feladatok								
4.19	Helyi köznevelési feladatok								
4.20	Helyi köznevelési feladatok								
4.21	Helyi köznevelési feladatok								
4.22	Helyi köznevelési feladatok								
4.23	Helyi köznevelési feladatok								
4.24	Helyi köznevelési feladatok								
4.25	Helyi köznevelési feladatok								
4.26	Helyi köznevelési feladatok								
4.27	Helyi köznevelési feladatok								
4.28	Helyi köznevelési feladatok								
4.29	Helyi köznevelési feladatok								
4.30	Helyi köznevelési feladatok								
4.31	Helyi köznevelési feladatok								
4.32	Helyi köznevelési feladatok								
4.33	Helyi köznevelési feladatok								
4.34	Helyi köznevelési feladatok								
4.35	Helyi köznevelési feladatok								
4.36	Helyi köznevelési feladatok								
4.37	Helyi köznevelési feladatok								
4.38	Helyi köznevelési feladatok								
4.39	Helyi köznevelési feladatok								
4.40	Helyi köznevelési feladatok								
4.41	Helyi köznevelési feladatok								
4.42	Helyi köznevelési feladatok								
4.43	Helyi köznevelési feladatok								
4.44	Helyi köznevelési feladatok								
4.45	Helyi köznevelési feladatok								
4.46	Helyi köznevelési feladatok								
4.47	Helyi köznevelési feladatok								
4.48	Helyi köznevelési feladatok								
4.49	Helyi köznevelési feladatok								
4.50	Helyi köznevelési feladatok								
4.51	Helyi köznevelési feladatok								
4.52	Helyi köznevelési feladatok								
4.53	Helyi köznevelési feladatok								
4.54	Helyi köznevelési feladatok								
4.55	Helyi köznevelési feladatok								
4.56	Helyi köznevelési feladatok								
4.57	Helyi köznevelési feladatok								
4.58	Helyi köznevelési feladatok								
4.59	Helyi köznevelési feladatok								
4.60	Helyi köznevelési feladatok								
4.61	Helyi köznevelési feladatok								
4.62	Helyi köznevelési feladatok								
4.63	Helyi köznevelési feladatok								
4.64	Helyi köznevelési feladatok								
4.65	Helyi köznevelési feladatok								
4.66	Helyi köznevelési feladatok								
4.67	Helyi köznevelési feladatok								
4.68	Helyi köznevelési feladatok								
4.69	Helyi köznevelési feladatok								
4.70	Helyi köznevelési feladatok								
4.71	Helyi köznevelési feladatok								
4.72	Helyi köznevelési feladatok								

Mégnevezés	DRECSKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA													
	Összes bevétel, kiadás													
Részlet megnevezése	01		02		03		04		05		06		07	
	A	B	C	D	E	F	G	H	A	B	C	D	E	F
Száma	Kiemelt előirányzat, előirányzat megnevezése													
7.3.	Különb. értékpapírok birtokosa													
7.4.	Hitelök, kölcsönök, kölcsönök kifizetési közzeljárásúak, nem: az-értékpapírok													
7.5.	Hitelök, kölcsönök, kölcsönök kifizetési közzeljárásúak, nem: az-értékpapírok													
8.	Adóssághoz sem kapcsolódó származékos képzések													
9.	Változatlan													
10.	PIVANZHÓZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (4 + ... + 9)													
11.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (0 + ... + 10)													
Eves tervezett létszám előirányzat (fő)														
Közfelhalmozásnak létszám (fő)														
	40,5								40,5					
	150								150					

Forrásból

71%

45%





9.3. melléklet a .../2022 (...) önkormányzati rendelethez

Költségvetési szerv megnevezése	DERECSCKE VÁROSI MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÉS KÖNYVTÁR	03	03	03	03	03	03	03
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01	02	03	04	05	06	07

Forintban

Száma	Kiemelt előirányzat, előirányzat megnevezése	Előirányzat	Előirányzat	Előirányzat	Előirányzat	Előirányzat	Előirányzat	Előirányzat
	A	B	C	D	E	F	G	H
	Bevételek	2022. évi előirányzat	Módosítás	Módosítás	Módosítás	Módosított előirányzat	2022. III. negyedévi teljesítés	2022. III. negyedévi teljesítés %-ban
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)	34 093 488				34 093 488	10 425 925	31%
1.1.	Kiszámlázott ellenérték						74 382	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	19 685 000				19 685 000	8 602 677	44%
1.3.	Kézfelületi szolgáltatások értéke							
1.4.	Tulajdonosi bevételek							
1.5.	Ellátási díjak						22	
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	5 315 000				5 315 000	1 734 071	32%
1.7.	Államok, jogelőd adó visszatérítése							
1.8.	Kamatbevételek							
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei							
1.10.	Finanszírozásból származó bevételek							
1.11.	Egyéb működési bevételek	9 093 488				9 093 488	24 173	0%
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)			14 376 543		14 376 543	25 257 949	176%
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei							
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése ÁH-n belülről							
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			14 376 543		14 376 543	25 257 949	176%
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatás							
3.	Közhatalmi bevételek							
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)			1 923 457		1 923 457	1 923 457	100%
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése ÁH-n belülről							
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			1 923 457		1 923 457	1 923 457	100%
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás							
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)							
5.1.	Innatértékes vagy értékesítési							
5.2.	Ingatlanok értékesítése							
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése							
6.	Működési célú átvett pénzeszközök						1 859 500	
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök							
8.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)	34 093 488		16 300 000		50 393 488	39 457 531	78%
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	104 720 150				104 720 150	83 999 135	80%
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	23 993 154				23 993 154	23 993 154	100%
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele							
9.3.	Innovációs alapból (önkormányzati támogatás) (intézményfinanszírozás)	80 727 000				80 727 000	59 925 981	74%
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	138 813 647		16 300 000		155 113 647	123 366 366	80%

Száma	Kiadások	Előirányzat	Előirányzat	Előirányzat	Előirányzat
		B	C	D	F
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	135 033 647		14 376 543	149 410 190
1.1.	Személyi juttatások	64 984 289			64 984 289
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	9 101 358			9 101 358
1.3.	Dologi kiadások	60 948 000		14 376 543	75 324 543
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai				
1.5.	Egyéb működési célú kiadások				
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)	3 780 000		1 923 457	5 703 457
2.1.	Felújítások	3 780 000		1 923 457	5 703 457
2.2.	Felújítások				
2.3.	Egyéb felhalmozási célú kiadások				
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadásai				
3.	Finanszírozási kiadások				
4.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)	138 813 647		16 300 000	155 113 647

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	14			14	0	0
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)						

9.4. melléklet a 3. / 2022 (...) önkormányzati rendelethez

Költségvetési szerv megnevezése	DERECSEI SZOCIÁLIS, CSALÁD ÉS GYERMEKJÓLÉTI KÖZPONT	04	04	04	04	04	04
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01	02	03	04	05	06

Száma	Nemzeti előirányzat, előirányzat megnevezése	Előirányzat	Előirányzat	Előirányzat	Előirányzat	Előirányzat	Előirányzat
		B	C	D	E	F	G
	Bevételek	2022. évi előirányzat	Módosítás	Módosítás	Módosítás	Módosított előirányzat	2022. III. negyedévi teljesítés
		26 000 000				26 000 000	23 383 741
1.	Államháztartásból (1.1.+...+1.11.)						
1.1.	Köztulajdonosi ellátásból						
1.2.	Biztosítási ellátásból						
1.3.	Kormányzati feladatokból						
1.4.	Tulajdonosi bevételek	26 000 000				26 000 000	21 379 382
1.5.	Ellátás díjak						
1.6.	Kiszámlázott államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)						
1.7.	Államháztartásból más jogcímenekből						
1.8.	Kamatbevételek						
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei						4 371
1.10.	Ellátás díj kiadásokból						
1.11.	Egyéb működési bevételek			339 000		339 000	339 000
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)						
2.1.	Operatív és befizetési bevételek						
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről			339 000		339 000	339 000
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről						
2.4.	2.3.-ból EU támogatás						
3.	Közhatalmi bevételek						
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+...+4.2.)						
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről						
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről						
4.3.	4.2.-ből EU támogatás						
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)						
5.1.	Immateriális javak értékesítése						
5.2.	Ingatlanok értékesítése						
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése						
6.	Államháztartás célú áruértékesítések						
7.	Felhalmozási célú áruértékesítések	26 000 000		339 000		26 339 000	23 721 741
8.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)	183 901 155		15 035 815		198 936 970	189 076 208
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)			861 124		861 124	861 124
9.1.	Kalkulációs maradvány igénybevétele						
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	181 901 115		14 174 691		196 075 806	188 215 083
9.3.	Intézményi (okmányügyi) támogatás (előirányzat/finanszírozás)	209 901 155		15 374 815		225 275 970	197 290 350
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (8.+9.)						

Kiadások		2022. évi előirányzat	Módosítás	Módosítás	Módosítás	Módosított előirányzat	2022. III. negyedévi teljesítés
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	209 901 155		15 274 815		224 175 970	169 010 122
1.1.	Személyi juttatások	103 414 000		13 020 983		116 434 983	97 361 914
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	14 726 720		1 692 728		16 419 448	13 430 056
1.3.	Dologi kiadások	38 610 433		-200 020		38 410 413	35 038 028
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai			861 124		861 124	861 124
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	1 090 000				1 090 000	874 229
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)	1 000 000				1 000 000	874 229
2.1.	Beszerezések						
2.2.	Felújítások						
2.3.	Egyéb felhalmozási célú kiadások						
2.4.	2.3.-ból EU-támogatásból megvalósuló projektek, projektek kiadásai						
3.	Finanszírozási kiadások						
4.	KIADÁSOK ÖSSZESEN (1.+2.+3.)	209 901 155		15 274 815		225 275 970	170 784 361

Egyes tervezett létszám előirányzat (fő)	29				29	
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)						

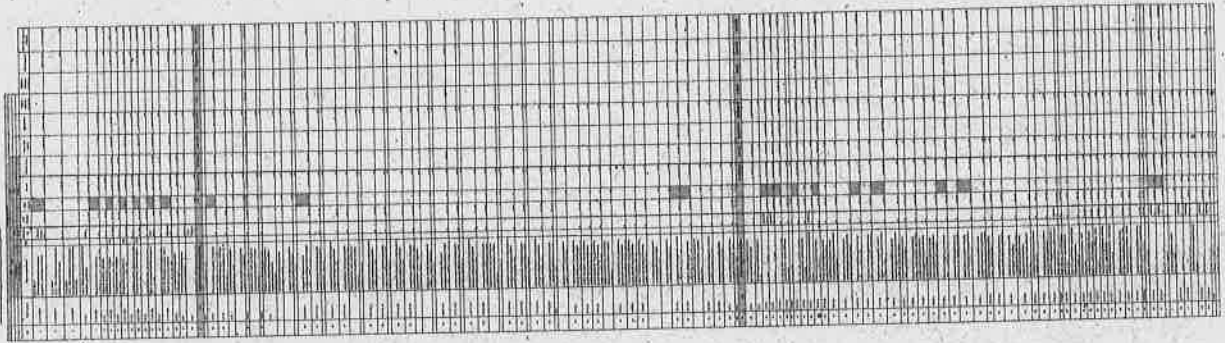


Költségvetési szerv	MESE - VÁR ÓVODA ÉS BÓLCSŐDE	05	05	05	05	05	05	05	05
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01	01	03	04	05	06	07	

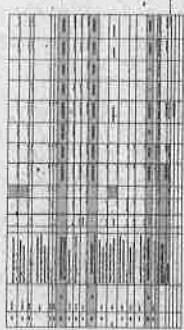
Szám	Külső előirányzat, előirányzat megnevezése	Előirányzat							Előirányzat
		A	B	C	D	E	F	G	
	Bevételek	• 2022. évi előirányzat	Módosítás	Módosítás	Módosítás	Módosított előirányzat	2022. III. negyedévi teljesítés	2022. III. negyedévi teljesítés %-ban	
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)	1 000 000				1 000 000	208 990	21%	
1.1.	Állami támogatás előirányzat								
1.2.	Ellátottak hozzájárulása								
1.3.	Köztulajdonosi bevételek	1 000 000				1 000 000	208 990	21%	
1.4.	Vállalkozási bevételek								
1.5.	Ellátottak által								
1.6.	Közvetített szolgáltatások értéke								
1.7.	Állami támogatás előirányzat								
1.8.	Közvetített szolgáltatások értéke								
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei								
1.10.	Ellátottak által fizetett költségek								
1.11.	Egyéb működési bevételek						3 123		
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)								
2.1.	Ellátottak által fizetett költségek								
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről								
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről								
2.4.	Vállalkozási tevékenység								
3.	Külső forrásból								
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+...+4.3.)								
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről								
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről								
4.3.	Vállalkozási tevékenység								
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)								
5.1.	Immateriális javak értékesítése								
5.2.	Immateriális javak értékesítése								
5.3.	Felújított eszközök értékesítése								
6.	Működési célú átvett pénzeszközök								
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök								
8.	KÖLTSÉGVETÉSBELVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)	1 000 000				1 000 000	208 990	21%	
8.1.	Finanszírozási bevételek (8.1.+...+8.3.)	281 310 218		5 063 161		286 373 379	180 741 890	63%	
8.2.	Költségvetési működési pénzeszközök			1 970 711		1 970 711	1 970 711	100%	
8.3.	Vállalkozási működési pénzeszközök								
9.	Ellátottak által fizetett költségek (9.1.+...+9.3.)	281 310 218		5 063 161		286 373 379	180 741 890	63%	
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (8.+9.)	281 310 218		5 063 161		286 373 379	180 741 890	63%	

Kiadások								
Szám	Külső előirányzat, előirányzat megnevezése	2022. évi előirányzat	Módosítás	Módosítás	Módosított előirányzat	2022. III. negyedévi teljesítés	2022. III. negyedévi teljesítés %-ban	
1.	Működési célú kiadások (1.1.+...+1.3.)	281 310 218		3 092 489	284 402 707	189 461 489	67%	
1.1.	Állami támogatás előirányzat	211 066 348		2 607 478	213 673 826	151 027 456	71%	
1.2.	Köztulajdonosi bevételek és szociális hozzájárulási adó	33 976 477		338 971	34 315 448	23 976 258	70%	
1.3.	Dologi kiadások	18 367 400		146 040	18 513 440	9 697 775	52%	
2.	Felhalmozási célú kiadások (2.1.+...+2.3.)			1 970 711	1 970 711	444 330	23%	
2.1.	Immateriális javak			1 970 711	1 970 711	444 330	23%	
2.2.	Felújítások							
2.3.	Egyéb felhalmozási célú kiadások							
3.	Vállalkozási célú kiadások							
4.	Finanszírozási kiadások							
5.	Kiadások ÖSSZESEN (1.+2.+3.)	281 310 218		5 063 161	286 373 379	189 905 819	66%	

Éves tervezett létszám előirányzat (10)	49					49	
Közfoglalkoztatottak létszáma (10)							







**K I M U T A T Á S**  
a 2022. évben céljelleggel jutratott támogatásokról

Sor- szám	Támogatott szervezet neve	Támogatás célja	Támogatás összege	Módosítás	Módosítás	Módosítás	Módosított összeg	2022. évi III. negyedévi teljesítés	2022. évi III. negyedévi teljesítés %-ban
1.	ALAPÍTVÁNYOK		350 000	0	0	0	350 000	350 000	100%
2.	DEBRECSEI MŰVÉSZETOKTATÁSI ALAPÍTVÁNY	Működési célú támogatás	150 000	0	0	0	150 000	150 000	100%
3.	DEBRECSEI VÁROS KÖZGYŰTEMÉNYÉRT ALAPÍTVÁNY	Működési célú támogatás	200 000	0	0	0	200 000	200 000	100%
4.	EGYHÁZAK	Működési célú támogatás	390 000	0	0	0	390 000	390 000	100%
5.	REFORMÁTUS	Működési célú támogatás	200 000	0	0	0	200 000	200 000	100%
6.	KATÓLIKUS	Működési célú támogatás	95 000	0	0	0	95 000	95 000	100%
7.	BAPTISTA	Működési célú támogatás	95 000	0	0	0	95 000	95 000	100%
8.	TÁRSADALMI ÖNSZERVEZŐDÉSEK	Működési célú támogatás	7 785 000	-3 892 500	3 892 500	7 785 000	6 892 500	6 892 500	89%
9.	DEBRECSEI LAJDAKÓK SPORTEGYESÜLET	Működési célú támogatás	3 550 000	-1 775 000	1 775 000	3 550 000	2 625 000	2 625 000	75%
10.	DEBRECSEI SZIVÁRVÁNY HAGYOMÁNYŐRZŐ EGYESÜLET	Működési célú támogatás	1 000 000	-500 000	500 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	100%
11.	DEBRECSEI POLGÁRKÖRÖSSÉG KÖZHASZNÚ EGYESÜLET	Működési célú támogatás	500 000	-250 000	250 000	500 000	500 000	500 000	100%
12.	DEBRECSEI IFJASÁGI FÜVŐSZENIKAR EGYESÜLET	Működési célú támogatás	1 185 000	-592 500	592 500	1 185 000	1 185 000	1 185 000	100%
13.	DEBRECSEI BÉKÉSGÁRDIA EGYESÜLET	Működési célú támogatás	550 000	-275 000	275 000	550 000	550 000	550 000	100%
14.	DEBRECSEI AKADÉMIA EGYESÜLET	Működési célú támogatás	500 000	-250 000	250 000	500 000	500 000	500 000	100%
15.	HÁDI SPECIÁLIS KUTATÓMENTŐ EGYESÜLET	Működési célú támogatás	500 000	-250 000	250 000	500 000	500 000	500 000	100%
16.	EGYÉB SZERVEZETEK (KULT. BIZ. HATÁSKÖR)	Működési célú támogatás	1 750 000	0	0	1 750 000	1 750 000	1 750 000	100%
17.	EGYÉB SZERVEZETEK (POLGÁRMESTERHATÁSKÖR)	Működési célú támogatás	1 000 000	-500 000	500 000	1 000 000	500 000	500 000	50%
18.									
19.									
20.									
21.									
22.									
23.									
24.									
25.									
26.									
27.									
28.									
29.									
30.									
31.									
32.									
33.									
34.									
35.									
<b>Összesen</b>			11 275 000	-4 392 500	4 392 500	11 275 000	9 882 500	9 882 500	88%

Nem kötelező!

7. tájékoztató tábla a ... / 2022 ( ... ) önkormányzati rendelethez

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

**KÖZHATALMI BEVÉTELEK**

**HELYI KÖZHATALMI BEVÉTELEK**

MEGNEVEZÉS	2022. évi terv	2022. III. negyedévi teljesítés	2022. III. negyedévi teljesítés %-ban
ÉPÍTMÉNYADÓ	16 000 000 Ft	18 260 120 Ft	114%
KOMMUNÁLIS ADÓ	20 000 000 Ft	20 258 775 Ft	101%
IPARÚZÉSI ADÓ	300 000 000 Ft	323 282 708 Ft	108%
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>336 000 000 Ft</b>	<b>361 801 603 Ft</b>	<b>108%</b>

**EGYÉB KÖZHATALMI BEVÉTELEK**

Termőföld bérbead.		10 078 Ft	
Helyi adó bírság és pótlék	1 500 000 Ft	2 271 195 Ft	151%
Egyéb bírság		1 534 414 Ft	
Talajterhelési díj	1 000 000 Ft	804 363 Ft	80%
Igazgatási szolg.díj			
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>2 500 000 Ft</b>	<b>4 620 050 Ft</b>	<b>185%</b>
	<b>338 500 000 Ft</b>	<b>366 421 653 Ft</b>	<b>108%</b>

## DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

## Társadalom és szociálpolitikai juttatások alakulása 2022. évben

Sor- szám	Megnevezés	Fő	2021. évi működési elszámolat	2022. I. félév Előirányzat	2022. I. félév Módosítás	2022. IV. félév Módosítás	2022. évi Módosított Előirányzat	2022. évi III. negyedévi teljesítés	2023. évi III. negyedévi teljesítés %-ben
	Önkormányzati támogatás ebből:								
1.	Települési támogatás	500	5 550 000	6 000 000	-3 557 500	3 089 191	5 531 691	1 657 296	30%
2.	Házassági évforduló alkalmából eseti támogatás	20	250 000	200 000	0		200 000	100 000	50%
	<b>ESETI PENZBENI ELLÁTÁS ÖSSZESEN</b>	<b>520</b>	<b>5 800 000</b>	<b>6 200 000</b>	<b>-3 557 500</b>	<b>3 089 191</b>	<b>5 731 691</b>	<b>1 757 296</b>	<b>31%</b>
3	Köztemetés	15	2 250 000	2 500 000	-1 250 000	1 250 000	2 500 000	725 684	29%
	Természetben nyújtott ellátás:	2 165	10 100 000	10 500 000	-7 300 000	7 300 000	10 500 000	1 913 647	18%
4.	- beteg gyerekek támogatása	45	900 000	900 000	-900 000	-900 000	900 000		0%
5.	- idősek karácsonyi csomagja	1600	6 000 000	6 400 000	-6 400 000	6 400 000	6 400 000		0%
6.	idősek hulladékszállítási díja	520	3 200 000	3 200 000	0		3 200 000	1 913 647	60%
	<b>TERMÉSZETBENI ELLÁTÁS ÖSSZESEN</b>	<b>2 180</b>	<b>12 350 000</b>	<b>13 000 000</b>	<b>-3 550 000</b>	<b>8 550 000</b>	<b>13 000 000</b>	<b>2 539 331</b>	<b>20%</b>
	<b>NEM RENDSZRES ELLÁTÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>2 700</b>	<b>18 150 000</b>	<b>19 200 000</b>	<b>-12 107 500</b>	<b>11 639 191</b>	<b>18 731 691</b>	<b>4 396 627</b>	<b>23%</b>

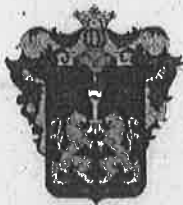






Megnevezés	2022. évi nyitó adat (fő)		Összesen
	Állományi létszám	Projektben részt vevő	
Köztisztviselők	36		36
Ebből: ÖK. Igazgatás	36		36
Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal összesen:	36	0	36
<b>Polgármester, alpolgármester</b>	2		2
<b>Közalkalmazottak</b>	2		2
- ebből: Mezőőr	2		2
<b>Egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvény hatálya alá tartozó álláshelyek</b>	5		5
ebből: Védőnő	4		4
ebből: Házi gyermekorvosi asszisztens	1		1
<b>Munka Törvénykönyve alapján foglalkozt.</b>	12	19,5	31,5
Takarító	4		4
Karbantartó	5		5
Irányító	1		1
Pályázati referens	1		1
Piac üzemeltetési munkatárs			
EFOP-1.4.2-16-2016-00027 Integrált térségi gyermekprogramok.		14	14
EFOP-3.9.2-16-2016-00033 Humánkapacitás fejlesztése		3	3
EFOP-1.2.-11-16-2017-00057 Esély Derecskén		0,5	0,5
TOP-5.1.2-16-HB1-2017-00002 Foglalkoztatási partnerség a Berettyóújfalui és a Derecskei járásban		2	2
<b>Önkormányzat összesen:</b>	21	19,5	40,5
<b>Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde</b>	49		49
ebből: óvoda	44		44
bölcsőde	5		5
Művelődési Ház és Könyvtár	14		14
Derecske Család és Gyermekjóléti Központ	29		29
<b>Intézmények összesen:</b>	92	0	92
<b>ÖSSZESEN:</b>	149	19,5	168,5





DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

1. napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	Az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása	
Előterjesztő	Rác Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Dr. Majoros Gabriella aljegyző Pásztor Katalin titkársági ügyintéző	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. november 24.	
A Képviselő-testület ülése	<u>rendes ülés</u> – rendkívüli ülés *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *	
Döntéshozatal	határozat – <u>rendelet</u> *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	egyszerű többség - <u>minősített többség</u> *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	2022. november 23.
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	2022. november 21.
	Humánpolitikai Bizottság	2022. november 22.
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rác Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte	-	

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzandó.)

## *Tisztelt Képviselő-testület!*

A 2022. szeptember 25. napján megtartott önkormányzati képviselők és polgármester időközi választását követően 2022. október 11. napján alakult meg Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete.

Az alakuló ülésen felülvizsgálatra került az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ). Az SZMSZ módosításával a Képviselő-testület három állandó bizottságot hozott létre a következő megnevezéssel és létszámmal:

- Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság: tagjainak száma 7 fő,
- Humánpolitikai Bizottság: tagjainak száma 5 fő,
- Családügyi és Esélyteremtési Bizottság: tagjainak száma 5 fő.

Számos önkormányzati rendeletünkben szerepel hivatkozás a bizottságokra. Elsősorban ezen bizottsági struktúra változás miatt vizsgáltuk felül a hatályos rendeleteket. Emellett a 2020. január 1. napjától feladatait ellátó Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal névváltozását is át kívánjuk vezetni a rendeleteken, amelyekben még a Derecskei Polgármesteri Hivatal szerepel.

A rendelettervezethez fűzött előzetes hatásvizsgálatot és az indokolást az alábbiak szerint terjesztjük a Képviselő-testület elé.

### **HATÁSVIZSGÁLATI LAP**

#### **Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló önkormányzati rendelet  
megalkotása előzetes hatásvizsgálata**

**a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX: törvény**

**(a továbbiakban: Jat.) 17. §-a alapján**

A Jat. 17. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

A Jat. 17. § (2) bekezdése alapján a rendelet várható következményeiről – az előzetes hatásvizsgálat tükrében – az alábbi tájékoztatást adom:

- a) **A tervezett jogszabály társadalmi hatásai:**  
Várhatóan a jogalkalmazást megkönnyíti.
- b) **A tervezett jogszabály gazdasági, költségvetési hatásai:**  
Nincs.
- c) **A tervezett jogszabály környezeti és egészségi következményei:**



Nincs.

- d) **A tervezett jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:**  
A tervezett jogszabály elfogadása adminisztratív terheket nem jelent.
- e) **A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**  
Elmaradása jobbizonytalanságot teremt.
- f) **A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**  
A rendelettervezet elfogadása esetén az alkalmazása a jelenlegi szabályozáshoz képest többlet személyi feltételt nem igényel. Adminisztratív terheket csökkentő vagy növelő hatása nincs. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek biztosítottak.

A Jat. 18. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait.

## INDOKOLÁS

### Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének

egyes önkormányzati rendeletek módosításáról .../2022. (XI. 25.) önkormányzati

rendelettervezet

Általános indokolás

Az egyes önkormányzati rendeletek módosítását elsősorban a Bizottságok struktúraváltása és a Polgármesteri Hivatal névváltozása indokolja.

Részletes indokolás

1. §-hoz

Hivatal elnevezés változás miatt módosul.

2. §-hoz

Bizottsági elnevezés változás miatt módosul.

3. §-hoz

Hivatal elnevezés változás miatt módosul.

4. §-hoz

Bizottság és hivatal elnevezés változás miatt módosul.

5. §-hoz

Hivatal elnevezés változás miatt módosul.

6. §-hoz

Hivatal elnevezés változás miatt módosul.



7. §-hoz

Hivatal elnevezés változás miatt módosul.

8. §-hoz

Hivatal elnevezés változás miatt módosul.

9. §-hoz

A melléklet a Bizottság elnevezés változás miatt módosul.

10. §-hoz

Bizottsági elnevezés változás miatt módosul.

11. §-hoz

Hivatal elnevezés változás miatt módosul.

12. §-hoz

Bizottság és hivatal elnevezés változás miatt módosul.

13. §-hoz

Hivatal elnevezés változás miatt módosul.

14. §-hoz

Hivatal elnevezés változás miatt módosul.

15. §-hoz

Bizottsági elnevezés változás miatt módosul.

16. §-hoz

A rendelet hatálybalépéséről rendelkezik, valamint a rendelet hatályon kívül helyezésének időpontját állapítja meg.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően az előterjesztés mellékletét képező rendelettervezetet megvitatni szíveskedjen.

A rendelet-tervezet elfogadása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a értelmében minősített többséget igényel.

*Derecske, 2022. november 17.*

*Tisztelettel:*



# DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

.../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelete

## egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### 1. §

A középületeknek és közterületeknek nemzeti és városi ünnepeken történő fellobogózásáról szóló 15/2000. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet

- a) 1. § (4) bekezdésében a „Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)” szöveg,
- b) 2. § (1) bekezdésében a „Derecskei Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal)” szövegrész helyébe az „a Hivatal” szöveg lép.

### 2. §

Az ideiglenes külföldi kiküldetést teljesítők költségeinek megtérítéséről szóló 51/2004. (XII.22.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdésében a „képviselőtestület Ügyrendi Bizottsága” szövegrész helyébe a „Képviselő-testület Humánpolitikai Bizottsága” szöveg lép.

### 3. §

Az önkormányzat jelképeiről és azok használatának rendjéről szóló 30/2005. (XI.1.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § (1) bekezdés d) pontjában a „Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)” szöveg,
- b) 4. § (2) bekezdésében az „az Önkormányzat Polgármesteri Hivatala” szövegrész helyébe az „a Hivatal” szöveg,
- c) 5. § (4) bekezdésében a „Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Hivatal” szöveg lép.

### 4. §

A közterületek elnevezéséről valamint azok jelölésének módjáról szóló 16/2009. (IV. 30.) önkormányzati rendelet

- a) 6. § (3) bekezdésében a „Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság” szövegrész helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” szöveg,
- b) 6. § (4) bekezdésében a „Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság” szövegrészek helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” szöveg,
- c) 6. § (5) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „Derecskei Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal” szöveg lép.

### 5. §

A talajterhelési díjról szóló 20/2012. (VI.1.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdésében a „Derecske Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi és Adóügyi Osztálya” szöveg lép.

## 6. §

A köztisztviselők és közszolgálati ügykezelők juttatásairól és támogatásáról szóló 7/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdésében a „Derecskei Polgármesteri Hivatalban” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalban” szöveg lép.

## 7. §

A Derecske Város Napjának megállapításáról és városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 20/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet

- a) 9. § (3) bekezdésében a „Derecskei Polgármesteri Hivatalnak” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalnak” szöveg,
- b) 9. § (4) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „Derecskei Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal” szöveg,
- c) 11. § (1) bekezdésében a „Derecskei Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal” szöveg

lép.

## 8. §

Az államháztartáson kívüli forrás átadásának és átvételének szabályairól szóló 24/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

## „9. §

Nem részesíthető pénzügyi támogatásban az az önszerveződő közösség, amely

- a) az előző évben kapott pénzügyi támogatással nem megfelelően számolt el;
- b) az előző évben kapott támogatást – a Humánpolitikai Bizottság előzetes hozzájárulása nélkül – a jóváhagyott céltól eltérően használta fel.”

## 9. §

A Rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

## 10. §

A Rendelet

- a) 7. § (1) bekezdésében a „Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság” szövegrész helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” szöveg,
- b) 7. § (4) bekezdésében a „Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság” szövegrész helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” szöveg,
- c) 7. § (5) bekezdésében a „Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság” szövegrész helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” szöveg,
- d) 7. § (7) bekezdésében a „Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság” szövegrész helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” szöveg,
- e) 7. § (8) bekezdésében a „Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság” szövegrész helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” szöveg,
- f) 8. §-ában a „Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság” szövegrészek helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” szöveg,

- g) 10. § (1) bekezdésében a „Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság” szövegrész helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” szöveg,  
b) 11. § (4) bekezdésében a „Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság” szövegrész helyébe a „Humánpolitikai Bizottság” szöveg,  
lép.

#### 11. §

Az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 22/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdésében a „Derecskei Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal” szöveg lép.

#### 12. §

A „Tiszta Virágos Környezetért” díj adományozásáról szóló 24/2016. (VII.29.) önkormányzati rendelet

- a) 2. § (1) bekezdés b) pontjában a „Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság” szövegrész helyébe a „Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság” szöveg,  
b) 2. § (2) bekezdésében a „Derecskei Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal” szöveg,  
c) 2. § (3) bekezdésében a „Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága” szövegrész helyébe a „Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága” szöveg,  
d) 4. §-ában a „Derecskei Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal” szöveg

lép:

#### 13. §

A Közzolgálati Tisztviselők Napjának, július 1-jének munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló 10/2017. (III.3.) önkormányzati rendelet 1. §-ában a „Derecskei Polgármesteri Hivatalban” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalban” szöveg lép.

#### 14. §

A Derecske Város településképeinek védelméről szóló 7/2018. (III.2.) önkormányzati rendelet 19. § (5) bekezdés a) pontjában a „Derecskei Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal” szöveg lép.

#### 15. §

A tehetséges fiatalokat támogató ösztöndíjak alapításáról szóló 14/2021. (X. 1.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdésében a „Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport” szövegrész helyébe a „Humánpolitikai” szöveg lép.

#### 16. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

D e r e c s k e, 2022. november 24.



Rácz Anikó  
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. november 25.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző



1. melléklet a ...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet a 24/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelethez

## TÁMOGATÁSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről:

**Támogató:** Derecske Város Önkormányzata

**Címe:** 4130 Derecske, Köztársaság út 87.

**Aláírási jogosult képviselő neve:**

**Adószáma:** 15728427-2-09

másrészről:

**Támogatott szervezet neve:**

**Székhelye:**

**Aláírási jogosult képviselő neve:**

**Adószáma:**

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

**A támogatás tárgya, összege, célja, folyósítása:**

1.) **A támogatás összege:** Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testület Humánpolitikai Bizottságának ..... számú határozata alapján .... - Ft, azaz ..... Forint összegű vissza nem térítendő céljellgű támogatás.

A Támogató a támogatást a ...../..... (.....) önkormányzati rendeletével elfogadott 201..... évi költségvetés terhére biztosítja. A támogatás kizárólag (gépkocsihasználat kivételével) működési költségekre, eszközbeszerzésre fordítható. (Mobiltelefon-feltöltőkártya a támogatás összegének 5%-áig vásárolható.)

2.) A támogatás összegét a **Támogató egy összegben utalja át** a Támogatott ..... számú bankszámlájára a jelen támogatási megállapodás aláírását követően.

**A támogatással való elszámolás:**

3.) A Támogató a Támogatott számára számadási kötelezettséget ír elő a céljellel kapott támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról. **A támogatással legkésőbb a következő év január 15-ig köteles elszámolni a Támogató felé.**

4.) A támogatással minden esetben számlával, vagy felhasználást igazoló pénzügyi bizonylatokkal kell elszámolni. A számláknak, bizonylatoknak hitelesített másolatnak kell lenniük. A másolati számlára, bizonylatra rá kell vezetni: „a másolat az eredetivel mindenben egyező”, mely tény a Támogatott aláírásával is elismeri. **A Támogatott – a fénymásolás előtt – a felhasználást dokumentáló bizonylatokra, számlákra köteles ráírni: „A 20..... évi társadalmi önszerveződések támogatásának elszámolásához benyújtva”.**

5.) A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben nem a jelen megállapodás 1. pontjában meghatározott célra használja fel a támogatás összegét, úgy azt köteles – a visszafizetésre történő felszólításban foglalt határidőn belül – a Támogató OTP Bank Nyrt. Derecskei Fiókjánál vezetett 11738118-15372985-00000000 számú fizetési számlájára visszautalni. Ezzel egyidejűleg – az átutalás és a visszautalás közötti időszakra – a Támogatott köteles a mindenkori jegybanki alapkamat mértékének megfelelő összegű kamatot fizetni.

6.) A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató ellenőrzi a felhasználást és a számadást, továbbá amennyiben az előírt számadási kötelezettségének határidőre nem, vagy nem elfogadható

módon tesz eleget, illetve ha a támogatás felhasználása jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű, akkor a Támogatott a támogatás összegét köteles az önkormányzat felszólításától számított 15 napon belül az önkormányzat számlájára visszafizetni.

7.) A fel nem használt támogatást a Támogatott szintén köteles az önkormányzat számlájára visszafizetni, az elszámolás benyújtását követő 15 napon belül.

8.) A Támogatott köteles biztosítani annak a feltételeit, hogy a Támogató, vagy annak megbízott képviselője a támogatás felhasználását a jelen támogatási megállapodás aláírását követő öt évig ellenőrizhesse. Ennek érdekében a Támogatott a támogatással kapcsolatos minden megállapodást, szerződést, számlát, bizonylatot és más okiratot a jelen támogatási megállapodás aláírásától számított öt évig köteles megőrizni, és lehetővé tenni, hogy a Támogató, illetve annak megbízott képviselője azokba betekinthessen.

### **Egyéb rendelkezések:**

9.) A Támogatott tudomásul veszi, hogy a támogatás felhasználása során – szükség szerint – megfelelően alkalmazni köteles a közbeszerzésekre vonatkozó szabályokat.

10.) A Támogatott a támogatás évében lehetőségeihez mérten képviseltesse magát városi, valamint testvérvárosi rendezvényeken.

11.) Jelen támogatási megállapodásból eredő minden vitás kérdést a felek először békés úton próbálnak rendezni. Ha az egyeztetés nem vezet eredményre, akkor a felek peres úton történő vita rendezésére értékhatártól függően kikötik a Berettyóújfalui Járásbíróság kizárólagos illetékességét.

12.) Ez a megállapodás 20..... évre érvényes. A 20..... év december 31-ig bármilyen ok miatt át nem utalt összegre a későbbiekben a Támogatott nem tarthat igényt. A Támogató fenntartja magának azt a jogot, hogy ha bármilyen ok következtében az önkormányzat költségvetése módosításra és a támogatás összege törlésre kerül, akkor a továbbiakban a támogatás folyósítását minden anyagi következmény nélkül megszünteti.

13.) Jelen támogatási megállapodásban nem rendezett kérdésekre a vonatkozó hatályos jogszabályok az irányadók. Amennyiben a vonatkozó jogszabályok a jelen megállapodást érintően módosulnak, a jogszabály-módosítások külön erre vonatkozó megállapodás-módosítás nélkül is kihatnak a megállapodásban foglalt jogokra és kötelezettségekre.

Derecske, 20.....

.....  
polgármester

.....  
elnök

Ellenjegyzések



DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

... napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata, új rendelet megalkotása	
Előterjesztő	Rácz Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. november 24.	
A Képviselő-testület ülése	<u>rendes ülés</u> – rendkívüli ülés *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *	
Döntéshozatal	határozat – <u>rendelet</u> *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	egyszerű többség - <u>minősített többség</u> *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	2022. november 23.
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	-
	Humánpolitikai Bizottság	-
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rácz Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	-	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte	-	

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzendó.)



## *Tisztelt Képviselő-testület!*

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) felhatalmazása alapján a Képviselő-testület megalkotta az önkormányzat vagyonára, mint nemzeti vagyonra vonatkozó helyi rendeletét. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól jelenleg a 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Helyi rendelet) rendelkezik.

A Helyi rendelet felülvizsgálatát az alábbi körülmények indokolják:

- a) Derecske városban a 2022. szeptember 25-én megtartott időközi önkormányzati választást követően tartott alakuló ülésén a Képviselő-testület új állandó bizottságok létrehozásáról döntött. A Helyi rendeletben átruházott hatáskörben tulajdonosi jogkört gyakorló Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megszűnt, új pénzügyi bizottságként a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság létrehozására került sor. Az újonnan megalakult pénzügyi bizottságra átruházott hatásköröket a Helyi rendeletben szabályozni szükséges.
- b) Az Nvtv. 11. § (16) bekezdése alapján a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyont hasznosítani - ha törvény kivételt nem tesz - csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.

Az Nvtv. hivatkozott bekezdése tehát felhatalmazást ad az önkormányzatoknak, hogy helyi rendeletben állapítsák meg azon értékhatárt, amely felett az önkormányzati vagyon hasznosítása csak versenyeztetés útján lehetséges. A Helyi rendelet erre vonatkozó értékhatárt jelenleg nem tartalmaz.

(Az Nvtv. értelmében hasznosítás: „a tulajdonosi joggyakorló vagy a nemzeti vagyon használója által a nemzeti vagyon birtoklásának, használatának, hasznok szedése jogának bármely - a tulajdonjog átruházását nem eredményező - jogtmen történő átengedése, ide nem értve a vagyonkezelésbe adást, valamint a haszonélvezeti jog alapítását”.)

A fenti törvényi előírásnak eleget téve az alábbiak szerint kerülne szabályozásra az értékhatár, amely felett az önkormányzati vagyon hasznosítása csak versenyeztetés (tehát pályáztatás vagy árverés) útján történhet:

*Bérlőkijelöléssel akkor hasznosítható az önkormányzati vagyon, ha annak éves bérleti díja nem haladja meg az 500 ezer forintot és az alábbi feltételek valamelyike fennáll:*

- az ajánlattevőt a dologgal kapcsolatos egyéb jogosultság illeti meg (használati jog stb.), vagy
- egy ajánlat érkezése esetén, vagy ha
- az önkormányzat érdekeinek figyelembevételével a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv így dönt.

- c) A jelenleg hatályos Helyi rendelet az önkormányzati vagyon tulajdonjogának átruházásakor az alábbi értékhatárokat állapítja meg arra az esetre, amely felett a vagyon értékesítésénél versenyeztetési (pályázati, árverési) eljárást szükséges lefolytatni:
- ingatlan esetében: 15 millió forint felett,
  - ingó esetében: 1 millió forint felett.

Az ingatlanvagyon értékesítésénél javaslatot teszünk arra, hogy 15 millió forint helyett 3 millió forintban kerüljön meghatározásra az az értékhatár, amely felett csak versenyeztetéssel lehetne értékesíteni az ingatlant.

- d) A Helyi rendelet 1. számú melléklete tartalmazza a forgalomképtelen és a korlátozottan forgalomképes törzsvagyont.  
Az alábbi két ingatlan jelenleg a korlátozottan forgalomképtelen vagyontárgyak körében van besorolva:

7/1	kivett út	Köztársaság út 87.	belterület (1)	83
7/4	kivett út	Köztársaság út 87.	belterület (1)	275

Ez a két ingatlan a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal székhelye szerinti ingatlan telekalakítása után alakultak ki. Ingatlan-nyilvántartási megjelölésüket tekintve kivett út, ezért javasoljuk, hogy ez a két ingatlan a forgalomképtelen vagyontárgyak körébe kerüljenek besorolásra.

- e) A Helyi rendelet felülvizsgálatát technikai okok is indokolják. A Helyi rendelet 2012-ben került megalkotásra, azóta több alkalommal is módosításra került. 2021. április 1-jétől kötelezően új rendszert (Loalex) kell alkalmazni a hivataloknak a rendeletek szerkesztése céljából. A rendszerben a hivatal nem tudta rögzíteni a Helyi vagyonrendeletet, mivel az 2014 előtt került megalkotásra és több módosítása is volt azóta. Ezért a Helyi vagyonrendelet felülvizsgálatával egy új rendelettervezet megalkotására és a jelenleg hatályos rendelet hatályon kívül helyezésére teszünk javaslatot.

A rendelettervezet az előterjesztés mellékletét képezi. A rendelettervezet részletes indokolását, valamint az előzetes hatásvizsgálatot az alábbiak szerint terjesztjük a Képviselő-testület elé.

## ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló  
...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelettervezet  
előzetes hatásvizsgálata  
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény  
(a továbbiakban: Jat.) 17. §-a alapján

A Jat. 17. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

A Jat. 17. § (2) bekezdése alapján a rendelet várható következményeiről az előzetes hatásvizsgálat tükrében – az alábbi tájékoztatást adom:

- a) **A tervezett jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:** A rendelettervezet elfogadásával az önkormányzati vagyon tulajdonosi jogainak és kötelezettségeinek gyakorlásával kapcsolatos hatáskörök a képviselő-testület és szervei vonatkozásában alapvetően nem változnak meg, a szabályozás nem teszi terheesebbé az önkormányzati vagyongazdálkodás rendszerét. A szabályozással az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás védelme továbbra is biztosított marad.
- b) **A tervezett jogszabály környezeti és egészségi következményei:** A tervezett jogszabálynak környezeti és egészségi következményei nem várhatók.
- c) **A tervezett jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** A tervezett jogszabálynak várhatóan nem lesznek adminisztratív terheket befolyásoló hatásai.



- d) **A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:** A jelenleg hatályos helyi vagyrendelet Loclex rendszerben történő szerkesztése nem megoldott, új rendelet megalkotása válik szükségessé. Az Nvtv. 11. § (16) bekezdésében foglalt rendeletalkotási kötelezettségnek tesz eleget az önkormányzat. Az időközi önkormányzati választást követően új pénzügyi bizottságként létrehozott Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottságra átruházott hatáskörök rendeleten történő átvezetése indokolt.
- e) **A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** A rendelettervezet elfogadása esetén az alkalmazása a jelenlegi szabályozáshoz képest többlet személyi feltételt nem igényel. Adminisztratív terheket csökkentő vagy növelő hatása nincs. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek biztosítottak.

A Jat. 18. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait.

## INDOKOLÁS

### Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló ...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelettervezethez

#### Általános indokolás

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) felhatalmazása alapján megalkotta az önkormányzat vagyonára, mint nemzeti vagyonra vonatkozó helyi rendeletét. A helyi rendelet átfogó felülvizsgálatával új rendelet megalkotása indokolt.

#### Részletes indokolás

##### 1. §-hoz

A rendelettervezet személyi és tárgyi hatályát állapítja meg.

##### 2. §-hoz

Az általános rendelkezések körében az értelmező rendelkezéseket tartalmazza.

##### 3. § - 4. §-hoz

Az önkormányzat vagyonára, vonatkozóan általános szabályokat állapít meg. Az Nvtv. rendelkezésein túl szabályozza a korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak helyi rendeletben meghatározott körét. Az Önkormányzat törzsvagyonába tartozó forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyontárgyakat az 1. melléklet, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyont a 2. melléklet tartalmazza, míg a 3. mellékletben az üzleti vagyon körébe tartozó vagyon került meghatározásra.

##### 5. §-hoz

Meghatározza, hogy újonnan szerzett vagy kialakult vagyon forgalomképességének megállapítása, a vagyonelemek átsorolása, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonná nyilvánítása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik, amelyről minősített többséggel dönt.

## 6. §-hoz

A vagyonyilvántartás szabályait állapítja meg.

## 7. §-hoz

A rendelettervezet szabályozza, hogy a Képviselő-testület, valamint a szervei közül a polgármester, valamint a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság rendelkezik a tulajdonosi jogok gyakorlásának jogkörével.

## 8. §-hoz

A rendelettervezet meghatározza az önkormányzati vagyon tekintetében a vagyonkezelő és a vagyonhasznosító szervek körét.

## 9. § - 10. §-hoz

Az Nvtv. 109. § (4) bekezdése alapján a rendelettervezet meghatározza a vagyonkezelő jog ellenértékét, az ingyenes átengedés, a vagyonkezelői jog gyakorlásának, valamint a vagyonkezelés ellenőrzésének részletes szabályait.

## 11. §-hoz

A rendelettervezet szerint 5 éves középtávú és 10 éves hosszútávú vagyongazdálkodási terv állapítja meg a rendeltetésszerű vagyongazdálkodást és vagyonhasznosítást.

## 12. §-hoz

A vagyon értéke meghatározásának szabályait tartalmazza. A szabályozás értelmében ingatlanvagyon esetén 2 millió forint felett továbbra is külső szakértő állapítja meg a forgalmi értéket, míg ezen értékhatár alatt a hivatal szakembere készít adó- és értékbizonyítványt. Az ingó vagyon és a vagyoni értékű jog esetén 3 hónapnál nem régebbi értékbecslés, illetve szakértői értékelés szükséges, míg társasági részesedésnél 6 hónapnál nem régebbi üzleti értékelés szükséges az önkormányzati vagyon értékesítésekor. Fontos szabályozás továbbá, ha az önkormányzat vagyont kíván megszerezni, szintén értékbecslés szükséges.

A fenti főszabályok alól kivétel az ingatlanvagyon megszerzésénél, ha hatósági vagy végrehajtási eljárásban történik a vagyon szerzése, amelyben a vagyon értéke megállapításra került, továbbá, ha a Magyar Állam a vagyon átadója.

## 13. §-hoz

Az önkormányzati vagyon feletti rendelkezés körében az önkormányzati vagyon megszerzésével kapcsolatos hatásköröket tartalmazza.

## 14. §-hoz

Az önkormányzatot terhelő követelések elismerésének, illetve az önkormányzatot megillető követelésekről történő lemondás szabályait tartalmazza.

## 15. §-hoz

Az önkormányzati vagyon átruházására és hasznosítására vonatkozó szabályok körében meghatározza a hatásköri szabályokat.

## 16. §-hoz

A korlátozottan forgalomképes vagyontárgyakkal való rendelkezés szabályai körében meghatározza, hogy ilyen vagyont átruházni vagy rendeltetésétől eltérő célra hasznosítani a Nvtv.-ben foglalt korlátozásokkal csak akkor lehet, ha az az önkormányzati feladat ellátásához nem szükséges, vagy a feladat ellátása egyéb módon is biztosítható.

## 17. § - 18. §-hoz

Új szabályozásként jelenik meg, hogy az Önkormányzat által fenntartott közfeladatot ellátó költségvetési szerv, önkormányzati intézmény elhelyezését, valamint azok feladatának ellátását szolgáló épület, épületrész, továbbá a gazdasági társaság hasznosításába, vagyonkezelésébe adott

vagyon és a sportpályák, sportlétesítmények, mint korlátozottan forgalomképes vagyon kedvezményes vagy ingyenes használatba való továbbadásáról a vagyonhasznosító szerv vezetője előzetesen köteles kikérni a polgármester véleményét.

Szintén új szabályozás, hogy az önkormányzati vagyonhasznosító szerv, amennyiben a hasznosításába adott ingatlant 1 évre vagy 1 éven túli időtartamra bérbe adja, a szerződés tervezetét aláírás előtt köteles megküldeni véleményezésre a polgármesternek.

A rendelettervezet szerint a korlátozottan forgalomképesnek minősülő vagyontárgyat jogszabály eltérő rendelkezése hiányában közfeladat ellátásához szükséges beruházás megvalósítása érdekében lehet megterhelni.

#### 19. §-hoz

A rendelettervezet újként szabályozást tartalmaz a költségvetési szervek tulajdonában álló vagyonnal történő rendelkezésre. A rendelettervezet meghatározza, hogy ingó vagy ingatlan vagyon értékesítése esetén mely szerv egyetértése szükséges.

#### 20. §-hoz

Az egyéb tulajdonosi jogok és kötelezettségek joggyakorlása körében a Képviselő-testület a polgármester részére ad felhatalmazást, illetve a rendelettervezet meghatározza azon további tulajdonosi jogköröket, amelyek a Képviselő-testület hatáskörébe tartoznak.

#### 21. §-hoz

Az önkormányzati vagyon átruházásának és hasznosításának nyilvánossága körében az átruházás, hasznosítás formáiról rendelkezik a rendelettervezet. Továbbra is a versenyeztetés (pályáztatás, árverés) a fő értékesítési és hasznosítási forma. A rendelettervezet meghatározza, hogy mely esetekben történhet versenyeztetésen kívüli vevő kijelölés vagy bérlő kijelölés a vagyon értékesítése vagy hasznosítása során.

Az ingatlan értékesítésénél a jelenlegi 15 millió forint helyett az értékhatár 3 millió forint összegre került lecsökkentésre, amikor is ezen utóbbi értékhatár felett kizárólag versenyeztetéssel lehet a vagyon értékesíteni. Ingó vagyon esetén az értékhatár változatlanul 1 millió forint összegben került meghatározásra.

A vagyon hasznosításánál a versenyeztetés csak akkor mellőzhető, ha a hasznosításból származó éves bevétel nem haladja meg az 500 ezer forintot.

A versenyeztetés mellőzésének további feltétele mind ingatlan, ingó értékesítésénél vagy hasznosításánál, hogy

- a) az ajánlattevőt a dologgal kapcsolatos egyéb jogosultság megillessze (elővásárlási jog, használati jog stb.), vagy
- b) egy ajánlat érkezzon be, vagy
- c) az önkormányzat érdekeinek figyelembevételével a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv így döntsön.

#### 22. §-hoz

A mezőgazdasági hasznosítású ingatlan átruházásánál vagy hasznosításánál állapít meg speciális szabályt.

#### 23. § - 24. §-hoz

A pályáztatás eljárásrendjét az 5. melléklet, az árverés eljárásrendjét a 6. melléklet szabályozza.

#### 25. §-hoz

Az önkormányzati vagyon értékesítése esetén a forgalmi érték megállapításával kapcsolatban felmerülő szakértői díj az eladási ár részét kell, hogy képezze.

#### 26. § - 27. §-hoz

A rendelettervezet hatálybalépéséről és hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.



Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a rendelettervezetet elfogadni szíveskedjen!

A rendelettervezet elfogadása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a értelmében minősített többséget igényel.

*Derecske, 2022. november 11.*

*Tisztelettel:*







# DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

## ...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (4) bekezdésében és a 143. § (4) bekezdés i) pontjában, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 6. pontjában, 5. § (4) bekezdésében, 11. § (16) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében, 18. § (1) bekezdésében, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés j) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében véleményezési jogkörében eljáró Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

#### 1. A rendelet hatálya

##### 1. §

- (1) A rendelet hatálya kiterjed Derecske Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő
- a) ingatlan és ingó vagyonra, vagyoni értékű jogokra és pénzügyi eszközökre, kivéve az önkormányzati pénzvagyont,
  - b) a tagsági jogot és hitelviszonyt megtestesítő értékpapírokra, illetve gazdasági társaságban az Önkormányzatot megillető egyéb társasági részesedésekre,
  - c) az Önkormányzat tulajdonában lévő, az általa fenntartott költségvetési szervek használatában lévő közgyűjtemény saját gyűjteményében nyilvántartott kulturális javakra (a továbbiakban: kulturális javak), továbbá
  - d) az Önkormányzatot jogszabály, bírósági, hatósági, közjegyzői döntés vagy szerződés alapján megillető, vagyoni értékkel rendelkező követelésekre, fizetési igényekre.
- (2) Ezen rendelet szabályait
- a) az önkormányzati tulajdonú bérlakások és helyiségek bérbeadásáról és elidegenítéséről szóló rendelet,
  - b) a város közterületének rendjével, használatával és hasznosításával kapcsolatos helyi előírásokról szóló rendelet,
  - c) a mindenkor hatályos közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alá tartozó ügyekben nem kell alkalmazni.
- (3) A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési szervek tulajdonában lévő vagyontárgyakra.

## 2. Értelmező rendelkezések

### 2. §

E rendelet vonatkozásában:

1. árverés: a vagyon értékesítésének, hasznosításának nyilvános, a pályázó közvetlen részvételével és jelenlétével megvalósuló versenyeztetése, mely során a vételár - a rendelet eltérő rendelkezése hiányában - a licitlépcsők alkalmazásával kialakult legmagasabb ajánlati ár;
2. portfólió vagyon: a tulajdonosi jogokat megtestesítő értékpapírok, gazdasági társaságban az önkormányzatot megillető üzletrészek, egyéb értékpapírok, kárpótlási jegyek, az Önkormányzat tulajdonában lévő pénzeszközök;
3. önkormányzati vagyon átruházása: különösen az önkormányzati vagyon értékesítése (adásvétele, cseréje), gazdasági társaságba történő bevitele, ajándékozás;
4. önkormányzatot terhelő követelés: az Önkormányzattal szemben érvényesített, értékben kifejezett fizetési igény vagy egyéb jogosultság, mint például tulajdonjog, vagyoni értékű jog;
5. üzleti értékelés: az adott gazdasági társaság tőkeszerkezetére, gazdasági- pénzügyi helyzetére, vagyoni viszonyaira, üzleti-, piaci pozícióira vonatkozó komplex közgazdasági elemzés;
6. vagyoni értékű jog különösen: vételi jog, visszavásárlási jog, hasznélvezet joga, használat joga, vagyonkezelői jog, földhasználat joga, telki szolgálat, névhasználat joga, lakás- és helyiségbérelti jog, felhasználási jog;
7. vagyontárgy forgalmi értéke értékebecslés esetén: a vagyontárgy ÁFA-t nem tartalmazó értéke;
8. a rendeletben a Ptk. rövidítés a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényt, a Mőtv. rövidítés a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényt, az Nvtv. rövidítés a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényt, a költségvetési törvény rövidítés a mindenkor hatályos központi költségvetésről szóló törvényt jelenti.

## II. FEJEZET

### AZ ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK

#### 3. Az önkormányzat vagyona

### 3. §

- (1) Az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonát képezi:
- a) önkormányzati költségvetési szerv, önkormányzati intézmény feladatellátását szolgáló, a Nvtv. 5. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott vagyonon felüli egyéb önkormányzati tulajdonú vagyon,
  - b) az a) pontban foglaltakon túlmenően törvényben meghatározott önkormányzati közfeladat ellátását szolgáló, forgalomképtelennek nem minősülő önkormányzati vagyon,
  - c) az Önkormányzat egyszemélyes vagy többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság hasznosításába, vagyonkezelésébe adott vagyon,
  - d) a köztemetők,
  - e) sportpályák és sportlétesítmények,
  - f) a helyi védelem alatt álló épületek, építmények és a hozzájuk tartozó föld.
- (2) Az Önkormányzat törzsvagyonába tartozó forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyonelemeket e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(3) A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonba tartozó önkormányzati vagyont e rendelet 2. melléklete tartalmazza.

#### 4. §

Az Önkormányzat forgalomképes üzleti vagyonát képezik azok a vagyonelemek, amelyek nem tartoznak a törzsvagyonba. Az Önkormányzat üzleti vagyonát a rendelet 3. melléklete tartalmazza.

#### 5. §

- (1) A Képviselő-testület – ha törvény eltérően nem rendelkezik – jogosult dönteni
- az újonnan szerzett/kialakult vagyon forgalomképtelen vagy korlátozottan forgalomképes törzsvagyonná, illetve forgalomképes üzleti vagyonná nyilvánításáról,
  - a meglévő vagyon forgalomképességének megváltoztatásáról,
  - a vagyon nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyonná nyilvánításáról, átsorolásáról.
- (2) A Képviselő-testület az átminősítéssel kapcsolatos döntését minősített többséggel hozza meg.

### 4. Vagyonnyilvántartás

#### 6. §

- (1) Az Önkormányzat vagyonáról az Nvtv. 10. § (1) bekezdésében foglalt követelmények betartásával, a mindenkor hatályos jogszabályi előírások szerinti nyilvántartásokat kell vezetni. A törzsvagyont és az egyéb vagyont egymástól elkülönítve kell nyilvántartani.
- (2) Az Önkormányzat vagyonállapotát rögzítő – külön jogszabályban meghatározott – vagyonkimutatás az éves zárszámadás mellékletét képezi.
- (3) Az önkormányzati ingatlanvagyon részletes adatait az ingatlan vagyonkataszter tartalmazza, amelynek folyamatos vezetését a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal ezzel megbízott munkatársai végzik.

### 5. A tulajdonosi jogok gyakorlása

#### 7. §

- (1) A tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket e rendelet előírásai szerint
- a Képviselő-testület,
  - átruházott hatáskörben az Möt. 42. §-ában foglalt korlátozással:
    - a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság,
    - a polgármester
- gyakorolják, illetve teljesítik.



## **6. Önkormányzati vagyonkezelő és önkormányzati vagyonhasznosító szervek**

### **8. §**

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat gazdasági társaságát, alapítványát, valamint egyéb jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet önkormányzati vagyon - közfeladat átadásához kapcsolódó - vagyonkezelésével vagy hasznosításával bízhatja meg.

(2) Az önkormányzati költségvetési szervek, önkormányzati intézmények, és az Önkormányzat egyszemélyes vagy többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságai részére a Képviselő-testület a közfeladat céljára szolgáló vagyon vagyonkezelésének vagy hasznosításának a jogát az ahhoz szükséges és elégséges mértékben ingyenesen biztosítja.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben megjelölt szervek:

- a) a tulajdonostól elvárható gondossággal jogosultak és kötelesek a vagyon rendeltetésszerű birtoklására, használatára, hasznosítására, kötelesek a vagyonhoz fűződő terhek viselésére és a vagyon jogszabályokban előírt nyilvántartására,
- b) tevékenysége az önkormányzati feladatok ellátását közvetlenül vagy azt elősegítve szolgálhatja, azok ellátását azonban nem veszélyeztetheti,
- c) kötelesek biztosítani a szükséges információkat a Képviselő-testület, valamint szervei számára a vagyonnal kapcsolatos rendelkezési jog gyakorlásához,
- d) az éves zárszámadáshoz szükséges, az átadott vagyont érintő változásokról kötelesek számot adni.

## **7. Vagyonkezelői jog ellenértéke, ingyenes átengedésének, gyakorlásának és ellenőrzésének szabályai**

### **9. §**

(1) Vagyonkezelői jog közművekre, lakásokra és nem lakás céljára szolgáló helyiségekre, ingó vagyontárgyakra, építményekre, valamint építménnyel beépített ingatlanokra létesíthető.

(2) A vagyonkezelői jog létesítése, a vagyonkezelési szerződés tartalmának meghatározása a törvényi rendelkezések keretei között, a vagyonkezelési szerződés módosítása, megszüntetése a Képviselő-testület hatásköre tartozik.

(3) Vagyonkezelési szerződés versenyeztetés nélkül köthető, kivéve, ha a Képviselő-testület versenyeztetés lefolytatásáról dönt. A versenyeztetés szabályait e rendelet 4. melléklete tartalmazza.

(4) Vagyonkezelői jog ingyenesen önkormányzati költségvetési szervvel vagy önkormányzati intézménnyel, az állammal, más helyi önkormányzattal, továbbá az állam, a helyi önkormányzat, önkormányzati társulás, költségvetési szerv vagy önkormányzati intézmény együtt vagy külön-külön 100 %-os tulajdonában álló gazdálkodó szervezettel, valamint ezen gazdálkodó szervezet 100 %-os tulajdonában álló gazdálkodó szervezettel létesíthető.

(5) Amennyiben a vagyonkezelői jog megszerzése vagy gyakorlása a vagyonkezelő által teljesített ellenérték fejében történik, az ellenértéket az e rendeletben meghatározott feltételek mellett pénzösszegben, vagy a vagyonkezelő által a szerződésben vállalt, a vagyonkezelésbe adott vagyonelem növekedését eredményező vagyonkezelői tevékenységként, mint szerződéses

kötelezettségvállalást kell meghatározni. Ilyen tevékenységnek minősül különösen a vagyonelembe vett vagyonelemek értékcsökkenését meghaladóan végzett, azok értékét növelő felújítás, pótlólagos beruházás, továbbá a karbantartási költségek körébe nem tartozó állagvédelem. Az ellenérték meghatározásánál figyelembe kell venni a vagyonelem sajátos jellegét, valamint a vagyonekezelő által végzett önkormányzati közfeladattal kapcsolatos szempontokat, a közfeladat ellátásának bevételeit és gazdasági feltételeit.

(6) A Képviselő-testület amennyiben versenyeztetés lefolytatásáról dönt, úgy az ellenérték a versenyeztetés során kialakult, a nyertes ajánlattevő által felajánlott összeg. Versenyeztetés mellőzése esetén a vagyonekezelői jog megszerzésének és gyakorlásának pénzbeli ellenértéke a vagyonekezelői jog ellenértékének szakértő által meghatározott összege.

(7) Amennyiben a vagyonekezelői jog megszerzésének és gyakorlásának ellenértéke meghatározott pénzösszeg, azt a vagyonekezelési szerződésben foglaltaknak megfelelően egy összegben vagy meghatározott rendszerességgel kell megfizetni.

(8) A vagyonekezelési szerződés tartalmazza a vagyonekezelésbe adott vagyonnak a vagyonekezelésbe adás időpontjában fennálló állapotát, bruttó és nettó értékét. A vagyonekezelő a vagyonekezelői jog megszűnésekor köteles a vagyonekezelésbe vett vagyonnak a vagyonekezelésbe adása időpontjában fennálló állapotához (értékéhez) viszonyított különbözetével (csökkenésével vagy növekedésével) a vagyonekezelési szerződés szerint elszámolni.

(9) Az (5) bekezdés szerint elvégzett tevékenység értékét a vagyonekezelőnek bizonylatokkal - így különösen tételes költségvetéssel és számlákkal - kell igazolnia, és arról a vagyonekezelési szerződésben meghatározott módon és gyakorisággal, de legalább évente a Képviselő-testület részére be kell számolnia. Az Önkormányzat jogosult a tevékenység helyszínén az elvégzett munkákat ellenőrizni.

(10) A vagyonekezelő a vagyonekezelésbe vett vagyonról - az önkormányzati közfeladatok sérelme nélkül - az e rendelet, egyéb hatályos jogszabályok, illetve a vele kötött vagyonekezelési szerződés szerint gondoskodik.

(11) A vagyonekezelő a Nvtv.-ben és a Mötvtv.-ben foglaltakon felül köteles a vagyonekezelésbe vett vagyon

a) biztosítására,

b) az általában elvárható gondosságnak megfelelő gazdálkodás szabályai szerinti hasznosítására és gyarapítására,

c) jó gazda módjára történő megőrzésére,

d) fenntartásával, üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására,

e) az önkormányzati vagyonekataszter vezetése érdekében adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére,

f) a vagyonekezelésbe vett vagyon után elszámolt és a bevételekben megtérülő értékcsökkenés összege felhasználásának évente történő elszámolására.

(12) A vagyonekezelő köteles évente egyszer a tárgyévet követő év február 15-éig a vagyonekezelésbe vett vagyontárgyak állapotának tárgyévi változásairól beszámolót készíteni és arról, valamint a Mötvtv. 109. § (7) bekezdésében szabályozott nyilvántartásról a Képviselő-testületet tájékoztatni.



(13) A vagyonkezelő a vagyonkezelési szerződés időtartama alatt haladéktalanul köteles tájékoztatni az Önkormányzatot:

- a) ha ellene csőd-, vagy felszámolási eljárás, adósságrendezési eljárás indult,
- b) ha végelszámolási eljárás kezdeményezésére, vagy a jogutód nélküli megszüntetésre irányuló bírósági vagy hatósági intézkedésre került sor,
- c) ha 3 hónapnál régebbi köztartozása van, és annak megfizetésére nem kapott halasztást,
- d) mindazokról a változásokról, amelyekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettséget jogszabály, vagy a vagyonkezelési szerződés előír.

## 10. §

(1) A vagyonkezelőt megillető jogok gyakorlását, annak szabályszerűségét, célszerűségét az Önkormányzat évente az általa megbízott szerv vagy a Hivatal útján (a továbbiakban: ellenőr) ellenőrzi.

(2) A tulajdonosi ellenőrzés célja az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás vizsgálata, ennek keretében különösen: az önkormányzati vagyonyilvántartás hitelességének, teljességének és helyességének biztosítása, továbbá a jogszerűtlen, szerződésellenes, vagy a tulajdonos érdekeit sértő, illetve az Önkormányzatot hátrányosan érintő vagyongazdálkodási intézkedések feltárása és a jogszerű állapot helyreállítása.

(3) Az ellenőr a tulajdonosi ellenőrzés keretében jogosult:

- a) az önkormányzati tulajdonba tartozó, a vagyonkezelő vagyonkezelésében álló ingatlan területére belépni,
- b) az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó minden közérdekű vagy közérdekből nyilvános adat, valamint az önkormányzati vagyonra, a vagyonkezelésre vonatkozó adat szolgáltatását és okirat bemutatását kérni,
- c) az ellenőrzött vagyonkezelő vezetőjétől írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni.

(4) Az ellenőr a tulajdonosi ellenőrzés során köteles:

- a) jogait úgy gyakorolni, hogy az ellenőrzött vagyonkezelő tevékenységét és rendeltetésszerű működését a lehető legkisebb mértékben zavarja,
- b) az ellenőrzésről az ellenőrzött vagyonkezelő vezetőjét az ellenőrzés megkezdése előtt legalább 8 nappal írásban tájékoztatni,
- c) megállapításait a valóságnak megfelelően ellenőrzési jelentésbe foglalni és a jelentéstervezetet a polgármesternek és az ellenőrzött vagyonkezelő vezetőjének 30 napon belül megküldeni,
- d) a végleges ellenőrzési jelentést a polgármesternek és az ellenőrzött vagyonkezelő vezetőjének megküldeni.

(5) Az ellenőrzött vagyonkezelő, illetve képviselője köteles:

- a) az ellenőrzési cselekményeknél jelen lenni,
- b) az ellenőrzés végrehajtását elősegíteni, abban együttműködni,
- c) az ellenőrzést végző részére szóban vagy írásban a kért tájékoztatást, felvilágosítást, nyilatkozatot megadni, a dokumentációkba a betekintést biztosítani,
- d) az ellenőrzést végző kérésére a rendelkezésre bocsátott dokumentáció (iratok, okmányok, adatok) teljességéről nyilatkozni,
- e) az ellenőrzés zavartalan elvégzéséhez szükséges egyéb feltételeket megteremteni,

f) az ellenőrzés megállapításai, javaslatai alapján tett intézkedéseiről az Önkormányzatot 30 napon belül tájékoztatni.

(6). A polgármester az adott évben elvégzett tulajdonosi ellenőrzés legfontosabb megállapításairól, összefoglaló jelentésben - a tárgyévet követő év április 30-ig - tájékoztatja a Képviselő-testületet.

## **8. A vagyongazdálkodási terv**

### **11. §**

(1) A rendeltetésszerű vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás érdekében az Önkormányzat közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási tervet alkot.

(2) A vagyongazdálkodási terv tartalmazza az Önkormányzat vagyonának kezelésére, hasznosítására, értékesítésére, gyarapítására vonatkozó közép- és hosszú távú célkitűzéseit a vagyon forgalomképességének megfelelően, így:

- a) A korlátozottan forgalomképes vagyoni körben: az érintett vagyonnal vagy vagyonelemmel kapcsolatos új távlati terveket, a hasznosítás módját és célját. A hasznosítás esetén meg kell határozni, hogy ideiglenesen vagy véglegesen történik és milyen fontos (különösen: várospolitikai, környezetvédelmi) szempontokat kell érvényesíteni.
- b) A forgalomképes vagyoni körben: meg kell határozni az üzleti vagyon körét, a hasznosításnál figyelembe veendő (különösen városépítészeti, környezetvédelmi) szempontokat, azon vagyonelemeket, amelyek értékesítése indokolt.

(3) A vagyongazdálkodási terv tartalmazza, hogy a vagyontárgyak értékesítéséből, más irányú hasznosításából származó bevétel milyen arányban fordítható újabb befektetésre, értéknövelő beruházásra.

(4) A középtávú vagyongazdálkodási terv 5 évre, a hosszútávú vagyongazdálkodási terv 10 évre készül.

(5) A középtávú vagyongazdálkodási tervet évente, a hosszútávú vagyongazdálkodási tervet 2 évente aktualizálni kell.

## **9. A vagyon értékének meghatározása**

### **12. §**

(1) A vagyon megszerzésére, az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárgy elidegenítésére irányuló döntést megelőzően - a (2)-(6) bekezdésekben foglalt kivétellel - az adott vagyontárgy forgalmi értékét (a továbbiakban: forgalmi érték):

a) ingatlanvagyon esetén:

aa) 2 millió forint értékhatár alatti ingatlanvagyon esetén a Hivatal által kiállított, 3 hónapnál nem régebbi adó- és értékbizonyítvány alapján,

ab) 2 millió forintot elérő és azt meghaladó értékű ingatlanvagyon esetén 3 hónapnál nem régebbi forgalmi értékbecslés alapján,

b) vagyoni értékű jog esetén 3 hónapnál nem régebbi egyedi szakértői értékelés alapján,

c) ingó vagyontárgy esetén nyilvántartási érték vagy 3 hónapnál nem régebbi egyedi értékbecslés alapján,

d) társasági részesedés esetén 6 hónapnál nem régebbi üzleti értékelés alapján kell meghatározni.

(2) Ingatlanvagyon megszerzése esetén nincs szükség ingatlanforgalmi értékbecslésre, amennyiben a szerzés hatósági vagy végrehajtási eljárásban történik, és az ingatlan értékét az adott eljárásokra vonatkozó jogszabályok alapján határozták meg.

(3) Ingatlanvagyon térítésmentes megszerzése vagy megterhelése esetén nincs szükség ingatlanforgalmi értékbecslésre vagy egyedi szakértői értékelésre, amennyiben az ingatlan átadója vagy a teher jogosultja a Magyar Állam.

(4) Ingók hasznosítása vagy értékesítése esetén 500 ezer Ft egyedi beszerzési, előállítási érték alatt nem szükséges forgalmi értékbecslés beszerzése.

(5) Az Möt. 108/C. §-a szerinti ingyenes átruházással érintett ingó vagyontárgy forgalmi értékét a vagyontárgy nyilvántartási (nettó) értéke alapján kell meghatározni.

(6) Amennyiben törvény másként nem rendelkezik, az önkormányzati vagyon közzeladat céljára történő ingyenes hasznosítása vagy vagyonkezelésbe adása esetén a forgalmi érték az adott vagyontárgy könyv szerinti értéke.

(7) Amennyiben az adott vagyontárgy vonatkozásában az (1) bekezdésben foglaltaknál régebben készült forgalmi értékbecslés vagy üzleti értékelés, a döntést megelőzően ennek aktualizált változata is elfogadható.

(8) Ha a szerződés tárgya több vagyontárgy, a tulajdonosi jog gyakorlójának meghatározásakor a vagyontárgyak együttes értéke az irányadó.

### **III. FEJEZET RENDELKEZÉS AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON FELETT**

#### **10. Önkormányzati vagyon szerzése**

##### **13.§**

(1) Az önkormányzati vagyon szerzése:

- a) a Képviselő-testület,
- b) a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság,
- c) a polgármester,
- d) az Önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési szerv vagyonszerzése a költségvetési szerv vezetőjének hatáskörébe tartozik.

(2) A Képviselő-testület hatáskörébe tartozik:

- a) az 1 millió forint értékhatárt elérő és ezt meghaladó értékű ingatlan, ingóság és vagyoni értékű jog szerzése, és
- b) 1 millió forint értékhatárt elérő és ezt meghaladó értékű portfólió vagyon szerzése.

(3) A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság hatáskörébe tartozik:

- a) az 1 millió forint értékhatárt meg nem haladó ingatlan szerzése,



- b) 100 ezer forint és 1 millió forint értékhatár közötti ingó és vagyoni értékű jog szerzése,
- c) 1 millió forint értékhatárig portfólió vagyon megszerzése, a polgármester egyetértésével.

(4) A polgármester hatáskörébe tartozik a 100 ezer forint értékhatárt meg nem haladó ingó és vagyoni értékű jog szerzése.

(5) A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság, valamint a polgármester a (3) és (4) bekezdésben meghatározott döntéseiről a Képviselő-testületet soron következő ülésén köteles írásban tájékoztatni.

## **11. Önkormányzatot terhelő követelés elismerése, önkormányzati követelésről lemondás**

### **14. §**

(1) Az Önkormányzatot terhelő követelés elismerésére a költségvetési törvényben meghatározott

- a) kis összegű követelés értékhatárát el nem érő követelés esetén a polgármester,
- b) kis összegű követelés értékhatárát elérő követelés esetén a Képviselő-testület jogosult, ha a követelés jogossága megalapozottan nem vitatható, valamint döntésével szemben az Önkormányzatot további szükségtelen kiadástól mentesíti.

(2) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában az Önkormányzatot megillető követelésről lemondani

- a) kis összegű követelés értékhatárát el nem érő követelés esetén a polgármester,
- b) kis összegű követelés értékhatárát elérő követelés esetén a Képviselő-testület jogosult.

(3) Az Önkormányzat követelésről részben vagy egészben csak az alábbi esetekben lehet lemondani:

- a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság – nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján – vélelmezhető),
- b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,
- c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,
- d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,
- e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,
- f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,
- g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.

(4) A mindenkori költségvetési törvényben meghatározott kis összegű követelések tekintetében lemondani (a követelést törölni) csak azokról az értékhatár alatti vevői követelésekről lehet, melyek szolgáltatásnyújtásból, térítési díjből, közterület-használati díjből, eljárási bírságból,

szociális ellátásokból, adatszolgáltatási díjból, munkavállalókkal szembeni követelésekből és víziközmű társulati érdekeltségi hozzájárulásból származnak.

(5) A kis összegű követelés törlése előtt legalább egy alkalommal dokumentáltan meg kell kísérelni a követelés beszedését.

(6) A polgármester e §-ban foglalt döntéseiről a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles a zárszámadási rendelet előterjesztésében.

## **12. Az önkormányzati vagyon átruházása és hasznosítása**

### **15. §**

(1) Az Önkormányzat vagyonának átruházása és hasznosítása – a (3) - (4) bekezdésben foglalt kivételekkel – a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

(2) A Képviselő-testület kizárólagos döntési hatáskörébe tartozik:

- a) önkormányzati vagyon tulajdonjogának ingyenes átengedése törvényben meghatározott esetekben és módon,
- b) az 1 millió forint értékhatárt elérő és ezt meghaladó értékű ingatlan, ingóság, portfólió vagyon és vagyoni értékű jog:
  - ba) értékesítésre való kijelölése, elidegenítése,
  - bb) megterhelése.
- c) önkormányzati vagyon bérbe és használatba adása az (6) bekezdésben foglalt kivétellel.

(3) A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság hatáskörébe tartozik:

- a) az 1 millió forint értékhatárt meg nem haladó ingatlan:
    - aa) értékesítésre való kijelölése, elidegenítése,
    - ab) megterhelése,
  - b) 100 ezer forint és 1 millió forint értékhatár közötti ingó és vagyoni értékű jog:
    - ba) értékesítésre való kijelölése, elidegenítése,
    - bb) megterhelése,
  - c) 1 millió forint értékhatárig portfólió vagyon:
    - ca) értékesítésre való kijelölése, elidegenítése,
    - cb) megterhelése,
- a polgármester egyetértésével.

(4) A Polgármester hatáskörébe tartozik az 100 ezer forint értékhatárt meg nem haladó ingó és vagyoni értékű jog:

- a) értékesítésre való kijelölése, elidegenítése,
- b) megterhelése.

(5) A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság, valamint a polgármester a (3) és (4) bekezdésben meghatározott döntéseiről a Képviselő-testületet soron következő ülésén köteles írásban tájékoztatni.

(6) Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek esetében a bérbeadásra és elidegenítésre vonatkozó szabályokat az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló mindenkor hatályos rendelet állapítja meg.



### **13. Rendelkezés a korlátozottan forgalomképes vagyonnal**

#### **16. §**

Korlátozottan forgalomképes vagyont átruházni vagy rendeltetésétől eltérő célra hasznosítani a Nvtv.-ben foglalt korlátozásokkal csak akkor lehet, ha az az önkormányzati feladat ellátásához nem szükséges, vagy a feladat ellátása egyéb módon is biztosítható.

#### **17. §**

(1) A Képviselő-testület az Nvtv. 5. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban felsorolt, valamint az e rendelet 3. § a), b), c), és e) pontjai szerinti korlátozottan forgalomképes önkormányzati vagyon vagyonkezelését, vagy hasznosítását az alapító okirat vagy társasági szerződés szerinti tevékenység keretében az önkormányzati vagyonkezelő, illetve önkormányzati vagyonhasznosító szervre bízva a (2) - (3) bekezdésben foglalt korlátozásokkal.

(2) Az Önkormányzat által fenntartott közfeladatot ellátó költségvetési szerv, önkormányzati intézmény elhelyezését, valamint azok feladatának ellátását szolgáló épület, épületrész, továbbá a 3. § c) és e) pontjában meghatározott vagyon kedvezményes vagy ingyenes használatba való továbbadásáról a vagyonhasznosító szerv vezetője előzetesen köteles kikérni a polgármester véleményét.

(3) Az önkormányzati vagyonhasznosító szerv, amennyiben a hasznosításába adott ingatlant 1 évre vagy 1 éven túli időtartamra bérbe adja, a szerződés tervezetét aláírás előtt köteles megküldeni véleményezésre a polgármesternek.

#### **18. §**

Az e rendelet alapján korlátozottan forgalomképesnek minősülő vagyontárgyat jogszabály eltérő rendelkezése hiányában közfeladat ellátásához szükséges beruházás megvalósítása érdekében lehet megterhelni.

### **14. Rendelkezés az önkormányzati költségvetési szervek tulajdonában lévő vagyonnal**

#### **19. §**

(1) Az önkormányzati költségvetési szervek tulajdonában lévő ingók és ingatlanok hasznosításáról a költségvetési szerv vezetője dönt.

(2) Az önkormányzati költségvetési szervek tulajdonában lévő ingók értékesítéséről

- 500 ezer forint és ez alatti egyedi beszerzési, előállítási értékű vagyontárgy esetén a Polgármester tájékoztatásával,
- 500 ezer forint feletti, de 2 millió forint alatti egyedi beszerzési, előállítási értékű vagyontárgy esetén a polgármester előzetes egyetértésével,
- 2 millió forint és e feletti egyedi beszerzési, előállítási értékű vagyontárgy esetén a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság előzetes egyetértésével a költségvetési szerv vezetője dönt.

(3) Az önkormányzati költségvetési szervek tulajdonában lévő ingók tulajdonjogának ingyenes átruházásáról - amennyiben azok a közfeladat ellátásához nem szükségesek - a Polgármester előzetes egyetértésével a költségvetési szerv vezetője dönt.

(4) Az önkormányzati költségvetési szervek tulajdonában lévő ingatlanok értékesítéséről  
a) 5 millió forint alatti nyilvántartási értékű vagyontárgy esetén a polgármester,  
b) 5 millió forint és e feletti nyilvántartási értékű vagyontárgy esetén a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság előzetes egyetértésével a költségvetési szerv vezetője dönt.

(5) Az önkormányzati költségvetési szervek tulajdonában lévő ingatlanok tulajdonjogának ingyenes átruházásáról - amennyiben azok a közfeladat ellátásához nem szükségesek - a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság előzetes egyetértésével a költségvetési szerv vezetője dönt.

## **15. Egyéb tulajdonosi jogok és kötelezettségek joggyakorlása**

### **20. §**

(1) A Képviselő-testület kizárólagos döntési hatáskörébe tartozik:

- a) az önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenységei gyakorlásának koncessziós szerződés keretében történő átengedése,
- b) önkormányzati vagyon tekintetében fennálló elővásárlási jogról történő lemondás,
- c) gazdasági társaság alapítása, szövetkezet alapításának kezdeményezése,
- d) önkormányzati vagyon gazdasági társaságba való bevitel.

(2) A Képviselő-testület az alábbi tulajdonosi jogok és kötelezettségek tulajdonosi joggyakorlására a polgármester hatalmazza fel:

- a) a Képviselő-testület vagy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság által szövegszerűen elfogadott szerződés aláírása,
- b) a Képviselő-testület vagy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság döntése alapján – amennyiben a döntéshozó a szerződést nem szövegszerűen fogadta el – az önkormányzati határozat keretei között a szerződés szövegének megállapítása, elfogadása és a szerződés aláírása,
- c) az önkormányzat vagyonának, továbbá jogos érdekeinek védelme céljából szerződés felbontása, vagy megszüntetésére irányuló jognyilatkozatok megtétele, az önkormányzat igényeinek érvényesítését célzó jognyilatkozatok kiadása,
- d) az önkormányzat igényének érvényesítése, az önkormányzat jogvédelme érdekében peres vagy nem peres eljárás megindítása,
- e) önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanon közművek, valamint nyomvonalas jellegű létesítmények, építmények, egyéb al-, és felépítmények létesítéséhez, bővítéséhez vagy áthelyezéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás kiadása.

## IV. FEJEZET AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON ÁTRUHÁZÁSÁNAK, HASZNOSÍTÁSÁNAK NYILVÁNOSSÁGA

### 16. Az átruházás, hasznosítás formái

#### 21. §

(1) Az önkormányzati vagyon átruházása és hasznosítása az alábbi módokon történhet:

- a) pályáztatás,
- b) árverés (nyíltlicit),
- c) vevőkijelölés, bérlőkijelölés.

(2) Az e rendeletben meghatározott tulajdonosi jogokat gyakorló szerv dönthet úgy, hogy - e rendeletben foglalt feltételek fennállása esetén - az Önkormányzat vagyonát

- a) értékesítheti vevőkijelölés, pályáztatás vagy árverés útján,
- b) hasznosíthatja bérlőkijelölés, pályáztatás vagy árverés útján.

(3) Vevőkijelöléssel kizárólag akkor értékesíthető az önkormányzati vagyon, ha

- a) ingatlanvagyon esetén az ingatlan egyedi, nettó forgalmi értéke nem haladja meg a 3 millió forintot,
  - b) ingó vagyon esetén az ingó egyedi, nettó forgalmi értéke nem haladja meg az 1 millió forintot,
- és az (5) bekezdésben meghatározott valamelyik feltétel fennáll.

(4) Bérlőkijelöléssel kizárólag akkor hasznosítható az önkormányzati vagyon, ha a hasznosításból származó éves bevétel nem haladja meg az 500 ezer forintot és az (5) bekezdésben meghatározott valamelyik feltétel fennáll.

(5) Vevőkijelöléssel értékesíthető vagy bérlőkijelöléssel hasznosítható az önkormányzati vagyon, ha

- a) az ajánlattevőt a dologgal kapcsolatos egyéb jogosultság illeti meg (elővásárlási jog, használati jog stb.), vagy
- b) egy ajánlat érkezése esetén, vagy ha
- c) az önkormányzat érdekeinek figyelembevételével a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv így dönt.

#### 22. §

Mezőgazdasági hasznosítású ingatlan átruházása vagy hasznosítása esetében, a tulajdonjogot vagy hasznosítási jogot megszerezni kívánó személy, szervezet, a 21. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben az ajánlatában, a 21. § b) pontja szerinti esetben a versenyeztetési eljáráson, a 21. § c) pontja szerinti esetekben a kérelem benyújtásakor köteles nyilatkozni arra vonatkozóan, hogy jogosult a tulajdonjog átruházására vonatkozó szerződés vagy a földhasználati jog megszerzésére vonatkozó szerződés megkötésére.



### **23. §**

- (1) A pályáztatás során követendő eljárás rendjét e rendelet 5. melléklete tartalmazza.
- (2) A pályáztatás nyilvános vagy meghívásos lehet.
- (3) A pályázat módjáról a kiírásról történő döntés alkalmával kell rendelkezni.
- (4) A pályázat nyertese az, aki a kiírásban foglalt szempontoknak és az Önkormányzat érdekeinek összességében a legelőnyösebb ajánlatot tette.
- (5) A megkötendő szerződésben szerepeltetni kell az önkormányzat érdekeit szolgáló kikötéseket, az esetleges biztosítékokat és szerződés megerősítését szolgáló eszközöket, a nem vagy nem szerződésszerű teljesítés esetén alkalmazható szankciókat, továbbá lehetővé kell tenni a szerződés teljesítésének ellenőrizhetőségét.

### **24. §**

Az árverés lebonyolítására vonatkozó szabályokat e rendelet 6. melléklete tartalmazza.

### **25. §**

Az önkormányzati vagyon elidegenítése esetén a forgalmi érték megállapításával kapcsolatban felmerülő szakértői díj összege az eladási ár részét képezi.

## **V. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

### **17. Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezések**

### **26. §**

Hatályát veszti a Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet.

### **27. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Derecske, 2022. november 24.

Rácz Anikó  
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. november 25.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző



**Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon köre**

**I. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonba tartozó vagyonelemek:**

1. Köztársaság út 99. (hrsz.: 1, szakiskola épülete)
2. Templomkert tér 4. (hrsz.: 1349, volt általános iskola épületei)
3. Böcskai u. 6. (hrsz.: 1363, jelenlegi öregek napközi otthona)

## Az önkormányzati vagyon vagyongazdálkodási jogának pályázat útján történő létesítésének szabályai

### 1. A pályázatra irányuló javaslatok és döntések:

1.1. Az önkormányzati vagyon vagyongazdálkodási jogának pályázat útján való átadása esetén a pályázat kiírásáról, valamint annak tartalmáról a Képviselő-testület (továbbiakban: Kiíró) dönt.

1.2. A Kiíró számára készített, a pályázat kiírásáról szóló döntés meghozatalához szükséges előterjesztésnek az SzMSZ rendelkezésein túl az alábbiakat kell tartalmaznia:

a) a vagyon jogi helyzetét, ingatlan esetében az ingatlan-nyilvántartási adatokat, a vagyongazdálkodási és használati viszonyainak részletes bemutatását, a vagyonra, illetve annak állagmegóvására, felújítására vonatkozó kötelező előírásokat, kötöttségeket, illetve korlátokat és tilalmakat,

b) a vagyongazdálkodási jog átadására vonatkozó javaslatot, különösen annak célját, indokát, tervezett konstrukcióját, javasolt időtartamát,

c) a vagyongazdálkodásba adást megalapozó szakmai érveket, annak indokait és a célszerűségi, gazdaságossági, költségvetési vagy egyéb kedvező irányú hatások, illetve esetleges hátrányok bemutatását,

d) mindazokat a további tényeket, érveket és körülményeket, melyeket az előterjesztő a döntéshozó tájékoztatása érdekében szükségesnek tart,

e) mindazokat az egyetértő, illetve hozzájáruló nyilatkozatokat, melyeket egyéb jogszabály a döntés előfeltételéül előír.

### 2. A pályázaton való részvétel általános feltételei:

A részvétel feltételei:

a) a tájékoztató dokumentáció esetén annak megvásárlása (átvétele),

b) a pályázó igazolja, hogy rendelkezik a közfeladat ellátására vonatkozó törvényi előírásokban meghatározott személyi és szakmai felkészültséggel, a vagyongazdálkodáshoz szükséges pénzügyi biztosítékokkal,

c) a pályázónak egy hónapnál nem régebbi hatósági igazolással kell bizonyítania, hogy nem áll csőd-, felszámolási eljárás vagy végelszámolási eljárás hatálya alatt, nincs lejárt esedékességű adó- vagy vámhatóságnál nyilvántartott, olyan végrehajtható adó-, illeték-, vám-, vagy társadalombiztosítási tartozása, melynek megfizetésére nem kapott halasztást,

d) az önkormányzati közfeladat megszerzésére vonatkozó külön törvény a pályázatból való kizárás további eseteit állapíthatja meg.

### 3. A pályázati felhívás, a pályázati felhívásra utaló közlemény és tartalma:

3.1. A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell:

a) a pályázatot kiíró megnevezését, székhelyét,

b) a pályázati eljárás célját,

c) a vagyongazdálkodásba kerülő vagyon megjelölését (ingatlan esetén az ingatlan-nyilvántartási adatokat, beleértve a per-, teher-, és igénymentességre vonatkozó körülményeket és az ingatlan-nyilvántartáson kívüli igényeket is),

d) az elbírálásra kerülő tartalmi elemeket, a pályázat elbírálása során alkalmazandó rangsorolási, bírálati szempontokat,

e) a pályázaton való részvétel feltételeit,

f) a pályázati biztosíték mértékét, befizetésének módját, illetve visszafizetésének módját és feltételeit,

g) az ajánlati kötöttség időtartamát,

- h) a szerződés megerősítését szolgáló eszköz és egyéb biztosíték megjelölését,
  - i) a pályázatok benyújtásának helyét, módját és határidejét,
  - j) a pályázatok bontási eljárásának helyét, módját, időpontját, továbbá - amennyiben a bontás nyilvánosan történik, az erre való utalást,
  - k) a pályázattal kapcsolatban további információt szolgáltatató szervezet, személy nevét, címét, telefonszámát, további információt a vagyontárgy megtekintésének lehetőségéről,
  - l) a tájékoztató dokumentáció beszerzési helyét és a beszerzés feltételeit,
  - m) esetleges egyéb információkat, adatokat (környezetvédelmi, természetvédelmi, műemlékvédelmi és egyéb jogi kötöttségek, előírások stb.),
  - n) a vagyonkezelői jog megszerzése és gyakorlása ellenértékére vonatkozó ajánlatkérést,
  - o) a vagyonkezelés időtartamának megjelölését, vagy erre vonatkozó ajánlatkérést,
  - p) a tervezett vagyonkezelés pénzügyi fedezetének bemutatására, ill. meglétének igazolására vonatkozó adatszolgáltatás-kérést,
  - q) a pályázó szervezet működési adataira és üzleti tervére vonatkozó adatszolgáltatás előírását (a megelőző három év mérlegbeszámolóit, üzleti tervet a vagyonkezelés időszakára),
  - r) a pályázatok elbírálási határidejét és az pályázók értesítésének módját, határidejét,
  - s) a Kiíró azon jogának - szükség szerinti - fenntartását, hogy a nyertes pályázó visszalépése, vagy a vele való szerződéskötés meghiúsulása esetén jogosult a második helyre rangsorolt pályázóval szerződést kötni, amennyiben az megfelel a jogszabályi, illetve a pályázati feltételeknek,
  - t) a Kiíró azon jogának fenntartását, hogy a pályázatot indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa,
  - u) a Kiíró azon jogának fenntartását, hogy szükség esetén a pályázótól írásban felvilágosítást kérhet annak előrebocsátásával, hogy a pályázó ezzel kapcsolatos írásbeli válasza semmilyen formában nem eredményezheti a pályázat elbírálásra kerülő tartalmi elemeinek megváltozását,
  - v) a pályázati ajánlat érvénytelenségének feltételeit,
  - w) egyéb, a Kiíró által fontosnak tartott feltételeket.
- 3.2. A nyilvános pályázati felhívásra utaló közleményt a Kiíró köteles legalább egy országos napilapban és a helyi lapban, valamint az Önkormányzat internetes honlapján megjelentetni.
- 3.3. A pályázati felhívásra utaló közleménynek tartalmaznia kell:
- a) a Kiíró nevét, székhelyét,
  - b) a vagyonkezelés tárgyát,
  - c) azon szervezet megnevezését, ahol a pályázat tartalmáról további információ kérhető,
  - d) a részletes pályázati felhívás, illetve tájékoztató dokumentáció rendelkezésre bocsátása esetén azok megtekintésének, illetve kiváltásának helyét, idejét és módját,
  - e) az ajánlattételi határidőt.

#### **4. Az ajánlattételi határidő, a pályázati felhívás, a pályázat módosítása és visszavonása**

4.1. Az ajánlattételi határidőt a Kiíró nem határozhatja meg a pályázati felhívásra utaló közlemény országos napilapban történő közzétételétől számított 20 naptári nappal rövidebb időtartamban.

4.2. A pályázati felhívás feltételeinek lényeges megváltoztatása esetén a pályázati felhívás módosítását legkésőbb a pályázatok benyújtására nyitva álló határidő lejárta előtt, a meghirdetés nyilvánosságra hozatalával azonos módon közzé kell tenni. A módosított benyújtási határidő a módosításról szóló hirdetménynek az országos napilapban történő közzétételétől számított legalább 10 naptári nap.

4.3. A Kiíró jogosult a pályázati felhívást az ajánlattételi határidő előtt módosítani, visszavonni, de erről - a pályázati felhívásra utaló közlemény közzétételével megegyező helyeken - az ajánlattételi határidő lejárta előtt köteles hirdetményt megjelentetni.



4.4. A tájékoztató dokumentáció rendelkezésre bocsátása esetén, amennyiben a pályázati felhívás visszavonásra kerül, a Kiíró köteles az ellenértéket visszafizetni, ha azt a pályázó ellenérték fejében kapta meg és a Kiíró részére azt hiánytalanul visszaadja.

4.5. Az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig módosíthatja, vagy visszavonhatja pályázati ajánlatát. Az ajánlattételi határidő lejártát követően a benyújtott ajánlatok nem módosíthatók.

#### **5. Az ajánlati kötöttség, pályázati biztosíték:**

5.1. Az ajánlati kötöttség az ajánlattételi határidő lejártának napjával kezdődik. A pályázó köteles legalább 90 napos ajánlati kötöttséget vállalni.

5.2. A pályázati felhívásban előírtak szerint az eljárásban való részvételt pályázati biztosíték megfizetéséhez kell kötni. A biztosítékot a pályázó a pályázati felhívásban rögzítettek szerint a Kiíró számlájára történő befizetéssel teljesítheti.

Amennyiben a pályázó az ajánlati kötöttségének ideje alatt ajánlatát visszavonja, vagy a rendelkezésre álló határidőn belül a vagyonkezelésre vonatkozó megállapodás megkötése a pályázónak felróható okból hiúsul meg, ezzel az általa befizetett pályázati biztosítékot elveszti.

5.3. A Kiíró az ajánlati biztosítékot a pályázati felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén, illetve - az ajánlatok az elbírálását követően - a nem nyertes pályázók részére köteles 15 munkanapon belül visszafizetni. A határidőt a visszavonásról szóló hirdetmény közzétételének, illetve a pályázat eredményéről szóló döntés megküldésének napjától kell számítani.

A nyertes pályázó esetében a befizetett biztosíték a pénzben kifejezett ellenértékbe beszámít. Amennyiben a vagyonkezelői jog ellenértéke tevékenységben kifejezett, vagy a pénzben kifejezett ellenérték a befizetett biztosíték összegénél kisebb, a Kiíró a befizetett biztosítékot, illetve a különbözetet a nyertes pályázó számára a pályázat eredményéről szóló döntés megküldésének napjától számított 15 munkanapon belül fizeti vissza.

#### **6. A pályázatok felbontása:**

A pályázatok tartalmazó zárt borítékokat a Kiíró a pályázati felhívásban megjelölt időpontban bontja fel. Az ajánlatok felbontásánál a Kiíró képviseletében jelen lévő személy és a Kiíró által meghívottakon kívül - nyilvános bontási eljárás esetén - az ajánlattevők, valamint az általuk írásban meghatalmazott személyek lehetnek jelen.

A pályázatok felbontásáról és ismertetéséről jegyzőkönyvet kell készíteni.

#### **7. A pályázatok érvénytelensége:**

Érvénytelen a pályázat, ha:

- a) azt az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be,
- b) azt olyan pályázó nyújtotta be, aki jogszabály alapján az eljárásban nem vehet részt,
- c) a pályázó a pályázati biztosítékot nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre,
- d) azt olyan pályázó nyújtotta be, aki pályázati dokumentáció esetén azt nem vásárolta meg, illetve nem vette át,
- e) a pályázó nem csatolta a pályázati felhívásban meghatározott igazolásokat és nyilatkozatokat,
- f) a pályázó a pályázatot nem írta alá (gazdasági társaság esetén cégszerű aláírással),
- g) az nem felel meg a pályázati felhívásban, dokumentációban, jogszabályban meghatározott feltételeknek.

#### **8. A pályázati eljárás érvénytelensége:**

8.1. Érvénytelen a pályázati eljárás, ha:

- a) a pályázatok elbírálásakor az összeférhetlenségi szabályokat megsértették,
- b) valamelyik pályázó az eljárás tisztaságát, vagy a többi ajánlattevő érdekeit súlyosan sértő cselekményt követett el.

8.2. A pályázati eljárás 8.1 pont szerinti érvénytelenségét a polgármester állapítja meg.

### **9. A pályázatok elbírálása:**

9.1. A pályázatokat legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártát követő 30 naptári napon belül, de legkésőbb a 30 naptári nap elteltét követően a Kiíró soron következő ülésén kell elbírálni. A pályázók, a Kiíró által a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőig kötelesek a hiányzó igazolásokat beszerezni, illetve a nyilatkozatokat megtenni. A hiánypótlási határidő legfeljebb 15 napban határozható meg. A hiánypótlás során a pályázat elbírálásra kerülő tartalmi elemei nem módosulhatnak.

9.2. A Kiíró az elbírálási határidőt - indokolt esetben - egy alkalommal, legfeljebb 15 nappal meghosszabbíthatja. Az új határidőről a Kiírónak tájékoztatnia kell az összes pályázót.

9.3. A pályázatok elbírálása során a Kiíró írásban - a többi pályázó azonos és egyidejű értesítése mellett - módosításnak nem minősülő felvilágosítást kérhet a pályázóktól a pályázatban foglalt nem egyértelmű kijelentések tartalmának tisztázására.

9.4. A pályázati ajánlatokat a Kiíró feldolgozza melynek során köteles a pályázatok tartalmi és formai érvényességét vizsgálni, egyben a pályázati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján a pályázatok elbírálására és rangsorolására vonatkozó javaslatait és észrevételeit rögzíteni.

9.5. A nyertes pályázó személyéről a Kiíró dönt a polgármester előterjesztésére.

### **10. Összeférhetlenségi szabályok:**

10.1. A pályázat elbírálásából ki van zárva, és abban, mint elbíráló nem vehet részt:

- a) a pályázó, vagy annak képviselője, foglalkoztatottja és foglalkoztatója,
- b) a pályázó jogi személy vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság képviselője, tulajdonosa, foglalkoztatottja,
- c) aki annak a jogi személynek vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaságnak a képviselője, foglalkoztatottja, amelyben a pályázó közvetlen vagy közvetett befolyással rendelkezik, illetőleg amelynek a pályázó tulajdonosa, illetve más szerződéses jogviszony keretében foglalkoztatója, vagy foglalkoztatottja,
- d) az a)-c) pontokban megjelölt személyek közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1.),
- e) akitől a pályázat tárgyilagos megítélése egyéb okból nem várható el.

10.2. A pályázat elbírálásában résztvevő köteles haladéktalanul bejelenteni a Kiírónak, ha vele szemben bármely összeférhetlenségi ok áll fenn. Az összeférhetlenséget a pályázó is bejelentheti.

10.3. Összeférhetlenségi kérdésben vita esetén a polgármester dönt.

### **11. Pályázati eljárás eredménytelensége:**

Eredménytelen a pályázati eljárás, ha

- a) nem érkezett pályázat,
- b) kizárólag érvénytelen pályázatok érkeztek,
- c) amennyiben a Kiíró a pályázati eljárást eredménytelenné nyilvánította.

### **12. A pályázati eljárás eredményének kihirdetése, közzététele:**

12.1. A Kiíró a pályázatok elbírálására vonatkozó döntésről, a döntést követő 8 naptári napon belül a pályázókat értesíti.



12.2. A Kiírónak az önkormányzati vagyon vagyonkezelésére vonatkozó megállapodást a pályázat nyertesével a döntést követő 30 munkanapon belül kell megkötnie.

12.3. A Kiíró a második helyre rangsorolt pályázóval köti meg a szerződést, ha a nyertes pályázóval a vagyonkezelésre vonatkozó megállapodás nem jön létre, illetve a vagyonkezelésbe adás a nyertes érdekkörében felmerülő okból megghiúsul, feltéve, hogy a pályázati kiírás erre lehetőséget adott.

## Pályázati Versenyeztetési Szabályzat

### 1. A Szabályzat célja :

Ezen Versenyeztetési Szabályzat célja, hogy meghatározza az önkormányzati ingatlanvagyon értékesítésének módját, az előkészítéséhez és lebonyolításához kapcsolódó feladatokat, biztosítsa a pályázók számára a versenyeztetés során az azonos és egyenlő feltételeket, továbbá érvényesítse a nyilvánosság és az egyenlőség elvét.

### 2. A pályázati versenyeztetési eljárás:

2.1. A pályáztatás célja:

- a) értékesítés,
- b) egyéb hasznosítás (továbbiakban együtt: értékesítés),

2.2. A pályáztatás típusai:

- a) nyilvános pályázati értékesítés,
- b) meghívásos pályázati értékesítés.

2.3. A pályáztatás jellege:

- a) A pályázat nyilvános, kivételesen kerülhet sor meghívásos pályázat kiírására. A meghívásos pályázati értékesítést a b) pontban szereplő valamely feltétel fennállása esetén a Kiíró határozza el.
- b) Meghívásos pályázati értékesítés akkor írható ki, ha
  - ba) a versenyeztetés tárgyául szolgáló vagyon jellege, jelentősége, valamint az annak leghatékonyabb hasznosításával kapcsolatos feladatok megoldására a Kiíró által előre meghatározott befektetők, illetve partnerek részvételét teszi szükségessé;
  - bb) az értékesítés feltételei csak rövid ideig állnak fenn és a kedvező feltételek igénybevétele más típusú eljárással meghiúsulna.
- c) Meghívásos értékesítés esetén a Kiíró a kijelölt személyeket közvetlenül írásban hívja fel a pályázat benyújtására.
- d) Meghívásos értékesítés során, a pályázat benyújtására legalább kettő ajánlattevőt kell külön-külön írásban meghívni.
- e) A meghívásos értékesítés lebonyolításánál a Szabályzatban foglaltakat – a meghívásos értékesítés jellegének megfelelően – értelemszerűen kell alkalmazni.
- f) A pályázatot két fordulóban is meg lehet hirdetni, ebben az esetben a második fordulóban – a Kiíró által előre meghatározott és közzétett szempontok alapján – az első forduló eredményeképpen kiválasztott pályázók vehetnek részt. Többfordulós pályázat esetén a pályázati felhívásnak és 4. pontban foglalt pályázati dokumentációnak (a továbbiakban együtt: kiírás) tartalmaznia kell a pályázat egészére vonatkozó szabályokat.

### 3. A pályázati felhívás meghirdetése és tartalma:

3.1. A nyilvános pályázati felhívást közzé kell tenni:

- a) a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) hirdetőtábláján,
- b) az önkormányzat honlapján,
- c) a pályázati felhívás jellegének megfelelően a Kiíró döntése szerint más helyen és módon is meghirdethető.

3.2. A hirdetmények kifüggesztésének az időpontja és a pályázat benyújtásának határideje között legalább 20 napnak kell eltelni.

3.3. A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell:

- a) a Kiíró megnevezését, székhelyét,
- b) a pályázati eljárás formáját (nyilvános pályázati értékesítés, meghívásos pályázati

- értékesítés), meghívásos értékesítés esetén annak indokát
- c) a pályázat célját (értékesítés, hasznosítás),
  - d) az értékesítendő önkormányzati vagyon cím és helyrajzi szám szerinti megjelölését,
  - e) a pályázati ajánlatok benyújtásának határidejét és helyét vagy a tárgyalás helyét és időpontját,
  - f) a minimum árat, vagy irányárat amennyiben azt Kiíró előzetesen meghatározta, és közölni kívánja a részvevőkkel,
  - g) a pályázati ajánlatok bontási időpontját, helyét,
  - h) a pályázati ajánlatok elbírálási időpontját és az ajánlattevők értesítésének módját,
  - i) a pályázaton való részvétel részletes feltételeit tartalmazó dokumentáció beszerzésének helyét, idejét és módját, amennyiben nem ingyenes, az összegét.

#### 4. A pályázati eljárás dokumentációjának tartalma:

4.1. A pályázati eljárás dokumentációjának tartalmaznia kell:

- a) az értékesítendő önkormányzati vagyon részletes leírását (az ingatlan-nyilvántartási adatokat: cím, helyrajzi szám, az ingatlan jellege, alapterülete, közmű-ellátottsága és / vagy komfortfokozata, az ingatlan helyiségeinek száma, méretei, műszaki állapota, az ingatlan beépíthetőségének mértéke) meg kell jelölni, továbbá a per-, teher- és igénymentesség állapotát, annak bármilyen korlátozását;
- b) az értékesítés típusát, célját;
- c) a pályázatok elbírálása során a pályázatok rangsorolásakor alkalmazandó értékelési szempontokat fontossági sorrendben, a súlyozás mértékét meghatározva;
- d) az értékesítésre vonatkozó fontosabb feltételeket (értékesítési ár, a fizetés módjára, valamint a pénzügyi garanciákra vonatkozó előírásokat);
- e) az ajánlati biztosíték mértékét és befizetésének módját, a 6.3 pontban foglaltakra való figyelmeztetést ;
- f) a pályázati ajánlatok benyújtásának határidejét, helyét és módját;
- g) meghívásos értékesítés esetén a tárgyalás helyét és idejét;
- h) a pályázati ajánlatok bontási eljárásának helyét, idejét, módját és az arra szóló felhívást, hogy a pályázó vagy képviselője a bontásnál jelen lehet;
- i) a pályázók értesítésének módját;
- j) az ingatlan megtekinthetőségének módját;
- k) a pályázat tartalmi követelményeit (beépítési terv, hasznosítási javaslat szöveges vagy műszaki rajzos változatban stb.);
- l) a pályázat elbírálásának időpontját, helyét, az eredményhirdetés módját és idejét;
- m) az ajánlati kötöttség idejét;
- n) a Kiíró azon jogának fenntartását, hogy
- o) a pályázati ajánlat érvénytelenségének feltételeit;
- p) a pályázattal kapcsolatban további információt szolgáltató szervezet, személy nevét, címét, telefonszámot;
- r) esetleges egyéb információkat, adatokat (környezetvédelmi, természetvédelmi, műemlékvédelmi és egyéb jogi kötöttségek, előírások, stb.);
- s) a pályázati dokumentáció szükség esetén tartalmazza a pályázónak a szerződés teljesítését biztosító (esetleges) mellékkötelezettségek megjelölését,
- t) a Kiíró azon jogának fenntartását, hogy
  - az árveréssel kapcsolatban további információt szolgáltató szervezet, személy nevét, címét, telefonszámát;
  - esetleges egyéb információkat, adatokat (környezetvédelmi, természetvédelmi, műemlékvédelmi és egyéb jogi kötöttségek, előírások, stb.).
  - az árverést eredménytelennek nyilvánítsa



- a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult az árverés során következő helyezettjével szerződést kötni.

## **5. A pályázaton történő részvétel feltételei:**

5.1. A pályázati versenyeztetési eljárás résztvevője lehet

- a) természetes személy,
- b) jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, egyéni vállalkozó, vagy ezek konzorciuma.

5.2. Egyéb előírások:

- a) Külföldi pályázónak nem hiteles magyar fordításban is be kell nyújtania a megjelölt dokumentumokat. Külföldi pályázónak belföldi székhellyel (lakóhellyel) rendelkező kézbesítési megbízottat kell megneveznie.
- b) Amennyiben az Európai Unió más tagállamában letelepedett pályázó letelepedési helye szerinti országban az e rendelet által megkövetelt igazolás nem létezik, a Kiíró köteles elfogadni az adott igazolással egyenértékű igazolást, illetve dokumentumot is.
- c) Ha a pályázó jogi személy, vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, a pályázatnak tartalmaznia kell a pályázónak a beadáshoz képest 30 napnál nem régebbi hiteles cégmásolatát, vagy ha azzal még nem rendelkezik cégbejegyzés iránti kérelmének másolatát, a cégbírósi lajstromszámmal, illetve a bírósági nyilvántartásba vételről szóló okiratot, továbbá aláírással jogosult képviselőjének aláírási címpéldányát. A konzorciumban pályázóknak pályázatukhoz csatolni kell továbbá a közöttük létrejött megállapodást, melynek ki kell térnie arra, hogy a tagok feloldósága egyetemes, valamint meg kell jelölniük meghatalmazással eljáró képviselőjük nevét.
- d) Egyéni vállalkozó esetén a vállalkozói engedély hiteles másolatát.
- e) Természetes személy esetén a természetes személy személyi adatait (név, anyja neve, születési hely, idő, adóazonosító, személyi igazolvány szám).
- f) A pályázati felhívásban szereplő önkormányzati vagyon megvételére, hasznosítására (a továbbiakban: megvételére) a megjelölt határidőn belül pályázatot nyújtott be.
- g) a pályázati határidő lejártáig a dokumentációban meghatározott pályázati feltételeket teljesítette (ajánlati biztosítékot befizette).
- h) Írásban nyilatkozott arról, hogy nincs köztartozása.

## **6. A pályázati ajánlat, az ajánlati kötöttség, az ajánlati biztosíték:**

6.1. A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó részletes és jogilag kötelező nyilatkozatát az alábbiakra vonatkozóan:

- a) a pályázó neve, székhelye (lakóhelye), telefonszáma, faxszáma
- b) a kiírásban foglalt, a pályázati ajánlatra vonatkozó tartalmi követelményeket
- c) a pályázó rövid bemutatása,
- d) a megajánlott vételár vagy ellenszolgáltatás összege,
- e) a pályázati ajánlat pénzügyi feltételei, a fizetés módja és ütemezése
- f) a befizetett biztosítékról szóló igazolást
- g) pályázati kiírásban foglalt feltételek elfogadásáról szóló nyilatkozatot,
- h) a vállalt kötelezettséget.

6.2. Az ajánlati kötöttség:

- a) A pályázat ajánlati kötöttsége akkor kezdődik, amikor az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejárt.
- b) A pályázó, pályázati ajánlatához a pályázati felhívásban meghatározott időpontig, de legalább a benyújtási határidő lejártától számított 45 napig – illetve ha harmadik személy részére jogszabályban vagy szerződésben elővásárlási jog van biztosítva, az arról lemondó jognyilatkozat kézhezvételétől számított 20 napig - kötve van, kivéve, ha a Kiíró ezen határidőn

belül a pályázaton nyertes ajánlattevővel szerződést köt, vagy a pályázókkal írásban közli, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánította.

c) Amennyiben a pályázó az ajánlati kötöttségének ideje alatt pályázati ajánlatát visszavonja, ezzel az általa befizetett biztosítékot elveszti.

6.3. Az ajánlati biztosíték:

a) A felhívásban előírtak szerint az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték megfizetéséhez kell kötni. Ennek összegét a Kiíró határozza meg, de az nem lehet több a forgalmi érték vagy a minimum ár 20% - ánál.

b) A Kiíró az ajánlati biztosíték után költséget nem számol fel, kamatot nem fizet, kivéve ha a visszafizetési határidőt elmulasztja.

c) A Kiíró az ajánlati biztosítékot a pályázati felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén, illetve – a pályázatok elbírálását követően – a nem nyertes pályázók részére köteles 8 munkanapon belül visszafizetni. A nyertes pályázó esetében a befizetett ajánlati biztosíték a vételárba beszámításra kerül, de ha a szerződés megkötése neki felróható vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, az ajánlati biztosítékot elveszti.

d) Az elvesztett ajánlati biztosíték a Kiírót illeti meg.

## **7. A pályázatok, ajánlatok beérkeztetése, felbontása, elbírálása:**

7.1. A pályázatok beérkeztetése:

a) A pályázatok beérkeztetésére a pályázati felhívásban megjelölt helyen, az ott megjelölt határidőig kerül sor.

b) A pályázatok beérkezése során a Kiíró képviselője az átvétel időpontját rávezeti a pályázatot tartalmazó borítékra, és egyúttal igazolja az átvétel tényét.

7.2. A pályázatok felbontása:

a) A pályázatok tartalmazó zárt borítékokat a Kiíró a felhívásban megjelölt időpontban bontja fel. A pályázatok felbontásánál a Kiíró, illetve az őt képviselő személyeken kívül jelen lehetnek a pályázók, valamint az általuk írásban meghatalmazott személyek.

b) A pályázatok felbontásakor ismertetni kell a pályázók nevét, székhelyét (lakóhelyét), valamint a pályázati ajánlat fontosabb jellemzőit (felkínált vételárat, megfizetésének módját és időpontját, hasznosítás módját). A pályázó a fenti adatok ismertetését nem tilthatja meg.

c) A Kiíró a pályázatok felbontásakor megállapítja, hogy mely pályázatok feleltek meg a kiírásban és jelen Szabályzatban foglaltaknak és érvényesek és mely pályázatok érvénytelenek, a kiírásban vagy a Szabályzatban foglalt mely feltétel(ek)nek való meg nem felelés miatt.

d) A pályázatok felbontásáról és ismertetéséről a Kiíró jegyzőkönyvet köteles készíteni. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a 7.2 pont b) alpontjában meghatározott valamennyi adatot. A jegyzőkönyvet a jelenlévők közül a bontás megkezdésekor kijelölt két személy aláírásával hitelesíti.

7.3 A pályázatok elbírálás:

a) A pályázatok a vagyonrendeletben meghatározott értékhatároknak megfelelően a tulajdonosi jogkört gyakorló Képviselő-testület (a Kiíró) bírálja el.

b) A pályázatok a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb a pályázati ajánlattétel benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 30 napon belül el kell bírálni. A Kiíró az elbírálási határidőt - indokolt esetben - egy alkalommal, legfeljebb 15 nappal meghosszabbíthatja. Az új elbírálási határidőről, illetve annak függvényében az ajánlati kötöttség időtartamának esetleges meghosszabbításáról a Kiíró köteles törtévényes levélben tájékoztatni az összes pályázót. Ez utóbbi esetben a pályázó ajánlati kötöttsége a meghosszabbított elbírálási határidő lejártát követő 15. munkanapig tart, kivéve, ha az erre vonatkozó értesítés kézhezvételét követően a pályázó a meghosszabbított határidő lejártáig ettől eltérően nyilatkozik.

c) A Kiíró jogosult megvizsgálni a pályázók alkalmasságát a szerződés teljesítésére, és ennek



során a csatolt dokumentumok eredetiségét is ellenőrizheti.

d) A pályázatok elbírálása során a Kiíró írásban felvilágosítást kérhet a pályázótól a pályázatban foglaltak pontosítása érdekében.

e) A Kiíró kizárólag a kiírásban meghatározott értékelési szempontok alapján bírálja el és rangsorolja a pályázatokat.

f) A pályázatok elbírálásakor az összességében legelőnyösebb feltételeket kínáló pályázat mellett kell dönteni. A döntésben meg lehet jelölni a nyertes pályázón kívül a második helyezettet is. Meg kell jelölni azt a második helyezettet, akivel a Kiíró szerződést kötne abban az esetben, ha a pályázat nyertesével a szerződéskötés megghiúsulna vagy attól a szerződéskötés után a nyertes részéről történő nem teljesítés végett a Kiíró clállna.

g) A pályázatok értékelésében résztvevő személyeket titoktartási kötelezettség terheli. A pályázatok értékelésében résztvevők az e minőségükben tudomásukra jutó információkat kizárólag a pályázat értékelésének céljára használhatják fel.

## **8. Értékelési jegyzőkönyv:**

8.1. A pályázat(ok) értékeléséről, elbírálásáról jegyzőkönyvet (a továbbiakban: értékelési jegyzőkönyv) kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell különösen:

a) a bírálathelyét, idejét,

b) a jelenlevőket (jelenléti ív),

c) a pályázó nevét, adatait,

d) a pályázat rövid értékelését, az értékelési szempontok szerint,

e) a pályázó kötelezettségvállalásait,

f) a pályázat megfelel-e a kiírásban szereplő feltételeknek,

g) érvénytelen pályázat esetén az érvénytelenség indokát,

h) eredménytelen pályázati eljárás esetén ennek indokát,

i) a vételár meghatározásának szempontjait (ideértve a vételárat befolyásoló mellék - kötelezettségvállalásokat),

j) a kikötött biztosítékok megfelelését,

k) a legelőnyösebb pályázatra vonatkozó javaslat, döntés indokát,

l) a pályázati eljárás eredményének összefoglaló értékelését, az első két helyezett pályázó megjelölését (ha erre mód van),

m) egyéb, a bírálók által fontosnak tartott körülményeket, tényeket.

8.2. A 8.1. pont szerint elkészített értékelési jegyzőkönyvet a Kiíró, annak megbízottja és a bírálóban résztvevők aláírásukkal hitelesítik.

8.3. Az értékelési jegyzőkönyvhöz csatolni kell a pályázati felhívást, a dokumentációt, valamint a pályázatok bontásáról készült jegyzőkönyv egy példányát és a benyújtott pályázatok egy-egy eredeti példányát.

## **9. Érvénytelenség, eredménytelenség:**

9.1. A pályázati eljárás érvénytelensége:

Érvénytelen a pályázati eljárás, ha a pályázat elbírálásakor a 13. pontban meghatározott összeférhetetlenségi szabályokat megsértették, vagy ha valamelyik pályázó az eljárás tisztaságát vagy a többi pályázó érdekeit súlyosan sértő cselekményt követ el.

9.2. A pályázat érvénytelensége:

a) a pályázatot a kiírásban meghatározott határidő után nyújtották be;

b) biztosítékadási kötelezettség esetén az ajánlati biztosítékot a pályázó nem bocsátotta, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta a Kiíró rendelkezésére;

c) a megvásárolni kívánt vagyon /vagyonrész/ mértékét és az ajánlati árat nem egyértelműen határozta meg, vagy más ajánlatához vagy feltételhez kötötte, továbbá, ha a megajánlott vételár a Kiíró által elvárt minimum árat nem éri el;

d) a pályázó nem tett kötelező erejű jognyilatkozatot a pályázatával kapcsolatban, és nem vállalt ajánlati kötöttséget;

e) a pályázat az előző négy francia bekezdésben felsoroltakon túlmenően nem felel meg a kiírásban, a jogszabályokban, valamint a jelen eljárási rendben foglaltaknak.

### 9.3. A pályázati eljárás eredménytelensége:

Eredménytelen a pályázati eljárás, ha

a) a pályázatra nem nyújtottak be érvényes ajánlatot,

b) a benyújtott pályázatok egyike sem felelt meg a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek, a Kiíró eredménytelennek nyilvánítja

9.4. Az eredménytelen nyilvános pályáztatást követően a Kiíró dönt a további versenyeztetési eljárást illetően.

## 10. A pályázat eredményének közzéte:

A Kiíró a pályázat eredményét az elbírálást követően haladéktalanul, de legkésőbb 8 munkanapon belül írásban közli valamennyi pályázóval.

## 11. A szerződés megkötése:

11.1. A Kiíró vagy annak megbízottja a szerződést a pályázat nyertesével köti meg. A nyertes visszalépése esetén - ha erre vonatkozó kitétel a pályázati kiírásban szerepel - a pályázat soron következő helyezettjével kell megkötni a szerződést, amennyiben annak pályázata érvényes és erről a Kiíró az elbíráláskor határozott.

11.2. A nyertes pályázóval a szerződést a Kiíró vagy annak megbízottja a döntés meghozataláról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül köti meg. Amennyiben a szerződés megkötése a pályázónak felróható vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, a pályázó a befizetett ajánlati biztosítékot elveszti. A befizetett ajánlati biztosíték utóbbi esetben a Kiíróra illeti meg.

## 12. A pályázati eljárás során készített jegyzőkönyvek, dokumentumok és a pályázati ajánlatok kezelése:

12.1. A Kiíró a pályázati eljárás során készített jegyzőkönyveket, dokumentumokat köteles az Iratkezelési Szabályzatban meghatározott ideig, de legalább 15 évig megőrizni, továbbá ilyen jellegű ellenőrzés esetén az ellenőrzést végző szerv, személyek rendelkezésére bocsátani.

12.2. A pályázó a pályázatok felbontásáig köteles titokban tartani pályázati ajánlata tartalmát, és a Kiíró által a rendelkezésére bocsátott minden tény, információt, adatot köteles bizalmasan kezelni, arról tájékoztatást harmadik személynek nem adhat. Ez a tilalom nem terjed ki a finanszírozó bankkal és konzorciális ajánlat esetén a résztvevőkkel való kapcsolattartásra. Ha a pályázó vagy az érdekkörében álló más személy a pályázat titkosságát megsértette, a Kiíró a pályázatot érvénytelennek nyilváníthatja.

12.3. A Kiíró a pályázatok tartalmát kizárólag elbírálásra használhatja fel, más célú felhasználás esetén a pályázóval külön meg kell állapodnia.

## 13. Értelmező rendelkezések:

E szabályzat alkalmazásában

- pályázat: a Kiíró által nyilvános pályázati értékesítés vagy meghívásos értékesítés útján értékesíteni kívánt vagyontárgy megvételére tett kötelező erejű írásbeli ajánlat ;

- nyilvános pályázati értékesítés: ha a pályázati kiírás közzététele a 3. pontban foglaltak szerint történik

- meghívásos pályázati értékesítés: ha a Kiíró, az ingatlanok az Önkormányzat szempontjából legelőnyösebb értékesítését szem előtt tartva, az általa kijelölt személyeket közvetlenül írásban hívja fel a pályázat benyújtására;

- kiírás: a pályázati felhívásnak és a pályázati eljárás dokumentációjának összefoglaló elnevezése;
- Kiíró: az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlója;
- összeférhetlenséget kell megállapítani, ha a pályázat elbírálásában, lebonyolításában az a természetes személy, szervezet, vagy képviselőjük vesz részt, aki maga is pályázó vagy annak
  - a) közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1.),
  - b) munkavégzésre irányuló jogviszony alapján felettese, vagy alkalmazottja,
  - c) más szerződéses jogviszony keretében foglalkoztatója, vagy foglalkoztatottja,
  - d) ha bármely oknál fogva nem várható el az ügy elfogulatlan megítélése.



## Árveréses (Licitációs) Versenyárgyalási Szabályzat

### 1. A Szabályzat célja:

Az Árveréses Versenyárgyalási Szabályzat célja, hogy meghatározza az önkormányzati ingatlanvagyon árverésen történő értékesítésének módját, az előkészítéséhez, és lebonyolításához kapcsolódó feladatokat, biztosítsa az ajánlattevők számára az árverési versenyárgyalás során az azonos és egyenlő feltételeket, továbbá érvényesítse a nyilvánosság és az egyenlőség elvét.

### 2. Az Árveréses Versenyárgyalási Eljárás:

2.1. Az árveréses versenyárgyalás célja:

- a) értékesítés,
- b) egyéb hasznosítás (továbbiakban együtt: értékesítés)

2.2. Az árveréses versenyárgyalás jellege:

Az árverés nyilvános. Nyilvános árverésen kerülnek értékesítésre az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában levő forgalomképes ingatlanok.

### 3. Az árverési felhívás meghirdetése és tartalma

3.1. Az árverési felhívást közzé kell tenni

- a) a Hivatal hirdetőtábláján
- b) az önkormányzat honlapján,
- c) az árverési felhívás jellegének megfelelően szükség szerint a Kiíró döntése alapján más helyen és módon is meghirdethető.

3.2. A felhívás kifüggesztésének és a médiában való megjelentetésének az időpontjától az árverés napjáig legalább 20 napnak kell eltelnie.

3.3. Az árverési felhívásnak tartalmaznia kell:

- a) a Kiíró megnevezését, székhelyét,
- b) lebonyolítást végző szervezet megnevezését, székhelyét, telefonszámát, faxszámát,
- c) az értékesítendő önkormányzati vagyon cím és helyrajzi szám szerinti megjelölését, és a kikiáltási árat;
- d) az árverés időpontját, helyét;
- e) az árverésen történő részvétel részletes feltételeit tartalmazó dokumentáció beszerzésének helyét és határidejét amennyiben nem ingyenes, az összegét,
- f) az ajánlati biztosíték összegét, befizetésének helyét, határidejét.

### 4. Az árverési eljárás dokumentációjának tartalma:

Az árverési eljárás dokumentációjának tartalmaznia kell:

- a) az értékesítendő önkormányzati vagyon részletes leírását (az ingatlan-nyilvántartási adatokat: cím, helyrajzi szám, az ingatlan jellege, területe, közmű-ellátottsága és / vagy komfortfokozata, az ingatlan helyiségeinek száma, méretei, műszaki állapota, az ingatlan beépíthetőségének mértéke) meg kell jelölni továbbá a per-, teher- és igénymentesség állapotát, annak bármilyen korlátozását;
- b) az értékesítés formáját;
- c) a kikiáltási árat;
- d) az ajánlati biztosíték mértékét, befizetésének helyét és határidejét valamint a 6.2 pontban foglaltakra való figyelmeztetést;
- e) az ingatlan megtekinthetőségének módját;
- f) az ajánlati kötöttség idejét;

- g) az árverés helyét és idejét;
- h) a vételár kifizetésének módját és ütemezését;
- i) a szerződéskötésre vonatkozó feltételeket;
- j) a Kiíró azon jogának fenntartását, hogy
  - az árveréssel kapcsolatban további információt szolgáltató szervezet, személy nevét, címét, telefonszámát;
  - esetleges egyéb információkat, adatokat (környezetvédelmi, természetvédelmi, műemlékvédelmi és egyéb jogi kötöttségek, előírások, stb.);
  - az árverést eredménytelennek nyilvánítsa
  - a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult az árverés során következő helyezettjével szerződést kötni.

## **5. Az árverésen történő részvétel feltételei:**

5.1. Az árverési eljárás résztvevője lehet

- a) természetes személy,
- b) jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, egyéni vállalkozó, vagy ezek konzorciuma.

5.2. Egyéb előírások:

- a) Ha az ajánlattevő jogi személy, vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság be kell mutatnia a beadáshoz képest 30 napnál nem régebbi cégmásolatát, vagy ha azzal még nem rendelkezik cégbejegyzés iránti kérelmének másolatát, a cégbírósi lajstromszámmal, illetve a bírósági nyilvántartásba vételről szóló okiratot, továbbá aláírásra jogosult képviselőjének aláírási címpéldányát.
- b) Egyéni vállalkozónak a vállalkozói engedély hiteles másolatát kell átadnia.
- c) Természetes személy személyazonosságát személyi igazolvánnyal igazolja.
- d) Külföldi ajánlattevőnek nem hiteles magyar fordításban is be kell nyújtania a megjelölt dokumentumokat. Külföldi ajánlattevőnek belföldi székhellyel (lakóhellyel) rendelkező kézbesítési megbízottat kell megneveznie.
- e) Amennyiben az Európai Unió más tagállamában letelepedett pályázó letelepedési helye szerinti országban az e rendelet által megkövetelt igazolás nem létezik, a Kiíró köteles elfogadni az adott igazolással egyenértékű igazolást, illetve dokumentumot is.
- f) személyesen vagy képviselője útján az árverés időpontja előtt jelentkeznek az árverésen történő részvételre és az ajánlati biztosítékot befizette;
- g) A dokumentációban ismertetett árverési és szerződéskötési feltételeket írásban tett nyilatkozat formájában tudomásul vette;
- h) Írásban vételi szándéknyilatkozat formájában megjelölte, hogy mely ingatlan / ingatlanok (cím, hrsz) árverésén kíván részt venni, és hány darab ingatlant szándékozik vásárolni;
- i) Az árverésen a felhívásban megjelölt helyen és időpontban megjelent;
- j) Írásban nyilatkozott arról, hogy nincs köztartozása.

## **6. Ajánlati kötöttség, ajánlati biztosíték:**

6.1. Az ajánlati kötöttség:

- a) A nyertes és a második helyezett ajánlattevő az eredményesnek nyilvánított árverés napjától számított tizenöt munkanapig – illetve, ha harmadik személy részére jogszabályban vagy szerződésben elővásárlási jog van biztosítva, az arról lemondó jognyilatkozat kézhezvételétől számított 15 munkanapig - kötve van ajánlatához, kivéve ha ezen határidőn belül a Kiíró az árverésen nyertes ajánlattevővel szerződést köt, vagy az árverésen résztvevőkkel közli, hogy azt eredménytelennek nyilvánította.
- b) Amennyiben az ajánlattevő az ajánlati kötöttségének ideje alatt ajánlatát visszavonja, ezzel



az általa befizetett ajánlati biztosítékot elveszti. Az elvesztett ajánlati biztosíték a Kiíróra illeti meg.

#### 6.2. Az ajánlati biztosíték:

- a) A felhívásban előírtak szerint az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték megfizetéséhez kell kötni. Ennek összegét a Kiíró határozza meg, de az nem lehet több a nettó forgalmi érték vagy a kikiáltási ár 20%-ánál.
- b) A Kiíró az ajánlati biztosíték után költséget nem számol fel, kamatot nem fizet, kivéve, ha a visszafizetési határidőt elmulasztja.
- c) A nem nyertes ajánlattevők az árverés megtartása, illetve az árverés eredménytelennek nyilvánítása után azonnal felvehetik a befizetett ajánlati biztosítékot. A nyertes ajánlattevő esetében a befizetett biztosíték a vételárba beszámításra kerül, de ha a szerződés megkötése neki felróható vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, az ajánlati biztosítékot elveszti. Az elvesztett ajánlati biztosíték a Kiíróra illeti meg.

#### 7. Az árverés lebonyolítása:

- a) Licitálni kizárólag a kikiáltási ártól felfelé lehet.
- b) A licitet levezető az árat előre meghatározott licit-lépcsőknek megfelelően emeli.
- c) Az árverés nyertese, aki a kikiáltási árhoz képest a legmagasabb vételi ajánlatot teszi.
- d) A licitet addig kell folytatni, amíg egy ajánlattevő marad.
- e) Az árverésen ügyvéd jelenléte kötelező.

#### 8. Az árverés érvényessége:

Az árverés érvényes, amennyiben legalább egy résztvevő az árverésen megjelenik és az ajánlati biztosítékot az előzetesen kiadott dokumentációban meghatározott határidőig befizette és a kikiáltási árat megajánlotta.

#### 9. Az árverés eredménytelensége:

- a) Az árverés eredménytelen amennyiben az árverés időpontjában nem jelent meg senki.
- b) Az árverés eredménytelen, ha ketten vagy többen egyszerre szállnak ki a licitből és nem vállalják tovább a licitet, ezáltal nincs nyertes.
- c) Ha a résztvevők árverés lebonyolítását súlyosan megzavaró viselkedése miatt az árverést nem lehetett tovább folytatni.
- d) Ha az árverés eredménytelen akkor az első árverés időpontjától számított 60 napon belülre további időpontot kell kitűzni annak megtartására.

#### 10. Az árverési jegyzőkönyv:

A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell

- az árverés időpontját, helyét
- az árverés tárgyát
- az árverést vezető személy nevét
- a jegyzőkönyvvezető nevét
- a jegyzőkönyvet hitelesítő személyek nevét
- a helyszínen elhangzott kérdéseket és az arra adott válaszokat
- a nettó kikiáltási árat
- a licit-lépcsőket
- azt hogy a résztvevők közül ki meddig tartotta az árat, mikor szállt ki a licitből
- az árverés nyertesének nevét, az általa megajánlott nettó árat
- az árverés második helyezettjének nevét, az általa megajánlott nettó árat
- a második helyezettet nyilatkoztatni kell arról a jegyzőkönyvbe, hogy amennyiben az első helyezettel bármely okból nem jön létre az adásvételi szerződés, úgy ajánlatát fenntartja-e az

által megajánlott áron

- a jegyzőkönyvhöz csatolni kell a jelenléti ívet és a 4. pontban meghatározott dokumentációt.

### **11. A szerződés megkötése:**

11.1. A Kiíró vagy annak megbízottja a szerződést az árverési ajánlat nyertesével köti meg. A nyertes visszalépése esetén - ha erre vonatkozó kitétel az árverési kiírásban szerepel - az árverés során következő helyezettjével kell megkötni a szerződést, amennyiben annak ajánlata érvényes, a második helyezett ajánlattevő erről nyilatkozott és a Kiíró az árverésen erről határozott.

11.2. Az árverés nyertese az árverést követő 3 munkanapon belül köteles a szerződés megkötéséhez a szükséges adatait a Kiírónak, illetve a szerződéskötéssel megbízottnak átadni.

11.3. A Kiíró vagy megbízottja az árverés napjától számított 8 munkanapon belül köteles az adásvételi szerződés-tervezetet az árverésen nyertes ajánlattevőnek átadni. A Kiíró vagy megbízottja és az árverés nyertese köteles az adásvételi szerződést az árverés napjától számított 15 munkanapon belül megkötni.

### **12. Az árverés során készített jegyzőkönyvek, dokumentumok kezelése:**

A Kiíró az árverési versenytárgyalási eljárás során készített jegyzőkönyveket, dokumentumokat köteles az Iratkezelési Szabályzatban meghatározott ideig, de legalább 5 évig megőrizni, továbbá ilyen jellegű ellenőrzés esetén az ellenőrzést végző szerv, személyek részére átadni.

### **13. Értelmező rendelkezések:**

E Szabályzat alkalmazásában

- ajánlat: a résztvevőnek az árverésen tett szóbeli kötelezettségvállalása.
- kiíró: az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlója.



DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

... napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló 34/2018. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítása	
Előterjesztő	Rácz Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. november 24.	
A Képviselő-testület ülése	<u>rendes ülés</u> – rendkívüli ülés *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *	
Döntéshozatal	határozat – <u>rendelet</u> *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	egyszerű többség - <u>minősített többség</u> *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	2022. november 23.
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	2022. november 21.
	Humánpolitikai Bizottság	-
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rácz Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	-	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte	-	

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzendő.)



## Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló 34/2018. (XII. 21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Helyi lakásrendelet) szabályozza az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeit.

A Helyi lakásrendelet felülvizsgálatát az alábbi körülmények indokolják:

a) Derecske városban a 2022. szeptember 25-én megtartott időközi önkormányzati választást követően tartott alakuló ülésén a Képviselő-testület új állandó bizottságok létrehozásáról döntött. A Helyi rendeletben átruházott hatáskörben bérbeadói jogkört gyakorló Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság, illetve a Szociális Bizottság megszűnt, új pénzügyi bizottságként a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság, míg szociális bizottságként a Családügyi és Esélyteremtési Bizottság létrehozására került sor. Az újonnan megalakult bizottságokra átruházott hatásköröknél a bizottságok neveit a Helyi lakásrendeleten át kell vezetni.

b) A Helyi lakásrendelet az önkormányzati bérlakások bérbeadásának egyik jogcímeként szabályozza a pályázat útján történő bérbeadást a szociális alapú, a piaci alapú és a költségelvű bérlakásoknál.

A piacon alapon és a költségelven történő bérbeadás esetében a pályázat útján történő bérbeadást megelőzően pályázati eljárás kerül lefolytatásra az önkormányzat részéről. A pályázóknak a Helyi lakásrendelet mellékleteiben található 2. (piaci alapú bérlakások esetén) és 3. (költségelvű bérlakások esetén) számú melléklet szerinti „Pályázati Szabályzat” nyomtatvány kitöltésével van lehetőségük a bérbeadásra meghirdetett önkormányzati bérlakásra pályázatot benyújtani.

A pályázatok elbírálására a „Pályázati Szabályzat” alapján pontrendszer kerül alkalmazásra. Egy-egy pályázati eljárás során a nyertes az a pályázó lesz, aki a pontrendszer alapján számítva a legtöbb pontot érte el.

A Helyi lakásrendelet hivatkozott mellékletei az alábbi pontrendszert szabályozzák jelenleg:

Adat	Adható pont	Javasolt szorzószámok
Gyermekek (saját, örökbefogadott, nevelt) száma		
- 1 gyermek esetén	1	
- 2 gyermek esetén	2	2X
- 3 gyermek esetén	3	
- 4 és a több gyermek esetén	3	
Pályázó(k) munkahelye:		
- mindkét pályázónak van 1 éven túli munkaviszonya, míg egyedülálló pályázó esetén van 1 éven túli munkaviszonya,	4	1X
- egyik pályázónak van 1 éven túli munkaviszonya, míg a másiknak van ugyan munkaviszonya, de az 1 évet nem éri el,	3	
	2	

<ul style="list-style-type: none"> <li>- mindkét pályázónak van ugyan munkaviszonya, de egyik sem 1 éven túli, míg egyedülálló pályázó esetén nincs 1 éven túli munkaviszonya,</li> <li>- csak az egyik pályázónak van 1 éven túli munkaviszonya,</li> <li>- csak az egyik pályázónak van 1 évet el nem érő munkaviszonya,</li> <li>- egyik pályázónak sincs munkaviszonya, míg egyedülálló pályázó esetén nincs munkaviszonya.</li> </ul>	<p style="text-align: right;">2</p> <p style="text-align: right;">1</p> <p style="text-align: right;">0</p>	
<p>Az egy főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nem éri el,</li> <li>- eléri, de kevesebb, mint az 1,5-szerese,</li> <li>- 1,5-szerese eléri, de kevesebb, mint a 2-szerese,</li> <li>- 2-szeresét eléri vagy meghaladja.</li> </ul>	<p style="text-align: right;">0</p> <p style="text-align: right;">1</p> <p style="text-align: right;">2</p> <p style="text-align: right;">3</p>	3X
<p>Pályázó(k) rendelkezik/rendelkeznek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- építési telek tulajdonjogával, vagy új társasház építésére vonatkozó előzetes adásvételi szerződéssel vagy pedig olyan belterületi ingatlana van, amelyen lévő épület bontási engedélyével és új lakóház építési engedélyével rendelkezik,</li> <li>- rendelkezik építési telek tulajdonjogával, de nincs rá építési engedélye.</li> </ul>	<p style="text-align: right;">2</p> <p style="text-align: right;">1</p>	5X
<p>Jegyzett pénzügyi intézménynél kötött lakás-előtakarékosági szerződés kora és havi összege:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 évnél fiatalabb szerződés, és a havi megtakarítás nem éri el az ötezer forintot,</li> <li>- 1 évet meghaladó, de a havi megtakarítás nem éri el az ötezer forintot</li> <li>- 1 évet meghaladó, és a havi megtakarítás eléri vagy meghaladja az ötezer forintot</li> <li>- 1 évet meghaladó, és a havi megtakarítás eléri vagy meghaladja a tízezer forintot.</li> </ul>	<p style="text-align: right;">1</p> <p style="text-align: right;">1</p> <p style="text-align: right;">2</p> <p style="text-align: right;">3</p>	4X
<p>Az önkormányzat által megállapított havi bérleti díj 6 hónapra történő egyösszegű megfizetését:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vállalja,</li> <li>- nem vállalja.</li> </ul>	<p style="text-align: right;">1</p> <p style="text-align: right;">0</p>	5X
<p>A pályázó a lakás bérbeadásának időtartamától 1 évvel rövidebb idejű szerződés megkötését.</p>	<p style="text-align: right;">1</p>	4X



- vállalja		
- nem vállalja		0
Szerezhető összes pont	17	50

A pontrendszer alapján megállapítható, hogy a legtöbb adható pontszám a következő esetekben került szabályozásra:

- a pályázó rendelkezik építési telek tulajdonjogával, vagy új társasház építésére vonatkozó előzetes adásvételi szerződéssel vagy pedig olyan belterületi ingatlana van, amelyen lévő épület bontási engedélyével és új lakóház építési engedélyével rendelkezik,
- a pályázó rendelkezik lakáselőtakarékossági szerződéssel, amelynek az időtartama az 1 évet meghaladta és a havi megtakarítás összege a tízezer forintot meghaladja.

A fenti szabályozással a jogalkotási cél az volt, hogy olyan személyek kerüljenek önkormányzati bérlakásokba (piaci, költségelví), akik rövid időn belül képesek saját lakásproblémájukat megoldani, és ne hosszú távon béreljék az önkormányzati bérlakásokat annak érdekében, hogy szélesebb körben, nagyobb rotáció mellett vegyék igénybe a lakosok ezt a fajta lehetőséget. Ezzel ellentétben a gyakorlati tapasztalat azt mutatja, hogy az ilyen feltételekkel rendelkező pályázók nem feltétlenül törekednek a lakhatásuk megoldására, hanem ellenkezőleg több éven keresztül élnek az önkormányzati bérlakásban. Néhány évvel ezelőtti változás továbbá a lakás előtakarékossági feltételekben bekövetkezett változás, amely szerint az állami támogatás megszűnésével valószínűleg jelentősen visszaszorulhatott a lakás előtakarékossági szerződések száma.

A Helyi lakásrendelet nem tartalmaz korlátozást arra az esetre, hogy egy bérlő a határozott idejű lakásbérleti szerződésének lejártát követően hány alkalommal nyújthat be pályázatot a piaci vagy a költségelví lakás bérbeadására meghirdetett pályázati kiírásra, ezért egy bérlő akár huzamosabb ideig is bent maradhat a lakásban a pályázatának nyertessége esetén.

A piaci és költségelví lakásoknál a Helyi lakásrendelet 5. § (2) bekezdése a következők szerint határozza meg azon személyek körét, akik a piaci alapú vagy a költségelví bérletre kiírt pályázatra nem nyújthatnak be pályázatot:

- „a) Derecske város közigazgatási területén saját egész lakástulajdonnal vagy egész lakástulajdonú önálló hasznélvezeti joggal rendelkezik,
- b) a pályázat benyújtásáig bármikor önkényes lakásfoglalóként beköltözött bármilyen lakásba,
- c) a pályázat benyújtásának időpontjában a pályázónak önkormányzati lakás, illetve nem lakás céljára szolgáló önkormányzati ingatlan tekintetében bérleti díj tartozása van;
- d) önkormányzati lakás bérlőjeként bérleti szerződése lakbér meg nem fizetése, szerződésben vállalt kötelezettség nem teljesítése, együttélés szabályainak megszegése, illetve a lakás rongálása, nem rendeltetésszerű használata miatt jogszerűen felmondásra kerül vagy szerződése lejárt és lakás-kiürítési kötelezettségének nem tett eleget.”

A pontszámozás körében szereplő kategória továbbá a 6 havi bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése. A hazánkat elérő magas infláció miatt, továbbá az energiaválság miatt is kialakult jelenlegi gazdasági környezetben a 6 havi bérleti díj előre történő megfizetése nehézséget okozhat egyes pályázók számára.

A fentiek alapján javaslatot teszünk arra, hogy:

- A Helyi lakásrendelet 5. § (2) bekezdése kerüljön kiegészítésre egy új e) ponttal a következők szerint:

*„e) harmadik alkalommal kíván pályázni ugyanazon bérlakás bérletének elnyerésére.”*

A javasolt rendelkezés alapján a piaci alapú és a költségelví bérlakásokban a bérlő maximum két alkalommal nyújthat be pályázatot ugyanarra a bérlakásra, és amennyiben a bérleti jogviszony a második pályázati eljárást követően lejár, és a bérlakásra pályázat kerül meghirdetésre, a bérlő nem nyújthatna be pályázatot.

- A piaci alapú és a költségelví lakásoknál a „Pályázati Szabályzatban” meghatározott pontrendszer kerüljön módosításra a következők szerint:
  - o a gyermekekre adható pontszám szorzószáma a jelenlegi 2-es szorzóról kerüljön megemelésre 3-as szorzóra, amely azt eredményezi, hogy a gyermeket nevelő pályázó által megszerezhető pontszámok növekednek,
  - o a pályázó(k) munkahelye vonatkozásában adható pontszám szorzószáma a jelenlegi 1-es szorzóról kerüljön megemelésre 2-es szorzóra, amely azt eredményezi, hogy az a pályázó kap magasabb pontszámot, akinek több ideje van munkaviszonya,
  - o az építési telek tulajdonjoga esetében adható pontszám szorzószáma a jelenlegi 5-os szorzóról kerüljön lecsökkentésre 2-es szorzóra,
  - o a lakás előtakarékosági szerződés esetében adható pontszám szorzószáma a jelenlegi 4-es szorzóról kerüljön csökkentésre 2-es szorzóra,
  - o a havi bérleti díj 6 hónapra előre, egy összegben történő megfizetése esetében adható pontszám szorzószáma a jelenlegi 5-os szorzóról kerüljön csökkentésre 2-es szorzóra.

- c) A szociális, a piaci alapú és a költségelví önkormányzati bérlakások lakbérének mértékét legutóbbi alkalommal 2019. február 1-jétől emelte meg a Képviselő-testület.

Ezúton teszünk javaslatot a lakberek 15 %-os mértékű emelésére.

A jelenleg érvényben lévő lakberek, valamint a 2023. január 1-jétől javasolt lakberek mértékét az alábbi táblázat tartalmazza:

Bruttó Ft

Bérbeadás módja	Lakás komfort-fokozata	Lakóövezet besorolása		Lakóövezet besorolása	
		I.	II.	I.	II.
		Lakbér összege (Ft/m <sup>2</sup> /hó)		Javasolt lakbér összege 2023. január 1-től (Ft/m <sup>2</sup> /hó)	
Szociális helyzet alapján történő bérbeadás esetén	összkomfortos	335	290	385	334
	komfortos	290	265	334	305
	komfort nélküli	160	135	184	155

Piaci alapon történő bérbeadás esetén	összkomfortos	400	360	460	414
	komfortos	360	335	414	385
	komfort nélküli	160	135	184	155
Költségelven történő bérbeadás esetén	összkomfortos	680	-	782	-

A fentiekben ismertetett módosító javaslatokat tartalmazó rendeletervezet az előterjesztés mellékletét képezi.

A rendeletervezethez fűzött előzetes hatásvizsgálatot és az indokolást az alábbiak szerint terjesztjük a Képviselő-testület elé.

### HATÁSVIZSGÁLATI LAP

**Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek  
bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló  
34/2018. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló  
...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendeletervezet  
előzetes hatásvizsgálata  
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény  
(a továbbiakban: Jat.) 17. §-a alapján**

A Jat. 17. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

A Jat. 17. § (2) bekezdése alapján a rendelet várható következményeiről – az előzetes hatásvizsgálat tükrében – az alábbi tájékoztatást adom:

**a) A tervezett jogszabály társadalmi hatásai:**

A rendeletervezet elfogadásával lehetőség nyílik arra, hogy az önkormányzati tulajdonú piaci és költségelven bérbeadható bérlakásokat a bérlők ne tartósan, hanem nagyobb rotáció mellett béreljék, így az átmeneti, nem tartós lakhatás több igényjogosult számára tudja biztosítani az önkormányzat.

**b) A tervezett jogszabály gazdasági, költségvetési hatásai:**

A rendeletervezet elfogadásával a lakbérből származó bevétel növekedése várható.

**c) A tervezett jogszabály környezeti és egészségi következményei:**

A tervezett jogszabálynak környezeti és egészségi következményei nem várhatók.

**d) A tervezett jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:**

A tervezett jogszabály elfogadása esetén az önkormányzatnak ki kell értesíteni a bérlőket a lakberek emeléséről.

**e) A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

Az időközi önkormányzati választást követően új pénzügyi bizottságként létrehozott Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottságra, valamint a szociális bizottságként létrehozott Családügyi és Esélyteremtési Bizottságra átruházott hatáskörök rendeleten történő átvezetése indokolt. Ennek elmaradása esetén nem a működő bizottságok maradnak a helyi lakásrendeletben hatáskört gyakorló szervként.

A pályázat útján történő bérbeadás pályázati feltételei amennyiben nem kerülnek megváltoztatásra, úgy egy-egy bérlő tartósan maradhat az önkormányzati bérlakásban.

A Képviselő-testület 2019. február 1. óta nem emelt lakbért, az azóta eltelt időszakban kialakult magas infláció, a kedvezőtlen gazdasági környezet, az energiaválság az önkormányzatra is egyre nagyobb terhet ró, ezért elengedhetlenné vált a lakberek mértékének növelése.

**f) A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

A rendelettervezet elfogadása esetén az alkalmazása a jelenlegi szabályozáshoz képest többlet személyi feltételt nem igényel. Adminisztratív terheket csökkentő vagy növelő hatása nincs. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek biztosítottak.

A Jat. 18. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait.

## INDOKOLÁS

**Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek  
bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló  
34/2018. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló  
...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelettervezethez**

### Általános indokolás

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény felhatalmazása alapján megalkotta az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló rendeletét.

A Képviselő-testület új állandó bizottságokat hozott létre, ezért szükséges az új bizottságok neveinek rendeleten történő átvezetése.

A piaci alapú és költségelvű önkormányzati bérlakások pályázat útján történő bérbeadásának feltételeit a pontrendszer újra gondolása mellett szükséges felülvizsgálni.



## Részletes indokolás

### 1. §-hoz

A piaci alapon vagy költségelven – pályázat útján – történő bérbeadás esetén szabályozásra kerül, hogy nem nyújthat be pályázatot, aki harmadik alkalommal kíván ugyanazon bérlakás bérletének elnyerésére pályázatot benyújtani.

### 2. §-hoz

A Helyi lakásrendelet 62. §-a jelenleg a korábban működő Szociális Bizottság és a Polgármester számára ír elő beszámolási kötelezettséget a bérbeadói jog gyakorlásáról. A Helyi lakásrendelet alapján a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is gyakorol bérbeadói jogokat, ezért a 62. § kiegészül ez utóbbi bizottsággal.

### 3. §-hoz

A Helyi lakásrendelet 1., 2. és 3. melléklete módosul, amely a szociális, a piaci alapú és a költségelví bérlakások pályázat útján történő bérbeadásához szükséges „Pályázati Szabályzatot” tartalmazza. A 7. melléklet a lakbérek mértékét állapítja meg, a javaslat szerint a lakbérek mértékénél 15 %-os emelkedés mutatkozik.

### 4. §-hoz

Szövegcsere módosításokat tartalmaz.

### 5. §-hoz

A 6. melléklet hatályon kívül helyezéséről rendelkezik. A 6. melléklet a lakbérek mértékét 2019. január 1. – 2019. január 31. közötti időtartamra állapítja meg. A melléklet időbeli hatályát tekintve alkalmazása okafogyottá vált, ezért a melléklet hatályon kívül helyezésre kerül.

### 6. §-hoz

A rendelet hatálybalépéséről rendelkezik, valamint a rendelet hatályon kívül helyezésének időpontját állapítja meg.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően az előterjesztés mellékletét képező rendelőtervezetet megvitatni szíveskedjen.

A rendelet-tervezet elfogadása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a értelmében minősített többséget igényel.

*D e r e c s k e, 2022. november 14.*

*Tisztelettel:*

*Rácz Anikó  
polgármester*



# DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelete

## az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló 34/2018. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 2. melléklet a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága, valamint a Családügyi és Esélyteremtési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### 1. §

(1) Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljáról szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló 34/2018. (XII. 21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdése a következő e) ponttal kiegészül:

„e) harmadik alkalommal kíván pályázni ugyanazon bérlakás bérletének elnyerésére”.

### 2. §

A Rendelet 62. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság, a Családügyi és Esélyteremtési Bizottság, valamint a Polgármester minden év június hónapban köteles a Képviselő-testületnek – a beszámolót megelőző évi tevékenységéről – beszámolni.”

### 3. §

(1) A Rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Rendelet 7. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

### 4. §

A Rendelet

a) 2. § (1) bekezdésében a „Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság” szövegrész helyébe a „Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság” szöveg, a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottság” szöveg,

- b) 3. § (2). bekezdés a) pontjában a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottság” szöveg, a „Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság” szövegrész helyébe a „Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság” szöveg,
- c) 3. § (3) bekezdésében a „Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság” szövegrész helyébe a „Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság” szöveg, a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottság” szöveg,
- d) 4. § (1) bekezdésében a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottság” szöveg,
- e) 7. § (4) bekezdésében a „Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság” szövegrész helyébe a „Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság” szöveg, a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottság” szöveg,
- f) 53. § (2) bekezdésében a „Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság” szövegrész helyébe a „Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság” szöveg,
- g) 58. § (10) bekezdésében a „Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság” szövegrész helyébe a „Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság” szöveg,  
lép.

## 5. §

Hatályát veszti a 6. melléklet.

## 6. §

- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A 3. § (4) bekezdése 2023. január 1. napján lép hatályba.
- (3) Ez a rendelet 2023. január 2. napján hatályát veszti.

D e r e c s k e, 2022. november 24.

Rácz Anikó  
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

### Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. november 25.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző



DERECSKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

16. napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	A szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása, a szociális szolgáltatásokért fizetendő intézményi térítési díjak felülvizsgálata	
Előterjesztő	Rácz Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző Szabó Sándorné csoportvezető/igazgatási ügyintéző	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. november 24.	
A Képviselő-testület ülése	<u>rendes ülés</u> – rendkívüli ülés *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *	
Döntéshozatal	határozat – <u>rendelet</u> *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	egyszerű többség - <u>minősített többség</u> *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	2022. november 23.
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	2022. november 21.
	Humánpolitikai Bizottság	-
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rácz Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	-	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte	Csorvásiné Kiss Viktória pénzügyi és adóügyi osztályvezető	

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzandó.)

## *Tisztelt Képviselő-testület!*

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013. (II.28.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Helyi szociális rendelet) jelenlegi módosítására az alábbiak szerint teszünk javaslatot:

### **1. Újonnan létrehozott állandó bizottság nevének változása miatti módosítás:**

Derecske városban a 2022. szeptember 25-én megtartott időközi önkormányzati választást követően tartott alakuló ülésén a Képviselő-testület új állandó bizottságok létrehozásáról döntött. A Képviselő-testület állandó bizottságként hozta létre a Családügyi és Esélyteremtési Bizottságot. A Képviselő-testület az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 45. § (3) bekezdésében szabályozott – a rendkívüli települési támogatással, valamint a szociális utalványokkal kapcsolatos hatáskört a Családügyi és Esélyteremtési Bizottságra ruházta át. Ezen szociális ellátási formákról a Helyi szociális rendelet állapít meg helyi szabályokat, amely rendeletben jelenleg még a Szociális Bizottság neve szerepel. Az újonnan megalakult bizottságra figyelemmel szükséges a bizottság nevének Helyi szociális rendeleten történő átvezetése.

### **2. Eljárási határidő módosítása:**

A Helyi szociális rendelet 4. § (1) bekezdése, valamint az 5. § (2) és (3) bekezdései a megállapított települési támogatás kifizetésével, illetve kiutalásával kapcsolatos eljárási határidőt határozzák meg. A támogatás kifizetéséről, illetve kiutalásáról – legyen az természetbeni vagy pénzbéli támogatás – a Hivatal Pénzügyi és Adóügyi Osztálya gondoskodik a hivatkozott rendelkezések szerint az ellátást megállapító határozat meghozatalát követő 8 napon belül.

Figyelembe véve azt, hogy a települési támogatást megállapító határozat meghozatala (bizottsági döntés lévén a bizottsági ülés napja) és a határozat közzétevése között akár 8 vagy annál több nap is eltelik, továbbá azt, hogy a határozat átvételét követően – pénztárból történő kifizetés esetén – az ügyfél csak napokkal később jelenik meg a támogatás felvétele, illetőleg az utalvány átvétele céljából, az esetek egy részében a támogatás kifizetésére vagy az utalvány kiadására csak a határidő elteltét követően kerül sor.

A leírtakra tekintettel a Helyi szociális rendeletben a támogatás kifizetésére, illetve kiutalására biztosított – a határozat meghozatalától számított 8 napon belüli – határidőt 15 napra javasoljuk módosítani a Rendelettervezet 2. § (2) bekezdésében foglaltak szerint.

### **3. Rendkívüli települési támogatás megállapítása vonatkozásában az egy főre jutó jövedelemhatár emelése:**

A Helyi szociális rendelet a települési támogatás megállapítása feltételeként meghatározott jövedelemhatárt a január 1-jén érvényben lévő öregségi nyugdíjminimum, illetve az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegéhez viszonyítva állapítja meg.

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet 11. §-a értelmében az öregségi teljes nyugdíj legkisebb összege 2008. január 1-jétől kezdve 28.500.-Ft. A Helyi szociális rendelet 2013. március 1-jétől hatályos rendelkezései szerint települési támogatás (2013-ban: önkormányzati segély) annak állapítható meg, akinek családjában – az egyéb jogosultsági feltételek fennállása esetén – az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedül élő esetén az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át nem haladja meg. A Helyi szociális rendelet jövedelemhatárt megállapító szabályainak finomítása



eredményeként 2014. március 29-től az elemi kár, a betegség és a haláleset bekövetkezése okán igényelt támogatás megállapításának feltételeként magasabb jövedelemhatár került megállapításra családos kérelmező esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-a, egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-a szerint.

Tekintettel arra, hogy 2008. január 1-től az öregségi nyugdíj legkisebb összege, és 2014. március 29-től a települési támogatás megállapításának öregségi nyugdíj legkisebb összegéhez viszonyított mértéke (%-a) nem változott, ugyanakkor mind az élelmiszerek, a temetési költségek, a gyógyszer- és építőanyagárak az elmúlt közel tíz évben jelentősen emelkedtek és folyamatosan emelkednek, indokoltnak tartjuk a jövedelemhatár emelését. A települési támogatás odaítélése során alkalmazott jövedelemhatár-emelés elmaradása azt eredményezheti, hogy a már most is nehéz körülmények között élők a későbbiekben egyre kisebb számban válnak jogosulttá az önkormányzat által nyújtott támogatásra.

A Helyi szociális rendelet 9/A. § (1) és (2) bekezdésének módosítására ezért a következők szerint teszünk javaslatot:

- az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150%-a (42.750.-Ft.) helyett 200% (57.000.-Ft.),
- az öregségi nyugdíj legkisebb összegének a 200%-a (57.000.-Ft.) helyett 250% (71.250.-Ft.),
- a magasabb jövedelemhatárt figyelembe veendő (elemi kárra, betegségre, halálesetre tekintettel igényelt támogatás esetében) az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 250%-a (71.250.-Ft.) helyett 350% (99.750.-Ft.) és
- az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 300%-a (85.500.-Ft.) helyett 400% (114.000.-Ft.).

A jövedelemhatár módosításával együtt a magasabb szintű jogszabály (168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet) fogalommeghatározásával összhangban pontosításra kerül a Helyi szociális rendeletben használt öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege és a nyugdíjminimum fogalom.

Továbbá a Helyi szociális rendelet 6. § (2) bekezdés c) pontjában használt „egyedülálló” meghatározás helyébe az „egyedülélő” meghatározás kerül. Ennek oka az, hogy a jövedelemhatár számítása szempontjából két esetkört kell vizsgálni és figyelembe venni: a kérelmező családban él, vagy egyszemélyes háztartásban él.

Az Szt. fogalommeghatározása alapján *egyedülálló* az a személy, aki hajadon, nőtlen, özvegy, elvált vagy házastársától külön él, kivéve, ha élettársa van; *egyedülélő* az a személy, aki egyszemélyes háztartásban lakik.

Jövedelemhatár-számítás szempontjából irreleváns, hogy a kérelmező egyedülálló-e, azaz milyen a családi állapota, jelentősége annak van, hogy a kérelmező egyedül él-e vagy sem.

#### **4. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokért fizetendő térítési díj felülvizsgálata miatti módosítás:**

Az Szt. 92. § (1) bekezdésének a) pontja alapján – figyelemmel az Szt. 92/B. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakra – a személyes gondoskodást nyújtó ellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról a fenntartó önkormányzatnak rendeletet kell alkotni. Önkormányzatunk ezen törvényi kötelezettségének a Helyi szociális rendelet megalkotásával tett eleget, és szabályozta a törvény által előírt jogintézményeket.

Az Szt. 114. § (1) bekezdése alapján a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért térítési díjat kell fizetni. Az Szt. 115. § (1) bekezdése értelmében az intézményi térítési díj a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások ellenértékéeként megállapított összeg. A jogszabályi kötelezettség alapján az intézményi térítési díjat a fenntartó a tárgyév április 1-jéig állapítja meg. Az intézményi térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget, ettől



alacsonyabb mértékű térítési díj megállapítására azonban lehetőség van. Az intézményi térítési díjat integrált intézmény esetében is szolgáltatásonként kell meghatározni, ilyen esetben az önköltség számítása során a közös költségelemeket a szolgáltatásonkénti közvetlen költségek arányában kell megosztani.

Az Szt. 115. § (1) bekezdése szerint az intézményi térítési díj év közben egy alkalommal korrigálható.

A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 147. § (1) bekezdése szerint: „A koronavírus világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésről szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet hatálybalépésének napjától 2022. június 30. napjáig – a (3) és (4) bekezdésben foglalt kivétellel a helyi önkormányzat által nyújtott szolgáltatásért, végzett tevékenységért megállapított díj, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás keretében felmerülő díj, illetve egyéb díjfizetési kötelezettség mértéke nem lehet magasabb, mint az ugyanazon díjnak a 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos és alkalmazandó díj mértéke.” (a továbbiakban: díjmoratórium).

A Képviselő-testület az intézményi térítési díjak összegét legutóbbi alkalommal 2017. február 1-jétől állapította meg. Ezt követően térítési díj emelésére nem került sor.

Derecske Város Önkormányzata az alábbi személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokat az általa fenntartott Derecskei Szociális, Család- és Gyermekjóléti Központ (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 87.), (a továbbiakban: Intézmény) útján biztosítja:

- étkeztetés,
- házi segítségnyújtás,
- idősek nappali ellátása,
- pszichiátriai betegek nappali ellátása,
- fogyatékos személyek nappali ellátása,
- támogató szolgáltatás.

Az Szt. 122/A. § (1) bekezdése értelmében a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény fenntartója vagy az önállóan gazdálkodó intézmény vezetője az intézmény által biztosítandó egyes szolgáltatásokat intézményen kívüli szervezet igénybevételével – legfeljebb ötéves időtartamra kötött szerződés alapján – elvégeztetheti. Az Szt. 122/A. § (2) bekezdés c) pontja szerint ilyen szerződéses szolgáltatásnak minősül az étkeztetés biztosítása.

Az Intézmény, mint önállóan működő, önálló gazdálkodási jogkörrel nem rendelkező költségvetési szerv az étkeztetés biztosítására főzőkonyhával nem rendelkezik.

Az Önkormányzat és az Intézmény az étkeztetési feladatokat szerződéses szolgáltatás keretében biztosítja a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. -vel, mint szolgáltatóval 2018. december 21-én megkötött Közszolgáltatási szerződés alapján. A háromoldalú szerződés 2019. január 1-jétől 2023. december 31-ig tartó határozott időtartamra került megkötésre.

A szolgáltatást nyújtó Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ez év elején benyújtott beadványában a szolgáltatási díjak 2022. január 1-jétől történő megemelését kezdeményezte a minimálbér és garantált bérminimum emelkedésére, valamint a nyersanyagárak növekedésére tekintettel. A Nonprofit Kft. valamennyi étkezési típusnál a szolgáltatási díjakban az alapanyagból 10 %-os, míg a rezszi költségben 15 %-os növekedést kezdeményezett (ez a szolgáltatási díjakban összességében átlagosan 12,5 %-os emelkedést jelentett).

A Képviselő-testület a 2022. évi költségvetésének tárgyalásakor a szolgáltatási díjak emelésére irányuló javaslatot elfogadta, azonban a díjmoratórium miatt nem került sor az intézményi térítési díjak megemelésére.

A jelenleg érvényben lévő szolgáltatási díjak összegét az előterjesztés **1. számú melléklete** tartalmazza.

2022. évben a szociális ellátásoknál 26.000 eFt/év térítési díj bevétel került tervezésre (ebben a házi segítségnyújtás és a támogató szolgáltatás térítési díj bevétele is szerepelt), amely – az állami támogatáson felül – a közszolgáltató felé fizetendő szolgáltatási díj részbeni fedezetéül szolgál. Az állami támogatással és a térítési díj bevétellel nem fedezett költségként 10.838 eFt önkormányzati önerő került betervezésre erre az évre.

A 2022. évi májusi, októberi felmérés, valamint a 2022. évi változások alapján a 2022. évben várhatóan a 10.838 eFt önkormányzati önerő 3.496 eFt-al fog emelkedni.

A vásárolt étkeztetés útján biztosított étkeztetési feladatok szolgáltatási díját az önkormányzat részben állami támogatásból, részben az igénybe vevők által fizetett térítési díjból, részben pedig önerőből finanszírozza, mivel sem az állami támogatás, sem a befolyt térítési díjak nem nyújtanak fedezetet erre a kötelező önkormányzati feladatra.

A jelenleg érvényben lévő intézményi térítési díjak alapjául szolgáló önköltséget a tárgyévre tervezett adatok alapján a jogszabályban meghatározott határidőre – tárgyév április 1-jéig – a Képviselő-testület változatlan térítési díjak mellett állapította meg.

A díjmoratórium lejártát követően a közétkeztetés területén az önkormányzatokat országosan is sújtó áremelkedések kompenzálásáról, az állami támogatás mértékének emelkedéséről a mai napig nem született központi rendelkezés. Az önkormányzat számára az energiaválság miatt is kialakult jelenlegi gazdasági környezetben az önkormányzati önerő finanszírozása egyre inkább nehézséget okoz, ezért elkerülhetetlenné vált a 2017-ben megállapított szinten lévő térítési díjak emelése.

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdésében foglaltak szerint „Az intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat

- a) étkeztetés esetén ellátási napra,
  - b) házi segítségnyújtás esetén – szociális segítségre vagy személyi gondozásra vonatkozó – gondozási órára,
  - c) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetén ellátási napra,
  - d) támogató szolgáltatás esetén szolgálati órára és szállítási kilométerre,
  - e) nappali ellátás esetén ellátási napra,
  - f) bentlakásos intézményi ellátás esetén ellátási napra és hónapra
- vetítve kell meghatározni.”

Az intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat az 1 és 2 forintos címletű érmék bevonása következtében szükséges kerekítés szabályairól szóló 2008. évi III. törvény 2. §-ának megfelelő módon kerekítve kell meghatározni.

A szociális szolgáltatások térítési díjának megállapításával kapcsolatos szabályok:

#### **Szociális étkeztetés térítési díja:**

Az étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen koruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük, szenvedélybetegségük, vagy hajléktalanságuk miatt (Szt. 62. § (1) bekezdése).

A jogosultsági feltételek részletes szabályait a települési önkormányzatnak rendeletben kell meghatározni.

A Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése értelmében „az étkeztetés intézményi térítési díja aszerint differenciált, hogy az ételt a helyszínen fogyasztják el vagy az igénybevétel helyére szállítják. A kiosztó helyen, illetve a lakáson történő étkeztetés térítési díja a kiszállítás költségét is tartalmazza. Ha az étel lakásra történő kiszállítása közös háztartásban élő személyek részére történik, a kiszállításért fizetendő személyi térítési díjat csak egy személyre lehet megállapítani.”

#### **Házi segítségnyújtás térítési díja:**

A házi segítségnyújtás térítési díja a szociális segítség és a személyi gondozási térítési díjából tevődik össze.

#### **Támogató szolgáltatás térítési díja:**

A támogató szolgáltatás térítési díja az óradíjból és a szállítási kilométer díjából áll.

#### **Nappali ellátások térítési díja:**

Nappali ellátás esetében az intézményi térítési díjat külön kell meghatározni a csak napközbeni tartózkodást igénybe vevőkre, illetve a napközbeni tartózkodást és ott étkezést igénybe vevőkre. Ez utóbbi esetében az intézményi térítési díj megegyezik a napközbeni tartózkodást igénybe vevők intézményi térítési díjának és a nappali ellátás keretében igénybe vett étkezés térítési díjnak az összegével.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet arról, hogy az előbbieken ismertetett szociális alapszolgáltatások intézményi térítési díjának megállapításához el kellett készíteni a Derecskei Szociális, Család- és Gyermekjóléti Központ Gondozási Központja, mint szociális szolgáltató részéről felmerülő szolgáltatási önköltséget.

A szolgáltatási önköltséget a Derecskei Szociális, Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője, a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal pénzügyi és adóügyi osztályvezetője, valamint pénzügyi ügyintézője elkészítette, amely az előterjesztés **2. számú mellékletét** képezi.

Az előkészített szolgáltatási önköltségszámítás, valamint az egyes szociális alapszolgáltatások intézményi térítési díjának megállapítására vonatkozó jogszabályi előírások figyelembe vétele mellett a 2. számú mellékletben foglaltak szerint teszünk javaslatot a Képviselő-testületnek a szociális alapszolgáltatások intézményi térítési díjának 2023. január 1-jétől történő megemelésére.

A jelenlegi és javasolt intézményi térítési díjak összegét a következő táblázat tartalmazza:

Ellátás megnevezése	Intézményi térítési díj mértéke jelenleg	Intézményi térítési díj mértéke 2023. január 1-től	Emelés (%)
<b>Étkeztetés:</b>			
- kiszállítással:	400 Ft/nap	780 Ft/nap	95 %
- amelyből: étkeztetés	350 Ft/nap	700 Ft/nap	100 %
- szállítás költsége	50 Ft/nap	80 Ft/nap	60 %
- szállítás nélkül	350 Ft/nap	700 Ft/nap	100 %
<b>Házi segítségnyújtás:</b>			
- szociális segítség egy	400 Ft/óra	600 Ft/óra	50 %



gondozási órára jutó intézményi térítési díja			
- személyi gondozás egy gondozási órára jutó intézményi térítési díja	400 Ft/óra	<b>600 Ft/óra</b>	50 %
<b>Idősek nappali ellátása:</b>			
- napközbeni tartózkodás egy ellátási napra jutó intézményi térítési díja étkezés nélkül	0 Ft	<b>0 Ft</b>	0 %
- napi egyszeri étkezéssel (ebéd)	350 Ft/nap	<b>700 Ft/nap</b>	100 %
- napi háromszori étkezéssel (tízórai, ebéd, uzsonna)	500 Ft/nap	<b>1 000 Ft/nap</b>	100 %
<b>Pszichiátriai betegek nappali ellátása:</b>			
- napközbeni tartózkodás egy ellátási napra jutó intézményi térítési díja étkezés nélkül	0 Ft	<b>0 Ft</b>	0 %
- napi egyszeri étkezéssel (ebéd)	350 Ft/nap	<b>700 Ft/nap</b>	100 %
- napi háromszori étkezéssel (tízórai, ebéd, uzsonna)	500 Ft/nap	<b>1 000 Ft/nap</b>	100 %
<b>Fogyatékos személyek nappali ellátása:</b>			
- napközbeni tartózkodás egy ellátási napra jutó intézményi térítési díja étkezés nélkül	0 Ft	<b>0 Ft</b>	0 %
- napi egyszeri étkezéssel (ebéd)	350 Ft/nap	<b>700 Ft/nap</b>	100 %
- napi háromszori étkezéssel (tízórai, ebéd, uzsonna)	500 Ft/nap	<b>1 000 Ft/nap</b>	100 %
<b>Támogató szolgáltatás:</b>			
a) Szociálisan rászoruló személyek intézményi térítési díja:			
- személyi segítség óradíja	400 Ft/óra	<b>400 Ft/óra</b>	0 %
- szállító szolgálat igénybevétele esetén	50 Ft/km	<b>150 Ft/km</b>	300 %
b) Szociálisan nem rászoruló személyek intézményi			

térítési díja:				
- személyi segítség óradíja		400 Ft/óra	<b>400 Ft/óra</b>	0 %
- szállító szolgálat igénybevétele esetén		50 Ft/km	<b>150 Ft/km</b>	300 %

Az 2. számú melléklet alapján megállapítható, hogy a javasolt intézményi térítési díjak összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltségek összegét.

**Az intézményi térítési díjak növelésére irányuló javaslat az előterjesztés részét képező rendelettervezet mellékletében került szabályozásra, mégpedig a rendelettervezet 1. melléklete tartalmazza a fentebb javasolt intézményi térítési díjak összegét!**



## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

**Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
a szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló  
8/2013. (II. 28.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló  
...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelettervezet  
előzetes hatásvizsgálata**

A Jat. 17. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

A Jat. 17. § (2) bekezdése alapján a rendelet várható következményeiről – az előzetes hatásvizsgálat tükrében – az alábbi tájékoztatást adom:

- a) **A tervezett jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:**  
Az Önkormányzat által fenntartott szociális intézményben biztosított lesz az étkeztetési szolgáltatás színvonalának fenntartása és a jogszabályi kötelezettség teljesítése.
- b) **A tervezett jogszabály gazdasági, költségvetési hatásai:**  
Az étkeztetés szolgáltatási díjának 2022. január 1-jei emelkedése miatt jelentkező többletköltség a 2023. évben is önerőként merül fel az Önkormányzat részéről, és a többletköltségre részben fedezetet nyújt az étkezési térítési díjak emeléséből származó többletbevétel.  
A települési támogatás megállapításának alapjául szolgáló jövedelemhatár emelkedéséből fakadó jogosulti létszám növekedés, és az ehhez kapcsolódóan felmerülő többletkiadás a központi költségvetésből az önkormányzatnak nyújtott támogatás fedezetül szolgál.
- c) **A tervezett jogszabály környezeti és egészségi következményei:**  
A rendelettervezet elfogadása környezeti hatásokkal nem jár, és egészségi következménye nincs.
- d) **A tervezett jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:**  
A rendelettervezet elfogadása esetén az Intézménynek felül kell vizsgálnia az ellátottak jövedelmi viszonyait és tájékoztatni szükséges az étkeztetést igénybe vevőket a személyi térítési díjak 2023. január 1-jétől érvényes összegéről.
- e) **A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**  
Az Önkormányzat 2022. évben a jogszabályi kötelezettségének eleget tett az intézményi térítési díjak, illetve a szolgáltatási önköltség 2022. április 1. napjától történő megállapításával, azonban – a háborús helyzettel is összefüggő növekvő inflációra, valamint az energiaválságra tekintettel – a közétkeztetés finanszírozása az önkormányzat számára nehézséget okoz.  
A folyamatosan növekvő árak, az emelkedő minimálbér és garantált bérminimum, valamint a nyugdíj indokoltá teszik a 2008 óta stagnáló öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegével kalkuláló települési támogatásra való jogosultság jövedelemhatárának emelését.

f) **A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

A módosítás végrehajtásához szükséges szervezeti, személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak, a rendelettervezettel módosításra kerülő 8/2013. (II. 28.) önkormányzati rendelet alkalmazása nem igényel többletforrást.

A Jat. 18. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait.

## INDOKOLÁS

**Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
a szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló  
8/2013. (II. 28.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló  
...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelettervezet**

### Általános indokolás

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 92. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján rendelet alkotásra jogosult.

A hivatkozott felhatalmazó rendelkezés alapján a Képviselő-testület a szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013. (II. 28.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Helyi szociális rendelet) szabályozza a szociális szolgáltatásokat, azok igénybevételének szabályait és a fizetendő térítési díjakat.

Az intézményi térítési díjat a fenntartó tárgyévi április 1-jéig állapítja meg. Az Szt. 115. § (1) bekezdése szerint az intézményi térítési díj év közben egy alkalommal korrigálható.

A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 147. § (1) bekezdése szerint: „A koronavírus világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésről szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet hatálybalépésének napjától 2022. június 30. napjáig – a (3) és (4) bekezdésben foglalt kivétellel a helyi önkormányzat által nyújtott szolgáltatásért, végzett tevékenységért megállapított díj, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás keretében felmerülő díj, illetve egyéb díjfizetési kötelezettség mértéke nem lehet magasabb, mint az ugyanazon díjnak a 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos és alkalmazandó díj mértéke.” (a továbbiakban: díjmoratórium).

A fenti rendelkezésekre is figyelemmel az Önkormányzat a jogszabályi kötelezettségét 2022. április 1-től változatlan térítési díjak megállapításával teljesítette.

Az ún. díjmoratóriumról szóló veszélyhelyzeti rendelkezések határidejének 2022. június 30-án történő lejártára tekintettel, a vásárolt közétkeztetési szolgáltatás egységárainak idei évben már végrehajtott emelkedése és az önkormányzatot is sújtó emelkedő infláció és egyéb kedvezőtlen gazdasági folyamatok alapján indokoltá vált 2023. január 1-jétől a szociális szolgáltatások térítési díjának emelése.

A Helyi szociális rendelet jövedelemhatárt módosító rendelkezései a lakosságra nehezedő terhek enyhítését szolgálják azáltal, hogy a jogosulti kört kibővíti.

### Részletes indokolás

#### 1. §-hoz

A Helyi szociális rendelet 6. melléklete módosul, amely a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások intézményi térítési díjának mértékét állapítja meg.

#### 2. §-hoz

Szövegcsérés módosító rendelkezéseket tartalmaz.

#### 3. §-hoz

Az (1) és (2) bekezdés a rendelettervezet hatálybalépéséről rendelkezik.

A (3) bekezdés a rendelettervezet hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a Helyi szociális rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet elfogadni szíveskedjen!

A rendelettervezet elfogadása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a értelmében minősített többséget igényel.

*Derecske, 2022. november 14.*

*Tisztelettel:*



# DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

..../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelete

## a szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága, valamint Családügyi és Esélyteremtési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### 1. §

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013. (II. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

### 2. §

(1) A Rendelet

- a) 2. § b) pontjában a „Szociális Bizottsága” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottsága” szöveg,
- b) 3. § (4) bekezdésében a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottság” szöveg,
- c) 3. § (6) bekezdésében a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottság” szöveg,
- d) 5. § (13) bekezdésében a „Szociális Bizottsága” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottsága” szöveg,
- e) 9. § (1) bekezdésében a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottság” szöveg,
- f) 9/D. § (9) bekezdésében a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottság” szöveg,
- g) 15. § (3) bekezdés c) pontjában a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottság” szöveg lép.

(2) A Rendelet 4. § (1) bekezdésében, az 5. § (2) és (3) bekezdéseiben a „8 napon belül” szövegrész helyébe a „15 napon belül” szöveg lép.

(3) A Rendelet

- a) 4. § (2) bekezdésében az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összege” szöveg, az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegével” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegével” szöveg,



- b) 6. § (2) bekezdés a), b) és c) pontjaiban az „öregségi nyugdíjminimum” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb” szöveg,
  - c) 9/A. § (1) bekezdés a) pontjában az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének 200 %-át” szöveg,
  - d) 9/A. § (1) bekezdés b) pontjában az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének 250 %-át” szöveg,
  - e) 9/A. § (2) bekezdés a) pontjában az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének 350 %-át” szöveg,
  - f) 9/A. § (2) bekezdés b) pontjában az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének 400 %-át” szöveg,
  - g) 13. § (1b) és (1c) bekezdéseiben az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének” szöveg,
  - h) 14. § (1) bekezdés a) és b) pontjaiban és a (2) bekezdés a) és b) pontjaiban a „nyugdíjminimum” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének” szöveg,
  - i) 19. § (2) bekezdés a) és b) pontjaiban az „öregségi nyugdíj mindenkori” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj” szöveg,
- lép.

(4) A Rendelet 6. § (2) bekezdés c) pontjában az „egyedülálló” szövegrész helyébe az „egyedülélő” szöveg lép.

### 3. §

- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Az 1. § és a 2. § (2)-(4) bekezdései 2023. január 1. napján lép hatályba.
- (3) Ez a rendelet 2023. január 2. napján hatályát veszti.

Derecske, 2022. november 24.

Rác Anikó  
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

#### Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. november 25.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző



1. melléklet a ...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelethez  
„6. melléklet a 8/2013. (II. 28.) önkormányzati rendelethez”

**A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások  
intézményi térítési díjának mértéke  
2023. január 1-től**

<b>1. Étkeztetés intézményi térítési díjának mértéke</b>	
<b>Étkeztetés</b>	<b>Intézményi térítési díj</b>
a) egy ellátási napra jutó intézményi térítési díj kiszállítás nélkül:	700 Ft/nap
b) egy ellátási napra jutó intézményi térítési díj az étel lakásra történő kiszállításával:	780 Ft/nap
<b>2. Házi segítségnyújtás intézményi térítési díjának mértéke</b>	
<b>Házi segítségnyújtás</b>	<b>Intézményi térítési díj</b>
a) szociális segítség egy gondozási órára jutó intézményi térítési díja:	600 Ft/óra
b) személyi gondozás egy gondozási órára jutó intézményi térítési díja:	600 Ft/óra
<b>3. Idősek nappali ellátása intézményi térítési díjának mértéke</b>	
<b>Nappali ellátás</b>	<b>Intézményi térítési díj</b>
a) napközbeni tartózkodás egy ellátási napra jutó intézményi térítési díja étkezés nélkül:	0 Ft/nap
b) napi egyszeri étkezéssel (ebéd):	700 Ft/nap
c) napi háromszori étkezéssel (tízórai, ebéd, uzsonna):	1 000 Ft/nap
<b>4. Pszichiátriai betegek nappali ellátása intézményi térítési díjának mértéke</b>	
<b>Nappali ellátás</b>	<b>Intézményi térítési díj</b>
a) napközbeni tartózkodás egy ellátási napra jutó intézményi térítési díja étkezés nélkül:	0 Ft/nap
b) napi egyszeri étkezéssel (ebéd):	700 Ft/nap
c) napi háromszori étkezéssel (tízórai, ebéd, uzsonna):	1 000 Ft/nap
<b>5. Fogyatékos személyek nappali ellátása intézményi térítési díjának mértéke</b>	
<b>Nappali ellátás</b>	<b>Intézményi térítési díj</b>
a) napközbeni tartózkodás egy ellátási napra jutó intézményi térítési díja étkezés nélkül:	0 Ft/nap
b) napi egyszeri étkezéssel (ebéd):	700 Ft/nap
c) napi háromszori étkezéssel (tízórai, ebéd, uzsonna):	1 000 Ft/nap

## 6. Támogató szolgáltatás intézményi térítési díjának mértéke

Támogató szolgáltatás	Intézményi térítési díj
a) Támogató szolgáltatás igénybevétele esetén a szociálisan rászoruló személyek intézményi térítési díjának:	
- személyi segítség óradíja:	400 Ft/óra
- szállító szolgálat igénybevétele esetén:	150 Ft/km
b) Támogató szolgáltatás igénybevétele esetén a szociálisan nem rászoruló személyek intézményi térítési díjának mértéke:	
- személyi segítség óradíja:	400 Ft/óra
- szállító szolgálat igénybevétele esetén:	150 Ft/km



a Derecskei Szociális, Család- és Gyermekjóléti Központ  
2022. január 01. napjától érvényes étkezési szolgáltatási díja

Napi egyszeri meleg  
étkeztetés (ebéd)

adatok: Ft-ban

Megnevezés	Megosztás	Nettó egységár	ÁFA	Bruttó egységár
Alapanyag (ebéd)	45	312	84	396
Rezsi költség	55	385	104	489
Kft által számlázandó	100	697	188	885
Kiszállítás költsége (ebédenként)		63		80

Idősek nappali ellátásában részesülők napi háromszori étkeztetése

Megnevezés		Nettó egységár	ÁFA	Bruttó egységár
Tízórai	19	97		
Ebéd	61	311		
Uzsonna	20	102		
Alapanyag összesen	100	510	138	648
Rezsi költség	54	587	158	745
Kft által számlázandó		1 097	296	1 393

Fogyatékos személyek nappali ellátásában és pszichiátriai betegek nappali ellátásában részesülők napi egyszeri meleg

Megnevezés		Nettó egységár	ÁFA	Bruttó egységár
Alapanyag (ebéd)	45	312	84	396
Rezsi költség	55	385	104	489
Kft által számlázandó	100	697	188	885

Pszichiátriai betegek nappali ellátásában részesülők napi háromszori étkeztetése (tízórai, ebéd, uzsonna)

Megnevezés		Nettó egységár	ÁFA	Bruttó egységár
Tízórai	19	97		
Ebéd	61	311		
Uzsonna	20	102		
Alapanyag összesen	100	510	138	648
Rezsi költség	54	587	158	745
Kft által számlázandó		1 097	296	1 393





**Kiadás**  
Személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások 2023. január 1-től érvényes intézményi térítési díjának megállapításához szolgáltatási önköltség számítása

Megnevezés	Szociális életréteg (szállás nélküli)	Szociális életréteg (szállással)	Házi segítségnyújtás	Időkoronappal hnt. ellátás	Pszich. Nappal hnt. Ellátás	Támogató szolgáltatás	Fogy.nappal hnt. Ellátás	Család és gyermekjóléti központ	Összesen
Személyi jutások 2022.09.30-ig	2 714 881	10 042 873	10 042 873	2 619 747	2 825 013	14 085 959	5 871 481	54 401 980	92 561 914
Személyi jutások 2022.10.01. - 12.31.	904 960	3 347 624	3 347 624	873 249	941 671	4 695 320	1 957 160	18 133 967	30 853 971
Személyi jutás összesen:	0	3 618 841	13 390 497	3 492 996	3 766 684	18 781 279	7 828 641	72 535 947	123 415 885
Járulékok 2022.09.30-ig	333 904	3 361 000	1 401 540	361 056	362 096	1 909 571	748 895	8 344 003	13 459 065
Járulékok 2022.10.01. - 12.31.	111 301	467 180	467 180	120 352	120 699	636 524	248 965	2 781 334	4 485 365
Járulékok összesen:	0	445 205	1 868 720	481 408	482 795	2 546 095	996 861	11 125 337	17 944 421
Dologi kiadások 2022.09.30-ig	40 213 345	13 404 448	119 274	3 510 591	3 572 337	1 678 193	3 581 899	10 266 589	63 028 028
Dologi kiadások 2022.10.01. - 12.31.	10 873 052	39 758	39 758	1 170 197	1 190 779	559 398	1 222 565	3 422 195	21 009 343
Dologi kiadások összesen:	0	10 873 052	159 032	4 680 788	4 763 116	2 237 591	4 804 464	13 688 785	94 510 423
KORREKCIÓ 3 hónapra a 300-ra emelkedett életréteg létszám miatt (20,75 nap*300 fő*1300 Ft=3 közhelyre)	64 480 845	159 032	159 032	4 680 788	4 763 116	2 237 591	4 804 464	13 688 785	861 124
Dologi kiadások összesen:	64 480 845	159 032	159 032	4 680 788	4 763 116	2 237 591	4 804 464	13 688 785	861 124
Egyéb elvonások	861 124	0	0	0	0	0	0	0	861 124
Barutársak	861 124	0	0	0	0	0	0	0	861 124
Működésük:	861 124	0	68 556 892	15 418 249	8 656 192	9 012 595	23 564 964	13 909 768	238 007 082

**Bevétel**

Megnevezés	Szociális életréteg (szállás nélküli)	Szociális életréteg (szállással)	Házi segítségnyújtás	Időkoronappal hnt. ellátás	Pszich. Nappal hnt. Ellátás	Támogató szolgáltatás	Fogy.nappal hnt. Ellátás	Család és gyermekjóléti központ	Összesen
Önkormányzati kiadások	861 124	0	0	0	0	0	0	0	861 124
Várható Polgár adóösszesen 2022.07.01.-12.31.	0	18 615 059	1 812 571	544 000	1 356 155	754 827	596 750	4 462 102	46 855 803
Orvosi Iskolai és szociális munka	0	6 205 020	504 190	181 333	452 052	251 609	198 917	1 460	13 976 000
Térítési díj 09.30.	0	24 820 079	2 016 781	735 333	1 898 207	1 006 438	795 587	5 839	31 178 321
Térítési díj 10.01.-12.31.	0	1 200 000	1 604 000	1 596 000	1 003 200	1 949 000	1 840 000	9 601 660	18 992 260
Normatív EBR Önközp. felmérés szerinti:	0	18 547 750	8 785 990	8 788 900	10 510 100	12 021 000	12 779 010	31 869 846	107 362 956
Bevételük ÖSSZESEN:	861 124	44 867 829	12 898 751	9 090 233	13 371 507	14 976 436	15 414 677	127 089 526	238 007 082
Különbözet KIADÁS - BEVÉTELEK	0	23 988 053	2 331 498	436 041	4 308 912	8 698 609	-1 504 909	-29 060 227	0
Yellátási alap /Munkaadóknak egy ávra főben megfizetendő	276	0	22	30	23	3 896	22	0	4 050
Vetítési alap /Munkaadóknak egy ávra (létszám 249 HSG helyén 282)	58 475	0	5 544	7 470	7 221	3 896	5 473	0	89 979
ÖNKÖLTSEGE (KIADÁS / VETÍTÉSI ALAP)	1 001	0	2 781	1 189	1 248	6 048	2 539	0	13 707
SZOLGÁLTATÁS TÁMOGATÁSA TÉRÍTÉSI DÍJ NÉLKÜL (ÖSSZES KIADÁS - NORMATÍVA TÁMOGATÁSOK / VETÍTÉSI ALAP)	711	0	876	39	-348	2 463	428	0	1 629
JAVASLATI TÉRÍTÉSI DÍJRA 2023.01.01. napjától	0	700 Ft/átlag	12 Ft /perc = 600 Ft/óra	0	0	0	0	0	700 Ft/átlag
	100 % emelés	50 % emelés							

Derecske 2022.11.11.

Szilágyi-Malak Éva s.k.  
Intézményvezető

Csonvási-Kiss Viktória s.k.  
Pénzügyi és adóügyi osztályvezető

Dajnok Gyuláné s.k.  
Pénzügyi Ügyintéző



# DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelete

a szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló

## 8/2013. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága, valamint Családügyi és Esélyteremtési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### 1. §

A szociális ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokról szóló 8/2013. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

### 2. §

#### A Rendelet

1. 2. § b) pontjában a „Szociális Bizottsága” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottsága” szöveg,
2. 3. § (4) bekezdésében a „Szociális” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési” szöveg,
3. 3. § (6) bekezdésében a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottság” szöveg,
4. 4. § (1) bekezdésében a „8 napon belül” szövegrész helyébe a „15 napon belül” szöveg,
5. 4. § (2) bekezdésében az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összege” szöveg és az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegével” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegével” szöveg,
6. 5. § (2) bekezdésében a „8 napon belül” szövegrészek helyébe a „15 napon belül” szöveg,
7. 5. § (3) bekezdésében a „8 napon belül” szövegrész helyébe a „15 napon belül” szöveg,
8. 5. § (13) bekezdésében a „Szociális Bizottságra” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottságra” szöveg,
9. 6. § (2) bekezdés a) pontjában az „öregségi nyugdíjminimum” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb” szöveg,
10. 6. § (2) bekezdés b) pontjában az „öregségi nyugdíjminimum” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb” szöveg,
11. 6. § (2) bekezdés c) pontjában az „öregségi nyugdíjminimum” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb” szöveg és az „egyedülálló” szövegrész helyébe az „egyedülélő” szöveg,

12. 9. § (1) bekezdésében a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottság” szöveg,
  13. 9/A. § (1) bekezdés a) pontjában az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének 200 %-át” szöveg,
  14. 9/A. § (1) bekezdés b) pontjában az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének 250 %-át” szöveg,
  15. 9/A. § (2) bekezdés a) pontjában az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének 350 %-át” szöveg,
  16. 9/A. § (2) bekezdés b) pontjában az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének 400 %-át” szöveg,
  17. 9/D. § (9) bekezdésében a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottság” szöveg,
  18. 13. § (1b) bekezdésében az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének” szöveg,
  19. 13. § (1c) bekezdésében az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének” szöveg,
  20. 14. § (1) bekezdés a) pontjában az „a nyugdíjminimum” szövegrész helyébe az „az öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének” szöveg,
  21. 14. § (1) bekezdés b) pontjában az „a nyugdíjminimum” szövegrész helyébe az „az öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének” szöveg,
  22. 14. § (2) bekezdés a) pontjában az „a nyugdíjminimum” szövegrész helyébe az „az öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének” szöveg,
  23. 14. § (2) bekezdés b) pontjában az „a nyugdíjminimum” szövegrész helyébe az „az öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének” szöveg,
  24. 15. § (3) bekezdés c) pontjában a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe a „Családügyi és Esélyteremtési Bizottság” szöveg,
  25. 19. § (2) bekezdés a) pontjában az „öregségi nyugdíj mindenkori” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj” szöveg,
  26. 19. § (2) bekezdés b) pontjában az „öregségi nyugdíj mindenkori” szövegrész helyébe az „öregségi teljes nyugdíj” szöveg
- lép.

### 3. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2023. január 2-án hatályát veszti.

(2) Az 1. §, a 2. § 4–7., 9–11., 13–16., 18–23., 25. és 26. pontja és az 1. melléklet 2023. január 1-jén lép hatályba.

Derecske, 2022. november 24.

Rácz Anikó  
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. november 25.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző



DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

... napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	A gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló 5/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása, az intézményi térítési díjak felülvizsgálata	
Előterjesztő	Rác Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. november 24.	
A Képviselő-testület ülése	<u>rendes ülés</u> – rendkívüli ülés *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *	
Döntéshozatal	határozat – <u>rendelet</u> *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	egyszerű többség - <u>minősített többség</u> *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	2022. november 23.
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	2022. november 21.
	Humánpolitikai Bizottság	2022. november 22.
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rác Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	-	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte	Csorvásiné Kiss Viktória pénzügyi és adóügyi osztályvezető	

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzandó.)



## *Tisztelt Képviselő-testület!*

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 29. § (1) bekezdése alapján a személyes gondoskodást nyújtó ellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról a fenntartó önkormányzat rendeletet alkot.

A Gyvt. 146. § (1) bekezdése szerint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátás keretében biztosított gyermekek napközbeni ellátásáért, valamint a gyermekétkeztetésért térítési díjat kell fizetni.

A Gyvt. 147. § (1)-(2) bekezdése alapján a fenntartó a jogszabályban meghatározottak szerint megállapítja a Gyvt. 146. § (1) bekezdése szerinti ellátások intézményi térítési díját, amely – a gyermekétkeztetés kivételével – a szolgáltatási önköltség és a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás különbözete.

A bölcsőde intézményi térítési díját külön meg kell határozni a gyermek gondozására; nevelésére, nappali felügyeletére és a vele történő foglalkozásra (együtt: gondozás), valamint a gyermekétkeztetésre vonatkozóan úgy, hogy a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának alapja az ételmezés nyersanyag költségének egy ellátottra jutó napi összege.

A Gyvt. 147. § (3)-(4) bekezdése szerint a szolgáltatási önköltséget a tárgyévre tervezett adatok alapján a tárgyév április 1-jéig kell megállapítani. A szolgáltatási önköltség év közben egy alkalommal korrigálható, ha azt a tárgyidőszaki folyamatok indokolják. A fenntartó az intézményi térítési díjat az (1) bekezdés szerint kiszámított és külön jogszabály szerint dokumentált térítési díjnál alacsonyabb összegben is meghatározhatja.

A Gyvt. 151. § (2f)-(3a) bekezdései szerint, ha a 21/A. § (1), (3)-(4) és (6) bekezdése szerinti gyermekétkeztetést a települési önkormányzat biztosítja, úgy az intézményi térítési díjat a települési önkormányzat állapítja meg. A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának alapja az ételmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összege. Ha a fenntartó vagy a települési önkormányzat a gyermekétkeztetés vásárolt szolgáltatás útján biztosítja, az intézményi térítési díj megállapítása érdekében az étkeztetést biztosító szolgáltató köteles elkülönítetten kimutatni a gyermekétkeztetéssel összefüggésben felmerülő nyersanyagköltséget.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló 5/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Helyi rendelet) állapítja meg:

- a) Derecske Város Önkormányzata által fenntartott Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde köznevelési intézményben:
  - a bölcsődei ellátásnál:
    - a gondozásért és
    - a gyermekétkeztetésért,
  - az óvodai ellátásnál:
    - a gyermekétkeztetésértfizetendő intézményi térítési díjak összegét.
- b) Derecske város közigazgatási területén állami intézményfenntartó által fenntartott oktatási intézményben biztosított gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjak összegét.

A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 147. § (1) bekezdése szerint: „A koronavírus világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésről szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet hatálybalépésének napjától 2022. június 30. napjáig – a (3) és (4) bekezdésben foglalt kivétellel a helyi önkormányzat által nyújtott szolgáltatásért, végzett tevékenységért megállapított díj, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás keretében felmerülő díj, illetve egyéb díjfizetési kötelezettség mértéke nem lehet magasabb, mint az ugyanazon díjnak a 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos és alkalmazandó díj mértéke.” (a továbbiakban: díjmoratórium).

A Képviselő-testület az intézményi térítési díjak összegét legutóbbi alkalommal 2019. január 1-jétől állapította meg. Ezt követően térítési díj emelésére nem került sor.

Derecske Város Önkormányzata az intézményi gyermekétkeztetési feladatokat a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 90.) 2018. december 21. napján 2019. január 1-től 2023. december 31-ig terjedő határozott időre megkötött közszolgáltatási szerződés útján biztosítja.

A szolgáltatást nyújtó Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ez év elején benyújtott beadványában a szolgáltatási díjak 2022. január 1-jétől történő megemelését kezdeményezte a minimálbér és garantált bérminimum emelkedésére, valamint a nyersanyagárak növekedésére tekintettel. A Nonprofit Kft. valamennyi étkezési típusnál a szolgáltatási díjakban a nyersanyagnormánál 10 %-os, míg a rezszi költségben 15 %-os növekedést kezdeményezett.

A Képviselő-testület a 2022. évi költségvetésének tárgyalásakor a szolgáltatási díjak emelésére irányuló javaslatot elfogadta, azonban a díjmoratórium miatt az intézményi térítési díjak megemelésére nem került sor.

A jelenleg érvényben lévő szolgáltatási díjak összegét az előterjesztés *1. számú melléklete* tartalmazza.

A vásárolt étkeztetés útján biztosított intézményi gyermekétkeztetési feladatok szolgáltatási díját az önkormányzat részben állami támogatásból, részben az igénybe vevők törvényes képviselői által fizetett térítési díjból, részben pedig önerőből finanszírozza, mivel sem az állami támogatás, sem a befolyt térítési díjak nem nyújtanak fedezetet erre a kötelező önkormányzati feladatra. A szolgáltatási díjak megemelése miatt Önkormányzatunk az év elején több mint 40 millió forint kiegészítéssel számolt.

A díjmoratórium lejártát követően a közétkeztetés területén az önkormányzatokat országosan is sújtó áremelkedések kompenzálásáról, az állami támogatás mértékének emelkedéséről a mai napig nem született központi rendelkezés. Az önkormányzat számára az energiaválság miatt is kialakult jelenlegi gazdasági környezetben az önkormányzati önerő finanszírozása egyre inkább nehézséget okoz, ezért elkerülhetetlenné vált a 2019-ben megállapított szinten lévő térítési díjak emelése.

A gyermekétkeztetés térítési díjának alapja az élelmezési nyersanyagköltség mértékének egy ellátottra jutó összege. Az intézményi gyermekétkeztetést biztosító Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. a bölcsődei, óvodai, általános iskolai és középiskolai étkeztetés nyersanyagköltségét az 1. számú mellékletben foglaltak szerint határozta meg.

A következő táblázat étkeztetési fajtánként tartalmazza a jelenleg érvényben lévő élelmezési nyersanyagköltséget, a jelenleg érvényben lévő intézményi térítési díjak mértékét, valamint a 2023. január 1-jétől javasolt intézményi térítési díjak mértékét és a százalékos emelkedést:

Étkezés típusa	Megosztás (%)	Napi nyersanyag-költség (Ft/nap)	Jelenlegi intézményi térítési díj (Ft/nap)	2023. január 1-től javasolt intézményi térítési díj (Ft/nap)	%-os emelkedés
<b>Bölcsődei étkeztetés (4x étkezés)</b>					
Reggeli	23	113	103	113	10
Tízórai	10	49	45	49	
Ebéd	50	246	223	245	
Uzsonna	17	84	76	83	
Nyersanyagköltség összesen			Intézményi térítési díj kerekítés után		
	100	492	445	490	
<b>Óvodai étkeztetés (3x étkezés)</b>					
Tízórai	19	83	60	83	30
Ebéd	62	272	213	269	
Uzsonna	19	83	60	83	
Nyersanyagköltség összesen			Intézményi térítési díj kerekítés után		
	100	438	335	435	
<b>Általános iskolai étkeztetés</b>					
<b>1-5. osztályos tanuló (3x étkezés)</b>					
Tízórai	23	121	59	121	52
Ebéd	55	289	227	289	
Uzsonna	22	116	58	115	
Nyersanyagköltség összesen			Intézményi térítési díj kerekítés után		
	100	526	345	525	
<b>1-5. osztályos tanuló (1x étkezés)</b>					
Ebéd	100	288	225	285	27
<b>6-8. osztályos tanuló (3x étkezés)</b>					
Tízórai	18	112	90	112	23
Ebéd	64	399	326	396	
Uzsonna	18	112	90	112	
Nyersanyagköltség összesen			Intézményi térítési díj kerekítés után		
	100	623	505	620	
<b>6-8. osztályos tanuló (1x étkezés)</b>					
Ebéd	100	394	325	390	20
<b>Középiskolai étkeztetés</b>					
<b>9-12. osztályos (1x étkezés)</b>					
Ebéd	100	410	355	410	16
<b>Kollégiumi étkezés (4x étkezés)</b>					
Reggeli	12	113	95	113	21
Tízórai	10	94	71	94	
Ebéd	44	415	357	414	
Uzsonna	34	320	253	319	
Nyersanyagköltség összesen			Intézményi térítési díj kerekítés után		
	100	942	775	940	



A díjmoratórium lejártát követően az intézményi gyermekétkeztetés területén az önkormányzatokat országosan is sújtó áremelkedések kompenzálásáról, az állami támogatás mértékének emelkedéséről a mai napig nem született központi rendelkezés. Az önkormányzat számára az energiaválság miatt is kialakult jelenlegi gazdasági környezetben az önkormányzati önerő finanszírozása egyre inkább nehézséget okoz, ezért elkerülhetlenné vált a 2019-ben megállapított szinten lévő térítési díjak emelése.

A gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított bölcsődei ellátásnál a gondozásért fizetendő intézményi térítési díj jelenleg 0 Ft/nap. A gondozásért intézményi térítési díj fizetésére jelenleg sem teszünk javaslatot.

A **2. számú melléklet** tartalmazza a gyermekétkeztetés a jövő évre tervezett bevételek és kiadások összegeit, a fizetendő ÁFA összegét, az ellátásban részesülők számát, a kedvezményben részesülők számát.

A Képviselő-testület a gyermekjóléti ellátások intézményi térítési díját a Gyvt. 147. §-ában foglaltak alapján, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően állapítja meg.

A Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján az intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat az 1. és 2 forintos címletű érmék bevonása következtében szükséges kerekítés szabályairól szóló 2008. évi III. törvény 2. §-ának megfelelő módon kerekítve kell meghatározni.

A gyermekétkeztetésnél jelenleg érvényben lévő térítési díjak mértékét a nyersanyagköltség mértékével megegyező összegben javasoljuk 2023. január 1-jétől megállapítani. A javasolt térítési díjak mértékének meghatározásakor ugyanakkor figyelemmel voltunk arra, hogy a kerekítés szabályainak alkalmazása ellenére sem haladja meg az emelt összegű térítési díj mértéke a nyersanyagköltség mértékét.

A térítési díjaknak a nyersanyagköltségre történő megemlése esetén az önkormányzati 32.642.206 Ft éves önerő összege 7.931.882 Ft-tal csökken 24.710.324 Ft-ra.

A Képviselő-testület rendeletalkotási felhatalmazása a fizetendő térítési díj megállapítására terjed ki, ezért étkeztetés esetében a nyersanyagköltség megállapítását határozatban szükséges megállapítani.

Az intézményi térítési díjak növelésére irányuló javaslat az előterjesztés részét képező rendelettervezet mellékletében került szabályozásra, mégpedig a rendelettervezet 1. melléklete tartalmazza a fentebb javasolt intézményi térítési díjak összegét!

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a gyermekétkeztetés nyersanyagköltségének megállapításáról az alábbi határozatot elfogadni szíveskedjen.

#### Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a köznevelési intézményeknél alkalmazandó intézményi gyermekétkeztetés nyersanyagköltségét 2023. január 1-jei hatállyal a határozat mellékletében foglaltak szerint állapítja meg.

**Felelős:** Rác Anikó polgármester

**Határidő:** azonnal

2023. január 1-től érvényes napi nyersanyagköltségek mértékéről  
(ÁFA nélkül)

Étkezés típusa	Megosztás (%)	Napi nyersanyagköltség (Ft/nap)
<b>Bölcsődei étkeztetés (4x étkezés)</b>		
Réggeli	23	113
Tízórai	10	49
Ebéd	50	246
Uzsonna	17	84
<b>Összesen</b>	<b>100</b>	<b>492</b>
<b>Óvodai étkeztetés (3x étkezés)</b>		
Tízórai	19	83
Ebéd	62	272
Uzsonna	19	83
<b>Összesen</b>	<b>100</b>	<b>438</b>
<b>Általános iskolai étkeztetés</b>		
<b>1-5. osztályos tanuló (3x étkezés)</b>		
Tízórai	23	121
Ebéd	55	289
Uzsonna	22	116
<b>Összesen</b>	<b>100</b>	<b>526</b>
<b>1-5. osztályos tanuló (1x étkezés)</b>		
Ebéd	100	288
Tízórai	18	112
Ebéd	64	399
Uzsonna	18	112
<b>Összesen</b>	<b>100</b>	<b>623</b>
<b>6-8. osztályos tanuló (1x étkezés)</b>		
Ebéd	100	394
<b>Középiskolai étkeztetés</b>		
<b>9-12. osztályos (1x étkezés)</b>		
Ebéd	100	410
<b>Kollégiumi étkezés (4x étkezés)</b>		
Réggeli	12	113
Tízórai	10	94
Ebéd	44	415
Uzsonna	34	320
<b>Összesen</b>	<b>100</b>	<b>942</b>



## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

**Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló  
5/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló  
...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelettervezet  
előzetes hatásvizsgálata**

A Jat. 17. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó, részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

A Jat. 17. § (2) bekezdése alapján a rendelet várható következményeiről – az előzetes hatásvizsgálat tükrében – az alábbi tájékoztatást adom:

**a) A tervezett jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:**

A Derecske településen működő köznevelési intézményekben biztosított lesz az étkeztetési szolgáltatás színvonalának fenntartása és a jogszabályi kötelezettség teljesítése.

**b) A tervezett jogszabály gazdasági, költségvetési hatásai:**

Az étkeztetés szolgáltatási díjának 2022. január 1-jei emelkedése miatt jelentkező többletköltség a 2023. évben is önerőként merül fel az Önkormányzat részéről, és a többletköltségre részben fedezetet nyújt az étkezési térítési díjak emeléséből származó többletbevétel.

**c) A tervezett jogszabály környezeti és egészségi következményei:**

A rendelettervezet elfogadása környezeti hatásokkal nem jár, és egészségi következménye nincs.

**d) A tervezett jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:**

A rendelettervezet elfogadása esetén a személyi térítési díjak összegét 2023. január 1-jétől érvényes összeg alapján kell számítani.

**e) A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

A háborús helyzettel is összefüggő növekvő inflációra, valamint az energiaválságra tekintettel az intézményi gyermekétkeztetés finanszírozása az önkormányzat számára nehézséget okoz.

**f) A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

A módosítás végrehajtásához szükséges szervezeti, személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak, a rendelettervezettel módosításra kerülő 5/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet alkalmazása nem igényel többletforrást.

A Jat. 18. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait.

## INDOKOLÁS

### Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló 5/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló ...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelettervezethez

#### Általános indokolás

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 29. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján rendeletalkotásra jogosult.

A Képviselő-testület a hivatkozott felhatalmazó rendelkezés alapján alkotta meg a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló 5/2013. (II. 15.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Helyi rendelet).

A Gyvt. 151. § (2f) bekezdése szerint, ha a 21/A. § (1), (3)-(4) és (6) bekezdése szerinti gyermekétkeztetést a települési önkormányzat biztosítja, úgy az intézményi térítési díjat a települési önkormányzat állapítja meg.

A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 147. § (1) bekezdése szerint: „A koronavírus világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésről szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet hatálybalépésének napjától 2022. június 30. napjáig – a (3) és (4) bekezdésben foglalt kivétellel a helyi önkormányzat által nyújtott szolgáltatásért, végzett tevékenységért megállapított díj, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás keretében felmerülő díj, illetve egyéb díjfizetési kötelezettség mértéke nem lehet magasabb, mint az ugyanazon díjnak a 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos és alkalmazandó díj mértéke.” (a továbbiakban: díjmoratórium).

Az ún. díjmoratóriumról szóló veszélyhelyzeti rendelkezések határidejének 2022. június 30-án történő lejártára tekintettel, az intézményi gyermekétkeztetés egységárainak idei évben már végrehajtott emelkedése és az önkormányzatot is sújtó emelkedő infláció és egyéb kedvezőtlen gazdasági folyamatok alapján indokoltá vált 2023. január 1-jétől a gyermekétkeztetés térítési díjának emelése.

#### Részletes indokolás

##### 1. §-hoz

A Helyi rendelet 1. melléklete módosul, amely a köznevelési intézményekben az étkeztetésért fizetendő térítési díjak mértékét állapítja meg.

##### 2. §-hoz

A rendelettervezet hatálybalépéséről és a hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a Helyi szociális rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet elfogadni szíveskedjen!

A rendelettervezet elfogadása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a értelmében minősített többséget igényel.

*Derecske, 2022. november 14.*

*Tisztelettel:*

*Rác Anikó S.É.  
polgármester*



# DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

..../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelete

a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló  
5/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelethez módosításáról

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdésében a 151. § (2f) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága, a Családügyi és Esélyteremtési Bizottsága, valamint a Humánpolitikai Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

## 1. §

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló 5/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

## 2. §

Ez a rendelet 2023. január 1. napján lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Derecske, 2022. november 24.

Rácz Anikó  
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző

### Záradék:

A kihirdetés időpontja: 2022. november 25.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet  
jegyző



1. melléklet a ...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelethez  
 „1. melléklet az 5/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelethez”

Köznevelési intézményekben az étkeztetésért fizetendő térítési díjak mértéke  
 2023. január 1-től

Étkezés típusa	Megosztás (%)	Megosztás (Ft/adag)	Megállapított intézményi térítési díj (Ft/nap)
<b>Bölesődei étkeztetés (4x étkezés)</b>			
Reggeli	23	113	490
Tízórai	10	49	
Ebéd	50	245	
Uzsonna	17	83	
<b>Óvodai étkeztetés (3x étkezés)</b>			
Tízórai	19	83	435
Ebéd	62	269	
Uzsonna	19	83	
<b>Általános iskolai étkeztetés</b>			
<b>1-5. osztályos tanuló (3x étkezés)</b>			
Tízórai	23	121	525
Ebéd	55	289	
Uzsonna	22	115	
<b>1-5. osztályos tanuló (1x étkezés)</b>			
Ebéd	-	-	285
<b>6-8. osztályos tanuló (3x étkezés)</b>			
Tízórai	18	112	620
Ebéd	64	396	
Uzsonna	18	112	
<b>6-8. osztályos tanuló (1x étkezés)</b>			
Ebéd	-	-	390
<b>Középiskolai étkeztetés</b>			
<b>9-12. osztályos (1x étkezés)</b>			
Ebéd	-	-	410
<b>Kollégiumi étkezés (4x étkezés)</b>			
Reggeli	12	113	940
Tízórai	10	94	
Ebéd	44	414	
Uzsonna	34	319	

(A feltüntetett összegek az ÁFA-t nem tartalmazzák.)





**Intézményi gyermekétkeztetés - 2022. január 1. napjától érvényes szolgáltatási díjak**

adatok: Ft-ban

**Bölcsődei ellátás (napi 4étkezés) fizetendő díja**

Megnevezés	Megosztás %	Nettó egységár	ÁFA	Bruttó egységár
reggeli	23	113		
tízórai	10	49		
ebéd	50	246		
uzsonna	17	84		
<b>alapanyagnorma összesen:</b>	<b>100</b>	<b>492</b>	<b>133</b>	<b>625</b>
rezi költség		1 206	325	1 531
<b>Kft által számlázandó</b>		<b>1 698</b>	<b>458</b>	<b>2 156</b>

**Óvodai ellátás (napi 3étkezés) napi fizetendő díja**

Megnevezés	Megosztás %	Nettó egységár	ÁFA	Bruttó egységár
tízórai	19	83		
ebéd	62	272		
uzsonna	19	83		
<b>alapanyagnorma összesen:</b>	<b>100</b>	<b>438</b>	<b>118</b>	<b>556</b>
rezi költség		559	151	710
Kft által számlázandó		997	269	1 266
Gluténmentes 3x étkezés		1 325	358	1 683

**Általános iskolások:**

**1-5 osztályos (3x étkezés) napi fizetendő díja**

Megnevezés	Megosztás %	Nettó egységár	ÁFA	Bruttó egységár
tízórai	23	121		
ebéd	55	289		
uzsonna	22	116		
<b>alapanyagnorma összesen:</b>	<b>100</b>	<b>526</b>	<b>142</b>	<b>668</b>
rezi költség		576	156	732
<b>Kft által számlázandó</b>		<b>1 102</b>	<b>298</b>	<b>1 400</b>

**1-5 osztályos (1x étkezés ebéd) napi fizetendő díja**

Megnevezés	Megosztás %	Nettó egységár	ÁFA	Bruttó egységár
<b>alapanyagnorma összesen:</b>		<b>288</b>	<b>78</b>	<b>366</b>
rezi költség		526	142	668
<b>Kft által számlázandó</b>		<b>814</b>	<b>220</b>	<b>1 034</b>

**6-8 osztályos (3x étkezés) napi fizetendő díja**

Megnevezés	Megosztás %	Nettó egységár	ÁFA	Bruttó egységár
tízórai	18	112		
ebéd	64	399		
uzsonna	18	112		
<b>alapanyagnorma összesen:</b>	<b>100</b>	<b>623</b>	<b>168</b>	<b>791</b>
Rezi költség		580	157	737
Kft által számlázandó		1 203	325	1 528
Gluténmentes 3x étkezés		1 596	431	2 027

**6-8 osztályos (1x étkezés ebéd) fizetendő díja**

Megnevezés	Megosztás %	Nettó egységár	ÁFA	Bruttó egységár
<b>alapanyagnorma összesen:</b>	<b>100</b>	<b>394</b>	<b>106</b>	<b>500</b>
rezi költség		527	143	670
<b>Kft által számlázandó</b>		<b>921</b>	<b>249</b>	<b>1 170</b>

**Közéiskolai ellátás**

**9-12osztályos (1x étkezés ebéd) napi fizetendő díja**

Megnevezés	Megosztás %	Nettó egységár	ÁFA	Bruttó egységár
<b>alapanyagnorma összesen:</b>		<b>410</b>	<b>111</b>	<b>521</b>
rezi költség		527	142	669
Kft által számlázandó		937	253	1 190
Gluténmentes 1x étkezés		1 057	285	1 342

**Kollégiumi ellátás (napi 4x étkezés) napi fizetendő díja**

Megnevezés	Megosztás %	Nettó egységár	ÁFA	Bruttó egységár
reggeli	12	113		
tízórai	10	94		
ebéd	44	415		
uzsonna	34	320		
<b>alapanyagnorma összesen:</b>	<b>100</b>	<b>942</b>	<b>254</b>	<b>1 196</b>
rezi költség		743	201	944
<b>Kft által számlázandó</b>		<b>1 685</b>	<b>455</b>	<b>2 140</b>



Intézmény	Étkezési napok száma	100 %-os normatív kedvezményben részesülők száma					50 %-os normatív kedvezményben részesülők száma					Normatív kedvezményben NEM részesülők száma					Étkeztetettek száma összesen					
		5X étkezés	4X étkezés	3X étkezés	Tízórai + ebédben részesül	csak ebédben részesül	5X étkezés	4X étkezés	3X étkezés	Tízórai + ebédben részesül	csak ebédben részesül	5X étkezés	4X étkezés	3X étkezés	Tízórai + ebédben részesül	csak ebédben részesül	5X étkezés	4X étkezés	3X étkezés	Tízórai + ebédben részesül	csak ebédben részesül	MINIÖSSZESEN
Bölcsőde, mini bölcsőde	230		12									8					20	0	0	0	0	20
Fogyatékos személyek nappali intézményében elhelyezett gyermekek	249																	0	0	0	0	0
Óvoda	220			222									17					0	239	0	0	239
Általános iskola	185			167		3				25			210					0	397	0	78	475
Gimnázium	185					6				15								0	0	0	31	31
Szakközépiskola	185																	0	0	0	0	0
Szakkiskola	185																	0	0	0	0	0
Kollégium, externátus	200		14										27					0	65	0	0	65
<b>ÖSSZESEN:</b>		0	26	389	0	9	0	24	24	40	0	35	227	0	60	0	85	636	0	109	830	



Értéktarték színe	100 %-os normatív kedvezményben részesülők száma					50 %-os normatív kedvezményben részesülők száma					Normatív kedvezményben NEM részesülők száma					Értéktarték színe összesen				
	5X étkezés	4X étkezés	Tízora + ebédben részvétel	csak ebédben részvétel	Tízora + ebédben részvétel	5X étkezés	4X étkezés	Tízora + ebédben részvétel	csak ebédben részvétel	Tízora + ebédben részvétel	3X étkezés	4X étkezés	Tízora + ebédben részvétel	csak ebédben részvétel	5X étkezés	4X étkezés	Tízora + ebédben részvétel	csak ebédben részvétel	MINDÖSSZE N	
Értéktarték napok száma	230																			17
Bölcsőde, mini bölcsőde		17																		0
Fogyatékos személyek nappali intézményében elhelyezett gyermekek	249																			0
Ovoda	220		188								9									0
Általános iskola 1-5	185		123		65						184		16							187
Általános iskola 6-8	185																			0
Gimnázium	185																			0
Szakiskola	185																			0
Szakközépiskola	185																			0
Kollégium, externátus	206																			0
ÖSSZESEN:		0	13	311	65		14	113	18		13	193	0	23	0	46	617	0	0	768

Értéktarték színe	100 %-os normatív kedvezményben részesülők száma					50 %-os normatív kedvezményben részesülők száma					Normatív kedvezményben NEM részesülők száma					Értéktarték színe összesen				
	5X étkezés	4X étkezés	Tízora + ebédben részvétel	csak ebédben részvétel	Tízora + ebédben részvétel	5X étkezés	4X étkezés	Tízora + ebédben részvétel	csak ebédben részvétel	Tízora + ebédben részvétel	3X étkezés	4X étkezés	Tízora + ebédben részvétel	csak ebédben részvétel	5X étkezés	4X étkezés	Tízora + ebédben részvétel	csak ebédben részvétel	MINDÖSSZE N	
Értéktarték napok száma	230																			0
Bölcsőde, mini bölcsőde																				0
Fogyatékos személyek nappali intézményében elhelyezett gyermekek	249																			0
Ovoda	220										663 300									0
Általános iskola 1-5	185										11 743 800									0
Általános iskola 6-8	185																			0
Gimnázium	185																			0
Szakközépiskola	185																			0
Szakközépiskola	185																			0
Kollégium, externátus	206																			0
ÖSSZESEN:		0	0	0	0	1 085 000	14	1 085 000	0	4 847 750	0	2 623 750	12 407 300	0	1 125 725	0	3 746 750	16 013 213	0	1 540 475

Értéktarték színe	100 %-os normatív kedvezményben részesülők száma					50 %-os normatív kedvezményben részesülők száma					Normatív kedvezményben NEM részesülők száma					Értéktarték színe összesen				
	5X étkezés	4X étkezés	Tízora + ebédben részvétel	csak ebédben részvétel	Tízora + ebédben részvétel	5X étkezés	4X étkezés	Tízora + ebédben részvétel	csak ebédben részvétel	Tízora + ebédben részvétel	3X étkezés	4X étkezés	Tízora + ebédben részvétel	csak ebédben részvétel	5X étkezés	4X étkezés	Tízora + ebédben részvétel	csak ebédben részvétel	MINDÖSSZE N	
Értéktarték napok száma	230																			0
Bölcsőde, mini bölcsőde																				0
Fogyatékos személyek nappali intézményében elhelyezett gyermekek	249																			0
Ovoda	220		188								9									0
Általános iskola 1-5	185		123		65						184		16							187
Általános iskola 6-8	185																			0
Gimnázium	185																			0
Szakközépiskola	185																			0
Szakközépiskola	185																			0
Kollégium, externátus	206																			0
ÖSSZESEN:		0	13	311	65		14	113	18		13	193	0	23	0	46	617	0	0	768

Értéktarték színe	100 %-os normatív kedvezményben részesülők száma					50 %-os normatív kedvezményben részesülők száma					Normatív kedvezményben NEM részesülők száma					Értéktarték színe összesen				
	5X étkezés	4X étkezés	Tízora + ebédben részvétel	csak ebédben részvétel	Tízora + ebédben részvétel	5X étkezés	4X étkezés	Tízora + ebédben részvétel	csak ebédben részvétel	Tízora + ebédben részvétel	3X étkezés	4X étkezés	Tízora + ebédben részvétel	csak ebédben részvétel	5X étkezés	4X étkezés	Tízora + ebédben részvétel	csak ebédben részvétel	MINDÖSSZE N	
Értéktarték napok száma	230																			0
Bölcsőde, mini bölcsőde																				0
Fogyatékos személyek nappali intézményében elhelyezett gyermekek	249																			0
Ovoda	220		188								9									0
Általános iskola 1-5	185		123		65						184		16							187
Általános iskola 6-8	185																			0
Gimnázium	185																			0
Szakközépiskola	185																			0
Szakközépiskola	185																			0
Kollégium, externátus	206																			0
ÖSSZESEN:		0	13	311	65		14	113	18		13	193	0	23	0	46	617	0	0	768

Értéktarték színe	100 %-os normatív kedvezményben részesülők száma					50 %-os normatív kedvezményben részesülők száma					Normatív kedvezményben NEM részesülők száma					Értéktarték színe összesen				
	5X étkezés	4X étkezés	Tízora + ebédben részvétel	csak ebédben részvétel	Tízora + ebédben részvétel	5X étkezés	4X étkezés	Tízora + ebédben részvétel	csak ebédben részvétel	Tízora + ebédben részvétel	3X étkezés	4X étkezés	Tízora + ebédben részvétel	csak ebédben részvétel	5X étkezés	4X étkezés	Tízora + ebédben részvétel	csak ebédben részvétel	MINDÖSSZE N	
Értéktarték napok száma	230																			0
Bölcsőde, mini bölcsőde																				0
Fogyatékos személyek nappali intézményében elhelyezett gyermekek	249																			0
Ovoda	220		188								9									0
Általános iskola 1-5	185		123		65						184		16							187
Általános iskola 6-8	185																			0
Gimnázium	185																			0
Szakközépiskola	185																			0
Szakközépiskola	185																			0
Kollégium, externátus	206																			0
ÖSSZESEN:		0	13	311	65		14	113	18		13	193	0	23	0	46	617	0	0	768



Értéktétel száma összesen	100 %-os normatív költségvetésben részvételű száma				50 %-os normatív költségvetésben részvételű száma				Normatív költségvetésben NEM részvételű száma				Értéktétel száma összesen				
	SX életrészes	4X életrészes	Törzsi + előbbi részvételű	csak előbbi részvételű	SX életrészes	4X életrészes	Törzsi + előbbi részvételű	csak előbbi részvételű	SX életrészes	4X életrészes	Törzsi + előbbi részvételű	csak előbbi részvételű	SX életrészes	4X életrészes	Törzsi + előbbi részvételű	csak előbbi részvételű	MINDÖSSZESEN
<b>Intézményi JETZÁM</b>																	
Bőkezelt, mint kölcsön	230	0	17	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	17
Felújítások személyes napjaink költségvetésében előnyezett	249	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Orvosi	270	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	187
Általános kiadás 1-5	185	123	0	0	0	0	0	0	184	0	0	0	0	0	0	0	420
Általános kiadás 6-8	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gimnázium	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szakfordulók	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szakkiadás	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Közfelújítás	200	0	1	0	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	14
<b>ÖSSZESEN:</b>		8	13	8	85	9	14	213	0	18	0	0	0	28	193	0	46
<b>Zérési és havi NETTO</b>																	
Bőkezelt, mint kölcsön	220	0	0	0	0	0	0	0	511 750	0	0	0	0	0	0	0	511 750
Felújítások személyes napjaink költségvetésében előnyezett	249	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Orvosi	270	0	0	0	0	0	0	0	643 300	0	0	0	0	0	0	0	643 300
Általános kiadás 1-5	185	0	0	0	0	0	0	0	14 787 800	0	0	0	0	0	0	0	14 787 800
Általános kiadás 6-8	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gimnázium	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szakfordulók	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szakkiadás	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Közfelújítás	200	0	0	0	0	0	0	0	2 270 000	0	0	0	0	0	0	0	2 270 000
<b>ÖSSZESEN:</b>		8	6	6	6	6	6	1 085 000	7 881 790	12 407 108	0	1 115 725	0	3 762 750	16 293 313	0	1 560 075

Értéktétel száma összesen	100 %-os normatív költségvetésben részvételű száma				50 %-os normatív költségvetésben részvételű száma				Normatív költségvetésben NEM részvételű száma				Értéktétel száma összesen				
	SX életrészes	4X életrészes	Törzsi + előbbi részvételű	csak előbbi részvételű	SX életrészes	4X életrészes	Törzsi + előbbi részvételű	csak előbbi részvételű	SX életrészes	4X életrészes	Törzsi + előbbi részvételű	csak előbbi részvételű	SX életrészes	4X életrészes	Törzsi + előbbi részvételű	csak előbbi részvételű	MINDÖSSZESEN
<b>Művelődési központ NETTO</b>																	
Bőkezelt, mint kölcsön	230	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Felújítások személyes napjaink költségvetésében előnyezett	249	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Orvosi	270	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Általános kiadás 1-5	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Általános kiadás 6-8	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gimnázium	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szakfordulók	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szakkiadás	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Közfelújítás	200	0	1	0	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	14
<b>ÖSSZESEN:</b>		0	13	311	0	85	9	14	113	0	18	0	0	23	193	0	23

Értéktétel száma összesen	100 %-os normatív költségvetésben részvételű száma				50 %-os normatív költségvetésben részvételű száma				Normatív költségvetésben NEM részvételű száma				Értéktétel száma összesen				
	SX életrészes	4X életrészes	Törzsi + előbbi részvételű	csak előbbi részvételű	SX életrészes	4X életrészes	Törzsi + előbbi részvételű	csak előbbi részvételű	SX életrészes	4X életrészes	Törzsi + előbbi részvételű	csak előbbi részvételű	SX életrészes	4X életrészes	Törzsi + előbbi részvételű	csak előbbi részvételű	MINDÖSSZESEN
<b>Művelődési központ NETTO</b>																	
Bőkezelt, mint kölcsön	230	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Felújítások személyes napjaink költségvetésében előnyezett	249	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Orvosi	270	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Általános kiadás 1-5	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Általános kiadás 6-8	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gimnázium	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szakfordulók	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szakkiadás	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Közfelújítás	200	0	1	0	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	14
<b>ÖSSZESEN:</b>		0	13	311	0	85	9	14	113	0	18	0	0	23	193	0	23

Értéktétel száma összesen	100 %-os normatív költségvetésben részvételű száma				50 %-os normatív költségvetésben részvételű száma				Normatív költségvetésben NEM részvételű száma				Értéktétel száma összesen				
	SX életrészes	4X életrészes	Törzsi + előbbi részvételű	csak előbbi részvételű	SX életrészes	4X életrészes	Törzsi + előbbi részvételű	csak előbbi részvételű	SX életrészes	4X életrészes	Törzsi + előbbi részvételű	csak előbbi részvételű	SX életrészes	4X életrészes	Törzsi + előbbi részvételű	csak előbbi részvételű	MINDÖSSZESEN
<b>Művelődési központ NETTO</b>																	
Bőkezelt, mint kölcsön	230	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Felújítások személyes napjaink költségvetésében előnyezett	249	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Orvosi	270	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Általános kiadás 1-5	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Általános kiadás 6-8	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gimnázium	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szakfordulók	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szakkiadás	185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Közfelújítás	200	0	1	0	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	14
<b>ÖSSZESEN:</b>		0	13	311	0	85	9	14	113	0	18	0	0	23	193	0	23









Értékelési napok száma	100 %-os normatív költségekben részvételű száma				50 %-os normatív költségekben részvételű száma				Normatív költségekben NEM részvételű száma				Értékelettek száma összesen				
	5X étkelés	4X étkelés	3X étkelés	Törzsi + ekkéiben részvétel	5X étkelés	4X étkelés	3X étkelés	Törzsi + ekkéiben részvétel	5X étkelés	4X étkelés	3X étkelés	Törzsi + ekkéiben részvétel	5X étkelés	4X étkelés	3X étkelés	Törzsi + ekkéiben részvétel	MINDÖSSZE N
240	15	0	0	0	15	0	0	22	0	19	18	3	42	20	0	0	20
249	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
220	179	0	0	0	109	0	0	15	0	10	0	0	129	0	0	0	129
185	151	0	0	0	0	0	0	0	0	173	0	0	35	0	0	0	487
185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
200	1	0	0	0	15	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0
ÖSSZESEN:																	

Értékelési napok száma	100 %-os normatív költségekben részvételű száma				50 %-os normatív költségekben részvételű száma				Normatív költségekben NEM részvételű száma				Értékelettek száma összesen				
	5X étkelés	4X étkelés	3X étkelés	Törzsi + ekkéiben részvétel	5X étkelés	4X étkelés	3X étkelés	Törzsi + ekkéiben részvétel	5X étkelés	4X étkelés	3X étkelés	Törzsi + ekkéiben részvétel	5X étkelés	4X étkelés	3X étkelés	Törzsi + ekkéiben részvétel	MINDÖSSZE N
240	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
249	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
220	0	0	0	0	0	0	0	0	0	737 000	0	0	0	0	0	0	0
185	0	0	0	0	3 471 853	0	0	313 188	0	1 858 875	0	0	1 769 903	0	0	0	4 304 098
185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
185	0	0	0	0	0	0	0	279 864	0	459 725	0	0	689 548	0	0	0	1 149 117
185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
200	0	0	0	0	1 365 500	0	0	2 170 000	0	1 916 600	0	0	3 332 500	0	0	0	8 899 775
ÖSSZESEN:																	

Értékelési napok száma	100 %-os normatív költségekben részvételű száma				50 %-os normatív költségekben részvételű száma				Normatív költségekben NEM részvételű száma				Értékelettek száma összesen				
	5X étkelés	4X étkelés	3X étkelés	Törzsi + ekkéiben részvétel	5X étkelés	4X étkelés	3X étkelés	Törzsi + ekkéiben részvétel	5X étkelés	4X étkelés	3X étkelés	Törzsi + ekkéiben részvétel	5X étkelés	4X étkelés	3X étkelés	Törzsi + ekkéiben részvétel	MINDÖSSZE N
240	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
249	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
220	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖSSZESEN:																	

Értékelési napok száma	100 %-os normatív költségekben részvételű száma				50 %-os normatív költségekben részvételű száma				Normatív költségekben NEM részvételű száma				Értékelettek száma összesen				
	5X étkelés	4X étkelés	3X étkelés	Törzsi + ekkéiben részvétel	5X étkelés	4X étkelés	3X étkelés	Törzsi + ekkéiben részvétel	5X étkelés	4X étkelés	3X étkelés	Törzsi + ekkéiben részvétel	5X étkelés	4X étkelés	3X étkelés	Törzsi + ekkéiben részvétel	MINDÖSSZE N
240	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
249	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
220	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖSSZESEN:																	







Beszerezés levonható Áfája		46 038 021 Ft
Bevétel fizetendő Áfája		5 987 122 Ft
Visszaigényelhető éves Áfa	A.-B.	40 050 899 Ft
Ingyenesek után befizetendő Áfa		7 109 613 Ft
<b>Összesen</b>	<b>C-D.</b>	<b>32 941 286 Ft</b>

Kiadás		220 330 811 Ft
Bevétel Étkezési díj		28 161 647 Ft
Bevétel Áfa		32 941 286 Ft
<b>Étkezés összes kiadása</b>		<b>159 227 878 Ft</b>
<b>Normatíva</b>		<b>126 888 781 Ft</b>
<b><u>Különbözet</u></b>		<b><u>32 339 097 Ft</u></b>

Gyermekek száma 782

Intézményi térítési díj 28 161 647 Ft

Nyersanyagköltség		79 513 945 Ft
Rezsi költség		137 035 266 Ft
<b>Összesen:</b>		<b>216 549 211 Ft</b>
Bér:		3 781 600 Ft
Beszerezés levonható Áfája		46 038 021 Ft
Bevétel fizetendő Áfája		5 987 122 Ft
Visszaigényelhető éves Áfa	A.-B.	40 050 899 Ft
Ingyenesek után befizetendő Áfa		7 109 613 Ft
<b>Összesen</b>	<b>C-D.</b>	<b>32 941 286 Ft</b>

Kiadás		220 330 811 Ft
Bevétel Étkezési díj		28 161 647 Ft
Bevétel Áfa		32 941 286 Ft
<b>Étkezés összes kiadása</b>		<b>159 227 878 Ft</b>
<b>Normatíva</b>		<b>114 000 000 Ft</b>
<b><u>Különbözet</u></b>		<b><u>45 227 878 Ft</u></b>









Beszézés levonható Áfája		49 278 903 Ft
Bevétel fizetendő Áfája		7 593 450 Ft
Visszaigényelhető éves Áfa	A.-B.	41 685 453 Ft
Ingyenesek után befizetendő Áfa		9 178 545 Ft
<b>Összesen</b>	<b>C-D.</b>	<b>32 506 908 Ft</b>

Kiadás		235 574 958 Ft
Bevétel Étkezési díj		35 717 337 Ft
Bevétel Áfa		32 506 908 Ft
<b>Étkezés összes kiadása</b>		<b>167 350 713 Ft</b>
<b>Normatíva</b>		<b>134 708 507 Ft</b>
<b><u>Különbözet</u></b>		<b><u>32 642 206 Ft</u></b>

Gyermekek száma		838
Intézményi térítési díj		35 717 337 Ft
Nyersanyagköltség		84 794 095 Ft
Rezsi költség		146 999 263 Ft
<b>Összesen:</b>		<b>231 793 358 Ft</b>
Bér:		3 781 600 Ft
Beszézés levonható Áfája		49 278 903 Ft
Bevétel fizetendő Áfája		7 593 450 Ft
Visszaigényelhető éves Áfa	A.-B.	41 685 453 Ft
Ingyenesek után befizetendő Áfa		9 178 545 Ft
<b>Összesen</b>	<b>C-D.</b>	<b>32 506 908 Ft</b>

Kiadás		235 574 958 Ft
Bevétel Étkezési díj		35 717 337 Ft
Bevétel Áfa		32 506 908 Ft
<b>Étkezés összes kiadása</b>		<b>167 350 713 Ft</b>
<b>Normatíva</b>		<b>134 708 507 Ft</b>
<b><u>Különbözet</u></b>		<b><u>32 642 206 Ft</u></b>

Normatíva 114 000 000

127 560 755 májusi normatíva  
 7 539 680 októberi normatíva bérre, üzemeltetést még nem tudjuk  
 4 608 072 kiegészítő normatíva  
 134 708 507







Beszerezés levonható Áfája		49 278 903 Ft
Bevétel fizetendő Áfája		10 562 903 Ft
Visszaigényelhető éves Áfa	A.-B.	38 716 000 Ft
Ingyenesek után befizetendő Áfa		12 244 638 Ft
<b>Összesen</b>	<b>C-D.</b>	<b>26 471 362 Ft</b>

Kiadás		235 574 958 Ft
Bevétel Étkezési díj		49 684 765 Ft
Bevétel Áfa		26 471 362 Ft
<b>Étkezés összes kiadása</b>		<b>159 418 831 Ft</b>
<b>Normatíva</b>		<b>134 708 507 Ft</b>
<b>Különbözet</b>		<b>24 710 324 Ft</b>

Gyermekek száma 838

Intézményi térítési díj 49 684 765 Ft

Nyersanyagköltség		84 794 095 Ft
Rezsi költség		146 999 263 Ft
<b>Összesen:</b>		<b>231 793 358 Ft</b>
Bér:		3 781 600 Ft
Beszerezés levonható Áfája		49 278 903 Ft
Bevétel fizetendő Áfája		10 562 903 Ft
Visszaigényelhető éves Áfa	A.-B.	38 716 000 Ft
Ingyenesek után befizetendő Áfa		12 244 638 Ft
<b>Összesen</b>	<b>C-D.</b>	<b>26 471 362 Ft</b>

Kiadás		235 574 958 Ft
Bevétel Étkezési díj		49 684 765 Ft
Bevétel Áfa		26 471 362 Ft
<b>Étkezés összes kiadása</b>		<b>159 418 831 Ft</b>
<b>Normatíva</b>		<b>134 708 507 Ft</b>
<b>Különbözet</b>		<b>24 710 324 Ft</b>

Normatíva 114 000 000

127 560 755 májusi normatíva  
2 539 680 októberi normatíva bérre, üzemeltetést még nem tudjuk  
4 608 072 kiegészítő normatíva  
134 708 507

1. melléklet a ...../2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelethez  
 „1. melléklet az 5/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelethez”

**Köznevelési intézményekben az étkeztetésért fizetendő térítési díjak mértéke  
 2023. január 1-től**

Étkezés típusa	Megosztás (%)	Megosztás (Ft/adag)	Megállapított intézményi térítési díj (Ft/nap)
<b>Bölcsődei étkeztetés (4x étkezés)</b>			
Reggeli	23	113	490
Tízórai	10	49	
Ebéd	50	245	
Uzsonna	17	83	
<b>Bölcsődei gondozásért fizetendő térítési díj</b>			<b>0</b>
<b>Óvodai étkeztetés (3x étkezés)</b>			
Tízórai	19	83	435
Ebéd	62	269	
Uzsonna	19	83	
<b>Általános iskolai étkeztetés</b>			
<b>1-5. osztályos tanuló (3x étkezés)</b>			
Tízórai	23	121	525
Ebéd	55	289	
Uzsonna	22	115	
<b>1-5. osztályos tanuló (1x étkezés)</b>			
Ebéd	-	-	285
<b>6-8. osztályos tanuló (3x étkezés)</b>			
Tízórai	18	112	620
Ebéd	64	396	
Uzsonna	18	112	
<b>6-8. osztályos tanuló (1x étkezés)</b>			
Ebéd	-	-	390
<b>Középiskolai étkeztetés</b>			
<b>9-12. osztályos (1x étkezés)</b>			
Ebéd	-	-	410
<b>Kollégiumi étkezés (4x étkezés)</b>			
Reggeli	12	113	940
Tízórai	10	94	
Ebéd	44	414	
Uzsonna	34	319	

(A feltüntetett összegek az ÁFA-t nem tartalmazzák.)









**Intézményi gyermekétkeztetés**

2023. JANUÁR 1-TŐL

**Bölcsői ellátás (napi étkezés) fizetendő díja**

Megnevezés	Szolgáltatási díj (Nettó Ft/nap)	ÁFA (Ft/nap)	Szolgáltatási díj (Bruttó Ft/nap)	Intézményi térítési díj (Nettó Ft/nap)	ÁFA (Ft/nap)	Intézményi térítési díj (Bruttó Ft/nap)	Bruttó különbözet (Ft/nap/gyerek)
reggeli	113			113			1 591
tízórai	49			49			
ebéd	246			245			
ujszonna	84			83			
alapanyagnorma összesen:	492	133	625	490	132	622	
rezi költség	1206	325	1 531	-	-	-	
Kft által számlázandó	1698	458	2 156	-	-	-	

**Óvodai ellátás (napi étkezés) napi fizetendő díja**

Megnevezés	Szolgáltatási díj (Nettó Ft/nap)	ÁFA (Ft/nap)	Szolgáltatási díj (Bruttó Ft/nap)	Intézményi térítési díj (Nettó Ft/nap)	ÁFA (Ft/nap)	Intézményi térítési díj (Bruttó Ft/nap)	Bruttó különbözet (Ft/nap/gyerek)
tízórai	83			83			714
ebéd	272			269			
ujszonna	83			83			
alapanyagnorma összesen:	438	118	556	435	117	552	
rezi költség	559	151	710	-	-	-	
Kft által számlázandó	997	269	1 266	-	-	-	
Gluténmentes 3x étkezés	1325	358	1 683	435	117	552	

**Általános iskolások:**

**1-5 osztályos (3x étkezés) napi fizetendő díja**

Megnevezés	Szolgáltatási díj (Nettó Ft/nap)	ÁFA (Ft/nap)	Szolgáltatási díj (Bruttó Ft/nap)	Intézményi térítési díj (Nettó Ft/nap)	ÁFA (Ft/nap)	Intézményi térítési díj (Bruttó Ft/nap)	Bruttó különbözet (Ft/nap/gyerek)
tízórai	121			121			733
ebéd	289			289			
ujszonna	116			115			
alapanyagnorma összesen:	526	142	668	525	142	667	
rezi költség	576	156	732	-	-	-	
Kft által számlázandó	1102	298	1 400	-	-	-	

**1-5 osztályos (1x étkezés ebéd) napi fizetendő díja**

Megnevezés	Szolgáltatási díj (Nettó Ft/nap)	ÁFA (Ft/nap)	Szolgáltatási díj (Bruttó Ft/nap)	Intézményi térítési díj (Nettó Ft/nap)	ÁFA (Ft/nap)	Intézményi térítési díj (Bruttó Ft/nap)	Bruttó különbözet (Ft/nap/gyerek)
alapanyagnorma összesen:	288	78	366	285	77	362	672
rezi költség	526	142	668	-	-	-	
Kft által számlázandó	814	220	1 034	-	-	-	

**6-8 osztályos (3x étkezés) napi fizetendő díja**

Megnevezés	Szolgáltatási díj (Nettó Ft/nap)	ÁFA (Ft/nap)	Szolgáltatási díj (Bruttó Ft/nap)	Intézményi térítési díj (Nettó Ft/nap)	ÁFA (Ft/nap)	Intézményi térítési díj (Bruttó Ft/nap)	Bruttó különbözet (Ft/nap/gyerek)
tízórai	112			112			741
ebéd	399			396			
ujszonna	112			112			
alapanyagnorma összesen:	623	168	791	620	167	787	
Rezi költség	580	157	737	-	-	-	
Kft által számlázandó	1203	325	1 528	-	-	-	
Gluténmentes 3x étkezés	1596	431	2 027	620	167	787	

**6-8 osztályos (1x étkezés ebéd) fizetendő díja**

Megnevezés	Szolgáltatási díj (Nettó Ft/nap)	ÁFA (Ft/nap)	Szolgáltatási díj (Bruttó Ft/nap)	Intézményi térítési díj (Nettó Ft/nap)	ÁFA (Ft/nap)	Intézményi térítési díj (Bruttó Ft/nap)	Bruttó különbözet (Ft/nap/gyerek)
alapanyagnorma összesen:	394	106	500	390	105	495	675
rezi költség	527	143	670	-	-	-	
Kft által számlázandó	921	249	1 170	-	-	-	

**Középsiskolai ellátás**

**9-12 osztályos (1x étkezés ebéd) napi fizetendő díja**

Megnevezés	Szolgáltatási díj (Nettó Ft/nap)	ÁFA (Ft/nap)	Szolgáltatási díj (Bruttó Ft/nap)	Intézményi térítési díj (Nettó Ft/nap)	ÁFA (Ft/nap)	Intézményi térítési díj (Bruttó Ft/nap)	Bruttó különbözet (Ft/nap/gyerek)
alapanyagnorma összesen:	410	111	521	410	111	521	669
rezi költség	527	142	669	-	-	-	
Kft által számlázandó	937	253	1 190	-	-	-	
Gluténmentes 1x étkezés	1057	285	1 342	410	111	521	

**Kollégiumi ellátás (napi 4x étkezés) napi fizetendő díja**

Megnevezés	Szolgáltatási díj (Nettó Ft/nap)	ÁFA (Ft/nap)	Szolgáltatási díj (Bruttó Ft/nap)	Intézményi térítési díj (Nettó Ft/nap)	ÁFA (Ft/nap)	Intézményi térítési díj (Bruttó Ft/nap)	Bruttó különbözet (Ft/nap/gyerek)
reggeli	113			113			946
tízórai	94			94			
ebéd	415			414			
ujszonna	320			319			
alapanyagnorma összesen:	942	254	1 196	940	254	1 194	
rezi költség	743	201	944	-	-	-	
Kft által számlázandó	1685	455	2 140	-	-	-	







DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

12. napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága tulajdonosi hozzájárulás kérése „Nyírségi és bihari vizes élőhelyek rehabilitációs programja (projekt- előkészítés) tárgyában	
Előterjesztő	Rácz Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Váncsodi János településüzemeltetési ügyintéző	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. november 24.	
A Képviselő-testület ülése	<u>rendes ülés</u> – rendkívüli ülés *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *	
Döntéshozatal	<u>határozat</u> – rendelet *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	<u>egyszerű többség</u> - minősített többség *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	2022. november 23.
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	---
	Humánpolitikai Bizottság	---
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rácz Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte	---	

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzendó.)

## *Tisztelt Képviselő-testület!*

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága „Nyírségi és bihari vizes élőhelyek rehabilitációs programja (projekt-előkészítés)” című KEHOP-4.1.0-15-2021-00098 előkészítési pályázatának későbbi, megvalósítási szakaszában természetvédelmi célú beruházások megvalósítását tervezi.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága 2022. november 16-án megkereste önkormányzatunkat (kérelem az előterjesztés *1. számú mellékletét* képezi), hogy a fenti projekt megvalósításához, mint a 0375/1 hrsz- ú út tulajdonosa járuljon hozzá (az aláírandó hozzájárulás az előterjesztés *2. számú mellékletét* képezi).

A tervezett fejlesztések érintik Derecske Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 0375/1 hrsz- ú kivett közút művelési ágú dűlőutat is (az utat tartalmazó térképrészletet az előterjesztés *3. számú mellékletét* képezi).

Kérem a Képviselő-testületet vitassa meg jelen előterjesztésben foglaltakat és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

### Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) részére mint a derecskei 0375/1 hrsz- ú önkormányzati út tulajdonosa hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága „Nyírségi és bihari vizes élőhelyek rehabilitációs programja (projekt-előkészítés)” című KEHOP-4.1.0-15-2021-00098 projekt keretében előkészítésre kerülő természetvédelmi célú beruházást végezzen Derecske Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Derecske 0375/1 helyrajzi számú területet érintően.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírásával.

**Felelős:** Rácz Anikó polgármester

**Határidő:** 2022. november 30.

*Derecske, 2022. november 17.*

*Tisztelettel:*





## Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

Róoz Anikó  
polgármester

Derecske Város Önkormányzata

Derecske  
Köztársaság út 87.  
4130

e-mail: [titkarsag@derecske.hu](mailto:titkarsag@derecske.hu)

Kelt: Debrecen, 2022. november 10.  
Iktatószám: 343 - 67 /2022.

Melléklet: nyilatkozat

Ügyintézés módja: posta, e-mail

Ügyintéző: Lajter Ibolya

Hlv. szám: -

Irányítás: -

Tárgy: Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kérése

### Tisztelt Polgármester Asszony!

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban HNPI) „Nyírségi és bihari vizes élőhelyek rehabilitációs programja (projekt-előkészítés)” című KEHOP-4.1.0-15-2021-00098 előkészítési pályázatának későbbi, megvalósítási szakaszában természetvédelmi célú beruházások megvalósítását tervezi.

A pályázat célkitűzése egy komplex élőhely rehabilitáció a HNPI működési területén, a Hajdúság - Dél-Nyírség, Nyírség-Szatmár-Bereg és Bihar-sík tájegységek természetvédelmi szempontból értékes kizivés élőhelyein. Jelen projektfejlesztés eredményeire támaszkodva a későbbiekben tervezett beruházások célja a projekthelyszíneken helyben keletkező vizek gyors levonulásának lassítása, a talaj nedvességtartalmának növelése. A műszaki tervezéskor kiemelt figyelmet fordítottunk a vízviasszatartás hatásterületének meghatározására, amivel elkerülhető a nem saját vagyonkezelésű területeken az esetleges belvízkárok kialakulása.

A beavatkozási és célterületeken specialista fajok és természetvédelmi szempontból értékes, unikális élőhelyek találhatóak meg. A tervezett tevékenységek következtében egy természetvédelmi szempontból optimalizálható rendszer valósul meg, amely a területen megjelenő természetes vizek helyben tartásán keresztül lehetőséget biztosít az emberi tevékenységek hatására leromlott vízviszonyú területek újból természetközelivé tételére.

A tervezett fejlesztéseink érintik az Ön tulajdonában lévő alábbi helyrajzi számú területet:

- Derecske 0375/1 (kivett közút)

A fenti területet érintően célunk a Derecskei Olcsókúti-legelő vízháztartásának javítása: a derecskei Olcsókúti-legelő területén keletkező vizek helyben tartásának elősegítésével, a vízelvezetés csökkentésével a legelő vízellátásának javítása.

Célcsoportunk:



4024 Debrecen, Kumen utca 2.

(+36) 526-520

[www.hnp.hu](http://www.hnp.hu)

[hnp@hnp.hu](mailto:hnp@hnp.hu)



## Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

### A tervezett beavatkozás rövid ismertetése:

A kitűzött cél elérése érdekében a Tordai parti major (Derecske 0403/5 hrsz.) környezetében lévő árkok és csatornák megszüntetésre, az azokon lévő beton/vasbeton műtárgyak elbontásra kerülnének. A terület mélyvonulatában futó árok jelen állapotában fennmaradna, de a torkolat környezetében 1 db vízvisszatartó műtárgy kerülne kiépítésre, betétpálós elzárású nyílt zsillpként. A megszüntetendő árkok és csatornák összhossza 5,1 km, a bontandó kisműtárgyak (átereszek és zsillipek) száma 7.

A legelő északi részén, a Derecskét Berettyóújfaluvval összekötő úttól a Derecskei-Kállóig (Szalányos-csatorna) vagy más néven a Kati-ér-csatornákig húzódó Pekár-folyón is épülne 1 db vízvisszatartó műtárgy, betétpálós elzárású nyílt zsillpként, melynek lezárásával a térség talajvízszintje magasabban tartható a kisebb vízállások tovább megőrizhetőek, és egy kedvezőbb természetközeli állapot tartható fenn.

A tervezett vízvisszatartással érintett és a megszüntetendő csatornák medréből, partjáról az inváziós fászfűvek visszaszorítása (jellemzően szórványosan, foltszerűen elterjedt ezüstfacsoportok) irtása történne meg, majd a betemetett csatornák nyomvonalán a HNPI által jóváhagyott őshonos magkeveréssel végzett gyeptelepítést tervezünk.

Tekintettel arra, hogy a tervezett fejlesztést a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz (KEHOP Plusz) pályázati forrásból kívánjuk megvalósítani, ezúton kérjük Derecske Város Önkormányzatának hozzájárulását a tervezett fejlesztések megvalósításához a felsorolt helyrajzi számú területen.

A projekt tervezett megvalósítási időszaka: 2023-2028.

Hozzájáruló nyilatkozatuk a projektdokumentáció részét képezik, ezért várjuk mielőbbi visszajelzésüket legkésőbb 2022. november 30-ig.

A pályázati kiírás értelmében hozzájárulásukat a megvalósítási projekt befejezésétől számított 5 éves fenntartási időszak végéig kérjük.

Kérem, hogy a levelem mellékleteként csatolt hozzájárulási nyilatkozat egy példányát aláírva postai úton legyenek szívesek visszaküldeni a HNPI részére (4024 Debrecen, Sumen u. 2.). A borítékra, kérem, tüntessék fel az ügyintéző nevét (Lajter Ibolya), valamint az alábbi kezelési jelzést: „Saját kezű (sk.) felbontással”.

A projekttel kapcsolatosan bővebb felvilágosítást Igazgatóságunkon Moldován Orsolya szakmai koordinátor (+36-30/242-4044, moldovanorsolya@hnp.hu), Tóth Pál szakmai koordinátor (+36-70/197-6686, tothpal@hnp.hu), illetve Lajter Ibolya pályázati referens (+36-30/894-0941, lajteribolya@hnp.hu) adhatnak Önöknek.

Kövess minket:



4024 Debrecen, Sumen utca 2.



(52) 526-920



www.hnp.hu



hnp@hnp.hu

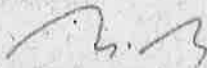




## Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

A projekt megvalósításának sikeres és mihamarabbi lebonyolítása érdekében várom mielőbbi válaszukat.

Együttműködését megköszönve, tisztelettel,

  
Medgyesi Gergely Árpád  
Igazgató



Kövess minket:



4024 Debrecen, Sarmen utca 2.

(52) 929-920

[www.hnp.hu](http://www.hnp.hu)

[hnp@hnp.hu](mailto:hnp@hnp.hu)



**Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**  
Debrecen  
Sumen utca 2.  
4024

**Medgyesi Gergely Árpád részére**

**Tárgy: tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat**

**Tisztelt Igazgató Úr!**

Alulírott Rác Anikó, Derecske Város Önkormányzatának polgármestere – hivatkozva a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 2022. november 10-én kelt, 343–57/2022 iktatószámú megkeresésére – tulajdonosi hozzájárulásomat adom, hogy a „Nyírségi és bihari vizes élőhelyek rehabilitációs programja (projekt-előkészítés)” című KEHOP-4.1.0-15-2021-00098 projekt keretében előkészítésre kerülő természetvédelmi célú beruházást végezzen Derecske Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Derecske 0375/1 helyrajzi számú területet érintően.

A hozzájárulás a megvalósítási projekt befejezésétől számított 5 éves fenntartási időszak végéig érvényes.

Debrecen, 2022. ....

Tisztelettel:

**Rác Anikó**  
**polgármester**  
Derecske Város Önkormányzata







DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL

4130 Derecske, Köztársaság út 87.

10. napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	Derecske-Coop Zrt. tulajdonosi hozzájárulás kérése	
Előterjesztő	Rácz Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. november 24.	
A Képviselő-testület ülése	<u>rendes</u> ülés – rendkívüli ülés *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt</u> ülés – zárt ülés *	
Döntéshozatal	<u>határozat</u> – rendelet *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	<u>egyszerű többség</u> - minősített többség *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Humánpolitikai Bizottság	-
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	-
	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	2022. november 23.
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rácz Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte	-	

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzendó.)



## ***Tisztelt Képviselő-testület!***

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Derecske-Coop Zrt. az előterjesztés mellékletét képező kérelemmel kereste meg Derecske Város Önkormányzatát.

Kérelmükben leírják, hogy Társaságuk Derecske, Köztársaság út 85. szám alatti központi épületének déli szárnya, melyben 4 üzlet működik, szomszédos a polgármesteri hivatallal.

Az energia árak ismert változása miatt, az üzlethelyiségek bérlőinek klímaberendezéseket terveznek felszerelni, hogy a fűtésüket gáz helyett a valamelyest kedvezőbb árú árammal tudják megoldani.

Kérik, hogy az Önkormányzat járuljon hozzá, hogy a klíma berendezések kültéri egysége az épületük hivatallal szomszédos falára kerüljön felszerelésre.

Kérelmükben leírják továbbá, hogy a kültéri klíma egység egy darabjáról lenne szó, melyet a határoló fal utcafronti síkjából kb. 6 méterre szerelnének fel abban a magasságban, ami az Önkormányzatnak megfelel, úgy, hogy a kondenzvizet ők elvezetnék.

A kérelem beérkezését követően a Településfejlesztési és Beruházási Osztály az alábbiakat nyilatkozta:

*„Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 37. § (3) bekezdése alapján "Az oldalhatáron álló beépítési módú telken az oldalhatáron álló épület esetén, annak eresze a terepcsatlakozás felett legalább 2 m magasságban és legfeljebb 0,5 m-re a szomszédos ingatlanra átnyúlhat a csapadékvíz saját telekre való visszavezetésével." - OTÉK alapján nem tudják támogatni, de a tulajdonos dönthet ellenkezőleg.*

*A fenti szabályozás kizárólag az eresz kialakítását szabályozza, amelyből az következik, hogy ezen túlmenően oldalhatáron álló épület esetében egyéb berendezési tárgy, pl. a kérelemben megnevezett klímarendezés nem helyezhető el. (a szomszéd telkébe nem nyúlhat be)."*

*Főépítész Asszony nyilatkozata szerint: „A településképi rendelet alapján a közterületi homlokzatok vonatkozásában lenne szükséges a kérelmet vizsgálni, a szomszéd felőli homlokzat esetében nem.”*

Az Osztály Álláspontja továbbra is a már korábban leírtak, OTÉK alapján nem támogatandó, de a Főépítész Asszony elmondása szerint is a tulajdonos ebben az esetben dönthet másképp, tehát a tulajdonos hozzájárulásával elvegezheti a klíma/klímák telepítését.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy döntésüket meghozni szíveskedjenek.

### **Határozati javaslat**

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

#### ***támogatja / nem támogatja***

a Derecske-COOP Zrt. (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 85., képviseli: Gyulás Imre vezérigazgató) kérelmét, és hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Derecske-COOP Zrt. a tulajdonát képező derecskei 8/3



hrsz-ú, „*kivett üzlet*” művelési ágú, a valóságban a 4130 Derecske, Köztársaság út 85. szám alatt lévő üzletház épületének oldalsó, a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal felőli falára klímaberendezés kültéri egységét szerelje fel a határoló fal utcafronti síkjától kb. 6 méterre.

A klímaberendezés kültéri egységének felszerelési munkálatai előtt a berendezés pontos helyének megjelölésével kapcsolatban a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Településfejlesztési és Beruházási Osztályával szükséges egyeztetni.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a fenti döntésről a Derecske-Coop Zrt. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Felelős:** Rác Anikó polgármester

**Határidő:** azonnal

**D e r e c s k e, 2022. november 15.**

**Tisztelettel:**





**Derecske-COOP Zrt.**  
4130 Derecske, Köztársaság út 85.  
Adószám: 24658566-2-09  
Cégjegyzékszám: 09-10-000502  
Telefon: +36305738791  
E-mail cím: iktato.szovker2@gmail.com

Iktatószám: 64 /2022.

Tárgy: engedély kérése

**Derecske Város Önkormányzat**  
**Rác Anikó Polgármester Asszony részére**  
**Derecske**  
Köztársaság út. 87.  
4130

13338/2022

DERECSKEI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI ELNÖKSÉG 4130 Derecske, Köztársaság út 85.	
Beküldési dátum:	2022 OKT 11. E. DEP/11985-1/2022
Munkaterv példaszám:	Előadó: Garkmechánika Szilvia

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Társaságunk Derecske, Köztársaság út. 85. szám alatti központi épületének déli szárnya, melyben 4 üzlet működik, szomszédos a polgármesteri hivatallal.

Az energiaárak ismert változása miatt, az üzlethelyiségek bérlőinek klímaberendezéseket tervezünk felszerelni, hogy a fűtésüket gáz helyett a valamelyest kedvezőbb árú árammal tudjuk megoldani.

Kérjük, hogy szíveskedjenek hozzájárulni ahhoz, hogy a klímaberendezések kültéri egysége az épületünk polgármesteri hivatallal szomszédos falára kerüljön felszerelésre.

Derecske, 2022. október 6.

Köszönettel és tisztelettel:

Derecske-COOP Zrt.  
4130 Derecske, Köztársaság u. 85.  
Adószám: 24658566-2-09  
Cégjegyzékszám: 09-10-000502  
Ez is: 10203428-34223433  
**Gulyás Imre**  
vezérigazgató





DEK/11.985/2022

Tárgy: Re: megkeresés  
Feladó: Sándor Varró <coopmuszaki@gmail.com>  
Dátum: 2022. 10. 21. 8:49  
Címzett: Csizmadia Szilvia <csizmadia.szilvia@derecske.hu>

Tisztelt Csizmadia Szilvia!

A kérelmünkben szereplő kültéri klíma egység egy darabjáról lenne szó melyet a határoló fal utcafronti síkjától ca.6 méterre szerelnénk fel abban a magasságban ami Önöknek megfelel a kondenzvíz természetesen elvezetnénk,de a kialakult klíma helyzetre tekintettel hasznosíthatjuk is (ésszerűnek tartom az ott lévő növények öntözésére használni)

Várom számomra pozitív döntését!

Üdvözlettel:Varró Sándor műsz.vez.  
Tel:+30 30 6385021

14731/2022

KÖZMŰVELÉSI ÉS ÖNKORMÁNYZATI KÖZPONT 4126 Derecske, Munkácsy u. 57.		
2022. 10. 21.		DEK/11.985-2/2022
Előadó:	Előszám:	
Csizmadia Szilvia		

Csizmadia Szilvia <csizmadia.szilvia@derecske.hu> ezt írta (időpont: 2022. okt. 20., Cs, 13:53):







DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

14. napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	HEKA Öntözési Kft. részére Derecske külterületén 12 db öntözőtelep létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás	
Előterjesztő	Rác Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens Váncsodi János településüzemeltetési ügyintéző	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. november 24.	
A Képviselő-testület ülése	<u>rendes ülés</u> – rendkívüli ülés *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *	
Döntéshozatal	<u>határozat</u> – rendelet *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	<u>egyszerű többség</u> - minősített többség *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	2022. november 23.
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	---
	Humánpolitikai Bizottság	---
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rác Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte	---	

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzendő.)

## ***Tisztelt Képviselő-testület!***

A HÉKA Öntözési Kft. (4130 Derecske, Móricz föld 0290/9 hrsz.) Derecske külterületén 12 öntözőtelep megvalósítását tervezi. A megvalósításhoz kapcsolódó előzetes tervek elkészültek, melyet a kérelmező a kérelme mellé becsatolt. A kérelem és a tervek az előterjesztés *1. számú mellékletét* képezik.

Az egyes telepek engedélyezési terveinek elkészítése és az engedélyező hatósághoz történő benyújtása folyamatban van.

Az öntözőtelepek engedélyeztetéséhez szükséges az érintett földrészteltek, utak tulajdonosainak a hozzájárulása is. Az öntözőtelepek kialakítása során szükséges nyomóvezetékek, elektromos tápvezetékek elhelyezése több önkormányzati tulajdonban lévő dűlőutat érint. Az egyes öntözőtelepek önkormányzati tulajdonban lévő utakkal kapcsolatos érintettségét részletező kimutatás az előterjesztés *2. számú mellékletét* képezi.

Kérem a Képviselő-testületet vitassa meg jelen előterjesztésben foglaltakat és a határozati javaslatot, és azt elfogadni szíveskedjen.

### **Határozati javaslat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a HÉKA Öntözési Kft. (4130, Derecske, Móricz föld 029/9 hrsz.) részére, mint a derecskei 0191/1, 0226, 0303, 0307/2, 0309/2, 0386/6, 0373/29, 0344, 0243/29, 0365/4, 0365/40, 0347/24, 0329, 0378 hrsz- ú önkormányzati utak tulajdonosa Derecske külterületén megvalósítandó 12 öntözőtelep megvalósításához szükséges tulajdonosi hozzájárulását megadja az alábbi feltételekkel:

- A kiépítésre kerülő öntözőrendszer térszín feletti fogadó szerkezetei az út területébe nem lóghatnak bele, azokat a kérelmezőnek a saját területén belül, a földhivatali nyilvántartásnak megfelelően, azt figyelembe véve kell elhelyezni.

- Azoknál a telepeknél, ahol az öntöző berendezés működése során az önkormányzati úton áthalad, az öntözést úgy kell végezni, hogy az az úton a forgalmat ne akadályozza.

- Az öntöző berendezések üzemeltetése során figyelni kell arra, hogy azok az utat ne öntözzék, ne áztassák el.

- Az átvágott utak nyomvonalát az útnak megfelelő pályaszerkezettel kötelesek helyreállítani.

- Munkagödör céljából csak az öntözőcső fektetéséhez szükséges útterület bontható fel, a földút, illetve a padka többi részét sértetlenül kell hagyni.

- Ezen hozzájárulás nem mentesít a közműtulajdonosokkal szükséges egyeztetés megtartása és egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

- A nyomóvezeték fektetésének munkálatait a technológiailag szükséges legrövidebb időn belül kell elvégezni. Amennyiben indokolatlanul a munkavégzés a területen 5 munkanapnál tovább szünetel, a közterület kezelőjének jogában áll a

kiadott engedélyt visszavonni. Mindaddig, amíg az engedélyes a munkát nem folytatja és ezt írásban be nem jelenti, a közterületen folyó munka engedély nélkülinek minősül. Ha a munkavégzés indokolatlanul 15 munkanapnál tovább szünetel, Derecske Város Önkormányzata a munkaárkot engedélyes költségére helyreállíttathatja.

- Az így engedélyezett munkák befejezését követően az útárkot, útpadkát az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani. A közút átfűrásának/felbontásának helyét legalább 95% relatív tömörségnek megfelelően vissza kell tömöríteni.

- A munkaárkokba szerves anyagot, építési törmelékot, hulladékot visszatölteni nem szabad. Az út átvágását érintő munkaárkok kivételével a munkaárkok csak földdel tölthető fel és a visszatöltött földet a vonatkozó szabályok szerint kell tömöríteni. Indokolt esetben talajcserét kell végezni.

A kérelmező köteles:

- Gondoskodni a munkahely és a felvonulási terület tisztántartásáról, a növényzet védelméről.

- Az öntözőrendszer telepítése során a forgalom szabályozásáról, a balesetveszély megelőzéséről.

- Amennyiben az öntözőrendszer üzemeltetése során műszaki hiba miatt, vagy az öntözőfej nem megfelelő beállítása miatt az igénybevett utakon esetlegesen vízborítás, felázás fordul elő, az engedélyes köteles az útban keletkezett károkat haladéktalanul helyreállítani.

- Ha a közutak jelen hozzájárulás tárgyában történő igénybevétele során süllyedés vagy más, az igénybevételre visszavezethető hiba keletkezik, engedélyes köteles azt saját költségén kijavítani, a javításra garanciát vállalni. Ha a kötelezettségének felszólításra sem tesz eleget, úgy a közlekedési hatóság – a közút kezelőjének kérelmére – a süllyedés vagy hiba kijavítását rendelheti el. A halasztást nem tűrő javításokat az út, ill. a közhasználatú zöldterület kezelője – engedélyes költségére – elvégezheti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírásával.

**Felelős:** Rác Anikó polgármester

**Határidő:** 2022. november 30.

Derecske, 2022. november 14.

*Tisztelettel:*









DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL

4130 Derecske, Köztársaság út 87.

15. napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	Zákány Szerszámház Kft. kérelmével kapcsolatos ügyben döntés meghozatala	
Előterjesztő	Rác Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. november 24.	
A Képviselő-testület ülése	<u>rendes ülés</u> – rendkívüli ülés *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *	
Döntéshozatal	<u>határozat</u> – rendelet *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	<u>egyszerű többség</u> - minősített többség *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Humánpolitikai Bizottság	-
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	-
	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	2022. november 23.
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rác Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte	-	

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzendő.)

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Zákány Szerszámház Kft. (székhelye: 4130 Derecske, Dózsa Gy. u. 32/A., képviseli: Zákányné Szilágyi Katalin ügyvezető) az előterjesztés **1. számú mellékletét** képező kérelemmel kereste meg Derecske Város Önkormányzatát.

Az ügyvezető kérelmében leírja, ismeretes, hogy jelenleg telephelyet bérelnék a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft-től a Köztársaság út 36. szám alatti telephelyen.

Leírja továbbá, hogy a BAR-1.1.1-22 kódszámú, nyertes pályázatuk megvalósítási helyszínként a jelenleg általuk bérelt ingatlant jelölték meg, melyre vásárlási szándékukat is kifejezték.

2022. februárjában tulajdonosi hozzájárulási kérelmet nyújtottak be a beruházási helyszín biztosítása miatt, amit meg is kaptak a Képviselő-testülettől, ezzel párhuzamosan kezdeményezték az Önkormányzat folyamatban lévő pályázatának módosítását is.

A pályázat megvalósítását rajtuk kívül álló okok miatt nem tudták elkezdni időben, főként az önkormányzat barnamezős beruházásának módosítása miatt. A beruházás kivitelezésének megkezdése így folyamatosan tolódik és sérül, nem csak időben, hanem a megnövekedett költségek tekintetében is.

Cégük vállalta, hogy az önkormányzatot érintő pályázati módosítás miatt felmerült költségeket megtéríti. A jelentős időben csúszásra való tekintettel azonban kéri szíves együttműködését az önkormányzatnak ezen költségek átvállalására.

A fent leírtakra tekintettel kéri az önkormányzatot a költségek átvállalására, valamint mielőbbi jelzést kérnek a pályázat módosításának eredményéről.

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy 2022. március 2-án került aláírásra egy háromoldalú Megállapodás és Tulajdonosi hozzájárulás, melyet Derecske Város Önkormányzata, a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. és a Zákány Szerszámház Kft. írt alá. Az aláírt Megállapodás és Tulajdonosi Hozzájárulás az előterjesztés **2. számú mellékletét** képezi.

A Megállapodás 7. pontja értelmében:

7.) A Felek a jelen megállapodás 1.) pontjában rögzítik, hogy a Tulajdonos Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft., tulajdonát képező Ingatlanon pályázati támogatásból valósult meg az Önkormányzat és a Tulajdonos konzorciumában az Ingatlan fejlesztése. Figyelemmel arra, hogy a Vállalkozó által megvalósítani kívánt beruházás érinti a pályázati támogatásból megvalósult önkormányzati beruházást, ezért a Felek az alábbi szerződéses feltételekben állapodnak meg:

a) **A Zákány Szerszámház Kft., mint Vállalkozó teljeskörű anyagi felelősséget vállal arra az esetre, amennyiben az Önkormányzat és a Tulajdonos konzorciumban megvalósuló Projektjét érintően a Közreműködő Szervezet vagy más arra jogosult hatóság, szerv a Projekt támogatásának részbeni vagy teljes összegű visszavonásáról határoz.**

- b) Amennyiben az Önkormányzatnak vagy a Tulajdonosnak az a) pontban foglaltak bekövetkezése esetén anyagi hátránya keletkezne, úgy a Zákány Szerszámház Kft., mint Vállalkozó a támogatásból a visszafizetés összegével megegyező összeget – annak kamattal megemelt összegben történő visszafizetése esetén, a visszafizetendő támogatás összegének kamattal megemelt összegét -, továbbá az egyéb esetlegesen felmerülő költségeket az Önkormányzat, illetve a Tulajdonos erre irányuló írásbeli felszólításának kézhezvételétől számított 30 napon belül az Önkormányzat és a Tulajdonos bankszámlájára történő banki átutalással megfizeti.

Ezt követően a Vállalkozó tájékoztatásra került a konzorciumban megvalósított projekt támogatási összegeinek nagyságrendjéről. A Vállalkozó a kötelezettségvállalásra vonatkozó nyilatkozatát a támogatási összegek ismeretében tette meg.

Tekintettel arra, hogy a projekt keretében létrehozott ingatlan egy része más célra került használatra, ezért a projekt megvalósítására vonatkozó Támogatási Szerződés 2. számú módosításában kerültek rögzítésre az alábbiak:

*„A bontási munkák elmaradó költsége a más célú hasznosítás miatt 665.947 Ft. A kertépítési munkák elmaradó költsége a más célú hasznosítás miatt 304.099 Ft. Összesen bruttó 970.046 Ft-tal csökken az építés és bontási munkák elszámolható költsége. Ezen túlmenően a projekt menedzsment, műszaki ellenőrzés, közbeszerzési szakértő elszámolható költségei is csökkentésre kerülnek a Felhívás 5.7 elszámolható költségek mértékére, illetve arányára vonatkozó elvárások pontjában rögzített megfelelés érdekében, mely összesen 87.000 Ft elszámolható költség csökkenést jelent a kedvezményezett kérelme alapján.”*

Ez így összesen 1.057.046 Forint, azaz egymillió-ötvenhétezer-negyvenhat forint, mely összeget a Háromoldalú Megállapodásban foglaltak szerint Derecske Város Önkormányzata helyett a Zákány Szerszámház Kft-nek kellene megfizetnie.

A Magyar Államkincstár ezen fenti összeget jóváhagyta, azonban hivatalos értesítés, levél nem érkezett arra vonatkozóan, hogy ezt az összeget, mely bankszámlára, milyen határidővel kell megfizetni.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a fentieket megtárgyalni és döntésüket meghozni szíveskedjenek!

#### Határozati javaslat I.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Derecske Város Önkormányzata, a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 90.) és a Zákány Szerszámház Kft. (székhelye: 4130 Derecske, Dózsa György u. 32/a.) által 2022. március 2-án megkötött háromoldalú *Megállapodás és Tulajdonosi hozzájárulás* című dokumentumban foglalt feltételeket továbbra is fenntartja.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a TOP-2.1.1-16-HB1-2017-00002 azonosítószámú, „Barnamezős területek rehabilitációja Derecskén” című projektre vonatkozó Támogatási Szerződés 2. számú módosításában rögzített összesen 1.057.046 Ft el nem számolható költséget – amely a

Támogatási Szerződés 2. számú módosításában meghatározottak szerint a következők miatt állott elő: „A bontási munkák elmaradó költsége a más célú hasznosítás miatt 665.947 Ft. A kertépítési munkák elmaradó költsége a más célú hasznosítás miatt 304.099 Ft. Összesen bruttó 970.046 Ft-tal csökken az építés és bontási munkák elszámolható költsége. Ezen túlmenően a projekt menedzsment, műszaki ellenőrzés, közbeszerzési szakértő elszámolható költségei is csökkentésre kerülnek a Felhívás 5.7 elszámolható költségek mértékére, illetve arányára vonatkozó elvárások pontjában rögzített megfelelés érdekében, mely összesen 87.000 Ft elszámolható költség csökkenést jelent a kedvezményezett kérelme alapján.” –

**a Megállapodás és Tulajdonosi hozzájárulás című dokumentum 7./ pontjában foglaltakra tekintettel a Zákány Szerszámház Kft.-vel meg kívánja fizettetni, az el nem számolható összeg Derecske Város Önkormányzata részére történő megtérítésétől nem kíván eltekinteni.**

A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a Megállapodás és a Tulajdonosi hozzájárulás című dokumentumot a projektfenntartási időszak végéig továbbra is érvényesnek és hatályosnak tekinti, figyelemmel a projekt megvalósításának fenntartási időszakában is várható ellenőrzésekre.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a háromoldalú Megállapodás és Tulajdonosi hozzájárulás című dokumentumban foglaltak alapján a jelen határozat végrehajtásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Rácz Anikó polgármester

**Határidő:** 2022. november 30.

### **Határozati javaslat II.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Derecske Város Önkormányzata, a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. (székhelye: 4130 Derecske, Köztársaság út 90.) és a Zákány Szerszámház Kft. (székhelye: 4130 Derecske, Dózsa György u. 32/a.) által 2022. március 2-án megkötött háromoldalú *Megállapodás és Tulajdonosi hozzájárulás* című dokumentumban foglaltaktól eltérően – a Zákány Szerszámház Kft. kérelmében foglaltakra figyelemmel – eseti jelleggel az alábbiak szerint el kíván térni:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a TOP-2.1.1-16-HB1-2017-00002 azonosítószámú, „Barnamezős területek rehabilitációja Derecskén” című projektre vonatkozó Támogatási Szerződés 2. számú módosításában rögzített összesen 1.057.046 Ft el nem számolható költségnek – amely a Támogatási Szerződés 2. számú módosításában meghatározottak szerint a következők miatt állott elő: „A bontási munkák elmaradó költsége a más célú hasznosítás miatt 665.947 Ft. A kertépítési munkák elmaradó költsége a más célú hasznosítás miatt 304.099 Ft. Összesen bruttó 970.046 Ft-tal csökken az építés és bontási munkák elszámolható költsége. Ezen túlmenően a projekt menedzsment, műszaki ellenőrzés, közbeszerzési szakértő elszámolható költségei is csökkentésre kerülnek a Felhívás 5.7 elszámolható költségek mértékére, illetve arányára vonatkozó elvárások pontjában

*rögzített megfelelés érdekében, mely összesen 87.000 Ft elszámolható költség csökkenést jelent a kedvezményezett kérelme alapján.” –*

**a Zákány Szerszámház Kft. által Derecske Város Önkormányzata részére történő megtérítésétől eltekint, és ezem összeget nem kívánja érvényesíteni a Zákány Szerszámház Kft. felé.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a háromoldalú Megállapodás és Tulajdonosi hozzájárulás módosításának az előkészítésére, valamint a módosító dokumentum aláírására.

A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a Megállapodás és a Tulajdonosi hozzájárulás című dokumentumot a projektfenntartási időszak végéig továbbra is érvényesnek és hatályosnak tekinti, figyelemmel a projekt megvalósításának fenntartási időszakában is várható ellenőrzésekre.

**Felelős: Rác Anikó polgármester**

**Határidő: 2022. november 30.**

**D e r e c s k e, 2022. november 16.**

**T i s z t e l e t t e l:**

**Rác Anikó  
polgármester**









Derecskei Város Önkormányzatának Hivatala	
41. Dózsa György utca 32/a. Derecske, 4130	
Érkezett: 2022. OKT. 26.	Szám: DEK/12.256-1/
Előadó: Lászlócsanak	Állomány: 2022.

*Jóváírás*  
*2022.10.26.*  
*Lászlócsanak*

Tisztelt Rác Anikó Polgármester Asszony!

Alulírott Zákányné Szilágyi Katalin, a Zákány Szerszámgáz Kft. (4130 Derecske, Dózsa György utca 32/a.) képviselőjeként az alábbi ügyben fordulok Önhöz.

Cégünk jelenleg telephelyet bérel a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft-től, helyileg a Köztársaság út 36 szám alatt, mely épp szomszédos a saját tulajdonú telephelyünkkel (Köztársaság út 30.) is.

Korábban tájékoztattuk a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft-t, illetve tulajdonosként Derecske Város Önkormányzatát, hogy BAR-1.1.1-22 kódszámú, nyertes pályázatunk megvalósítási helyszínéként a jelenlegi bérelt ingatlant jelöltük meg, melyre vásárlási szándékunkat is kifejeztük.

2022. februárjában tulajdonosi hozzájárulási kérelmet nyújtottunk be a beruházási helyszín biztosítása miatt, amit megkaptunk a Képviselő testülettől, ezzel párhuzamosan kezdeményezték az Önkormányzat folyamatban lévő pályázatának módosítását is.

A pályázat megvalósítását rajtunk kívül álló okok miatt nem tudtuk elkezdeni időben, főként az Önkormányzat barmenezős beruházásának módosítása miatt. A beruházás kivitelezésének megkezdése így folyamatosan tolódik és sérül, nem csak időben, hanem a megnövekedett költségek tekintetében is, annak ellenére, hogy kötelezettségvállalásaink határideje kötött.

Cégünk vállalta, hogy az Önkormányzatot érintő pályázati módosítás miatt felmerült költségeket megtéríti. A jelentős időbeni csúszásra való tekintettel azonban kérem szíves együttműködésüket ennek a költségnek a vállalására.

A Zákány Szerszámgáz Kft. kiemelt vállalkozása Derecskének. Hosszú távú bérlői vagyunk mind a beruházást érintő ingatlanok, mind a szomszédságában lévő műhelycsarnokoknak is. A területen önköltségünkön fejlesztést is kivitelezünk. Továbbá ebben az évben nagyértékű ingatlant is vásároltunk a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft-től, ahol középtávon további beruházást tervezünk végrehajtani.

A helyi értéknövelő beruházásokkal hosszabb távon nagy mértékben növeljük az adófizetésünket, több helyi lakos számára biztosítunk stabil háttérű munkahelyet, hosszú távú szerződéses keretek mellett is együttműködünk a településsel.

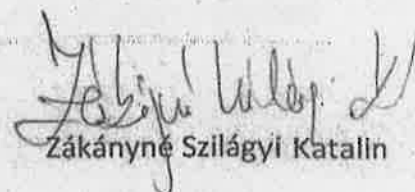
Úgy vélem a beruházásunk idő- és költségbeli veszteséget mellett is folyamatos fizetői és fejlesztői vagyunk mind a területnek, mind a településnek.



A fent leírtakra vonatkozóan, a hosszú távú rugalmas együttműködésünkre tekintettel tisztelettel kérem a költségek átvállalását, valamint mielőbbi jelzésüket a pályázatuk módosításának eredményéről, tekintettel arra, hogy az alapanyagok és az építési engedélyek beszerzésének folyamata hosszabb időt igényel.

Köszönöm szíves együttműködését!

Tisztelettel,



Zákányné Szilágyi Katalin

ügyvezető

Zákány Szerszámház Kft.

Derecske, 2022. október 21.

Zákány Szerszámház Kft.  
4130 Derecske, Dózsa Gy. u. 32/A  
Céggjegyzék sz.: 09-09-01151  
Adószám: 13478164-2-09  
OTP: 11738084-20023986

## MEGÁLLAPODÁS ÉS TULAJDONOSI HOZZÁJÁRUÁS

Amely létrejött egyrészről:

név: **Derecske Város Önkormányzata**  
székhelye: **4130 Derecske, Köztársaság út 87.**  
adószáma: **15728427-2-09**  
képviselője: **Bordán Szabolcs polgármester**  
mint önkormányzat (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről

név: **Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**  
székhelye: **4130 Derecske, Köztársaság út 90.**  
cégjegyzékszám: **09-09-017153**  
adószáma: **18552825-2-09**  
képviselője: **Kovács Zsolt ügyvezető**  
mint tulajdonos (a továbbiakban: **Tulajdonos**),

harmadrészről:

név: **Zákány Szerszámház Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
(rövidített név: **Zákány Szerszámház Kft.**)  
székhelye: **4130 Derecske, Dózsa György u. 32/a.**  
cégjegyzékszám: **09-09-011517**  
adószáma: **13478164-2-09**  
képviselője: **Zákányné Szilágyi Katalin ügyvezető**  
mint vállalkozó (a továbbiakban: **Vállalkozó**)  
együttes említésük esetén **Felek** (a továbbiakban: **Felek**)

között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek mellett:

- 1.) A Felek rögzítik, hogy Derecske Város Önkormányzata és a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság konzorciumban nyertes pályázatot nyújtott be **TOP-2.1.1-16-HB1-2017-00002 azonosító számú, „Barnamezős területek rehabilitációja Derecskén”** (a továbbiakban: Projekt) címmel.  
A Projekt keretében 5 éves fenntartási kötelezettséggel a Tulajdonos 1/1 arányban tulajdonában álló derecskei 3402/3 helyrajzi szám alatt felvett, 11.525 m<sup>2</sup> alapterületű, a valóságban a 4130 Derecske, Köztársaság út 36. szám alatt található ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) a meglévő 2 épület elbontását követően, gazdaságélénkítésre, közösségi tevékenységek kiszolgálására alkalmas nettó 485,89 m<sup>2</sup> alapterületű acél vázszerkezetű csarnoképület és közösségi tér építésére került sor, melyben vállalkozási tevékenységnek helyet biztosító műhelyek, valamint közösségi célú helyiségek kerültek kialakításra, a szükséges kiegészítő helyiségekkel, parkolókkal, valamint az elektromos járművek használatához szükséges töltő infrastruktúra kiépítésével. A Projekt keretében az Ingatlanon 2118 m<sup>2</sup> nagyságú terület rész rekultiválására is sor került.  
A Projekt megvalósítására az Önkormányzat 74.178.308 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásban részesült. Míg a Tulajdonos részére a Projektben 3.043.308 Ft vissza nem térítendő támogatás került megállapításra.





számon nyilvántartott, a valóságban a 4130 Derecske, Köztársaság út 36. szám alatt található ingatlan területéből a Zákány Szerszámház Kft. által bérelt 1925 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrészen a Zákány Szerszámház Kft. a pályázatának nyertessége esetén:

- mobil sátor kivitelezését és fenntartását valósítsa meg fedett tárolóként, és az ingatlanrészen telephelyet működtessen,
- a mobil sátor kivitelezésével kapcsolatos építési munkálatokat – annak üzembehelyezése érdekében – elvégezze.

b) Tulajdonosi hozzájárulását adja továbbá ahhoz, hogy a Zákány Szerszámház Kft. a megvalósítandó projekt fenntartási időszakának lejártáig az általa bérelt területet az a) pontban foglaltak szerinti célból hasznosítsa, használja, figyelemmel a Tulajdonos és a Vállalkozó között fennálló bérleti-szerződésben foglaltakra is tekintettel.

7.) A Felek a jelen megállapodás 1.) pontjában rögzítették, hogy a Tulajdonos tulajdonát képező Ingatlanon pályázati támogatásból valósult meg az Önkormányzat és a Tulajdonos konzorciumában az Ingatlan fejlesztése. Figyelemmel arra, hogy a Vállalkozó által megvalósítani kívánt beruházás érinti a pályázati támogatásból megvalósult önkormányzati beruházást, ezért a Felek az alábbi szerződéses feltételekben állapodnak meg:

- a) A Zákány Szerszámház Kft., mint Vállalkozó teljeskörű anyagi felelősséget vállal arra az esetre, amennyiben az Önkormányzat és a Tulajdonos konzorciumban megvalósuló Projektjét érintően a Közreműködő Szervezet vagy más arra jogosult hatóság, szerv a Projekt támogatásának részbeni vagy teljes összegű visszavonásáról határoz.
- b) Amennyiben az Önkormányzatnak vagy a Tulajdonosnak az a) pontban foglaltak bekövetkezése esetén anyagi hátránya keletkezne, úgy a Zákány Szerszámház Kft., mint Vállalkozó a támogatásból a visszafizetés összegével megegyező összeget – annak kamattal megemelt összegben történő visszafizetése esetén, a visszafizetendő támogatás összegének kamattal megemelt összegét -, továbbá az egyéb esetlegesen felmerülő költségeket az Önkormányzat, illetve a Tulajdonos erre irányuló írásbeli felszólításának kézhezvételétől számított 30 napon belül az Önkormányzat és a Tulajdonos bankszámlájára történő banki átutalással megfizeti.

Az Önkormányzat és a Tulajdonos a jelen megállapodás 1.) pontjában rögzítettek alapján tájékoztatta a Vállalkozót az általuk konzorciumban megvalósított Projekt támogatási összegeinek nagyságrendjéről.

A Vállalkozó a jelen pontban foglalt kötelezettségvállalásra vonatkozó nyilatkozatát a támogatási összegek ismeretében tette meg.

8.) A Zákány Szerszámház Kft., mint Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy az általa benyújtott pályázat nyertessége esetén arról az Önkormányzatot és a Vállalkozót haladéktalanul írásban tájékoztatja. A Vállalkozó vállalja továbbá, hogy a pályázat nyertessége esetén az építési beruházási munkálatok megkezdéséről szintén haladéktalanul írásban tájékoztatja az Önkormányzatot és a Vállalkozót.

9.) A Zákány Szerszámház Kft., mint Vállalkozó a jelen megállapodás keretében kinyilatkozza, hogy a 7.) pontban foglalt körülmények bekövetkezése esetén, azaz a Projekt támogatásának részbeni vagy teljes összegben való visszavonása miatt, annak mértéke, nagyságrendje ismeretében kíván dönteni arról, hogy az Ingatlanon az általa megvalósítandó

H A Q

kívánt beruházástól eláll-e vagy a beruházást meg kívánja valósítani. Amennyiben a beruházás megvalósításától a Vállalkozó mégis eláll, úgy ebben az esetben a Vállalkozó az Önkormányzatot és a Tulajdonost a 7.) pont b) alpontjában foglalt fizetési felszólítás kézhezvételétől számított legkésőbb 8 napon belül írásban köteles tájékoztatni.

- 10.) A Felek rögzítik továbbá, hogy a Tulajdonos által a 6.) pontban foglalt tulajdonosi hozzájárulás megadásából eredően a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot és a képviselőjére jogosultat semmiféle anyagi és egyéb felelősség egyik fél irányában, sem más szerv vagy hatóság felé nem terheli.
- 11.) A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodásból eredő esetleges jogvitájukat békés úton kísérlik meg rendezni. Amennyiben ez nem vezetne eredményre, úgy arra az esetre a hatáskörrel rendelkező bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.
- 12.) A Felek a jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit tekintik irányadónak.

A Felek képviselőjére jogosult a jelen megállapodást – annak átolvasását és értelmezését követően - 3 eredeti példányban írják alá, amelyből 1 példány az Önkormányzatot, 1 példány a Tulajdonost és 1 példány a Vállalkozót illeti meg.

Derecske, 2022. március 2.

Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft.  
4130 Derecske, Köztársaság út 90.  
Cégjegyzékszám: 09-02-017453  
Adószám: 18557423-2-09  
Bankszámlaszám: 117-0118-20020464



Derecske Város Önkormányzata  
képviselőjében: Bordán Szabolcs polgármester

Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit  
Korlátolt Felelősségű Társaság  
képviselőjében: Kovács Zsolt ügyvezető

Zákány Katalin  
Zákány Szerszámbáz Kereskedelmi és Szolgáltató  
Korlátolt Felelősségű Társaság  
képviselőjében: Zákányné Szilágyi Katalin ügyvezető



DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL

4130 Derecske, Köztársaság út 87.

16. napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	Derecske Város Önkormányzatának a „Zöld Város kialakítása Derecskén” című projektje keretében létrehozott vagyonelemek üzemeltetéséről beszámoló megvitatása	
Előterjesztő	Rácz Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. november 24.	
A Képviselő-testület ülése	<u>rendes ülés</u> – rendkívüli ülés *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *	
Döntéshozatal	<u>határozat</u> – rendelet *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	<u>egyszerű többség</u> - minősített többség *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Humánpolitikai Bizottság	
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	
	<u>Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság</u>	2022. november 23.
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rácz Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte		

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzandó.)

## ***Tisztelt Képviselő-testület!***

Derecske Város Önkormányzatának a „Zöld Város kialakítása Derecskén” című projekt keretében kialakított vagyonelemek 2020. november hónaptól – 2021. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó üzemeltetéséről az alábbiak szerint számolok be.

A projekt keretében az alábbi épületek kerültek megépítésre, felújításra, illetve bővítésre:

- **Üzletház I. jelű épület**
- **Üzletház II. jelű épület**
- **Magtár épülete**
- **Piacsarnok**
- **Inkubátorház kialakítása**

### **Üzletház I. jelű épület**

Az I. jelű épületben 6 db üzlet található, melyeket az alábbi Bérlok bérelnek:

1. számú üzlet: Baptista Tevékeny Szeretet Misszió – iroda – 2021. március 01-től
2. számú üzlet: Varró Liliána egyéni vállalkozó – fagyizó – 2021. április 01-től (Az üzlethelyiséget 2022. szeptember 1-től Kovács Szabolcs egyéni vállalkozó bérl.)
3. számú üzlet: Gellén Enikő egyéni vállalkozó – zöldség, gyümölcs – 2021. március 01-től
4. számú üzlet: Korábban mintavételi pontként működött az Országos Mentőszolgálat által 2022. április 30-ig. Ezt követően pályázati felhívást került közzétételre, majd 2022. augusztus 01. napjától Kiss Imre Barnabásné egyéni vállalkozó bérl a helyiséget.
5. számú üzlet: Téglási Renáta egyéni vállalkozó – körömszalon – 2020. november 23-tól
6. számú üzlet: Varga-Gáll Virág egyéni vállalkozó – kozmetika – 2020. december 01-től – 2022. május 31-ig. (Az üzlethelyiséget 2022. november 01. napjától Vass Tamás egyéni vállalkozó bérl.)

*A bérleti szerződések minden esetben 5 éves határozott időre kerültek megkötésre.*

### **Üzletház II. jelű épület**

A Szolgáltatóház II. jelű épület alsó szintjén található konditerem 2020. november 23. napjától kezdődően került 5 éves határozott időre bérbeadásra a Gold Motivation Kft. (4031. Debrecen, Angyalföld tér 13-14.) részére.

Az emeleti részen található Konferencia terem és Tárgyalóterem helyiségeket lehetőség van bárki által bérelni, melyek bérbeadása a helyi lakásrendelet értelmében a Polgármester hatáskörébe tartozik.

### **Magtár épülete**

A Magtár épülete többszöri pályázat után 2021. október 12-én aláírt Bérleti Szerződés keretében került bérbeadásra a Kiscipó Bisztró Kft. (4029 Debrecen, Csapó u. 54. 3/7.) részére 5 éves határozott időtartamra.

### **Piacsarnok**

2020. november 27-én került aláírásra a Piacsarnok üzemeltetésére vonatkozó Üzemeltetési szerződés Derecske Város Önkormányzata és a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. között, mellyel ingyenesen átadásra került a Piacsarnok épülete.



Az önkormányzat nyertes pályázatának (*Helyi termelői piac kialakítása*) köszönhetően az Üzemeltetési Szerződés 2021. májusában közös megegyezéssel megszüntetésre került, azóta a Piacsarnok üzemeltetését Derecske Város Önkormányzata látja el.

### Inkubátorház kialakítása

A Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár feladata az intézmény emeleti szintjére épített inkubátorház üzemeltetése. A Művelődési Központ beszámolóját az alábbiak szerint juttatta el részünkre:

A közel 330m<sup>2</sup>-es inkubátorház, Művelődési Központot és a Könyvtár épületeit Üzemeltetési Szerződés keretében üzemelteti 2021. szeptember 29-i hatállyal:

Az inkubátorház rendelkezik női és férfi mellékhelyiségekkel, teakonyhával, 7 darab irodahelyiséggel és 1 darab konferenciateremmel. Az inkubátorház helyiségeinek bérbeadásával kapcsolatban az intézményt még a felújítás időszakában megkeresték helyi civil szervezetek, egyéni vállalkozók, vállalkozások és költségvetési szervek. 2021-ben az inkubátorházban 3 képzés is megvalósult, melyre az intézmény adta a legalacsonyabb ellenértékű ajánlatot.

A „Zöld város projekt” keretén belül a Derecske Városi Művelődési Központra lett ráépítve, minden előzetes lakossági és vállalkozói igényfelmérés nélkül, ennek ellenére intézményünk 2021. évben a koronavírus járvány adta korlátai ellenére is teljesített, 10 vállalkozással kötött bérleti szerződéssel, amelyben volt hosszabb és rövid távú bérlet is.

A 2021. augusztus 1. – 2021. december 31. között az intézménynek az inkubátor házra realizálódott bevétele, a fent leírt külső vállalkozások bérleti szerződése alapján: 822.000 Ft, ezzel szemben az inkubátorház 2021. január hónaptól felmerült kiadásai: 980.236 Ft volt. Az inkubátorház 4 havi jogszerű üzemeltetésével a „Zöld város Derecskén” pályázatban előírt időarányos bevételt teljesíteni tudtuk.

Jelenleg az inkubátorház üzemeltetési feladataival járó bérleti szerződéskötéseket, egy fő látja el, míg takarítását egy fő takarító személyzet.

A „Zöld Város kialakítása Derecskén” c. projekthez tartozik továbbá a Fórum, a park üzemeltetése, mely vonatkozásában Derecske Város Önkormányzata a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel kötött Közszolgáltatási szerződést a parkfenntartási közszolgáltatási feladatok ellátására vonatkozóan 2020. január 01. napjától 2024. december 31. napjáig terjedően. A szolgáltatás ellenértéke havi nettó 347.000 Ft + ÁFA, bruttó 440.690 Ft.

Az épületek használatbavételi engedélye 2020. november 19-én vált véglegessé, így ettől az időponttól kezdődően nyílt lehetőség az épületek hasznosítására.

Az előterjesztés mellékletében található táblázatban kerültek kimutatásra a vagyonelemek hasznosításából származó bevételek és a használatban felmerülő kiadások költsége.

A táblázat alapján megállapítható, hogy a „Zöld Város kialakítása Derecskén” című projekt keretében megépített épületek hasznosításával és használatával kapcsolatban 2020. novemberétől 2021. december 31-ig az alábbiak szerint alakultak a bevételek és kiadások:

	<b>Összes bevétel</b>	<b>Összes kiadás</b>
	<b>9.235.289 Ft</b>	<b>7.596.564 Ft</b>
<b>Egyenleg</b>		<b>1.638.725 Ft</b>



Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentieket megvitatni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

**Határozati javaslat**

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Zöld Város kialakítása Derecskén” című projekt keretében kialakított vagyonelemek üzemeltetéséről szóló 2020. november hónaptól 2021. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó beszámolót jóváhagyja.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**D e r e c s k e, 2022. november 17.**

**Tisztelettel:**



## KIMUTATÁS

„Zöld Város kialakítása Derecskén” című projektben megépült vagyonelemek üzemeltetésével kapcsolatban  
2020. – 2021. évben keletkezett bevételek és kiadásokról

Helyiség/vagyonelem megnevezése	Szerződéskötés időpontja	Bevételek (Ft/év)	Kiadások (Ft/év)
<b>Üzletház I. jelű épület:</b>			
1. üzlethelyiség	2021. március 01.	2.160.292	164.211
2. üzlethelyiség	2021. április 01.	1.397.836	65.941
3. üzlethelyiség	2021. március 01.	1.109.576	65.944
4. üzlethelyiség	-	-	-
5. üzlethelyiség	2020. november 23.	554.240	84.609
6. üzlethelyiség	2020. december 01.	614.314	103.367
<b>Üzletház I. jelű épület összesen:</b>		<b>5.836.258</b>	<b>484.072</b>
<b>Üzletház II. jelű épület:</b>			
- Konditerem	2020. november 23.	2.199.642	-
- Tárgyalóterem	-	-	-
- Konferenciaterem	-	62.500	115.563
<b>Üzletház II. jelű épület összesen:</b>		<b>2.262.142</b>	<b>115.563</b>
<b>Inkubátorház (Művelődési Központ)</b>		<b>822.000</b>	<b>980.236</b>
<b>Magtár</b>	2021. október 4.	<b>314.889</b>	<b>714.328</b>
<b>Piac</b>			<b>14.085</b>

Park	2020. január 01.		havi nettó 347.000 Ft + AFA, bruttó 440.690 Ft, összesen: 5.288.280 Ft
Egyéb (Városház utca, Nap utca)			
<b>Mindösszesen</b>		<b>9.235.289</b>	<b>7.596.564</b>
<b>Egyenleg</b>		<b>1.638.725</b>	



DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

... napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	4130 Derecske, Makkay János tér 74 helyrajzi szám alatt lévő városi piac és termelői piac nyitva tartásának, díjszabásának felülvizsgálata	
Előterjesztő	Rác Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Dr. Majoros Gabriella aljegyző Szecsei Gergő piacüzemeltetési munkatárs	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. november 24.	
A Képviselő-testület ülése	<u>rendes ülés</u> – rendkívüli ülés *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *	
Döntéshozatal	<u>határozat</u> – rendelet *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	<u>egyszerű többség</u> – minősített többség *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Humánpolitikai Bizottság	-
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	-
	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	2022. november 23.
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rác Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte	-	



## *Tisztelt Képviselő-testület!*

Ahogy a Tisztelt Képviselő társaim előtt is ismert Derecske Város Önkormányzata a tulajdonában álló 4130 Derecske, belterület, 74. hrsz. alatti (4130 Derecske, Makkay János tér) ingatlanon a közelmúltban felépített egy korszerű Piacsarnokot a TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00007 „Zöld Város kialakítása Derecskén” című pályázat keretein belül. Ennek az épületnek az üzemeltetését a 2022. július 1-ét megelőző időszakban a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. látta el. 2022. július 1-ét követően már Derecske Város Önkormányzata látja el az üzemeltetési feladatokat az önkormányzat alkalmazásában lévő piacüzemeltetési munkatárson keresztül.

A 2022. május 26-i képviselő-testületi ülésen meghozott döntések alapján az eddigi heti egy piacnapról, heti három napon és négy piaci nyitva tartási piaci időszak működtetéséről döntött a Tisztelt Képviselő-testület az alábbiak szerint: termelői piac minden héten szerdán 5.30 – 13.00 óra és minden szombaton 13.00 – 16.00 óra között, városi piac minden pénteken 5.30 – 10.00 óra és minden szombaton 5.30 – 12.00 óra között, továbbá elfogadásra került az új díjszabás, az általános piaci szabályzat és a házirend is.

Jelen előterjesztés **1. számú melléklete** tartalmazza a piacüzemeltetési munkatárs 2022. április 1-től 2022. október 31-ig terjedő időszokról készített részletes beszámolóját.

### **I. Téli és nyári nyitva tartás módosítása:**

Az elmúlt féléves időszak adatait, a jelenlegi drasztikus rezsziárak emelkedését és a humán erőforrás ésszerű kihasználását figyelembe véve szükségesnek tartom a nyitva tartás felülvizsgálatát, az asztal használati díjak kis mértékű emelését, továbbá a piaci díjszabás kiegészítését óradíjas és belső négyzetméter díj megalkotásával.

A jelenlegi gazdasági helyzetet és azt figyelembe véve, hogy a piacon árusítók többsége helyi kistermelő, így télen csak kismértékben, vagy egyáltalán nem tudnak termelni, így a **téli- és nyári nyitva tartás** bevezetését javaslom az alábbiak szerint:

- A téli nyitva tartás időszakában december 1. és március 1. között csak szerdánként 5.30 – 13.00 óra és péntekenként 5.30 – 10.00 óra között lenne nyitva a Piacsarnok.
- A nyári nyitva tartás ideje alatt, március 1. és november 30. között, amikor már a kertekben is beindul a termelés szerdánként 5.30 – 13.00; péntekenként 5.30 – 10.00 és szombaton 5.30 – 12.00 városi- illetve ugyanezen a napon 13.00 – 16.00 óra között lenne termelői piac.

A Képviselő-testület által 2022. május 26-án elfogadott 171/2022. (V.26.) KT számú határozat és annak mellékleteinek a módosítását az alábbiak szerint javaslom a fentebb ismertetettek alapján:



## Határozati javaslat I.

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 171/2022. (V.26.) KT számú határozat második bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

„Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a piacok nyitvatartási idejét január 1-től december 31-ig az alábbiak szerint határozza meg:

### **Téli nyitva tartás:**

December 1. és Február 28. közötti időszak

#### **Derecskei Városi Piac:**

Minden héten pénteken 5.30-10.00 óra között.

Ünnepnapokon zárva.

#### **Derecskei Termelői Piac:**

Minden héten szerdán 5.30-13.00 óra között.

Ünnepnapokon zárva.

### **Nyári nyitva tartás:**

Március 1. és November 30. közötti időszak

#### **Derecskei Városi Piac:**

Minden héten pénteken 5.30-10.00 és szombaton 5.30-12.00 óra között.

Ünnepnapokon zárva.

#### **Derecskei Termelői Piac:**

Minden héten szerdán 5.30-13.00 és szombaton 13.00-16.00 között.

Ünnepnapokon zárva.”

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a Derecskei Városi Piac és a Derecskei Termelői Piac Piacszabályzatának 1. számú módosítását jelen határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerint fogadja el,
- a Derecskei Városi Piac és a Derecskei Termelői Piac Házirendjének 1. számú módosítását jelen határozat 2. számú mellékletében foglaltak szerint fogadja el.

**Felelős: Rácz Anikó Polgármester**  
**Piacüzemeltetési munkatárs**

**Határidő: folyamatos a piacok üzemeltetésére**

## **II. Használati díjak módosítása:**

A Piacsarnokban 28 darab régi és 10 darab új árusító asztal található. Ezek kihasználtsága a pénteki napokon megfelelő, kismértékű áremelés javasolt az **asztal használati díjak** terén. 2022. május 26-án fogadta el a Képviselő-testület a 172/2022 (V.26.) KT számú határozatát.

A használati díjak emelését az alábbiak szerint javaslom:

Az eddigi időszakban bruttó 300 forint volt az alkalmi helypénz **egy asztalra**, ennek bruttó 400 forintra történő emelését, illetve az új asztalokon is bruttó 400 forint helypénz bevezetését javaslom.

Az eddig beérkezett hűtővitrinek az elektromos hálózat kiépítetlensége, miatt még nem voltak

használatban, az ezekre kiszabott és elfogadott helypénzek mértékén nem javaslok változtatni.

A tartós bérletek módosítására is szükség volt az asztalbérleti díjak emelésének következtében, illetve a téli időszak csökkentett nyitva tartását is figyelembe kellett venni a tartós bérleti díjak módosításánál. A Piacsarnok eladóterében jelenleg 38 árusító asztal található.

Egyes árusok, igaz nem rendszeresen vannak jelen a piacon, de saját asztallal rendelkeznek így az ilyen jellegű árusítók részére javaslom **egy belső területfoglalási díj** megalkotását és ezzel a díjszabás módosítását az alábbi díjtétel szerint: A piacnapokon a Piacsarnokhoz tartozó külső, alkalmi területfoglalási díj bruttó 140 forint négyzetméterenként. A **belső díj** megállapítását ennél több, **bruttó 200 forint/négyzetméter** árban javaslom bevezetni a díjszabásba.

Továbbá egy nem a piacnapokra vonatkozó, **alkalmi óradíjas díjtétel** bevezetését is javasolnám a Tisztelt Képviselő-testületnek az alábbi szempontok figyelembe vételével: A termelői piac fejlesztésére benyújtott VP6-7.2.1.1-20 kódszámú helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című eszközbeszerzés keretein belül sikeresen pályáztunk hűtőpultokra, fagyasztó/hűtő szigetre, hűtővitrinekre és egyéb eszközökre, melyek az épületben történő elhelyezését szem előtt tartva az 300 négyzetméter hasznos alapterületből körülbelül 200 négyzetméter lenne a kiadható terület **óradíjas díjszabás** megállapítását követően ezáltal az épület plusz bevételi forráshoz juthatna. Ezzel a díjtétellel lehetne a későbbiekben bérbe adni a Piacsarnokot egyéb rendezvényekre is. A korábbi Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. által üzemeltetett időszak alatt többször rendeztek alkalmi vásárokat a Piacsarnokban. Ennek a díjszabása nettó 2500 forint+ÁFA/óra volt, azaz bruttó 3175 forint volt. Ezt a díjtételt az aktuális gazdasági helyzetet figyelembe véve egy kismértékű emeléssel nettó 3000 forint+ÁFA/óra, azaz bruttó 3810 forint/óra javasolom felvenni a díjszabásba azzal a kiegészítéssel, hogy a minimum bérelhető időtartamot 3 órában állapítsuk meg.

Amennyiben a Tisztelt Képviselő-testületet egyetért a díjemeléssel, az új díjak bevezetésével, akkor kérem fogadja el az alábbi határozati javaslatot:

## Határozati javaslat II.

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Derecskei Városi Piac és a Derecskei Termelői Piac helyhasználati díjait az alábbiak szerint állapítja meg 2022. december 01. napjától:

Nyári nyitva tartás (Március 1. – November 30.)

Derecskei Termelői Piac szerda 5.30-13.00 és szombat 13.00-16.00	Derecskei Városi Piac péntek 5.30-10.00 és szombat 5.30-12.00
<b>Árusító asztalok (zöld – 28db, zárható 10 db)</b> Alkalmi – 400 Ft/alkalom – fél asztal 200 Ft/alkalom Tartós bérletek – havi 3200 Ft/hó/asztal – 6 havi 17280 Ft/asztal (10% kedvez.) – 9 havi 23040 Ft/asztal (20% kedvez.)	<b>Árusító asztalok (zöld – 28db, zárható – 10 db)</b> Alkalmi – 400 Ft/alkalom – fél asztal 200 Ft/alkalom Tartós bérletek – havi 3200 Ft/hó/asztal – 6 havi 17280 Ft/asztal (10% kedvez.) – 9 havi 23040 Ft/asztal (20% kedvez.)
<b>Fagyasztó/hűtő sziget (2db)</b> Alkalmi 1250 Ft/alkalom Tartós bérlet 11250 Ft/hó (10% kedvez.)	<b>Fagyasztó/hűtő sziget (2db)</b> Alkalmi 1400 Ft/alkalom Tartós 12600 Ft/alkalom (10% kedvez.)
<b>Hűtővitrin (álló – 10 db)</b> Alkalmi 340 Ft/polc/alkalom Tartós 305 Ft/polc/hó (10% kedvez.)	<b>Hűtővitrin (álló – 10 db)</b> Alkalmi 380 Ft/polc/alkalom Tartós 340 Ft/polc/hó (10% kedvez.)
<b>Fekvő hűtőpult (5 db)</b> Alkalmi – egész 2000 Ft/alkalom – fél 1000 Ft/alkalom Tartós bérlet 18000 Ft/hó (10% kedvez.)	<b>Fekvő hűtőpult (5db)</b> Alkalmi – egész 2200 Ft/alkalom – fél 1100 Ft/alkalom Tartós bérlet 19800 Ft/hó (10% kedvez.)
<b>Üveges pult hűtés nélkül (3db)</b> Alkalmi 500 Ft/alkalom Tartós – havi 5000 Ft/hó – 6 havi 27000 Ft/hó (10% kedvez.)	<b>Üveges pult hűtés nélkül</b> Alkalmi 600 Ft/alkalom Tartós – havi 6000 Ft/hó – 6 havi 32400 Ft/hó (10% kedvez.)
<b>Hátsó árusító rész</b> Alkalmi területfoglalás 120 Ft/m <sup>2</sup> Tartós területfoglalás 100 Ft/m <sup>2</sup>	<b>Hátsó árusító rész</b> Alkalmi területfoglalás 140 Ft/m <sup>2</sup> Tartós területfoglalás 120 Ft/m <sup>2</sup>
<b>Parkoló (~11m<sup>2</sup>)</b> Alkalmi 660 Ft/alkalom Tartós 6600 Ft/hó	<b>Parkoló (~11m<sup>2</sup>)</b> Alkalmi 880 Ft/alkalom Tartós 8800 Ft/hó
<b>Sátor</b> 3mX3m-es 2500 Ft/alkalom 3mX6m-es 4000 Ft/alkalom	<b>Sátor</b> 3mX3m-es 3200 Ft/alkalom 3mX6m-es 5000 Ft/alkalom
<b>Faház (3mX3m) 3600 Ft/alkalom</b>	<b>Faház (3mX3m) 4500 Ft/alkalom</b>
<i>Kereskedő a Termelői Piacon nem árusíthat!</i>	<i>A Városi Piac napjain azonos díjtétel vonatkozik a termelőkre és a kereskedőkre.</i>
<b>Piacsarnokon belüli területfoglalási díj: 200 Ft/négyzetméter</b>	

**Piacsarnok bérlése rendezvényszervezési céllal: 3810 Ft/óra (minimum 3 óra)**

**A díjtételekben meghatározott árak bruttó árak és az áfa összegét tartalmazzák!**

Téli nyitva tartás (December 1. – Március 1.)

<b>Derecskei Termelői Piac szerda 5.30-13.00</b>	<b>Derecskei Városi Piac péntek 5.30-10.00</b>
<b>Árusító asztalok (zöld – 28db, zárható 10 db)</b> Alkalmi – 400 Ft/alkalom – fél asztal 200 Ft/alkalom Tartós bérletek – havi 1600 Ft/hó/asztal – 3havi 4800 Ft/asztal	<b>Árusító asztalok (zöld – 28db, zárható – 10 db)</b> Alkalmi – 400 Ft/alkalom – fél asztal 200 Ft/alkalom Tartós bérletek – havi 1600 Ft/hó/asztal – 3 havi 4800 Ft/asztal
<b>Fagyasztó/hűtő sziget (2db)</b> Alkalmi 1250 Ft/alkalom Tartós bérlet 5000 Ft/hó	<b>Fagyasztó/hűtő sziget (2db)</b> Alkalmi 1400 Ft/alkalom Tartós 5600 Ft/alkalom
<b>Hűtővitrin (álló – 10 db)</b> Alkalmi 340 Ft/polc/alkalom Tartós 1360 Ft/polc/hó	<b>Hűtővitrin (álló – 10 db)</b> Alkalmi 380 Ft/polc/alkalom Tartós 1520 Ft/polc/hó
<b>Fekvő hűtőpult (5 db)</b> Alkalmi – egész 2000 Ft/alkalom – fél 1000 Ft/alkalom Tartós bérlet 8000 Ft/hó	<b>Fekvő hűtőpult (5db)</b> Alkalmi – egész 2200 Ft/alkalom – fél 1100 Ft/alkalom Tartós bérlet 8800 Ft/hó
<b>Üveges pult hűtés nélkül (3db)</b> Alkalmi 500 Ft/alkalom Tartós 2000 Ft/hó	<b>Üveges pult hűtés nélkül</b> Alkalmi 600 Ft/alkalom Tartós 2400 Ft/hó
<b>Hátsó árusító rész</b> Alkalmi területfoglalás 120 Ft/m <sup>2</sup> Tartós területfoglalás 100 Ft/m <sup>2</sup>	<b>Hátsó árusító rész</b> Alkalmi területfoglalás 140 Ft/m <sup>2</sup> Tartós területfoglalás 120 Ft/m <sup>2</sup>
<b>Parkoló (~11m<sup>2</sup>)</b> Alkalmi 660 Ft/alkalom Tartós 2640 Ft/hó	<b>Parkoló (~11m<sup>2</sup>)</b> Alkalmi 880 Ft/alkalom Tartós 3520 Ft/hó
<b>Sátor</b> 3mX3m-es 2500 Ft/alkalom 3mX6m-es 4000 Ft/alkalom	<b>Sátor</b> 3mX3m-es 3200 Ft/alkalom 3mX6m-es 5000 Ft/alkalom
<b>Faház (3mX3m) 3600 Ft/alkalom</b>	<b>Faház (3mX3m) 4500 Ft/alkalom</b>
<b>Kereskedő a Termelői Piacon nem árusíthat!</b>	<b>A Városi Piac napjain azonos díjtétel vonatkozik a termelőkre és a kereskedőkre.</b>
<b>Piacsarnokon belüli területfoglalási díj: 200 Ft/négyzetméter</b>	
<b>Piacsarnok bérlése rendezvényszervezési céllal: 3810 Ft/óra (minimum 3 óra)</b>	
<b>A díjtételekben meghatározott árak bruttó árak és az áfa összegét tartalmazzák!</b>	



Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 172/2022. (V.26.) KT számú határozatát hatályon kívül helyezi.

**Felelős: Rácz Anikó Polgármester  
Piacüzemeltetési munkatárs**

**Határidő: folyamatos a díjak beszedésére**

Derecske, 2022. november 15.

**Tisztelettel:**







## Beszámoló a Piacsarnok 2022. április 1. és október 31. közötti időszakáról

Mint ismeretes Derecske történetében az elmúlt több mint 50 évben a heti piac napja mindig a pénteki nap volt, ez a mai napig is így van. A lakosság körében ez a megszokott „piacos” nap. A 2022. május havi képviselő-testületi ülésen elfogadásra került még két nyitvatartási nap bevezetése is az új díjszabás és házirend, illetve általános piacszabályzat mellett. Ezen a testületi ülésen lett elfogadva az úgynévezett termelői piacnapok megnyitása is, melyek időpontja szerda 05.30-13.00 óra között és a szombat 13.00-16.00 óra közötti időszak. Ezen időszakban csak a jogi szabályozásoknak megfelelő módon történhet az árusítás. A korábbi péntek reggel „városi” piacnap mellé az árusok kérésre bevezetésre került egy szombat délelőtti, 5.30-12.00 óráig terjedő nyitvatartással üzemelő második „városi” piacnap is. A 2022. július 1-i dátumtól kezdve üzemelteti az Önkormányzat a Piacsarnokot, az azt megelőző időszakban a Devag üzemeltetése alatt állt az épület és a piacszervezés is az ő feladatuk közé tartozott. Az elfogadásra került termelői- és városi piacnapok száma tehát meg négyszereződött, viszont az elmúlt évtizedeknek köszönhetően továbbra is csak a pénteki napokon van számottevő forgalom. Gyakorlatilag csak ezen a napon jönnek az árusok és a vásárlók is annak ellenére, hogy az árusok által beadott kérelemnek megfelelően a képviselő-testület elfogadta a szombati nyitvatartást is. A nyári, július-augusztus eleji időszakban még volt 2-3 árus akik megpróbálták a pénteken kívüli más napokat is, csak sajnos a kínálat nem volt elégséges ahhoz, hogy a vásárlók is nagyobb számban látogassák a csarnokot. Ezeknek a napoknak az elégségesre való felfejlesztése egy előreláthatólag hosszú folyamat lesz. A pénteki piacnapban viszont az április időszakhoz képest jelentős forgalomművekedés figyelhető meg. Új árusokkal bővült a kínálat, ezáltal a vásárlók is nagyobb érdeklődést mutatnak a piacra járással kapcsolatosan.

A Piacsarnok meglévő „zöld” asztalainak kihasználtsága a pénteki napokon április és június hónapok között:

Dátum	Szabad asztalok száma	Foglalt asztalok száma	Kihasználtság
04.22.	8	20	71%
04.29.	6	22	78%
05.06.	14	14	50%
05.13.	10	18	64%
05.20.	8	20	71%
05.27.	12	16	57%
06.03.	11	17	60%
06.10.	10	18	64%
06.17.	8	20	71%
06.24.	12	16	57%
<b>3 havi átlag:</b>			<b>64%</b>

2022. július 1-től szerda, péntek és szombati napokon tart nyitva a Piacsarnok. Ezeknek a napoknak az asztal-kihasználtsági a következők:

#### Szerdai napok – Termelői Piac

Dátum	Szabad asztalok	Foglalt asztalok	Kihasználtság
07.06.	27	1	3%
07.13.	28	0	0%
07.20.	28	0	0%
07.27.	25	3	10%
<b>Átlagosan:</b>			<b>3,25%</b>

Az augusztus havi 5 szerdai nyitvatartási napon egyetlen árus sem volt a Piacsarnokban. Ugyanez mondható el a szeptemberi szerdai termelői piacnapokkal kapcsolatban is, 4 alkalom volt a hónapban és egyik szerdai nap sem árusított senki. Október hónapban is 4 szerdai termelői piacnap volt, ezeken a napokon sem történt árusítás.

#### Pénteki napok – Városi Piac

Dátum	Szabad asztalok	Foglalt asztalok	Kihasználtság
07.01.	12	16	57%
07.08.	12,5	15,5	53%
07.15.	7,5	20,5	73%
07.22.	9,5	18,5	66%
07.29.	7,5	20,5	73%
<b>Havi átlag:</b>			<b>65%</b>
08.05.	9,5	18,5	66%
08.12.	8	20	71%
08.19.	11	17	60%
08.26.	6	22	78%
<b>Havi átlag:</b>			<b>68,75%</b>
09.02.	12	16	57%
09.09.	6,5	21,5	76%
09.16.	1,5	26,5	94%
09.23.	8,5	19,5	69%
09.30.	7,5	20,5	73%
<b>Havi átlag:</b>			<b>73,8%</b>
10.07.	8,5	19,5	69%
10.14.	5	23	82%
10.21.	0	28	100%
10.28.	2,5	25,5	91%
<b>Havi átlag:</b>			<b>85,5%</b>

## Szombati – városi piac

A szombat délelőtti városi piacnapokról általánosságban az mondható el, hogy a július elsejét követő időszakban az árusok részvétele folyamatos csökkenést mutatott, még július hónapban volt is 2-3 árus akik próbálták volna a szombat délelőtti árusítást is, de sajnos a lakosság részéről elenyésző volt az érdeklődés, míg nem szeptember és október hónapokban egyetlen árus sem kívánt már árusítani a szombat délelőtti időpontokban.

Dátum	Szabad asztalok	Foglalt asztalok	Kihasználtság
07.02.	23	5	17%
07.09.	24	4	14%
07.16.	24	4	14%
07.23.	26,5	1,5	5%
07.30.	27	1	3,5%
08.06.	27	1	3,5%
08.13.	28	0	0
08.20.	28	0	0
08.27.	24	4	14%
09.03.	28	0	0
09.10.	28	0	0
09.17.	28	0	0
09.24.	28	0	0
10.01.	28	0	0
10.08.	28	0	0
10.15.	28	0	0
10.22.	28	0	0
10.29.	28	0	0

## Szombat – termelői piac

Általánosságban elmondható, hogy sem az árusok, sem pedig a lakosság részéről nincs érdeklődés a szombat délutáni nyitvatartás iránt. A 2022. július 1-i átvétel óta az október 31-ig bezáruló időszakban összesen 1 alkalommal, még július 9-én volt összesen 2 árus aki megpróbálkozott a szombat délutáni árusítással.

## Külső árusító területek, parkolók

2022. július 1-ét, a Devagtól való átvételt követően lehetőség van a Piacsarnok mögött, illetve a Nap utca Piacsarnok mögötti szakaszán található 25 parkolóhelyen is árusítani piaci napokon. Ezeknek az árusító helyeknek a kihasználtsága az elmúlt fél éves időszakban elég alacsony volt, gyakorlatilag csak a Piacsarnok mögötti részen volt 2 árus összesen öt alkalommal.



Dátum	Foglalt terület	Termékkör
07.22.	7 m <sup>2</sup>	Használt gyerekruha
07.29.	7 m <sup>2</sup>	Műanyagáru
08.12.	2×7 m <sup>2</sup>	Műanyagáru, használt gyerekruha
09.09.	7 m <sup>2</sup>	Műanyagáru
09.23.	7 m <sup>2</sup>	Használt gyerekruha
október hónap	0	--

### Devag zöldségárúsítás a Piaccsarnokban

Lakossági igény mutatkozott az iránt, hogy a Devag termékek ne csak a már megszokott helyen, a város végén legyenek elérhetőek, hanem még ha csak hetente egyszer is de központibb helyen is ki tudják szolgálni a lakossági igényeket. Ezek az igények továbbításra kerültek a korábbi vezetőség, illetve a Városgazdálkodás felé is és július 29-i kezdettel szeptember 23-ig bezárólag a Devag minden pénteken megtalálható volt a Piaccsarnokban a lakosok meglegedésére és összességben elmondható, hogy ez a kezdeményezés sikeres volt, a lakosság örömmel fogadta a Devag-pultot a piacon. Ezt a lehetőséget a jövőben is fent kell tartani a lakosság részére, mivel sok olyan vásárló kereste fel őket a Piaccsarnokban aki egyébként a város szélére már nem látogatott volna ki. A Városgazdálkodás megjelenésével a piaci termék kínálat is növekedett.

### Servet 2000 Kft. – Tejes autó szeptember közepe óta

A városunkban péntekenként mozgó tej és tejtermék árusítást folytató Sárrétudvari Servet 2000 Kft-vel egyeztetve szeptember közepe óta már a Piaccsarnok előtt is megáll a tejes autó az esetleges piacon tartózkodó vásárlók igényeit is kiszolgálva, mivel a korábbi időszakban az autó csak feljebb a Nap utcán a Magtár környékén állt meg. Elmondható, hogy már vannak rendszeres vásárlóik akik az adott időszakban a Piaccsarnokban tartózkodnak és várják a „tejest”.

### Facebook oldal – július 2. óta

A mai világban szinte mindenki ismeri a Facebookot, a Facebook fogalmát. Ezért is tartottam fontosnak létrehozni a Piacnak is egy külön, hivatalos oldalt, amin tudjuk gyakorlatilag ingyen reklámozni a csarnokot, a csarnokban tartott rendezvényeket és a piacon árusított termékeket egyaránt. A Facebook oldal júliusi létrehozása óta 498-an kedvelték az oldalt és jelenleg 547 követője van. Az elmúlt 28 napban 6829 bejegyzéselérésünk volt. A közzétett bejegyzéseket a több száztól a több ezerig érik el. Heti szinten vannak bejegyzések, általában a pénteki piacnapot megelőző napon és a pénteki piac után az aktuális kínálatról kerülnek fel képek ezáltal is népszerűsítve a helyi piacot és ösztönözve a piacra járást.

Példaként említenék néhány bejegyzést amiket a legtöbbben érték el:

- augusztus 3-án a Devag zöldségvásárról szóló bejegyzést 2411-en,
- augusztus 4-én a Gyugos sajtáról szóló bejegyzést 3612-en,
- szeptember 22-én a GLS csomagautomata használatáról szóló bejegyzést, mely lakossági kérésre készült 3279-en,
- szeptember 30-án a füstölt áru kínálatról szóló bejegyzést 2204-en,
- október 7-én a Gága Dekorról szóló bejegyzést 1920-an,
- október 26-án a Devag porpapríkról szóló bejegyzést 2538-an érték el.



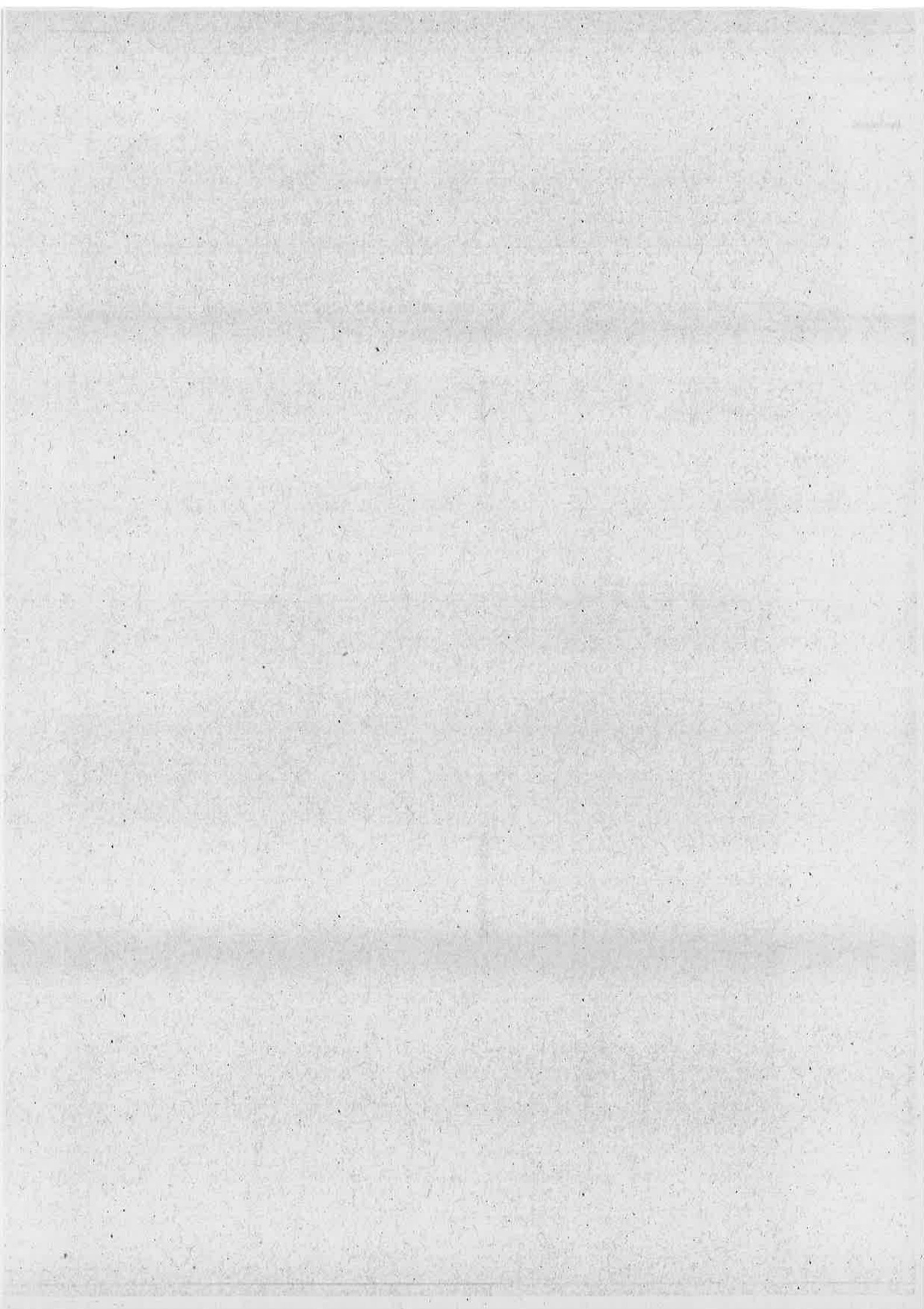
## GLS csomagautomata a Piaccsarnoknál szeptember 6. óta

Az április-májusi időszakban került sor a kapcsolatfelvételre több csomagkihordó céggel akik telepítenek automatákat is. Felvettem a kapcsolatot az Emag-Easybox-szal, a GLS-sel, a Foxpost-tal illetve a Packeta pedig minket keresett meg. A fentebb említett mindhárom cégnek el lett küldve a Piaccsarnoknál tervezett helyszín és mindegyiküknek megfelelő volt, így a választás akkor a GLS-re esett, de meg tudtuk volna kötni a másik két céggel is a szerződést. A csomagautomata szeptember 6-án lett telepítve az épülethez. A Piaccsarnoknak jó bevételi forrást jelent, mivel a gép által használt elektromos áramot az épületen lévő napelemek megtermelik, így gyakorlatilag az egyszeri elektromos-kiállítás kiépítésén kívül más komolyabb beruházást nem igényelt a megvalósítás. Jelenleg napi 5-8 csomagot helyez el benne a cég, de a későbbi ünnepi időszakban a futárok szerint elérhető lesz a gép teljes telítettsége is. A lakossági visszajelzések is pozitívak, sokan előszeretettel használják ezt a szolgáltatást.

A beszámolót készítette:

Szecsei Gergő piacüzemeltetési-munkatárs

2022. november 2.



# ÁLTALÁNOS PIACI SZABÁLYZAT

## 1. számú módosítása

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a 171/2022. (V.26.) KT számú határozatával elfogadta a 4130 Derecske, Makray János tér 74. helyrajzi szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanon lévő Piacsarnokban, illetve a Piacsarnok körüli területen üzemeltetett Derecskei Városi és Derecskei Termelői Piacokra vonatkozó Piacüzemeltetési Szabályzatát. Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Piacüzemeltetési Szabályzatot 2022. december 01. napjától történő hatályba lépéssel az alábbiak szerint módosítja:

1.) A Piacüzemeltetési Szabályzat 5.4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

### **5.4. Piacok nyitva tartása:**

*A Piacok nyitvatartási ideje január 1-től december 31-ig:*

#### **Téli nyitva tartás:**

*December 1. és Február 28. közötti időszak*

##### **Derecskei Városi Piac:**

*Minden héten pénteken 5.30-10.00 óra között.*

*Ünnepnapokon zárva.*

##### **Derecskei Termelői Piac:**

*Minden héten szerdán 5.30-13.00 óra között.*

*Ünnepnapokon zárva.*

#### **Nyári nyitva tartás:**

*Március 1. és November 30. közötti időszak*

##### **Derecskei Városi Piac:**

*Minden héten pénteken 5.30-10.00 és szombaton 5.30-12.00 óra között.*

*Ünnepnapokon zárva.*

##### **Derecskei Termelői Piac:**

*Minden héten szerdán 5.30-13.00 és szombaton 13.00-16.00 között.*

*Ünnepnapokon zárva.”*

*Az Üzemeltető erre jelentkező tömeges igény felmerülése esetén, kivételesen egyes ünnepnapokon is engedélyezheti az árusítást, amely külön feltételek mellett és díjazás ellenében történik.*

2.) A Piacüzemeltetési Szabályzatot Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a ..../2022. (XI.24.) számú önkormányzati határozatával fogadta el.

3.) Jelen módosítás a Piacüzemeltetési Szabályzat egyéb rendelkezéseit nem érinti, azok változatlanul hatályban maradnak.

Derecske, 2022. november 24.

Rácz Anikó  
Polgármester



## HÁZIREND

### 1. számú módosítása

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a 171/2022. (V.26.) KT számú határozatával elfogadta a 4130 Derecske, Makkay János tér 74. és 75. helyrajzi szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanon lévő Piacsarnokban, illetve a Piacsarnok körüli területen üzemeltetett Derecskei Városi és Derecskei Termelői Piacokra vonatkozó Házirendet. Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Házirendet 2022. december 01. napjától történő hatályba lépéssel az alábbiak szerint módosítja:

1.) A Házirend 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

#### 3.) „A Piacok nyitvatartási rendje

*A Piacok nyitvatartási ideje január 1-től december 31-ig:*

##### *Téli nyitva tartás:*

*December 1. és Február 28. közötti időszak.*

##### *Derecskei Városi Piac:*

*Minden héten pénteken 5.30-10.00 óra között.*

*Ünnepnapokon zárva.*

##### *Derecskei Termelői Piac:*

*Minden héten szerdán 5.30-13.00 óra között.*

*Ünnepnapokon zárva.*

##### *Nyári nyitva tartás:*

*Március 1. és November 30. közötti időszak*

##### *Derecskei Városi Piac:*

*Minden héten pénteken 5.30-10.00 és szombaton 5.30-12.00 óra között.*

*Ünnepnapokon zárva.*

##### *Derecskei Termelői Piac:*

*Minden héten szerdán 5.30-13.00 és szombaton 13.00-16.00 között.*

*Ünnepnapokon zárva.”*



*A kötelező nyitva tartási rendtől eltérni csak előre egyeztetett módon lehet. A nyitva tartáson, illetőleg technikai időn túl bérlő, vagy harmadik fél (például szolgáltató karbantartó cégek) csak az Üzemeltető engedélyével tartózkodhat.”*

2.) A Házirendet Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a ..../2022. (XI. 24.) számú önkormányzati határozatával fogadta el.

3.) Jelen módosítás a Házirend egyéb rendelkezéseit nem érinti, azok változatlanul hatályban maradnak.

Derecske, 2022. november 24.

Rácz Anikó  
Polgármester



DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

..... napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	4130. Derecske, Makkay János tér 74 helyrajzi szám alatt lévő piaccsarnok épületében elektromos belső hálózat bővítése – árajánlatok elbírálása	
Előterjesztő	Rác Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető Szecsei Gergő piacüzemeltetési munkatárs	
A Képviselő-testület ülésének időpontja		
A Képviselő-testület ülése	rendes ülés – rendkívüli ülés *	
A nyilvánosság biztosítása	nyílt ülés – zárt ülés *	
Döntéshozatal	határozat – rendelet *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	egyszerű többség – minősített többség *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Humánpolitikai Bizottság	
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	
	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	2022. november 23.
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rác Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte	Csorvásiné Kiss Viktória pénzügyi és adóügyi osztályvezető	

## *Tisztelt Képviselő-testület!*

Derecske Város Önkormányzata a tulajdonában álló 4130 Derecske, belterület, 74. hrsz. alatti (4130 Derecske, Makkay János tér) ingatlanon a közelmúltban felépített egy korszerű Piacsarnokot a TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00007 „Zöld Város kialakítása Derecskén” című pályázat keretein belül.

Az épület közel 350 négyzetméter hasznos alapterületű, mely eddig csak a pénteki napokon üzemelt, mint városi piac. Helyi termelői piac üzemeltetésével szeretnénk népszerűsíteni a helyi és a járásba tartozó termékeket, ezáltal idevonzani a járás településein élőket is.

A termelői piac fejlesztésére benyújtott VP6-7.2.1.1-20 kódszámú helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése tárgyú projektben „Helyi termelői piac fejlesztése Derecskén” című cszközbeszerzés keretein belül sikeresen pályáztunk hűtőpultokra, fagyasztó/hűtő szigetre, hűtővitrinekre és egyéb az előterjesztéshez csatolt *1.számú mellékletben* felsorolt elektromos eszközökre, melyek rendeltetésszerű és biztonságos használatához az elektromos hálózat kialakítása bővítést igényelne a jelenkor igényei kielégíthetőségére.

Az árusító asztaloknál nincs továbbá áramvételi lehetőség, így az árusok által használandó pénztárgépek, mérlegek és ha rendelkeznek bankkártya-terminállal csak akkuval használhatók.

Az előterjesztés *2. számú mellékletében* a konnektorok és a berendezések tervezett helyét ismerheti meg a Tisztelt Képviselő-testület. A 44 darab konnektor és az azokhoz kapcsolódó megszakítók szerelési munkálatainak elvégzésére két helyről kértünk árajánlatokat, melyek az előterjesztés *3. számú mellékletét* képezik.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a mellékletek áttanulmányozását követően az előterjesztést megvitatni és a döntését meghozni szíveskedjen.

### **Határozati javaslat 1.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az 1/1 arányban tulajdonában lévő, 4130 Derecske, Makkay János tér 74. helyrajzi szám alatt felvett Piac épülete elektromos hálózatának bővítésére tett árajánlatok közül *Nagy Péter egyéni vállalkozó* (székhelye: 4130 Derecske, Hétvezér utca 27.) árajánlatát nettó 1.589.925 Ft + 0 Ft ÁFA= bruttó 1.589.925 Forint összegben Derecske Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének Általános tartalék terhére elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

**Felelős:** Rác Anikó polgármester

**Határidő:** 2022. december 15.

### **Határozati javaslat 2.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az 1/1 arányban tulajdonában lévő, 4130 Derecske, Makkay János tér 74. helyrajzi szám alatt felvett Piac épülete elektromos hálózatának bővítését Derecske Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének terhére nem kívánja elvégeztetni.


A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az érintetteket a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Rác Anikó polgármester

Határidő: 2022. december 15.

Derecske, 2022. november 15.

*Tisztelettel:*

Rác Anikó   
polgármester







## 1. számú melléklet – a Piaccsarnok elektromos eszközei

### – Fagyasztó/ hűtő sziget 1,4 m<sup>2</sup> kirakó felületű, 2 darab.

Egyenes üvegű ventilációs, beépített aggregátoros hűtőpult, inox munkalappal, felső led megvilágítással. Alumínium profilok, átlátszó oldalsó burkolatok, elektronikus központi kijelző, automata leolvasztás, expanziós szelep, energiatakarékos ventilátorok. Külső méret, oldalfal nélkül: 1400×1000×920mm.

### – Álló üvegajtós hűtővitrin, 10 darab.

Álló üvegajtós hűtővitrin 595×640×1980mm méretben. Teljesítmény 370 W. Nettó űrtartalom 345 liter. Polcok száma 5 darab.

### – Fekvő hűtőpult, 5 darab.

Fekvő hűtőpult 2000×1100×1250mm kiszolgáló pult beépített aggregáttal, statikus kivitelben, +2° C...+8° C-os hűtőközeg. A pultban fehér festett tároló, inox munkalap, fehér led világítás, statikus hűtés, hajlított nyitható üveg található. Hűtőteljesítmény 350 W.

### – Üveges pult, 3 darab.

Üveges pult, hűtetlen, 900×760×1290 mm. Semleges pult hűtést nem igénylő élelmiszerek tárolására. Minden oldalon edzett üvegezés, csúszó eladó oldali üvegajtóval, billenthető frontüveggel, 3 fix polccal, polcokénti árumegvilágítással.

### – Hitelesített bolti mérleg, 2 darab.

Hitelesített bolti mérleg 15 kg méréshatárral. Osztásérték 2/5g – 5/10g. Tálca felülete, mérete: 20×30 cm. Közvetlen memória: M1-M7. Tápfeszültség. Beépített akkumulátor. Tulajdonságok: tára funkció, beépített memória, fizetendő tételek összeadása, rozsdamentes mérőfelület. Eladó és vevő oldali LCD kijelző háttérvilágítással.

### – Hiteles digitális lapmérleg, 1 darab.

Hitelesített digitális lapmérleg 1500 kg méréshatárral, nagyobb méretű tárgyak mérésére (BIG BAG zsákok, élőállat, nagy méretű ládák). Alacsony szerkezeti magasságának köszönhetően békával is megközelíthető, így raklapok mérésére is alkalmas. Osztásérték 500-1000g, tálca felület mérete 1500×1500 mm. Háttérvilágítás: igen. Tápfeszültség: beépített akkumulátor, tára funkció, beépített memória, darabszámláló funkció, túlterhelés riasztás, alacsony feszültség jelzése, festett acél mérőfelület.

### – Egytárcsás súrológép, 1 darab.

Egytárcsás súrológép. Néveleges teljesítmény 1200 W. Tisztítási szélesség 44 cm. Kefe/Pad átmérő 43,2 cm/17". Kefe fordulatszám 180 rpm. Kábel hossza 12,5 méter.









Név : Nap -Szer Kft

Cím : Balmazújváros  
Nap u 13szA munka leírása: Derecske Piac  
dugaszoló aljzatok felszerelése

Kelt: 2022 év...09.....hó...nap

Szám : .....

KSH besorolás:.....

Teljesítés: 19. év.....hó...nap

Számlázó : .....

Készült:

## Költségvetés főösszesítő

Megnevezés	AnyagKöltség	Díjköltség
1 71-01-061-0130021 Vezetékcsatorna elhelyezése, előre elkészített tartókra szerelve, műanyagból, sima vagy perforált oldallal szélesség: 25 mm MCS 25x25 mm, sima 34 m	314 820	10.676 27.880
2 71-01-063-0130233 Vezetékcsatorna elhelyezése, előre elkészített tartókra szerelve, műanyagból, sima vagy perforált oldallal szélesség: 100 mm MCS 32x100 mm, perforált 88 m	1140 1435	100.320 126.280
3 71-02-026-0217093 Kábelszerű vezeték elhelyezése előre elkészített tartószerkezetre, 1-5 érű, réz vagy alumínium érrel, elágazó dobozokkal és kötésekkel, szigetelésméréssel, a szerelvényekhez csatlakozó vezetékvégek bekötése nélkül, keresztmetszet: 1.5-2.5 mm <sup>2</sup> MT 300/500 V műanyag tömlő vezeték 3x2,5 mm <sup>2</sup> Cu 36 m	280 1189	10.080 42.804
4 71-02-026-0217133 Kábelszerű vezeték elhelyezése előre elkészített tartószerkezetre, 1-5 érű, réz vagy alumínium érrel, elágazó dobozokkal és kötésekkel, szigetelésméréssel, a szerelvényekhez csatlakozó vezetékvégek bekötése nélkül, keresztmetszet: 1.5-2.5 mm <sup>2</sup> MT 300/500 V műanyag tömlő vezeték 5x2.5 mm <sup>2</sup> Cu 50 m	680 1189	34.000 59.450
5 71-02-028-0217136 Kábelszerű vezeték elhelyezése előre elkészített tartószerkezetre, 1-5 érű, réz vagy alumínium érrel, elágazó dobozokkal és kötésekkel, szigetelésméréssel, a szerelvényekhez csatlakozó vezetékvégek bekötése nélkül, keresztmetszet: 6 mm <sup>2</sup> MT 300/500V műanyag tömlő vezeték 5x6 mm <sup>2</sup> Cu 94 m	1640 1517	154.160 142.598
6 71-03-046 Villám és érintésvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése. 66 mp*	0 820	0 54.120



Ssz.	Tételszám Tételkiírás	Egységre jutó		A tétel ára összesen	
		Anyagár	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
7	<b>71-05-009-0620509</b> Biztosító- és elosztó-berendezés elhelyezése, falon kívül, előre elkészített tartóra, vagy süllyesztve, egyfázisú 25 A 4x2+f dugalj tábla kismegszakítókkal	22400	9307	291.200	120.991
	13 db				
8	<b>71-05-035</b> Biztosító- és elosztó-berendezés elhelyezése, falon kívül, előre elkészített tartóra, vagy süllyesztve, háromfázisú 63 A 24 áramkör meglévő elosztó csere	124000	28290	124.000	28.290
	1 db				
1.1 Építmény közvetlen költségei:				724.436	602.413
1.4 Közvetlen önköltség összesen				724.436	602.413
2.1 Árkockázati fedezet vet.alap				724.436	
2.3 Anyagigazgatási ksg. vet.alap				724.436	
2.5 Fedezet vetítési alap 1.4					602.413
3.1 Tartalékkeret vetítési alap				1.326.849	
4.1 ÁFA vetítési alap				1.326.849	
5. A munka ára				1.326.849	

**NAP - SZER**  
 Ker. Szolg. és VIII. ip. Kft.  
 4060 Balmazújváros, Nap u. 13.  
 Adószám: 14087105-2-09  
 Cégjegyzékszám: 09-09-014047  
 Szám: 50030007-10001741

Aláírás

**Árajánlat**  
**Derecske, Piac csarnok**  
**Elektromos hálózat bővítésére**

Megnevezés	Mennyiség	Egységár	Összeg
MBCU 5x2,5 kábel (NYM-J) tömör réz vezeték	300 m	905 Ft	271 500 Ft
MBCU 3x1,5 kábel (NYM-J) tömör réz vezeték	300 m	337 Ft	101 100 Ft
Fi relé 4P 40A 30mA 6kA (A) áramvédő kapcsoló ÁVK ÉV relé Schneider RESI9 R9R01440	3 db	18 105 Ft	54 315 Ft
Kábelcsatorna 25x16 mm öntapadós műanyag vezeték csatorna (84m/cs) Schneider ETK25916	100 m	665 Ft	66 500 Ft
Kábelcsatorna 80x80 mm műanyag vezeték csatorna (16m/cs) Schneider ETK80380	15 m	3 946 Ft	59 190 Ft
Schneider CEDAR PLUS 2P+F csatlakozóaljzat/dugalj, gyermekvédelemmel, csapófedéllel, IP44, fehér	44 db	1 608 Ft	70 752 Ft
Viko lakáelosztó doboz falon kívüli 36 modul kiselosztó IP40 90912136	1 db	14 440 Ft	14 440 Ft
Schneider RESI9 Kismegszakító 1P B 16A 4,5kA R9F04116	24 db	1 266 Ft	30 384 Ft
Sorolósín 3P villás 57mod 10mm <sup>2</sup> 63A 1m Schneider R9XFH357	1 db	20 972 Ft	20 972 Ft
Műanyag dübel tipli 8x60 kék (100db/cs)	150 db	28 Ft	4 200 Ft
Műanyag beüthető tipli 6x60mm + csavar (100db/doboz) KOELNER FX-06L060	100 db	23 Ft	2 300 Ft
Süllyesztettfejű forgácslapcsavar REISSER, sárgahorganyzott 4,5x80/48	150 db	25 Ft	3 750 Ft
Lépésálló gégecső 25 mm flexibilis védőcső villanyvezeték cső műanyag fekete 50m (Elettrocánali)	300 m	216 Ft	64 800 Ft
Kötődoboz falon kívüli 150x110x70 mm IP55 vízmentes gumis bevezetővel Elettrocánali EC400C5	4 db	1 528 Ft	6 112 Ft
Fővezetéki leágazó sorkapocs 25 mm <sup>2</sup> Szürke sínre szerelhető Pollmann HLAK 25-1/2 (2080136)	15 db	932 Ft	13 980 Ft
Fővezetéki leágazó sorkapocs 25 mm <sup>2</sup> Kék sínre szerelhető Pollmann HLAK 25-1/2 (2080137)	5 db	932 Ft	4 660 Ft
Fővezetéki leágazó sorkapocs 25 mm <sup>2</sup> Z/S sínre szerelhető Pollmann HLAK 25-1/2 (2080138)	5 db	932 Ft	4 660 Ft
MT 5x10 kábel (A05VV-F) MTK sodrott réz vezeték fehér	10 m	3 671 Ft	36 710 Ft
Lépésálló gégecső 16 mm flexibilis védőcső villanyvezeték cső műanyag fekete 100m (Elettrocánali)	200 m	138 Ft	27 600 Ft

Villanyszerelési anyag összesen:

857 925 Ft

Munkadíj:

120 h

6 100 Ft

732 000 Ft

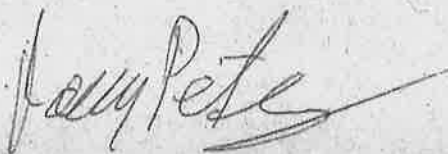
Villanyszerelés összesen:  
(AAM)

1 589 925 Ft

2022.11.11

Árajánlatunk 2022.11.30.-ig érvényes!

Az árajánlat a Villamos Biztonsági Felülvizsgálatot nem tartalmazza!



Nagy Péter e.v.  
villanyszerelő  
4130 Derecske, Hétvezér ú. 27.  
Adószám: 69805592-1-29 e.  
Nyilvántartási szám: 53713311  
Banksz.: 60600077-15228422



DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL

4130 Derecske, Köztársaság út 87.

19. napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	Derecske, Köztársaság út 109. szám alatti Táncművészeti Székház épületének vissza vétele	
Előterjesztő	Rác Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. november 24.	
A Képviselő-testület ülése	<u>rendes ülés</u> – rendkívüli ülés *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *	
Döntéshozatal	<u>határozat</u> – rendelet *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	egyszerű többség - minősített többség *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Humánpolitikai Bizottság	
	Családügyi és Észélyteremtési Bizottság	
	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	2022. november 23.
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rác Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte		

(\*A megfelelő szövegrész aláhúzandó.)



### ***Tisztelt Képviselő-testület!***

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. május 18-i ülésén úgy határozott, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonát képező, derecskei 2924/1 hrsz-ú, a valóságban a **Derecske, Köztársaság út 109.** szám alatt lévő „*kivett Filmszínház*” megjelölésű ingatlant a Klébelsberg Intézményfenntartó Központ (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 42-46.) részére **2016. május 20. napjától 2023. szeptember 30. napjáig** Haszonkölcsön szerződésben foglalt feltételek mellett ingyenesen használatba adja.

Az Önkormányzat az ingatlant a közoktatás keretein belül **Táncművészeti Székházként, táncművészeti oktatás** céljából adta a KLIK használatába.

A Haszonkölcsön szerződés 2017. márciusában módosításra került azzal, hogy a használat időtartama alatt a Tankerületi Központon kívül az ingatlant a **Derecskei Szivárvány Hagyományörző Egyesület** is jogosult ingyenesen használni azzal, hogy az Egyesület használata a Derecskei Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola használatát nem zavarhatja.

Az épület vonatkozásában a közmű díjakat (villany, víz, gáz) a Tankerületi Központ fizeti meg, akinek a Szivárvány Egyesület az épület használatáért 10 % rezszi díjat fizet.

### ***Tisztelt Képviselő-testület!***

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy személyesen keresett meg a Derecskei Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója, annak egy munkatársa, illetve a Berettyóújfalui Tankerületi Központ vezetője.

A megbeszélés tárgya a Derecske, Köztársaság út 109. szám alatt lévő önkormányzati épület további üzemeltetése volt.

A megjelentek elmondták, hogy a megnövekedett energia árakra tekintettel az épület fenntartását a művészeti iskola vezetése átgondolta.

Az egyeztetésen két alternatíva hangzott el az épület további üzemeltetésére vonatkozóan:

A.) Az épületet a Tankerület visszaadja az önkormányzat részére, tekintettel, hogy a táncművészeti oktatást az iskola épületében kívánják a továbbiakban megoldani.

B.) A Tankerület nem adja vissza az önkormányzat részére az épületet, hanem azt egy temperáló fűtés mellett továbbra is fenntartaná, oktatás nem folyik a téli időszakban az épületben.

Elhangzott továbbá, hogy az épületet használja még a Szivárvány Hagyományörző Egyesület is, akinek a vezetője elmondta, hogy próbáikat áthelyezik a Városi Művelődési Központ és Könyvtár épületébe. Az intézmény vezetőjével ebben már meg is állapodtak.

Az Egyesület iratanyagát, ruhatárát azonban a Táncművészeti Székház épületében tartanák továbbra is, ahol viszont egy minimális fűtés szükséges.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a fentieket megvitatni szíveskedjenek.



### Határozati javaslat I.

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonát képező, derecskei 2924/1 hrsz-ú, a valóságban a **Derecske, Köztársaság út 109.** szám alatt lévő „*kivett Filmszínház*” megjelölésű ingatlanra vonatkozó a **Berettyóújfalui Tankerületi Központtal** (székhelye: 4100 Berettyóújfalu, Dózsa György út 17-19.) 2016. május 19. napján (2016. május hó 20. napjától 2023. szeptember 30. napjáig) megkötött Haszonkölcsön Szerződést 2022. november 30. napjával a Felek közös megegyezéssel megszüntetik.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a fenti döntésről az érintetteket tájékoztassa.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a Polgármestert, hogy a Haszonkölcsön szerződés megszüntetését írja alá.

**Felelős:** Rácz Anikó polgármester

**Határidő:** 2022. november 30.

### Határozati javaslat II.

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonát képező, derecskei 2924/1 hrsz-ú, a valóságban a **Derecske, Köztársaság út 109.** szám alatt lévő „*kivett Filmszínház*” megjelölésű ingatlant továbbra is a **Berettyóújfalui Tankerületi Központ** (székhelye: 4100 Berettyóújfalu, Dózsa György út 17-19.) használatában kívánja tartani.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a fenti döntésről az érintetteket tájékoztassa.

**Felelős:** Rácz Anikó polgármester

**Határidő:** 2022. november 30.

D e r e c s k e, 2022. november 21.

T i s z t e l e t t e l:

Rácz Anikó s.k.  
polgármester







DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL

4130 Derecske, Köztársaság út 87.

..... napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	Derecske, Semmelweis u. 26. szám alatti önkormányzati ingatlan ügye	
Előterjesztő	Rácz Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. november 24.	
A Képviselő-testület ülése	<u>rendes ülés</u> – rendkívüli ülés *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *	
Döntéshozatal	<u>határozat</u> – rendelet *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	<u>egyszerű többség</u> - minősített többség *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Humánpolitikai Bizottság	-
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	-
	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	2022. november 23.
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rácz Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte	-	

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzendó.)

### ***Tisztelt Képviselő-testület!***

Tájékoztatam a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy egy derecskei lakos az előterjesztés **1. számú mellékletét** képező kérelemmel kereste meg Derecske Város Önkormányzatát. A beadvány szerint telekvásárlási szándékkal fordul a kérelmező az önkormányzat felé.

A szóban forgó telek önkormányzati tulajdonú (hrsz: 3164), mely részét képezi az „*Esély Derecskén*” megnevezésű projektnek.

A kérelem indoka:

- ingatlanbővítési szándék (gyerekszobák)
- telekhatár kiegyenesítése és bővítése.

A felhívás a fenntartási kötelezettségeknél kitér arra, hogy ingatlanfejlesztés esetében a támogatást igénylő vállalja, hogy a projekt megvalósítás befejezésétől számított 5 évig, a támogatás visszafizetésének terhe mellett funkciójában fenntartja a létrehozott fejlesztést. Továbbá a jövőbeni igénymentesség is megfogalmazódik.

Véleményük szerint a telekvásárlással nem befolyásolják a fejlesztett ingatlan funkciójában történő fenntartását. A telekrész vásárlásával nem akadályoznák a tulajdonosi jogok gyakorlását sem.

A telekhatárt úgy méretnék ki és határolnák el kerítéssel, hogy az a járdán átmenő gyalogos és biciklis forgalmat ne akadályozza. Tehát nem teljes telekhatár zárást kérnek, hanem csak kimérést a járda vonala mellett.

Amennyiben még sem kerülhet sor a telekrész megvásárlására, úgy kérik, jegyezzük be telekvásárlási szándékukat.

### ***Tisztelt Képviselő-testület!***

A kérelemmel érintett ingatlan a derecskei 3164 helyrajzi számú, 825 m<sup>2</sup> nagyságú, „*lakóház, udvar*” művelési ágú ingatlan a Derecske, Semmelweis u. 26. szám alatt helyezkedik el. Az ingatlanon lévő épület 2018-ban került felújításra az „*Esély Derecskén*” c. pályázat kapcsán, mely során az ingatlant 1+1 éves időszakra Haszonkölcsön Szerződés keretében derecskei 18-35 év közötti fiatalok lakják. A projekt lezárása jelenleg folyamatban van, mely után következik az 5 éves fenntartási időszak.

A kérelmező beadványa szerint a térképen is jól látható telekhatárukat szeretnék kiegyenesíteni, mely érinti a derecskei 3164 hrsz-ú önkormányzati ingatlant.

Tájékoztatam a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az adott önkormányzati ingatlan uniós projekttel érintett, mely során az Önkormányzat vállalta, hogy az ingatlant a projekt kötelező fenntartásának végéig nem idegeníti el. Illetve a *2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről* szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint sem lehet az ingatlant megterhelni, elidegeníteni.





A Képviselő-testületnek jelen előterjesztésben arról kell döntenie, hogy szándékában áll-e az ingatlanrész értékesíteni a projekt fenntartási időszakát követően.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület, hogy az előterjesztést megvitatni és döntésüket meghozni szíveskedjenek!

### Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában álló derecskei 3164 helyrajzi számú, 825 m<sup>2</sup> nagyságú, „lakóház, udvar” művelési ágú ingatlan egy részét az EFOP-1.2.11-16-2017-00057 kódszámú, „Esély Derecskén” című projekt kötelező fenntartási időszak végén

*értékesíteni kívánja/értékesíteni nem kívánja.*

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a kérelmezőt a fenti döntésről tájékoztassa

**Felelős:** Rác Anikó polgármester

**Határidő:** azonnal

D e r e c s k e, 2022. november 16.

T i s z t e l e t t e l:







8105/1101

ADZ 10074

2022. 06. 21.

1021

## Kérelem

Lizsádné

híva

Tárgy: Telekvásárlási kérelem

Derecskei Polgármesteri Hivatal

Képviselő-testület részére

Tisztelt Képviselőtestület!

Alulírott

2009.12.10) ... latti lakos azzal a kéréssel fordulok Önökhöz, hogy telekvásárlási szándékomat támogatni szíveskedjenek.

A szóban forgó telek Önkormányzati tulajdonú (Hrsz: 3164), mely részét képezi az Esély Derecskén megnevezésű projektnek. (EFOP-1.2.11-16-2017-00057).

A kérelem indoka:

- Ingatlanbővítési szándék (gyerekszobák)
- Telekhatár kiegyenesítése és bővítése

A felhívás a fenntartási kötelezettségeknél, kltér arra, hogy ingatlanfejlesztés esetében a támogatást igénylő vállalja, hogy a projekt megvalósítás befejezésétől számított 5 évig, a támogatás visszafizetésének terhe mellett funkciójában fenntartja a létrehozott fejlesztést. Továbbá a jövőbeni igénymentesség is megfogalmazódik az Általános Útmutató Felhívásokhoz megnevezésű dokumentumban.

Véleményem szerint a telekvásárlással nem befolyásoljuk a fejlesztett ingatlan funkciójában történő fenntartását. A fejlesztéssel érintett ingatlanra vonatkozó elvárások között is csak az Ingatlan felszereltségére tér ki, de a telek méretére, rendezettségére nem. A telekrész vásárlásával nem akadályozzuk a tulajdonosi jogok gyakorlását sem oly módon, hogy a támogatási kérelemben foglalt célok és a szerződésbe foglalt kötelezettségek teljesítését jelentős mértékben korlátoznánk.

A telekhatárt úgy méretnénk ki és határolnánk el kerítéssel, hogy az a járdán átmenő gyalogos és biciklis forgalmat ne akadályozza. Tehát nem teljes telekhatár zárást kérünk, hanem csak kimérést a járda vonala mellett. Hasonló példa erre a Rózsa és Nap utcákat összekötő „kis átjáró”.

Amennyiben mégsem kerülhet sor a telekrész megvásárlására, úgy kérem, jegyezzék be vásárlási szándékunkat és a felhívásban megszabott idő lejárta után küldjenek értesítést.

A fentebb felsorolt indokok miatt szeretném kérni jóváhagyásukat a telek megvételére vonatkozóan, pozitív visszajelzésükben bízva.

Tisztelettel:

Derecske, 2022.06.21.





DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

..... napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	Derecske, Rákóczi út 10. szám alatti helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés	
Előterjesztő	Rácz Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. november 24.	
A Képviselő-testület ülése	<u>rendes ülés</u> – rendkívüli ülés *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *	
Döntéshozatal	<u>határozat</u> – rendelet *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	<u>egyszerű többség</u> - minősített többség *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	2022. november 23.
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	---
	Humánpolitikai Bizottság	---
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rácz Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte	---	

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzandó.)

*Tisztelt Képviselő-testület!*

Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában áll a derecskei 1526/A/10 hrsz. alatt felvett, a valóságban **Derecske, Rákóczi út 10.** szám alatti társasházi ingatlanban lévő, 73,31 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű helyiség.

Az elmúlt év végéig képzések voltak a helyiségben, majd ezt követően az újonnan épített bölcsődébe beszerzett eszközök kerültek itt tárolásra.

A helyiség azóta kihasználatlan, nem használja senki.

„Az önkormányzat vagyonaról és annak hasznosításáról” szóló 13/2012. (III.30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) alapján az ingatlan az Önkormányzat forgalomképes vagyontárgyak körébe tartozik.

Ismét lehetőségként merült fel az ingatlan *nyilvános pályázat útján történő bérbeadása*.

Az ingatlan bérbeadására vonatkozó pályázati felhívást az előterjesztés *1. számú melléklete* tartalmazza.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatása után döntését meghozni szíveskedjen.

#### Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Derecske Város Önkormányzata 1/1 arányban tulajdonában álló derecskei 1526/A/10 helyrajzi szám alatt felvett, a valóságban Derecske, Rákóczi út 10. szám alatti ingatlanon lévő, 73,31 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű helyiséget nyilvános pályázat keretében, bérbeadás útján kívánja hasznosítani.

A Képviselő-testület a bérbeadásra meghirdetett ingatlan bérleti jogviszonyának időtartamát: 2023. .... hó ..... napjáig határozatlan időtartamra határozza meg.

A Képviselő-testület a havi bérleti díj minimum ajánlati árát: nettó ..... Ft/hó + ÁFA, összesen bruttó ..... Ft/hó összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati eljárás lefolytatásáról gondoskodjon.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a Polgármestert, hogy a pályázatok benyújtására nyitva álló határidőt követően a pályázati eljárást lezáró döntést terjessze a Képviselő-testület elé.

**Felelős:** Rác Anikó polgármester

**Határidő:** pályázati eljárás megindítására: azonnal,

Képviselő-testület felé előterjesztés benyújtása: 2023. ....

D e r e c s k e, 2022. november 16.

T i s z t e l e t t e l:

Rác Anikó  
polgármester







DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL

4130 Derecske, Köztársaság út 87.

22. napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	MYE-447 forgalmi rendszámú, VW gyártmányú, Caddy 1.6 típusú gépjármű értékesítése	
Előterjesztő	Rácz Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. november 24.	
A Képviselő-testület ülése	<u>rendes ülés</u> – rendkívüli ülés *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *	
Döntéshozatal	<u>határozat</u> – rendelet *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	<u>egyszerű többség</u> - minősített többség *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Humánpolitikai Bizottság	
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	
	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	2022. november 23.
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rácz Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte	-	

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzendő.)

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Derecske Város Önkormányzata 2015. évben a szennyvíz csatornahálózat kiépítésével egyidejűleg a pályázat keretei között szerezte be a MYE-447 forgalmi rendszámú, VW gyártmányú, Caddy 1.6 típusú gépjárművet.

A gépjármű jelenleg nincs használatban, korábban kisebb-nagyobb felújításokra szorult. Az Önkormányzat a gépjárművet a továbbiakban nem kívánja használni, gondoskodni szükséges a további hasznosításáról, mely ez esetben az értékesítés. A gépjárművet jelenleg nem lehet beindítani, az akkumulátora lemerült.

A Pénzügyi osztály tájékoztatása alapján a gépjármű nyilvántartási értéke 0 Ft, a beszerzési értéke 3.358.000 Forint már leíródott, tekintettel arra, hogy 20 %-os értékcsökkenéssel került nyilvántartásba vételre 2015-ben.

A gépjármű adatai a következők:

- Rendszám: MYE-447
- Tulajdonosa: Derecske Város Önkormányzata
- Gyártmánya: Volkswagen
- Típusa: 2KN
- Kereskedelmi leírása: Caddy
- Gyártási év: 2014
- Nyilvántartásba vétele: 2015. 03.10.
- Hajtóanyaga: Diesel
- Megtett kilométer: kb. 70.000 km
- Ülések száma: 2
- Műszaki érvényessége: 2023. 04.22.

A gépjármű piaci értéke a fentieket figyelembe véve kb.: 2.000.000 Ft-ra tehető.

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 16. §-a értelmében:

- (1) *Az önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni – ha törvény kivételt nem tesz – ingatlan esetén 15 000 000 Ft, ingó dolog esetén 1 000 000 Ft értékhatár felett csak nyilvános versenytárgyalás (ajánlattételes pályázat vagy nyíltlicit) útján, a legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.*
- (2) *A versenytárgyalás lebonyolítását a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően a Polgármesteri Hivatal végzi. Az ajánlattételes pályázati eljárási szabályait a rendelet 4. melléklete (Pályázati Versenyeztetési Szabályzat), a nyíltlicit eljárási szabályait a rendelet 5. melléklete (Árveréses-licitációs Versenytárgyalási Szabályzat) tartalmazza.*

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a gépjármű piaci értékét a hirdetmény elkészítéséhez meghatározni szíveskedjenek.

### Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete – figyelemmel az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet 16. §-ában foglaltakra – úgy határozott, hogy a tulajdonában álló Volkswagen gyártmányú, Caddy típusú gépjárművet nyilvános versenytárgyalás útján árverésen (nyíltlicit tárgyaláson) ..... Ft kikiáltási áron értékesíti.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező árverési hirdetménynek a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a Derecskei Hírekben való megjelenéséről, továbbá az árverési hirdetménynek és az árverési tájékoztatónak a [www.derecske.hu](http://www.derecske.hu) városi honlapon történő közzétételéről, valamint a nyilvános versenytárgyalás lefolytatásáról gondoskodjon.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a nyilvános versenytárgyalás lefolytatását követően a gépjármű értékesítéséről szóló döntésről szóló előterjesztést nyújtsa be a Képviselő-testület elé.

**Felelős:** Rác Anikó polgármester

**Határidő:** 2023. január 31.

**D e r e c s k e, 2022. november 15.**

**Tisztelettel:**





## ÁRVERÉSI HIRDETMÉNY

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete (4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám) a ...../2022. (XI. 24.) KT. számú határozatával nyilvános versenytárgyalás keretében árverést (nyíltlicit) hirdet a Derecske Város Önkormányzata 1/1 arányban tulajdonában lévő alábbi Volkswagen gyártmányú Caddy típusú gépjármű értékesítésére:

Gépjármű megnevezése	Gyártmánya	Típusa	Motorüzem-mód	Gyártási éve	Tulajdonos	Ajánlati biztosíték (bruttó kikiáltási ár 10 %-a)	Bruttó kikiáltási ár (Ft)
Tehergépjármű	Volkswagen	Caddy	dízel	2014.	Derecske Város Önkormányzata	..... Ft	..... Ft

Az árverésen nyertes vevő a fentiekben meghatározott gépjármű tulajdonjogát szerzi meg.

**Az árverés helye:**

Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal  
4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám  
„B. épület” Díszterem

**Az árverés időpontja:**

2022. .... (.....) 10<sup>00</sup> órai kezdettel.

**Az árverés lebonyolítását végzi:**

Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal  
4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám  
Telefon: 06 (54) 410-078, fax: 06 (54) 548-089

Az árverésen bárki részt vehet személyesen vagy meghatalmazott útján. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni, amelyet az árverésre jelentkezéskor be kell nyújtani.

**Az árverésen való részvétel elengedhetetlen feltétele:**

A fenti táblázatban megjelölt ajánlati biztosíték megfizetése oly módon, hogy az átutalt összeg legkésőbb az árverésre jelentkezés napját megelőző munkanapon a Derecske Város Önkormányzat OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11738118-15372985 számú költségvetési számláján jóváírásra, vagy készpénzben az árverés helyszínén, a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal pénztárába befizetésre kerüljön az árverés megkezdése előtt 30 perccel. Az átutalásnál a megjegyzés rovatban kérjük a következő szövegrész feltüntetését: „Ajánlati biztosíték a Volkswagen Caddy típusú gépjármű vételére”.

A jelentkezés egyéb feltételeit az Árverési Tájékoztató tartalmazza.

A részletes árverési kiírást is tartalmazó Árverési Tájékoztató ingyenesen beszerezhető a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jogi és Igazgatási Osztályán (4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám), vagy letölthető a [www.derecske.hu](http://www.derecske.hu) honlapról.

**Jelentkezni lehet:** az árverés napján a fent megjelölt helyen, az árverés megkezdését megelőző 15 percben. Ezen túlmenően az alábbi okiratok bemutatása kötelező: személyi igazolvány (útlevél), gazdasági társaság esetében 60 napnál nem régebbi cégkivonat egyszerű másolatban.



**Az árverés lebonyolítása:** az árverezők a kikiáltási árról indulva licitálhatnak. Egy-egy ráajánlás minimális összegét (licitlépcsőt) az Árverési Tájékoztató tartalmazza. A gépjárművet az árverésen legmagasabb vételárat ajánló veheti meg, akinek ajánlata nem lehet kisebb a kikiáltási árnál. A licitálást addig kell folytatni, amíg egy ajánlattevő marad.

Az árverés nyertese a Képviselő-testület döntésének napjától számított 15 napon belül köteles az árverés kiírójával az adásvételi szerződést megkötni. A gépjármű vételára kizárólag átutalással vagy a kiíró számlájára történő banki befizetéssel egy összegben egyenlíthető ki, a gépjármű adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg.

Amennyiben az árverési vevő az adásvételi szerződést fenti határidőben nem köti meg a Kiíróval, vagy a teljes vételárat határidőn belül nem fizeti meg, úgy a Kiíró a második legmagasabb ajánlatot tett vevővel jogosult az adásvételi szerződést megkötni.

A Kiíró fenntartja a jogot arra, hogy az árverést kártérítési, kártalanítási kötelezettség nélkül eredménytelennek nyilvánítsa.

Az árveréssel kapcsolatban felvilágosítás kérhető Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referenstől az (54) 410-078/135-ös telefonszámon, vagy személyesen a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jogi és Igazgatási Osztályán. A gépjármű megtekintésével kapcsolatban egyeztetni szintén itt lehet.

*D e r e c s k e, 2022. november 24.*

*Derecske Város Önkormányzata  
képviselőjében: Rácz Anikó polgármester*

# **ÁRVERÉSI TÁJÉKOZTATÓ**

**a MYE-447 rendszámú  
Volkswagen gyártmányú, Caddy típusú  
gépjármű értékesítése**

## 1. Az értékesítésre meghirdetett ingó vagyon (gépjármű) jellemzői:

### 1.1. Nyilvántartási adatok

- Gyártmány:	Volkswagen
- Típus:	2KN Caddy
- Forgalmi rendszám:	MYE-447
- Motorüzemmód:	Dízel
- Gyártási év:	2014.
- Tulajdonos:	Derecske Város Önkormányzata
- Tulajdoni hányad:	1/1
- Bejegyzett terhek:	nincs

### 1.2. A gépjármű bemutatása:

A Volkswagen típusú gépjárművet 2014-ben gyártották. Hazai forgalomba helyezése 2015. márciusában történt. A jármű 2023.04.22-ig érvényes forgalmi engedéllyel rendelkezik. A gépjármű dízel üzemű. A sebességváltó mechanikus. A hengerűrtartalom 1598 cm<sup>3</sup>, teljesítménye 75 kW. Klímával felszerelt.

### 1.3. A gépjármű jogi helyzete:

A MYE-447rendszámú Volkswagen gyártmányú Caddy típusú gépjármű Derecske Város Önkormányzata tulajdonában van, 1/1 tulajdoni hányaddal.

### 1.4. A gépjármű megtekintése:

A gépjármű előre egyeztetett időpontban megtekinthető. A gépjármű megtekintésével kapcsolatban egyeztetni lehet az (54) 410-078-as telefonszámon, vagy személyesen a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal, Jogi és Igazgatási Osztályán.

## 2. A gépjármű értékesítésének formája:

Nyilvános árverés (nyíltlicit).

## 3. Az árverés helye és ideje:

### Az árverés helye:

Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal  
4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám  
„B. épület” Díszterem

### Az árverés időpontja:

2023. január .....

### Az árverés lebonyolítását végzi:

Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal  
4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám  
Telefon: 06 (54) 410-078, fax: 06 (54) 548-089

## 4. Az árverésen való részvétel feltételei:

Az árverésen való részvétel előzetes jelentkezés alapján történik. Jelentkezni személyesen, vagy meghatalmazottnak adott meghatalmazás útján lehet.

**Jelentkezés helye:** Derecske Közös Önkormányzati Hivatal (4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám, A. épület, 1. sz. irodahelyiség).

**Jelentkezés időpontja:** 2023. .... hó ..... napján ..... óráig vagy az árverés napján az árverést megelőző 15 percen.

Az árverés magyar nyelven történik.

Az árverés nyilvános, amelyen részt vehet:

Természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, egyéni vállalkozó.

○Ha az árverésen résztvevő jogi személy, vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, be kell mutatni a 60 napnál nem régebbi cégkivonatát egyszerű másolatban.

○Egyéni vállalkozó esetében az egyéni vállalkozói engedélyt.

○Természetes személy személyazonosságát személyi igazolvánnyal (útlevéllel) igazolja.

○Külföldi résztvevő köteles belföldi székhellyel (lakóhellyel) rendelkező kézbesítési megbízottat megnevezni.

A jelentkezés az alábbi együttes feltételekhez kötött:

- természetes személy esetében személyi igazolvány (útlevél) bemutatása,
- az ajánlati biztosíték befizetésére vonatkozó igazolás eredeti példányának bemutatása az árverés megkezdése előtt az árverés vezetőjének, illetve egy másolati példány átadása,
- jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság esetében esetén 60 napnál nem régebbi cégkivonat egyszerűsített másolata,
- a 1. sz. melléklet szerinti írásbeli nyilatkozat arról, hogy a gépjárműt megtekintette,
- a 1. sz. melléklet szerinti írásbeli nyilatkozat arról, hogy a résztvevő kötelezettséget vállal vételi ajánlatának az árverés befejezésének napjától számított 60 napig történő fenntartására arra az esetre, ha ő az árverés nyertese, vagy amennyiben ajánlata az árverés eredményéhez képest a nyertest követő második legkedvezőbb ajánlatnak minősül, és az árverési hirdetményben meghatározott határidőn belül az árverés nyertese nem köti meg az adásvételi szerződést, vagy a szerződésben meghatározott határidőben nem teljesít, továbbá Derecske Város Önkormányzata a második legkedvezőbb ajánlattevővel kíván szerződést kötni,
- a 1. sz. melléklet szerinti írásbeli nyilatkozat arról, hogy az Árverési Tájékoztatóban foglaltakat elfogadja,
- a 1. sz. melléklet szerinti írásbeli nyilatkozat arról, hogy az átírással kapcsolatos költség és illeték megfizetését vállalja.

## 5. Ajánlati biztosíték:

- Az ajánlati biztosítékot úgy kell megfizetni, hogy az átutalt vagy befizetett összeg legkésőbb az árverésre jelentkezés napját megelőző munkanapon a Derecske Város Önkormányzat OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11738118-15372985 számú költségvetési számláján jóváírásra, vagy készpénzben az árverés helyszínén, a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal pénztárába befizetésre kerüljön az árverés megkezdése előtt 30 perccel. Az átutalásnál a megjegyzés rovatban kérjük a következő szövegrész feltüntetését: „**Ajánlati biztosíték a Volkswagen Caddy típusú gépjármű vételére**”.

- A Kiíró az ajánlati biztosíték után költséget nem számol fel, kamatot nem fizet, kivéve ha a visszafizetési határidőt elmulasztja.

- A nem nyertes ajánlattevők az árverés megtartása, illetve az árverés eredménytelennek nyilvánítása után azonnal felvehetik a befizetett ajánlati biztosítékot.

A nyertes ajánlattevő esetében a befizetett biztosíték a vételárba beszámításra kerül, de ha a szerződés megkötése neki felróható vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, az ajánlati biztosítékot elveszti. Az elvesztett ajánlati biztosíték a Kiíróé.

## **6. Kikiáltási ár:**

Az árverésre kerülő ingatlan kikiáltási ára **bruttó** .....- Ft. Az árverés során árlejtésre nincs lehetőség.

## **7. Licit lépcső:**

A licitálás licitlépésenként történik. A licitlépcső az a legkisebb értéknövekmény, amely alkalmazásával az ár új licitnek számít. Az egyszerre megtehető licitlépcsők száma nincs korlátozva.

A licitlépcső mértéke: bruttó 10.000.-Ft.

## **8. Ajánlati kötöttség, árverés utáni szerződéskötés:**

Az árverés nyertese, azaz a licitálás során legmagasabb árat ajánló és a második helyezett ajánlattevő az eredményesnek nyilvánított árverés napjától számított 60 napig kötve van ajánlatához, kivéve ha, ezen határidőn belül a Kiíró az árverésen nyertes ajánlattevővel szerződést köt.

Az árverés nyertese a Képviselő-testület döntésétől számított 15 napon belül köteles az árverés Kiírójával a gépjármű adásvételi szerződést megkötni.

Amennyiben az árverés nyertese az árverés napjától számított 15 napon belül nem köti meg a gépjármű adásvételi szerződést, vagy a szerződésben meghatározott határidőben nem teljesít, és Derecske Város Önkormányzata a szerződéstől eláll, úgy Derecske Város Önkormányzata a sorrendben az árverés nyertese után következő legkedvezőbb vételi ajánlatot tevővel köthet szerződést.

## **9. A vételár megfizetése:**

A gépjármű vételára kizárólag átutalással vagy a Kiíró számlájára történő banki befizetéssel egy összegben egyenlíthető ki, a gépjármű adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg banki átutalás útján az Eladó OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11738118-15372985 számú költségvetési számlájára.

## **10. A gépjármű birtokba adása:**

A gépjármű birtokba adása a vételár Eladó részére történő igazolható megfizetését követően történik. A felek a gépjármű birtokba átadás-átvételéről jegyzőkönyvet vesznek fel.

## **11. Egyéb:**

A Kiíró fenntartja azon jogát, hogy:

-az árverést eredménytelennek nyilvánítsa,

-a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a sorrendben az árverés nyertese után következő legkedvezőbb vételi ajánlatot tevővel szerződést kötni.

Az árveréssel kapcsolatban további információ kérhető az (54) 410-078/135-ös telefonszámon, vagy személyesen a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jogi és Igazgatási Osztályán.



## NYILATKOZAT

Alulírott, a(z) ..... (székhely: .....  
cégjegyzékszám: .....) képviselője, mint ajánlattevő kinyilatkozom,  
hogy:

A KDF-424 rendszámú Skoda gyártmányú Fabia AMBIENTE 1.4 típusú személygépjármű állapotát a helyszíni megtekintés során megismertem.

Kötelezettséget vállalok az árverésen tett vételi ajánlatának az árverés befejezésének napjától számított 60 napig történő fenntartására arra az esetre, ha az árverés nyerteseként vagy amennyiben ajánlatom az árverés eredményéhez képest a nyertest követő második legkedvezőbb ajánlatnak minősül, és az árverési hirdetményben meghatározott határidőn belül az árverés nyertese nem köti meg az adásvételi szerződést, vagy a szerződésben meghatározott határidőben nem teljesít, továbbá Derecske Város Önkormányzata a második legkedvezőbb ajánlattevővel kíván szerződést kötni.

Az Árverési Hirdetményben és Árverési Tájékoztatóban foglalt feltételeket elfogadom.

Esetleges nyertes árverési vevőként a gépjármű átírásával kapcsolatos költség és illeték megfizetését vállalom.

Dátum: .....

aláírás/cégszerű aláírás





DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
J E G Y Z Ő J É T Ő L  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

23 napirendi pont

VÁROSFELJESZTÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	Dűlőutak karbantartása és a karbantartás fedezetének szabályozása
Előterjesztő	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző
Az előterjesztést készítette	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző
Az előterjesztést megtárgyaló bizottság megnevezése	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
A Bizottság ülésének időpontja	2022. november 23.
A Bizottság ülése	rendes ülés – rendkívüli ülés *
A nyilvánosság biztosítása	nyílt ülés – zárt ülés *
Döntéshozatal	határozat – rendelet *
Döntéshozatalhoz szavazati arány	egyszerű többség - minősített többség *
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rácz Anikó polgármester
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	---
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte	---

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzandó.)

## **Tisztelt Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság!**

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság a 217/2022. (X. 24.) VPB számú határozatával fogadta el a bizottság megalakulását követő időszakra vonatkozó, ez évi üléstervét.

Az üléstervben a 2022. november végi üléstervbe került tervezésre a „Dűlőutak karbantartása és a karbantartás fedezetének szabályozása” című napirendi pont.

A külterületi utak, a '90-es évek elején kerültek az önkormányzatok tulajdonába. Karbantartásukra, megóvásukra költségvetési fedezet az elmúlt évtizedekben nem állt rendelkezésre. A külterületi utak földutak, amelyek a nagy munkagépek használata miatt jelentős igénybevételnek vannak kitéve, és rendszeres karbantartásuk sajnos nem valósult meg a költségek fedezetének a hiánya miatt.

Derecske település külterületének nagysága: 9.396 ha 3056 m<sup>2</sup>, a külterületi ingatlanok AK értéke összesen 168.299 AK, a zártkerti ingatlanok területe 442 ha 58 m<sup>2</sup>, a zártkerti ingatlanok AK értéke összesen 12.924 AK.

A korábbi egyeztetések alkalmával merült fel annak szükségessége, hogy meg kell vizsgálni a mezőéri járulék vagy a helyi adó bevezetésének a lehetőségét annak érdekében, hogy a dűlőutak karbantartási költségeinek fedezete a jövőben biztosításra kerüljön.

A fentiek bemutatását megelőzően szeretném tájékoztatni a Tisztelt Bizottságot a jelenleg is működő mezei őrszolgálat létrehozásának a jogszabályi körülményeiről.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontja alapján a települési önkormányzat feladata a közreműködés a település közbiztonságának biztosításában.

A fegyveres biztonsági őrzésről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Törvény) rendelkezik a mezei őrszolgálat létrehozásáról és fenntartásáról. A települési önkormányzat a közigazgatási területéhez tartozó termőföldek – ide nem értve az erdőt, a halastavat – őrzéséről mezei őrszolgálat létesítésével gondoskodhat.

Derecske városban 2004. június 1. óta működik mezei őrszolgálat. Akkoriban a Képviselő-testület a 36/2004. (V. 27.) önkormányzati rendeletével hozta létre a mezei őrszolgálatot. A jelenleg hatályos, a mezei őrszolgálat működéséről szóló 18/2017. (V. 26.) önkormányzati rendelet tartalmaz rendelkezést a mezei őrszolgálatról. A rendelet 3. § (2) bekezdése kimondja, hogy: „A Képviselő-testület mezőéri járulékot nem állapít meg.”

### **1.) A mezőéri járulék bevezetésének lehetőségével kapcsolatos tájékoztatás:**

A Törvény 19. §-a a következő rendelkezéseket tartalmaz a mezőéri járulékról:

*„19. § (1) Az önkormányzati mezei őrszolgálat megalakítási, fenntartási és működési költségeit a földhasználó, ha ez ismeretlen, a tulajdonos által kifizetett mezőéri járulékból és a központi költségvetés által biztosított hozzájárulásból kell fedezni. A mezőéri járulék mértékét, megfizetésének módját, valamint a kedvezményekre és mentességekre vonatkozó előírásokat a települési, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat, a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló helyi önkormányzati rendeletben szabályozza.*

*(1a) Az önkormányzat a mezei őrszolgálat megalakítása előtt az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott együttműködési megállapodást köt a rendőrséggel.*

(2) A megalakítási, fenntartási és működési költségek felét, de legfeljebb a külön jogszabályban meghatározott összeget a központi költségvetés biztosítja hozzájárulásként az agrárpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium fejezetéből.

(3) Az önkormányzati mezei őrszolgálat esetében, a mezőőri járulék adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Az eljárásra az ingatlan fekvése szerinti települési önkormányzat jegyzője jogosult.

(4) A mezőőri járulék összegének rendeltetési céltól eltérő felhasználása – a járulék teljes összege vagy annak teljesítményarányos része vonatkozásában – jogosulatlanul igénybe vett járuléknak minősül, és azt vissza kell fizetni. A mezőőri járulék felhasználásának törvényességi ellenőrzését a fővárosi és megyei kormányhivatal végzi. A megállapítás alapbizonylatai csak a költségként kimutatott és pénzügyileg rendezett kiadások lehetnek, amelyeket igazoló pénzügyi bizonylatokat az önkormányzatnak a pénzügyi bizonylat kiállítását követő ötödik év végéig meg kell őrizni."

A fenti törvényi rendelkezés alapján tehát:

- a mezőőri járulékot a földhasználó, ha ez ismeretlen a tulajdonosnak kell megfizetnie,
- a mezőőri járulék az önkormányzati mezei őrszolgálat megalakítási, fenntartási és működési költségeinek a fedezésére szolgál,
- a helyi önkormányzat felhatalmazást kap, hogy a mezőőri járulék mértékét, megfizetésének módját, valamint a kedvezményekre és mentességekre vonatkozó előírásokat helyi rendeletben szabályozza,
- az önkormányzati mezei őrszolgálat esetében, a mezőőri járulék adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, az eljárásra az ingatlan fekvése szerinti települési önkormányzat jegyzője jogosult,
- a mezőőri járulékot a rendeltetési céljának megfelelően lehet felhasználni.

A Kúria a Köf.5.035/2015/4. számú határozatában elemezte a mezőőri járulékot, és a következőket állapította meg:

„A mezőőri járulék a törvényen alapuló mezei őrszolgálat létrehozatalával és fenntartásával összefüggésben az önkormányzat javára, önkormányzati rendeletben megállapított fizetési kötelezettség. A mezei őrszolgálat a termőföldhöz kapcsolódó, vagyonvédelmi feladatot ellátó, a települési önkormányzat döntése alapján létrehozott és fenntartott rendészeti típusú szerv. A mezőőri szolgálatot az önkormányzat a földhasználók, illetve a termőföld tulajdonosai számára előírt fizetési kötelezettségből, valamint a központi költségvetés által biztosított hozzájárulásból finanszírozza.

A befizetés, amelyet az állam/helyi közhatalom által biztosított közszolgáltatásért, jogszabály alapján, lényegében az adott közszolgáltatás rendelkezésre állásáért kell megfizetni, a Gst. 28. § (1) bekezdés b) pontja szerinti köztehernek minősül. A mezei őrszolgálat az önkormányzat döntése alapján, rendészeti jellegű közszolgáltatás nyújtására felállított és fenntartott intézmény, amely a földhasználónak vagy a termőföld tulajdonosának a szándékától független, mégis rendelkezésére álló közszolgáltatás. Ugyanakkor annak költségeihez jogszabályban – önkormányzati rendeletben – megállapított kötelezettsége folytán hozzá kell járulnia.”

A mezőőri járulék ugyan nem adó, de fizetési kötelezettség, ezért erre is vonatkozik a gazdasági stabilitásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-a, amely szerint: „Fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.”

Több önkormányzati rendeletet is áttekintve, a mezőőri járulék mértékének meghatározása többféle módon lehetséges:



- területi alapon, földművelési áganként (szántó, gyümölcsös, zártkert, rét-legelő) eltérő mértékben forint/ha-ban,
- zártkert esetén helyrajzi számonként.

A mezőőri járulék bevezetése esetén a járulékok megállapításával, kivetésével, beszedésével kapcsolatos feladatok ellátására a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatalban 1 fő alkalmazása szükséges.

## 2.) Új helyi adó bevezetésével kapcsolatos tájékoztatás:

Az önkormányzatok adóztatási jogát az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontja deklarálja, amikor is kimondja, hogy a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között dönt a helyi adók fajtájáról és mértékéről.

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban Htv.) alapján az önkormányzatok építményadót, telekadót, magánszemélyek kommunális adóját, idegenforgalmi adót és iparüzési adót vezethetnek be. Ezt az adókört bővítette 2015-től a települési adó bevezetésének lehetősége.

A Htv. 1/A. § (1) bekezdése alapján: „A települési önkormányzat az illetékességi területén rendelettel olyan települési adót, települési adókat vezethet be, amelyet vagy amelyeket más törvény nem tilt. A települési önkormányzat települési adót bármely adótárgyra megállapíthat, feltéve, hogy arra nem terjed ki törvényben szabályozott közteher hatálya. A települési adónak nem lehet alanya állam, önkormányzat, szervezet, továbbá - e minőségére tekintettel – vállalkozó.”

A Htv. a vállalkozó fogalmát az alábbiak szerint határozza meg:

„52. § 26. *vállalkozó*: a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti bizalmi vagyonkezelési szerződés alapján kezelt vagyon, valamint a gazdasági tevékenységet saját nevében és kockázatára haszonszerzés céljából, üzletszerűen végző

a) a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott egyéni vállalkozó,

b)\* a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott mezőgazdasági őstermelő, feltéve, hogy őstermelői tevékenységéből származó bevétele az adóévben az éves minimálbér 50%-át meghaladja,

c) jogi személy, ideértve azt is, ha az felszámolás, kényszertörlesztés vagy végelszámolás alatt áll,

d) egyéni cég, egyéb szervezet, ideértve azt is, ha azok felszámolás, kényszertörlesztés vagy végelszámolás alatt állnak;”

A Kúria fentebb hivatkozott határozatában megerősítette, hogy amennyiben a tulajdonos egyben egyéni vállalkozóként, mezőgazdasági őstermelőként, avagy jogi személy tagjaként vállalkozási tevékenységet folytat a tulajdonában álló termőföldjén, úgy e tevékenysége kizárja, hogy alanya legyen a települési adónak.

A Htv. 1/A. § (5) bekezdése alapján a települési adóból származó bevétel az azt megállapító önkormányzat bevétele, amelyet fejlesztési célra és a települési önkormányzat képviselő-testületének hatáskörébe tartozó szociális ellátások finanszírozására használhat fel.

A települési adó szabályozása igen tág teret hagy az önkormányzati autonómiának: a Htv. maga megszabja, hogy a Htv.-nek mely rendelkezéseit kell alkalmazni a települési adóra és ez a kör rendkívül szűk:

a) adó bevezetésének lehetősége: Htv. 1.§ (1) bekezdése,

b) MÁK felé adatszolgáltatási kötelezettség: Htv. 42/B. §,

c) rendeletalkotási lehetőség az Art.-ban nem szabályozott eljárási kérdésben: Htv. 43. § (3) bekezdése,

d) kötött felhasználású adóbevétel.

Ugyanakkor: nincs lefektetett adómaximum, nincs évközi súlyosítási tilalom.

A Htv. 42/B. § (1) bekezdése szerint:

„(1) A jegyző, főjegyző az önkormányzati adórendelet, valamint annak módosítása hatálybalépését megelőző hónap ötödik napjáig - a kincstár elektronikus rendszerén keresztül - adatot szolgáltat a kincstár számára:

a) a helyi adónem, a települési adónem bevezetésének napjáról,

b) az önkormányzat által megállapított adóalap, adómérték, adókedvezmény, adómentesség szövegéről,

c) a b) pontban említett rendelkezések hatálybalépésének napjáról,

.....”

A külterületi termőföldre kivethető települési adó és a mezőőri járulék ugyanazon adótárgyra kivetett két közteher lenne, azaz, ha az önkormányzat bevezetné a mezőőri járulékot, akkor a termőföldre már nem vezethetne be települési adót, és ez fordítva is így igaz.

A gazdasági stabilitásról szóló törvény előzőekben hivatkozott 32. §-át új adónem bevezetése esetén is megfelelően alkalmazni kell, azaz adókötelezettséget megállapító jogszabály kihirdetése és hatályba lépése között legalább 30 napnak el kell telnie.

### ***Tisztelt Bizottság!***

A fentiek alapján tehát megállapítható, hogy míg a mezőőri járulék megfizetésére a földhasználó, vagy amennyiben a földhasználó ismeretlen, úgy a föld tulajdonosa kötelezhető, addig a települési adó esetében a vállalkozót kizárja az adónem alanyi köréből.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztés megvitatását követően döntésüket meghozni szíveskedjen.

### **Határozati javaslat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy:

.....

**Felelős:** .....

**Határidő:** .....

Derecske, 2022. november 16.

*Tisztelettel:*

*Varsányiné dr. Antal Erzsébet*  
jegyző







**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA  
ELNÖKÉTŐL**

4130 Derecske, Köztársaság út 87.

..24. napirendi pont

**BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS**

Az előterjesztés tárgya	Közbiztonság rendszerrel	növelése	traffibox
Előterjesztő	Bakó István elnök		
Az előterjesztést készítette	Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető		
Az előterjesztést megtárgyaló bizottság megnevezése	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság		
A Bizottság ülésének időpontja	2022. november 23.		
A Bizottság ülése	<u>rendes ülés</u> – rendkívüli ülés *		
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *		
Döntéshozatal	<u>határozat</u> – rendelet *		
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rácz Anikó polgármester Dr. Majoros Gabriella aljegyző		
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	Varsányiné dr. Antál Erzsébet jegyző		
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte	Csorvásiné Kiss Viktória pénzügyi és adóügyi osztályvezető		

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzandó.)

## **Tisztelt Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság!**

Híradásokban, különböző cikkekből információt nyerhetünk arra vonatkozóan, hogy Magyarországon több területen is „trükkös dobozokat”, úgynevezett traffi-boxokat telepítettek a gyorshajtás megfékezésére, mérséklésére.

Az elsőre furcsának tűnő eszközök megtalálhatók Borsodtól Csongrádon és Pest megyén át Somogyig és Zaláig. A szerkezet betonalapzatról áll egy körülbelül 1,0 méteres fémcső áll ki belőle, melyen egy 80\*40\*40 cm-es doboz található egy kis ablakkal, amely a forgalmat figyeli.

Az interneten megtalálható eszköz fotódokumentációja az előterjesztés *1. számú mellékletét* képezi.

Itt fontos megjegyezni, hogy a doboz „nem sebességmérő készülék, hanem a sebességmérésre használt berendezések ideiglenes elhelyezésére kialakított tárolódoboz.” - válaszolta a vezess.hu internetes magazin honlapján az Országos Rendőr-főkapitányság. A dobozt és a benne lévő készülék együttesét valójában a gyorshajtás csökkentésére, a száguldozók megbüntetésére, vagyis sebességmérésre használja a rendőrség. Elmondásuk alapján elhelyezésének a helyén pozitív hatással van a közlekedésbiztonságra. A készülékházakat mindenhol a helyi önkormányzat pénzéből állítják fel, a kanizsaujsag.hu szerint náluk „a telepítés mintegy 612 ezer forintba, az éves működtetés pedig 76 ezer forintba került”. A nyergesújfaluit augusztus 23-án adták át, a debrecenit szeptember 17-én, a nagykanizsait tíz nappal később.

Mitől trükkös és hogyan működik?

2016 áprilisa óta üzemeltet a rendőrség 365 darab fix sebességmérőt országszerte, amelyek 160 mobil készülékkel kiegészülve alkotják az autósok által jól ismert VEDA-rendszert. Ebből a 160 darab ARH CAM-S1 típusú traffipaxból raknak be egyre többet a rendőrök a Traffiboxokba az ő megfogalmazásukat használva „ideiglenesen”.

„A sebességmérő eszközök elhelyezésének gyakorisága a területileg illetékes rendőri szerv döntésétől függ” – válaszolta az ORFK arra a kérdésre, hogy mit jelent pontosan az ideiglenes elhelyezés. Eszerint nem arról van szó, hogy az utak fölé bő hat éve magasodó hatalmas fémállványoktól olcsóbb, kisebb, de szintén fix sebességmérők épülnek újabban, ugyanis a Traffiboxok sokoldalúbbak, ráadásul jóval kevesebb pénzből minden bizonnyal hatékonyabbak lehetnek a 2016 óta működő 365 készüléknél. Két ok miatt is trükköseek, ezért eredményesebbnek ígérkeznek.

Egyrészt az utak mellett álló Traffiboxokat látják ugyan az arra haladó autósok, azt viszont nem tudják – mert a közeledő járműből nem látszik pontosan -, hogy abban a konkrét dobozban éppen akkor van-e egyáltalán működő sebességmérő. Lehet, hogy teljesen üres doboz mellett lassítanak, amivel máris elérték céljukat az egyenruhások: lassul a járműforgalom, biztonságosabbá válik az adott útszakasz. A vidéki városokban 3-4 ilyen dobozt is képes lehet eredményesen kiszolgálni egyetlen mobil traffipax. Pápán például már három Traffibox áll, Debrecenben, Szegeden, Zalaegerszegen és Kaposváron pedig kettő-kettő. Utóbbi városban ráadásul ugyanazon az úton, csak egymástól másfél kilométerre.

A másik ok, ami miatt hatékonyabb lehet az utak fölé szerelt fix készülékeknél, hogy a Traffiboxok forgathatók, vagyis ezekkel ellentétben a kétirányú forgalmat is képesek ellenőrizni. A helyi rendőrök döntésén múlik csupán, hogy mikor, melyik irányba haladó autók, motorok, kamionok stb. sebességét mérik velük. Akár naponta többször is fordíthatnak rajtuk 180 fokot, így az adott utat rendszeresen használó járművezetők sem léphetik át nyugodtan a sebességhatárt, mert mondjuk reggel azt látták, egy



adott irányt figyelt akkor a traffipax. Két óra múlva ugyanúgy bemérheti ugyanazt a gyorshajtót a másik irányból érkezve.

A vezess.hu kérdésére az ORFK elárulta, hogy "az ARH CAM-S1 típusú készülékek rendelkeznek automata mérési üzemmóddal, amelynek használata esetén nem szükséges a folyamatos kezelői felügyelet". Vagyis csak a készülék Traffiboxba helyezéséhez és üzembe állításához kell rendőr, utána magától méri a sebességet, készíti a fotókat és rögzíti a gyorshajtásokat.

Eddig országsszerte 23 darab Traffibox telepítése fejeződött be, a 23 cím az előterjesztés 2. számú mellékletét képezi.

A vezess.hu lap kérdésére az ORFK elárulta, hogy a telepítési helyeket mindenhol a helyi rendőrkapitányságok és az adott városok közútkezelői együttesen jelölték ki, nyilván a leginkább balesetveszélyes helyekre állították fel a dobozokat.

Ezúton kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztést megvitatni és témakörben döntésüket meghozni szíveskedjenek.

#### Határozati javaslat:

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy meg kívánja vizsgálni Derecske Városában traffiboxok telepítésének lehetőségét, melyre a szükséges forrást Derecske Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének terhére kívánja biztosítani.

A Bizottság felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges fedezet beépítéséről gondoskodjon a Költségvetési koncepcióba.

**Felelős:** Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

**Határidő:** a Költségvetési Koncepció elfogadásáig

Derecske, 2022. november 14.

*Tisztelettel:*

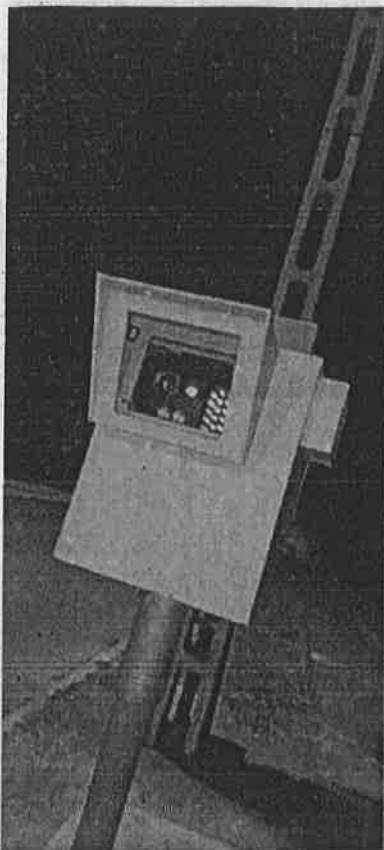
Bakó István  
elnök

Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság





A traffibox eszköz:





<b>Település</b>	<b>Utca, házszám</b>
Cegléd	Kossuth Ferenc utca 7.-9.
Debrecen	Szabó Kálmán utca 20.
Debrecen	Budai Nagy Antal utca 140.
Dunakeszi	2-es főút 19+170 k.sz.
Farkasgyepű	Petőfi Sándor utca 23.
Fertőhomok	Akác utca 72.
Győr	Bárka u. – Vízükör u. kereszteződés
Hárskút	Szemerei utca 29.
Hegykő	Kossuth Lajos utca 99.
Kapolcs	Kossuth utca 21.
Kaposfüred	Kaposfüredi út 52.
Kaposfüred	Kaposfüredi út 219.
Miskolc	Kiss Ernő út
Nyergesújfalu	Kossuth Lajos út
Pápa	Somlai utca 33.
Pápa	Gyirmóti utca 38.
Pápa	Gróf utca 8.
Siófok	Bajcsy-Zsilinszky út 172.
Szeged	Gábor Áron utca 65.
Szeged	Mátyás tér – Földmíves u. kereszteződés



Sárvár

84 sz. főút 8451 sz. főút kereszteződés

Zalaegerszeg

Belső elkerülő út

Zalaegerszeg

Alsóerdei Szabadidős és Ifjúsági Központ



**DERECSKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA  
ELNÖKÉTŐL**

4130 Derecske, Köztársaság út 87.

..25.. napirendi pont

**VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS**

<b>Az előterjesztés tárgya</b>	<b>Köztemetőben található tujafa kivágása</b>
<b>Előterjesztő</b>	Bakó István elnök
<b>Az előterjesztést készítette</b>	Váncsodi János településüzemeltetési ügyintéző
<b>Az előterjesztést megtárgyaló bizottság megnevezése</b>	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
<b>A Bizottság ülésének időpontja</b>	2022. november 23.
<b>A Bizottság ülése</b>	<u>rendes ülés</u> – rendkívüli ülés *
<b>A nyilvánosság biztosítása</b>	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *
<b>Döntéshozatal</b>	<u>határozat</u> – rendelet.*
<b>Döntéshozatalhoz szavazati arány</b>	<u>egyszerű többség</u> - minősített többség *
<b>Az előterjesztés megtekintésre megküldve</b>	Rácz Anikó polgármester
<b>Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte</b>	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző
<b>Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte</b>	---

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzendó.)



*Tisztelt Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság!*

M. I.-né derecskei lakos kérelemmel fordult Derecske Város Önkormányzatához, melyben kérte a Derecskei Köztemető IV. tábla 3. sorban található 18 és 19 sírhelyek melletti gondozatlan sírnál lévő tujafa kivágásának engedélyezését. Kérelmező kérelmét azzal indokolta, hogy a korábban a szomszédos sírhoz ültetett fa gyökere nyomja az érintett sírokat. (kérelem szövege az előterjesztés 1. számú mellékletét képezi)

A helyszínen a sírok melletti gondozatlan sírnál 1 db tujafa található. A helyszínen tapasztaltakról fénykép készült. (a helyszíni szemléről készült fotók az előterjesztés 2. számú mellékletét képezi)

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy a fentieket megtárgyalni, és döntésüket meghozni szíveskedjenek.

#### **Határozati javaslat I.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy a Derecskei Köztemető IV. tábla 3. sor. 18 és 19 sírhely melletti sírnál található 1 db tujafa kivágását támogatja.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntésről a kérelmezőt írásban tájékoztassa.

**Felelős:** Bakó István elnök

**Határidő:** 2022. december 15.

#### **Határozati javaslat II.**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy a Derecskei Köztemető IV. tábla 3. sor. 18 és 19 sírhely melletti sírnál található 1 db tujafa kivágását nem támogatja.

**Felelős:** Bakó István elnök

**Határidő:** 2022. december 15.

*Derecske, 2022. november 14.*

*Tisztelettel:*

Bakó István  
elnök  
Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság



Tisztelt Derecske Város Önkormányzata

Alulírott, N. S. né 4130. Derecske, alatti lakos, azzal a kéressel fordulok a T.C.-hez, hogy a temetőben, az elhunyt szeretteim sírjai mellett, egy gondozatlan sírnál, egy tuja fa nőtt meg nagyon, melynek gyökerei, az én két síromat réjjel nyomja. Szeretném kétni a T.C. illetékeseit, hogy a tuját engedélyezték kihozni! Nem tudok, és nem is akarok mások sírjait elmozdítani.

2022. Derecske, 10. 19.

Köszönettel:

N. S. né

Közlemény:

4-es billa 3 sor 19. sír  
4-es billa 3 sor 18. sír

13619/2022

10. 19. 2022		
2022. OKT. 19.		
DPR/14150-1/2022		
Előadó	Szervező	Kapcsoló
	Derecske	
	Föld	

2. melléklet







