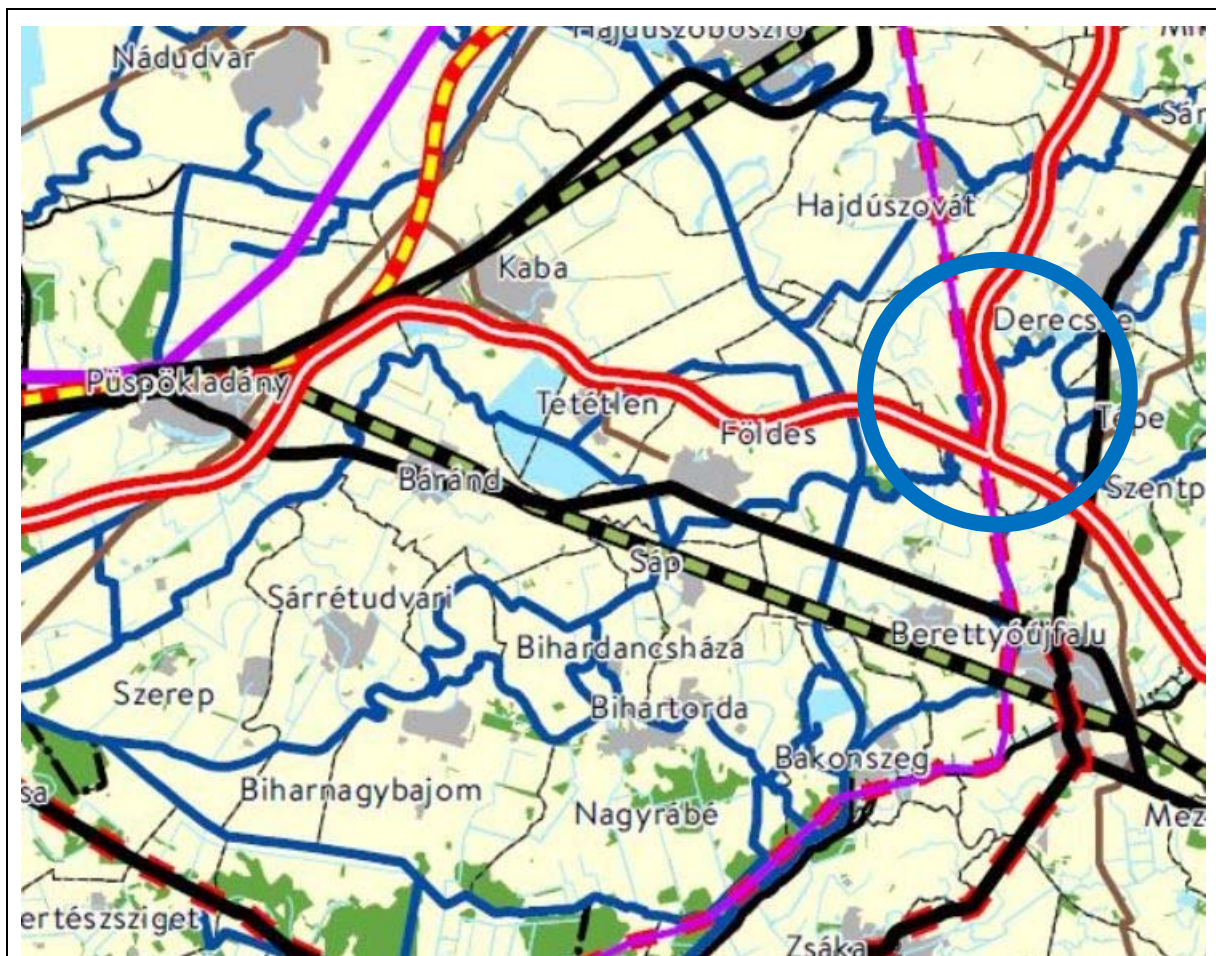


A.D.U. Építész Iroda Kft

DERECSCKE VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEINEK MÓDOSÍTÁSA

**M4 autóút Püspökladány-Berettyóújfalu közötti
szakaszának beillesztésével és az M35
gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút
megvalósításával érintett területekre
vonatkozóan**



"M4 Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávós autóút engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése és a kiviteli terv elkészítése,"

**JÓVÁHAGYÁSRA ELŐKÉSZÍTETT
TERVDOKUMENTÁCIÓ**

2023. április

A.D.U. Építész Iroda Kft



DERECSKE VÁROS
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEINEK MÓDOSÍTÁSA
M4 autóút Püspökladány-Berettyóújfalu közötti
szakaszának beillesztésével és az M35
gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút
megvalósításával érintett területekre vonatkozóan

JÓVÁHAGYÁSRA ELŐKÉSZÍTETT
TERVDOKUMENTÁCIÓ

„M4 Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávos autóút engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése és a kiviteli terv elkészítése,,

Tervező:

A.D.U. Építész Iroda Kft

1111 Budapest, Kruspér u 1/c

tel/fax: 209 7330

info@aduepitesz.hu

2023. április

TERVEZŐK NÉVSORA

Településtervezés:

dr. Gajdos István

okl. építésmérnök
településtervező vezető
tervező

TT1 01-0072

Csarkóné Kelemen Ágnes

okl. építésmérnök
településtervező vezető
tervező

TT1 01-0760

Zöldfelület, környezetvédelem, tájrendezés:

Illyés Zsuzsanna

okl. táj- és kertépítész,
vezető tervező

TK/1 01-5028

Közlekedéstervezés:

Balogh Imre

okl. építőmérnök
vezető tervező

Tkö 01-10032, 01-64912

Közműellátás, hírközlés:

Dima András

okl. építőmérnök
településtervezési vízközmű,
településtervezési energia-
közmű, településtervezési
hírközlési szakterület tervező

TV 01-2130, TE 01-2130,
TH 01-2130

2023. április

TARTALOMJEGYZÉK

| | |
|---|-----------|
| 1. HELYZETFELTÁRO MUNKARÉSZ | 6 |
| 1.1. Előzmények, a tervezés indokoltsága | 6 |
| 1.2. Hatályban lévő településrendezési eszközök | 8 |
| 1.3. Településrendezési tervekkel való összhang | 8 |
| 1.4. Hatályos településfejlesztési döntés | 14 |
| 1.5. Partnerségi egyeztetés dokumentumai | 17 |
| 1.6. A módosítás környezeti hatása | 21 |
| 2. TERVEZETT VÁLTOZÁSOK | 25 |
| 2.1. M4 autópút Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakaszának beillesztése | 26 |
| 2.2. M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút megvalósítása | 29 |
| 2.3. Tervezett területfelhasználás változások | 33 |
| 3. MAGASABB SZINTŰ TERVEKNEK VALÓ MEGFELELÉS | 40 |
| 3.1. Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia | 40 |
| 3.2. Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (OFTK) | 42 |
| 3.3. Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió | 46 |
| 3.4. Derecske Város Településfejlesztési Konceptió | 51 |
| 3.5. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény | 53 |
| 3.6. Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Terve | 76 |
| 3.7. Az M4 gyorsforgalmi út nyomvonalának megfeleltősége | 92 |
| 4. KÖZLEKEDÉS | 96 |
| 4.1. Előzmények, feladat meghatározás | 96 |
| 4.2. Műszaki jellemzők | 98 |
| 4.3. Autópút | 98 |
| 4.4. Keresztmetszeti kialakítás | 99 |
| 4.5. Különszintű csomópontok | 100 |
| 4.6. Országos közutak, egyéb utak, vasúti és egyéb pályákkal való kereszteezések | 101 |
| 4.7. Pihenőhelyek | 102 |

| | | |
|------------|---|------------|
| 4.8. | Műtárgyak építése..... | 103 |
| 4.9. | M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút megvalósítása | 105 |
| 5. | KÖZMŰELLÁTÁS, HÍRKÖZLÉS | 106 |
| 6. | TÁJRENDEZÉSI- ÉS KÖRNYEZETALAKÍTÁSI JAVASLAT | 107 |
| 6.1. | A táji és természeti adottságok vizsgálata | 107 |
| 6.2. | Tájhasználat, tájszerkezet..... | 111 |
| 6.3. | Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek | 114 |
| 6.4. | Zöldfelületi rendszer vizsgálata és értékelése | 121 |
| 6.5. | Tájhasználati, tájszerkezeti javaslatok..... | 121 |
| 6.6. | Ökológiai kapcsolatok biztosítása..... | 123 |
| 7. | KÖRNYEZETVÉDELEM..... | 124 |
| 7.1. | Környezetvédelem..... | 124 |
| 7.2. | Klímváltozás, klímavédelem vizsgálta és értékelése | 132 |
| 8. | BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁS..... | 132 |
| 9. | ÖRÖKSÉGVÉDELEM | 133 |
| 10. | TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS..... | 142 |
| 10.1. | Tárgyalás jegyzőkönyve..... | 142 |
| 10.2. | Tárgyalásos eljárás előtt írásban beérkezett vélemények | 144 |
| 10.3. | További egyeztetés során beérkezett vélemények..... | 160 |
| 11. | ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS ZÁRÓ SZAKMAI VÉLEMÉNYE | 162 |
| 12. | JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK..... | 165 |
| 12.1. | Településszerkezeti Terv..... | 165 |
| 12.2. | Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv..... | 174 |
| 13. | MELLÉKLETEK..... | 176 |
| 13.1. | Főépítési feljegyzés..... | 176 |
| 13.2. | Adatszolgáltatás kérés összefoglaló táblázata | 178 |
| 13.3. | Adatszolgáltatás kérésre beérkezett válaszlevelek másolatban | 179 |
| 13.4. | A környezeti vizsgálat szükségességének megállapításához beérkezett vélemények másolatban | 196 |

1. HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ

1.1. Előzmények, a tervezés indokoltsága

2014-2015-ben a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából a TURA-Terv – ÚT-Teszt Konzorcium, a Tura-Terv Kft. (konzorcium vezető), Út-Teszt Kft. (konzorcium tag) készítette el az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalu közötti szakasz útépítési terveit.

Az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakasza a Transzeurópai Közlekedési Hálózat (Trans-European Network-Transport, TEN-T) egyik fontos eleme.

A nyomvonal csatlakozik az M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós-Püspökladány valamint a Berettyóújfalu-országhatár szakaszaihoz.

Elkészítették Környezeti Hatástanulmányát, Tanulmánytervét és próbafeltárások nélküli Előzetes Régészeti Dokumentációját. A konzorcium megbízásából a Környezeti Hatástanulmány elkészítésben alvállalkozóként a Vibrocomp Kft. működött közre.

Az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalu közötti szakaszra a környezetvédelmi engedély OKTF-KP/994-62/2015. Ügyiratszámom került kiadásra. A környezetvédelmi engedély az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány- Berettyóújfalu közötti szakasz I/1 jelű betétváltozat ütemezett létesítésére adott engedélyt.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.329. pontja, illetve az 1/a. melléklet 1.185 pontja alapján (Az M4 autópályát Törökszentmiklós (nyugat) és Püspökladány, valamint a Püspökladány és Berettyóújfalu közötti szakasz előkészítése) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium KIFE/73576/2017-NFM iktatószámú elrendelése alapján az M4 gyorsforgalmi út esetében is szükséges a gyorsforgalmi úti keresztmetszet közlekedéspolitikai szempontok szerinti kialakítása, ezért a környezetvédelmi engedélyt módosítani kell.

A környezetvédelmi engedély módosítását indokolja a keresztmetszeti paraméterek és a nyomvonal négy helyen történő változása.

A gyorsforgalmi út a környezetvédelmi engedélyben szereplő 26,60 m-es koronaszélesség helyett, 2x2 sávossal kialakítás mellett 20,00 m koronaszélességgel fog megépülni.

Jelenleg készülnek az útépítési engedélyezési tervek, melyek az NFM elrendelése szerinti kialakítást követik.

A beruházás módosított műszaki tartalom szerinti megvalósítása (kivitelezése) során jelentős környezeti hatások nem várhatók. A megvalósítást és üzembe helyezést követően az egyes környezeti elemek szempontjából a várható hatás elfogadható, nem jelentős. A keresztmetszeti paraméterek, így a koronaszélesség csökkenése

környezetvédelmi szempontból kedvezőbb helyzetet eredményez. A nyomvonal négy helyen történő kismértékű módosítása környezetvédelmi szempontból nem okoz konfliktust és nem jár jelentős hatással.

Jelen dokumentációk célja, hogy az M4 autótűt nyomvonalát az érintett telepűlések rendezési terveibe beépítse.

A telepűlérendszeri tervek módosításának meg kell felelnie a hatályos, országos magasabb rendű területrendezési terveknek, így

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szűlű 2018. évi CXXXIX. törvénynek, ami tartalmazza az M4 gyorsforgalmi út nyomvonalát.
- A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat 3/2020. (VI.29.) sz. önkormányzati rendeletével hatályba lépett Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Tervének, ami természetesen tartalmazza az M4 nyomvonalát.

A telepűlések hatályban lévő rendezési tervei rendszerint korábbi idűszakban készűltek és általában tartalmaznak gyorsforgalmi útra – utakra vonatkozó nyomvonalat, ezek azonban rendszerint nem feleltethűők meg a jelenlegi tervezett nyomvonalnak.

Annak érdekében, hogy a tervezett út megvalűsításának előkészítése megkezdűdhessen módosítani kell a telepűlések telepűlérendszeri terveit.



Derecske érintett terűlete (Google)

1.2. Hatályban lévő településrendezési eszközök

Derecske Város rendelkezik hatályos településrendezési tervekkel. 2019 decemberében fogadta Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a település teljes közigazgatási területére szóló településszerkezeti tervét és helyi építési szabályzatát.

Derecske Város hatályos településrendezési eszközei:

- Településszerkezeti terv:
Derecske Város Önkormányzat Képviselőtestületének 276/2019. (XII. 19.) KT számú határozata T-1 és T-2 jelű településszerkezeti tervének és leírásának elfogadásáról, a 15/2022. (I. 14.) és a 77/2022. (III. 3.) KT. sz. határozatokkal módosítva
- HÉSZ és szabályozási terv:
Derecske Város Önkormányzat Képviselőtestületének 23/2019.(XII. 20.) önkormányzati rendelete Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről, módosítva az 1/2022. (I. 15.), a 6/2022. (III. 4.) és a 23/2022. (XI. 25.) önkormányzati rendeletekkel

1.3. Településrendezési tervekkel való összhang

Településszerkezeti terv

Derecske Város hatályos településszerkezeti tervében szerepel a jelenleg már funkcionáló M35 és M4 Berettyóújfalu felé vezető nyomvonala, valamint az M4 Püspökladány irányába vezető, tervezett nyomvonala a tervezett forgalmi csomóponttal.

Az M4 nyugati iránya részben tervezettként szerepel, míg az M35 és az M4 keleti iránya meglévőként. A tervezett csomópont, csak részben felel meg a jelenleg tervezett állapotnak.

Külterület szabályozási terv

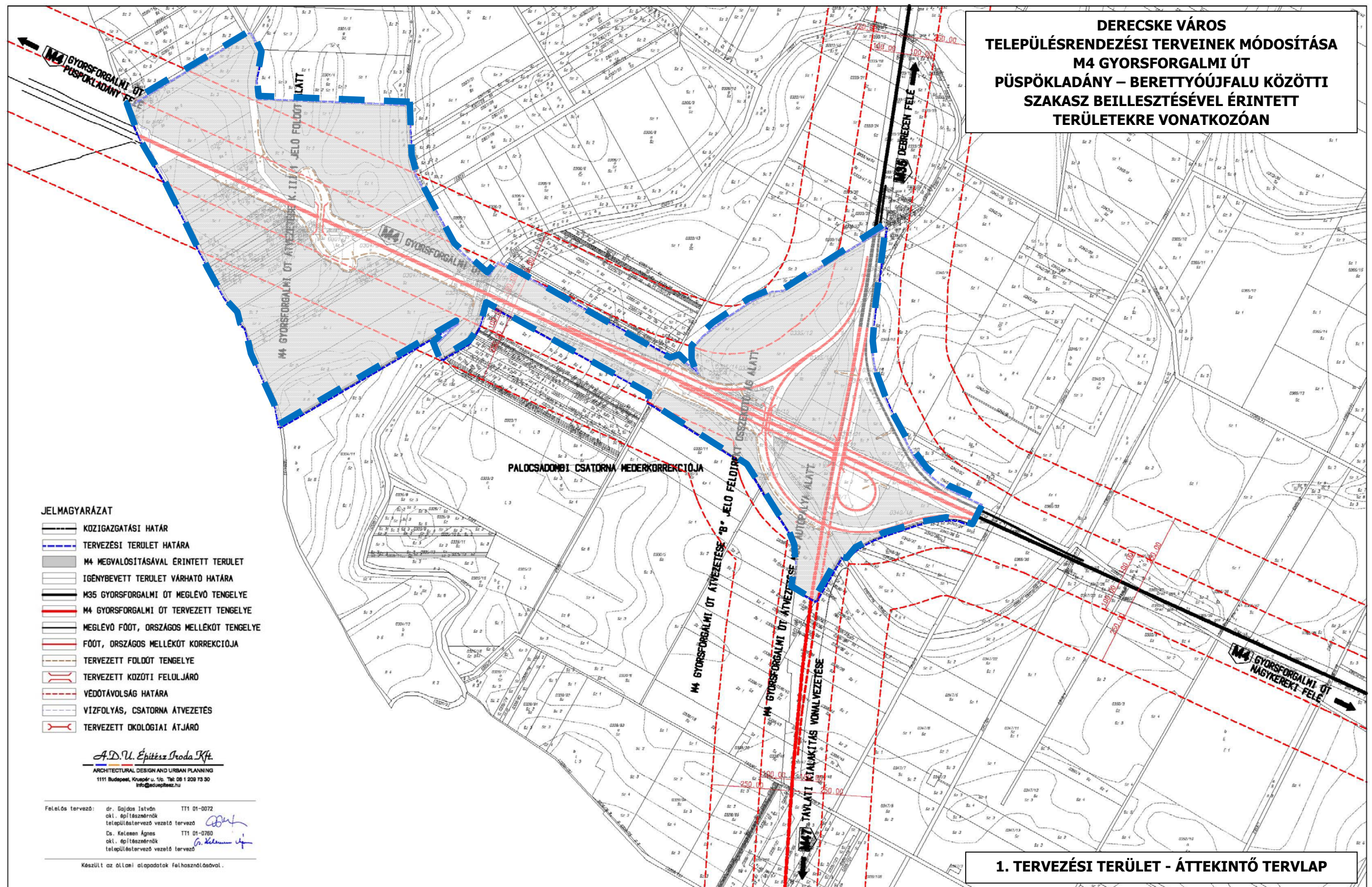
A külterületi szabályozáson (és az alaptérképen) már végrehajtott telekalakítás van feltüntetve, de az nem teljesen fedi le a teljes most tervezett nyomvonalat. A forgalmi csomópont végleges kialakítása is igényli a szabályozás módosítását.

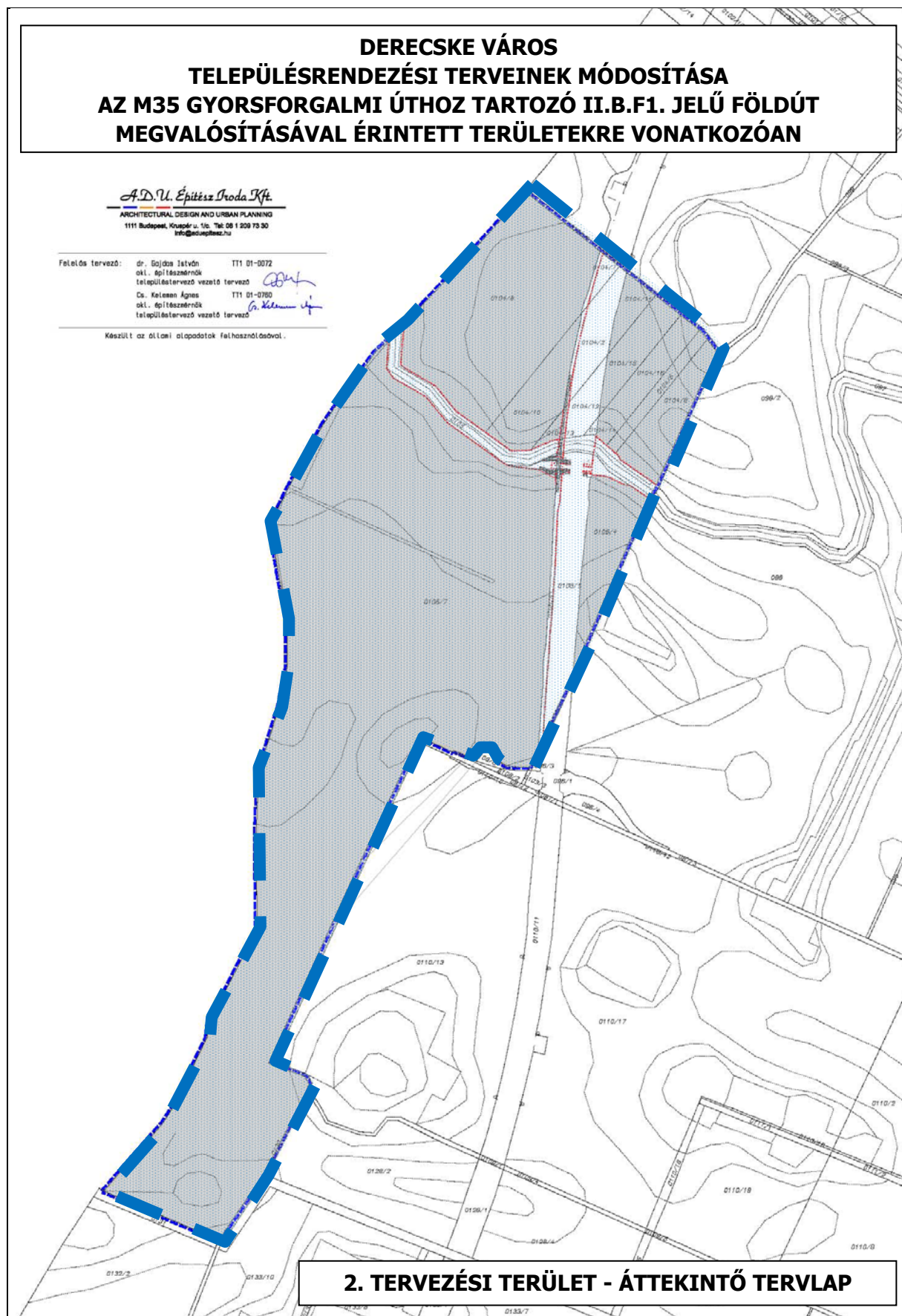
Derecske Város településrendezési terveit módosítani kell egyrészt az M4 tervezett nyomvonala és a forgalmi csomópont átalakításával érintett területekre, másrészt az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút megvalósításával érintett területekre vonatkozóan.

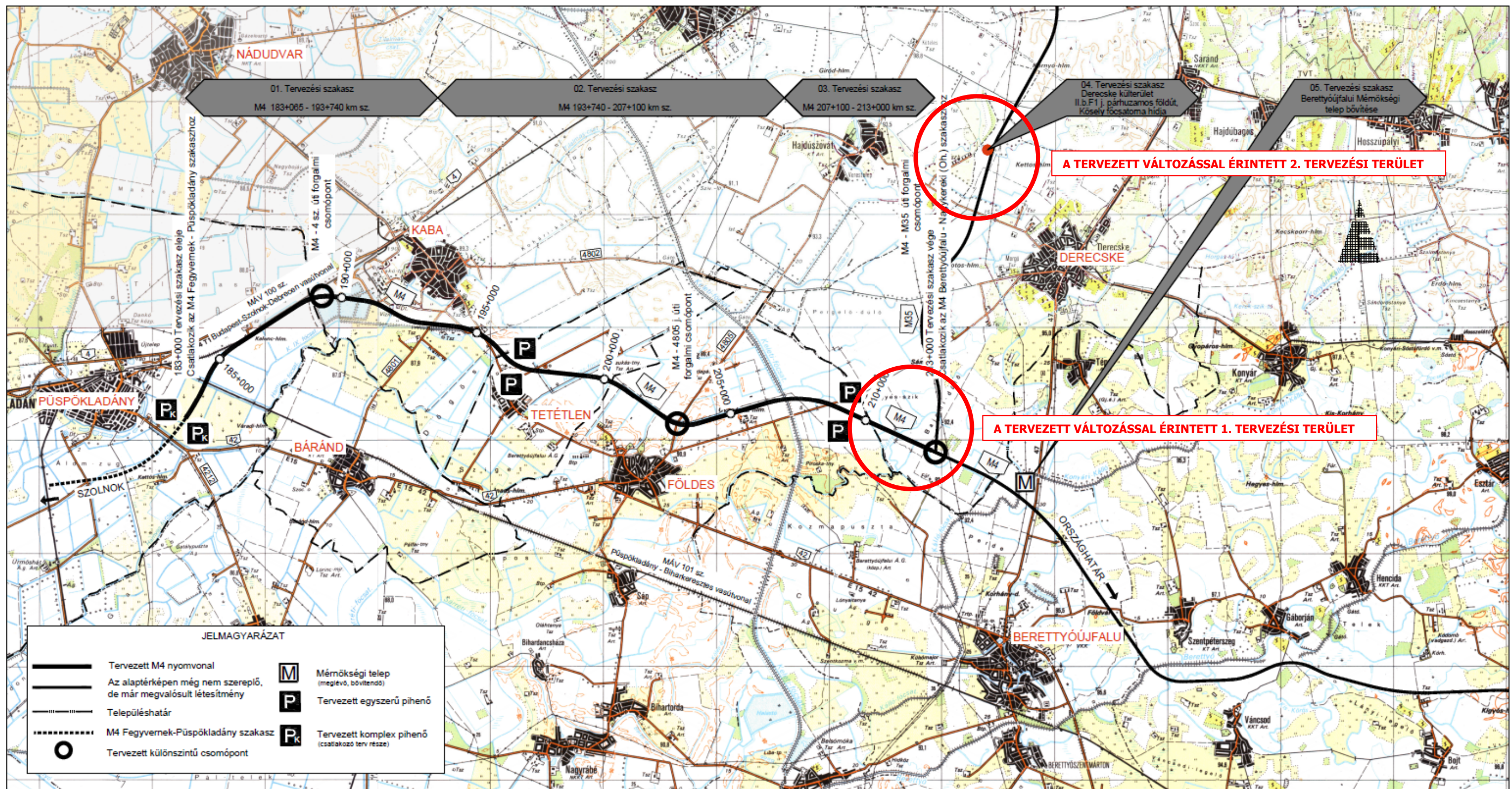
A módosított településszerkezeti tervet és módosított külterület szabályozást egyaránt el kell készíteni fedvénytervként.











Átnézeti helyszínrajz a tervezési területek jelölésével

1.4. Hatályos településfejlesztési döntés

DERECSKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Készült: Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. július 30-i nyílt ülésén f jegyzőkönyv alapján.

149/2020. (VII.30.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy:

1. Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete az "M4 Püspökladány-Berettyóújfalú közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávú autópályát engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése és a kiviteli terv elkészítése (A004.03.13, A004.03.15, A004.03.18)" c. projekt Derecske Város területét érintő, előzetesen bemutatott tervi nyomvonalát megismerte.
2. Az M4 gyorsforgalmi út megépítése a kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű programja, így a 3. pontban rögzített feladathoz tartozó tervezéshez kapcsolódó költségeket az Tura-Terv Mémőkiroda Kft. fedezi és a szükséges terveket az A.D.U. Építész Iroda Kft készíti.
3. Felkéri a polgármestert, hogy a településrendezési terv módosításához szükséges szerződést – a 2) pontban meghatározott szervezetekkel - kösse meg.
4. Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete az M4 gyorsforgalmi útra és az út melletti érintett területekre vonatkozó Településszerkezeti tervének, Helyi építési szabályzatának és Szabályozási tervének módosítását – az M4 sz. út terveinek beillesztésre (fedvénytervek) – elindítja.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges jogi lépéseket és folytassa le a „tárgyalásos eljárás” előkészítését.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Bordán Szabolcs s.k.
polgármester

Varsányiné dr. Antal Erzsébet s.k.
jegyző

A kivonat hitelül:

Derecske 2020. július 31.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet
jegyző





A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS
ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL.

AVDH SIGN



Derecske Város Önkormányzata

Iktatószám: K- 14822 /2021/ 1.

Bordán Szabolcs úr részére
polgármester

PST: A004.03
Melléklet: - db

Derecske
Köztársaság út 87.
4130

Ajánlott, Tértivevényes
E-PAPÍR, CÉGKAPU

Tárgy: „M4 Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávú autópályát engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése és a kiviteli terv elkészítése”

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium az M4 Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávú autópályát előkészítését KIFE/90221/2017-NFM ikt. számú levelében rendelte el Társaságunk részére. Az érintett szakasz rendelkezik jogerős környezetvédelmi és építési engedéllyel. NIF Zrt. mint ajánlatkérő 2018. folyamán közbeszerzési eljárást indított, illetve folytatott le a „Tervezési szerződés az „M4 Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávú autópályát engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése és a kiviteli terv elkészítése (A004.03.13, A004.03.15, A004.03.18)” tárgyában”. A TURA-Terv Mérnökiroda Kft.-vel és FÖMTERV Mérnöki Tervező Zrt.-vel (továbbiakban: Tervező), mint nyertes közös Ajánlattevőkkel a Tervezési Szerződés 2019. május 27-én aláírásra került, így jelenleg folyamatban van a kiviteli tervek készítése, melyek várhatóan 2021. IV. negyedévében készülnek el.

Tervező feladatát képezi az M4 Püspökladány-Berettyóújfalu között tervezett gyorsforgalmi úthoz kapcsolódóan az M35 autópálya melletti II.b.F1. jelű párhuzamos földút meghosszabbításának, illetve a Kösely-csatorna feletti híd megtervezése.

Ezúton nyilatkozunk, hogy a fent nevezett projekt „az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről” szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

Budapest, 2021. április „21.”

NIF Zrt.

Pántya József
útfejlesztési igazgató

Kosztola János
projektiroda-vezető

Másolatban kapják:

Címzett
Irártár
Balogh Imre
Gazsi Szabolcs

TURA-Terv Kft.
TURA-Terv Kft.

balogh.imre@tura-terv.hu
gazsi.szabolcs@tura-terv.hu

Fővárosi Törvényszék Cégbírósága által
01-10-044180 cégjegyzékszámra bejegyezve
T: +36 1 436 8100 F: +36 1 436 8110

NIF Zrt.
1134 Budapest, Váci út 45.
E: info@nif.hu H: www.nif.hu

DERECSKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Készült: Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. június 30-i nyílt ülésén felvett jegyzőkönyv alapján.

202/2022. (VI.30.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy határoz**, hogy:

felkéri a polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti **tárgyalásos eljárás megindítását kezdeményezze** a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Irodánál.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Bordán Szabolcs s.k.
polgármester

Dr. Majoros Gabriella s.k.
aljegyző

A kivonat hitelesül:

Derecske 2022. július 4.

Dr. Majoros Gabriella
aljegyző



1.5. Partnerségi egyeztetés dokumentumai

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Derecske Város partnerségi egyeztetési szabályairól szóló 13/2017. (III. 31.) önkormányzati rendelete szerint bonyolítja le a településrendezési eljárásokhoz szükséges helyi partnerségi egyeztetést.

A településrendezési eszközök tárgyalásos eljárásban történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet alapján, munkaközi tájékoztató keretében - közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen, a www.derecske.hu honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá lakossági fórum keretén belül szóban történhet.

A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény alapján a tárgyalásos településrendezési eljáráshoz a partnerségi egyeztetést Derecske Város Önkormányzata hivatalos honlapján elektronikus úton folytatta le.



DERECSKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
HIRDETMÉNYE
Településrendezési **T**erv módosítása – 2022.

Tájékoztatatom Derecske Város Tisztelt lakosságát, a civil, érdekképviselői és gazdálkodó szervezeteket, valamint a településen működő elismert egyházakat, mint partnereket, hogy **Derecske Város Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet alapján a településrendezési terv módosítása mellett döntött.**

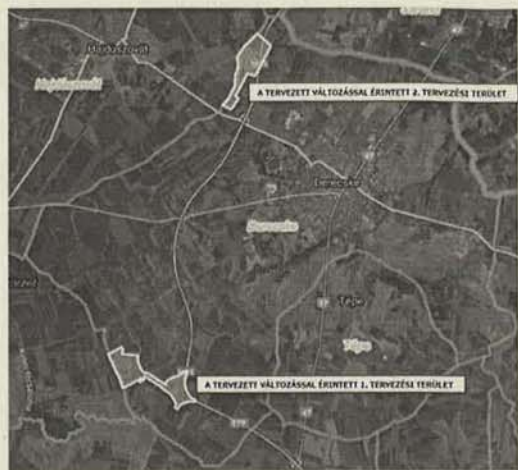
Érintett helyszín:

Derecske külterület.

Módosítás célja:

Az M4 autótű nyomvonalát, valamint az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.B.F1. jelű földút kialakítását az érintett település településrendezési tervébe beépítse.

Jelen projekt nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás.



A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. tv. alapján, értesítjük a Tisztelt Partnereket, hogy lakossági tájékoztatásunk **kizárólag elektronikus úton történik.**

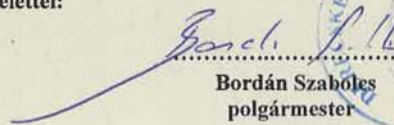
A partnerségi dokumentáció elkészült, mely a város honlapján (www.derecske.hu), Önkormányzat -> Településrendezési Terv fül alatt, „Egyeztetési dokumentáció 2022 – Derecske Város Településrendezési Terveinek módosítása – az M4 autótű szakaszának beillesztése és az M35 gyorsforgalmi úthoz kapcsolódó földút megvalósítása érdekében” címmel), az alábbi linken tölthető le:

https://derecske.smartonkormanyzat.hu/data-files/userfiles/files/Derecske%20M4_M35%20k%C3%B6nyezeti%20vizsg%C3%A1lat%20sz%C3%BCks%C3%A9gess%C3%A9g%C3%A9hez%202022_03_10.pdf

Javasataikat, észrevételeiket **2022. május 16-ig kizárólag elektronikus úton a foepitesz@derecske.hu e-mail címen várjuk.**

Derecske, 2022. április 04.

Tisztelettel:


Bordán Szabolcs
polgármester



DERECSKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

✉ 4130 Derecske, Köztársaság út 87.

☎ /54/ 548-085, 📠 /54/ 548-089

📧 E-mail: titkarsag@derecske.hu

Feljegyzés

a 2022. április 4-ével közzétett partnerségi hirdetmény vonatkozásában

Érintett helyszín:

Derecske külterület.

Módosítás tárgya:

M4 Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávós autópályát engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése és a kiviteli terv elkészítése. Jelen project nemzeti gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás.

Derecske Város hatályos településrendezési tervén a már feltüntetett nyomvonal nem teljesen fedi le a teljes most tervezett nyomvonalat. Így a tervezés során cél a forgalmi csomópont végleges kialakítása, pontosítása.



A beavatkozási terület két

beavatkozási területet érint:

Az M4 autópályát nyomvonalát, valamint az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.B.F1. jelű földút kialakítását.

A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. tv. alapján, a tisztelt Partnerek tájékoztatása **kizárólag elektronikusan (honlapon), valamint az Önkormányzat hirdetőtábláján kifüggesztéssel történt.**

A véleményezési időn belül a partnerek részéről kérdés, javaslat, észrevétel nem fogalmazódott meg.

Derecske, 2022. május 24.

Készítette:

Gonda-Magyar Andrea főépítész

Hitelesítésül:

.....
Cseh Ákos Osztályvezető

DERECSKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Készült: Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. június 30-i **nyílt** ülésén felvett jegyzőkönyv alapján.

200/2022. (VI.30.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy határoz**, hogy:

1. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv., a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. tv., valamint a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 13/2017. (III. 31.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerinti **partnerségi véleményezést lefolytatta**.
2. **Megállapítja**, hogy a társadalmasítás során – az önkormányzati határozatban támogatott módosítással kapcsolatban **partnerségi vélemény, észrevétel nem érkezett be**.

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Bordán Szabolcs s.k.
polgármester

Dr. Majoros Gabriella s.k.
aljegyző

A kivonat hitelül:
Derecske 2022. július 4.

Dr. Majoros Gabriella
aljegyző



1.6. A módosítás környezeti hatása

A vonatkozó magasabb szintű jogszabály biztosítja a terv széleskörű véleményeztetését mind a szakhatóságokkal, mind a lakossággal, illetve a szomszédos települések önkormányzataival is.

A településrendezési terv módosításával kapcsolatban az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (a továbbiakban: 2/2005.(I. 11.) Korm. rendelet) 4-5.§-oknak megfelelően az Önkormányzat az előírt előzetes tájékoztatás alkalmával kikérte a környezet védelméért felelős szervek szakvéleményét a környezeti vizsgálat készítéséről, illetve tematikájáról.

A településrendezési eljárás véleményezése során tárgyi tervre vonatkozóan a környezet védelméért felelős szervek a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározott szempontokra tekintettel adhatták meg véleményüket.

Állásfoglalásuk kialakításánál a következő szempontokat vehették figyelembe:

- a településrendezési terv nem a település teljes közigazgatási területére készül, hanem csak egyes részterületeire;
- a tervezett területfelhasználás-változások nem túlzott mértékűek és nincsenek kedvezőtlen hatással a szomszédos településekre;
- a terület jelenlegi rendezése során termőföld igénybevételére csak a szükséges mértékben került sor;
- táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területek lehatárolásra kerültek és azokat a tervezett módosítások tervezésénél figyelembe vették.

A 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (3) bekezdése szerint a módosítások várható környezeti hatásának jelentősége alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

A környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése az államigazgatási szervek megkeresésével megtörtént.

Az érdekelt államigazgatási szervek nyilatkozatait a környezeti vizsgálat készítésének szükségességéről az alábbi táblázat foglalja össze:

| Kiértékelés - Derecske M4_2 mód. Pont - RT módosítás - Környezeti vizsgálat elkészítésének szükségessége - 2022. | | | | |
|--|---|-------------------------------------|-----------------------------------|---|
| | Érintett | Üi | Iktatószámuk | Megjegyzés |
| 1. | Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda | Zoboki Bernadett | HB/01-ÁF00463- 2/2022 | Környezeti Vizsgálat készítése nem szükséges. |
| 2. | Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály | dr. Bucsku Tibor | HB/17-JHNY/00383- 3/2022 | Környezeti Vizsgálat készítése nem szükséges. |
| 3. | Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság | Kiss Balázs | 1750-2/2022. | Környezeti Vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek. |
| 4. | Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | Spisák Petra | 35900/2691-1/2022.ált. | Környezeti Vizsgálat készítése nem szükséges. |
| 5. | Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály | Bartáné Bartók Veronika | HB/NEF/0711-2/2022. | Környezeti Vizsgálat készítése nem szükséges. |
| 6. | Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály | Gábor Edit Melinda/Vágó Gergő | HB/15-ERD/09679- 2/2022 | Környezeti Vizsgálat készítése nem szükséges. |
| 7. | Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály | Tóth Alfréd | SZTFH- BANYASZ/3397- 2/2022 | Környezeti Vizsgálat készítése nem szükséges. |
| 8. | Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály | Kertész Tamás | HB/15-NT0/01567- 2/2022 | Környezeti Vizsgálat készítése nem szükséges. |
| 9. | Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály | Válasz nem érkezett. | | |
| 10. | Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály | Válasz nem érkezett. | | |
| 11. | Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. | Rácz Eszter | BP/FNEF-TKI/2164- 2/2022. | A város területén természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn. |
| 12. | Derecske Város Jegyzője | Válasz nem érkezett. | | |

Az összefoglaló táblázat alapján megállapítható, hogy a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szervektől a véleményezési eljárás során nem érkezett környezeti vizsgálat elkészítését szükségesnek tartó vélemény.

(A beérkezett vélemények másolatban a dokumentáció 11.4. fejezetében találhatóak)

A 2/2005.(I. 11.) Korm. rendelet szerint a kidolgozó a terv, illetve program megvalósítása várható környezeti hatása jelentőségének meghatározásakor a döntéséhez általa megadott határidőre beérkezett véleményeket veszi figyelembe.

A tervezett módosítás nem indokolja környezeti vizsgálat elkészítését, mivel:

- a tervezett módosítás az épített környezet védelmét biztosítja, arra jelentős környezeti hatással nincsen;
- a településrendezési eszközök módosítása során megfogalmazott célok a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a földtani közeg minőségének védelme tekintetében jelentős környezeti hatást nem okoznak;
- levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető;
- a településrendezési eszközök módosítása során megfogalmazott célok a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a zaj- és rezgésvédelem tekintetében jelentős környezeti hatást nem okoznak;
- a tervezett autópálya létesítése és üzemeltetése során – havária esetektől eltekintve – jelentős környezeti hatás;
- az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség OKTF-JP/994-62/2015 ügyiratszámú határozatában környezetvédelmi engedélyt adott az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalú közötti szakasz I/1 jelű betétváltozat ütemezett létesítésére. A környezetvédelmi engedélyt módosította a Pest Megyei Kormányhivatal a PE/KTFO/4887-79/2020 ügyiratszámú határozata. Az alaphatározat és módosítása tartalmazzák a szükséges környezetvédelmi és természetvédelmi feltételeket;
- a tervezett nyomvonal nem képezi sem az országos jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának a részét;
- az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint;
- a tervezett tevékenység vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávját nem érinti;
- környezet- és település-egészségügy vonatkozásában nem várható jelentős környezeti hatás;
- a településrendezési eszközök módosítása nem érint az Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartásban szereplő erdőnek vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületnek minősülő területet;
- a módosítás nem érint sem műemléket és műemléki környezetet sem;

- a tervezett beruházás ún. nagyberuházás, ezért előzetes régészeti dokumentáció készült;
- a község területén természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn;
- földtani és ásványvagyon védelmet érintően jelentős környezeti hatás nem várható;

Derecske Város Önkormányzata az előzőek figyelembe vételével a környezeti vizsgálat szükségességéről 201/2022. (VI. 30.) sz. Képviselő-testületi határozatával rendelkezett:

DERECSKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Készült: Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. június 30-i **nyílt** ülésén felvett jegyzőkönyv alapján.

201/2022. (VI.30.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy határoz**, hogy:

1. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4.§-a alapján lefolytatott eljárás során **beérkezett véleményeket elfogadja.**
2. A beérkezett vélemények figyelembevétele mellett a környezeti vizsgálat elkészítése **nem szükséges.**

Felelős: Bordán Szabolcs polgármester

Határidő: azonnal

Bordán Szabolcs s.k.
polgármester

Dr. Majoros Gabriella s.k.
aljegyző

A kivonat hitelül:
Derecske 2022. július 4.

Dr. Majoros Gabriella
aljegyző



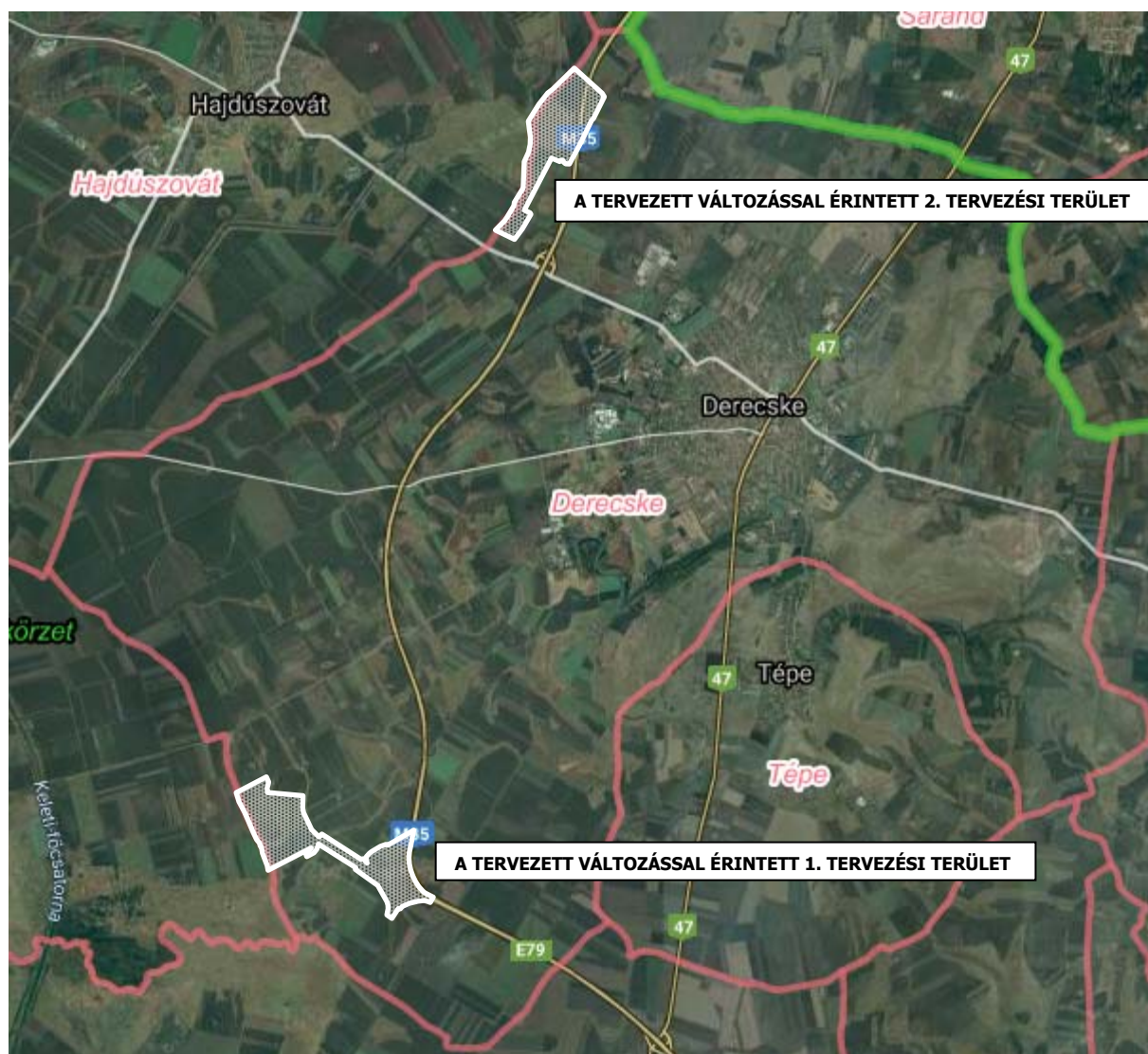
2. TERVEZETT VÁLTOZÁSOK

A terv címe: Derecske város településrendezési terveinek módosítása M4 autótút Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakaszának beillesztésével (1. tervezési terület) és az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.B.F1. jelű földút megvalósításával érintett területekre (2. tervezési terület) vonatkozóan.

A terv típusa: a településrendezési tervek módosítása tárgyalásos eljárással tervezett, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházással összefüggésben.

A terv tartalma: a hatályos településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat, valamint a külterületre hatályos szabályozási terv módosítása.

A tervezési terület: az M4 gyorsforgalmi út tervezett kiépítésével, valamint az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.B.F1. jelű földút megvalósításával érintett ingatlanok, földrészletek Derecske Város külterületén.



(Forrás: <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/>)

2.1. M4 autótű Pűspűkladány-Berettyűűfalű kűzűtti szakaszának beillesztése

2014-2015-ben a Nemzeti Infrastruktűra Fejlesztű Zrt. megbízásából a TURA-Terv – ŰT-Teszt Konzorcium, a Tura-Terv Kft. (konzorcium vezetű), Űt-Teszt Kft. (konzorcium tag) készítette el az M4 gyorsforgalmi űt Pűspűkladány – Berettyűűfalű kűzűtti szakasz űtűpítési terveit.

A tervezett beruházás az egyes kűzlekedűsfeljesztűsi projektekkel összefűggű kűzigazgatási hatűsági űgyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentűsűgű űggű nyilvűnításáról és az eljűrű hatűsűgok kijelűléséről szűlű 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellűkletének 1.329. pontja, illetve az 1/a. mellűklet 1.185 pontja alapján (Az M4 autűtű Tűrűkszentmikulűs (nyugat) és Pűspűkladány, valamint a Pűspűkladány és Berettyűűfalű kűzűtti szakasz elűkűsűtűse) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentűsűgű kűzlekedűsi infrastruktűra-beruházás.

Az M4 gyorsforgalmi űt Pűspűkladány-Berettyűűfalű kűzűtti szakasa a Transzeurűpai Kűzlekedűsi Hűlűzat (Trans-European Network-Transport, TEN-T) egyik fontos eleme.

A nyomvonal csatlakozik az M4 gyorsforgalmi űt Tűrűkszentmikulűs-Pűspűkladány valamint a Berettyűűfalű-orshatűr szakaszaihoz.

Az M4 gyorsforgalmi űt Pűspűkladány – Berettyűűfalű kűzűtti szakaszra az OKTF-KP/994-62/2015. űgyiratszűmű kűrnyezetvűdelmi engedűly kerűlt kiadásra. A kűrnyezetvűdelmi engedűly az M4 gyorsforgalmi űt Pűspűkladány- Berettyűűfalű kűzűtti szakasz I/1 jelű betűtvűltozat űtemezett lűtesűtésűre adott engedűlyt.

A Nemzeti Fejlesztűsi Minisztűrium KIFEF/73576/2017-NFM iktatűszűmű elrendelűse alapján az M4 gyorsforgalmi űt esetűben is szűksűges a gyorsforgalmi űti keresztmetszet kűzlekedűspolitikai szempontok szerinti kialakítűsa, ezűrt a kűrnyezetvűdelmi engedűlyt műdosítani kell.

A kűrnyezetvűdelmi engedűly műdosítűsűt indokolja a keresztmetszeti paraműterek és a nyomvonal nűgy helyen tűrtűnű vűltozűsa.

A gyorsforgalmi űt a kűrnyezetvűdelmi engedűlyben szereplű 26,60 m-es koronasűzűlessűg helyett, 2 x 2 sűvos kialakítűs mellett 20,00 m koronasűzűlessűggel fog megűpűlni.

Jelenleg kűszűlnek az űtűpítűsi engedűlyezűsi tervek, melyek az NFM elrendelűse szerinti kialakítűst kűvetik.

A beruházás műdosított műszaki tartalom szerinti megvalűsűtűsa (kivitelezűse) sorűn jelentűs kűrnyezeti hatűsok nem vűrhatűk. A megvalűsűtűst és űzembe helyezűst kűvetűen az egyes kűrnyezeti elemek szempontjűból a vűrhatű hatás elfogadhatű, nem jelentűs. A keresztmetszeti paraműterek, így a koronasűzűlessűg csűkkenűse

környezetvédelmi szempontból kedvezőbb helyzetet eredményez. A nyomvonal négy helyen történő kismértékű módosítása környezetvédelmi szempontból nem okoz konfliktust és nem jár jelentős hatással.

M4 tervezett nyomvonala

Az M4 tervezett nyomvonala nyugati irányból lép be Derecske területére és éri el a már közútnak kiszabályozott területet.

A megépítendő nyomvonal nagymértékben átalakítja a jelenlegi – a földrészletek megközelítésére szolgáló – földúthálózatot, ezért jelentős úthálózat fejlesztésre van szükség.

A szétvágott terület kapcsolatához felüljárón átvezetett szilárdított földutat kell kiépíteni, ami a főpálya két oldalán hosszan vezetett új utakkal egészíti ki és teszi elérhetővé továbbra is a művelendő területeket.

„Derecskei csomópont”

Az M4 tervezett szakasza csatlakozik a M35-M4 csomópont I. ütemű kiépítéséhez. A megvalósult I. ütem az M35 autópálya Debrecen – M4 autópálya Országhatár irány kiépítését foglalja magában, mely megvalósult, és 2018-ban át is adták a forgalom számára.

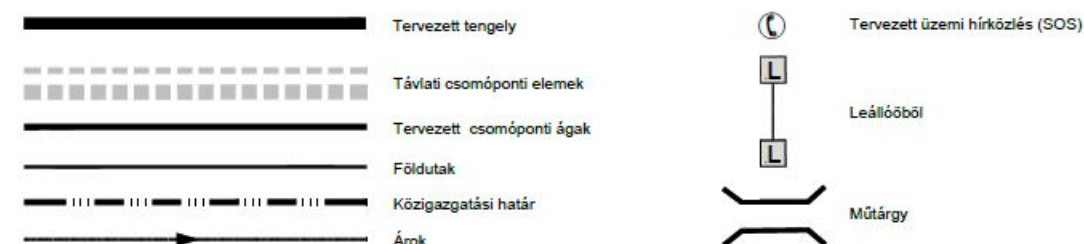
A három gyorsforgalmi út találkozási pontját jelentő, bonyolult forgalmi csomópont II. ütemének megépítése a feladat, mely az M4 Püspökladány felőli irány bekötését jelenti a csomópontba.

A majdani III. ütem a távlati M47 déli irányú csatlakoztatása lehet, ennek időpontja jelenleg nem ismert.

Az I. ütemben az összekötő ágak épültek ki, biztosítva az M35 autópálya és az M4 autópálya országhatár felé vezető részének folytonos kapcsolatát. Az M4 autópálya 1+025-2+550 km sz. között épült ki.

A csomópont II. ütemű kiépítése során az egyik összekötő ág elbontandó. Megépül az M35 autópálya bal oldali gyűjtő-elosztó pályája déli irányban, valamint az M4 autópálya csomóponti szakasza, csatlakozva a már megépült országhatár felé vezető szakaszhoz. Kiépülnek továbbá az M4 autópálya melletti gyűjtő-elosztó pályák, valamint az összekötő ágak, ezzel biztosítva a csomópont 3 irányú (nyugat-kelet-észak) működését. Az M35 autópálya nyomvonala Észak – Dél, az M4 autópálya Nyugat - Kelet irányú. Az M4 autópálya csomóponti szakasza egy egyenesből áll.

Az átépített forgalmi csomópont után a már megépült M4 nyomvonalán halad tovább Berettyóújfalu és az országhatár irányába.



28

2.2. M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút megvalósítása

Az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakasz nyomvonalának kormányrendelettel való megállapításához szükséges dokumentáció benyújtása a szakminisztrériumnak a kormányrendelet előkészítése céljából az építési engedélyre történő beadással egyidejűleg történt meg.

A tárgyi projekt engedélyezési terveire Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálya BP/0801/00032-1/2021 határozatával 2021. 01. 08-án, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal HB/18-ÚO/00023-1/2021 határozatával 2021. 01. 07.-én adott építési, valamint a Pest Megyei Kormányhivatal PE/KTFO/4887-79/2020 határozatával 2020. 12. 17.-én környezetvédelmi engedélyt.

Az engedélyezési tervek készítésének időszakában Derecske Önkormányzata új közúthálózati elemekkel kapcsolatos igényét jelezte a Megrendelő felé. A Megrendelő a Konzorciumvezetőt 2018. november 6-án küldött K-26101/2018/1 levelében tájékoztatta az elfogadott, a tervekben átvezetendő igényekről. Az engedélyezési tervek módosítása ennek a döntésnek figyelembe vételével készült.

A fent hivatkozott engedélyköteles beavatkozásokra a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal HB/18-ÚO/00357-24/2021 határozatával 2021. 04. 07.-én adott építési engedélyt.

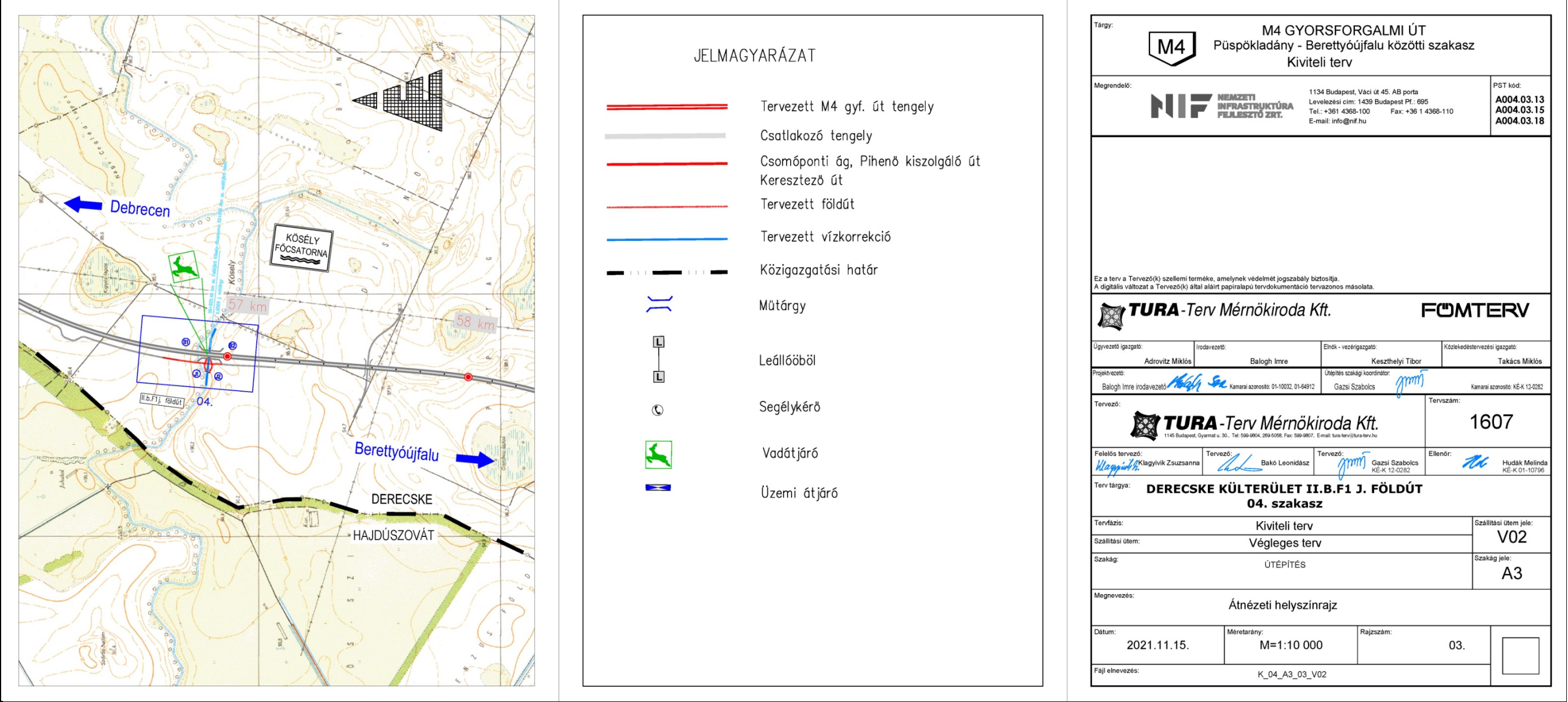
A tervezett földút a II.b.F1 és a II.b.F27 j. földutak csatlakozásánál korábban Nif terület igénybevétellel érintett művelésből kivont földrészleteket érint. A két földút közti területen szántó művelési ágú földrészletet Derecske 0104/13 hrsz., a Kösely főcsatornát és fenntartási sávjait Derecske 0105 hrsz., valamint a Derecske 0106/4 hrsz. földterületeket érinti.

A földút megvalósításával érintett területek intenzív mezőgazdasági művelés alatt vannak, jellemzően szántóföldi területek.

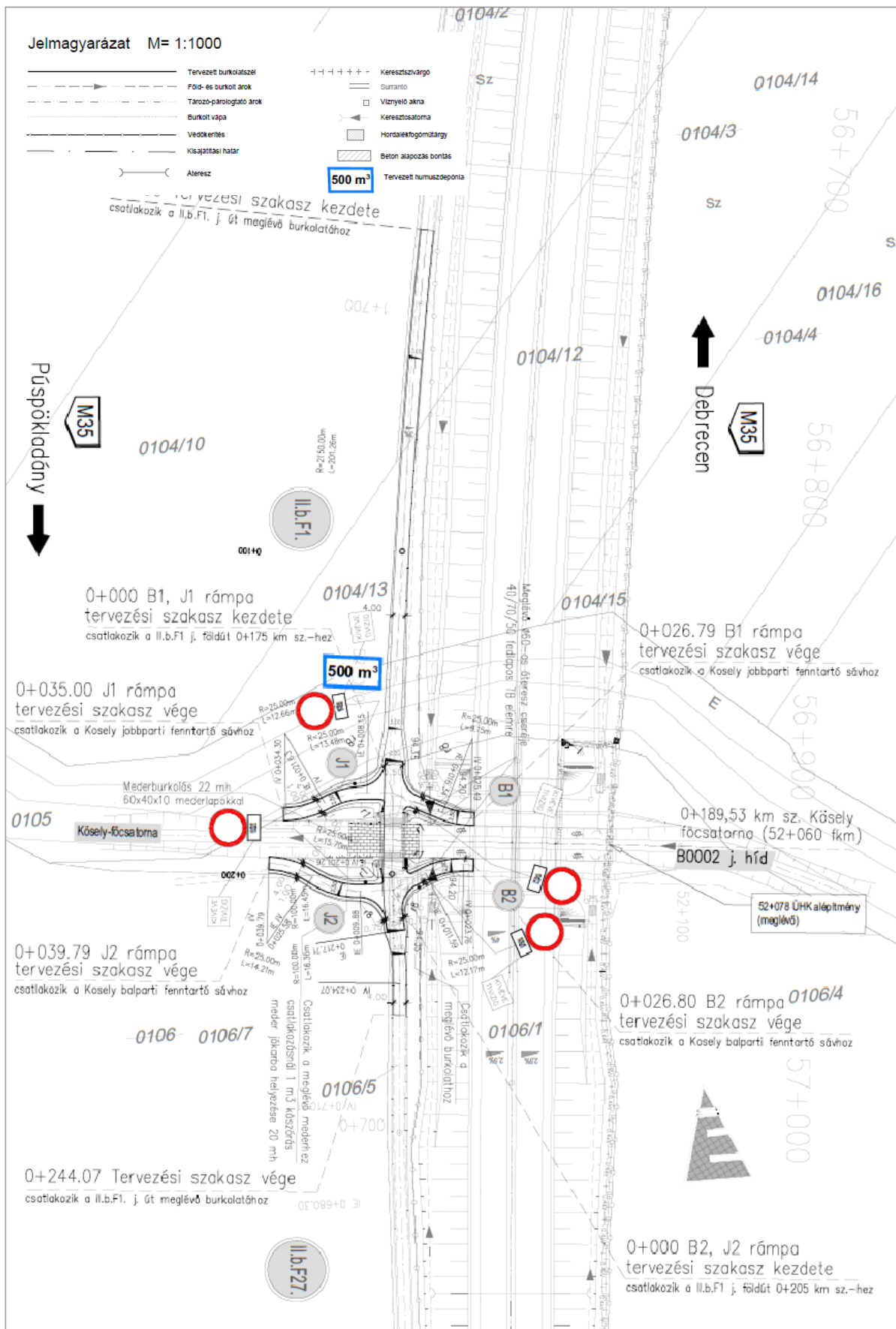
A térségben található ingatlanok megközelítésére párhuzamos földutakat terveztünk, melyek egymáshoz, a meglévő földúthálózathoz, illetve a keresztező burkolt utakhoz és országos közutakhoz csatlakoznak. Ennek része a jelen terv tárgyát képező földúthálózati kapcsolat is. Az egyéb föld-és burkolt utak tervezési sebessége figyelembe véve a helyszíni adottságokat jellemzően 30 km/h.

A tervezés tárgyát képező földút a meglévő II. b.F1 j. földút meghosszabbításaként az M35 autópálya Debrecen Berettyóújfalu közötti szakasz 56+740-56+980 km sz. között a szelvényezés szerinti jobb oldalon kerül kiépítésre. A nyomvonal geometria illeszkedik szomszédos autópálya nyomvonalhoz, a védőkerítés mellett azzal párhuzamosan halad. A korábbi autópálya projekt keretén kiépült földúthálózati elemek közül a II. b.F1 j. és a II. b.F27 j. földutak kapcsolatát valósítja meg egy a Kösely főcsatornán épülő új híd műtárggyal. A hídtervek jelen kötet részét képező tervlapokon kerülnek részletezésre.

A Kösely főcsatorna fenntartási sávjainak megközelítésére üzemi lehajtókat terveztünk melyek vízszintes és magassági kialakításai igazodnak a földút paramétereire. Az M35 autópálya Kösely főcsatorna hídja (II.b.B.569 jelű Felüljáró) és a tervezett földút keresztezési pontja jelentett kötöttséget. Annak érdekében, hogy további nagyobb mértékű terület igénybevételre ne legyen szükség a rámpák magassági vonalvezetésében alkalmazott legkisebb domború és homorú lekerekítő ívek 100 m sugárral kerültek megválasztásra.

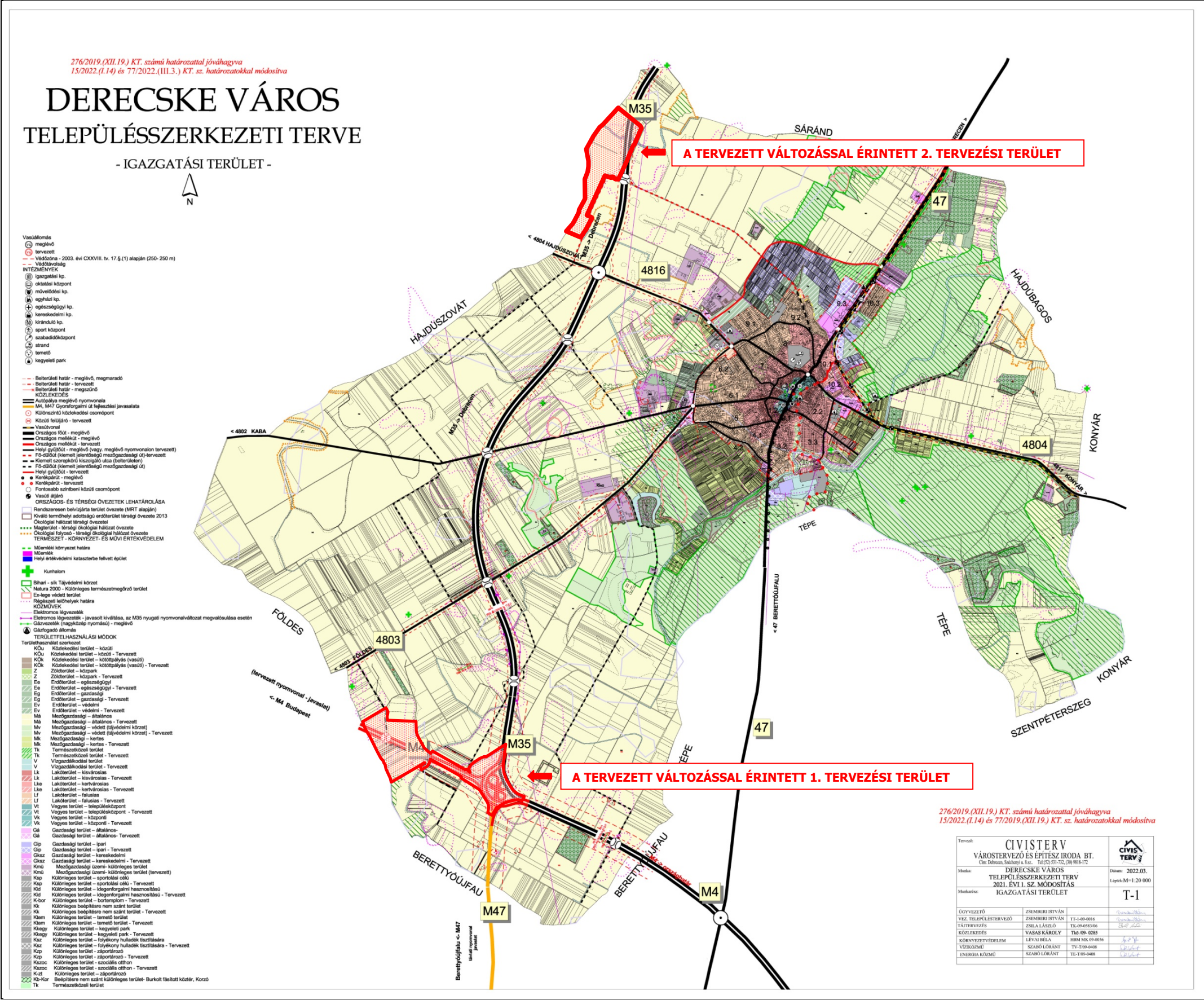


Átnézeti helyszínrajz (2. tervezési terület)



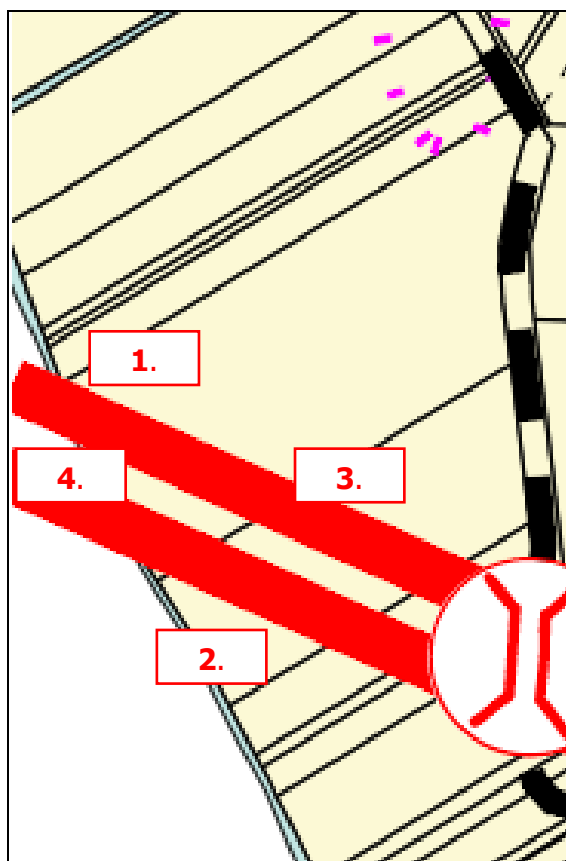
Útépitési terv (2. tervezési terület)

2.3. Tervezett területfelhasználás változások

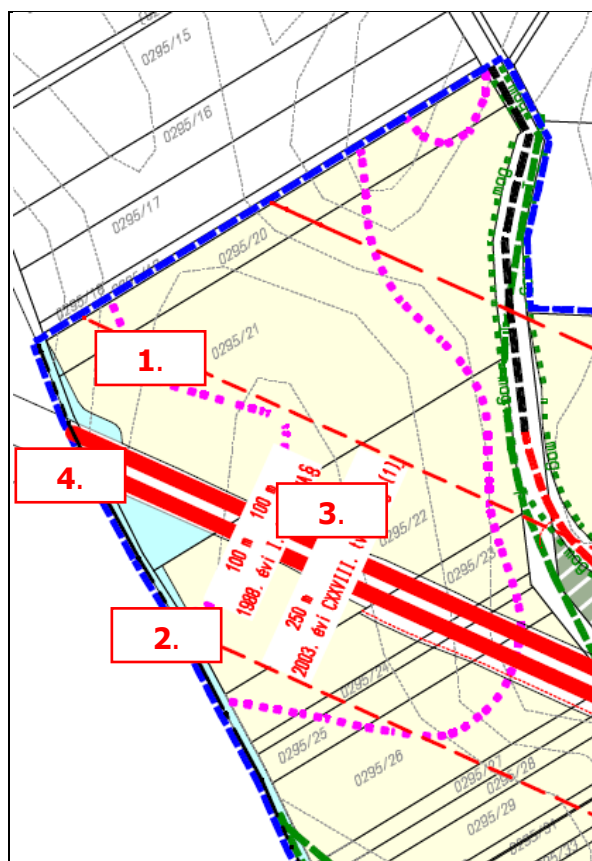


Hatályos településszerkezeti terv a tervezett változással érintett terület jelölésével

1. tervezési terület - tervezett területfelhasználás változások

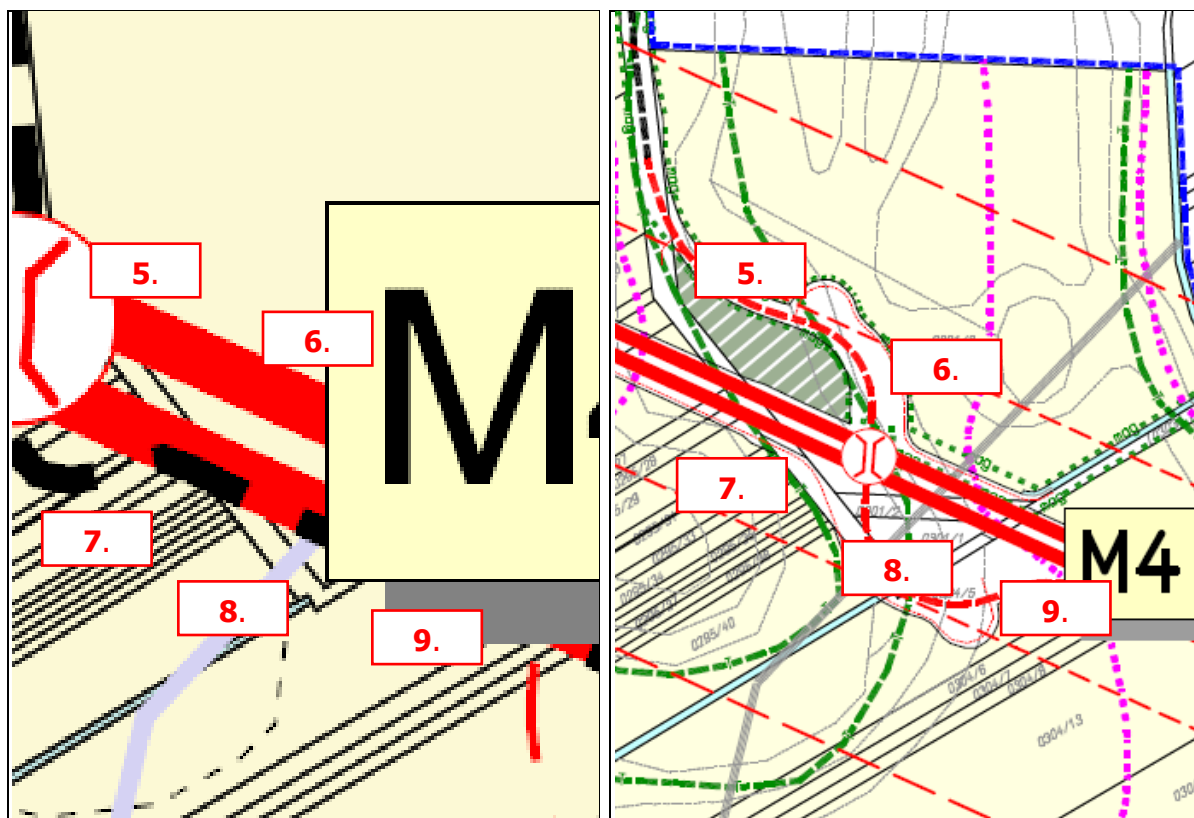


A hatályos településszerkezeti terv részlete
a tervezett változások jelölésével



A tervezett módosítással érintett
településszerkezeti terv részlete

| Sor- szám | Meglévő felhasználás terület- | terület- felhasználás | Tervezett terület- felhasználás | Érintett terület (hrszt) | terület | Terület nagysága (ha) |
|--------------|---|-------------------------------------|--|--------------------------------|---------|-----------------------------|
| 1. | általános mezőgazdasági terület (Má) | vízgazdálkodási terület (V) | 0295/20, 0295/21 | 0,0789 | | |
| 2. | általános mezőgazdasági terület (Má) | vízgazdálkodási terület (V) | 0295/21, 0295/22 | 0,2636 | | |
| 3. | általános mezőgazdasági terület (Má) | közüti közlekedési terület (Köu) | 0295/21, 0295/22, 0295/23, 0295/24, 0295/25, 0295/26, 0295/27, 0295/28, 0295/29, 0295/30 | 2,0241 | | |
| 4. | vízgazdálkodási terület (V) | közüti közlekedési terület (Köu) | 0296 | 0,0408 | | |

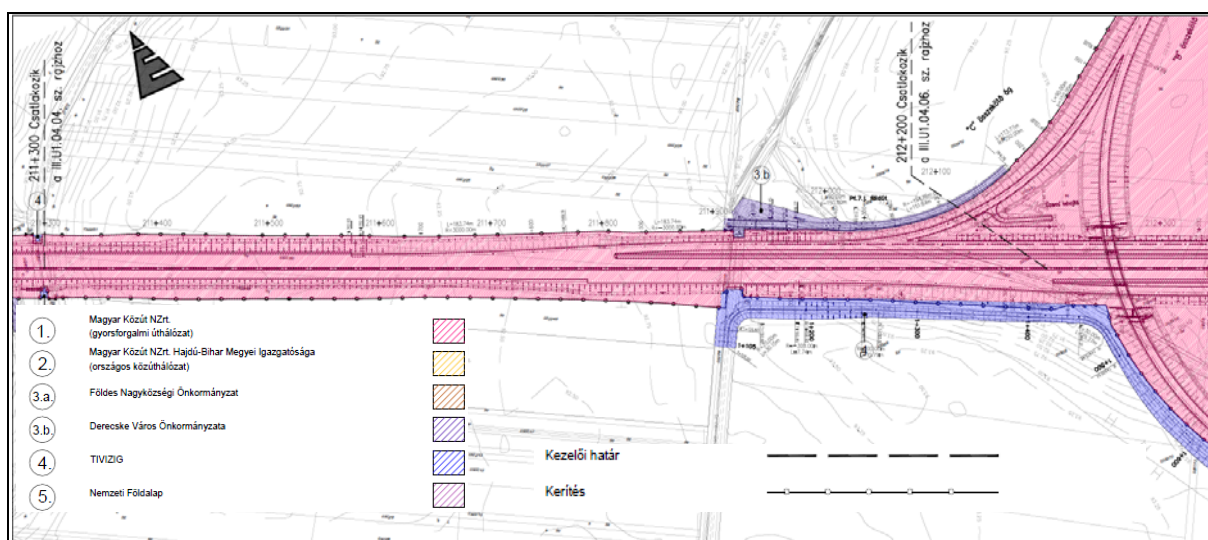
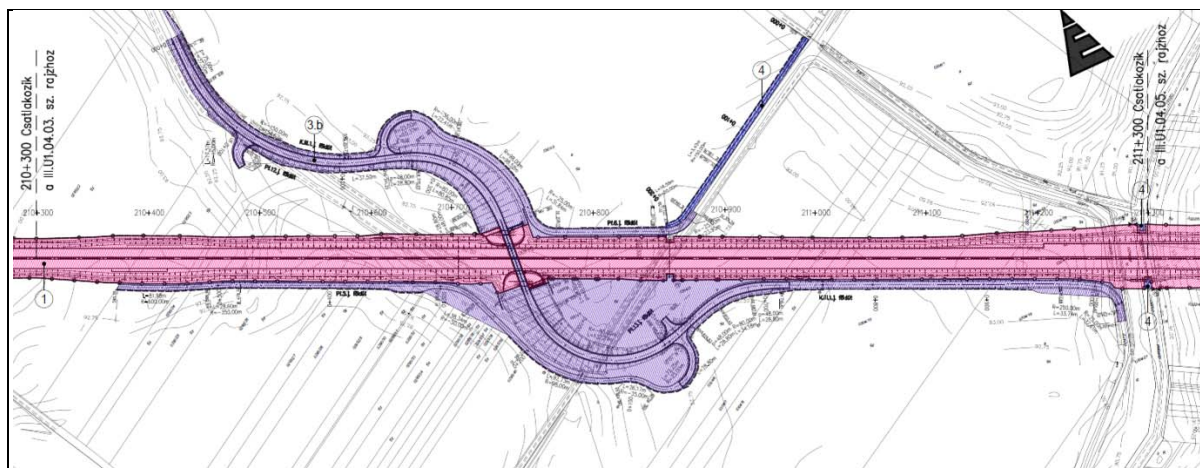


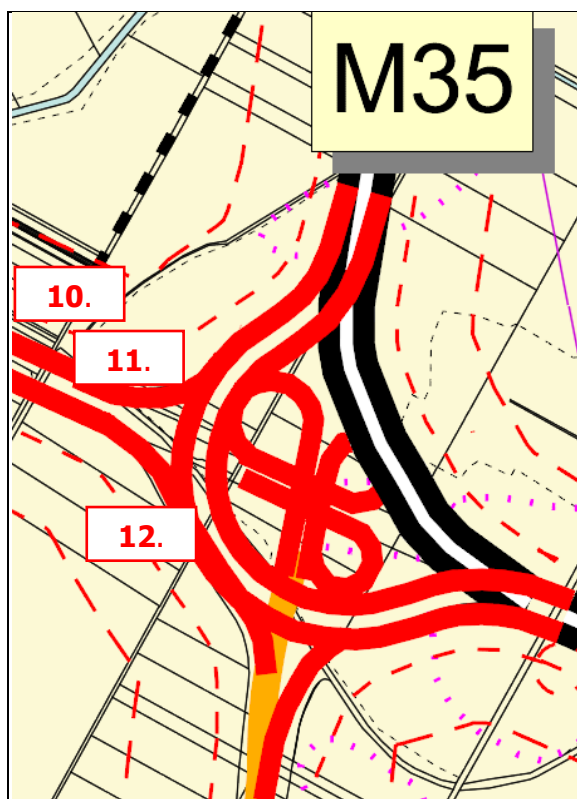
A hatályos településszerkezeti terv részlete a tervezett változások jelölésével

A tervezett módosítással érintett településszerkezeti terv részlete

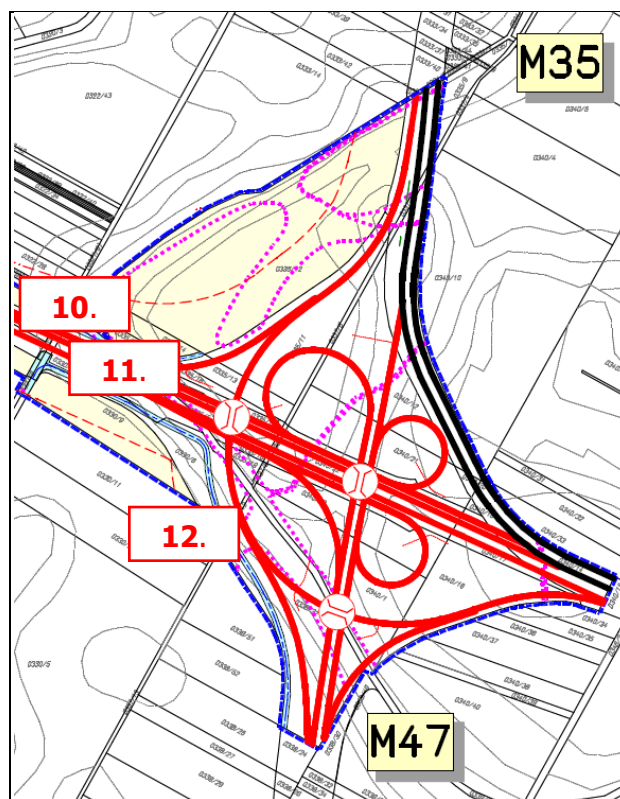
| Sor-szám | Meglévő terület-felhasználás | Tervezett terület-felhasználás | Érintett terület (hrsz) | Terület nagysága (ha) |
|----------|--------------------------------------|---------------------------------------|--|-----------------------|
| 5. | általános mezőgazdasági terület (Má) | védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) | 0301/3 | 0,8773 |
| 6. | általános mezőgazdasági terület (Má) | közüti közlekedési terület (Köu) | 0301/1, 0301/2, 0301/3 | 2,7760 |
| 7. | általános mezőgazdasági terület (Má) | közüti közlekedési terület (Köu) | 0295/40 | 0,0602 |
| 8. | vízgyógyászati terület (V) | közüti közlekedési terület (Köu) | 0296 | 0,0105 |
| 9. | általános mezőgazdasági terület (Má) | közüti közlekedési terület (Köu) | 0304/5, 0304/6, 0304/7, 0304/8, 0304/13, 0304/18 | 2,1985 |

Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv részletek





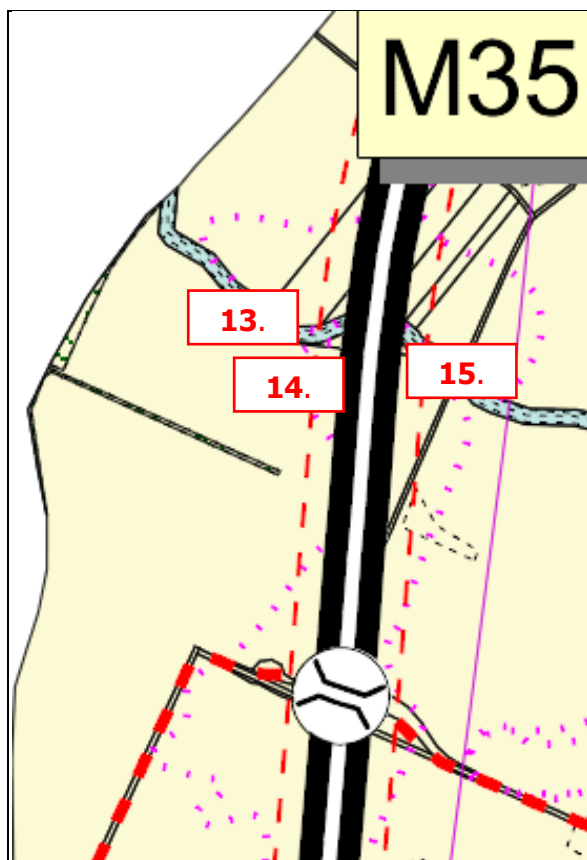
A hatályos településszerkezeti terv részlete a tervezett változások jelölésével



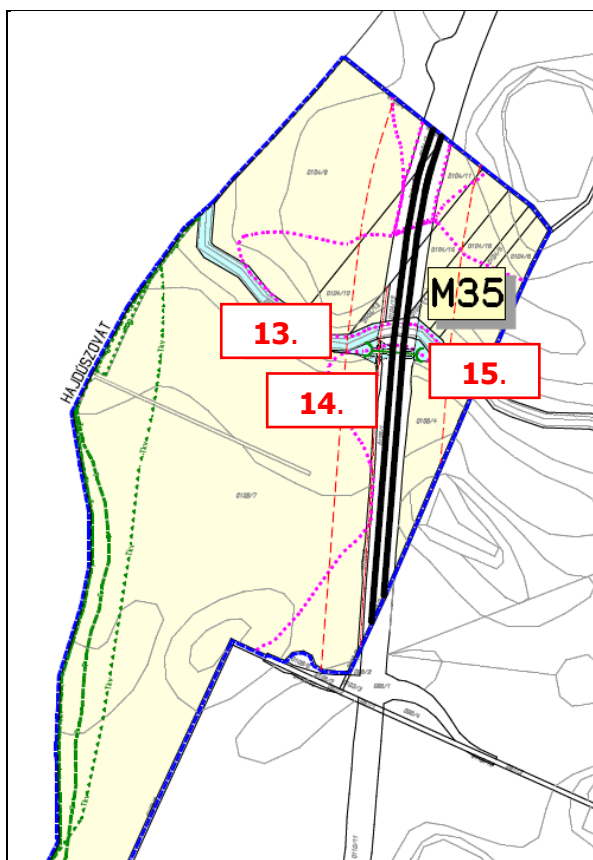
A tervezett módosítással érintett településszerkezeti terv részlete

| Sor-szám | Meglévő terület-felhasználás | Tervezett terület-felhasználás | Érintett terület (hrsz) | Terület nagysága (ha) |
|----------|--------------------------------------|--------------------------------|---|-----------------------|
| 10. | közúti közlekedési terület (Köu) | vízgazdálkodási terület (V) | 0327/6 | 0,0159 |
| 11. | általános mezőgazdasági terület (Má) | vízgazdálkodási terület (V) | 0330/7, 0335/13, 0335/15, 0335/16, 0339 | 0,2533 |
| 12. | közúti közlekedési terület (Köu) | vízgazdálkodási terület (V) | 0327/7, 0327/8, 0330/7, 0330/8, 0330/10, 0337/12, 0338/22 | 0,9157 |

2. tervezési terület - tervezett területfelhasználás változások

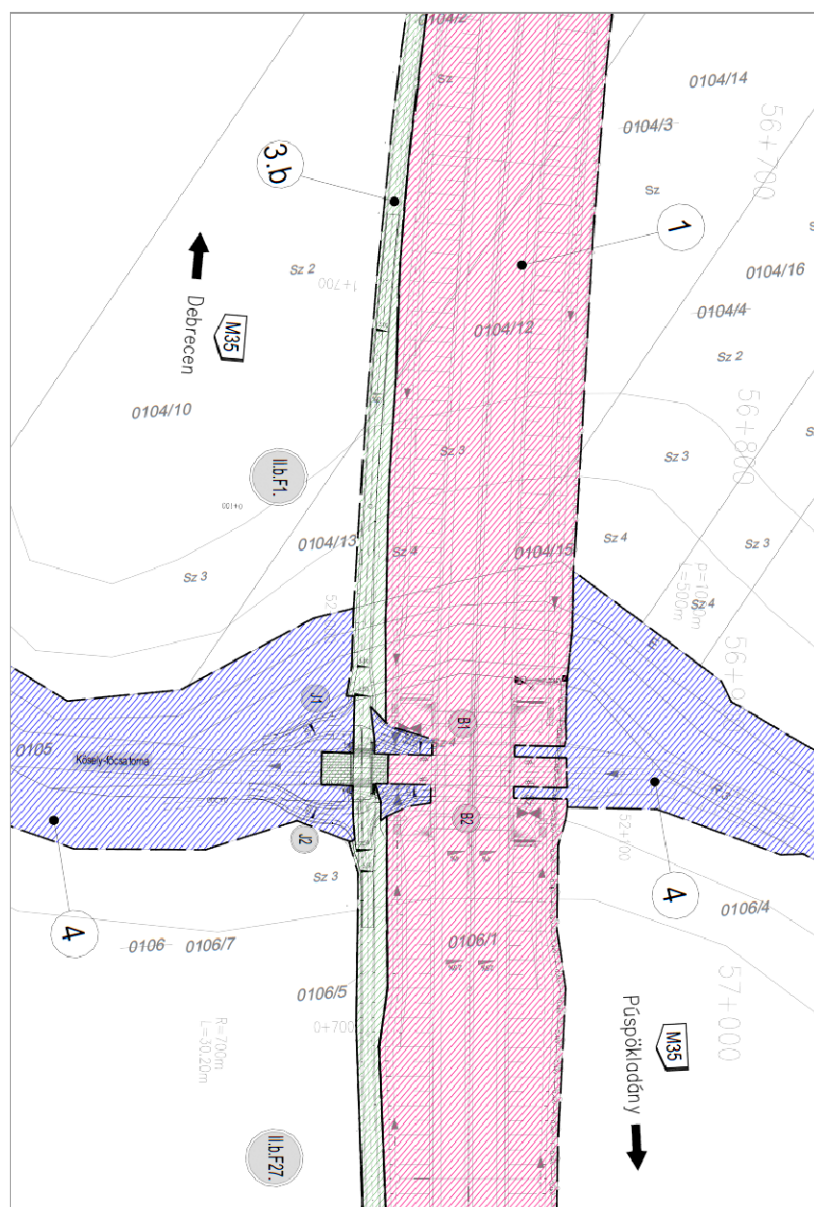


A hatályos településszerkezeti terv részlete a tervezett változások jelölésével



A tervezett módosítással érintett településszerkezeti terv részlete

| Sor-szám | Meglévő terület-felhasználás | Tervezett terület-felhasználás | Érintett terület (hrsz) | Terület nagysága (ha) |
|----------|--------------------------------------|----------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| 13. | általános mezőgazdasági terület (Má) | vízgazdálkodási terület (V) | 0106/1, 0106/7 | 0,1399 |
| 14. | általános mezőgazdasági terület (Má) | közüti közlekedési terület (Köu) | 0106/7 | 0,0066 |
| 15. | általános mezőgazdasági terület (Má) | vízgazdálkodási terület (V) | 0106/4 | 0,1503 |



- | | | |
|------|--|--|
| 1. | Magyar Közút N.Zrt. (gyorsforgalmi úthálózat) | |
| 2. | Magyar Közút N.Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatósága (országos közúthálózat) | |
| 3.a. | Földes Nagyközségi Önkormányzat | |
| 3.b. | Derecske Város Önkormányzata | |
| 4. | TIVIZIG | |
| 5. | Nemzeti Földalap | |

Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv

3. MAGASABB SZINTŰ TERVEKNEK VALÓ MEGFELELÉS

3.1. Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia

A Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégiát 1486/2014. (VIII. 28.) Korm. határozattal fogadta el a Kormány.

„1. A Kormány

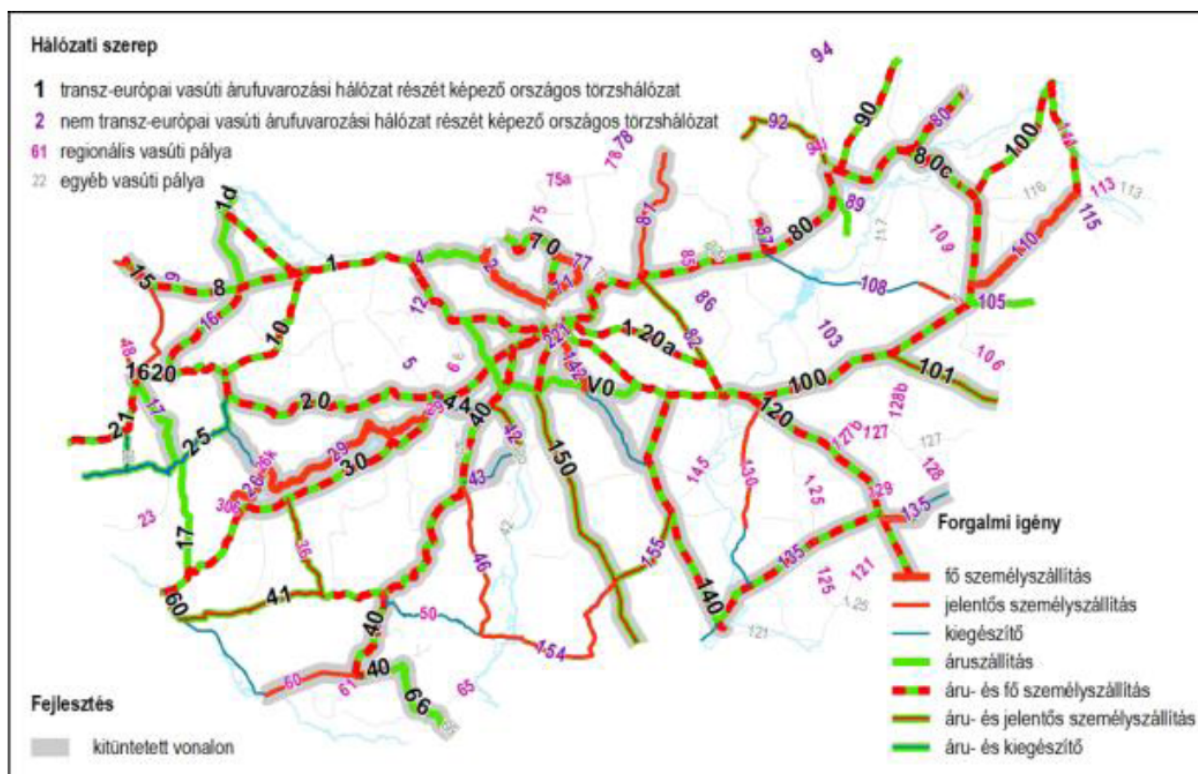
a) a közlekedési ágazat közép-, hosszú és nagytávú céljainak meghatározása, a közlekedéssel összefüggő gazdasági, társadalmi, környezeti és területhasználati folyamatok tervezhetőségének biztosítása érdekében megtárgyalta és elfogadta a 2030-ig terjedően – 2050-ig távlati kitekintéssel – elkészített „Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia” című stratégiai tervdokumentumot...”

„A Stratégia megvalósításával 2030-ra a következő főbb eredmények várhatók közlekedési célkitűzésekben:

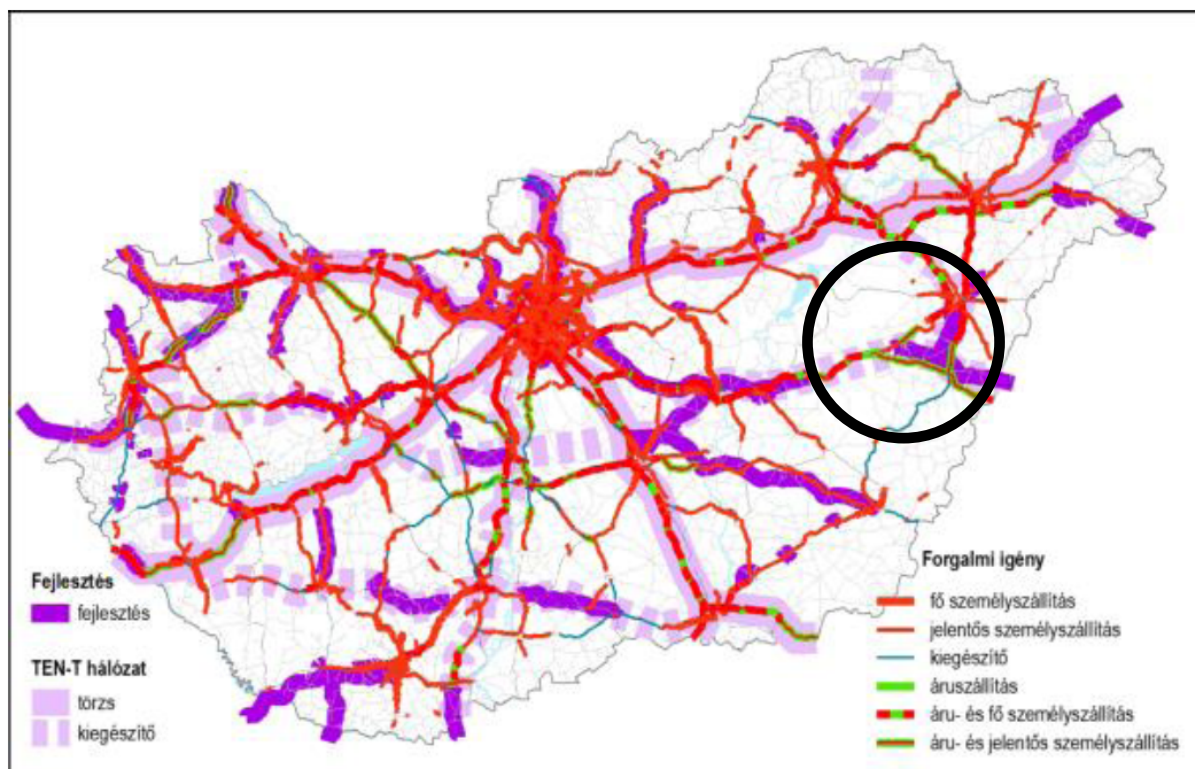
Jelentős forgalmi igényű közlekedési kapcsolatokban

- A vasút és közút esetén is egy jó műszaki állapotú infrastruktúra alakul ki, aminek a fenntarthatóságát a menedzsment eszközök biztosítják.
- A szállítási szolgáltatások költségei is elfogadható, költséghatékony szinten maradnak, így pl. a közösségi közlekedés igénybevevői még meg tudják fizetni a hosszú távon is fenntartható méretű támogatások mellett.
- Az új infrastruktúra fejlesztések olyan mértékűek, hogy a megépítésükből származó fenntartási költségpluszt már a megépítéskori hasznosság is ellensúlyozni képes.

A következő két ábrában azok a vasúti és közúti közlekedési kapcsolatok kerültek feltüntetésre, amelyeken a legjelentősebb személy- és áruszállítási forgalmak bonyolódnak. Ezeknek a kapcsolatoknak a fejlesztésére, fenntartására törekszik a Stratégia elsősorban, ezeken túl pedig a szűk keresztmetszeteket feloldó szakaszokra érdemes koncentrálni, és ott – megtérülési számítások figyelembe vételével – magas színvonalú szolgáltatásokat nyújtani. A térképeken szereplő kitüntetett közlekedési kapcsolatok esetében a fejlesztések és a racionalizált működtetési tevékenység következtében megfelelő műszaki színvonal alakul ki. A megfelelő műszaki színvonalú infrastruktúra lehetővé teszi a forgalmi igényeket kielégítő szolgáltatások nyújtását. Természetesen ezen forgalmi szempontból leglényegesebb hálózati elemek fejlesztése – a források rendelkezésre állása függvényében – nem zárja ki más, társadalmi hasznos és megvalósítható, a fejlesztési eszközökbe illeszkedő konkrét projektek megvalósítását.” *(Forrás: Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia)*



29. ábra A jelentős forgalmú vasúti hálózat a fejlesztések révén megfelelő műszaki színvonalat ér el



30. ábra A jelentős forgalmú közúti hálózat a fejlesztések révén megfelelő műszaki színvonalat ér el
(Forrás: Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia)

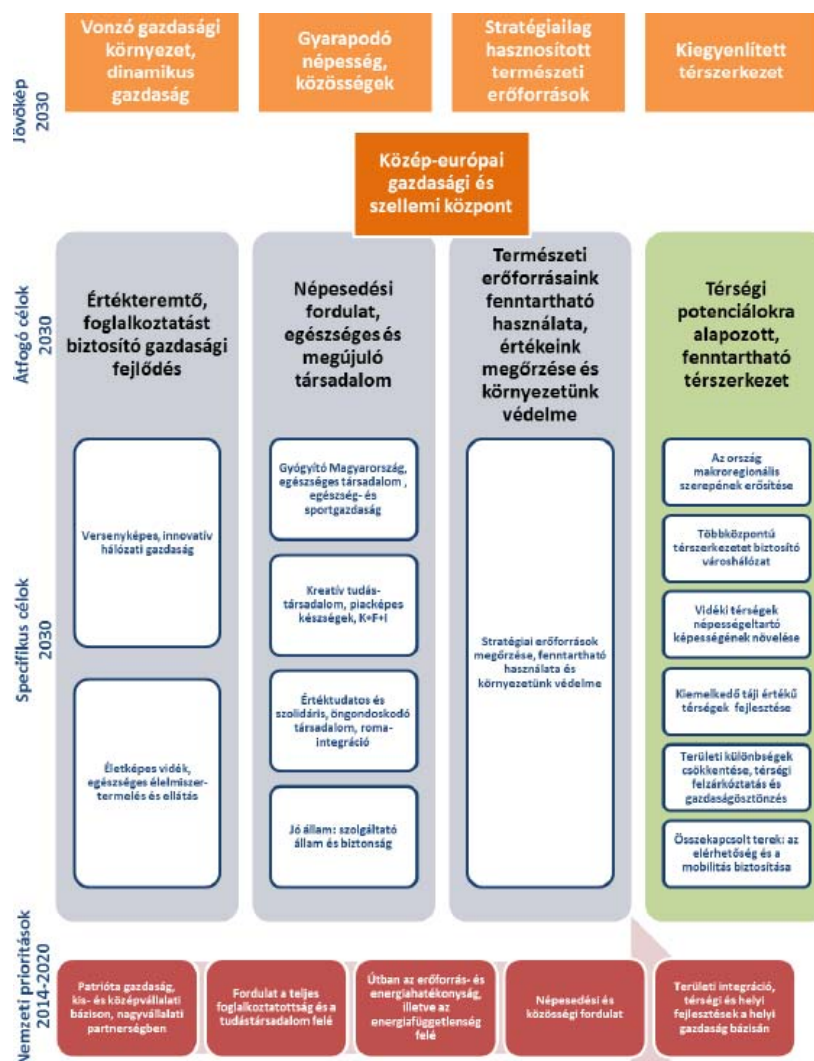
3.2. Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (OFTK)

Az OFTK – felszámolva az ágazati (Országos Fejlesztéspolitikai Konceptió) és a területi (Országos Területfejlesztési Konceptió) fejlesztés dualitását - a kormányzati fejlesztéspolitika 2030, illetve 2014-2020 között megvalósítandó stratégiai céljait, prioritásait jelöli ki.

A koncepcióban foglaltak szerint: „Magyarország 2030-ban Kelet-Közép-Európa egyik vezető gazdasági és szellemi központja lesz, lakosságának biztonságos megélhetést biztosító, az erőforrások fenntartható használatára épülő versenyképes gazdasággal, azzal összefüggésben gyarapodó népességgel, megerősödött közösségekkel, javuló életminőséggel és környezeti állapottal.”

(OFTK 2.1 Nemzeti jövőkép)

Ennek érdekében az OFTK négy hosszú távú, 2030-ig szóló átfogó fejlesztési célt, valamint 13, az átfogó céloknál egyenként jóval szűkebb tárgykörű ágazati és területi specifikus célt fogalmaz meg.



Az OFTK célrendszere (Forrás: OFTK)

A közúti közlekedés gerincét alkotó gyorsforgalmi úthálózat nem csak a hazai forgalmi igényeket kell, hogy kielégítse, hanem a nemzetközi tranzit utak részeként is jelentős szerepet tölt be. A legfontosabb nemzetközi tranzit utak részét is jelentő autópályák országhatárig való kiépülése potenciálisan jó gazdaságfejlesztési lehetőséget teremt. Azonban jelenleg a hazai közúthálózat minőségi jellemzői (teherbírása, balesetveszélyessége), valamint a gyorsforgalmi úthálózat alacsony kiépítettsége nem elégítik ki a növekvő tranzit- és belföldi forgalmi igényeket. Az alacsony sűrűség következtében az ország egyes kistérségeiből másfél órányira van a legközelebbi autópálya, és ez jelentősen visszafogja a gazdasági növekedést (pl. Békés megyében). Az úthálózat az elmaradt felújítások miatt gyakran rossz állapotú, a rendkívül megnövekedett nehézteher-forgalom és a megengedett tengelyterhelés miatt tovább romlik. A rossz vagy nem megfelelő minőségű utak aránya különösen Borsod-Abaúj-Zemplén, Szabolcs-Szatmár-Bereg, Jász-Nagykun-Szolnok, Heves, Nógrád, Somogy, Baranya és Zala megyékben magas. *(OFTK 1.2.11 Mobilitás és elérhetőség a gazdaság szolgálatában (Közlekedés))*

Elsődleges fejlesztési prioritás az elérhetőség javítása a hazai térségek, települések, vállalkozások, intézmények és állampolgárok számára. Kiemelten kell kezelni:

- a közlekedési, infokommunikációs és szolgáltatási kapcsolatok javítását,
- a közösségi közlekedés valamennyi területének a megújítását, ami hozzájárul az elérhetőség és a kitűzött környezeti célok teljesítéséhez,
- az ország földrajzi helyzetéből adódó elérhetőségi és közlekedési kapcsolatok javítását, ezáltal válhat az ország az EU-ból kifelé és az oda irányuló gazdasági folyamatok „kapujává”.

(OFTK 2. Elérhetőség, megújuló közösségi közlekedés és tranzitgazdaság)

A közlekedési infrastruktúra fejlődése elérhetőbbé teszi a munkahelyeket és az oktatási szolgáltatásokat, javítja a munkaerő mobilitását, hozzájárul a foglalkoztatás bővítéséhez. A közlekedési hálózat fejlesztése megteremti a lehetőségét annak, hogy a területi fejlődésbeli különbségek belátható időn belül jelentősen mérséklődjenek. A mobilizáció mennyiségi növekedése mellett az elvárások differenciáltabbak lettek, általában nő a kényelem, a biztonság, a gyorsaság iránti igény.

Fejlesztéspolitikai feladatok

- A gyorsforgalmi úthálózati elemmel fel nem tárt, ilyenek nem rendelkező térségek, megyék mielőbbi bekapcsolása a hálózatba.
- Törekedni szükséges a Budapest központú sugaras közúthálózat haránt irányú fejlesztésére.
- A közúthálózat átlagos burkolat-állapotának javítása érdekében 2020-ig mintegy 2400 km-t meghaladó 115 kN teherbírású útmegerősítés és főútfejlesztés szükséges.
- Térségi jelentőségi mellékúthálózatok fejlesztése.

Területi prioritások

A területi felzárkóztatás elősegítése, a területi versenyképesség, valamint az életminőség egyenlőtlenségeinek mérséklése érdekében a különböző térségi szinteken eltérő fejlesztésekre van szükség az elérhetőség javítása mellett.

- A nagytérségi elérhetőség javítása érdekében fontos a transzverzális irányú úthálózat fejlesztése a dunántúli és az alföldi régiókban, illetve az ország északi és déli részei között.
- A közlekedéspolitika célkitűzései közé kell emelni a leromlott fő- és mellékúthálózat fokozott rekonstrukcióját, mivel ez szinte az egész országot érinti és az elérhetőség meghatározó tényezője. A közelmúltban átadott autópálya útszakaszokra törtnő rácsatlakozás fejlesztése kiemelt feladat.

(OFTK 3.2.1.13 Közlekedéspolitika)

Hajdú-Bihar megye *(OFTK 4 A megyék és Budapest területfejlesztési igényei és feladatai)*

Területfejlesztési igények és feladatok – Hajdú-Bihar megye Megye

Pozicionálás

Az Észak-Alföldön található, Romániával határos megye területén 61 község és 21 város osztozik, élükön a dinamikusan fejlődő /inter/regionális központ Debrecennel. Délkeleti részén alacsony fejlettségű községek sűrűbb hálózata jellemző, ÉNY-on fejlettebb kis- és középvárosok dominálnak. Kiemelkedően jó talajadottságokkal rendelkezik, az agrárszektor hozzáadott értéke magas. Viszonylag változatos iparának termelési értéke alacsony, ám K+F+I szektora mind költség, mind beruházás szempontjából Budapest kivételével a legmagasabb a megyék között és egyre nagyobb potenciállal van jelen. Turisztikai és természeti adottságai kiemelkedőek; pl. Hortobágy, Debrecen, Hajdúszoboszló. Itt található az ország legszélesebb spektrumú egyeteme és két regionális jelentőségű kórház is. A térbeli kettősség érzékelhető a periférikus térségek negatív vándorlási egyenlegén, a korai halálozások megyén belüli területi egyenlőtlenségein, valamint az egy főre eső szociális kiadások magas arányán is. A foglalkoztatási ráta tartósan alacsony.



Fejlesztési irányok

- Az oktatás színvonalának javítása a szakképzés és a felsőoktatás piaci igényeknek megfelelő, valamint a közoktatás szociális dimenziójú fejlesztésével.
- A K+F+I ösztönzése a kis- és középvállalkozók bevonásával.
- A vállalkozási környezet fejlesztése ipari parkok létrehozásával és a meglévők továbbfejlesztésével, a klaszteresedési folyamat erősítésével, valamint az üzleti, logisztikai, közlekedési és szolgáltatási háttér fejlesztésével, a táji, környezeti szempontok figyelembevételével.
- A mezőgazdaság versenyképességének erősítése a biotermelés ösztönzésével, az agrármarketing tevékenység fejlesztésével és a helyi termékek támogatásával.
- A centrum és a periféria közötti különbségek mérséklése a belső kohézió erősítésével és a határmenti együttműködések segítségével.
- Vidéki környezetminőség javítása a megújuló energiaforrások arányának növelésével, a helyi energiatermelés és –ellátás ösztönzésével, a szociális ellátó-hálózat fejlesztésével és otthonteremtési kezdeményezések elősegítésével.
- Az idegenforgalom fejlesztése komplex programcsomagok kialakításával, illetve a turisztikai infrastruktúra és a marketing tevékenység erősítésével.
- Debrecen fejlesztése, különös tekintettel az egészségiparra.
- Az elővárosi kötőtpályás közösségi közlekedés fejlesztése Debrecenben.

3.3. Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Koncepció

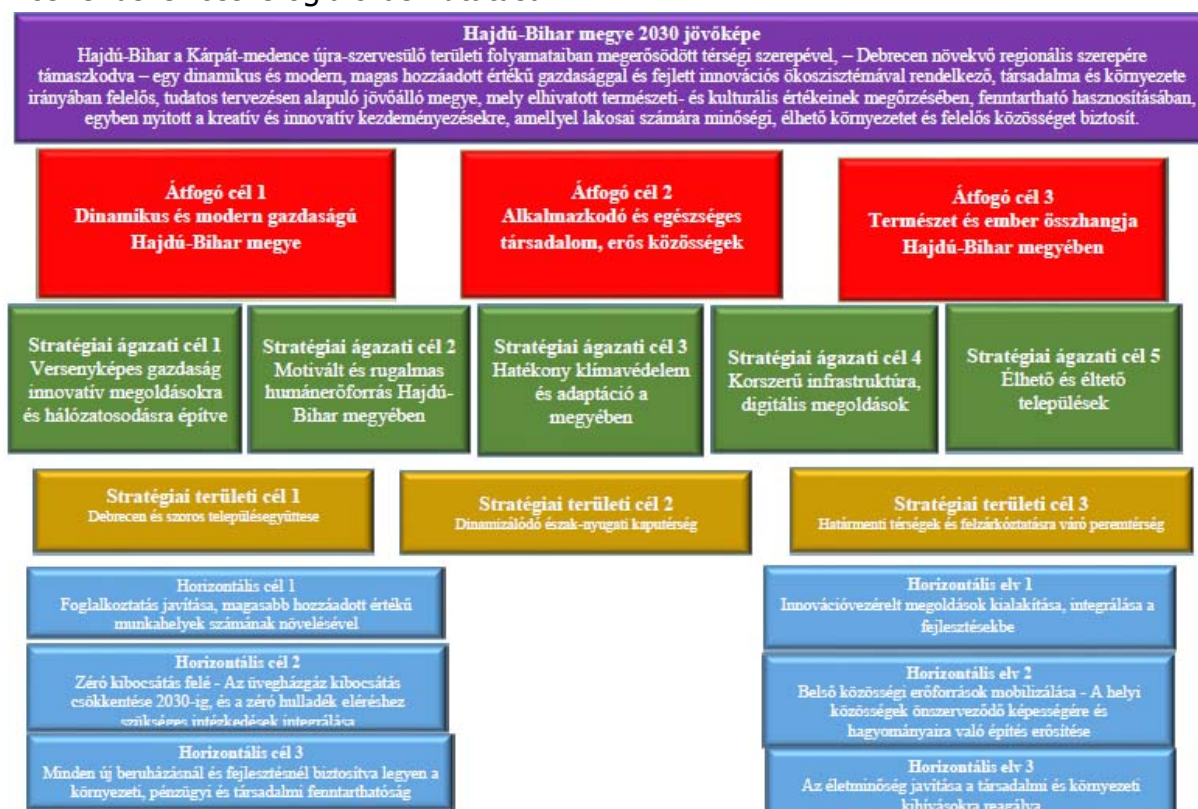
43/2021. (V. 6.) elnöki határozat 2. melléklete

Hajdú-Bihar megye jövőképe:

Hajdú-Bihar a Kárpát-medence újra-szervesülő területi folyamataiban megerősödött térségi szerepével, – Debrecen növekvő regionális szerepére támaszkodva – egy dinamikus és modern, magas hozzáadott értékű gazdasággal és fejlett innovációs ökoszisztémával rendelkező, társadalma és környezete irányában felelős, tudatos tervezésen alapuló jövőálló megye, mely elhivatott természeti- és kulturális értékeinek megőrzésében, fenntartható hasznosításában, egyben nyitott a kreatív és innovatív kezdeményezésekre, amellyel lakosai számára minőségi, élhető környezetet és felelős közösséget biztosít.

A jövőkép szerint 2030-ban a megye közel két évtizede folyamatosan és fenntartható módon fejlődik, jelentősen javul a gazdasági teljesítmény és nő a foglalkoztatottak száma.

A célrendszer összefoglaló bemutatása:



Célrendszer összefoglaló bemutatása

2.6.4. Korszerű infrastruktúra, digitális megoldások

Stratégiai ágazati cél 4 (S4)
 A lakosság mindennapi életét és a gazdaság versenyképességét segítő energiahatékony, a környezetet kevésbé terhelő, modern és fejlődő infrastruktúra megteremtése és a hozzáféréseinek javítása

Közlekedés - Tranzitgazdaság

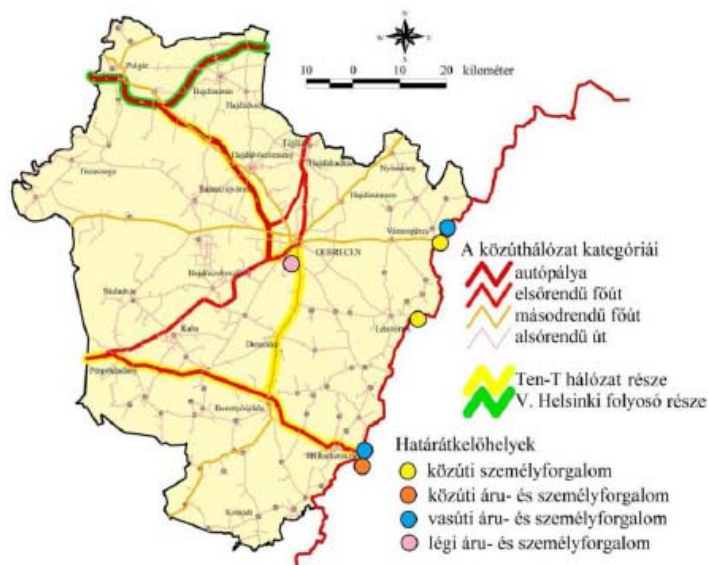
A megye közlekedési infrastruktúrája

A megye egyes területein romlott a **közösségi közlekedés** közúthoz viszonyított „versenyképessége”, illetve nem megfelelő. Ezekben a településeken mindenképpen indokolt a közösségi közlekedés fejlesztése. A Debrecen környéki településekről érkező utasforgalom az ingázók magas száma miatt koncentráltan jelentkezik, melynek volumene várhatóan szerényen növekedni fog az elkövetkezendő években, azonban feltételezhetően az üzemanyagárak csökkenése esetén ismét nagyobb részesedéssel fog bírni az egyéni közlekedés. Az helyközi autóbusz-hálózat legnagyobb előnye az ingázóforgalom szempontjából, hogy Debrecenben lényegesen jobb a területi feltárása (kutatások rámutattak, hogy az utazók igyekeznek elkerülni az átszállásokat, közlekedési módváltásokat). A vonzásközpontokba irányuló forgalmat elsősorban az ingázás (főként munkavállalási és tanulmányi célú) jellemzi, azonban kérdéses, hogy a közigazgatás (beleértve az önkormányzati feladatellátás) átszervezése milyen utasforgalmat fog generálni a jövőben. A csökkenő lakosságszámú, előregedő népességű térségekben azonban az utazási igény csökkenése prognosztizálható.

Hajdú-Bihar megye alapinfrastruktúrájának valamennyi szegmense jelentős – bár eltérő mértékű – fejlődésen ment keresztül az elmúlt években. A gazdaságfejlesztés kérdéséhez szorosabban kapcsolódó **közlekedési és kommunikációs infrastruktúra** fejlesztése terén az M3-as és M35-ös autópályák kiépülése, több főút (4-es, 33-as, 35-ös, 42-es, 47-es) közelmúltban végrehajtott, valamint a 100. számú vasútvonal jelenleg is zajló rekonstrukciója, továbbá a debreceni repülőtér, mint trimodális logisztikai központ fejlesztése a legfontosabb lépés. Mindezen beruházások nemcsak a megye külső kapcsolódását, de belső nexusainak minőségét is hatékonyabbá hivatottak tenni. A nemzetközi jelentőségű nyugat-keleti és észak-déli útvonalak találkozási pontjában fekvő megye gazdaságának épülésében – telepítő tényezőként – a közlekedési adottságok is fontos szerepet játszhatnak. A logisztikai központ szerepkörre már a korábbi területi tervezési dokumentumokban is alkalmasnak tartott Debrecen mellett elsősorban az M3-as és M35-ös autópályák csomópontjához közel fekvő Polgár logisztikai funkciói erősödhetnek, de – összhangban a közép- és hosszú távú gyorsforgalmi út-építési tervekkel, valamint a romániai kapcsolatok jelentőségének növekedésével – Berettyóújfalu szerepe is felértékelődhet. Kelet-Magyarországon elsősorban regionális repülőtere miatt rendelkezik Hajdú-Bihar megye az átlagosnál kedvezőbb közlekedés-földrajzi adottságokkal, míg a szomszédos romániai megyék adottságai főlé közúti és vasúti infrastruktúrájának színvonalával emelkedik (a határ túloldalán fekvő romániai Nagyvárad és Szatmárnémeti repülőtere is számottevő forgalmat bonyolít le).

Az ezredforduló, s különösképpen 2007 óta Hajdú-Bihar megye országos és nemzetközi kapcsolatrendszere alapvetően megváltozott. Hazánk EU csatlakozásával az EU külső határává vált a megye keleti határa, majd Románia EU tagságával ugyan megszűnt az áruforgalom korlátozása, ugyanakkor keleti szomszédunk nem vált a schengeni övezet tagjává, ami a személyek mozgását tekintve újszerű ellenőrzési rendszer kiépítését jelentette. 2007 óta ugyan a magyar-román határ EU belső határnak számít, mégis tényleges átalakulása – eltűnése – Románia Schengen tagsága után várható.

Hajdú-Bihar Megye Területfejlesztési Konceptiójának kapcsolódása:



3. sz. ábra: Hajdú-Bihar megye közlekedési hálózata és határátkelőhelyei

Infrastruktúra fejlesztése

A fejlesztési prioritások megvalósulásának fontos külső feltétele a megye közlekedési infrastruktúrájának fejlesztése, a külső megközelíthetőség növelése, a járási központok elérhetőségének javítása, hiszen ezen közlekedési fejlesztések elmaradása lassítja a gazdasági fejlődést is. A gyorsforgalmi úthálózat kiépítésével egyidejűleg a települési és alsóbbrendű utak fejlesztésével válik teljessé az úthálózat, így nagy fontosságú a meglévő úthálózat fenntartása és fejlesztése is. A kis települések közötti összeköttetés rossz, a határmenti együttműködést is gyengíti a hiányos közúti kapcsolat. A Budapest-Szolnok-Debrecen-Záhony vasúti fővonal mellett kiemelt fontosságot kell kapnia a mellékvonalak fenntartásának és fejlesztésének is. Ezért összefoglalóan cél a meglévő kapcsolati hiányok és szűk keresztmetszetek felszámolása, s a közösségi közlekedés hatékonyabbá és elérhetőbbé tétele, részben a közigazgatási átszervezéshez is igazodva (pl. a Hajdúnánási és a Nyíradonyi járás esetében).

A települési-térségi infrastruktúra beruházásokkal kapcsolatosan egyre növekvő környezetvédelmi elvárások vannak. A rendszerek kiépítésével kapcsolatos alapvető követelmény a környezetre gyakorolt negatív hatások minimalizálása, a fenntarthatóság, valamint a hagyományos gazdaságossági szempontok. Hajdú-Bihar megye kedvező adottságai és a tudásvezérelt fejlődés a helyi, térségi infrastruktúrafejlesztésekben, közszolgáltatásokban is hasznosítható. A megyében található alternatív energiaforrások hasznosítására a környezetipar fejlesztései egyre több lehetőséget teremtenek.

A megyei koncepció célrendszeréből számos elemnek van területrendezési tervi vonatkozása a következő 7 éves periódus során tervezett fejlesztések vonatkozásában:

- Közúti, vasúti, légi és vízi közlekedés
- Turisztika, idegenforgalom.
- Mezőgazdaság, erdőgazdaság, vadászat, halászat
- Energiaellátás
- Környezeti elemek állapota, környezetvédelem, természet- és tájvédelem, épített környezet és ingatlan
- Kulturális örökség védelme, vízgazdálkodás, szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás, szennyvíz-és
- Szennyvíziszap elhelyezés, felszíni és felszín alatti vízkészletek rendelkezésre állása.
- Ipar, kereskedelem, postaszolgálat, távközlés és informatikai ellátottság

A Hajdú-Bihar megyei fejlesztési célok megvalósításának szükséges – de nem elégséges – előfeltétele a különböző infrastrukturális hálózatok elemeinek megfelelő minőségű kiépítése. Ezek közül már a korábbi fejlesztési szakaszokban is prioritás volt a közlekedési rendszer elemeinek fejlesztése. 2030-ig javítani szükséges elsősorban a járásközpontok elérhetőségét. A korábban megkezdett gyorsforgalmi úthálózat fejlesztések befejezése mellett az alacsonyabb rendű utak fenntartása és minőségének javítása nemcsak az életminőség emelésében, de a helyi gazdaság fejlesztésében is fontos szerepet játszik.

3.1.4. Az elérhetőség további fejlesztése Hajdú-Bihar megyében

Hajdú-Bihar megye közlekedés-földrajzi elhelyezkedése kedvező. A Tiszántúl országos és nemzetközi közlekedési főútvonalai átszelik a megyét, Debrecen pedig a vasúti hálózattal az egyik legjobban ellátott csomópont az országban. Mindemellett a megyét átszelő közúti tranzitútvonalak nagyobb átbocsátó-képességre történő átépítése részben hiányos (4. számú főút), a vasúthálózat és a repülőtér kapacitásai még jobban kihasználhatók, és számos másod- és harmadrendű út, valamint a megye több településének belterületi útjai felújításra szorulnak. Így a fejlesztési célok elérésnek fontos feltétele a megye közlekedési infrastruktúrájának további fejlesztése, a külső megközelíthetőség növelése, s a járási/térségi központok elérhetőségének javítása. Fontos ezért az európai közúthálózathoz való bekapcsolódás a megye logisztikai potenciáljának kiaknázásához, valamint a vasúti és repülőtéri fejlesztések támogatása a gazdasági lehetőségek kihasználásához.

A gyorsforgalmi úthálózat kiépítése mellett a települési és alsóbbrendű utak fejlesztésével érhetőek el a kitűzött területi és ágazati célok, ezért figyelmet kell fordítani a kis települések közötti összeköttetés javítására, a határmenti együttműködést segítő közúti kapcsolat erősítésére a határ két oldalán lévő települések között. ezen úthálózati elemek megteremtése és felújítása segíti a helyi gazdaság és a helyi közösségek lehetőségeinek bővülését és hozzájárul az életminőség javulásához is. Ezért a megye fő és mellékútvonalainak fejlesztésével a kistelepülések és kisvárosok közötti hálózatos összeköttetés javulása fontos fejlesztési elemként járul hozzá a célok eléréséhez.

3.4.2. A területfejlesztési koncepció fő üzenetei egyes ágazatonként

A közlekedésfejlesztésen keresztül pótlásra kerüljenek a gyorsforgalmi úthálózat hiányzó elemei, javuljon a kisebb városok, járásközpontok elérhetősége, valamint az alsóbb rendű utak minősége.

3.4.3. A területfejlesztési koncepció fő üzenetei egyes területi szereplők szerint

A szomszédos megyék és nagyvárosok számára a Hajdú-Biharban zajló fejlesztések közül kiemelkedőek a gyorsforgalmi úthálózat folyamatban lévő és tervezett fejlesztései (M4, M 47 Szeged-Debrecen gyorsforgalmi út), amelyeken keresztül a gazdasági-társadalmi kapcsolatok szervesülhetnek.

4.2.2. Koherencia az Országos Területrendezési Tervvel

A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Konceptió célrendszerének kapcsolati vizsgálata a hatályos Országos Területrendezési Tervhez és a véleményezési szakaszban levő öt éves felülvizsgálatához is megtörtént.

A Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés 13/2013. (II. 15.) MÖK határozatában meghatározta a Hajdú-Bihar megyei véleményeket az OTvT törvényben előírt, 5 éves felülvizsgálata kapcsán. Ezek közül jelen területfejlesztési koncepció kapcsán az alábbi javaslatok a legrelevánsabbak:

1. Az M4 autópálya úgynevezett „dél-Bihari” nyomvonala, mint az M4 autópálya Berettyóújfalú- országhatár (Nagykerek) szakasza engedélyezési tervének készítésekor egyértelművé vált, hogy az szakmailag nem megalapozott. Derecske igazgatási területének déli részéig van építési engedély. Ennek nyugati irányú (42. sz. főúttól északra lévő) folytatását szükséges betervezni, elhagyva a dél- Bihari nyomvonalat.
2. Indokolt átgondolni a távlatban megvalósítani tervezett M47 gyorsforgalmi út nyomvonalát. Az M35 autópálya folytatásában, Berettyóújfalú belterületének nyugati szélén vezetett M47 nyomvonal a szakmai konzultációk alapján megfelelő, de déli irányú továbbvezetése a megye déli részén még kérdéses, illetve természetszerűen összefügg az M4 autópálya nyomvonalának változásával is.
3. A Megyei Területrendezési terv néhány főút esetében szükségesnek ítélte települést elkerülő szakasz kiépítését. Az OTvT-hez való igazodási kötelezettség miatt a megyei TrT

6.2.6. A T2 területi ágazati célhoz kapcsolódó prioritástervezetek

| Stratégiai területi cél 2 (T2) Járasközpontok és járási szintű kisvárosok mint a helyi közösségek együttműködéseinek centrumai | |
|---|---|
| Prioritás | A prioritás keretében tervezett beavatkozások (intézkedések) indikatív listája |
| T2.1 Vállalkozás-fejlesztési és innovációs programok támogatása a versenyképes gazdaság fejlesztése érdekében | <ul style="list-style-type: none"> - A vállalkozások számára beszállítói programok ösztönzése, kutatási és innovációs együttműködések támogatása, közép- és nagyvállalati exportösztönzés a Debreceeni Exportösztönzési Programmal összhangban és együttműködve, valamint kapcsolódó vállalati finanszírozási és innovációs tanácsadás - A településeken működő üzleti infrastruktúrák, ipari parkok fejlesztése, elsősorban a szolgáltatások színvonalának emelésével - A járási gazdaságot támogató intézményrendszer és a vállalati szolgáltatások fejlesztése, ingyenesen vagy kedvezményesen elérhetővé tétele a gazdasági szereplőknek |
| T2.2 A középvárosok és járásközpontok közszolgáltatási, közigazgatási államigazgatási, hatósági és szakigazgatási funkcióinak ellátásához szükséges minőségi infrastrukturális és szolgáltatási fejlesztések | <ul style="list-style-type: none"> - A városok és városkörnyékük összehangolt komplex fejlesztését szolgáló integrált városfejlesztési stratégiák megvalósításának támogatása: gazdasági, turisztikai, kulturális, sport, szolgáltató szerepkörök integrált fejlesztése - A járásközpontok és járási szintű kisvárosok államigazgatási, hatósági és szakigazgatási funkcióinak erősítését, valamint a hatékony, megbízható, polgárbarát és szolgáltató közigazgatás fenntartását és javítását szolgáló fejlesztések támogatása (épületek energetikai felújítása, informatikai hálózat fejlesztése, eszközbeszerzés) |
| T2.3 A járásközpontok elérhetőségének javítása | <ul style="list-style-type: none"> - A megye belső mobilitásának megteremtése a járási központokra alapozott közlekedésfejlesztés (közút, kerékpár, vasút, menetrend), mely segíti a munkahelyekhez és közösségi szolgáltatásokhoz való hozzáférést - A környezetbarát mobilitás feltételeinek javítása a közösségi közlekedés és a kerékpárutak fejlesztésével |

3.4. Derecske Város Településfejlesztési Koncepció

Jóváhagyva: 2018. 12. 20-án, 251/2018. (XIII. 20.) határozattal

A jövőkép mottója:

**„Derecske, a megtartó város”
Derecske járási központ és Debrecen – (Nagyvárad) elővárosa.**

| | | |
|------------------------------------|--|--------------------|
| D. ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI KÖRNYEZET | Átfogó cél: C: A Fenntartható városfejlesztés. A helyiek életminőségének, életkörülményeinek javítása. (A természeti, kulturális és történeti értékek egymást erősítő egységének megteremtése, az épített környezet fejlesztése, a történeti értékek megőrzése és hangsúlyosabb bemutatása, hozzájárulva ezzel a lakosság életminőségének, egyúttal az idegenforgalom fejlődéséhez is.) | |
| | C1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés | Részcél/ Prioritás |
| | C2. A természeti és táji értékek megőrzése, tájképi értékek érvényesülésének elősegítése, tájhasználati konfliktusok és problémák megszüntetése | |
| | C3. A település egybefüggő zöldfelületi rendszerének kialakítása, Derecske városi területeinek környezettudatos megújítása. | |
| | C4. Az időjárási szélsőségek, a globális felmelegedés hatásait csökkentő klíma kialakítása. | |
| | C5. Az épített környezet fejlesztése, történeti értékeinek megóvásával és erőteljesebb megjelenítésével, az turisztikai- rekreációs, gazdasági területek valamint a településközpont és intézményterületek kiemelt fejlesztéseire is tekintettel. | |
| | C6. A közmű infrastruktúra korszerűsítése és fejlesztésekhez igazodó, mennyiségi bővítése, a magas szintű ellátás biztosítása érdekében. | |
| | C7. Környezeti konfliktusok felszámolása, a természeti értékek védelmének, lakossági és gazdasági elvárásoknak is eleget tevő környezetvédelem megvalósítása. | |
| | | |

C1: Fenntartható települési közlekedésfejlesztés

a) Külső közlekedési kapcsolatok fejlesztése:

- A gyorsforgalmi úthálózathoz kapcsolódó országos utak (fő- és mellékutak) fejlesztése, az újonnan kialakuló közlekedés struktúrához, annak hatásaihoz és elvárásaihoz igazítva. (Tehermentesítő- belterületet elkerülő út szükségességének eldöntése.)
- A megyeszékhely elérhetőségének javítása tömegközlekedési eszközökkel. (A megyei TrT-ben javasolt előváros közlekedési megvalósulásának szorgalmazása.
- A járási központ szerepköréből következő, településközi közlekedési kapcsolatok fejlesztése- javítása.

b) Belső közlekedési kapcsolatok fejlesztése:

- Gyűjtőutak és mezőgazdasági fő dűlőutak rendszerének kijelölése és forgalmi elvárásokkal összhangban történő kiépítése.
- kerékpárutak kiépítése, illetve összefüggő hálózatának kialakítása.

c) A közlekedés minőségének javítása:

- építési telkek és ehhez kapcsolódva új utcák kialakítása, belterületi közutak kiépítése.
- Járdaépítés
- középületek környezetének rendezése, parkolók,
- A kerékpáros infrastruktúra fejlesztése, kerékpárutak és kerékpártárolók kialakítása
- A vasútállomás utasforgalmi szolgáltatási szintjének emelése.

3.5. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény

A magasabb szintű területrendezési terveket tekintve Derecske város területére jelenleg a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MATrT) és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019.(VI.14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvMr.), valamint Hajdú-Bihar Megye Közgyűlésének 3/2020. (VI.29.) önkormányzati rendelete Hajdú-Bihar megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és térségi övezeteiről

(a továbbiakban: HBMTTrT) előírásait kell figyelembe venni. *(szürke színnel a MATrT, a MvMr és az HBMTTrT vonatkozó előírásai)*

A MATrT Második Részben foglalt Országos Területrendezési Terv (a továbbiakban: OTTrT.) területi hatálya az ország teljes közigazgatási területére terjed ki, így Derecske város is a hatálya alá tartozik.

Derecske város országos terület-felhasználási kategóriái:

- erdőgazdálkodási térség
- mezőgazdasági térség
- vízgazdálkodási térség
- települési térség

7. A térségi területfelhasználási kategóriák lehatárolása

MATrT 10. § (1) *Az országos területfelhasználási kategóriák területén belül a megyei területfelhasználási kategóriák területének kijelölése során*

a) az erdőgazdálkodási térség területének legalább 95%-át erdőgazdálkodási térség kategóriába kell sorolni;

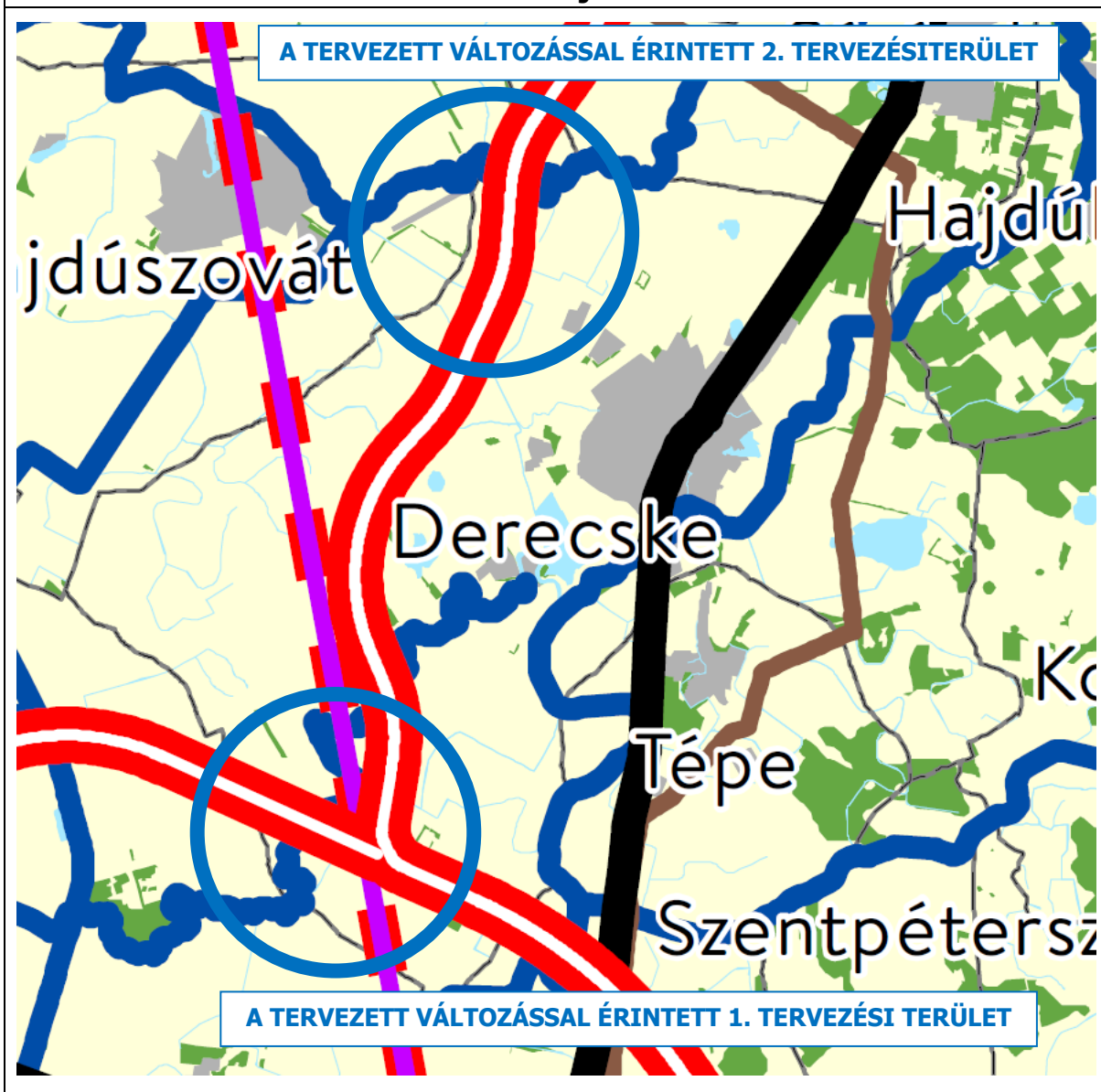
b) a mezőgazdasági térség területének legalább 95%-át mezőgazdasági térség kategóriába kell sorolni;

A jelenlegi településrendezési eljárásban érintett tervezési terület és közvetlen környezete térségi terület-felhasználásának lehatárolása az Ország Szerkezeti Tervén és Hajdú-Bihar Megye Szerkezeti Tervén teljesen megegyező, tehát a tervezési területre vonatkozóan a két szerkezeti terv összhangban van egymással.

A tervezési terület térségi terület-felhasználása:

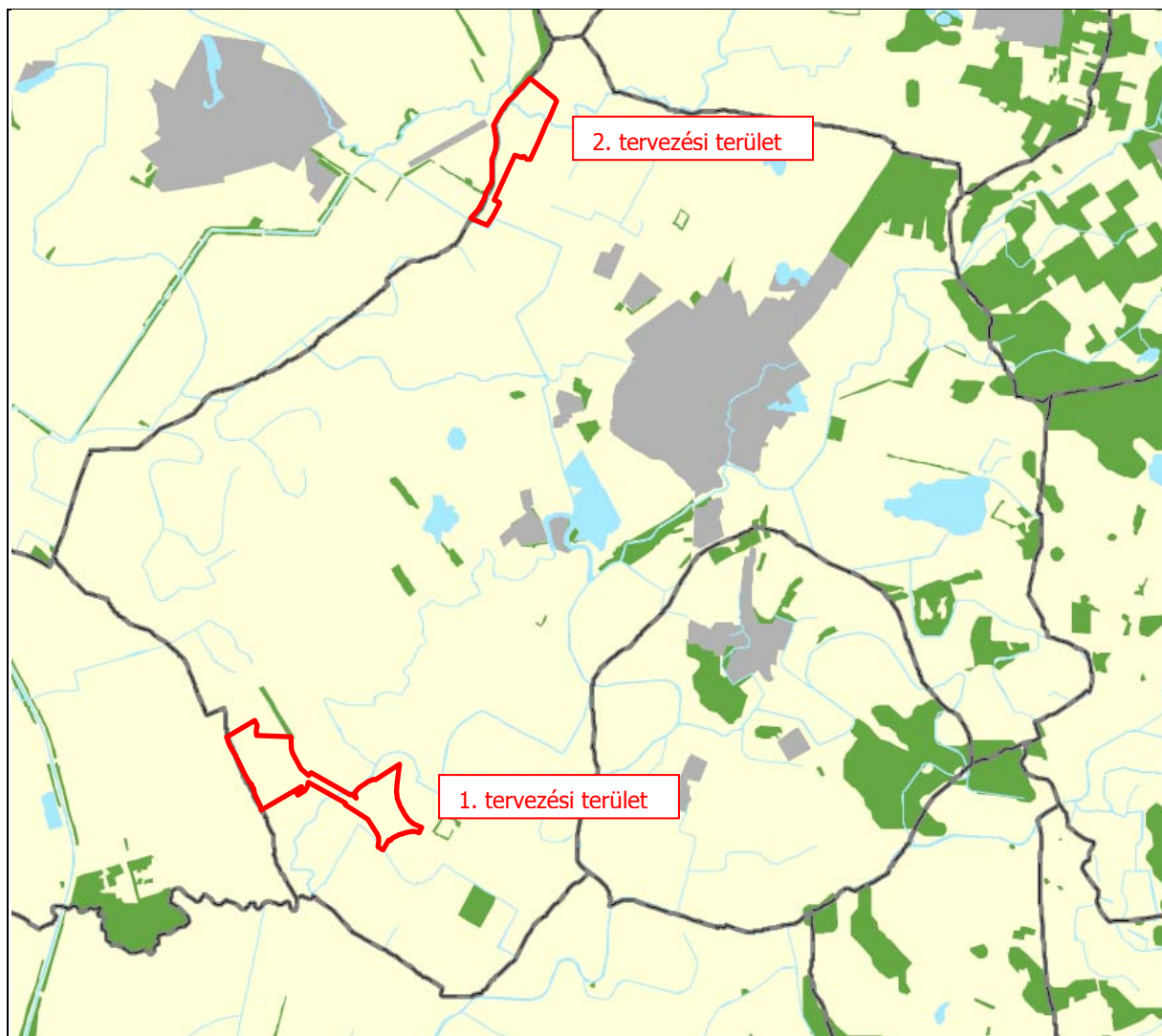
- mezőgazdasági térség
- vízgazdálkodási térség

A MATrT 2. melléklete, az Ország Szerkezeti Tervének részlete Derecske város vonatkozóan a tervezési terület jelölésével

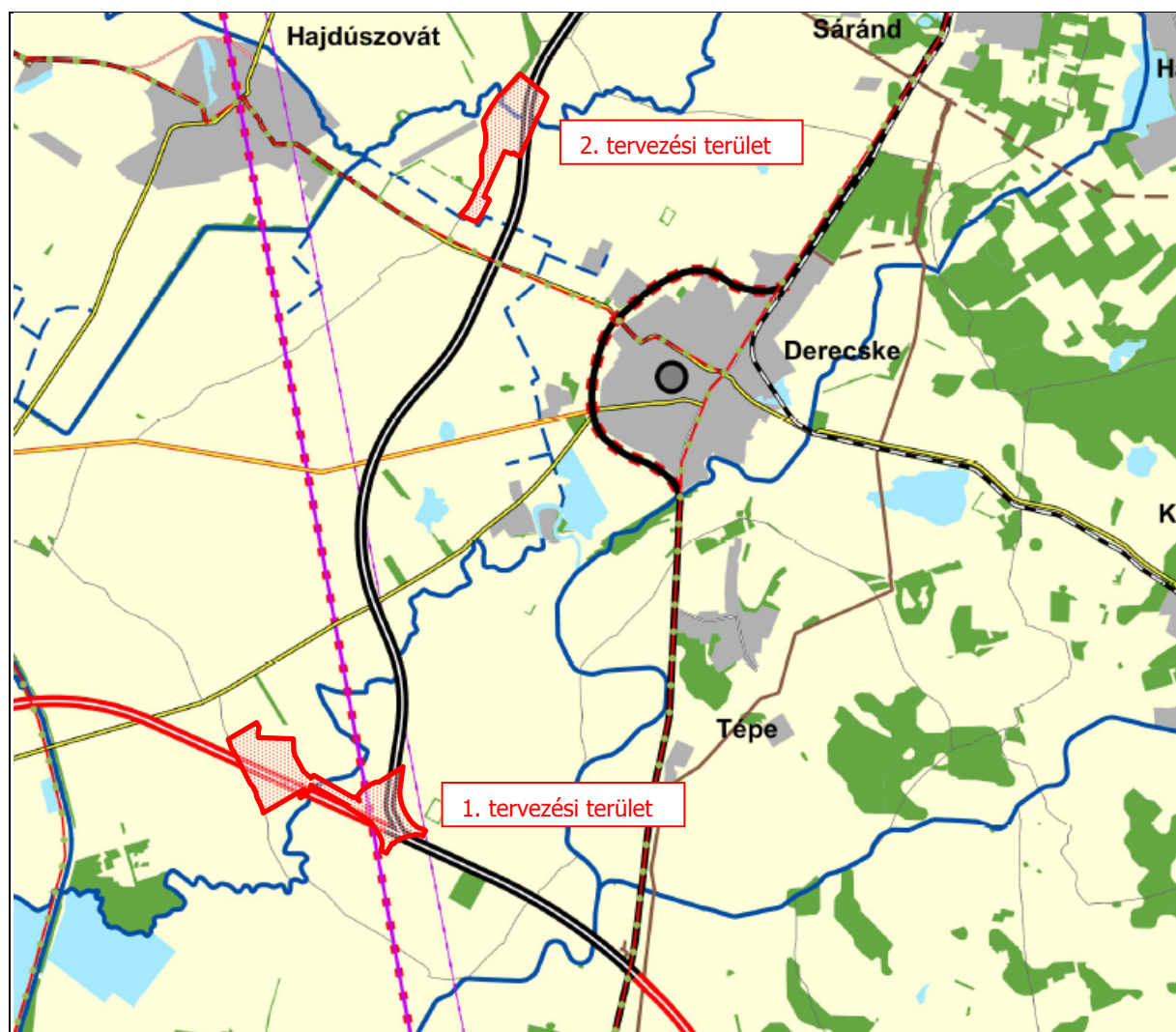


Országos területfelhasználási kategóriák

- Erdőgazdálkodási térség
- Mezőgazdasági térség
- Vízgazdálkodási térség
- Települési térség



Az Ország Szerkezeti Terve térségi területfelhasználásának részlete a tervezési területre vonatkozóan (Forrás: MATrT)



HBMTTrT Szerkezeti Tervének részlete a tervezési terület jelölésével

(Forrás: HBMTTrT)

JELMAGYARÁZAT

TERÜLETSZERKEZET, TERÜLETHASZNÁLAT

Térségi területfelfelhasználási kategóriák

■ Erdőgazdálkodási térség

■ Mezőgazdasági térség

■ Vízgazdálkodási térség

■ Települési térség

Településrendezési elemek

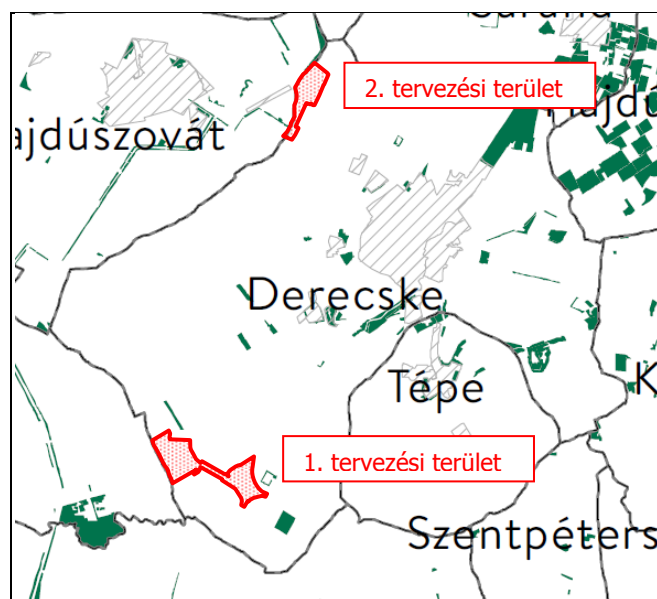
● Regionális térszervező központ

● Térségi térszervező központ

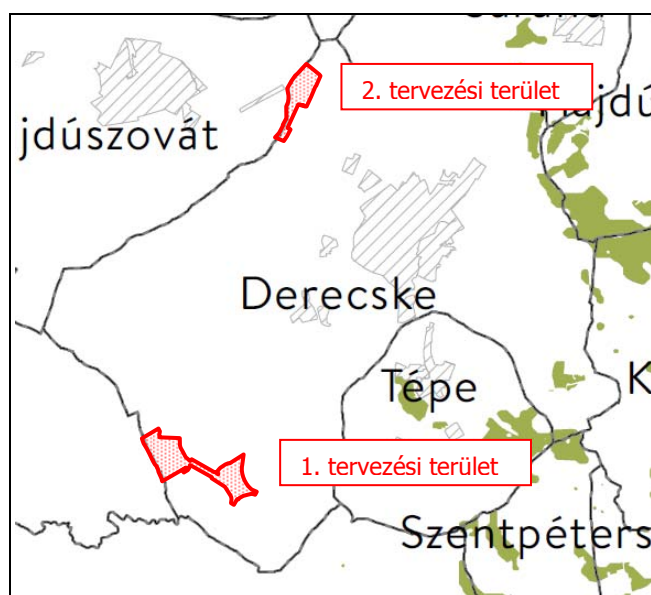
MATrT 11.§ A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a településrendezési tervben, a 90. § (2) bekezdése figyelembevételével

a) az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület övezetet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell, meglévő és tervezett erdő övezetként differenciáltan lehatárolni;

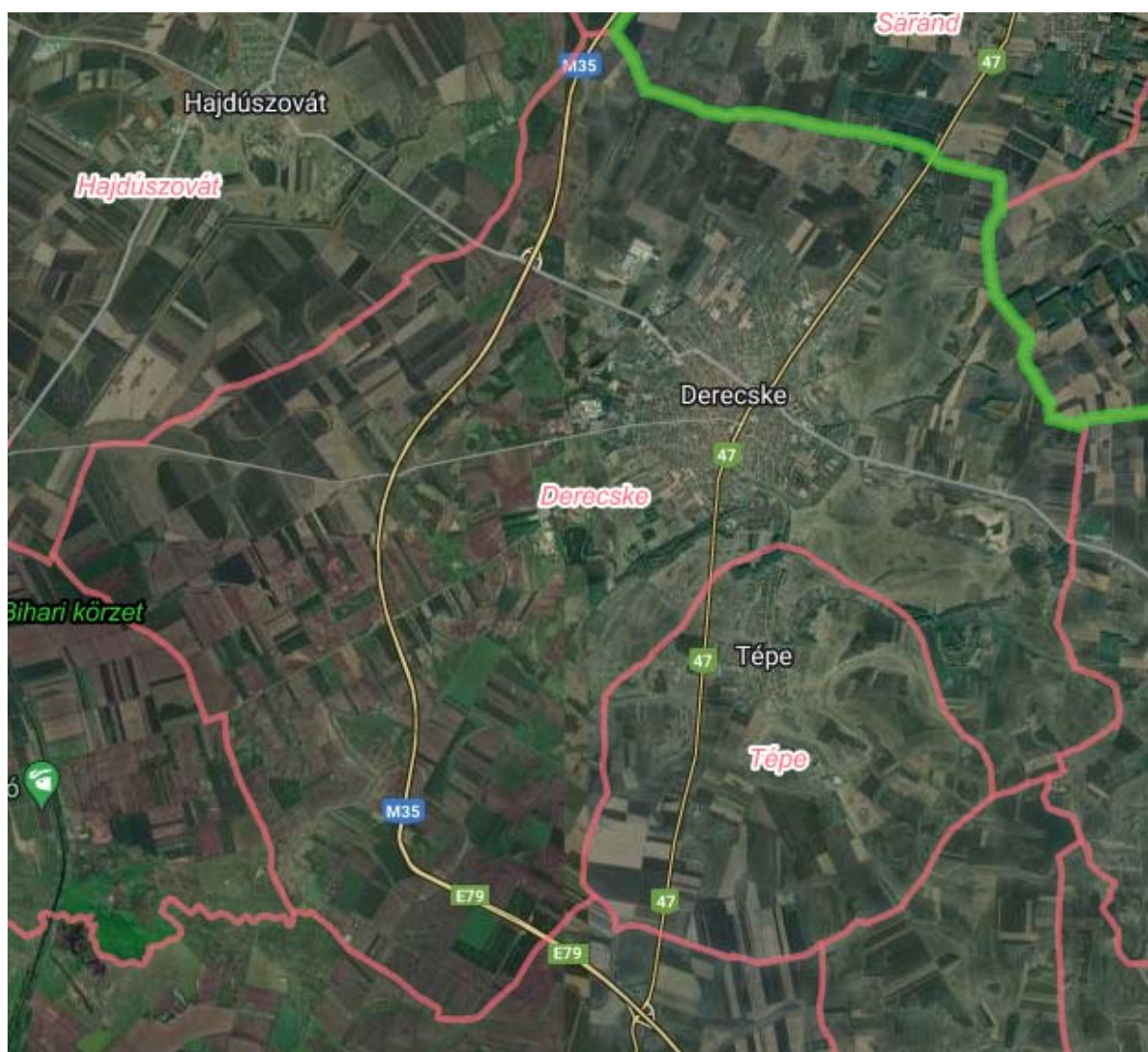
Derecske város közigazgatási területét az Erdők övezete és az Erdőtelepítésre javasolt terület övezete is érinti. A tervezési területeket azonban egyik övezet sem érinti.



MATrT 3/3. melléklet Erdők övezete tervezési területre vonatkozó részlete



MvM 2. melléklet Erdőtelepítésre javasolt terület övezete tervezési területre vonatkozó részlete



b) a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és vegyes terület építési övezet nem jelölhető ki;

1/2. melléklet: Hajdú-Bihar Megye településeinek területi mérlege

Derecske településre vonatkozó részlete:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---------|-----------|--|---|----------------------|----|------------------------|---|-------------------|----|
| Sorszám | Település | Térségi területfelhasználási kategóriák szerinti megoszlás | | | | | | | |
| | | Erdőgazdálkodási térség | | Mezőgazdasági térség | | Vízgazdálkodási térség | | Települési térség | |
| | | ha | % | ha | % | ha | % | ha | % |
| 19 | DERECSKE | 454 | 4 | 8933 | 87 | 218 | 2 | 749 | 7 |

Az M4 gyorsforgalmi út kiépítésével érintett területen a mezőgazdasági térség területe általános mezőgazdasági terület (Má), védelmi erdőterület (Ev) és közúti közlekedési terület területfelhasználási egységbe sorolt. A fenti előírás teljesítéséhez szükséges kiinduló adatok a jelenlegi településrendezési eljárásban nem állnak

rendelkezésre, mivel a folyamatban lévő tárgyalásos településrendezési eljárás nem a település egész közigazgatási területét érinti. A mezőgazdasági térség területi mérlegének való megfelelés a település teljes közigazgatási területre vonatkozó településrendezési eszközök felülvizsgálata során igazolható.

HBMTTrT területi mérlege szerint Derecske városra vonatkozóan a mezőgazdasági térség területe 8933 ha, a mezőgazdasági térség területén tervezett mezőgazdasági területtől eltérő területfelhasználások nagysága a tervezési területeken:

- a) Általános mezőgazdasági terület területfelhasználásának módosítása közúti közlekedési területre: 7,0654 ha,
- b) Általános mezőgazdasági terület területfelhasználásának módosítása védelmi erdőterületre: 0,8773 ha
- c) Általános mezőgazdasági terület területfelhasználásának módosítása vízgazdálkodási területre: 0,8860 ha

- összesen: 8,8287 ha.

Az eltérés a mezőgazdasági térség 0,099 %-a. Fenti számítás alapján tehát Derecske mezőgazdasági térségének $100\% - 0,099\% = 99,901\% > 75\%$, tehát a mezőgazdasági térség területfelhasználása – a tervezési területen történt területfelhasználásokat tekintve - megfelel. A fennmaradó részen nem került sor nagyvárosias lakóterület és vegyes terület kijelölésére.

Fentiek alapján tárgyi településrendezési eszközök módosítási eljárásában érintett tervezési területeken nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, a tervezett területfelhasználás-változások nem ellentétesek a vonatkozó előírással, figyelembe véve, hogy nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás megvalósításáról van szó.

MATrT 12.§ (1) *Ha jogszabály új beépítésre szánt terület kijelölését nem tiltja, a településrendezési tervben új beépítésre szánt területet a következő szempontok mérlegelése alapján kell kijelölni:*

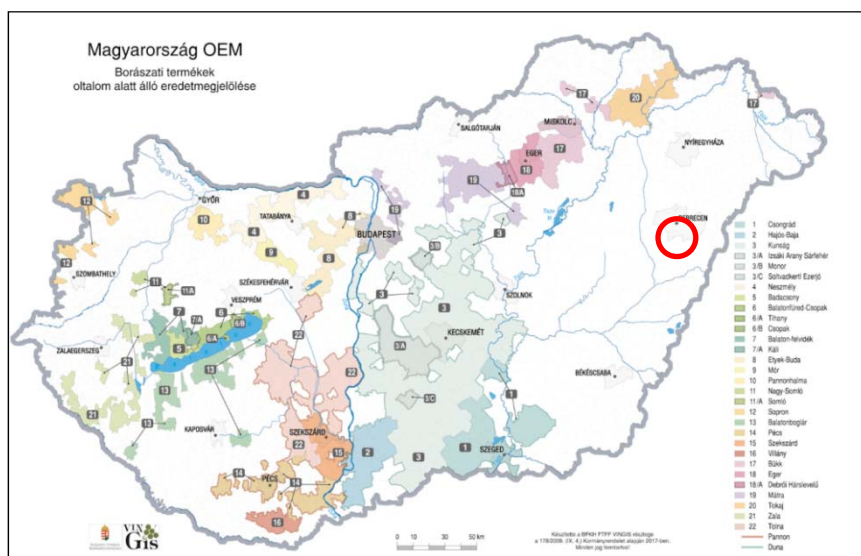
- a) az új beépítésre szánt terület csatlakozik a meglévő települési területhez,*
- b) az új beépítésre szánt terület kijelölése nem okozza a különböző települések beépítésre szánt területeinek összenövését, és*
- c) új beépítésre szánt terület kijelölésére csak akkor kerül sor, ha a települési térségben nincs a tervezett rendeltetésnek megfelelő beépítésre szánt területen beépítetlen földrészlet, vagy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) szerinti barnamezős terület.*

Derecske közigazgatási területén, az M4 autótűt Pűspökladány-Berettyóűjfalű közötti szakaszának beillesztűsűvel és az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földűt megvalósításával érintett terűleteken nem történik új beépítésre szánt terület kijelölűse.

MATrT 13. § (1) Borvidéki település borszőlő termőhelyi katasztere I-II. osztályú területeihez tartozó földrészlet - a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével - nem minősíthető beépítésre szánt területté.

A szőlőkataszterről információval rendelkezik a Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály és hegyközségnél a hegybíró.

Derecske város a borvidéki települések és a kataszteri területek lehatárolása szerint rendelkezésre álló adatszolgáltatás alapján (<http://www.fomi.hu/portal/index.php/projektjeink/vingis/vingis-oem-ofj-terkepek>) nem tartozik a borvidéki települések közé, területén szőlőtermőhelyi kataszter I-II. osztályú terület nem került lehatárolásra.



Magyarország OEM Borászati termékek oltalom alatt álló eredetmegjelölése

(2) Az Országos Gyümölcs Termőhelyi Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészlet - a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével - nem minősíthető beépítésre szánt területté.

A gyümölcs kataszter (OGyTK) adatbázisa a Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ (NAIK) Gyümölcstermesztési Kutatóintézet Budatétényi Kutatóállomásának kezelésében van az egész országra vonatkozóan.

[Termőhelyi kataszter a NAIK adatai alapján](#) (2014. március előtt felvett területek)

Derecske városra vonatkozóan az alábbi adatszolgáltatás szerinti gyümölcs kataszter nyilvántartás található:

| ssz_x | Helyrajzi szám | Ter_teljes | Ter_alkalmas | Fajok | Forrás_év |
|-------|----------------|------------|--------------|---|-----------|
| 16842 | 08 | 175 | 76 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |
| 16843 | 08/79 | 18,6779 | 13,8915 | meggy | 2011 |
| 16844 | 08/80 | 2,2124 | 2,2124 | meggy | 2011 |

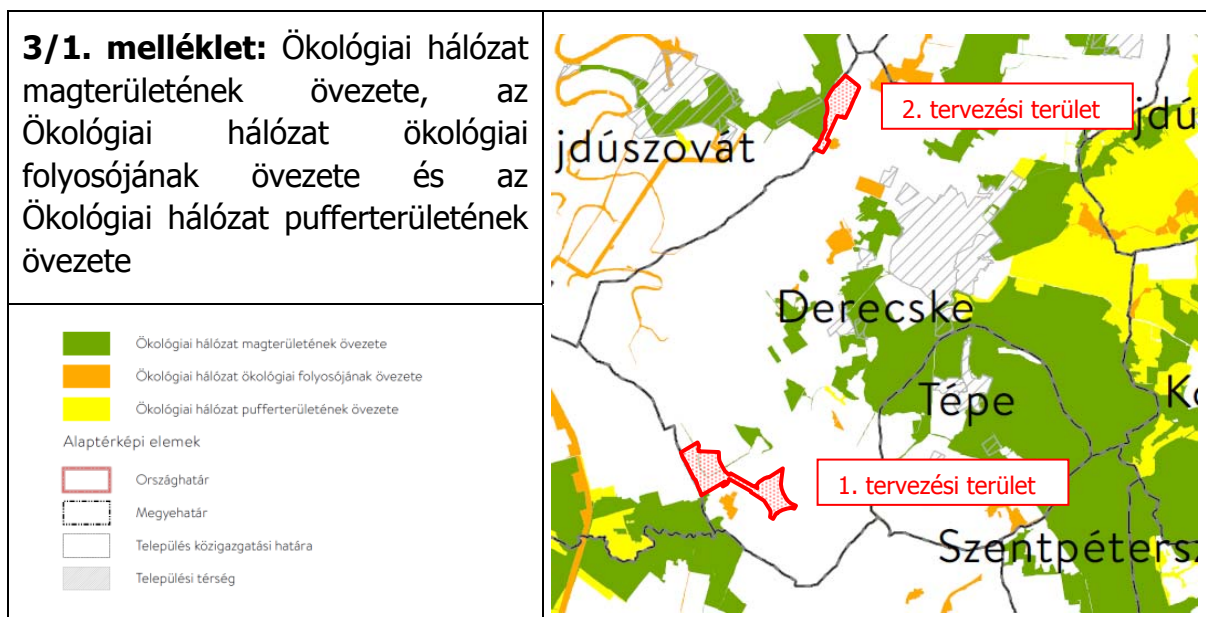
| | | | | | |
|-------|--------------|--------|-------|---|------|
| 16845 | 019/22-24 | 21,03 | 20,53 | alma, meggy | 2003 |
| 16846 | 019/28,29 | 22,47 | 20,26 | meggy | 2003 |
| 16847 | 052/13,61-62 | 12,77 | 11,42 | meggy | 2001 |
| 16848 | 067/3 | 52 | 51 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |
| 16849 | 072 | 60 | 58 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |
| 16850 | 072/17 | 8,69 | 8,42 | alma | 1998 |
| 16851 | 072/3,4 | 2,35 | 2,35 | alma, meggy | 2007 |
| 16852 | 072/9 | 6 | 5 | alma | 1997 |
| 16853 | 074/4 | 76 | 56 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |
| 16855 | 079/1,10,15 | 5,44 | 5,44 | alma, meggy | 2007 |
| 16856 | 079/8 | 0,5755 | 0,211 | alma, meggy | 2008 |
| 16857 | 081 | 12 | 12 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |
| 16858 | 081/1 | 108 | 85 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |
| 16859 | 086 | 28 | 28 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |
| 16860 | 090 | 64 | 63 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |
| 16861 | 096 | 62 | 60 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |
| 16862 | 0106 | 18 | 18 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |
| 16863 | 0115 | 13 | 13 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |
| 16864 | 0115/1 | 3 | 0,675 | alma | 2014 |
| 16865 | 0173/37 | 18,79 | 13,15 | alma | 2003 |
| 16866 | 0176/16 | 2,16 | 2,16 | alma | 2003 |
| 16867 | 0176/17 | 9,08 | 7,19 | meggy, alma | 2003 |
| 16868 | 0176/32 | 2,33 | 2,33 | alma | 2003 |
| 16869 | 0176/43 | 1,32 | 1,32 | meggy | 2002 |
| 16870 | 0176/44,45 | 18,02 | 17,36 | meggy | 2002 |
| 16871 | 0223 | 50 | 50 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |
| 16872 | 0229 | 35 | 35 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |
| 16873 | 0231 | 42 | 42 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |
| 16874 | 0233 | 61 | 61 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |
| 16875 | 0271/2 | 37 | 28 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |
| 16876 | 0275/2 | 20 | 12 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |
| 16877 | 0278 | 12 | 12 | alma, meggy, szilva, málna, piros | 1981 |

| | | | | | |
|-------|----------|--------|--------|---|------|
| | | | | ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | |
| 16878 | 0278/1,2 | 3,299 | 3,299 | alma | 2004 |
| 16879 | 0278/5 | 13,341 | 13,341 | alma | 2006 |
| 16880 | 0280 | 15 | 15 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |
| 16881 | 0282 | 14 | 14 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |
| 16882 | 0284 | 13 | 13 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |
| 16883 | 0286 | 14 | 14 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |
| 16884 | 0311 | 43 | 33 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |
| 16885 | 0314 | 48 | 47 | alma, meggy, szilva, málna, piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte | 1981 |

[Termőhelyi kataszter a NÉBIH által bejegyzett területekről](#) (2014. március - 2017. március 8.)

| ssz | hrsz | földrészlet teljes területe | földrészlet kataszterbe sorolt területe | fajok, amelyekre a besorolás vonatkozik |
|-------------------|------------|-----------------------------|---|---|
| 04.1/7831-2/2014. | 0115/1 | 3,0000 | 0,6750 | alma |
| 04.1/1612-5/2016. | 0157/37-43 | 12,0272 | 10,0000 | meggy |
| 04.1/5297-2/2017. | 072/17 | 7,8958 | 1,5000 | alma, meggy |

A jelenlegi településrendezési eljárásban lehatárolt tervezési terület nem érint a fenti nyilvántartásban szereplő, az Országos Gyümölcs Termőhelyi Kataszter II. osztályú területeihez tartozó nyilvántartott földrészleteket. A tervezési területen nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése.

MATrT 3. mellékletében meghatározott országos övezetek

Az Ökológiai hálózat magterületének övezete, az Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete és az Ökológiai hálózat pufferterületének övezete is érinti Derecske város közigazgatási területét. A tervezési területeket az Ökológiai hálózat magterületének övezete érinti, az Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete és az Ökológiai hálózat pufferterületének övezete egyik tervezési területet sem érinti.

3. Ökológiai hálózat magterületének övezete

25. § (1) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

Mindkét tervezési területet érinti az Ökológiai hálózat magterületének övezete. Az 1. tervezési területre vonatkozóan a jelenlegi településrendezési eljárásban – a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal történt előzetes egyeztetés alapján – javasolt az övezet határának pontosítása. A pontosítás után az Ökológiai hálózat magterületének övezete által érintett területeken a természetes és természetközeli élőhelyek kapcsolata továbbra is biztosítható. A 2. tervezési terület esetében az ökológiai hálózat magterületének övezete a tervezett útépítéssel nem érintett. Az érintett területeken új beépítésre szánt terület kijelölése nem tervezett.

(2) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:

- a) a települési területet az ökológiai hálózat magterülete, vagy az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója körülzárja, továbbá
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

Az ökológiai hálózat magterületének övezetével érintett tervezési területeken nem kerül sor új beépítésre szánt terület kijelölésére.

(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén beépítésre szánt terület az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

Az ökológiai hálózat magterületének övezetével érintett tervezési területeken nem kerül sor új beépítésre szánt terület kijelölésére.

(4) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

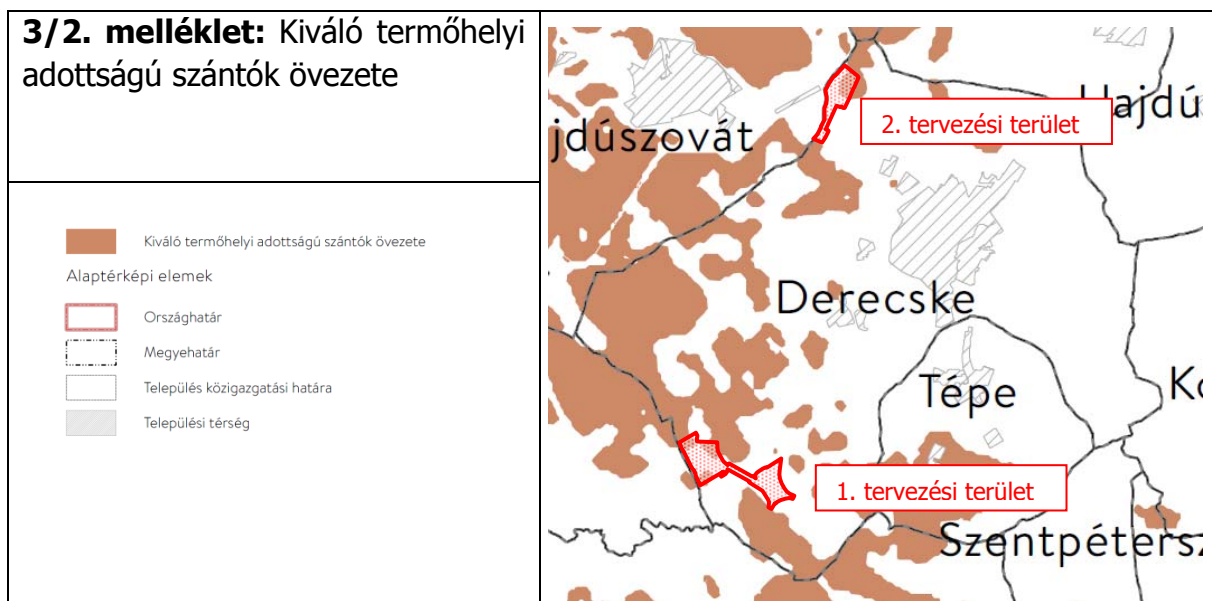
A közlekedési és energetikai hálózatok megvalósítása során a fenti vonatkozó előírás betartandó.

(5) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, a meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.

A tervezési területeken az ökológiai hálózat magterületének övezetében nem folyik bányászati tevékenység és nem is tervezett.

(6) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető épületen elhelyezve.

A tervezési területeken az ökológiai hálózat magterületének övezetében nem tervezett erőmű elhelyezése.



A Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete Derecske város közigazgatási területét érinti, és a tervezési területeket is érinti az övezet.

16. Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete

MATrT 28. § (1) Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új beépítésre szánt terület - kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg - csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki.

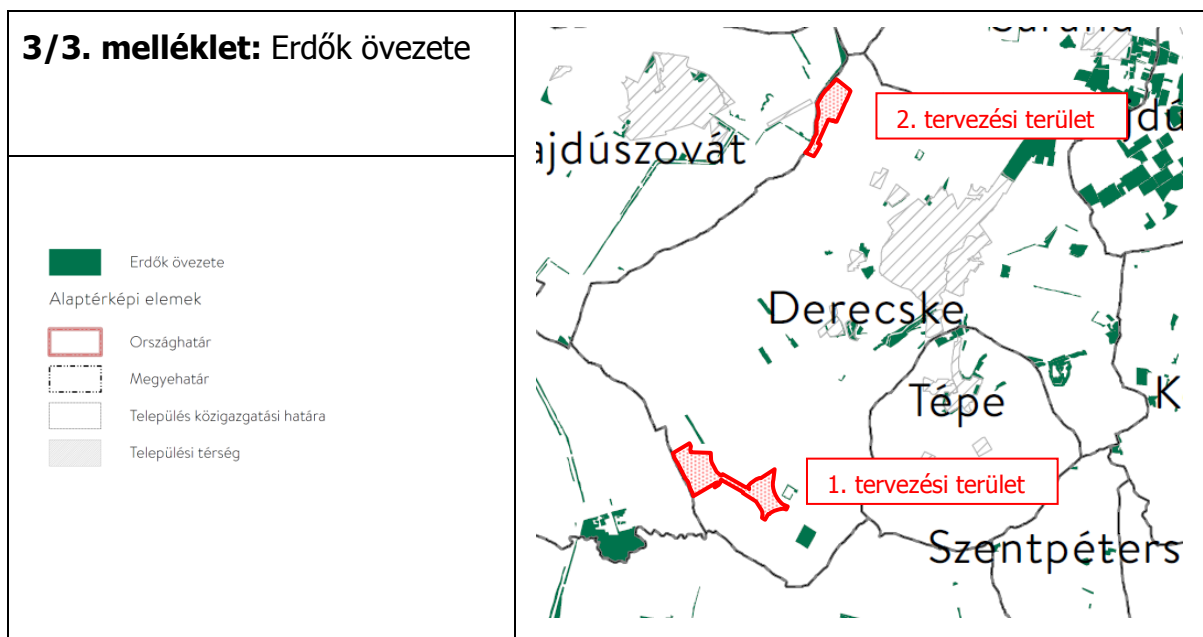
A tervezési területeken a jelenlegi településrendezési eljárásban új beépítésre szánt terület kijelölésére nem kerül sor.

(2) A kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

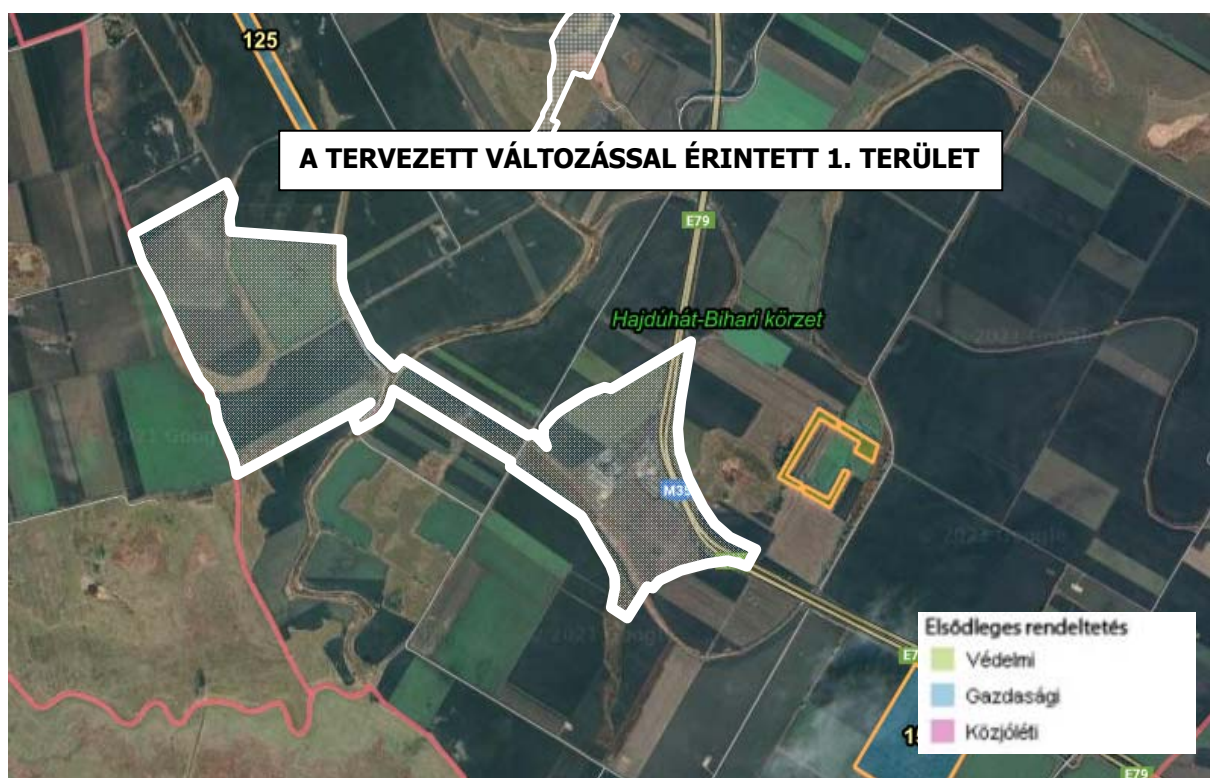
A jelenlegi településrendezési eljárásban a tervezési területeken új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítására és bányászati tevékenység folytatására nem kerül sor.

(3) A kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.

A tervezési területeken nem tervezett erőmű elhelyezése.



Az Erdők övezete érinti Derecske város közigazgatási területét, de nem érinti a tervezési területeket.



Az Országos Erdőállomány Adattár részlete az 1. tervezési terület jelölésével (Forrás: <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/>)



Az Országos Erdőállomány Adattár részlete Derecske város területére vonatkozóan a 2. tervezési terület jelölésével (Forrás: <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/>)

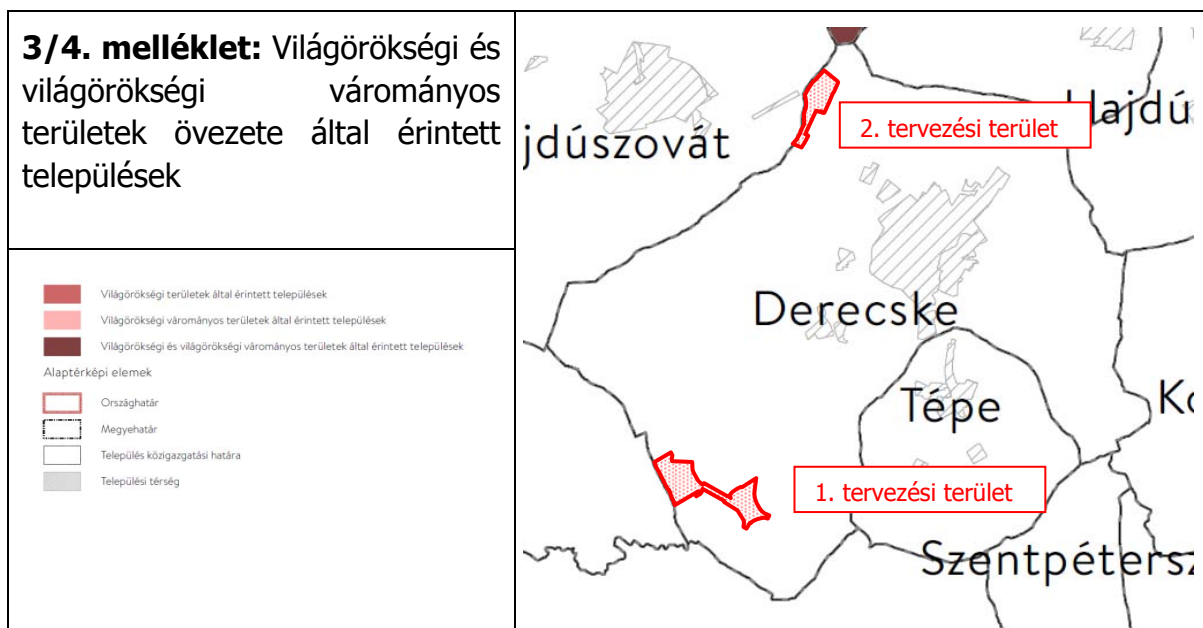
Derecske város közigazgatási területén az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) 221,26 hektár erdővel borított és 24,29 hektár erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet tart nyilván. Az erdőterületek elsődleges rendeltetés szerinti megoszlása a következő: védelmi rendeltetés 65,87 ha; gazdasági rendeltetés 146,62 ha; közjóléti rendeltetés 8,97 ha. (Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/10287-2/2020 ügyiratszámú adatszolgáltatás alapján)

A tervezett M4 csomópont és nyomvonal a a tervezési területre vonatkozóan az OTTrT-ben meghatározott Erdők övezetét, azaz adattári nyilvántartásban szereplő erdőterületet nem érint. A jelenlegi településrendezési eljárásban az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületek területe területfelhasználás változással nem érintett, az adattári erdőterület nem csökken.

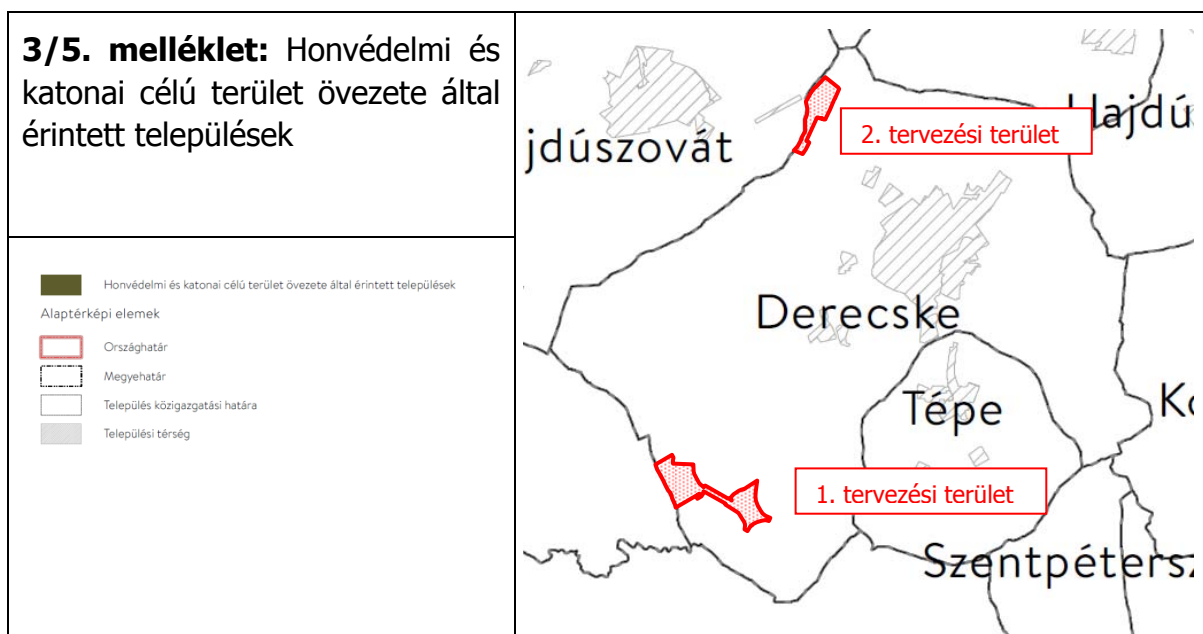
Fentiek alapján a tervezési területeken tervezett területfelhasználás-változások nem ellentétesek a vonatkozó előírással.

MATrT 30. § Az erdők övezetében külfejtéses művelésű bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.

A tervezési területeken jelenleg nincs és a folyamatban lévő településrendezési eljárásban nem is tervezett külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység engedélyezése sem.

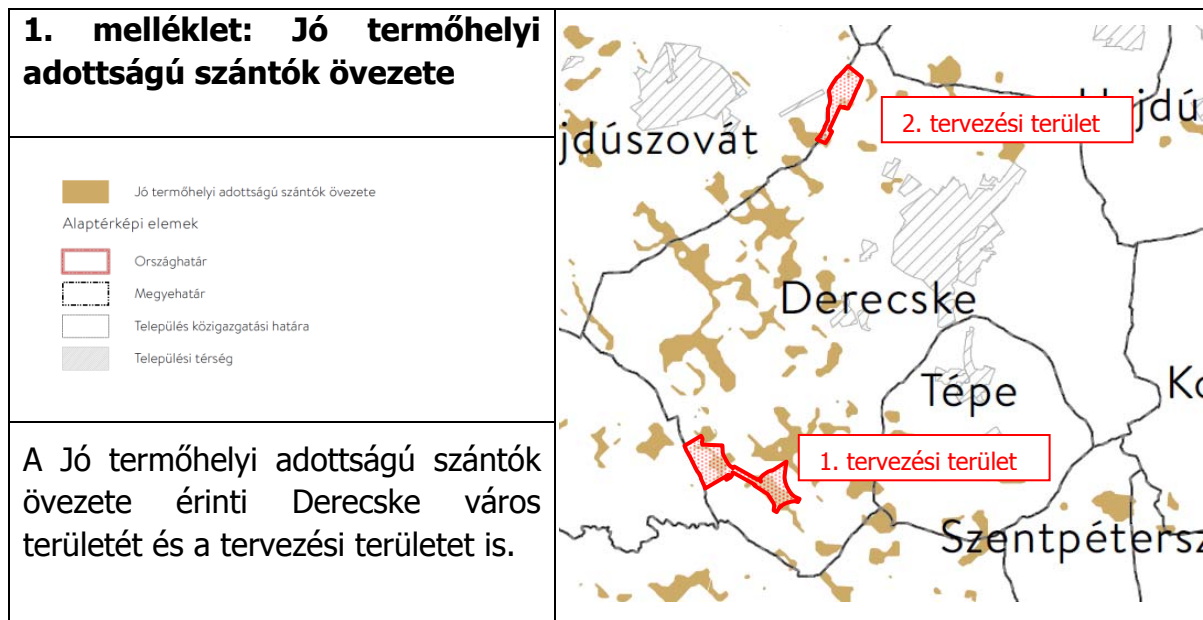


Derecske város közigazgatási területe nem tartozik a Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete által érintett települések közé, így az övezettel a tervezési területek sem érintettek.



Derecske város közigazgatási területe nem tartozik a Honvédelmi és katonai célú terület övezete által érintett települések közé, így az övezettel a tervezési területek sem érintettek.

A MATrT 19. § (1) bekezdésével összhangban, az Országos Övezeti Terv részét képező, a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendeletben megállapított országos övezetek



2. Jó termőhelyi adottságú szántók övezete

2. § (1) A településrendezési eszközök készítése során a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység területét elsősorban - a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete mellett - a jó termőhelyi adottságú szántók övezetén javasolt kijelölni.

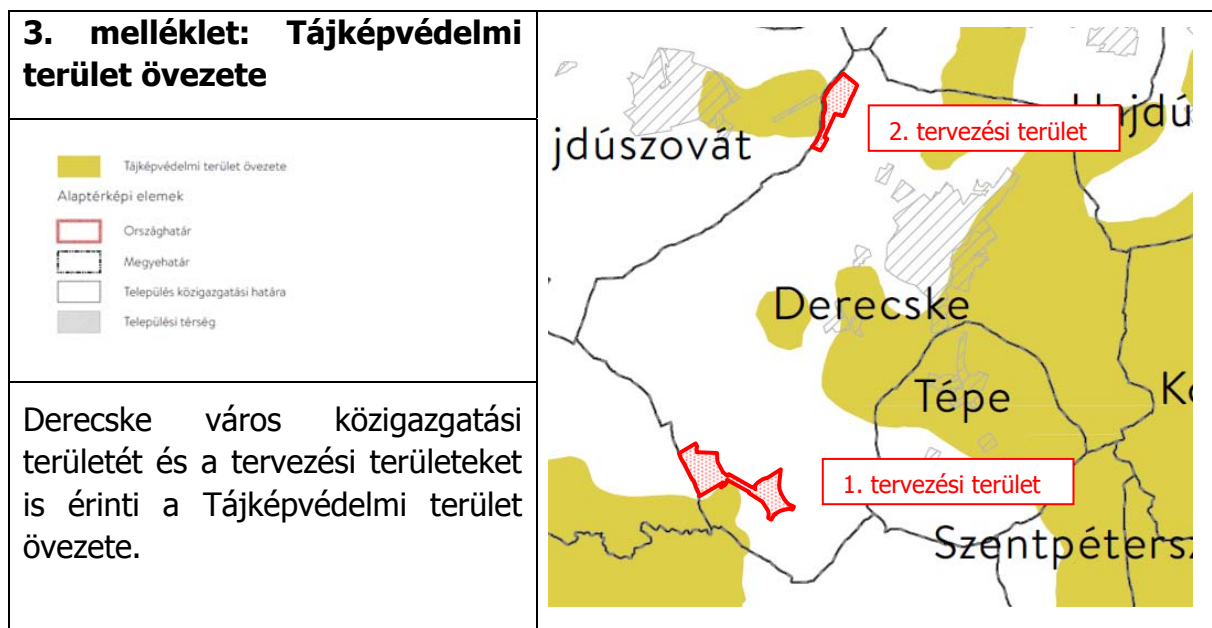
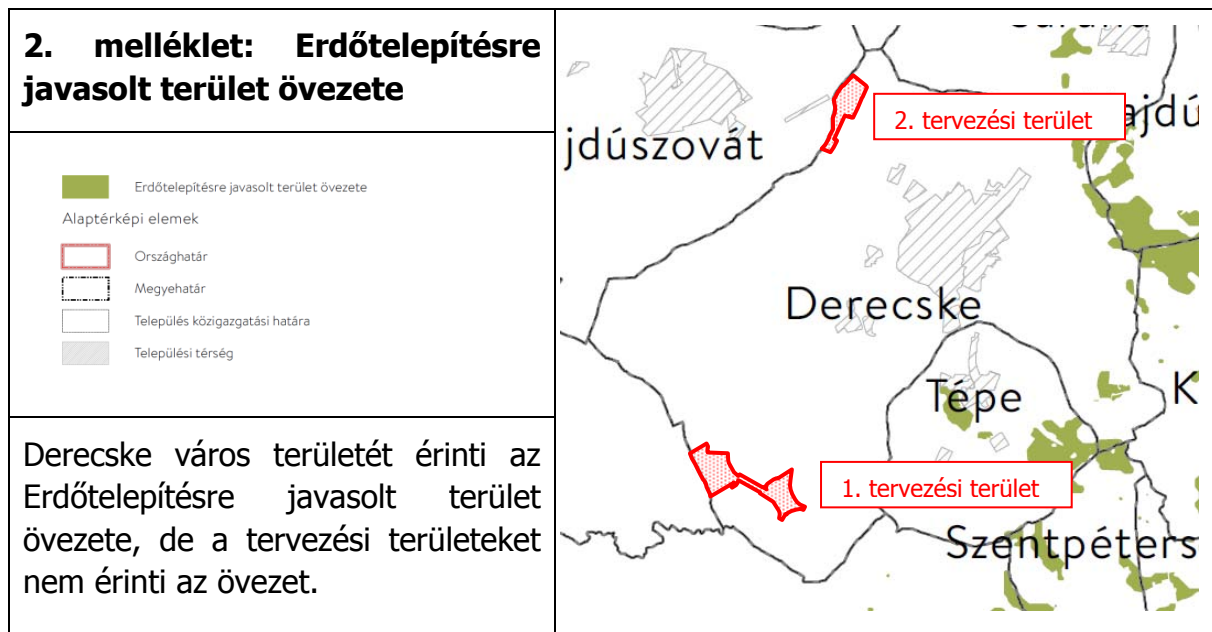
A Jó termőhelyi adottságú szántók övezete által érintett tervezési területen a mezőgazdasági területfelhasználási egység kijelölése az előírással összhangban történt.

(2) A jó termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

A tervezési területen jelenleg nincs és a folyamatban lévő településrendezési eljárásban nem is tervezett külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység engedélyezése sem.

(3) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá tartozó települések településrendezési eszközeiben a jó termőhelyi adottságú szántók övezete területén, az (1) és a (2) bekezdésben foglaltakon túl, új beépítésre szánt terület csak abban az esetben jelölhető ki, ha a település közigazgatási területén a kijelölés máshol már nem lehetséges.

Derecske város nem a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá tartozó település, így az előírás nem vonatkozik rá.



4. Tájképvédelmi terület övezete

4. § (1) A tájképvédelmi terület övezete területére a megye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

A jelenlegi településrendezési eljárás a megye területrendezési tervének megalapozó munkarésze készítésére és a város teljes közigazgatási területére nem terjed ki, az előírás irreleváns.

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében - a településképi védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

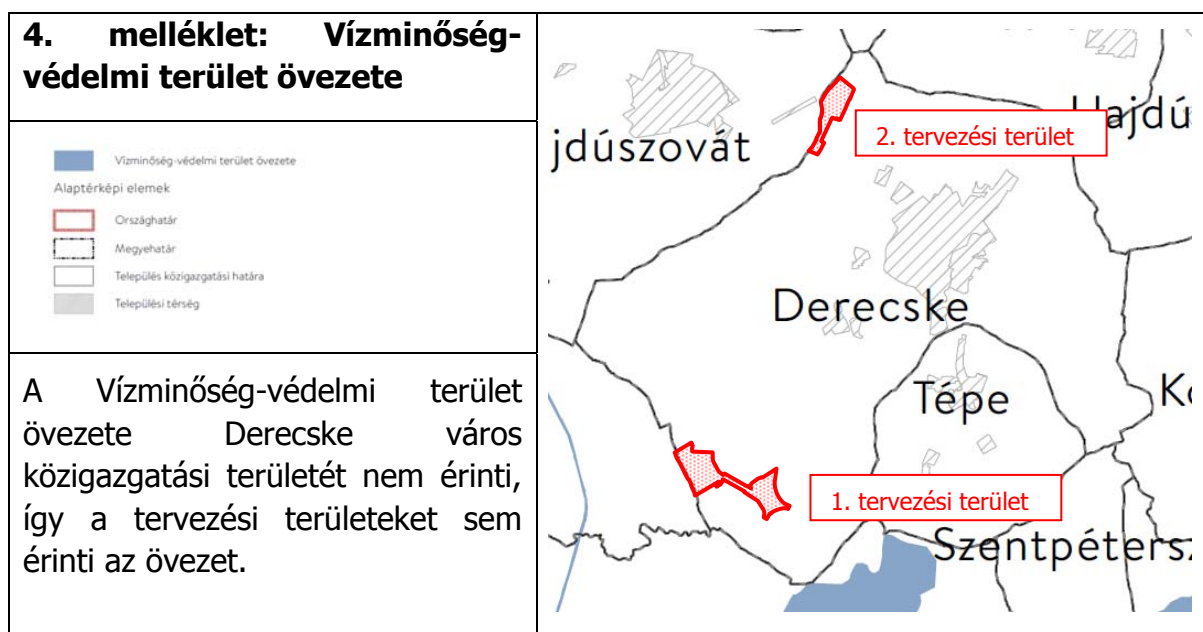
Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Derecske Város településképi védelméről szóló 7/2018. (III. 2.) önkormányzati rendeletének rendelkezéseit be kell tartani.

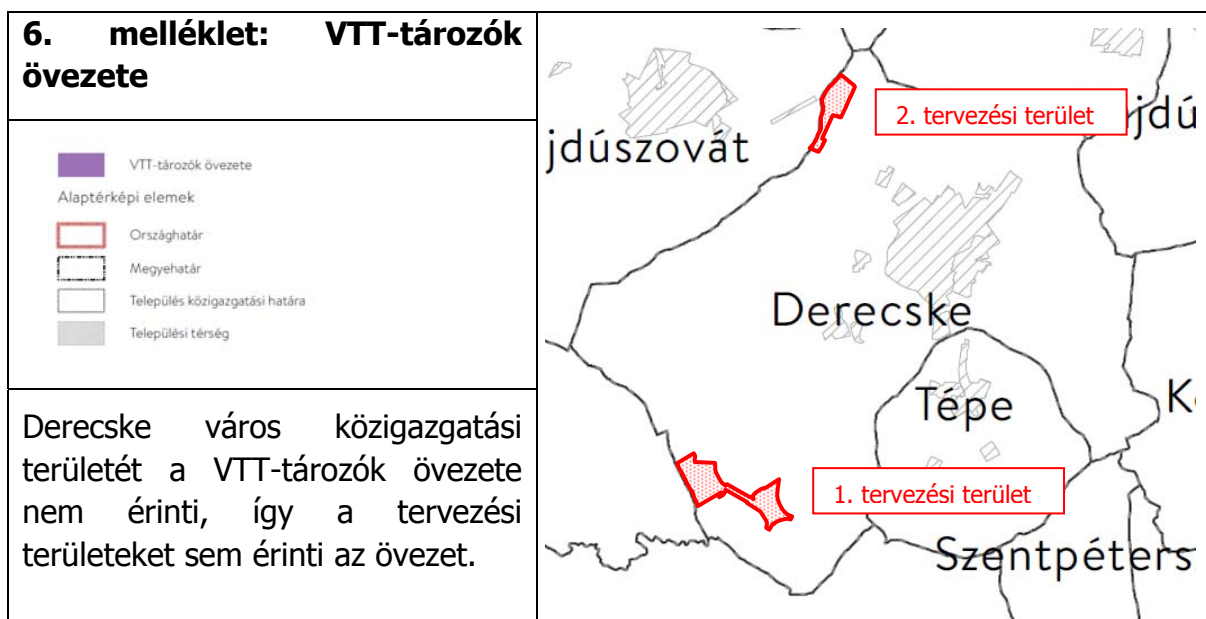
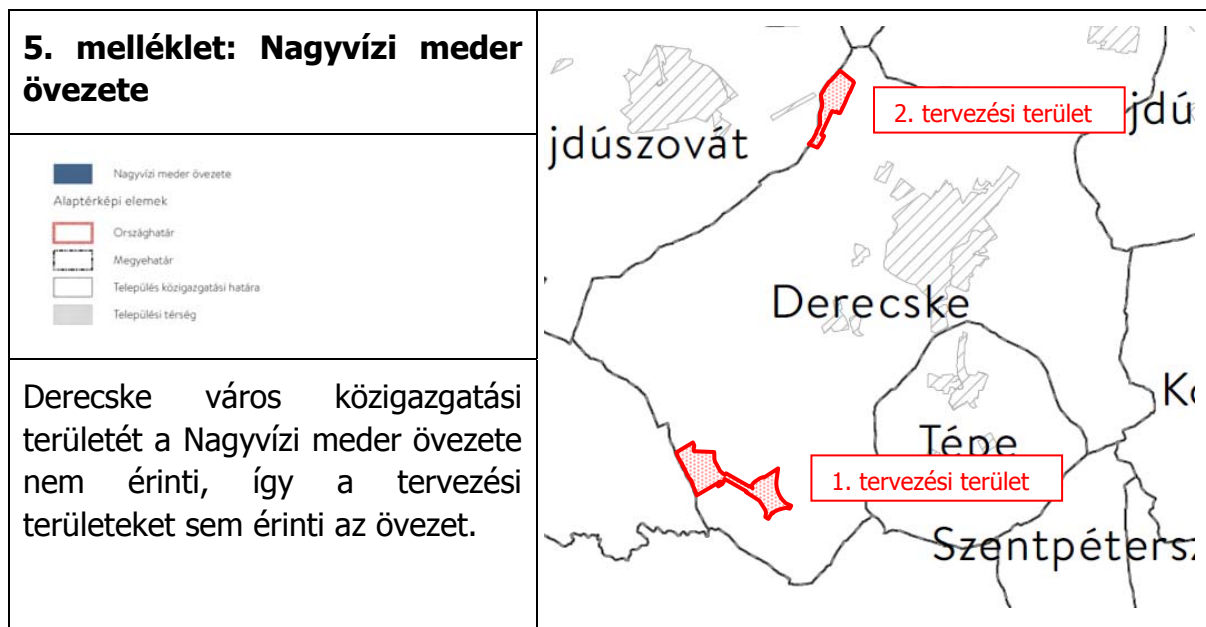
(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

A tervezési területen nem tervezett bányászati tevékenység folytatása.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.

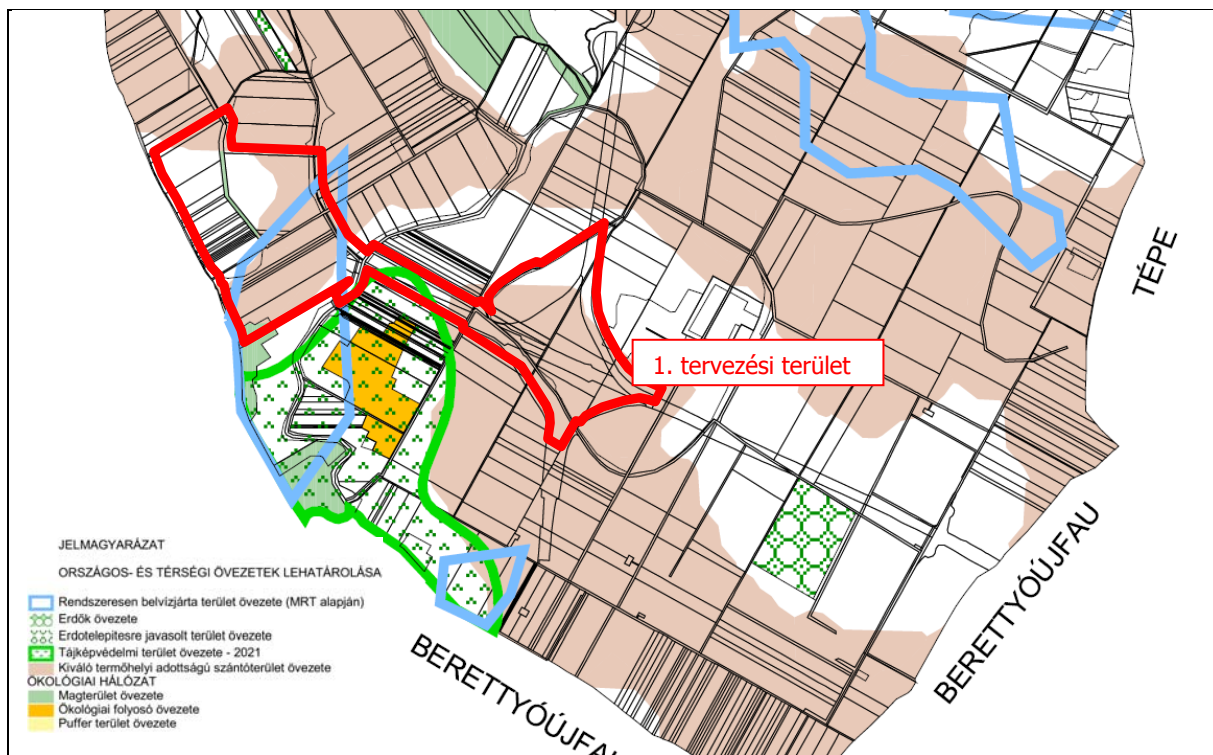
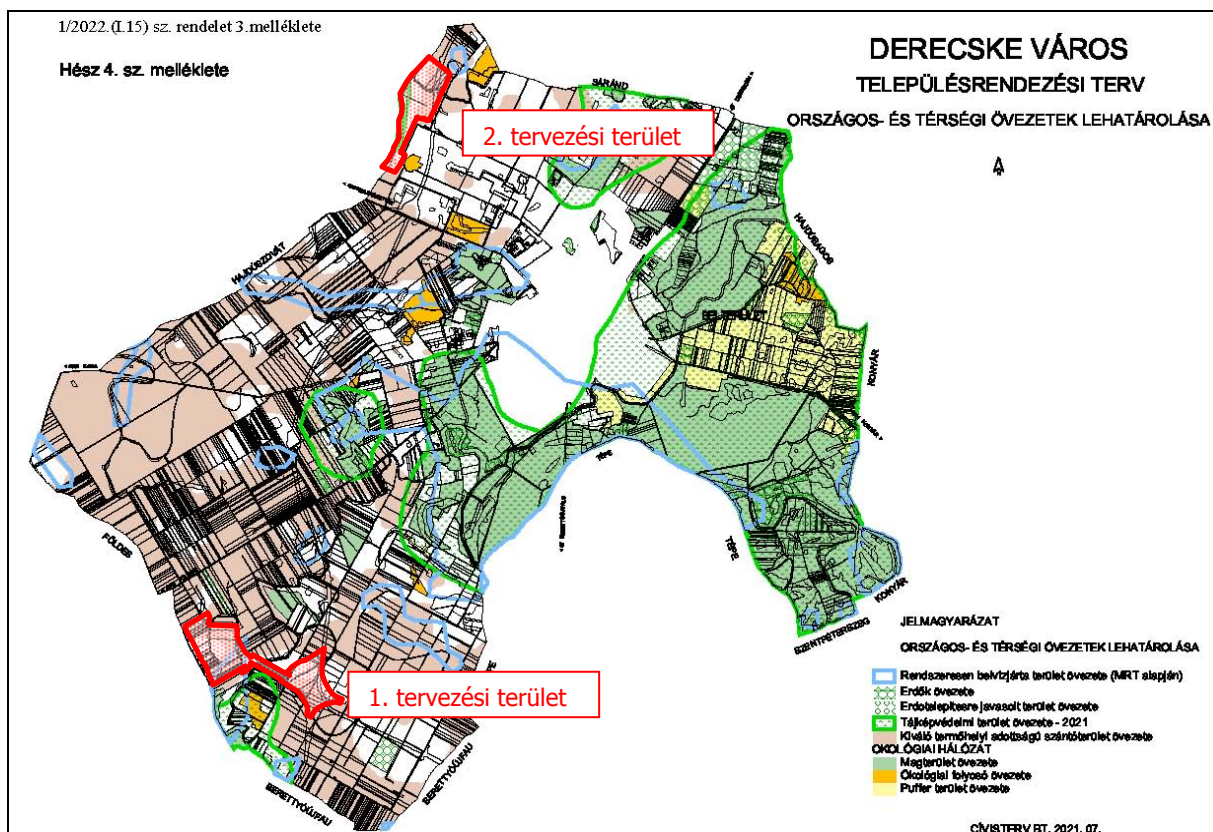
A rendelkezések a továbbtervezés során betartandók.





| | Az országos övezetek a MATrT 19. § (1) bekezdés alapján | Derecske város közigazgatási területének érintettsége | A tervezési területek érintettsége | |
|-----|--|--|---|-----------------------------|
| | | | 1. tervezési terület | 2. tervezési terület |
| 1. | Ökológiai hálózat magterületének övezete | + | + | + |
| 2. | Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete | + | - | - |
| 3. | Ökológiai hálózat pufferterületének övezete | + | - | - |
| 4. | Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete | + | + | + |
| 5. | Jó termőhelyi adottságú szántók övezete | + | + | + |
| 6. | Erdők övezete | + | - | - |
| 7. | Erdőtelepítésre javasolt terület övezete | + | - | - |
| 8. | Tájképvédelmi terület övezete | + | + | + |
| 9. | Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete | - | - | - |
| 10. | Vízminőség-védelmi terület övezete | - | - | - |
| 11. | Nagyvízi meder övezete | - | - | - |
| 12. | VTT-tározók övezete | - | - | - |
| 13. | Honvédelmi és katonai célú terület övezete | - | - | - |

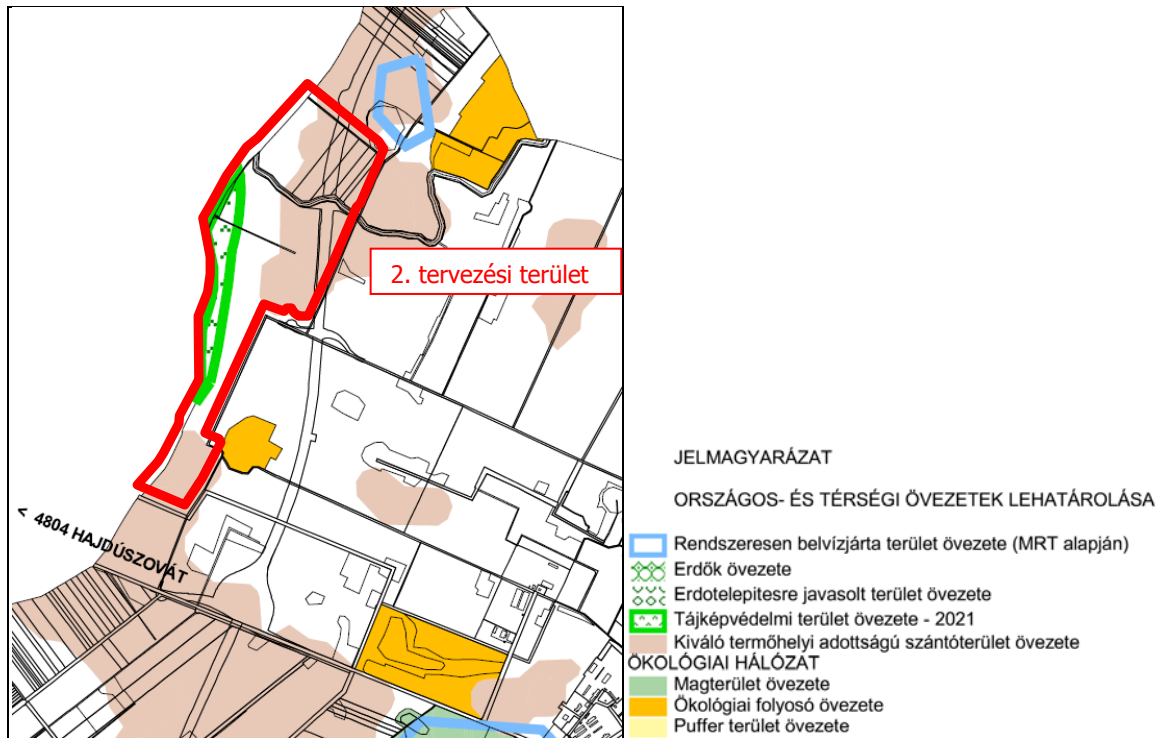
Fentiek alapján a tervezési területeket a területhasználat korlátozást előidéző térségi övezetek érintik. A tervezési területen tervezett terület-felhasználás és övezeti változások megvalósítása azonban nem ellentétes a MATrT és az MVMr előírásaival, figyelembe véve, hogy nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás megvalósításáról van szó.



Az 1. tervezési területet

- az Ökológiai hálózat magterületének övezete,
- a Rendszeresen belvízjárta terület övezete,
- a Tájképvédelmi terület övezete,
- a Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete

érinti.



A 2. tervezési területet

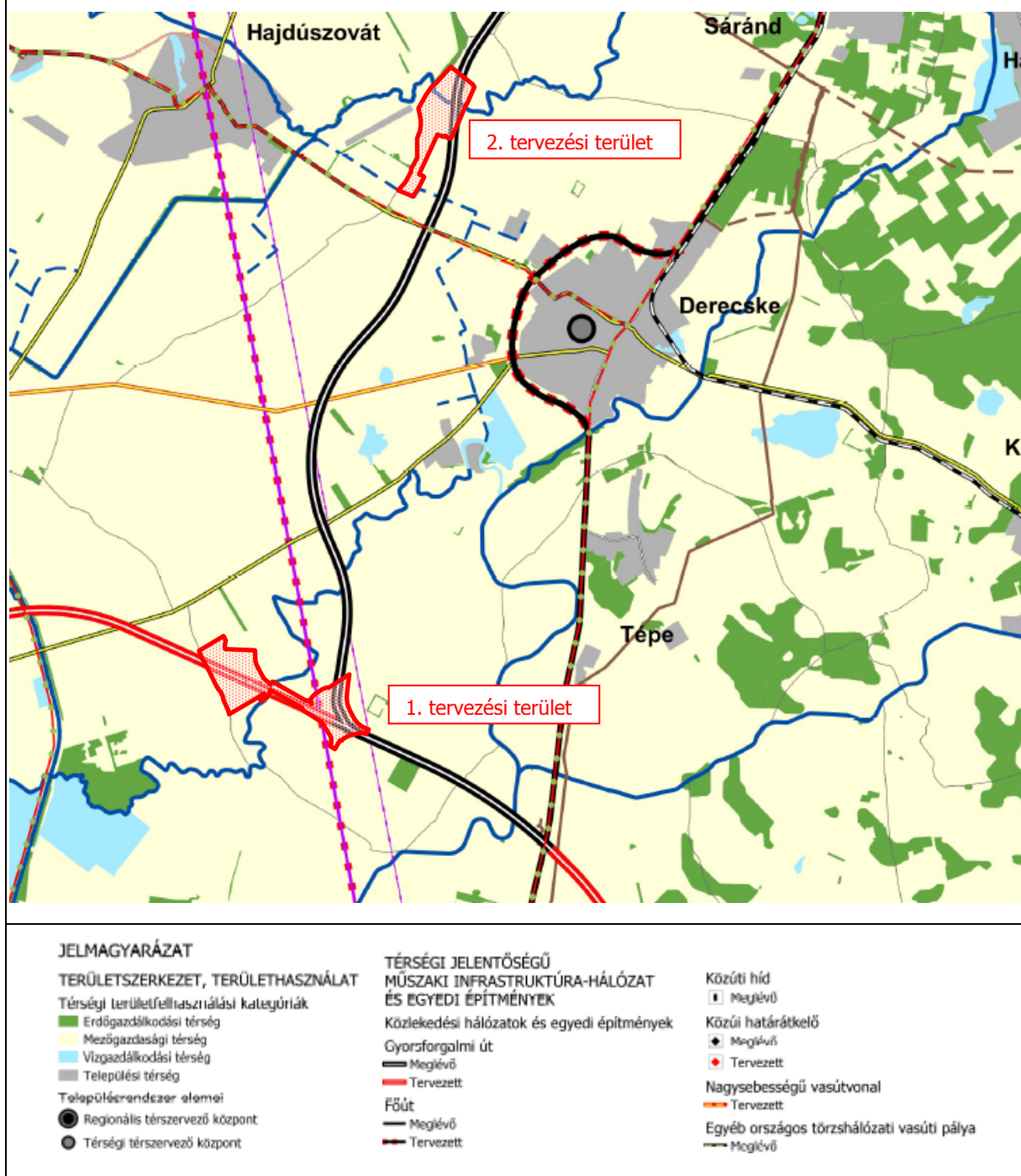
- az Ökológiai hálózat magterületének övezete (új adatszolgáltatás alapján),
- a Tájképvédelmi terület övezete
- a Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete

érinti.

3.6. Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Terve

Hajdú-Bihar Megye Közgyűlésének 3/2020. (VI. 29.) önkormányzati rendelete Hajdú-Bihar megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és térségi övezeteiről (a továbbiakban: HBMTTrT)

Hajdú-Bihar Megye Térségi Szerkezeti Tervének részlete Derecske városra vonatkozóan



Derecske város térségi területfelhasználása:

- erdőgazdálkodási térség
- mezőgazdasági térség
- vízgazdálkodási térség
- települési térség

1/2. melléklet: Hajdú-Bihar Megye településeinek területi mérlege

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|----------|-----------|--|---|----------------------|----|------------------------|---|-------------------|----|
| Sor-szám | Település | Térségi területfelhasználási kategóriák szerinti megoszlás | | | | | | | |
| | | Erdőgazdálkodási térség | | Mezőgazdasági térség | | Vízgazdálkodási térség | | Települési térség | |
| | | ha | % | ha | % | ha | % | ha | % |
| 19 | Derecske | 454 | 4 | 8933 | 87 | 218 | 2 | 749 | 7 |

A tervezési terület térségi területfelhasználása:

- mezőgazdasági térség

1/3. melléklet: Az országos és térségi közúthálózat Hajdú-Bihar megyét érintő elemei

1. Távlati gyorsforgalmi utak

1.1. Meglévő gyorsforgalmi utak

1.1.1. M3: (Budapest – Hatvan – Füzesabony) – Polgár – Görbeháza – (Nyíregyháza – Vásárosnamény)

1.1.2. M35: Görbeháza (M3) – Debrecen – Berettyóújfalu térsége (M4)

1.1.3. M4: Derecske (M35) – Berettyóújfalu

1.2. Tervezett gyorsforgalmi utak

1.2.1. M4: (Üllő (M0) – Szolnok) – Püspökladány – Derecske (M35)

1.2.2. M4: Berettyóújfalu – Nagykereki – (Románia)

Derecske város közigazgatási területére és a tervezési területekre vonatkozóan Hajdú-Bihar Megye Térségi Szerkezeti Terve tartalmazza az M4 gyorsforgalmi út tervezett nyomvonalát.

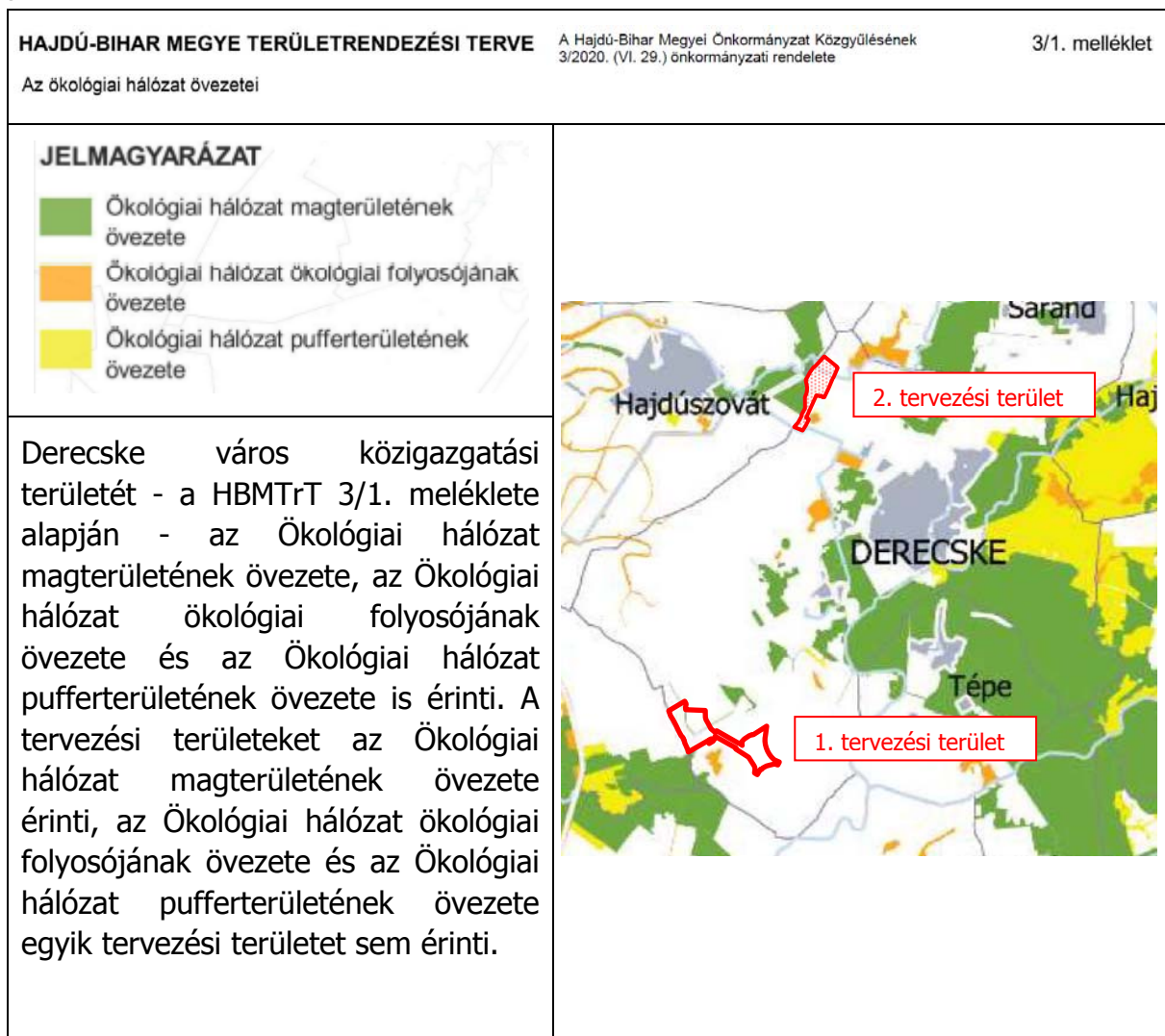
Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Tervében (HBMTTrT) alkalmazott országos és kiemelt térségi övezetek:

4. Térségi övezetek

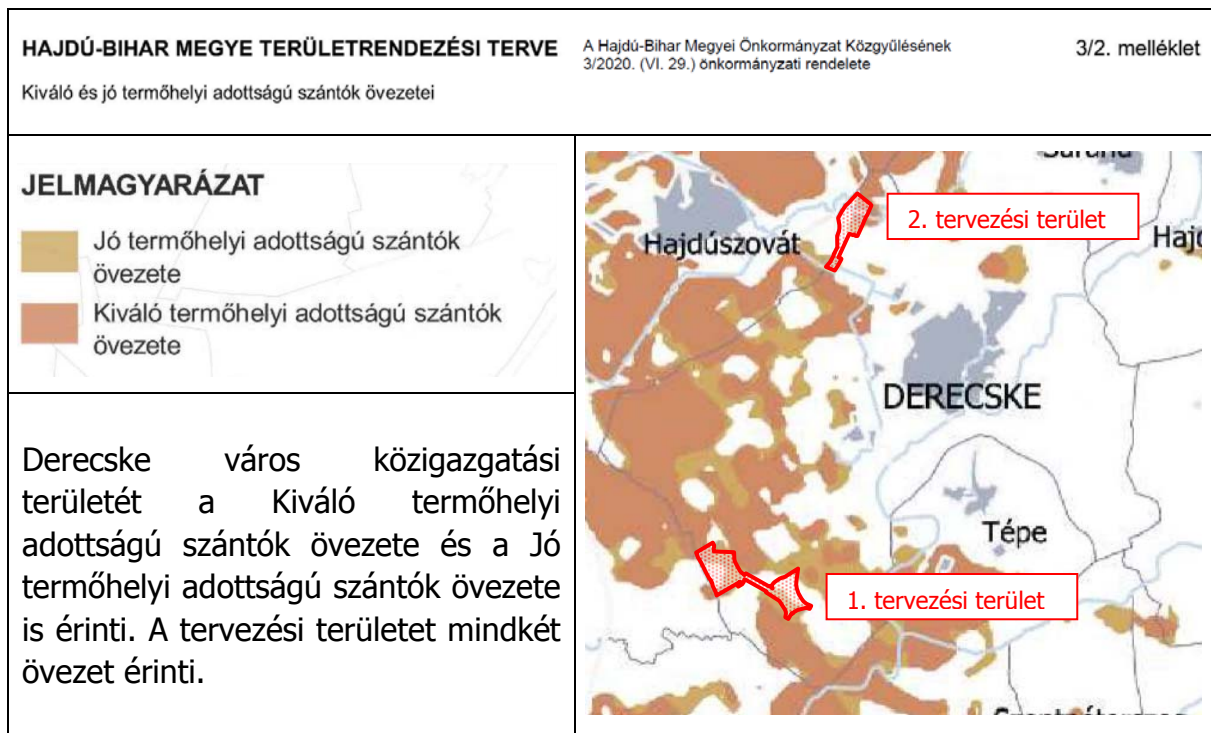
HBMTTrT 4. §

(1) Az OTTrT 19. § (1) bekezdésében meghatározott országos övezetek közül:

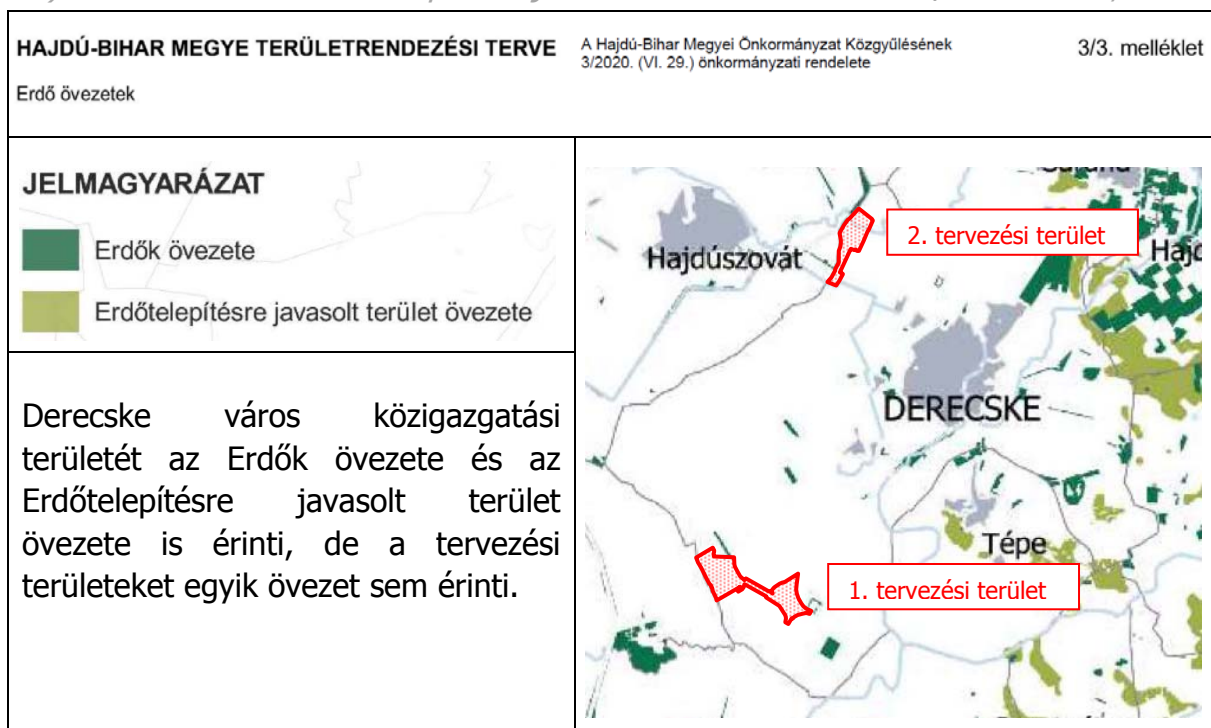
a) az ökológiai hálózat magterületének, ökológiai folyosó területének és puffterületének övezeteit a 3/1. melléklet;




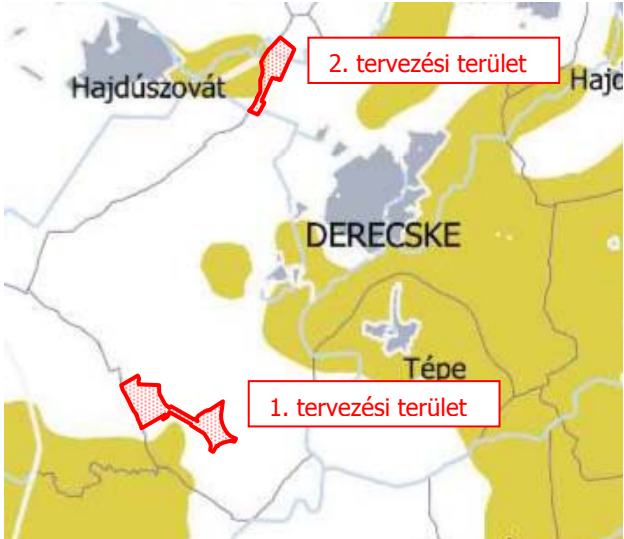
b) a kiváló és a jó termőhelyi adottságú szántók övezeteit a 3/2. melléklet;






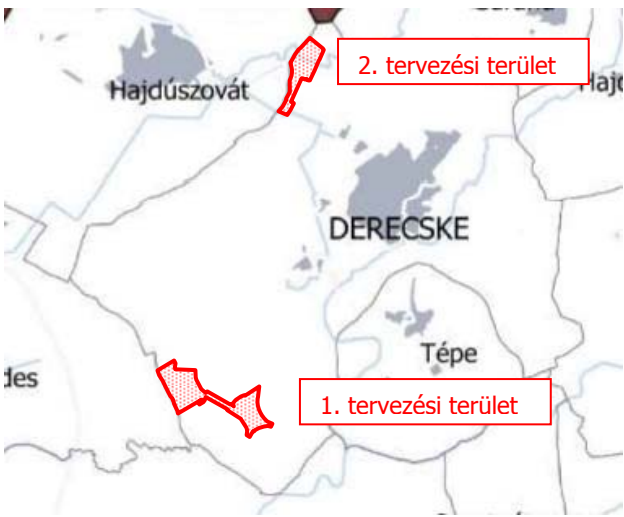
c) az erdők és az erdőtelepítésre javasolt terület övezeteit a 3/3. melléklet;





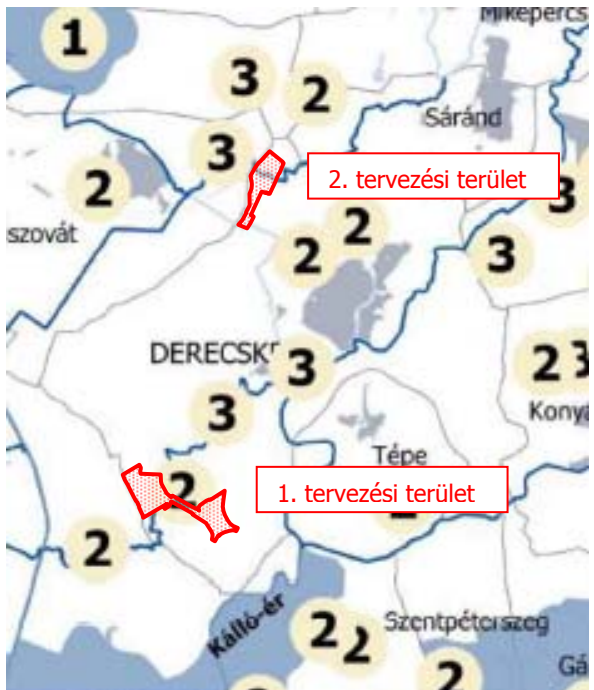
d) a tájképvédelmi terület övezetét a 3/4. melléklet;

| HAJDÚ-BIHAR MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE | | A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 3/2020. (VI. 29.) önkormányzati rendelete | 3/4. melléklet |
|---|--|--|----------------|
| Tájképvédelmi terület övezete | | | |
| JELMAGYARÁZAT  Tájképvédelmi terület övezete | |  | |
| <p>Derecske város közigazgatási területét és a tervezési területeket is érinti a Tájképvédelmi terület övezete.</p> | | | |

e) a világörökségi és világörökségi várományos területek övezete által érintett településeket a 3/5. melléklet;

| HAJDÚ-BIHAR MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE | | A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 3/2020. (VI. 29.) önkormányzati rendelete | 3/5. melléklet |
|---|--|--|----------------|
| Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete | | | |
| JELMAGYARÁZAT  Világörökségi területek által érintett települések  Világörökségi várományos területek által érintett települések  Világörökségi és világörökségi várományos területek által érintett települések | |  | |
| <p>Derecske város nem tartozik a világörökségi várományos területek által érintett települések közé, így a tervezési területeket sem érinti az övezet.</p> | | | |

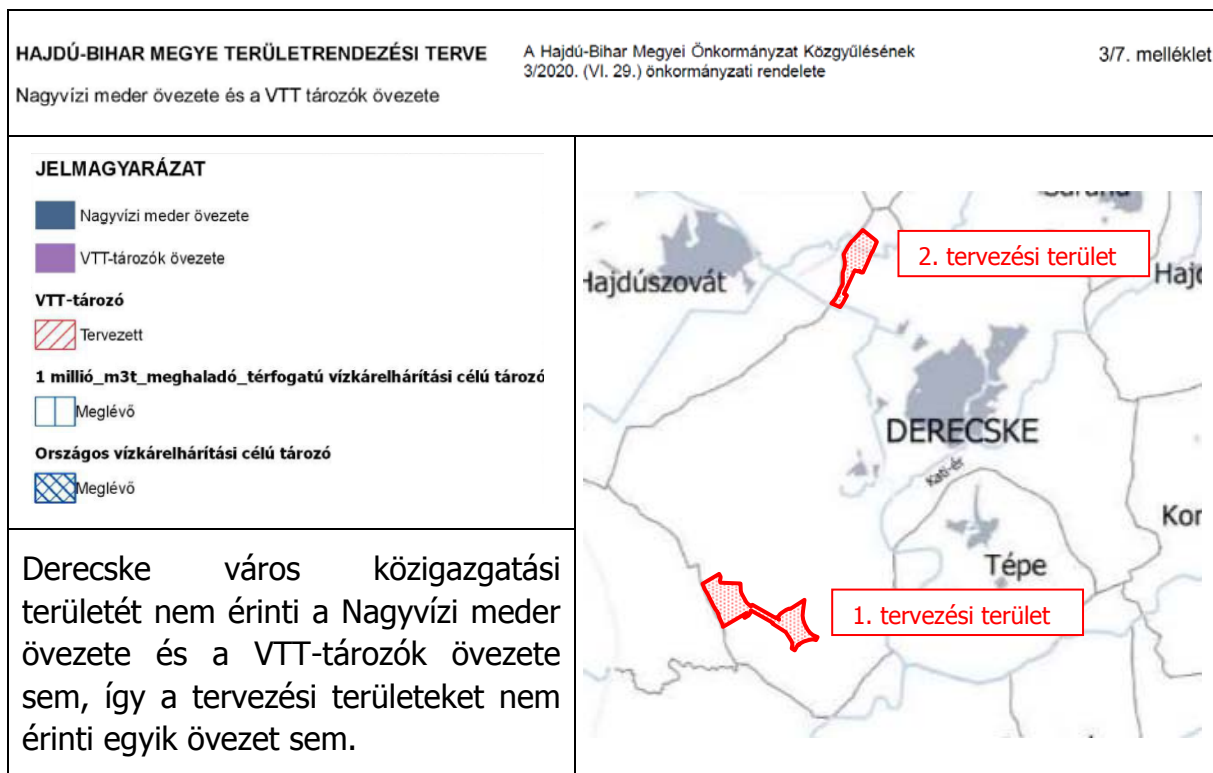
f) a vízminőség-védelmi terület övezetét a 3/6. melléklet;

| <p>HAJDÚ-BIHAR MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE</p> <p>Vízminőség-védelmi terület övezete</p> | <p>A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 3/2020. (VI. 29.) önkormányzati rendelete</p> <p>3/6. melléklet</p> |
|---|--|
| <p>JELMAGYARÁZAT</p> <p> Vízminőség védelmi terület övezete</p> <p>1 Fokozottan érzékeny vízminőség-védelmi terület</p> <p>2 Közepesen érzékeny vízminőség-védelmi terület</p> <p>3 Kevésbé érzékeny vízminőség-védelmi terület</p> <p>Országos jelentőségű csatorna</p> <p> Meglévő</p> |  |
| <p>Derecske város közigazgatási területét nem érinti a Vízminőség-védelmi terület övezete, így a tervezési területeket sem érinti az övezet.</p> | |

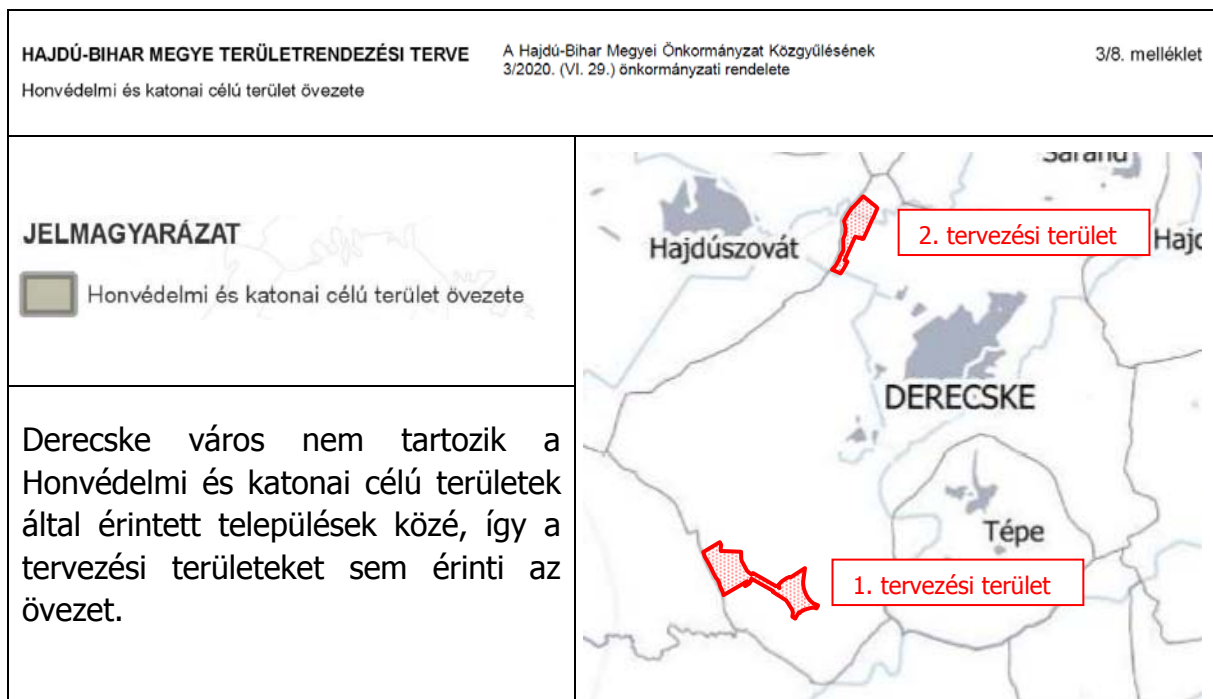
A módosítással érintett terület rész **nem érinti** a 2018. évi CXXXIX. törvény kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet 4. melléklet: **vízminőség-védelmi terület** övezetét.

Részlet a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság K001517-0004/2020 ügyiratszámú adatszolgáltatást tartalmazó leveléből; a teljes levél a Mellékletek 11.3. fejezet 4. pontban található

g) az árvízvédelmi területeket, ezen belül a nagyvízi meder övezetét és a VTT-tározók övezetét a 3/7. melléklet;

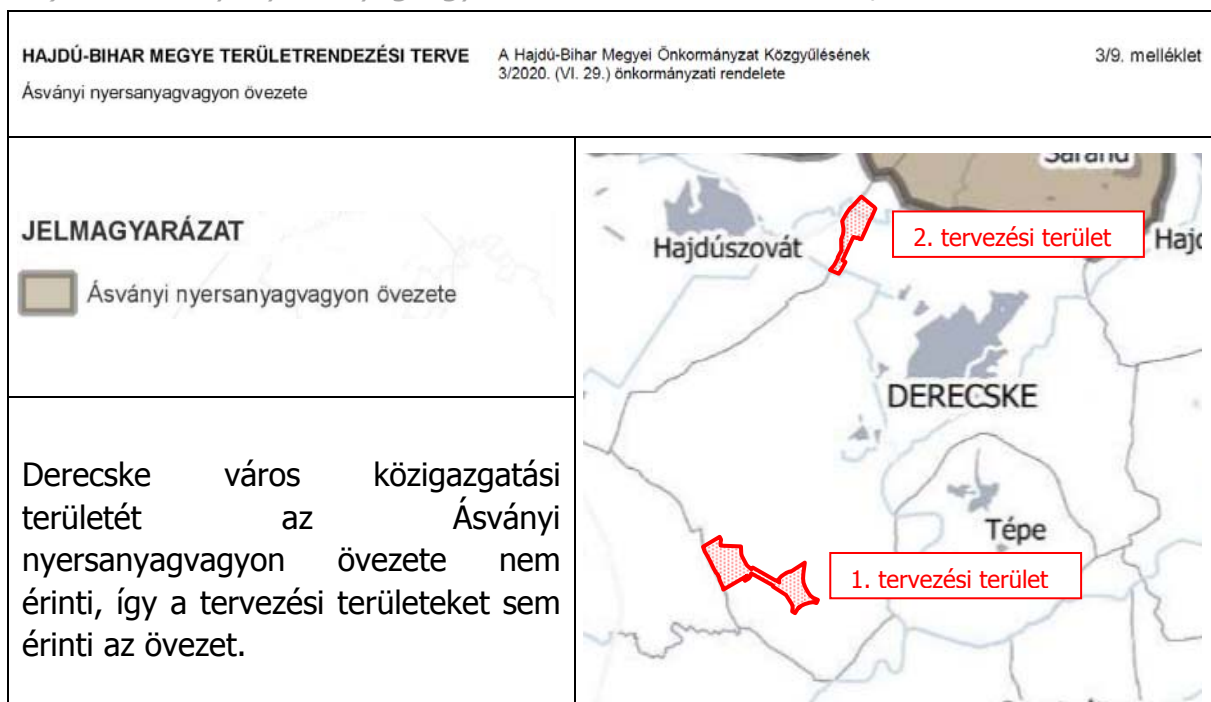


h) a honvédelmi és katonai célú terület övezete által érintett településeket a 3/8. melléklet;



(2) Az OTvT 19. § (3) bekezdésében és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben meghatározott megyei övezetek közül

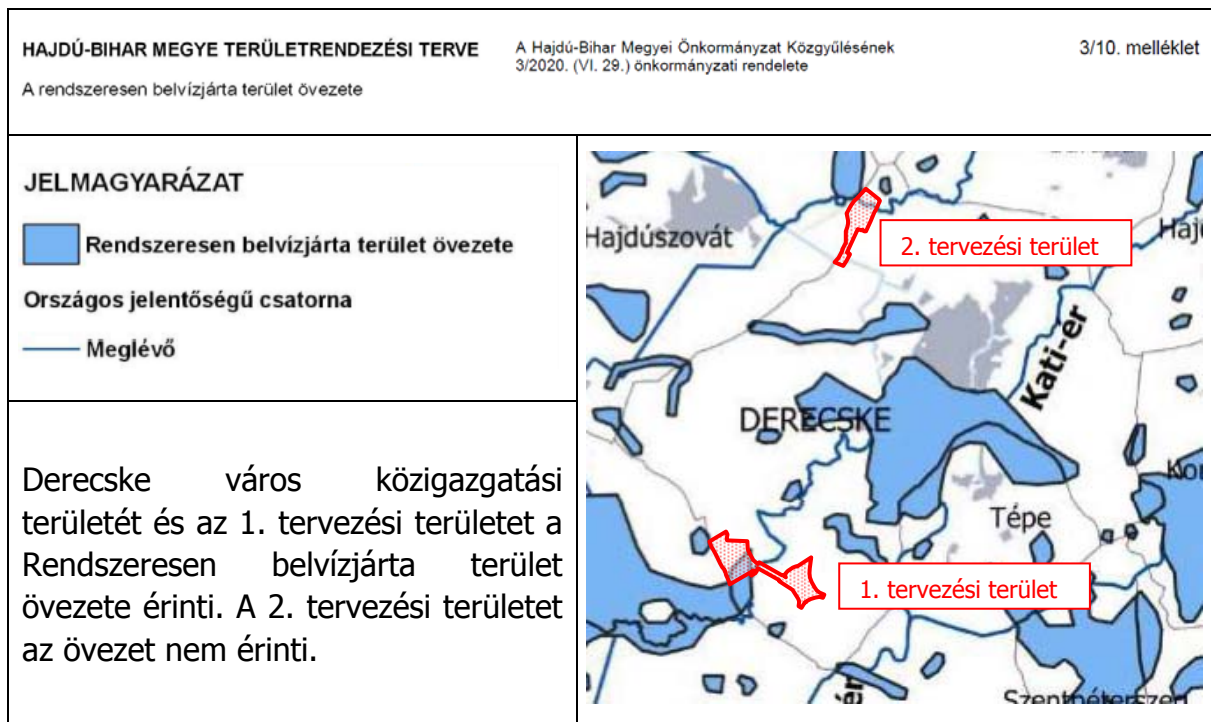
a) az ásványi nyersanyagvagyon övezetét a 3/9. melléklet;



2. A módosítással érintett területen nincs olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé. Környezeti vizsgálat elkészítése bányászati szakigazgatás szempontból nem indokolt.
3. A Bányafelügyelet az érintett területen felszínmozgást nem tart nyilván.

Részlet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/15/1933-2/2020. és a BO/15/1934-2/2020. ügyiratszámú adatszolgáltatást tartalmazó leveléből; a teljes levél a Mellékletek 11.3. fejezet 7. pontban található

b) a rendszeresen belvízjárta terület övezetét a 3/10. melléklet tartalmazza;



9. Rendszeresen belvízjárta terület övezete

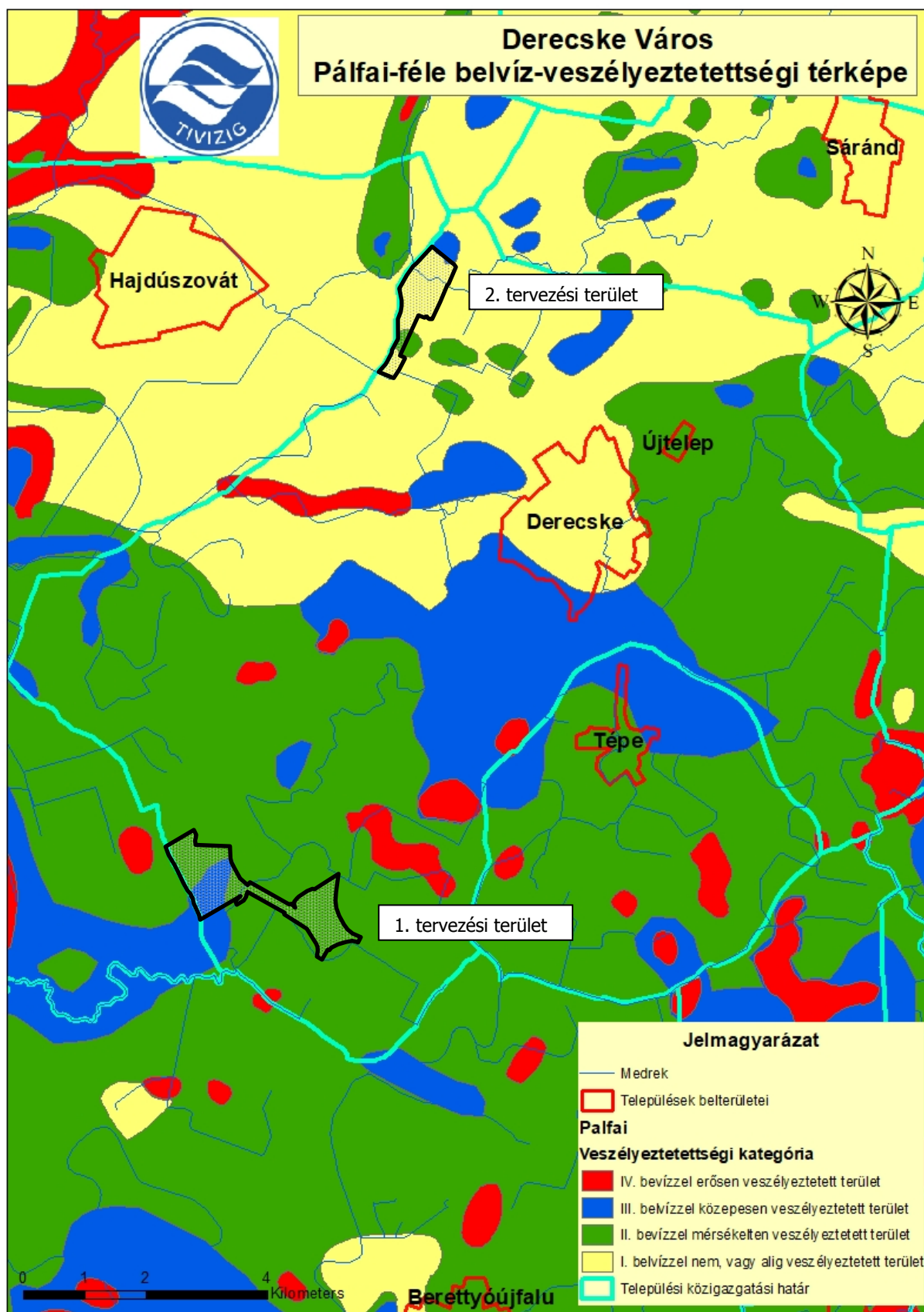
MvMr. 9. § (1) A rendszeresen belvízjárta terület övezetében új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a működési területével érintett vízügyi igazgatási szerv a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.

A jelenlegi településrendezési eljárásban a tervezési területeken belül nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése.

(2) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá tartozó települések településrendezési eszközeiben a rendszeresen belvízjárta terület övezet területén az (1) bekezdésben foglalt előírások mellett a következő előírások alkalmazandók:

- a) a településrendezési eszközökben a természetvédelmi szempontokkal összhangban kell szabályozni a régészeti lelőhelyek leletmentését és bemutatását lehetővé tevő építmény, a horgászturizmust szolgáló esőbeálló jellegű építmény, továbbá a legkevesebb 5 ha területű rét vagy legelő művelésű ágú telken a legeltetést biztosító, állatállomány szállásul szolgáló hagyományos istállóépület, valamint a strand működtetéséhez szükséges építmény elhelyezésének a feltételeit,
- b) az a) pontban fel nem sorolt építmény a helyi építési szabályzatnak megfelelően, a vízügyi igazgatási szerv hozzájárulásával építhető vagy bővíthető;
- c) új vegyszertároló, üzemanyagtöltő állomás, hulladékkezelő létesítmény, valamint szennyvíztisztító nem létesíthető.

Derecske nem tartozik a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá, ezért az előírás irreleváns.



Az adatszolgáltatásként rendelkezésre bocsátott Pálfai veszélyeztetettség kategóriák szempontjából Derecske város közigazgatási területén IV. bevízzel erősen

veszélyeztetett, III. belvízzel közepesen veszélyeztetett, II. belvízzel mérsékelten és I. belvízzel nem, vagy alig veszélyeztetett területek kijelölésére került sor.

Az 1. tervezési terület nagyrészt II. belvízzel mérsékelten veszélyeztetett terület, egy része III. belvízzel közepesen veszélyeztetett terület.

A 2. tervezési terület nagyrészt I. belvízzel nem, vagy alig veszélyeztetett terület, egy kisebb része II. belvízzel mérsékelten veszélyeztetett terület.

A tervezési területen belvízzel erősen veszélyeztetett terület kijelölésére nem került sor.

c) a tanyás területek övezetébe tartozó településeket a 3/11. melléklet;

| | |
|--|---|
| <p>HAJDÚ-BIHAR MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE</p> <p>A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 3/2020. (VI. 29.) önkormányzati rendelete</p> <p>3/11. melléklet</p> <p>A tanyás területek övezete</p> | |
| <p>JELMAGYARÁZAT</p> <p> Tanyás területek övezete</p> |  |
| <p>Derecske város közigazgatási területét a Tanyás területek övezete nem érinti, így a tervezési területeket sem érinti az övezet.</p> | |

d) a földtani veszélyforrás terület övezete a megye egyetlen településén sem található meg.

HBMTTrT 4. §

(2) Az OTTrT 24. § alapján egyedileg meghatározott megyei övezetek közül

a) a városkörnyéki településegységek övezetébe tartozó településeket 3/12. melléklet,

| | |
|---|---|
| <p>HAJDÚ-BIHAR MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 3/2020. (VI. 29.) önkormányzati rendelete</p> <p>A városkörnyéki településegységek övezete</p> | <p>3/12. melléklet</p> |
| <p>JELMAGYARÁZAT</p> <p> Városkörnyéki településegységek határa</p> |  |
| <p>Derecske város A városkörnyéki településegységek övezete alapján a Derecskei városkörnyéki településegységekhez tartozik.</p> | |

Mellékletek

1/1. melléklet: A Hajdú-Bihar megyéhez tartozó települések jegyzéke és térszerkezeti szerepe

1. Regionális térszervező központ

1.1. DEBRECEN megyei jogú város

2. Térségi térszervező központok

2.2. BALMAZÚJVÁROS város

2.3. BERETTYÓÚJFALU város

2.4. DERECSKE város

2.5. HAJDÚBÖSZÖRMÉNY város

2.6. HAJDÚHADHÁZ város

2.7. HAJDÚNÁNÁS város

2.8. HAJDÚSZOBOSZLÓ város

2.9. NYÍRADONY város

2.10. PÜSPÖKLADÁNY város

HBMTTrT

6. §

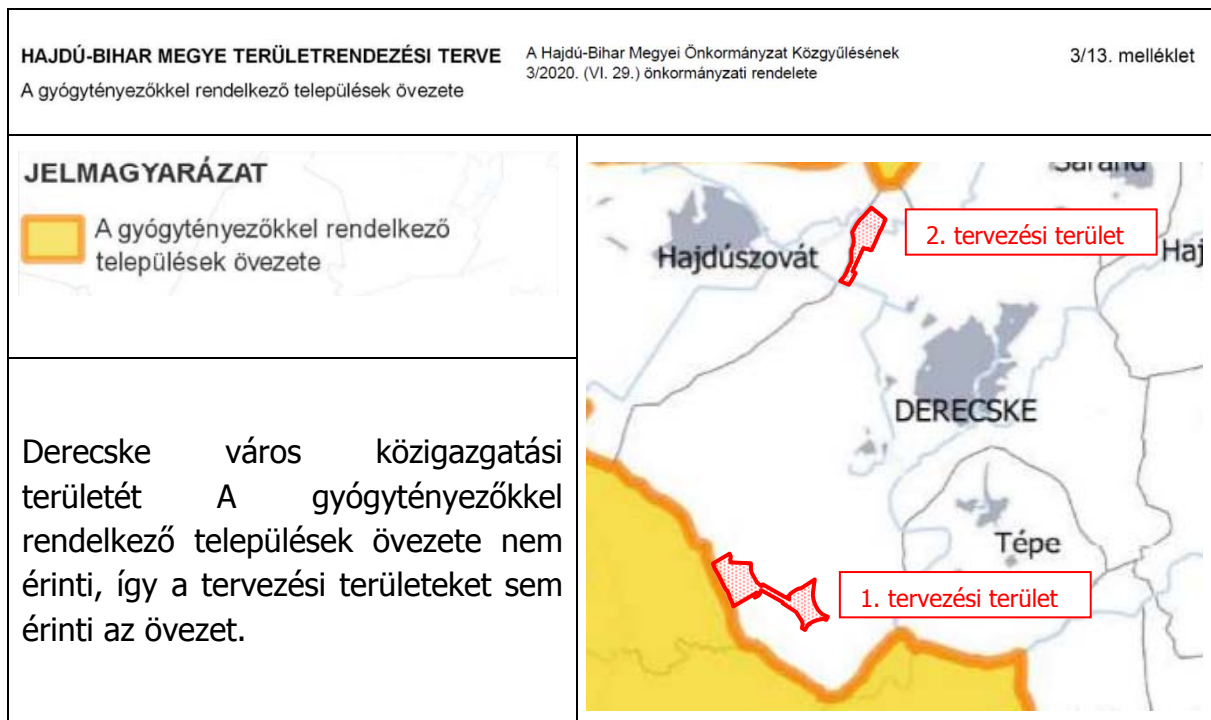
(1) A városkörnyéki településegységek övezetébe tartozó települések Településfejlesztési Konceptiójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának tartalmaznia kell:

- a várostérség közösen kialakított jövőképét, átfogó közös céljait;
- a központi város és a környék települései együttműködésének közösen kialakított lehetőségeit, azok megvalósításának módját;
- a közösen használt alapszolgáltatások szükség szerinti fejlesztését, legalább az alap- és középfokú oktatási és egészségügyi létesítmények, a munkahelyek, a rekreációs és szabadidő eltöltési lehetőségek, továbbá a várostérségen belüli közlekedési, és szükség szerint más műszaki infrastruktúra tekintetében.

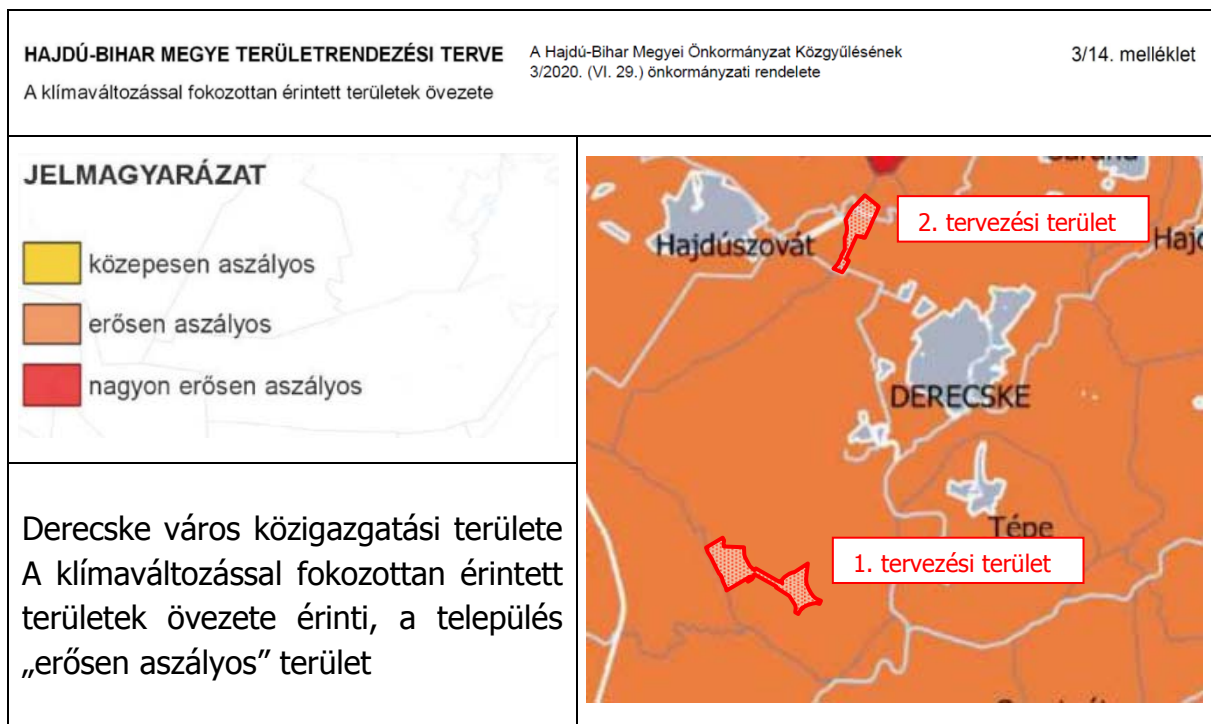
A jelenlegi településrendezési eljárásban nem készül Településfejlesztési Konceptió és Településfejlesztési stratégia sem, ezért a vonatkozó előírás irreleváns.

Az övezeti előírások a jelenlegi településrendezési eljárásban tervezett módosításokat nem befolyásolják, arra korlátozó hatással nincsenek.

b) a gyógytényezőkkel rendelkező településeket az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. tv. 238. § (2) bekezdés alapján a természetes gyógytényezőkről szóló 74/1999. (XII. 25.) EüM rendeletben meghatározott hatóság nyilvántartása tartalmazza, a rendelet elfogadásakor a nyilvántartásban szereplő településeket a 3/13. melléklet tünteti fel;



c) a klímaváltozással fokozottan érintett térség övezetét a 3/14. melléklet tünteti fel;



HBMTrT

7. §

- (1) A klímaváltozással fokozottan érintett térség övezetével érintett települések településfejlesztési koncepciójában és integrált településfejlesztési stratégiájában, továbbá településrendezési eszközeinek környezetalakítás tervében és közművesítési javaslataiban is vizsgálni és tervezni kell a település átszellőzésének javítása, a kondicionáló zöldfelületek növelése, a vízmegtartó vízgazdálkodás és a víztakarékos mezőgazdálkodás érdekében szükséges, a helyi sajátosságoknak, szükségleteknek és lehetőségeknek megfelelő tennivalókat.

Az övezeti előírások a tervezett módosításokat nem befolyásolják, arra korlátozó hatással nincsenek.

d) a csillagos égbolt park övezetét a 3/15. melléklet tartalmazza.

A csillagos égbolt park övezete Derecske település közigazgatási területét nem érinti, így a tervezési területet sem érinti az övezet.

Hajdú-Bihar Megye Közgyűlésének 3/2020. (VI. 29.) önkormányzati rendelete Hajdú-Bihar megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és térségi övezeteiről

| Melléklet száma | Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Tervében alkalmazott országos és kiemelt térségi övezetek | Derecske város területének érintettsége | A tervezési területek érintettsége | |
|-----------------|--|---|------------------------------------|----|
| | | | 1. | 2. |
| 3.1. | Ökológiai hálózat magterületének övezete | + | + | + |
| 3.1. | Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete | + | - | - |
| 3.1. | Ökológiai hálózat puffterületének övezete | + | - | - |
| 3.2. | Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete | + | + | + |
| 3.2. | Jó termőhelyi adottságú szántók övezete | + | + | + |
| 3.3. | Erdők övezete | + | - | - |
| 3.3. | Erdőtelepítésre javasolt terület övezete | + | - | - |
| 3.4. | Tájképvédelmi terület övezete | + | + | + |
| 3.5. | Világörökségi és világörökségi várományos terület | - | - | - |
| 3.6. | Vízminőség-védelmi terület övezete | - | - | - |
| 3.7. | Nagyvízi meder övezete | - | - | - |
| 3.7. | VTT –tározók övezete | - | - | - |
| 3.8. | Honvédelmi és katonai célú terület övezete | - | - | - |
| 3.9. | Ásványi nyersanyagvagyon terület övezete | - | - | - |
| 3.10. | A rendszeresen belvízjárta terület övezete | + | + | - |
| 3.11. | A tanyás területek övezete | - | - | - |
| 3.12. | A városkörnyéki településegységek övezete | + | + | + |
| 3.13. | A gyógytényezővel rendelkező települések övezete | - | - | - |
| 3.14. | A klímaváltozással fokozottan érintett területek övezete | + | + | + |
| 3.15. | A Csillagos égbolt park övezete | - | - | - |

1/2. melléklet: Hajdú-Bihar Megye településeinek területi mérlege

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|----------|-----------------|--|----|----------------------|----|------------------------|---|-------------------|----|
| Sor-szám | Település | Térségi területfelhasználási kategóriák szerinti megoszlás | | | | | | | |
| | | Erdőgazdálkodási térség | | Mezőgazdasági térség | | Vízgazdálkodási térség | | Települési térség | |
| | | ha | % | ha | % | ha | % | ha | % |
| 1 | Álmosd | 598 | 18 | 2488 | 73 | 42 | 1 | 285 | 8 |
| 2 | Ártánd | 54 | 3 | 1522 | 77 | 120 | 6 | 283 | 14 |
| 3 | Bagamér | 2140 | 46 | 1962 | 41 | 121 | 3 | 479 | 10 |
| 4 | Bakonszeg | 638 | 18 | 2240 | 64 | 249 | 7 | 369 | 11 |
| 5 | Balmazújváros | 742 | 4 | 17406 | 85 | 1288 | 6 | 1097 | 5 |
| 6 | Báránd | 63 | 1 | 3819 | 90 | 10 | 0 | 362 | 9 |
| 7 | Bedő | 129 | 13 | 814 | 80 | 3 | 0 | 73 | 7 |
| 8 | Berekböszörmény | 696 | 16 | 3341 | 79 | 13 | 0 | 233 | 5 |
| 9 | Berettyóújfalu | 623 | 4 | 14083 | 82 | 667 | 4 | 1725 | 10 |
| 10 | Bihardancsháza | 10 | 1 | 743 | 90 | 2 | 0 | 76 | 9 |
| 11 | Biharkeresztes | 775 | 16 | 3559 | 72 | 5 | 0 | 585 | 12 |
| 12 | Biharnagybajom | 318 | 5 | 5449 | 89 | 11 | 0 | 354 | 6 |
| 13 | Bihartorda | 45 | 2 | 2005 | 90 | 2 | 0 | 185 | 8 |
| 14 | Bocskai kert | 499 | 46 | 217 | 20 | 0 | 0 | 368 | 34 |
| 15 | Bojt | 218 | 8 | 2336 | 87 | 9 | 0 | 123 | 5 |
| 16 | Csökmő | 288 | 4 | 5966 | 87 | 193 | 3 | 447 | 6 |
| 17 | Darvas | 823 | 19 | 2973 | 71 | 140 | 3 | 295 | 7 |
| 18 | Debrecen | 16914 | 27 | 18024 | 42 | 510 | 1 | 9716 | 20 |
| 19 | Derecske | 454 | 4 | 8933 | 87 | 218 | 2 | 749 | 7 |

1/3. melléklet: Az országos és térségi közúthálózat Hajdú-Bihar megyét érintő elemei

1. Távlati gyorsforgalmi utak

1.1. Meglévő gyorsforgalmi utak

1.1.1. M3: (Budapest – Hatvan – Füzesabony) – Polgár – Görbeháza – (Nyíregyháza – Vásárosnamény)

1.1.2. M35: Görbeháza (M3) – Debrecen – Berettyóújfalu térsége (M4)

1.1.3. M4: Derecske (M35) – Berettyóújfalu

1.2. Tervezett gyorsforgalmi utak

1.2.1. M4: (Üllő (M0) – Szolnok) – Püspökladány – Derecske (M35)

1.2.2. M4: Berettyóújfalu – Nagykereki – (Románia)

4. Tervezett térségi kerékpárútvonalak

4.1. Gerincútvonal Hajdú-Bihar megyében

4.1.1. Kárpátok vizei útvonal:

4.1.1.1. (Zsadány) – Komádi – Magyarhomorog – (5.A kerékpárútvonal Körösszakál és Biharkeresztes közötti szakasza) – Biharkeresztes

4.1.1.2. Berettyóújfalu – Derecske – Sáránd – Mikepércs

4.1.1.3. Debrecen (5.A kerékpárútvonal debreceni szakasza) – (10. kerékpárútvonal Debrecen és Hortobágy közötti szakasza) – (Tiszafüred)

3.7. Az M4 gyorsforgalmi út nyomvonalának megfelelése

A tervezett gyorsforgalmi utak nyomvonalának térbeli megfelelését a vonatkozó jogszabályok szerint igazolni szükséges.

Az M4 és az M35 gyorsforgalmi utak nyomvonala szerepel a térségre vonatkozó, két magasabb szintű területrendezési tervben.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (MATrT)

MÁSODIK RÉSZ

AZ ORSZÁGOS TERÜLETRENDEZÉSI TERV

II. FEJEZET

AZ ORSZÁGOS TERÜLETRENDEZÉSI TERV TARTALMA ÉS SZEREPE

4. A fő tartalmi elemek

5. § (1) Az OTrT az Ország Szerkezeti Tervét, valamint az Országos Övezeti Tervet és az ezekre vonatkozó szabályokat foglalja magában.

14. § (1) Az országos közlekedési infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek térbeli rendjét és az országos jelentőségű építmények elhelyezkedését a 2. melléklet, e térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig a 4/1–4/6. melléklet tartalmazza.

(2) A közút számozásának nem közlekedésfejlesztési célból történő megváltoztatása a 4/1. és a 2. melléklet tartalmát nem érinti.

4/1. melléklet a 2018. évi CXXXIX. törvényhez

Az országos közúthálózat távlati gyorsforgalmi és főúti elemei, valamint a fővárosi térszerkezetet meghatározó főutak

(A térség e mellékletben a település közigazgatási területét és annak 10 kilométeres környezetét jelenti)

1. Távlati gyorsforgalmi utak

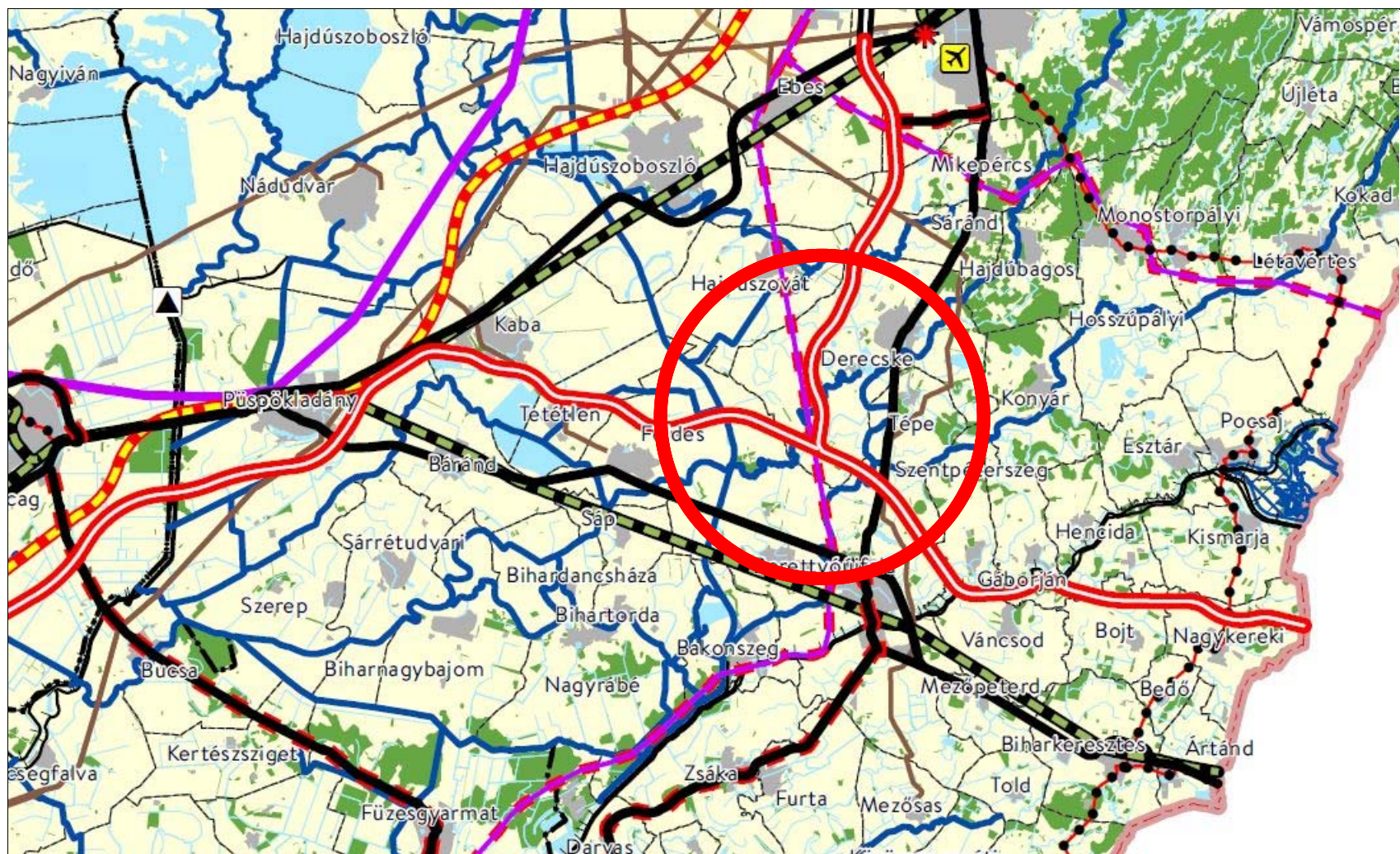
16. M35: Görbeháza (M3) – Debrecen (Meglévő szakasz)

Debrecen – Berettyóújfalu térsége (M4) (Tervezett szakasz)

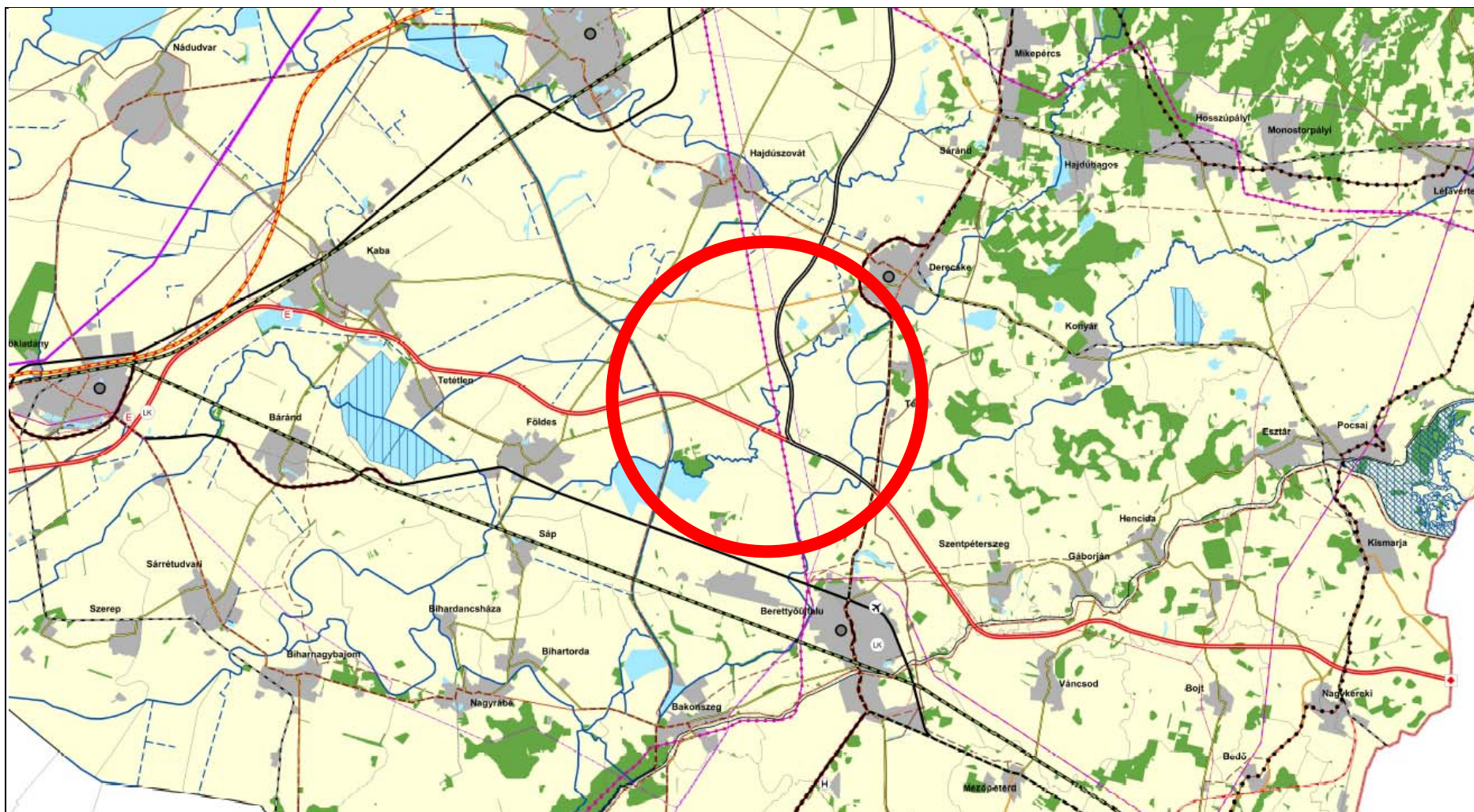
17. M4: Vecsés – Üllő (M0) (Meglévő szakasz)

Üllő (M0) – Szolnok – Püspökladány – Berettyóújfalu – Nagykereki – (Románia)
(Tervezett szakasz)

Az M4 és az M35 nyomvonalai megfelelnek a MATrT-nek.



Az Ország Szerkezeti Terve - MATrT 2. melléklet (részlet)



A HBMTrT Térségi szerkezeti tervének részlete

A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 3/2020. (VI. 29.) önkormányzati rendelete Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Tervéről (HBMTTrT)

3.§ (4) Az országos és térségi jelentőségű közlekedési infrastruktúra-hálózatok, valamint az országos és térségi jelentőségű építmények felsorolását az 1/3-1/10. melléklet, azok térbeli elhelyezkedését a 2. melléklet tartalmazza.

1/3. melléklet:

Az országos és térségi közúthálózat Hajdú-Bihar megyét érintő elemei

1. Távlati gyorsforgalmi utak

1.1. Meglévő gyorsforgalmi utak

1.1.1. M3: (Budapest – Hatvan – Füzesabony) – Polgár – Görbeháza – (Nyíregyháza – Vásárosnamény)

1.1.2. M35: Görbeháza (M3) – Debrecen – Berettyóújfalu térsége (M4)

1.1.3. M4: Derecske (M35) – Berettyóújfalu

1.2. Tervezett gyorsforgalmi utak

1.2.1. M4: (Üllő (M0) – Szolnok) – Püspökladány – Derecske (M35)

1.2.2. M4: Berettyóújfalu – Nagykereki – (Románia)

Az M4 és az M35 tervezett nyomvonala megfelel a HBMTTrT-nek.

A HBMTTrT Térségi szerkezeti terven az M4 és az M35 nyomvonala megegyezik az Ország Szerkezeti Tervén ábrázolt nyomvonallal

4. KÖZLEKEDÉS

4.1. Előzmények, feladat meghatározás

A Megrendelő NIF Zrt. (nemzeti azonosító szám EKRSZ_94215096) EKR000262242018 hivatkozási szám alatt ajánlati felhívást tett közzé "M4 Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakasz autópályává fejleszthető 2*2 sávós autóút engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése és a kiviteli tervek elkészítése" tárgyában. Az Ajánlatkérő a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. által vezetett, a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. és Főmterv Mérnök Tervező Zrt. által közös ajánlattevőt hirdetett ki győztesként és kötött velük tervezési szerződést a munka elvégzésére a közbeszerzésről szóló 2015. évi CLXIII. törvény (Kbt.) 131. §. rendelkezései alapján.

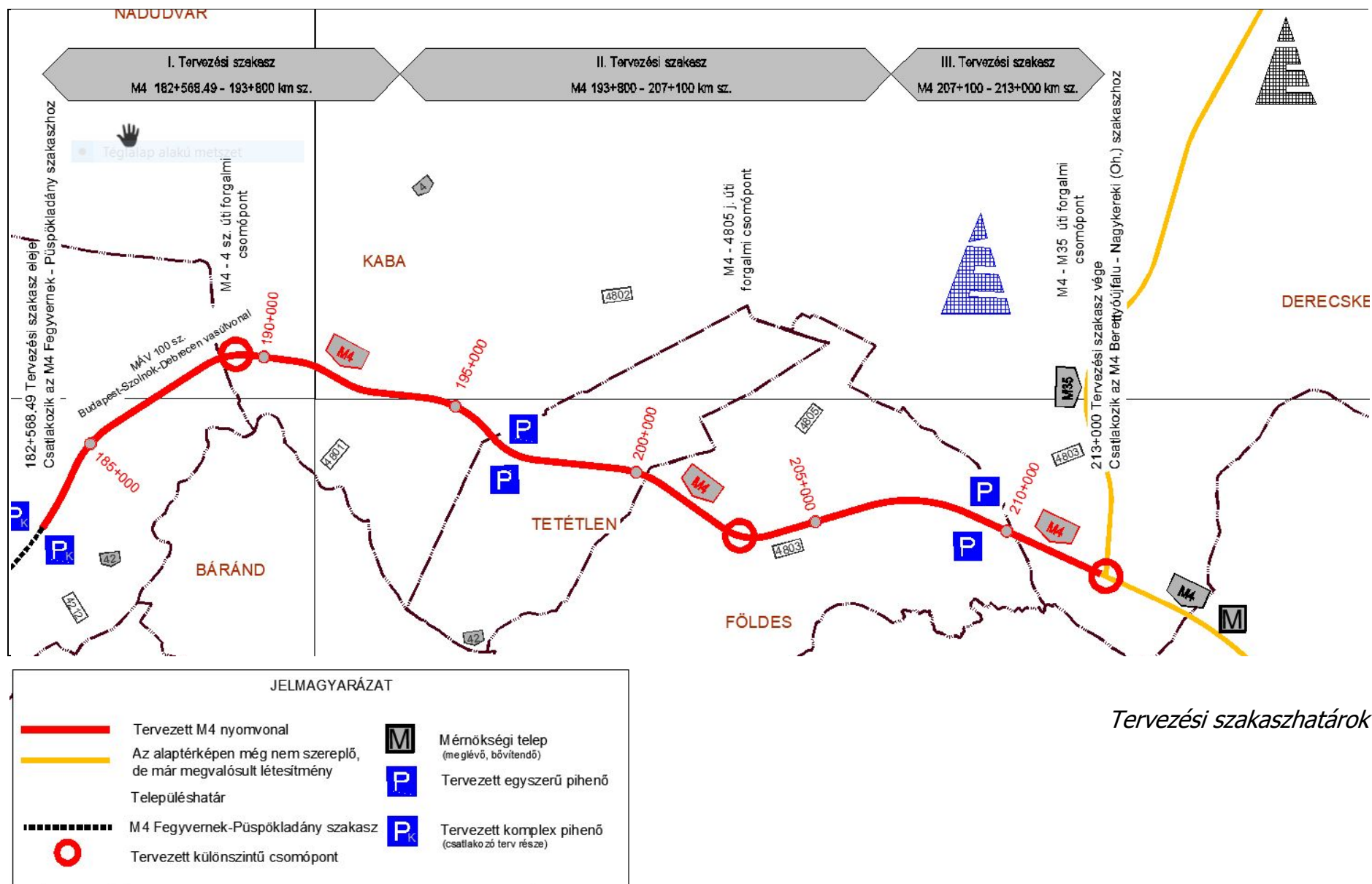
Településrendezési tervekkel való összhang

Az M4 gyorsforgalmi út tervezésének megkezdésekor a Tervező az érintett települések rendezési terveit megvizsgálta.

Tervezés során a tervezett út nyomvonala, valamint az önkormányzati úthálózat kialakítása, az érintett Önkormányzatokkal, egyeztető tárgyalás keretében került véglegesítésre. A véglegesített kialakítások ismeretében, a Tervező megkezdte az Önkormányzatok bevonásával a rendezési tervek módosításához szükséges dokumentációk elkészíttetését, amely a hatályos településrendezési tervek módosítását jelenti az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek alkalmazásával.

Az Önkormányzatokkal történt egyeztetéseken elhangzottak szerint, a tárgyi létesítmény engedélyezési eljárásánál, az Önkormányzatok szükség esetén kiadják a rendezési tervvel való összhangra vonatkozó hozzájárulásukat, amennyiben a rendezési terv módosítási folyamat megkezdődött, illetve az ezzel kapcsolatos megállapodások aláírásra kerültek.

Jelmagyarázat a következő oldal ábrájához (Tervezési szakaszhatárok)



4.2. Műszaki jellemzők

A tervezett létesítmények geometriai jellemzői az *e-UT 03.01.11 Közutak tervezése c.* és az *e-UT 03.01.15:2019 20 m koronás 2x2 sávós külterületi közutak tervezési részletszabályai c. Útügyi Műszaki Előírás feltételeinek* figyelembevételével kerültek meghatározásra.

Az M4 gyorsforgalmi út útkategóriája K.I.A. tervezési osztály (2x2 sávós autópályává fejleszthető autóút), tervezése a domborzati viszonyok alapján „A” környezeti körülmények figyelembevételével történt. A tervezési sebesség $v_t = 110$ km/h, azzal a kitételrel, hogy a tervezés során, ahol lehetőség adódott, ott nem tervezési sebességnek megfelelő minimális paraméterek kerültek figyelembevételre.

A csomóponti ágak tervezési sebességei a szabványnak megfelelő értékek (direkt ágak: 60 km/h, indirekt ágak: 40 km/h).

4.3. Autóút

Útszakasz nyomvonalának leírása

Az M4 autóút jelen tervezési szakaszának kezdő szelvénye a 183+065,37 km szelvény, itt csatlakozik az „M4 Törökszentmiklós (Nyugat) – Püspökladány közötti szakasz előkészítése, módosított engedélyezési terv és kiviteli terv készítése” tárgyú projekt tervezési szakaszához (Utiber Kft.).

A megelőző szakasz komplex pihenőhelyét követően a 42. sz. főút és a 4. sz. főút közötti területet összekötve egy $R=8000$ m sugarú bal ívvel halad a nyomvonal Püspökladányt délkeletről kerülve. 1 km múlva a MÁV 101. sz. Püspökladány-Biharkeresztes-Nagyvárad vasútvonalát keresztezi az autóút felüljáróként. A vasútvonal villamosítása jelen projekt tervezési idején kivitelezési fázisban van. A MÁV-val való egyeztetések során jelezték, hogy a gyorsforgalmi út tervezésénél a műtárgynál legyen figyelembevéve, hogy a vasútvonal kétvágányosítását ne lehetetlenítse el. A műtárgy alatt a vasútvonal mellett őzek számára átjárást biztosító felületet kellett szabadon hagyni.

Kabai szakasz

A 8000 m sugarú jobbos ívet egy 5500 m-es szintén jobbos ív követi, majd egyenes vonalvezetéssel halad párhuzamosan a MÁV 100. sz. Budapest-Szolnok-Debrecen vasútvonalával. Püspökladány és Kaba közigazgatási határán egy trombita típusú csomópont került megtervezésre a gyorsforgalmi út 189+000 kmsz környezetében, mely kapcsolatot biztosít a 4. sz. főúttal. A csomópont egyik ága átemelésre kerül az autóúton, illetve a 100. sz. vasútvonalon. A két egymást követő műtárgy, illetve a vasútvonal és egy – korábban a cukorgyár tározó medencéje, mára vízi madarak lakhelyévé vált – tó meglehetősen szűkre szabta a csomópont területét. A csomópont

a 4 sz. főútnál egy körforgalomban végződik. A Kabai csomópont építési ütemezés szerint alkalmas lehet végcsomópontnak.

A Natura 2000 területek, illetve a – korábbi Kabai Cukorgyár, ma – Kabai Agrár-Ipari Park Kft. tulajdonában lévő területek és létesítmények között egy $R=1800$ m-es jobbos ív, egy rövid egyenes szakasz, majd két $R=3500$ m sugarú ellenívvel halad tovább a Kabát délről kerülve és egy egyenessel csatlakozik a II. sz. tervezési szakaszhoz.

A hossz-szelvény a tervezési terület adottságait követi, a nyomvonal végig töltésben halad. A külön szintű csomópontban a keresztező út került átemelésre.

Tetétlen és Földes szakasz

Az M4 autót út második tervezési szakaszának kezdő szelvénye a 193+740 km szelvény, itt csatlakozik a kabai tervezési szakaszhoz.

A nyomvonal Kabát délről, Tetétlent és Földest északról kerüli el. Az Oszáspusztai csatornával párhuzamosan haladva a Keleti főcsatornát jobb ívvel keresztezve éri el a 207+100 km sz. ahol csatlakozik a harmadik „derecskei” szakasz tervéhez.

A tervezési szakaszon egy külön szintű csomópont található. Geometriáját tekintve átlós fél-lóhere alakú csomópont, 203+000 km sz. térségében található Földes közigazgatási területén.

A hossz-szelvény a tervezési terület adottságait követi, a nyomvonal végig töltésben halad. A külön szintű csomópontokban a keresztező út került átemelésre.

Derecskei szakasz

Az M4 autót út harmadik tervezési szakaszának kezdő szelvénye a 207+100 km szelvény, itt csatlakozik a második tervezési szakaszhoz.

A Keleti-főcsatornán átlépve, a tervezési szakaszhatárt követően a nyomvonal Földest északról kerüli el. Derecske közigazgatási területének déli részét érintve csatlakozik az M4-M35 autópálya csomópontjának már megépült 1. üteméhez.

A tervezési szakaszon egy külön szintű, autópálya-autópálya csomópont található. Geometriáját tekintve a csomópont direkt ágakkal szolgálja ki az M35 – M4 országhatár kiemelt forgalmat. Az autópálya-autópálya csomópontban az M35 került átemelésre az M4 felett.

4.4. Keresztmetszeti kialakítás

A tervezett gyorsforgalmi út a "K.I.A." tervezési osztálynak és a forgalmi igényeknek megfelelően 2×2 forgalmi sávval, leállósáv nélkül épül.

A megállási látótávolság 187 m.

Főbb geometriai adatok:

- forgalmi sáv szélessége: 3,50 m
- forgalmi sáv száma: 2 × 2
- középső elválasztó sáv szélessége: 3,00 m
- leállóöböl szélessége: 3,50 m
- padka:..... 1,50 m
- koronaszélesség:.....20,00m
- padka kétoldali leállóöböl esetén 1,00 m
- koronaszélesség kétoldali leállóöböl esetén26,00m
- padka gyorsító-, lassítószáv esetén..... 1,50 m
- padka madárvédő fal esetén 4,50 m
- koronaszélesség gyorsító-, lassítószáv és egyoldali madárvédő fal esetén 27,00 m

4.5. Különszintű csomópontok

„Derecskei” M4-M35 autópálya-autópálya csomópont

A harmadik szakasz csatlakozik az „M35 Konzorcium” 42997 sz. engedélyezési és kiviteli tervében szereplő, a csomópont I. ütemű kiépítéséhez. Az I. ütem az M35 autópálya Debrecen – M4 autópálya Országhatár irány kiépítését foglalja magában, mely megvalósult, és 2018-ban át is adták a forgalom számára.

Jelen tervezési feladat része a csomópont II. ütemének tervezése, mely az M4 Püspökladány irány bekötését jelenti a csomópontba. A III. távlati ütem az M47 déli irányú csatlakoztatása lehet. Az I. ütemben az A és A1 összekötő ágak épültek ki, biztosítva az M35 autópálya és az M4 autópálya országhatár felé vezető részének folytonos kapcsolatát. Az I. ütemben az M4 autópálya 1+025-2+550 km sz. között épült ki az „M35 Konzorcium” 42997-1 számú tervének M4 utópálya fedvényterv a 0+000-2+550 km sz. között dokumentációjának megfelelően.

A csomópont II. ütemű kiépítése során az A1 összekötő ág elbontandó. Megépül az M35 autópálya bal oldali gyűjtő-elosztó pályája déli irányban, valamint az M4 autópálya csomóponti szakasza, csatlakozva a már megépült országhatár irányú szakaszhoz. Kiépülnek továbbá az M4 autópálya melletti gyűjtő-elosztó pályák, valamint az összekötő ágak, ezzel biztosítva a csomópont 3 irányú (nyugat-kelet-észak) működését. Az M35 autópálya nyomvonala Észak – Dél, az M4 autópálya Nyugat - Kelet irányú. Az M4 autópálya csomóponti szakasza egy egyenesből áll.

4.6. Országos közutak, egyéb utak, vasúti és egyéb pályákkal való keresztezések

Országos közutak

Az első tervezési szakasz egy helyen ad lehetőséget a 4 sz. főútra (Budapest – Debrecen – Záhony elsőrendű főút) való csatlakozásra. A Püspökladány és Kaba közigazgatási határán lévő csomópontból az egyik csomóponti ágon keresztül érhető el a főút, melyen a csatlakozás egy körforgalommal van megoldva.

Az első tervezési szakasz végén a 193+470 kmsz.-ben a 4801 j. Kaba – Sárrétudvar összekötő út keresztezi az M4 gyorsforgalmi út nyomvonalát. Az összekötő út nyomvonalkorrekciója külön szinten, a pálya felett kerül áttemelésre a megépítendő új műtárgyon.

A második tervezési szakasz keresztezi a 3407 j. Nádudvar-Kaba-Földes összekötő utat és a 4805 j. Debrecen-Bihartorda összekötő utat.

3407 j. Nádudvar-Kaba-Földes összekötő út. A Kabát délről elkerülő főpályanyomvonal a összekötő utat közel 23 fokos szögben keresztezi. A korrekciós nyomvonal az érintett önkormányzattal és a Magyar Közúttal többször egyeztetve volt.

A tervezett összekötő út korrekció "K.V.A." tervezési osztálynak felel meg. Tervezési sebessége 70 km/h.

4805 j. Debrecen-Bihartorda összekötő út. A meglévő 4805 j. út „elhúzott” és az autóút felett műtárgyon áttemelt szakasza. A tervezési szakasz elején és végén egyaránt a 4805 j. úthoz csatlakozik. A Földesi csomópont ágai mindkét oldalon T-csomóponttal csatlakoznak bele. Helyszínrajzi egyenesben, felülről keresztezi a gyorsforgalmi utat.

A tervezett összekötő út korrekció "K.V.A." tervezési osztálynak felel meg. Tervezési sebessége 90 km/h .

A harmadik tervezési szakasz keresztezi a 4803 j. Derecske-Földes összekötő utat. A 4803 j. út az autóút pályája felett kerül átvezetésre.

Egyéb utak

A tervezett autóút több kis forgalmú mezőgazdasági utat szel ketté, amelyek többnyire a környező, távolabbi ingatlanok elérését szolgálják a terület tulajdonosai, vagy művelői részére.

A szükséges helyeken mindenütt tervezésre került egy földúthálózat (a már meglévő hálózat kiegészítése), melynek segítségével ezentúl is minden ingatlan megközelíthetősége biztosított marad.

A tervezett földutak, amelyek helyenként keresztezik, vagy vele párhuzamosan haladnak a tervezett autóúttal, szilárdított földútként lesznek megvalósítva.

Vasúti és egyéb pályákkal való keresztezések

Az első tervezési szakasz hídon keresztezi a MÁV 101-es számú vasútvonalat a Kabai csomópont 4.sz. főút felé vezető ága műtárgyon keresztezi a MÁV 100-as számú vasútvonalát.

Leálló öblök, leállósávok

Leállósáv nem létesül. Mindkét oldalon 50 m hosszú leálló öblök kerültek betervezésre. A koronaél 1:20-as elhúzással 60 m hosszon szélesedik ki. A leállóöböl szélessége 3,50 m, a padka 1,00. Minden második leállóöböl segélykérő hely is.

Autóbuszmegállók

Autóbuszmegálló az M4 tervezett új szakaszain nem létesül.

4.7. Pihenőhelyek

Az kabai szakaszon pihenő nem létesül.

A második szakaszon Tetétlenen egyszerű pihenőhely került kialakításra 198+600 km sz-ben. A tervezett parkolóhelyek mindkét oldalon: 20 db személygépkocsi (ebből 2 db mozgáskorlátozottak részére), 2 db autóbusz és 15 db tehergépkocsi parkoló. Mindkét oldalon a következő épületek, utcabútorok kerülnek kialakításra: wc épület, 1 db szelektív hulladékgyűjtő sziget+ 1 db MOLOK, 6 db asztal+pihenőpad.

A pihenőhelyen mindkét irányban egy külső körbejáró út és két közbenső út vezet. Az utak vonalvezetése minimális helyszínrajzi jellemzőkkel lett tervezve. A külső utakon a személygépkocsi parkoló, a belsőkn a tehergépjárművek és buszok számára kialakított parkoló helyezkedik el. A pihenőutak sávszélessége 5,50 m.

A harmadik szakaszon Földesen egyszerű pihenő lesz megépítve a 209+450 km szelvényben.

A tervezett parkolóhelyek mindkét oldalon: 20 db személygépkocsi (ebből 2 db mozgáskorlátozottak részére), 2 db autóbusz és 15 db tehergépkocsi parkoló. Mindkét oldalon a következő épületek, utcabútorok kerülnek kialakításra: wc épület, 1 db szelektív hulladékgyűjtő sziget+ 1 db MOLOK, 6 db asztal+pihenőpad.

A pihenőhelyen mindkét irányban egy külső körbejáró út és két közbenső út vezet. Az utak vonalvezetése minimális helyszínrajzi jellemzőkkel lett tervezve. A külső utakon a személygépkocsi parkoló, a belsőkn a tehergépjárművek és buszok számára kialakított parkoló helyezkedik el. A pihenőutak sávszélessége 5,50 m.

4.8. Műtárgyak építése

| Műtárgy jele régi/új | Megnevezés | 2020. évi Szelvény | Teljes híd hossz | Gyorsforg almi út átvezetés | Átvezetés/ áthidalás keresztmetszet méret |
|-------------------------------------|--|-------------------------------|---|--|--|
| H1/B1840 | Felüljáró a Püspökladány-Biharkeresztes - Nagyváradi 101. sz. MÁV vonal felett | 184+080 | 47 m, szabad nyílás 43,70 m | felüljáró | villamosított úrszelvény + egy vágánynak helybiztosítás + egyoldali párhuzamos szervízút, vagy vadátjáró/gyorsforgalmi út átvezetése |
| H2/B1852 | Földút átvezetés hídja | 185+286 | 46-48 m, szabad nyílás 40,60 m | aluljáró | földút átvezetése gyorsforgalmi út felett |
| H3/B1890 | 4. számú főúti összekötés - Kabai csomópont hídja | 189+012 | 46-48 m, szabad nyílás kb. 42,00 m | aluljáró | 2x1 sávú út átvezetése gyorsforgalmi út felett |
| H5/B1909 | Földút átvezetés hídja | 190+945 | 46-48 m, szabad nyílás 41,50 m | aluljáró | földút átvezetése gyorsforgalmi út felett |
| H6/B1934 | 4801 jelű útkorrekció hídja | 193+470 | 46-48 m, szabad nyílás 42,00 m | aluljáró | 2x1 sávú út átvezetése gyorsforgalmi út felett |
| H7/B1956 | Aluljáró 3407 j. út alatt | 195+647 | szabad nyílás 43,40 m | aluljáró | 2x1 sávú út átvezetése |
| H8/B1962 | Felüljáró a K.IX öntöző- és a Kaba-Tetétlen határcsatorna felett | 196+145 | szabad nyílás 43,40 m | felüljáró | 2 db párhuzamos főcsatorna + a csatorna déli oldalán földút felett gyorsforgalmi út átvezetése, kis és középtermetű emlős átjáró |

| Műtárgy jele régi/új | Megnevezés | 2020. évi Szelvény | Teljes hídhossz | Gyorsforg almi út átvezetés | Átvezetés/ áthidalás keresztmetszet méret |
|-------------------------------------|--|-------------------------------|------------------------------|--|--|
| H9/B1973 | Aluljáró K1. j. földút alatt | 197+318 | szabad nyílás 43,5 m | aluljáró | földút átvezetése |
| H10/ B1992 | Felüljáró a Hamvas- főcsatorna felett | 199+222 | szabad nyílás 32,0 m | felüljáró | vízvezető főcsatorna felett gyorsforgalmi út átvezetése, nagyvad (őz) átgáz |
| H11/ B2014 | Aluljáró K2. földút alatt | 201+465 | szabad nyílás 39,6 m | aluljáró | földút átvezetése |
| H12/ B2029 | Aluljáró 4805 j. út alatt (Földesi csomópont) | 202+955 | szabad nyílás 39,6 m | aluljáró | 2x1 sávós út átvezetése |
| H13/ B2069 | Felüljáró Keleti- főcsatorna felett | 206+955 | szabad nyílás 39,6 m | felüljáró | főcsatorna + kétoldali szervízút felett gyorsforgalmi út átvezetés, nagyvad (őz) átgáz |
| H14/ B2084 | 4803 jelű útátvezetés hídja | 208+485 | 44-46 m | aluljáró | 2x1 sávós út átvezetése |
| H15/ B2107 | Földút átvezetés hídja | 210+730 | 44-46 m | aluljáró | földút átvezetése |
| H16/ B0003 | 4. számú főúti összekötés (E csp.-i ág) - híd a MÁV 100. számú vonala felett | 0+360 | szabad nyílás kb. 60 m | felüljáró | 2 vágányú vill. úrszelvény + egyoldali párhuzamos szervízút - 2x1 sávós út átvezetése |

4.9. M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút megvalósítása

A tervezett földút követi a terepviszonyokat, a meglévő utakhoz való csatlakozásoknál pedig a csatlakozó létesítmény magassági viszonyaihoz, vízfolyás esetén a hidraulikai számítások alapján meghatározott vízszintekhez igazodik.

*Főbb keresztmetszeti adatok**Burkolt utakhoz történő csatlakozásnál:*

- Forgalmi sáv szélessége: 2,75 m
- Forgalmi sávok száma: 2 x 1
- Épített burkolat szélessége: 5,50 m
- Padka: 0,75 m
- Koronaszélesség: 7,00 m

Párhuzamos földutak - Szántóföldi gyűjtő (S)

- Forgalmi sáv szélessége: 4,00 m
- Forgalmi sávok száma: 1 x 1
- Épített burkolat szélessége: 4,00 m
- Padka: 0 m
- Koronaszélesség: 4,00 m

Üzemi leajtók

- Forgalmi sáv szélessége: 4,00 m
- Forgalmi sávok száma: 1 x 1
- Épített burkolat szélessége: 4,00 m
- Padka: 1,00 m
- Koronaszélesség: 6,00 m

5. KÖZMŰELLÁTÁS, HÍRKÖZLÉS

A gyorsforgalmi út tervezése és megvalósítása kapcsán elsődleges a keresztező közmű vezetékek és termék vezetékek biztonságos átvezetése, amit meg kell oldani, valamint az élővízfolyások, patakok keresztezését és a csapadékvíz megfelelő elvezetését, vagy szikkasztását kell biztosítani.

A meglévő érintett közművek esetében – azok átépítése, kiváltása esetén is – a kezelők/üzemeltetők tisztázottak, a tervezés folyamán, egyeztetési szinten bevonásra kerültek, írásos nyilatkozataikat, hozzájárulásukat megadták, azok a szakági útépítési tervekben megtalálhatók.

A meglévő közművek nyomvonalai az útépítési helyszínrajzon feltüntetésre kerültek, a szakágakra vonatkozó jelmagyarázattal együtt.

A tervezés későbbi fázisában, valamint a kivitelezést közvetlenül megelőző időszakban a közmű hálózati adatok újbóli ellenőrzését el kell végezni.

A tervezési szakasz külterületen halad, a terv készítése során megvilágított, valamint közvilágítással ellátott terület nem tervezett.

A meglévő és tervezett közművezetékek a jelenlegi településrendezési eljárásban tervezett területfelhasználás-változásokat nem befolyásolják. A szükséges műszaki megoldásokat az útépítési engedély tartalmazza.

Derecske hatályos településrendezési terve meghatározta a közműellátás, a műsorszórás és elektronikus hírközlés módjait, ebben változás a jövőben sem tervezett, e tekintetben a hatályos terv marad érvényben.

A mobil telefonhálózat rendelkezésre áll, ennek területi korlátja nincs, Derecskén valamennyi vezeték nélküli táv- (Telekom, Yettel, Vodafone) és műsorszóró szolgáltató megfelelő vételi lehetőséget tud biztosítani.

Az országos mikrohullámú összeköttetés biztosítása magassági korlátozást okoz, amelyet jelen terv után is figyelembe kell venni.

A tervezési területen jelenleg meglévő vezetékes hírközlési hálózatot a településrendezési tervek módosítása nem érinti.

6. TÁJRENDEZÉSI- ÉS KÖRNYEZETALAKÍTÁSI JAVASLAT

6.1. A táji és természeti adottságok vizsgálata

Magyarország kistájainak katasztere (Dövényi, 2010) alapján a műszaki változások által érintett tervezési terület Hajdú-Bihar megyében, az Alföld-nagytájon belül a Hajdúság középtájat, azon belül a Dél-Hajdúság kistájat (1.11.12.) érinti.

A KHT részletesen tartalmazza a tervezési terület tágabb térségének domborzati, földtani, valamint talajtani adottságait. Jelen fejezet csak a helyi adottságokra koncentrál.

Éghajlat

Magyarország éghajlati körzetei közül az Alföldi körzet északkeleti szektorába tartozik a terület. Az Alföldi körzetben itt a legalacsonyabb az évi középhőmérséklet (valamivel 10 °C alatti), valamint a legzordabb a tél. A Dél-Hajdúság kistáj éghajlata mérsékeltlen melegnek, és száraznak számít. Az évi középhőmérséklet 9,9-10 °C, mely az országos átlagnál (10,4 °C) alacsonyabb. Az évi átlagos csapadékmennyiség 530-570 mm. Az évi átlagos napfénytartam 2000 óra feletti. A kistájra az északi, északkeleti szélirány jellemző.

Domborzat

A nyomvonal terepviszonyai a 85 m és 93 m Balti szintmagasságok között mozog végig. A kezdőszelvénytől a vasúti töltésig a terep enyhén emelkedik, majd a Gorzás patakig 87 és 89 m magasság között változik. A Gorzás paktól a 4801 j úti kersztezésig a feltöltött medencék és Pannon szikes gyepek területe sík, esés nélküli, lefolyástalan területrészt. Ezt követően a terep nagyon kis mértékben de folyamatosan emelkedik 93,5 Bmf magasságig a tervezési szakasz végéig.

Vízrajz

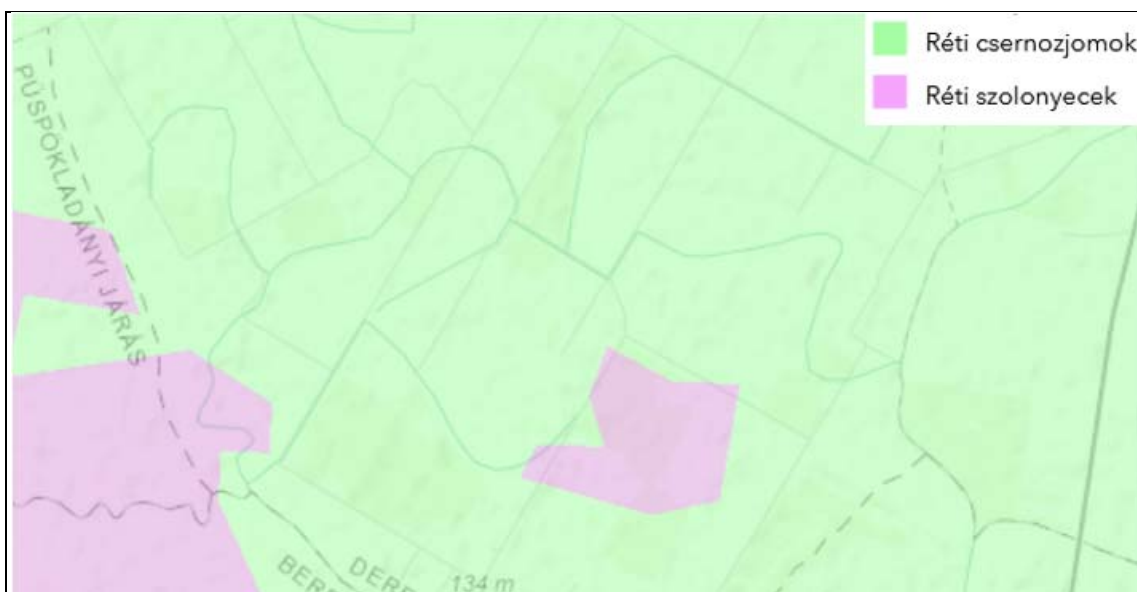
A tervezési terület vízrajzi szempontból a Hortobágy, azon belül a Keleti-főcsatorna, és lokális belvízrendszerének vízgyűjtő területéhez tartozik. A terep esése csekély, a terület egy része lefolyástalan, csak belvízcsatornák segítségével tartható kontroll alatt a felületen zajló vízmozgás.

A tervezési területet a Sárréti-főcsatorna, valamint a Darabos-dűlőben lévő egykori istálló közelében fakadó Orbán-kúti-dábó, és Lyukas-dábó időszakos vízfolyások szelik át az egykori folyómeder kanyarulatait elfoglalva.



A tervezési területen belül a domborzati és hidrológiai adottságoknak köszönhetően a talajvíztükör nyugalmi szintje a felszín alatt 1-2 m. A talajvízszint mélysége 0-2 m.

Talajtani adottságok



A talajképző kőzet a teljes tervezési szakaszon jellemzően löszös üledék.

Magyarország 1:100000-es méretarányú agrotopográfiai térképe alapján mélyben sós réti csernozjomtalajok, réti csernozjom, illetve réti szolonyec talajok jellemzők a tervezési területen. Legnagyobb arányban a réti csernozjom talajok találhatóak (Tetétlen és a tervezési szakasz vége között).

Talaj kémiai tulajdonságok alapján gyengén savanyú, nem felszíntől karbonátos talajok jellemzők.

A tervezési terület nem érint kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetét Hajdú-Bihar megye Területrendezési Terve alapján.

Bányaterületek

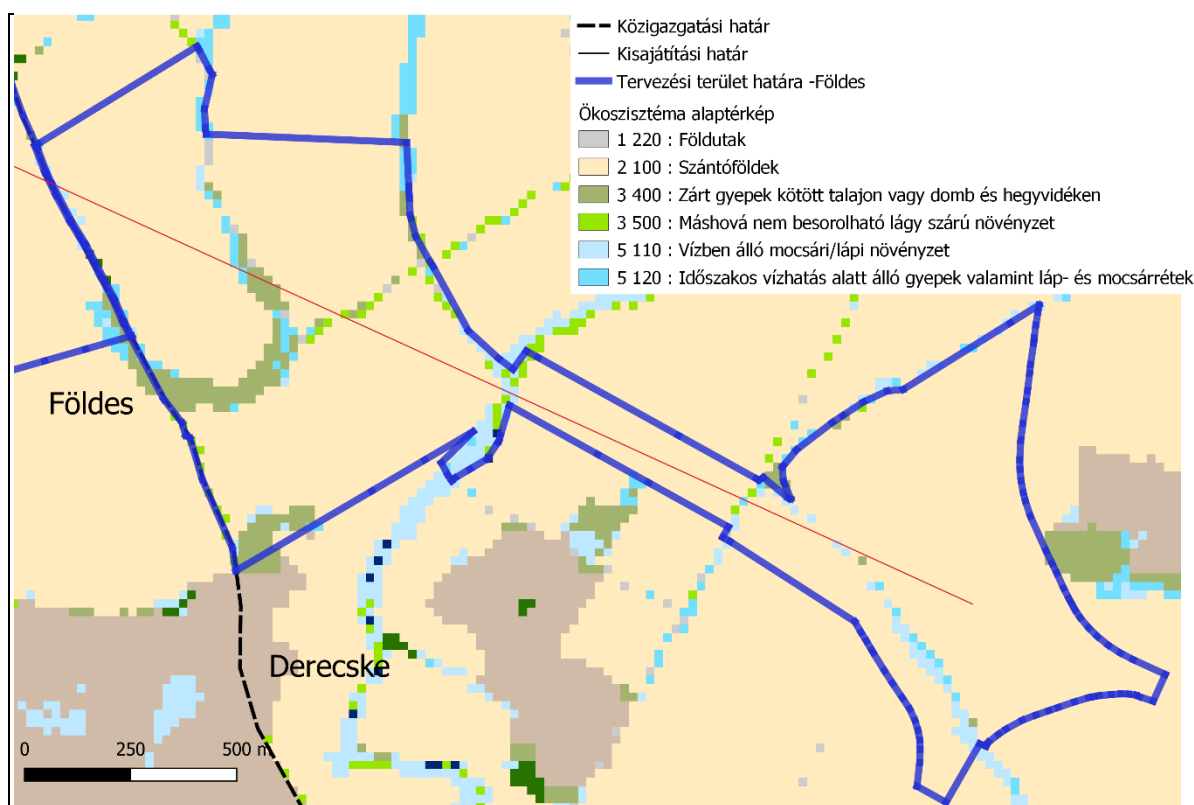
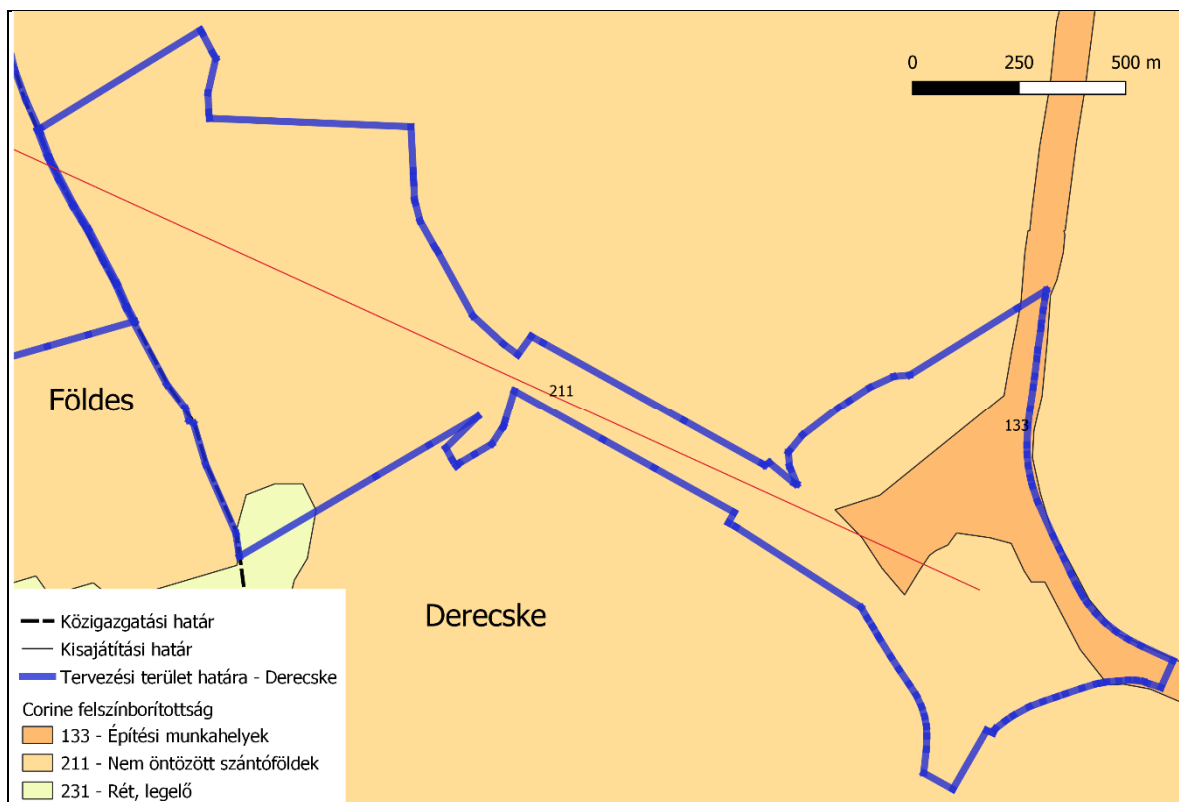
A tervezési területen a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (röviden MBFSZ) adatai alapján a szilárd ásványi nyersanyag bányászati tevékenység nem számottevő, a tervezési terület környezetében szénhidrogén bányatelkek találhatóak. (Mélyiségi bányatelket a településrendezési tervekben nem kell feltüntetni.)

Növényzet

A tervezési területek potenciális erdőtársulásai a tatárjuharos lösztölgyesek (Acerei tatarici-Quercetum), és a sziki tölgyesek (Pseudovino-Quercetum roboris). A vízjárta területeet egykor tölgy-kőris-szil ligeterdők (Querco-Ulmetum hungaricum) jellemezték. A ma mezőgazdasági művelés alatt álló területek legjellemzőbb társulásai a bükkönyösök (Consolida orientalis- Vicia striata), és a fakó-muharostisztes füvesek (Stachyeto-Setarietum glaucae) voltak.

A tervezési terület potenciálisan ártér, egyes részein padkás szikesekkel, erdőssztyepp-foltokkal, sziki tölgyesekkel tarkítva. A növényzet szempontjából két részre bontható. Egy része medence jellegű, ahol a mélyebb fekvésű részeken (az egykori nagy kiterjedésű mocsarak helyén) szántókkal és fragmentált természetszerű növényzettel találkozunk. Többi részét a Sárrétet tápláló egykori folyómedrek, hátjaik és magasabban fekvő térszintek, szigetek növényzete borítja, itt szikes gyepek, mocsarak, a holtmedrekben szántók, mezsgyék mozaikja határozza meg a táj arculatát. Elszórva telepített erdők (főleg kocsányos tölgy, akác) figyelhetők meg. A gyepek nagy része legeltetett vagy kaszált (Hoffmann 2009).

A 2018-as Corine felszínborítottsági térképe alapján a tervezési terület szinte teljes egészén nem öntözött szántóföldek találhatóak. Kivételt képez ez alól a földesi határ menti kis kiterjedésű rét, legelő, valamint az M35-ös út melletti bolygatott építési területek.



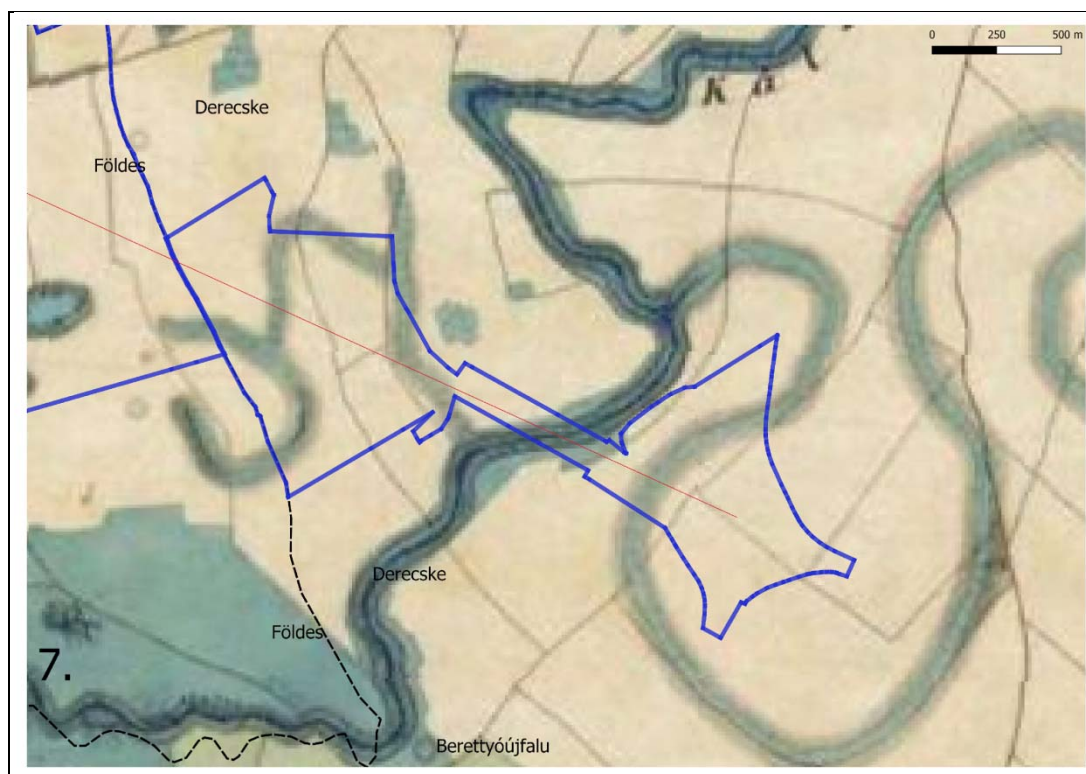
A Corine adatbázisához hasonló, csak részletesebb képet mutat Magyarország Ökoszisztéma Alaptérképe – a NÖSZTÉP – is. A tervezési terület nagy részén szántóföldek húzódnak, melyeket az egykori folyómedrekben futó csatornák és dűlőutak menti vízben álló mocsári/lápi növényzet, időszakos vízhatás alatt álló

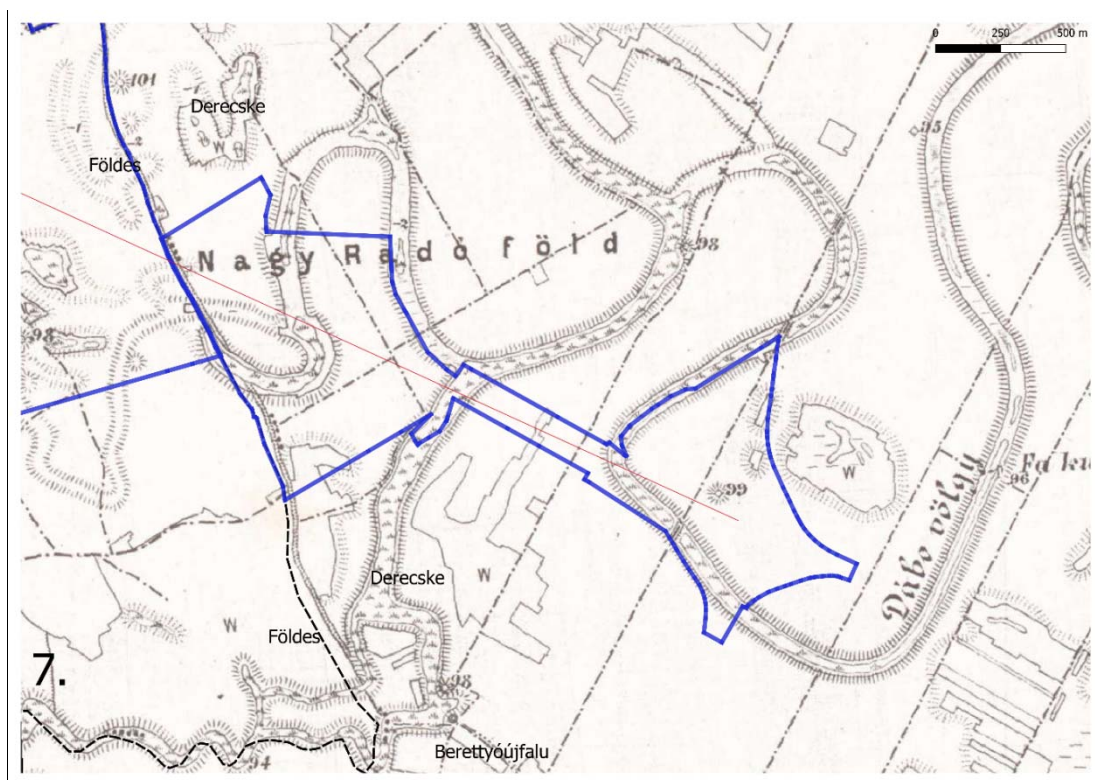
gyepek, valamint láp- és mocsárrétek, ill. egyéb lágyszárú növényzet keskeny sávjai törnek meg. A földesi határ menti lefűződött, feltöltődött folyómeder helyén kötött talajon fejlődő zárt gyepek, és időszakos vízhatás alatt álló gyepek valamint láp- és mocsárrétek találhatók.

6.2. Tájhasználat, tájszerkezet

A tervezési terület és az útpálya Derecske esetében mindössze a közigazgatási területének déli csücskét vágja át nyugat-keleti irányban, összesen 129,09 ha-os területen. Szinte a teljes tervezési terület szántóművelés alatt áll. A Sárréti-főcsatorna, valamint a kapcsolódó ideiglenes vízfolyások mentén, és az egykori, feltöltődött folyómeder helyén rétek húzódnak, az egykori folyókanyarulatok között futó dűlőutat pedig keskeny erdősáv kíséri.

A tervezési terület 80,88 %-a szántó, 10,14 %-a gyeperdő, 0,33 %-a erdő tájhasználati kategóriába sorolható, 7,39 %-ot tesz ki az utak, és 1,26 %-ot a felszíni vizek részaránya.





Tervezési terület a Magyar Királyság (1819–1869) – Második és Harmadik (1869-1887) katonai felmérésén ¹

A történeti térképek tanúsága szerint már az 1800-as évek óta szinte változatlan a tájszerkezet. A magasabban fekvő, ármentes területeken már a II. katonai felmérés idejében is szántóművelés folyt, Tervezési terület a Magyar Királyság (1819–1869) – Második és Harmadik (1869-1887) katonai felmérésén ²

A történeti térképek tanúsága szerint már az 1800-as évek óta szinte változatlan a tájszerkezet. A magasabban fekvő, ármentes területeken már a II. katonai felmérés idejében is szántóművelés folyt, melyet a mai Sárréti-csatorna helyén, valamint a kisebb völgyekben futó medrek, holtágak, vizenyős területek szakítottak meg. A vízhálózat 200 évvel ezelőtti formakincsét a terep mai napig őrzi, annak ellenére, hogy a rétek, vizenyős területek kiterjedése mára lecsökkent.

A jelenleg hatályos településrendezési tervekben a megegyező nyomvonal szerepel az M4-es gyorsforgalmi út. A tervezési terület egésze az Má jelű általános mezőgazdasági terület területfelhasználásba sorolt. A Sárrét-főcsatorna a V jelű vízgazdálkodási területek közé tartozik. A földesi határ menti Natura 2000 területet a hatályos településszerkezeti terv is feltünteti.

A szabályozási terven a szerkezeti tervnek megfelelően szintén a tervezési terület nagy része Má jelű általános mezőgazdasági terület, a Sárréti-főcsatorna pedig a V-1

¹A történeti térképek forrása: <https://mapire.eu>

²A történeti térképek forrása: <https://mapire.eu>

jelű általános vízgazdálkodási terület övezetébe sorolt. A szabályozási terven ugyanakkor már övezet szinten is megjelenik a M4-es tervezett gyorsforgalmi út és az M35-ös út csomópontja, mely a terven már KÖu jelű közúti közlekedési terület övezetbe tartozik.

Erdőterület

A tervezési terület az Alföld flóraidéke (*Eupannonicum*), valamint a Tiszántúl (*Crisicum*) flórajárás területén fekszik. Az erdőgazdasági tájbeosztás alapján a Hajdúság erdészeti tájhoz és a Hajdúhát-Bihari körzethez tartozik. A tervezési területen belül nem található üzemtervezett erdő, nem érinti az erdők övezete (OTrT), erdőtelepítésre javasolt terület övezete (OTrT-t kiegészítő 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet), sem erdőtelepítésre alkalmas vagy kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete (HBmTrT).

Erdősáv a földesi határ és a Sárréti-főcsatorna között futó dűlőutat kíséri annak északi oldalán egy keskeny, rövid sávban, összesen 0,43 ha-on.

Gyep

Gyepterületek mindössze az alacsonyabban fekvő, feltöltődött folyómedrek helyén, ill. a vízfolyások, csatornák mentén fordulnak elő, ahol az időszakos, vagy állandó vízhatásnak kitett területek nem alkalmasak a szántóföldi művelésre. A tervezési területen belüli gyepterületek kiterjedése összesen 13,09 ha.

Szántó

A tervezési terület nagy részét, 80,88 %-át (104,40 ha) szántó borítja. A nagyüzemi művelés alatt álló táblákat csak a Sárréti-főcsatorna menti, és a feltöltődött folyómedrek helyén fennmaradt rétek, dűlőutak rendszere tagolja. A csatornákon kívül az ökológiai kapcsolatok fenntartását szolgáló mezsgyék, facsoportok hiányoznak, ami ökológiai, valamint talajvédelmi szempontból sem kedvező adottság.



Nagytablás szántóművelésű terület

Bányaterület

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Bányászati Osztályának adatszolgáltatása szerint a tervezési terület délkeleti felét érinti a MOL Nyrt. tulajdonában lévő „Derecske I. – szénhidrogén” nevű bányatelek. A bányatelken belül – szintén a MOL Nyrt. tulajdonában – az alábbi szénhidrogén termelő kutak találhatók:

| Kút azonosító rövid név | EOV koordináták | |
|--------------------------------|------------------------|--------------|
| | Y (m) | X (m) |
| Föl-21 | 835374,81 | 218355,19 |
| Föl-22 | 835945,53 | 218620,02 |
| Föl-23 | 835344,47 | 218729,43 |

A módosítással érintett területen az alábbi, állami tulajdonban lévő, nem teljes körűen rekultivált kutak találhatók:

| Kút azonosító rövid név | EOV koordináták | |
|--------------------------------|------------------------|--------------|
| | Y (m) | X (m) |
| Föl-2 | 835598,04 | 218597,41 |
| Föl-14 | 836125,35 | 219285,68 |

A kutak 50-50 m-es biztonsági övezettel rendelkeznek. A bányatelekkel érintett területen részben szántóművelés folyik, részben gyepes terület húzódik.

6.3. Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek

Derecske a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területére esik.

6.3.1. Tájképvédelmi terület

A tervezési területeket a Bikás-dűlő területén érinti a MATrT-t kiegészítő 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet 3. mellékletében szereplő tájképvédelmi terület övezete.

6.3.2. Nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék

A többnyire gyepes, részben szántóműveléssel érintett Sárréti-főcsatornáról lefűződött egykori folyómeder természeti területként szerepel Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság nyilvántartásában.

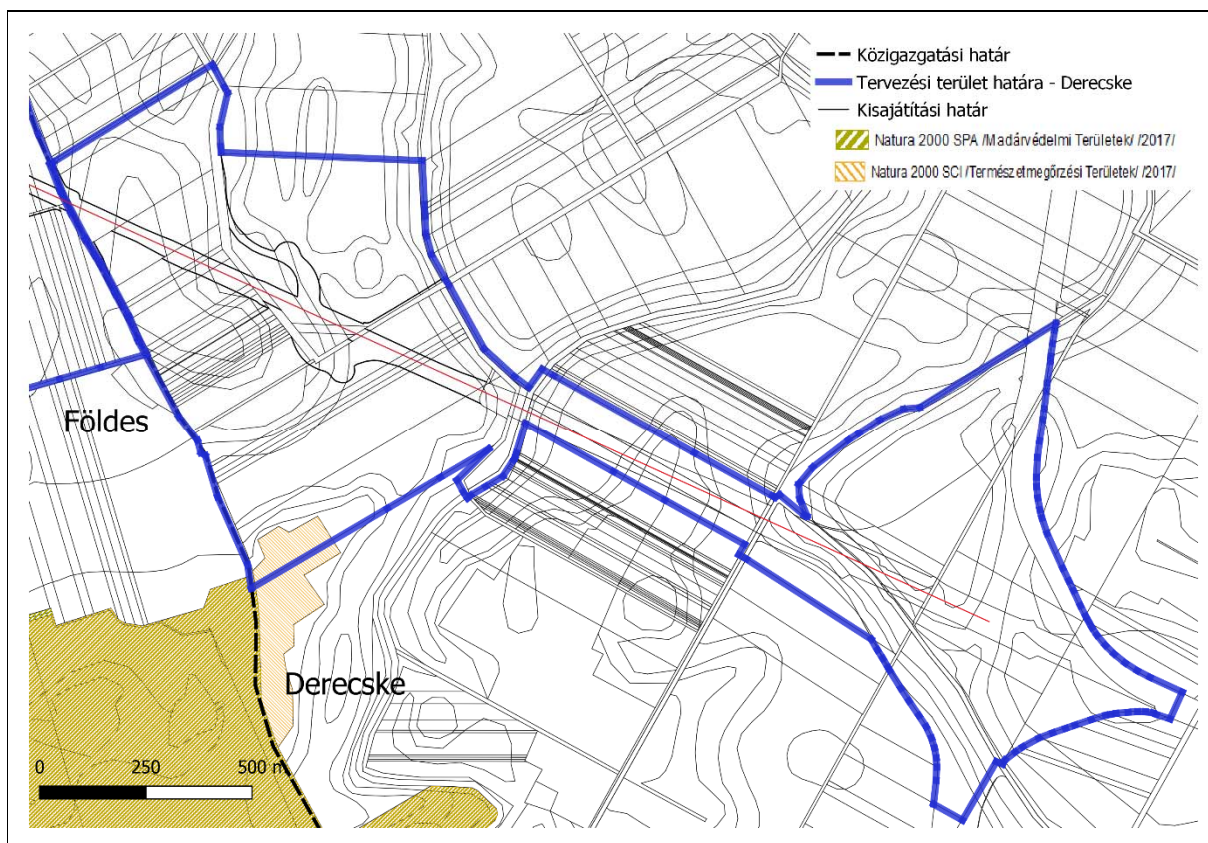
A földesi határ menti rétek Natura 2000 védelem alatt állnak, melyek a Kaba-földesi gyepek (HUHN20093) különleges természetmegőrzési területek részét képezik. A területet a nyomvonal nem érinti.

A kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok listáját az alábbi táblázatok tartalmazzák.³

| Élőhely kódja | Élőhely neve | Kiterjedés (ha) | Borítás (%) |
|---------------|----------------------|-----------------|-------------|
| 6250 | pannon löszsztyeppek | 190 | 5 |
| 1530 | pannon szikesek | 3995 | 85 |

| Név | Tudományos név | Állományméret (min-max) | | | | |
|------------------|-------------------------------|-------------------------|------------------------|--------|------------------------|---|
| | | állandó | szaporodó/ fészkelő | telelő | átvonuló/ gyülekező | |
| Kisfészkes aszat | <i>Cirsium brachycephalum</i> | | - | | | C |
| Nagy tűzlepke | <i>Lycaena dispar</i> | | - | | | C |
| Réti csík | <i>Misgurnus fossilis</i> | | - | | | C |
| Vöröshasú unka | <i>Bombina bombina</i> | | - | | | C |
| Mocsári teknős | <i>Emys orbicularis</i> | | - | | | C |
| Közönséges vidra | <i>Lutra lutra</i> | | - | | | C |
| Molnárgörény | <i>Mustela eversmannii</i> | | - | | | C |
| Ürge | <i>Spermophilus citellus</i> | | 10 - 30 egyed | | | C |

³<https://www.mme.hu/natura-2000-teruletek/huhn20093>



A tervezési területen belül a kijelölés alapjául szolgáló élőhelytípusok közül a 1530 kóddal rendelkező pannon szikes sztyeppék és mocsarak, valamint részben a 6250 kóddal bíró síksági pannon löszgyepek is megtalálhatók. A Natura2000 területet leginkább veszélyeztető tényezők a belvízviszonyok megváltozása, intenzív kaszálás, legeltetés, a szukcessziós folyamatok előrehaladása, ezáltal a fajösszetétel megváltozása, valamint az idegenhonos inváziós fajok, elsősorban az ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*) térnyerése, valamint a különböző mezőgazdasági tevékenységek, pl. a területek beszántása, mezsgyék, gyepek feltörése, továbbá a kaszálás, valamint a legeltetés teljes elmaradása. A Kaba-földesi gyepek természeti állapotának megtartása a legeltetés és kaszálás optimalizálásával, ellenőrzésével, valamint az elszántások megakadályozásával és a madárfajok védelmével lehet biztosítani.⁴

A tervezési területeket mindössze a KE-2 sz. kezelési egység érinti, melyhez a kaszálással-legeltetéssel fenntartott területek tartoznak.

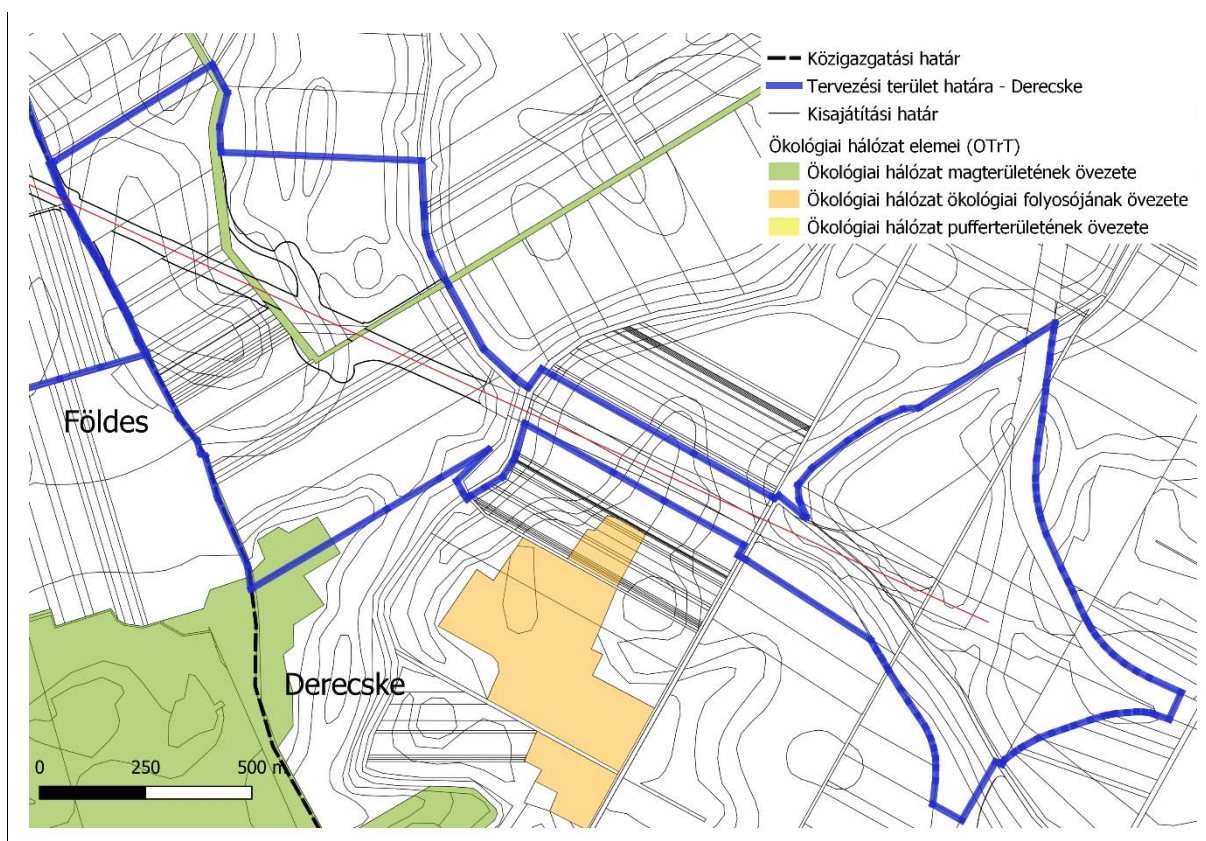
6.3.3. Helyi jelentőségű védett természeti terület, emlék

A tervezési területen belül nem található helyi jelentőségű védett természeti terület vagy emlék.

⁴ http://www.hnp.hu/uploads/files/termeszetvedelem/natura2000/HUHN20093_kaba_foldesi_gyepek.pdf

6.3.4. Ökológiai hálózat elemei

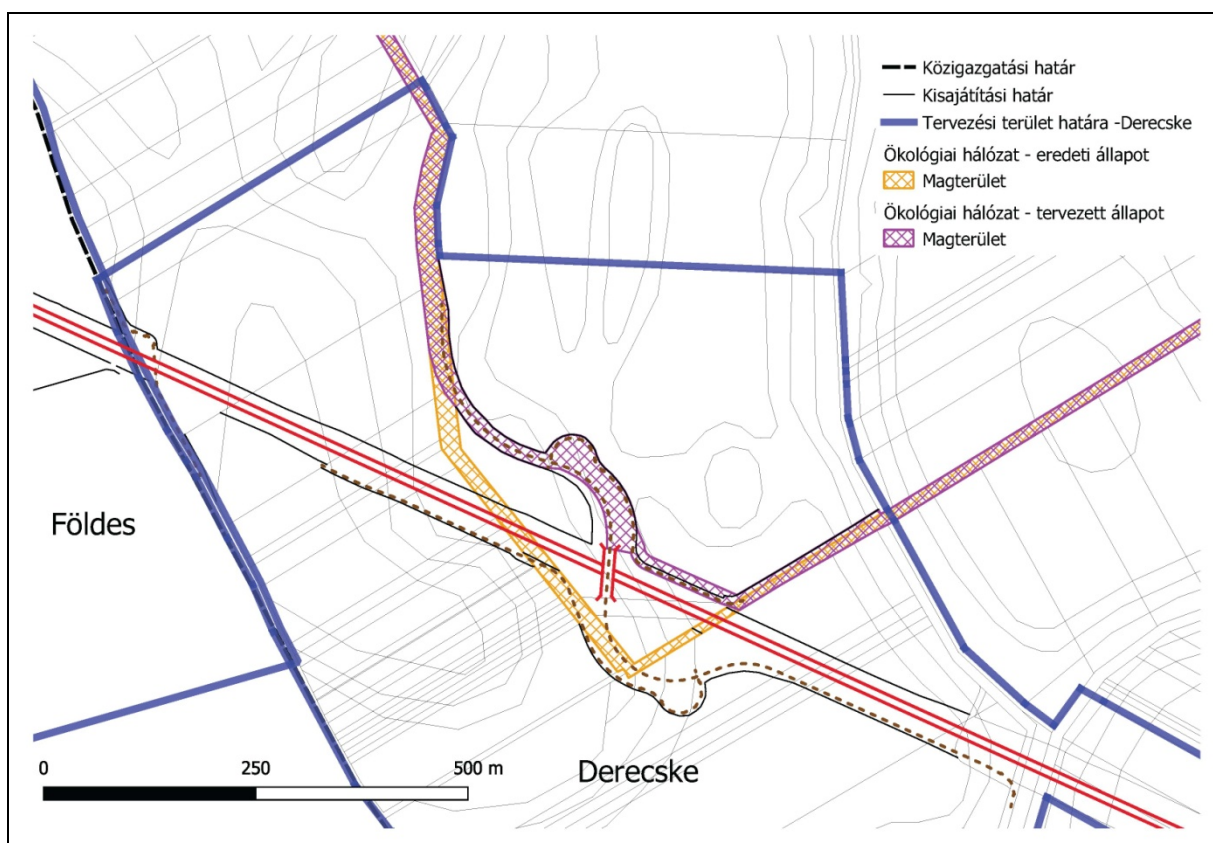
A tervezési területen belül a Natura 2000 védelem alatt is álló Kaba-földesi-gyepek tartoznak az országos ökológiai hálózat magterületéhez. Szintén részét képezik a magterületnek a feltöltődött folyómeder helyén húzódó rét, és a dűlőút menti gyepes-fás sávok. A nyomvonal csak az utóbbi területeket érinti, és vágja át, megszüntetve az élőhelyek folyamatosságát.



A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal történt előzetes egyeztetés alapján javasolt az ökológiai hálózat magterületének módosítása.

A tervezett ökológiai hálózat magterületén HNPI javasolja az ős- és tájhonos fűmaggal való gyepesítést vagy ugaroltatást.

A nyomvonal által keresztezett magterület megszakításához HNPI a hozzájárulását adta, melynek módját a következő ábra szemlélteti.



Az ökológiai hálózat magterületének övezete – a tervezett módosítás jelölésével

6.3.5. Egyedi tájértékek

A Természetvédelmi Információs Rendszer adatbázisa és a rendelkezésre álló adatszolgáltatás alapján a tervezési területen belül nincsenek egyedi tájértékek, továbbá a helyszínelés alkalmával sem találtunk tájértékeket.

6.3.6. Egyéb táji, természeti értékek

A 71/2015. (XI. 3.) FM rendelet értelmében a MEPAR rendszerben⁵ jelölt fa- és bokorcsoport, gémeskút, kunhalom, kis kiterjedésű tó vagy magányosan álló fa nincs.

A Sárréti-főcsatorna, valamint a Lyukas-dábó parti sávjai vízvédelmi sávnak minősülnek, melyeket több helyen a nyomvonal is keresztez.

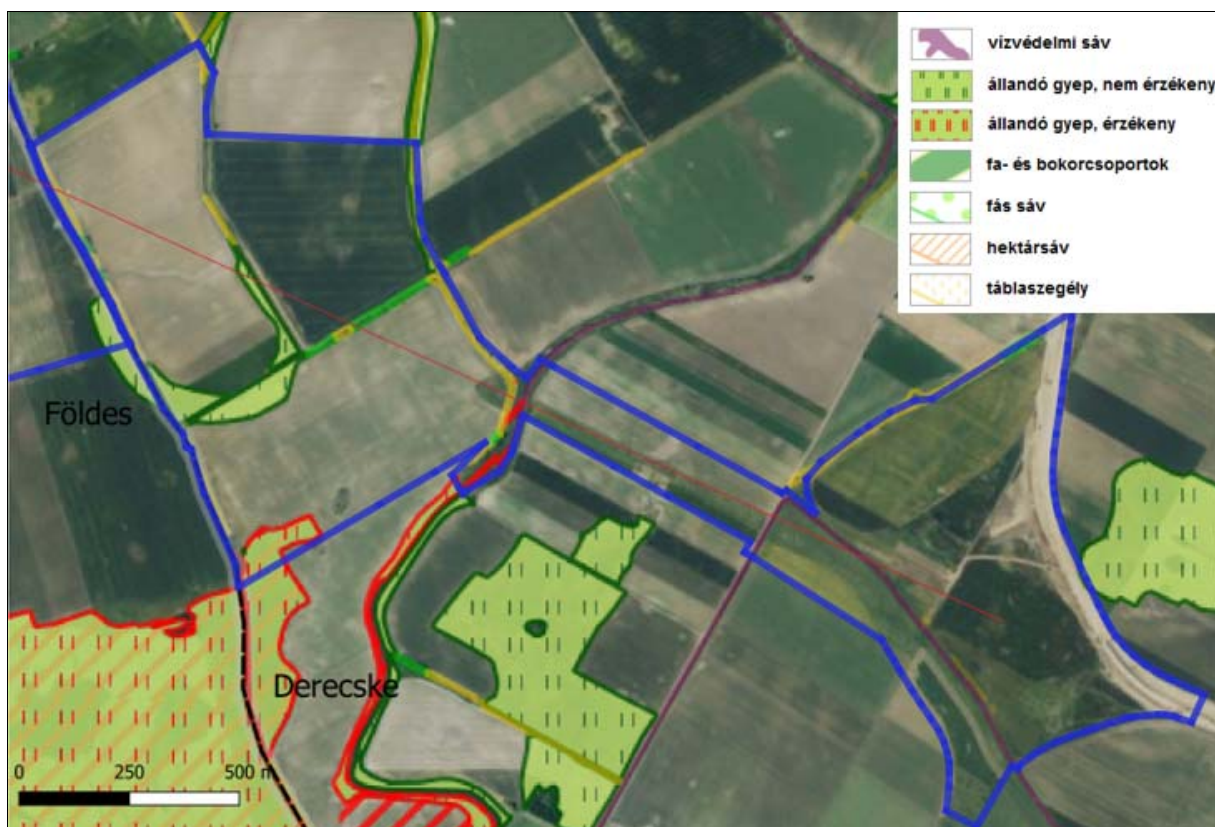
Állandó, érzékeny gyepek csak a Natura 2000 védelemmel érintett területen, a L492A-Q-17 jelű blokkban található.

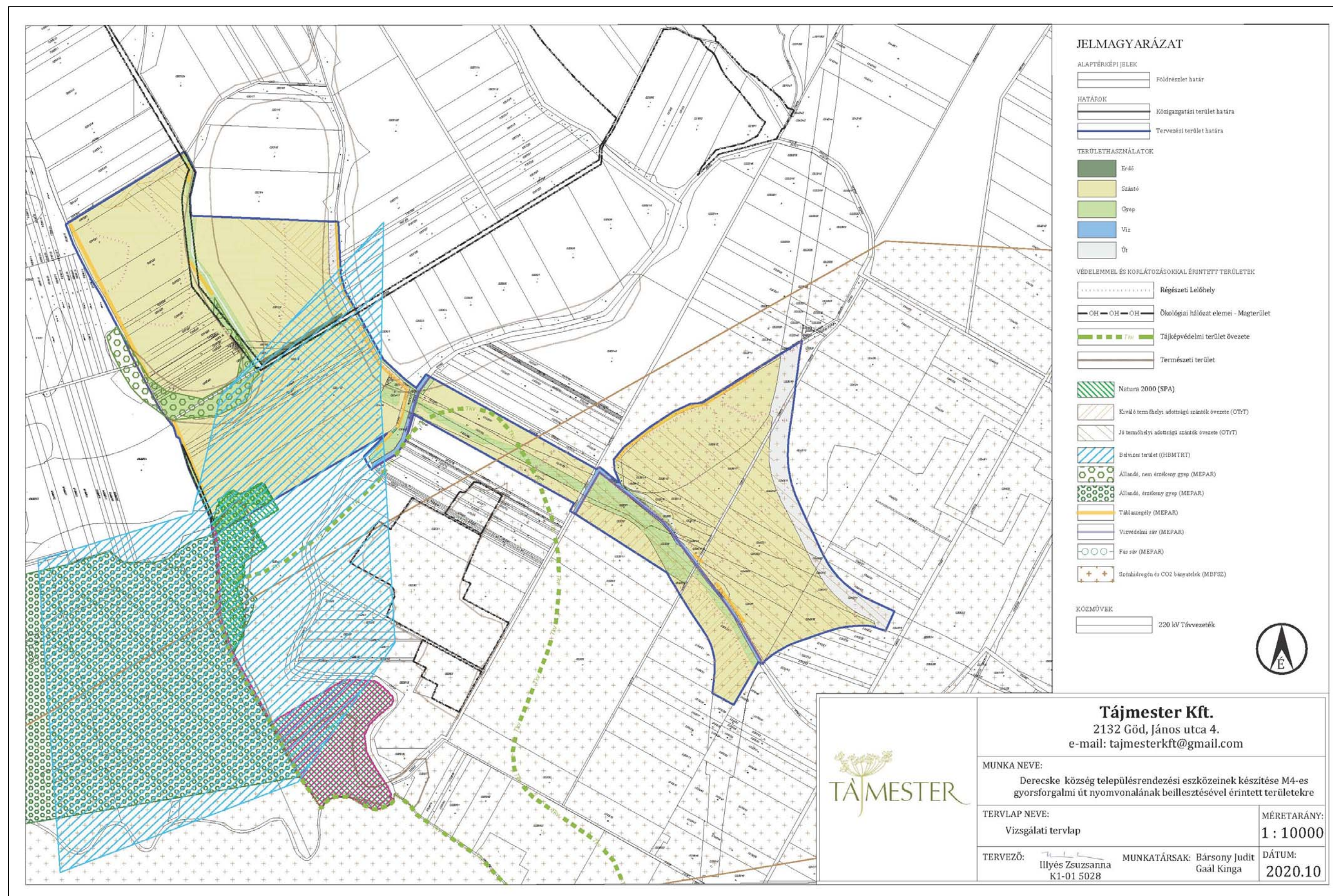
⁵<https://www.mepar.hu/mepar/>

Állandó, nem érzékeny gyepek húzódnak a Natura 2000 védelemmel érintett terület északnyugati csücskében (L492A-Q-17), valamint a tájban a mai napig jól látható egykori folyómeder helyén (L492A-Q-17, L3J8A-5-17, L3DNA-E-17).

Fás sáv kíséri a Sárréti-főcsatornától északra húzódó, északkelet-délnyugat irányú dűlőutat az egykori folyómeder kanyarulatai magasságában (L292A-N-17, L492A-Q-17), a Sárréti-főcsatorna északi partját egy rövid szakaszon (L492A-Q-17), a nyugati településhatárt (L3J8A-5-17), valamint az M35-ös utat keresztező csatorna útpálya felőli részét mindkét oldalán (L4DNA-F-17, LVTYJ-5-17).

Táblaszegély érték található a nyugati településhatáron a fás sávok folytatásában, valamint az egykori folyókanyarulat és a szántó határán (L3J8A-5-17), a dűlőút mentén szintén a fás sávok között, valamint a Sárréti-főcsatornából lefűződött egykori folyómeder bal és jobb partján (L492A-Q-17, L292A-N-17), valamint az M35-ös utat keresztező csatorna jobb és bal partján a fás sávok folytatásaként (L4DNA-F-17, LVTYJ-5-17).





6.4. Zöldfelületi rendszer vizsgálata és értékelése

6.4.1. A települési zöldfelületi rendszer elemei

6.4.1.1. szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemekre vonatkozó javaslatok

A tervezési területen belül szinte kizárólag magánkézben lévő, természetesi célú zöldfelületeket, szántókat találunk. Kivételt képeznek ez alól az utak, csatornák menti keskeny erdősávok, gyepek-cserjés mezsgyék, továbbá az egykori folyókanyarulatok helyén, valamint a nyugati határ menti Natura 2000 védelem alatt álló gyepek. A tervezési terület jelentős hányadát lefedő szántók csak időszakos felszínborítást biztosítanak, mely az erózió és a defláció szempontjából is kedvezőtlen, míg a gyepek, erdők állandó felszínborítást adnak.

A tervezett nyomvonal az egykori folyómeder helyén kijelölt magterületet 0,3 km hosszan fragmentálja, azonban a jelölt magterület helyén már a jelenleg hatályos szabályozási terv is közlekedési területet (a szerkezeti terven kiemelt jelentőségű mezőgazdasági utat) jelöl.

A sík terepen tájképi szempontból meghatározó elem a Sárréti-főcsatornát kísérő, valamint az egykori folyómeder helyén futó cserjés-fás sáv, valamint a tervezési területen kívül eső, de markáns elemként megjelenő nyárfaültetvény.

6.5. Tájhasználati, tájszerkezeti javaslatok

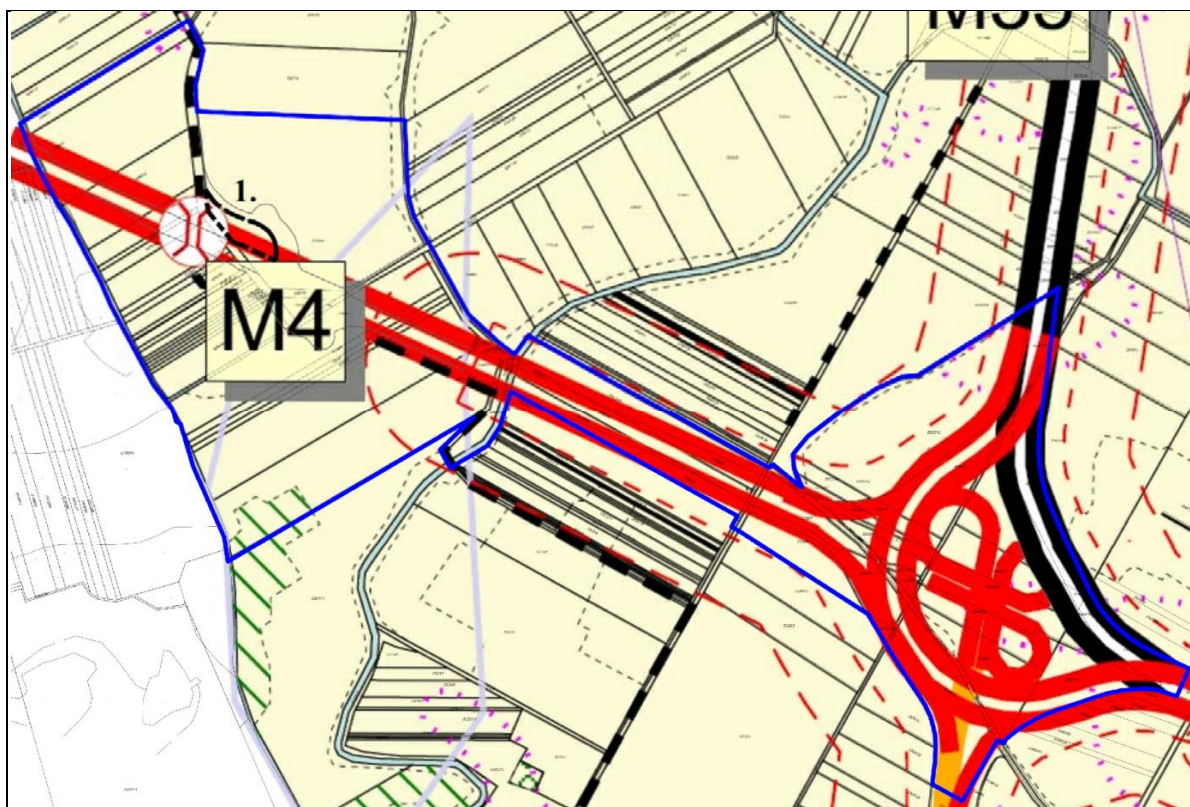
A tájszerkezetet, tájhasználatokat érintő módosításokkal a valós tájhasználatnak megfelelő, a főútvonal és kapcsolódó létesítményei kialakítása miatt keletkező potenciált kihasználó, valamint a várható tájhasználati konfliktusok rendezésére törekvő javaslatokat fogalmaztunk meg.

Jelen tervezés alapját jelentő M4 út nyomvonala megfelelnek a hatályos szerkezeti tervben feltüntetett közlekedési infrastruktúra fejlesztés nyomvonalának. Az engedélyezési terv szinten ismert M4 út nyomvonalának szerkezeti tervbe illesztése új, védelmi jellegű erdő területek kijelölésével jár.

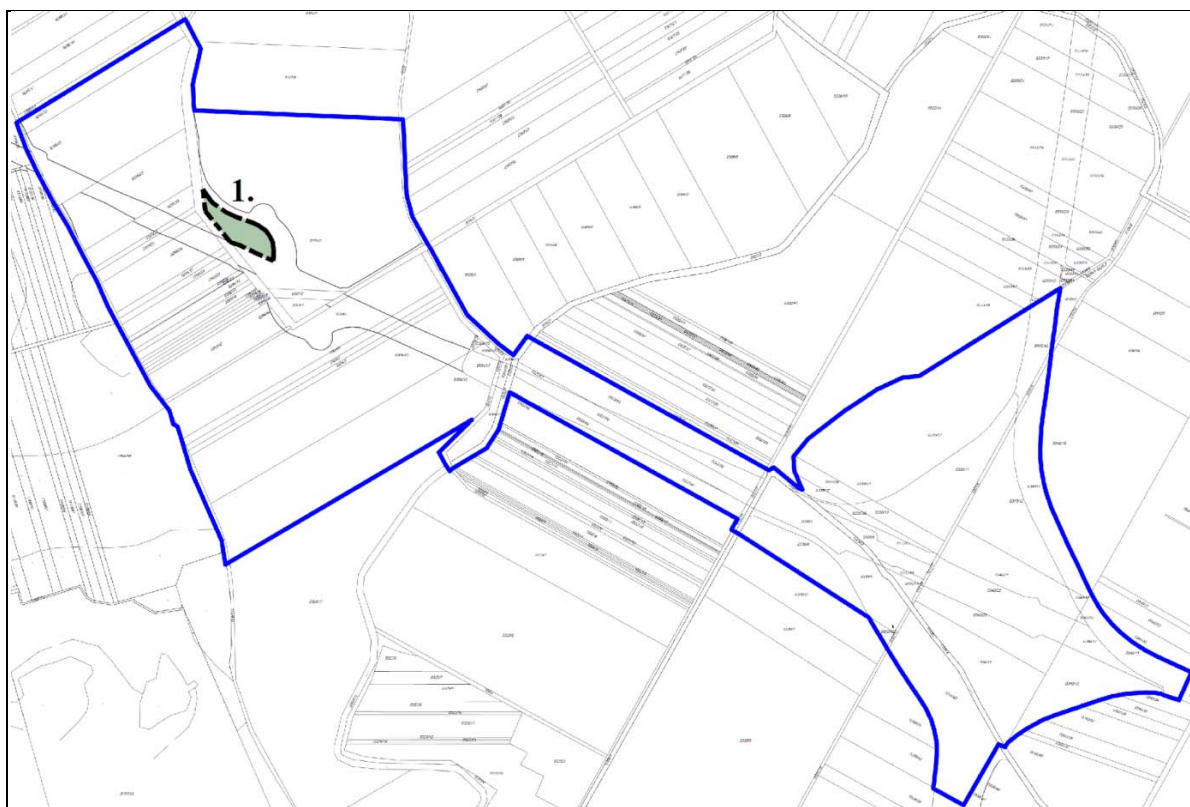
Ev jelű, védelmi erdő mindössze egy helyen, a földútátvezetésnél került kijelölésre a közlekedési területek közé beékelődött 0,88 ha-os területen.

A 0301/3 hrsz-en lévő, 1. sz. módosítással érintett terület a tervezett út miatti telekátaszabások hatására gazdaságosan nem művelhető méretűvé vált, mely ezért védelmi rendeltetésű erdő övezetbe került átsorolásra. A fenti módosítás Má terület Ev övezetté való átminősítését eredményezi.

| | Hatályos TSZT | TSZT módosítás | Terület (ha) |
|----|---------------|----------------|---------------|
| 1. | Má | Ev | 0,88 (0,8773) |



A védelmi erdő módosítással érintett területek a hatályos TSzT-n



A módosítás során Ev jelű védelmi erdőterületbe sorolt terület

A védelmi erdő területfelhasználási kategóriába sorolt terület a térségi területfelhasználási kategóriák közül a mezőgazdasági térségbe tartozik.

Natura 2000 kijelölést és nyilvántartott régészeti lelőhelyet a módosítás nem érint.

A Hajdú-Bihar megye Területrendezési Tervében kijelölt fasor/erdősáv telepítés elsődleges célterületei közé, valamint a nagyvízi meder mérsékelten árvízveszélyes területei közé tartozik a módosítással érintett terület.

6.6. Ökológiai kapcsolatok biztosítása

Az M4 út pályája által fragmentált területen az élőhelyek közötti ökológiai kapcsolatok biztosítása érdekében, az út műszaki terve 1 db kis- és középtermetű emlősök átjárását biztosító ökológiai átjáró létesítését irányozza elő. Az ökológiai átjáró a Sárretyi-csatornán biztosít átjárási lehetőséget a víz mentén mozgó élőlények számára.

Az 1. tervezési területre vonatkozóan a jelenlegi településrendezési eljárásban – a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal történt előzetes egyeztetés alapján - javasolt az övezet határának pontosítása. A pontosítás után az Ökológiai hálózat magterületének övezete által érintett területeken a természetes és természetközeli élőhelyek kapcsolata továbbra is biztosítható.

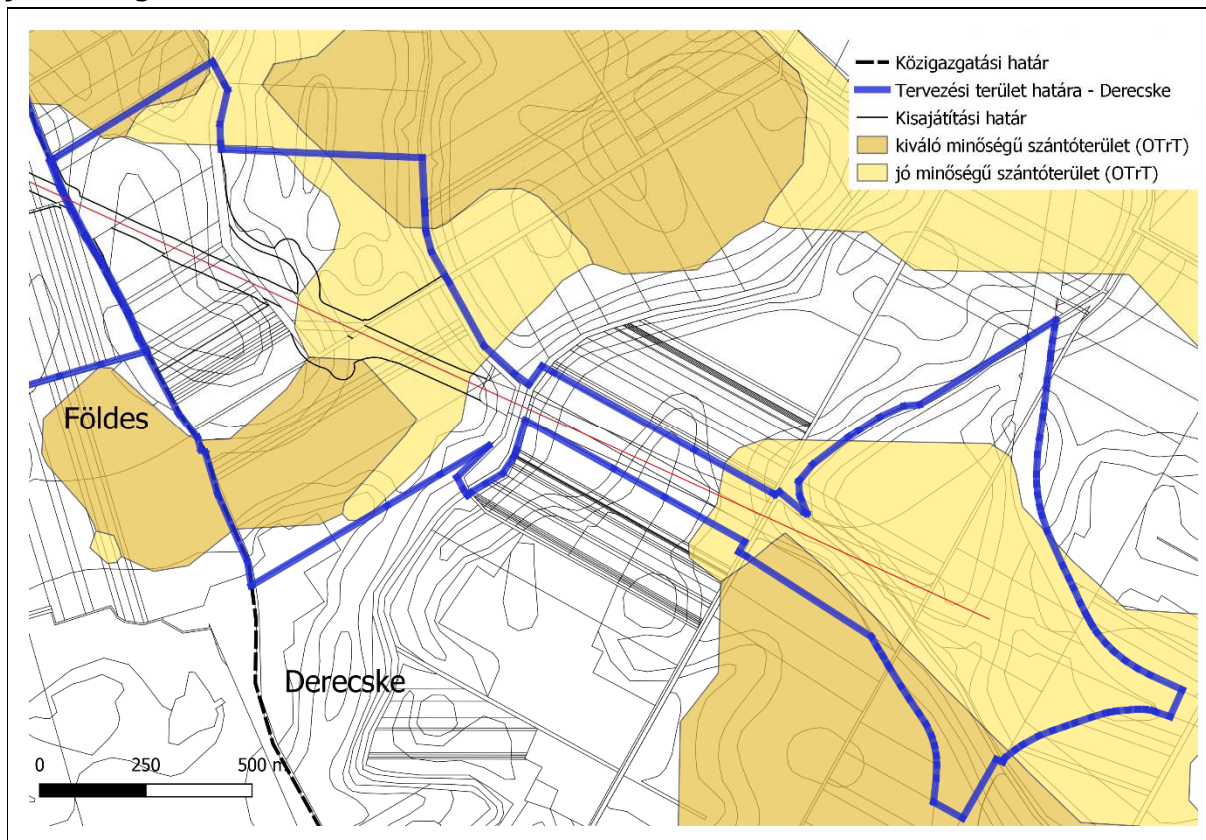
A 2. tervezési terület esetében az ökológiai hálózat magterületének övezete a tervezett útépítéssel nem érintett.

7. KÖRNYEZETVÉDELEM

7.1. Környezetvédelem

7.1.1. Talaj

Az érintett területen a pályaépítés következtében a termőréteg megsemmisül. A pálya északnyugat-délkeleti irányban szeli át a település közigazgatási területének délnyugati részét, a M35-ös gyorsforgalmi út és a földesi határ között. A MEPAR⁶ adatszolgáltatása szerint a tervezési területen belül kizárólag a Lyukas-dábó keleti partjának egy szakasza minősül erózióveszélyes területnek. Az OTrT-ben rögzített kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete a Natura 2000 védelemmel érintett gyepek, valamint azt egykori folyómeder közti szántókat, valamint Palocsa-dűlőben a Lyukas-dábótól délre eső mezőgazdasági területeket érinti, összesen 22,70 ha-on, melyből a tervezett nyomvonal jelen módosítás tárgyát képező szakaszon 0,34 ha-t szüntet meg. Az OTrT-t kiegészítő 9/2019 (VI.14.) MvM rendelet 1. mellékletében kijelölt jó termőhelyi adottságú szántók övezetébe tartozik a tervezési terület keleti felének nagy része. A jó termőhelyi adottságú szántók övezete 56,43 ha-on érinti a tervezési területet, és 3,18 ha-t szüntet meg a nyomvonal jelen módosítás során közlekedési területbe sorolt része, így a termőföld védelmi kérdések kiemelt jelentőségűek a beruházás létesítése során.



⁶<https://www.mepar.hu/mepar/> alapján

A termőföld időleges és végleges más célú hasznosítása engedélyköteles tevékenység. Az út nyomvonala által igénybe vett mezőgazdasági területek, valamint a felvonulási útvonalak, raktározási, deponálási területek végleges és időleges művelés alóli kivonásához a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedélyt előzetesen kell beszerezni, a termőföld igénybevétele (más célú hasznosításának) megkezdését megelőzően. A termőföld más célú hasznosítása esetén egyszeri földvédelmi járulékot kell fizetni.

Ezekon a helyeken a felső humuszréteget le kell termelni a humuszgazdálkodási terv alapján, majd szelektáltan ideiglenes depóniákban kell tárolni, és a kivitelezés során kerülhet felhasználásra. A letermelt termőtalaj az út menti bevágások, illetve úttöltés-rézsűk füvesítéséhez felhasználható.

Magyarország szeizmikus zónatérképe alapján a nyomvonal által érintett valamennyi település a 2. zónába tartozik.

Magyarország egészének földrengés aktivitása alacsonynak mondható, de ennek ellenére erős rengések (MSK 8 körüli epicentrális intenzitás értékkel) kis számban, de előfordulnak, meglehetősen rendszertelen területi eloszlásban. Az ország területén gyakorlatilag évente kell számítani 4-es intenzitású, de károkat még nem okozó földrengésre, jelentősebb károkat okozó rengésre 15-20 évenként, míg 8-as intenzitású, nagyon nagy károkat okozó rengésre 40-50 évente kerül egyszer sor.

Földcsuszamlás a sík domborzat miatt nem jellemző a tervezési területre.

7.1.2. Felszíni és felszín alatti vizek minősége

A település teljes közigazgatási területe a 240/2000 (XII.23.) Kormányrendelet szerint nem tartozik az érzékeny felszíni vizek vízgyűjtő területhez, továbbá nem képezi részét a 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben lehatárolt vízminőség-védelmi terület övezetének sem. Derecske területe a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete szerint felszín alatti víz szempontjából érzékeny. A 27/2006. Kormányrendelet alapján a tervezési terület nitrátérzékeny terület. A települést érintő összes felszíni víz a Vízgyűjtő Gazdálkodási Terv Hortobágy-Berettyó tervezési alegységhez tartozik.

A tervezési terület a Sárréti-főcsatorna felsőt (AOC853) keresztezi, melynek OVGT-ben bemutatott főbb jellemzőit az alábbi táblázat foglalja össze:

| Jellemzők | Sárréti-főcsatorna |
|----------------------------|--|
| víztest: | vízfolyás víztest |
| időszakosság: | időszakos |
| vízgazdálkodási besorolás: | kettős működésű csatorna |
| mederszabályozás leírása: | A csatorna keresztmetszelve jelentősen bővített, egyenes szakaszok |

| | |
|--|---|
| mederszabályozás aránya a víztesten: | 60 % |
| mesterséges víztest: | nem |
| erősen módosított víztest: | nem |
| összetett víztest: | nem |
| típus: | síkvidéki – kis esésű – meszes – közepes-finom mederanyagú – kicsi vízgyűjtőű |
| jellemző hasznosítás: | Vízvezetés, vízellátás |
| hossza: | 16,45 km |
| víztest közvetlen vízgyűjtő területe: | 60 km ² |
| szélesség leggyakoribb vízhozamnál: | 4 m |
| mélység (leggyakoribb vízhozamnál): | 0,3 m |
| szelvény középsebesség (leggyakoribb vízhozamnál): | 0,003 m/s |
| leggyakoribb vízhozam a teljes vízgyűjtőn (1981-2010): | 0,004 m ³ /s |
| ökológiai kisvíz a teljes vízgyűjtőn: | 0,000 m ³ /s |

A Sárréti-főcsatorna Keleti-főcsatornától keletre eső szakaszán természetes, síkvidéki, kis esésű, meszes, közepes-finom mederanyagú, kis vízgyűjtőű víztestnek számít. A víztest biológiai elemek szerinti, valamint ökológiai állapotára nem alkalmazható minősítés, fizikai-kémiai elemek szerinti, valamint kémiai állapotáról nincs adat, hidromorfológiai elemek szerinti állapota jó. A területen a felszíni vizeket érő diffúz foszforterhelés 150-200 g/ha/év, a diffúz nitrogénterhelés 1100-1500 g/ha/év. A felszín alatti vizek diffúz nitrogén terhelése a szomszédos, intenzív mezőgazdasági területeken 30-35 kgN/ha/év.

Felszín alatti víz

A tervezési területen az előzetes talajmechanikai vizsgálatok alapján több szakaszon a becsült maximális talajvízszint a terepen várható. A rendelkezésre álló adatbázisok alapján a tervezett nyomvonal belvízzel nagy részben mérsékelt, és kis részben közepesen és erősen veszélyeztetett területen halad keresztül. A vonatkozó építési előírások betartása mellett a talajvíz szennyezése nem várható.

Felszíni víz

Új utak építésekor, felszíni vizek vonatkozásában általános esetben a létesítmény hatása egyrészt megnyilvánulhat a vízgyűjtő terület változásában: az út

feldarabolhatja a vízgyűjtő területet és rész-vízgyűjtőket alakíthat ki. Ez a vízfolyások egyes szakaszainak terhelés-, illetve vízhozam változását okozhatja.

Vízbázisok érintettsége

Az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalu közötti tervezett szakasza nem érint vízbázist. A legközelebbi vízbázis Kabán található ~ 300 méterre, tehát az út megépítése nincs rá hatással

7.1.3. Levegőtisztaság védelme

A település esetében ipari tevékenységből származó légszennyező anyagok emissziója nem releváns. A cukorgyár megszűnésével jellemzően mezőgazdasági és kereskedelmi tevékenységet folytató telephelyek, üzemek találhatók Kabán, amik a tervezési területen kívül esnek. A lakossági fűtés, a településen áthaladó (47. sz. főút), valamint a belterületet elkerülő gyorsforgalmi út (M35) közúti forgalma, és a nagytáblás mezőgazdasági művelésből eredő szálló por hatással lehet a környék levegőterhelésére.

A lakossági tüzelésből, valamint a kerti hulladékok égetéséből keletkező por, korom, CO₂, CO és mérgező, perzisztens vegyszermaradványok, továbbá a közúti közlekedésből származó por, korom, CO₂, CO, NO_x, SO₂ és egyéb CH származékok jelentik a legfőbb légszennyező anyagokat.

A KHT vonatkozó fejezétnek táblázatában közölt számítások eredményei alapján megállapítható, hogy az M4 gyorsforgalmi út legnagyobb forgalmú, Püspökladány – Kabai csp. közötti szakaszán 10 és 20 m-es referencia távolságban NO₂ légszennyező anyag a 24 órás egészségügyi határértéket kismértékben meghaladhatja kritikus meteorológiai körülmények között, 110/70 km/h sebességnél. A legközelebbi védendő épület (Tetétlen területén lévő tanya, hrsz.: 0405/2) azonban 130 m távolságra helyezkedik el az út tengelyétől, ahol az órás és 24 órás egészségügyi határértékek nagy biztonsággal teljesülnek minden vizsgált komponens esetében.

Összességében megállapítható, hogy az M4 gyorsforgalmi út tehermentesítő hatásának köszönhetően a kapcsolódó úthálózat minden vizsgált belterületi szakaszán (Püspökladány, Báránd, Földes, Berettyóújfalu, Sárrétudvari) a védendő épületek átlagos távolságában (15-20 m) nagy biztonsággal teljesülnek az órás és 24 órás egészségügyi határértékek.

Levegővédelmi szempontból releváns változást az M4 gyorsforgalmi út aktualizált forgalmi előrejelzéseinek vizsgálata jelent.

A tervezési területen a levegő minőségét legnagyobb részben a mezőgazdasági tevékenységből származó szennyezések, kisebb mértékben a közúti közlekedésből és a lakossági fűtésből eredő levegőterhelés határozza meg.

A jelenlegi állapot levegőminőségét tekintve megállapítható, hogy jelentős ipari szennyező forrás a beruházás környezetében nem található.

M4 tervezett gyorsforgalmi út

Jelen vizsgált állapotban megállapítható, hogy az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Kabai csp. közötti szakaszán 10 és 20 m-es referencia távolságban NO₂ légszennyező anyag a 24 órás egészségügyi határértéket kismértékben meghaladhatja kritikus meteorológiai körülmények között, 110/70 km/h sebességnél. Fontos azonban megjegyezni, hogy a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet) 29. § (1) bekezdés értelmében gyorsforgalmi út, autóút vonalforrás létesítése esetén - az autóút és gyorsforgalmi út működésével összefüggő építmény kivételével - a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 50 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

A legközelebbi védendő épület (Tetétlen, tanya hrsz.: 0405/2) 130 m távolságra helyezkedik el az út tengelyétől, ahol az órás és 24 órás egészségügyi határértékek nagy biztonsággal teljesülnek minden vizsgált komponens esetében.

A számítások alapján megállapítható, hogy távlati állapotban várhatóan mindhárom vizsgált komponens esetében nagy biztonsággal teljesülnek az órás egészségügyi határértékek: NO₂ esetében a határérték 87,4 %-át, CO esetében 9,3 %-át, PM₁₀ esetében pedig 52,0 %-át éri el a kapott értékek.

Kapcsolódó úthálózat

Referencia állapothoz képest távlati állapotban a 42. sz. főút, a 4. sz. főút és a 4801. j. út, mint kapcsolódó úthálózat vizsgált belterületi szakaszain (4212. j út Sárrét szakaszát kivéve) jelentős mértékű forgalom- (~20-80%) és ezzel együtt immisszió csökkenés várható az M4 gyorsforgalmi út tehermentesítő hatásának köszönhetően.

A 4212. j. út Sárrétudvari szakaszán ~20%-os forgalomm növekedés várható, azonban az órás és 24 órás egészségügyi határértékek ezzel együtt is nagy biztonsággal teljesülnek már 10 m-es referencia távolságban.

Összességében megállapítható, hogy az M4 gyorsforgalmi út tehermentesítő hatásának köszönhetően a kapcsolódó úthálózat minden vizsgált belterületi szakaszán (Püspökladány, Báránd, Földes, Berettyóújfalu, Sárrétudvari) a védendő épületek átlagos távolságában (15-20 m) nagy biztonsággal teljesülnek az órás és 24 órás egészségügyi határértékek.

7.1.4. Zaj-, és rezgésterhelés

A létesítendő nyomvonal közvetlen környezetében a zajterhelést jellemzően a távolabbi utak zajterhelése, illetőleg a természet hangjai határozzák meg.

Derecske területén nem található a közvetlen hatásterületen belül védendő objektum. A jelenlegi zajterhelés megállapításához a település belterületén belül mérésre nem került sor. A KHT-ban közzétett mérési eredmények alapján megállapítható, hogy a 42. sz. főúttól származó zajterhelés a tervezési terület környékén jelenleg meghaladja mind a nappali, mind az éjszakai határértéket, mely a számítások alapján az M4-es gyorsforgalmi út megépülésével a jövőben jelentős mértékben csökkeni fog.

A tervezési terület környezetében a gyorsforgalmi út forgalom elszívó hatása következtében, a kapcsolódó utak melletti épületeket esetében rezgésterhelés csökkenése várható. A közvetlen hatásterületen az épületek távolsága miatt megállapítható, hogy a tervezett út hatására a meglévő épületekben nem kell rezgésterhelés növekedésre számítani.

7.1.5. Sugárzásvédelem

A természetes izotópoktól eredő háttérsugárzás Magyarországon 50-180 nSv/h érték között ingadozik. Az ingadozást természeti hatások, időjárási körülmények (légnymomás, csapadék mennyiség) változásai befolyásolják. A 250 nSv/h alatti háttérsugárzás természetes és semmiféle veszélyt nem jelent. Derecske környékén sem a geológiai viszonyok, sem pedig a használt építőanyagok – a jelenlegi ismeretek szerint - nem jelentenek radiológiai kockázatot.

7.1.6. Hulladékkezelés

A településen a kommunális hulladék gyűjtését és elszállítását a Bihari Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft végzi heti rendszerességgel.

Havonta egyszer házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés keretében a műanyag, fém, és papír hulladékokat is elszállítják. A településen ezen kívül 10 db szelektív gyűjtősziget is található, ahol üveg, papír és műanyag hulladék elhelyezésére van lehetőség. Lomtalanítást az önkormányzat évi két alkalommal szervez.

Az állati hulla elszállítására a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. szerződött az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt-vel.

A város területén működő vállalkozások, külterületi gazdasági, mezőgazdasági telepek önálló hulladékgazdálkodást folytatnak.

Az inert hulladék elhelyezésére a település területén nincs lehetőség.

7.1.7. Vizuális környezetterhelés

A tervezési területen vizuális problémát esetlegesen a külterületi illegális hulladék lerakatok okozhatnak, valamint a tervezési területtel határos M35-ös gyorsforgalmi út és a hozzá tartozó anyagnyerőhelyek látványa hat idegenként a tájban.

7.1.8. Árvízvédelem

A vízfolyások környezete állapotukból adódóan elöntésekkel terhelt, az esetlegesen felhagyott belvízelvezető rendszerek mindezt súlyosbítják. A belvízcsatornák rossz állapota sajnálatos módon növeli ezeket a területeket.

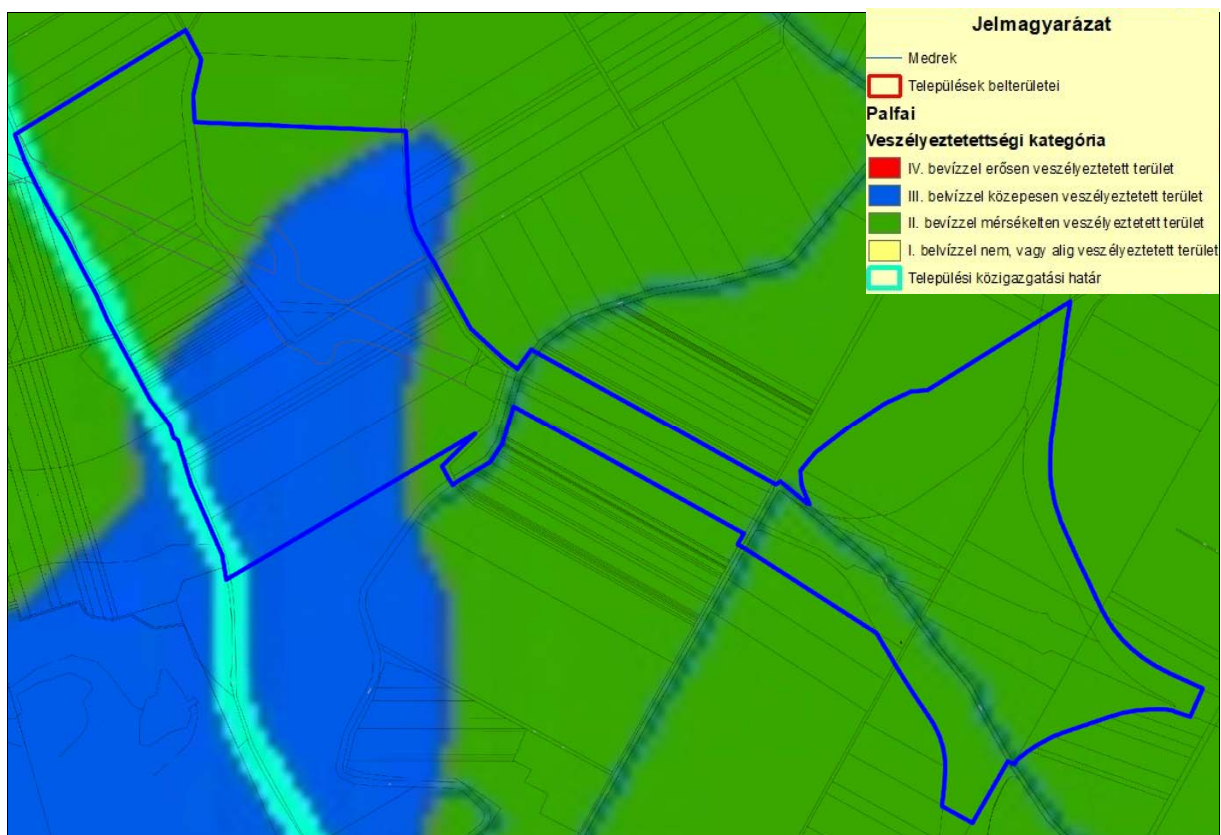
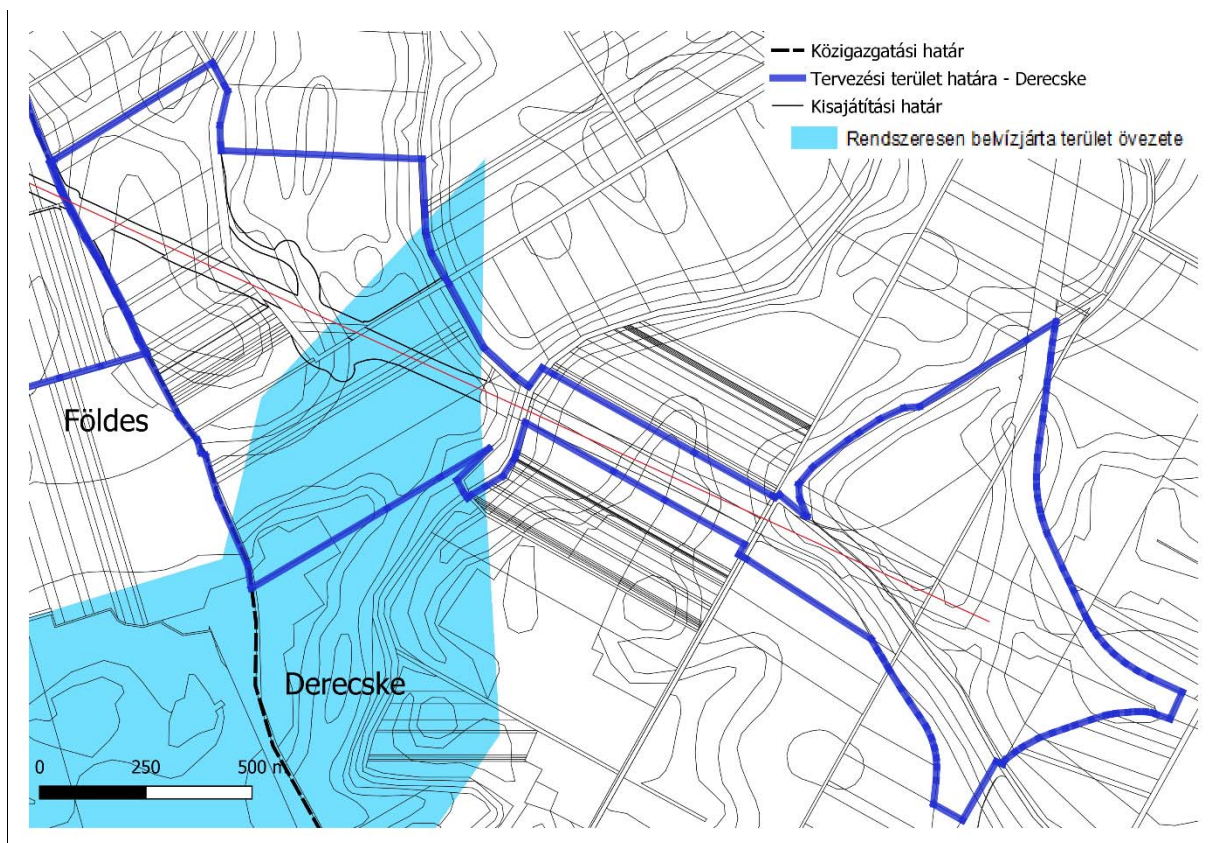
Az árvízi fenyegetettség mértéke a területen 1 %-os gyakoriságú. A Magyarország Árvízi Országos Kockázatkezelési Tervéhez készült árvízi modellezések alapján a tervezési területet 100 éves valószínűségű elöntések veszélyeztetik. A tervezett beruházás nyomvonala az árvizekkel szemben kitett, a 100 éves elöntési valószínűség térkép alapján.

A Sárréti-főcsatornától északra fekvő területek egy része a Hajdú-Bihar megye Területrendezési Tervében kijelölt rendszeresen belvízjárta terület övezetébe tartoznak. Belvizek képződésére elsősorban télvég idején (téli és nyári hidrológiai félév határánál) kell számítani. A tenyészidőn belül és ősszel is képződhetnek belvizek (különösen akkor, ha a talajzóna átnedvesedett), de nem jellemző, hogy minden évben képződnek.

A Pálfa-i féle belvíz-veszélyeztetettségi besorolás alapján Derecske nyugati területei belvízzel mérsékelten (II. kategória) veszélyeztetett területek. Kivételt képez ez alól a Sárréti-főcsatorna, valamint annak egykori, lefűződött ága közti terület, mely belvízzel közepesen veszélyeztetett (III. kategória) területnek számít.

7.1.9. M35 környezetvédelem

A környezetvédelmi tervek az M35 autópálya Debrecen Berettyóújfalu közötti szakasz projekt kapcsán elkészültek. A fenti autópálya szakaszra vonatkozó környezetvédelmi engedély a tárgyi tervvel érintett földutakra vonatkozóan külön előírásokat nem tartalmaz. Az előírt környezetvédelmi létesítmények az M35 autópálya Debrecen Berettyóújfalu közötti szakasz kivitelezése során megépültek (Kösely főcsatorna vizes élőhely hullóterelő rendszer). A tárgyi terv a fenti létesítményeket nem érinti, azok átépítése nem válik szükségessé.



Pálfi-féle belvív-veszélyeztetettségi térkép

Összefoglalva megállapítható a fenti eredményekből, hogy a vizsgált létesítmény és környezete a belvizek és árvizek estében is közepes mértékben kitett. Viszont a villámárvizek kialakulása tekintetében a terület nem tekinthető kitettnek.

7.2. Klímaváltozás, klímavédelem vizsgálta és értékelése

A különböző klímaváltozási modellek különböző mértékű, de egyértelműen növekedést ígérnek az évi középhőmérsékletet illetően, mely már a 2021-2050-es időszakban is érezhető lesz. A többszintű, természetközeli élőhelyek megszüntetése, az egyre nagyobb felületek burkolása, valamint a légszennyező anyagok növekvő kibocsátása egyre jobban hozzájárul e folyamat felgyorsulásához. A 2071-2100 közötti időszakra már mindkét modell 3 °C körüli, ill. azt meghaladó mértékű hőmérséklet emelkedést prognosztizál. A hóhullámos napok gyakorisága 2050-ig 77-84% lesz, ami nem elsősorban a növénytermesztést érinti, inkább az erre érzékeny (beteg, idős) lakosságot. Hatására nő a légszennyezés, elsősorban a talajközeli ózonkoncentráció. A klímaváltozás hatására egyre gyakoribbá válhatnak a szélsőséges hidrológiai események, valamint nő az UV sugárzásnak való kitettség is, mely további egészségügyi kockázatokkal járhat.

Magyarország tekintetében a csapadékmennyiség várható változása nem egyértelmű a különböző modellek alapján, melynek valószínűsíthető oka, hogy a Kárpát-medence az éghajlatváltozás tekintetében átmeneti zónában helyezkedik el. Összességében azonban megállapítható, hogy a közeljövőben a csapadék évi átlagos mennyisége keleten csökkenni fog, a nyugati országrész tekintetében azonban ez nem állapítható meg egyértelműen. A csapadék évi eloszlásában, és a csapadékmaximumok tekintetében is változás várható az évszázad végére.⁷

A változó éghajlati körülmények miatt megváltozhat az allergiát okozó növények térbeli és mennyiségi elterjedése, továbbá egyre inkább eltolódnak a növényzeti klímazónák is.

8. BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁS

Az 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) bekezdés b) pontja kimondja, hogy:

„b) új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározottak szerint nem csökkenhet.”

Derecske területén a jelenlegi településrendezési eljárásban nem kerül sor új beépítésre szánt terület kijelölésére, ezért a vonatkozó jogszabályi előírás alapján a biológiai aktivitásérték változás számítását nem kell elkészíteni.

⁷http://www.nemzetiatlasz.hu/MNA/MNA_2_5.pdf

9. ÖRÖKSÉGVÉDELEM

Az 1. tervezési területet érintően 2014-ben előzetes régészeti dokumentáció készült.

JELENTÉS

***AZ M4 AUTÓPÁLYA PÜSPÖKLADÁNY – BERETTYÓÚJFALU KÖZÖTTI
SZAKASZ TANULMÁNYTERV, KÖRNYEZETI HATÁSTANULMÁNYOK
(KHT), ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ (ERD) (0+000-29+000
KM SZELVÉNY) „A” – ÉSZAKI NYOMVONAL ÉS BETÉTVÁLTOZATA
BERUHÁZÁS***

ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ

készítése során végzett

***[Adattári, szakirodalmi, térképészeti, levéltári adatgyűjtés]
[Terepbejárás]***

szakmai eredményeiről



A



bevonásával

2014

SZÖVEGES ISMERTETÉS

9-01187_ERD_Jelentes_2014_SzI.doc

A Déri Múzeum Régészeti Tárának munkatársai (Dani János, Hajdú Zsigmond, Jurás Ákos, Laczi Orsolya, Szolnoki László, Papp Zoltán) 2014. szeptember 16-19. között, 2014. november 07-én és 2014. november 17-én végeztek régészeti terepbejárást a Beruházással érintett területen. 2014. szeptember 16-19. között végeztük el a nyomvonal első bejárást, majd a fedettség nagy aránya miatt 2014. november 07-én és november 17-én kontroll terepbejárást végeztünk a korábban kukoricával fedett területeken.

2014. szeptemberében a terepbejárás feltételei nem minden esetben voltak ideálisak, ugyanis a be nem takarított kukorica helyenként lehetetlenné tette a felszín vizsgálatát. Ennek ellenére ahol lehetett, megpróbáltuk régészeti lelőhely előkerülése szempontjából geomorfológiailag alkalmas területeket megvizsgálni. A bejárások során az előkészített EOVS 1:10.000 léptékű térképen tüntettük fel a felszíni leletek alapján lokalizált régészeti lelőhelyek valószínűsíthető kiterjedését. Az ismételt terepbejárások során a korábbi állapotról nyomtatott térképek korrekcióját és kiegészítését végeztük el. A régészeti lelőhelyeken talált felszíni leleteket összegyűjtöttük, tisztítottuk, selejteztük, csomagoltuk, meghatároztuk és fotóztuk.

A bejárást Derecske nyugati határától kezdtük meg (30+000 – 29+000 kmsz.), majd haladtunk nyugat felé. A 29+000 és a 28+000 kmsz-ek között lokalizáltuk a korábban ismeretlen, Derecske – Határ-dűlő dél lelőhelyet. A Sárréti-csatorna nyugati partján, hosszanti irányban elnyúló, intenzív lelőhelyen a telep mellett temető megléte is feltételezhető. A területen jó látási körülmények (boronált kukorica) között nagy mennyiségű kerámiát (őskori, római császárkori és középkori) és egy emberi koponyatöredéket gyűjtöttünk. A Sárréti-csatorna keleti oldalán lokalizáltuk Derecske – Darabos-dűlő (61804) lelőhelyet, azonban kerámiát nem gyűjtöttünk.

Derecske – Határ-dűlő 2. lelőhelyen történt terepbejárásunk a lelőhely poligonjának déli megnagyobbítását eredményezte, a bejárás során a lelőhely gyérnek bizonyult.

Új lelőhelyet lokalizáltunk Derecske – Határ-dűlő 2. lelőhelytől nyugatra: a közvetlenül a derecskei határ mellett, ideális körülmények között (friss szántás) megtalált Földes – Kállai-dűlő lelőhely gyér, mindössze néhány középkori és római császárkori (szarmata) kerámiatöredéket találtunk.

A 26+000 és 25+000 kmsz. között, rossz látási viszonyok (lucerna) közepette megtalált gyér lelőhely Földes – Szöllősi-tanyától K-re. A dűlőút északi oldalán található, az autópálya nyomvonala kettészeli.

A 25+000 kmsz.-től nyugatra, egészen a 15+000 kmsz.-ig a terület legnagyobb részben kukoricával fedett, bejárásra csak rövidebb, 50-100 m hosszúságú szakaszokon volt alkalmas. Ezen szakaszok bejárását elvégeztük, azonban régészeti leletanyagot nem gyűjtöttünk. A terepbejárás adatainak pontosításához kontroll terepbejárás szükséges.

A 14+600 kmsz. környékén, tökföldön sikerült észleltünk Tetétlen – Temető – korábban ismert – régészeti lelőhelyet, melynek a kiterjedését kelet felé módosítottuk. A 13+500 kmsz.-nél Kaba – K IX/2. Őrház lelőhelyet azonosítottuk, melynek a kiterjedését jelentős mértékben módosítottuk északnyugat irányában (a nyomvonalat a 11+260 kmsz.-ig érinti). Jó látási viszonyok között (szántás) nagy mennyiségű kerámiát gyűjtöttünk. A 11+200 kmsz.-től a Bárándot és Kabát összekötő műútig a területet tarló fedi, a nyomvonal azt követő kilométer szelvényeit (9+300 kmsz.-ig) mező, melyet a kabai cukorgyár területéig egy erdősáv követ. A 10+000 kmsz. környékén – a térképen nem jelölt – kisebb kiemelkedésen egy darab őskori kerámiát gyűjtöttünk, azonban a területen lévő nagyon rossz látási körülmények és a geomorfológiai sajátossága miatt (kisebb domb) a területet lelőhelyként regisztráltuk (Kaba – Sziget).

A 8+750 kmsz.-től a 7+250 kmsz.-ig a talaj erősen kevert – a kabai cukorgyárhoz tartozó tavakhoz hasonlóan feltöltött – és bejárásra alkalmatlan. A 7+250 kmsz.-től délnyugatra a 4+250-es kmsz.-ig a terület kukoricával fedett a bejárásra csak kisebb, szántott területeken volt alkalmas. A nyomvonaltól délre, a 4+000 kmsz. környékén, kiemelkedésen található Püspökladány – Eperjes halom (KÖH: 42587 és 32505) régészeti lelőhelyek területét bejártuk, azonban közepesen jó látási viszonyok között (tarlós) kerámiát nem találtunk. Püspökladány – Nagy-Sőre-föld lelőhely területén jó látási körülmények között (szántás) kevés kerámiát gyűjtöttünk.

A 3+750 kmsz.-től az 1+250 kmsz.-ig a terület kukoricával fedett, a 0+500 kmsz.-ig tarlóval borított, a nyomvonal utolsó, megközelítőleg 500 m-es szakaszán szintén kukorica dominancia jellemző.

2014. november 07-én és 17-én – a „bejárhatatlan”, kukoricával fedett területek miatt kontroll terepbejárást végeztünk. Az egyik ellenőrzött terület a Kabától D-re, a 7+000 és 6+000 kmsz.-ek között lévő tervezett lehajtó volt. A kontroll bejárás során (november 07-én) a terület tarlóval volt fedve, és közepesen jó látási körülmények között neolitikus kerámiatöredékeket gyűjtöttünk (Kaba – Csonka Pál-dűlő). A bejárást a vasútvonal északi oldalán folytattuk, ahol

jó látási körülmények között római császárkori (szarmata) és neolitikus kerámiatöredékeket gyűjtöttünk (Kaba – Debreceni út mellett).

A további kontroll terepbejárás az ideális látási körülmények ellenére nem eredményezte újabb lelőhelyek lokalizálását.

A terepbejárás során 7 korábban ismert régészeti lelőhelyet azonosítottunk (Derecske, Darabos-dűlő [61804], Derecske – Határ-dűlő II., Földes – Kettős-halom 1., Földes – Kettős-halom 2., Tetétlen – Temető, Kaba – K IX/2. Őrház, Püspökladány – Eperjes-halom [42587], Püspökladány – Eperjes-halom [32502], Püspökladány – Nagy-Sőre-föld), melyek közül 4 esetben gyűjtöttünk kerámiát. A nyomvonalon összesen 6 új régészeti lelőhelyet azonosítottunk (Derecske – Határ-dűlő dél, Földes – Kállai-dűlő, Földes – Szöllősi-tanyától K-re, Kaba – Sziget, Kaba – Csonka Pál-dűlő, Kaba – Debreceni út mellett), illetve 5 régészeti érdekű területet jelöltünk meg fokozott vizsgálat és ellenőrzés céljából (T001-T005).

A nyomvonal teljes hosszán összesen 38 (melyből 32 korábban ismert, 6 új) régészeti lelőhelyet, illetve 5 régészeti érdekű területet azonosítottunk. A további pontosítás érdekében kontroll terepbejárás, illetve további roncsolásmentes magnetométeres vizsgálat (geofizika) szükséges.

Debrecen, 2014. november 21.

Laczi Orsolya

Régészeti lelőhelyek

A Magyar Nemzeti Múzeum, Nemzeti Örökségvédelmi Központ a Déri Múzeum Régészeti Tár bevonásával 2014-ben elkészítette az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány–Berettyóújfalu közötti szakasz Előzetes Régészeti Dokumentációját. Az átnézeti helyszínrajzok tartalmazzák az érintett és a pufferzónában található régészeti lelőhelyeket. A tervezett műszaki módosítások a régészeti lelőhelyek érintettségében nem okoznak változást.

Az M4-es gyorsforgalmi útra vonatkozóan Előzetes Régészeti Dokumentáció készült, ami tartalmi elemeiben megfelel a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 85/A § (1) bekezdésben előírt kulturális örökségvédelmi hatástanulmánynak, ezért a jelenlegi településrendezési eljárásban újbóli benyújtására nem kerül sor. A tervezett módosítások védett kulturális örökségi elemeket, több régészeti lelőhelyet érintenek, azonban a nyomvonal kijelölése és az övezetek meghatározása a környezetvédelmi engedélyben foglaltak szerint történt meg, a változtatás kulturális örökségvédelmi érdekeket közvetlenül nem sért.

Az ERD előzetes régészeti dokumentáció részletesen foglalkozott a terep bejárás tapasztalatai alapján a várható – a nyomvonalat érintő – régészeti lelőhelyekkel.

A régészeti lelőhelyekre és a műemlékekre vonatkozó adatszolgáltatás alapján az M4 gyorsforgalmi út Derecske város közigazgatási területére eső szakaszának végleges nyomvonalát az alábbi régészeti lelőhelyek érintik:

| azonosító | lelőhely-szám | név | védelem | HRSZ |
|-----------|---------------|-----------------|---------|--|
| 42542 | 47 | Határ-dűlő II. | szakmai | 0307/34, 0298, 0295/15, 0295/16, 0295/17, 0295/18, 0295/19, 0295/20, 0295/21, 0303, 0296, 0295/14, 0295/22, 0295/26, 0295/25, 0295/24, 0295/23, 0108/40 |
| 61804 | 65 | Darabos-dűlő | szakmai | 0333/9, 0333/8, 0333/6, 0333/5, 0333/3, 0333/4, 0333/10, 0322/44, 0322/45, 0327/1, 0320, 0322/24, 0322/23, 0322/22, 0322/21, 0333/14, 0322/25, 0322/26, 0322/27, 0322/28, 0322/29, 0322/30, 0333/11, 0333/12, 0333/13, 0322/35, 0322/36, 0322/37, 0322/38, 0322/39, 0322/40, 0322/41, 0322/42, 0322/43, 0322/31, 0322/32, 0322/33, 0322/34, 0322/20, 0322/19, 0322/18, 0322/17, 0322/16, 0322/15 |
| 61812 | 66 | Lyukas-dábó | szakmai | 0340/4, 0340/5, 0335/10, 0335/11, 0335/12, 0335/7, 0335/8, 0335/9, 0337/4, 0337/5, 0340/10, 0340/11 |
| 61848 | 67 | Orbán-kúti dábó | szakmai | 0340/10, 0340/11, 0340/12, 0340/13, 0340/14, 0340/16, 0340/17, 0340/18, 0340/19, 0340/20, 0340/21, 0340/22, 0340/23, 0365/30, 0340/1, 0346/3 |
| 61850 | 68 | Palocsa-dűlő | szakmai | 0338/1, 0338/3, 0338/5, 0338/4, 0338/15, 0338/7, 0338/6, 0338/14, 0338/12, 0338/13 |

| | | | | |
|-------|-----|-----------------|---------|---|
| 78501 | 98 | Darabos-dűlő 2. | szakmai | 0335/11, 0335/12, 0335/13, 0335/14, 0337/6, 0337/7, 0337/8, 0335/16, 0335/17, 0335/15, 0335/5, 0335/18, 0335/19, 0340/11, 0340/12, 0340/21, 0340/22, 0340/23, 0334/1, 0340/10, 0337/5 |
| 88123 | 118 | Határ-dűlő dél | szakmai | 0303, 0301/6, 0301/5, 0301/4, 0301/3, 0301/2, 0304/5, 0304/6, 0297, 0304/7, 0304/8, 0304/9, 0304/10, 0304/11, 0304/2 |
| 42536 | 44 | Lyukas-halom | szakmai | 0322/44, 0306/10, 0327/1, 0320, 0333/10, 0333/9, 0333/8 |

A létesítmény hatásai

A módosított nyomvonal 9 régészeti lelőhelyet érint közvetlenül, valamint egy helyi védelem alatt álló épületet közelít meg. A tervezett gyorsforgalmi út mindezek fényében veszélyezteti az említett régészeti lelőhelyeket, míg a védett épületet feltehetőleg nem.

Az építés a lakott környezetre abban az esetben gyakorol jelentős hatást, ha az építés közvetlenül a lakott terület mellett folyik, vagy a szállítási útvonalak a lakott területeken vezetnek át. A tényleges hatás mértékét azonban csak a későbbiekben, a kivitelező ismeretében, az organizációs terv birtokában lehet megállapítani.

Javasolt védelmi intézkedések

A vizsgált nyomvonal teljes egészében külterületet vesz igénybe. A nyomvonal mintegy 40 m széles területsávja legnagyobb részben mezőgazdasági művelés alatt álló területeket érint. A területek megközelítését a gyorsforgalmi út építését követően is mindenütt biztosítani kell. Előírás alapján nem maradhatnak olyan telkek, melyek elzártak, megközelítésüket minden esetben biztosítani kell, lehetőség szerint minél kisebb mértékű útvonal-hosszabbodás mellett. Ezt a célt szolgálják a párhuzamos földutak, melyek részletes kidolgozása (a helyrajzi számos térképek birtokában) a későbbi (engedélyezési és kiviteli) tervfázisok feladata.

A 68/2018. (IV. 9.) Korm. rend. 43. § (3) alapján a kivitelezés során a földmunkákkal érintett és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

Régészeti jelenségek előkerülése esetén a földmunkák csak a szükséges régészeti bontómunka elvégzése és a jelenségek dokumentálása után folytathatók.

Műemlék:

Az M4 tervezett nyomvonala műemlékvédelmi érdekeket nem sért.

2. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. HB/19-ÉPO-1/02764-2/2020. számon:

„FELJEGYZÉS

Az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalú közötti szakasz I/1 jelű betétváltozat ütemezett létesítése építési engedélye ügyben a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/4887-30/2020. ügyiratszámú eljárásában a kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata alapján a döntés rendelkező részében az alábbi megállapítás rögzítése szükséges:

1. A tervezett beruházás területére vonatkozóan elkészült előzetes régészeti dokumentációt a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és a próbafeltárás eredményeivel ki kell egészíteni.
2. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.
3. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény – az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével - bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
4. A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentációban meghatározott megelőző feltárás befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételről készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
5. A régészeti kutatás ellátását igazoló dokumentumot a forgalomba helyezési engedélyezési eljárás során hatóságomhoz be kell nyújtani.

A döntés indokolásába az alábbiak beidézése szükséges:

A megkeresés, a hatósági nyilvántartás, valamint az M4 autópálya Püspökladány – Berettyóújfalú (0+000 – 29+890 km.sz) kiépítése vonatkozásában készült előzetes régészeti dokumentáció eredményei alapján megállapítást nyert, hogy az érintett ingatlanokon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók (azonosító: 32500, 42589, 42588, 59215, 42587, 32502, 88131, 88129, 65400, 88133, 89061, 71137, 42759, 42785, 71139, 31772, 88135, 70463, 88127, 88125, 42542, 61804, 82215, 78501, 61848), továbbá tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.28. pontjában megjelölt nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás, amely a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Köt.v.) 7. § 20. a) és c) pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

A Köt.v. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az M4 autópálya Püspökladány – Berettyóújfalú (0+000 – 29+890 km.sz) kiépítése vonatkozásában terepbejáráson alapuló előzetes régészeti dokumentáció készült (2014).

A benyújtott tervek, a lelőhely nyilvántartási adatainak és az előzetes régészeti dokumentáció eredményeinek összevetése alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység részben beépítetlen, örökségvédelmi szempontból bolygatott területen történik, és a lelőhelyek központi, illetve szélső részét érinti. A beruházással érintett régészeti lelőhelyeket régészeti topográfiai kutatások és a M4 autópálya Püspökladány – Berettyóújfalú (0+000 – 29+890 km.sz) kiépítése vonatkozásában készített előzetes régészeti dokumentáció eredményeiből ismerjük. A lelőhelyeken még szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás nem történt, ezért nem ismerjük a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi tevékenységek során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket. Jelen beruházás kialakításához végzett földmunkák során nem csak elérik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azt.

Az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút megvalósításával érintett területeket az alábbi régészeti lelőhelyek érintik:

| azonosító | lelőhely-szám | név | védelem | HRSZ |
|------------------|----------------------|---------------------|----------------|--|
| 61914 | 71 | Kígyós-lapos | szakmai | 0103, 0102/6, 0104/2, 0104/1, 0104/3 |
| 61918 | 72 | Kösely (Tekeres) I. | szakmai | 0105, 0103, 098/2, 0104/6, 0104/5, 0104/4, 0104/3, 0104/2, 0104/1, 097 |



Régészeti adatszolgáltatás

10. TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS

10.1. Tárgyalás jegyzőkönyve



Digitálisan aláírta: Jambrik Imre
(2023.01.23. 15:02:16)

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/14-ÁF/00023-12/2023.

Melléklet:

- Távolmaradt szervék megküldött írásos véleménye
- Jelenléti ív

JEGYZŐKÖNYV

Derecske Város településrendezési eszközök (M4, M35) módosítása
TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS
314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § szerint

Az ülés helye (székhely): 4025 Debrecen, Hatvan utca 16. szám, I. emelet 109. tárgyaló

Ideje: 2023. január 19. (csütörtök) 11⁰⁰ óra

A tárgyalásos eljárás összehívója:

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (a továbbiakban: Iroda)

Képviselői:

Jambrik Imre állami főépítész
dr. Bodnár-Balázs Réka jogi szakügyintéző

A tárgyalat dokumentáció megnevezése:

„Derecske Város településrendezési terveinek módosítása M4 autótűt Pűspűkladány-Berettyűűjfalű közűttű szakaszának beillesztűsűsűvel és az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozű II.b.F1. jelű földűt megvalűsűtűsűsűval érintűt területűkre vonatkozűan.”

Dátum: 2022. november hű.

tervezű: A.D.U. Építűsz Iroda Kft. - dr. Gajdos Istvűn telepűlűstervezű vezetű tervezű (TT1 01-0072), Csarkűnű Kelemen Ágnes telepűlűstervezű vezetű tervezű (TT1 01-0760)

A módosítűs célja:

„Az M4 autótűt nyomvonalat az érintűt telepűlűsűk rendezűsű terveibe beépűtűsű.”

Jelenlűvűk:

Mellűkelt jelenlűti ív szerint.

Elűzműny:

A tárgyi módosítűs egyeztetűsű a telepűlűsűfejlesztűsű koncepcűrűl, az integrűt telepűlűsűfejlesztűsű stratűgiarűl és a telepűlűsűrendezűsű eszkűzűkrűl, valamint egyes telepűlűsűrendezűsű sajűtűsű jogintűzműnyűkrűl szűlű 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 32. § (6) bekezdűsű c) pontja alapjűn - az Őnkorműnyzat kűrűsűsűnek is megfelelűen - tárgyalűsűsű eljűrűsű keretűben tűrtűnik.

A telepűlűsűrendezűsű eszkűzűk módosítűsa

- a Rendelet egyeztetűsű és elfogadűsű eljűrűsű szabűlyai, valamint az eszkűzűk egyes munkarűsűzei kűsűztűsűsűhűz kapcsolűdű tartalmi kűvetelműnyűi, tovűbbű
- az orszűgos telepűlűsűrendezűsű és építűsű kűvetelműnyűkrűl szűlű 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 2021. jűlűsű 15.-ei állapűt szerűntű telepűlűsűrendezűsű kűvetelműnyűi

Állami Fűépítűszű Iroda
4025 Debrecen, Hatvan utca 16. Telefon: (36 52) 238-192 E-mail: allami.foepitesz@hajdu.gov.hu
KRID: 420315322

alapján történik, ezért a jogszabályi hivatkozások is erre a jogi állapotra vonatkoznak.

1. Jambrik Imre állami főépítész ismertette az eljárás menetét, a módosításról általános tájékoztatást nyújtott, továbbá beszámolt a tárgyalási eljárás előtt beérkezett véleményekről.
2. A beérkezett írásos vélemények alapján megállapítható, hogy az eljárásba bevont államigazgatási szervek közül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala által adott vélemény szerint a megalapozó vizsgálat nem tartalmaz hírközlési szakági fejezetet, valamint a véleményezési dokumentáció hírközléssel összefüggő megállapításait nem az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott jogosultsággal rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készítette.
3. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály megállapította, hogy az általuk 2021. január 8-án kelt, BP/0801/00032-1/2021. számú az M4 autótút Püspökladány – Berettyóújfalu közötti szakaszának építési engedélyezése tárgyában kiadott engedélyező határozattól utóbb eltérési engedélyt adtak a BP/0801/00994-30/2022. számú határozattal. Az eltérési engedélyben szereplő M4 autótút 212+521,02 km szelvényébe tervezett M4-M35 autópálya csomópont kialakítás nem került átvezetésre a véleményezési dokumentációba.
4. Jambrik Imre állami főépítész véleménye szerint a „fedvényterv” megnevezés helyett az egyértelmű jogalkalmazás biztosítása érdekében „tervezési terület a fedvényterven ábrázolt tervezési területre vonatkozóan a határozat és a rendelet aktuális melléklete szerint módosul” megfogalmazással véglegesítendő a rendelet tervezet.

Összegzés:

Az Iroda felkéri a polgármestert, hogy a Rendelet 39. §-a szerinti egyeztetést kezdeményezzen a fenti ellentmondások tisztázása, valamint feloldása érdekében. Az egyeztetés eredményét az Iroda kéri megküldeni, mivel ennek hiányában záró szakmai vélemény nem adható. Az Iroda szintén kéri megküldeni a 4. pont szerint véglegesített HÉSZ tervezetet is.

Jelen irat az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 52. § (2) bekezdése; valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 4. §-a és 26. § (1) bekezdése alapján kizárólag elektronikus úton kerül továbbításra.

Jelen jegyzőkönyv kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésze jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

Jambrik Imre
főosztályvezető
állami főépítész

10.2. Tárgyalásos eljárás előtt írásban beérkezett vélemények

1. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály


BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Elektronikus aláírással hitelesítve
Bognár Géza
osztályvezető
(2023.01.18. 11:07:12)
733/2023

2023 JAN 24. DEJ/364-2/2023

Gek
Hek

| | |
|---|--|
| Jambrik Imre állami főépítész úr részére | Iktatószám: BP/0801/00029-2/2023 |
| Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda | 3Ügyintéző: Bánhidi Viktória |
| Debrecen Hatvan utca 16. 4025 | Telefonszám: +36 1 815 9633 |
| | Tárgy: Derecske város településrendezési terv módosítása (M4 – M35) – tárgyalásos eljárás |

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre KRID: 420315322

Tisztelt Állami Főépítész Úr!

Derecske város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos HB/14-ÁF/00023-3/2023. számú, 2023. január 12-én kelt megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbiakról tájékoztatom.

„Az M4 autópályát Püspökladány – Berettyóújfalun (183+065,37 – 213+000 km sz.) közötti szakasz építésének engedélyezése” tárgyában Főosztályom a BP/0801/00032-1/2021. számú, 2021. január 8-án kelt határozatában engedélyezte. Főosztályom a BP/0801/00994-30/2022. számú, 2022. december 14-én kelt határozatában eltérési engedélyt adott ki.

Az eltérési engedélyben szereplő M4 autópályán 212+521,02 km szelvényébe tervezett M4 - M35 autópálya csomópont kialakítás nem került átvezetésre a megküldött dokumentációban. A kezelői lehatárolásnál figyelembe kell venni, hogy 2022. szeptember 1-jétől az Magyar Közút NZrt. helyett az Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. a közútkezelő és üzemeltető. A 2023. január 19-én tartandó egyeztető tárgyaláson nem veszek részt.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (4) bekezdés a) pontja alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

2. Hajdú-Bihar Vármegyei kormányhivatal Közlekedési, ímúszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütúgyi Osztály



Digitálisan aláírta: Dedinszky Mónika
Dátum: 2023.01.18 10:51:15 +01'00'

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/18-ÚO/00073-2/2023
Ügyintéző: Nagy Zsoltné
Telefon: (+36 52) 502-112

Tárgy: Derecske Város településrendezési eszközök módosítása (M4, M35)
Hiv.sz: HB/14-ÁF/00023-3/2023

**Jambrik Imre részére
állami főépítész**

**Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal
Állami Főépítési Iroda**

**Debrecen
Hatvan u. 16.
4025**

Tisztelt Főépítész Úr!

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütúgyi Osztály (székhelye: 4025 Debrecen, Széchenyi u. 46., továbbiakban: közlekedési hatóság) tárgyi ügyben a hivatkozott számú megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 42. § alapján közlekedési szempontból a folyamatban lévő eljáráshoz az alábbi szakmai véleményt adja.

A véleményezési tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a településrendezési eszközök tervezett módosítása a közlekedési alátámasztó munkarészt nem sérti, ezért azzal kapcsolatban ellenvéleményünk nincs.

A tervezett módosítások kapcsán javasoljuk a közlekedési területeket úgy meghatározni, hogy a tervezett közlekedési létesítmények a megfelelő paraméterekkel kialakíthatóak legyenek a közutak tervezése című, e-UT 03.01.11. számú útúgyi műszaki előírásban foglaltaknak megfelelően.

Felhívjuk a figyelmet a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 39. § (1) bekezdésében, valamint a 42/A. § (1) bekezdésében foglaltakra, miszerint az érintett közútkezelővel történő egyeztetés indokolt.

Érintett államigazgatási szervként szakági véleményünket a Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 15. pontja alapján az útúgyi érdekek és a közúti közlekedés biztonsági követelményeinek érvényre juttatása érdekében adtam meg.

Debrecen, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dedinszky Mónika
osztályvezető

Kapják (elektronikusan):

1. Címzett
2. Irattár

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütúgyi Osztály
4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14. Telefon: (+36 52) 502-110 E-mail: ut@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: HBMKHKF, 712912918

3. Hajdú-Bihar Vármegyei kormányhivatal Közlekedési, ímúszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütögyi Osztály



Digitálisan aláírta: Gábor Edit Melinda
Dátum: 2023.01.16. 12:00:33

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/15-ERD/01060-2/2023.
Ügyintéző: Gábor Edit Melinda/Vágó Gergő
Telefon: +36 52/521-020

Tárgy: vélemény Derecske Város településrendezési
terv módosítása vonatkozásában (M4, M35)
Iktatószám: HB/14-ÁF/00023-3/2023.
Ügyintéző: dr. Bodnár-Balázs Réka

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész iroda (4025 Debrecen, Hatvani utca 16.) 2023. január 13-án érkezett megkeresésére indult eljárásban kiadja az alábbi:

VÉLEMÉNY-t

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész iroda megkereste az erdészeti hatóságot, hogy Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítás egyeztetése a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (6) bekezdés c) pontja szerinti tárgyalásos eljárás keretében folytatják le. Kiemelt fejlesztési területté nyilvánító döntés száma: 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet. Az egyeztető tárgyalásra történő meghívó mellékletét képezte a tárgyalásos eljáráshoz készített véleményezési dokumentáció.

Az erdészeti hatóság a véleményezésre megküldött dokumentáció vizsgálata során megállapította, hogy a településrendezési eszközök tervezett módosítása Derecske Város olyan ingatlanjait érintik, amely ingatlanokon nem található az Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartásában szereplő erdőnek vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületnek minősülő terület. A 0301/3 hrsz-ú ingatlan részterületének védelmi erdőterület övezetébe történő átsorolását az erdészeti hatóság támogatja.

Ennek megfelelően az erdészeti hatóság nem emel kifogást a településrendezési terv módosításával szemben.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a <http://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon megtekinthető. Jelen levél mellékleteként megküldésre kerül Derecske Város közigazgatási területén az Adattárban nyilvántartott erdőterületek övezeti besorolásának megfelelő digitális térképi állománya.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § (4a) bekezdése értelmében „Az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására, és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.”

A véleményezést a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 42. § (4) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak alapján adta meg az erdészeti hatóság.

Debrecen, időbélyegző szerint

.....
Gábor Edit Melinda
osztályvezető

Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
4024 Debrecen, Kossuth utca 12-14. II. em.
Telefon: (36 52) 521 020, E-mail: hajdu-erdaszet@hajdu.gov.hu

A HB/15-ERD/01060-2/2023. véleményről értesül:

1. HBVMKH Állami Főépítész Iroda hivatali kapun keresztül (KÉR)
2. Irattár: V:\Kéziratok2022\Vélemény TRT-hez\01060-2-2023 Derecske TRT módosítás - M4, M35- vélemény - tárgyalásos eljárás.doc

4. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Debreceni hatósági Iroda



Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Debreceni Hatósági Iroda

Ügyiratszám: CD/762-2/2023.

Tárgy: Derecske Város településrendezési eszközök módosítása (M4, M35)

Elektronikus levélcím: info@nmhh.hu

Iktatószámuk: HB/14-ÁF/00023-3/2023.

Ügyintézőjük: dr. Bodnár-Balázs Réka

Készült: 2023. január 16.

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal

Állami Főépítészeti Iroda

DEBRECEN

Hatvan utca 16.

4025

Tisztelt Állami Főépítész Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a tárgy szerinti településrendezési eszközök felülvizsgálatára vonatkozó módosított véleményezési dokumentációban foglaltakat megvizsgálta.

A Hatóság megállapította, hogy a véleményezési dokumentáció tartalmazza, hogy hírközlési kábeleket is kereszteznek, azonban nem tartalmaz hírközlési szakági fejezetet. Továbbá a megalapozó vizsgálat elektronikus hírközlési fejezetét csak az építésügyi és az építés-üggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet I. fejezet 1. rész 7. pontjában meghatározott jogosultsággal (betűjele: TH) rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készítheti. A Hatóság megállapította, hogy a véleményezési dokumentációt nem a fentebb hivatkozott jogosultsággal rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készítette.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 42. § (2)-(4) bekezdése alapján adta a Hatóság.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

*Kiadmányozta: Németh József hatósági irodavezető Debrecenben,
az elektronikus aláírás szerinti időpontban.*

5. Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály



**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY**
mint katonai légügyi hatóság

1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685
E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR



Nyt. szám: 568-2/2023/h

sz. példány

Hiv. szám: HB/14-ÁF/00023-3/2023

Jambrik Imre

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal
állami főépítész részére

Debrecen

Tárgy: Derecske Község településrendezési eszközeinek
módosítása tárgyalásos eljárás keretében

Tisztelt Állami Főépítész Úr!

A fenti hivatkozási számú megkeresésére tájékoztatom, hogy a Derecske Község településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában tartandó egyeztető tárgyaláson a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály nem vesz részt, és a tárgy szerinti módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.

Tájékoztatom Állami Főépítész urat, hogy véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 42. § (4) bekezdésére és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Állami Főépítész urat, hogy véleményem nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv véleményének.

A kiadmányozási jog a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 6. függelékén alapul.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

Szalay-Bobrovniczky Kristóf
honvédelmi miniszter
nevében és megbízásából:

Lázár Béla ezredes
Repülésfelügyeleti Osztály
osztályvezető (főv. h.)

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel.): Csáder Zsuzsanna fhdgy. (Tel.: +36 1 474 1218; E-mail: Zsuzsanna.Csader@hm.gov.hu)

Kapják: 1. sz. pld.: Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal állami főépítész (Email: allami.foepitesz@hajdu.gov.hu)

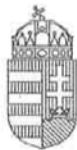
2. sz. pld.: Irattár

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Lázár Béla
Időpont: 2023.01.16 16:20:32 CET

6. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály



Digitálisan aláírta:
Répási Dr. Veszprémi Bernadett
Dátum: (2023.01.17.)

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-JHNY/00075-2/2023.

Ügyintéző: dr. Bucsku Tibor

Telefon: (36 52) 511 006

Tárgy: Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása (M4, M35)

Hiv. szám: HB/14-ÁF/00023-3/2023.

Ügyintézőjük: dr. Bodnár-Balázs Réka

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal
Állami Főépítési Iroda

Jambrik Imre úrnak
állami főépítész
főosztályvezető

Debrecen

Hatvan u. 16.
4025

Tisztelt Állami Főépítész Úr!

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) részére „Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása (M4, M35) tárgyában” megküldött meghívóval kapcsolatban, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 42. § szerinti tárgyalásos eljárás keretében az alábbi

v é l e m é n y t

adja:

1. Levegőtisztaság védelme:

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott dokumentáció alapján a településrendezési eszközök bemutatott módosítása, valamint a rendelettel jóváhagyandó munkarészek elfogadása ellen – a levegőtisztaság - védelme tekintetében – kifogást nem emel.

Indokolás:

A tervezett módosítások következtében a levegő terhelése a hatályban lévő településrendezési eszközökben szereplő terheléshez viszonyítva várhatóan nem változik kedvezőtlenül. A levegőtisztaság-védelem érdekében teendő intézkedések – amennyiben indokoltak – az építmények/tevékenységek engedélyezése/megvalósítása során válnak majd aktuálissá. A környezetvédelmi hatóság véleményét a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adta meg.

2. Földtani közeg védelme:

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
4024 Debrecen, Piac u. 42-48. Telefon: (36 52) 511-000 E-mail: kornyeztvedelem@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: TIKTVF 308252122

A környezetvédelmi hatóság a földtani közeg minőségének védelme tekintetében a „Derecske Város településrendezési terveinek módosítása M4 autópályát Püspökladány-Berettyóújfalú közötti szakaszának beillesztésével és az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút megvalósításával érintett területekre vonatkozóan” érdekében tervezett módosítás ellen kifogást nem emel.

A földtani közeg védelme vonatkozásában az általános jogszabályi előírásokat (a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009 (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: Favhér.)) be kell tartani, egyedi követelményeket a környezetvédelmi hatóság nem ír elő.

Indokolás:

A településrendezési eszközök – a rendelkezésre bocsátott dokumentumokban – bemutatott módon történő módosítása – a vonatkozó jogszabályi előírások betartása – mellett a földtani közeg minősége várhatóan nem változik kedvezőtlen irányba. A környezetvédelmi hatóság véleményét a földtani közeg védelme tekintetében – Favhér. és a Favir. földtani közeg védelmére vonatkozó előírásai alapján adta meg.

3.. Zaj- és rezgés elleni védelem:

A környezetvédelmi hatóság a zaj és rezgésvédelem tekintetében a „Derecske Város településrendezési eszközök módosítása (M4, M35)” tervezett módosítása ellen kifogást nem emel.

Zaj- és rezgésvédelem vonatkozásában az általános jogszabályi előírásokat (a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: ZajR.), a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet (továbbiakban: 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet), a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet) be kell tartani, egyedi követelményeket a környezetvédelmi hatóság nem ír elő.

Indokolás:

A módosítás során megfogalmazott célok a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett a zaj és rezgésvédelem vonatkozásában várhatóan nem lesznek kedvezőtlen hatással az érintett környezetre. A környezetvédelmi hatóság véleményét a – zaj és rezgésvédelem tekintetében – ZajR., a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet és a 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet előírásai alapján adta meg.

4. Természet- és tájvédelem:

Az 1. tervezési terület a Derecske 0295/20, 0295/21, 0295/22, 0295/23, 0295/24, 0295/25, 0295/26, 0295/27, 0295/28, 0295/29, 0295/30, 0296, 0301/3, 0301/1, 0301/2, 0295/40, 0296, 0304/5, 0304/6, 0304/7, 0304/8, 0304/13, 0304/18, 0320, 0327/7, 0327/8, 0330/7, 0330/8, 0330/9, 0330/10, 0335/18, 0335/19, 0337/12, 0338/22 hrsz-ú földrészletek területét érinti a benyújtott dokumentáció alapján.

A Derecske 0304/18 hrsz-ú (korábban Derecske 0304/10 hrsz) ingatlan „b” alrészlete az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Natura 2000 hálózat (Kaba-földesi gyepek HUN20093 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület), a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Országos Ökológiai Hálózat magterületének részét képezi.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján a Derecske 0304/18 hrsz-ú ingatlan (korábban 0304/10 hrsz) területén a védett réti őszirózsa (*Aster sedifolius*; t.é.: 5.000- Ft) előfordulása ismert.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A 2. tervezési terület a Derecske 0106/1, 0106/7, 0106/4 hrsz-ú földrészletek területét érinti a benyújtott dokumentáció alapján. Az érintett ingatlanok nem minősülnek országos jelentőségű védett természeti területnek, nem képezik a Natura 2000 hálózat részét.

A Natura 2000 hálózat részét képező földrészletet a tervezett beruházás nyomvonala nem érinti, a módosítás során tervezési területeken közúti közlekedési terület (Kőu) és vízgazdálkodási terület (V), mint területfelhasználási övezetek kerülnek kijelölésre a módosított nyomvonalnak megfelelően.

A tervezett módosításnak természetvédelmi szempontból nincs akadálya, azonban annak kapcsán a környezetvédelmi hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet.

- A területen külső világítás kialakítása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 54. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.

A helyszíneken kialakításra kerülő kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi, ezen felül tájésképítési szempontból is jelentős tényező, mivel a természetközeli táj megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területre kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek.

Az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontja alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa és fényszennyezést ne okozzon.

Az OTÉK 1. számú mellékletének 38. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is

A Tvt. 7.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

Indokolás:

A természet- és tájvédelemmel kapcsolatos követelményeknek megfelelést a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján vizsgálta a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a véleményét a hivatkozott számú megkeresésükre a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022: (XII. 30.) Korm. rendeletben, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben biztosított jogkörben eljárva, a R. 42. § (4) bekezdés alapján adta meg.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a kiemelt térségre és a megyére készülő területfejlesztési koncepciót és programot, valamint területrendezési tervet, továbbá a településrendezési eszközöket hulladékgazdálkodási szempontból a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 6. § (6) bekezdése alapján az országos hulladékgazdálkodási hatóság véleményezi, ezért a környezetvédelmi hatóság ebben a tekintetben nem nyilváníthat véleményt.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert
főispán
nevében és megbízásából

Répásiné Dr. Veszprémi Bernadett
osztályvezető

Kapják:

1. Hajdú-Bihar Váregyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda (e-mail: allami.foepitesz@hajdu.gov.hu)
2. Irattár

7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, mint honvédelmi szakhatóság

HONVÉDELMI MINISZTERIUM

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

mint honvédelmi szakhatóság

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 675-2/2023/h

Hiv. szám: HB/14-ÁF/00023-3/2023.

. számú példány

„Elektronikusan továbbítandó!”

Jambrik Imre

Hajdú - Bihar Vármegyei Kormányhivatal

Állami Főépítési Iroda

állami főépítész

4025 Debrecen

Hatvan utca 16.

Tárgy: Derecske Város településrendezési eszközök módosítása (M4, M35)

- tárgyalásos eljárás, véleményezési szakasz, egyeztető tárgyalás

Tisztelt Főépítész Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a tárgyi módosítással kapcsolatban észrevételt nem teszek.

A tárgy szerinti témában meghirdetett 2023. január 19-i egyeztető tárgyaláson más irányú elfoglaltság miatt nem áll módomban részt venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában nevesített államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék B) táblázat (54)-(55)-(56) pontja alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Szalay-Bobrovniczky Kristóf
honvédelemért felelős miniszter
névében és megbízásából

Bucsánszky Zoltán alezredes
településrendezési hatósági osztályvezető

adatkezelési tájékoztató:

<https://hm.hatosagihivatal.kormany.hu/download/e/3b/c/2090/Telep%C3%BC1aC3%A9srendez%C3%A9si%20hat%C3%B3s%C3%A1gi%20aktusok.pdf>

8. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság Debrecen



Vízvédelmi és Vízügyi
gazdálkodási Osztály

Tel.: (52) 410-677/19080
E-mail: lossos@tivizig.hu

Dátum:
2023. 01. 18.

Tárgy: Derecske Város településrendezési eszközök módosítása (M4, M35)

Hivatkozási szám:
HB/14-ÁF/00023-
3/2023.

Jambrik Imre úr részére
állami főépítész

Előadó:
dr. Bodnár-Balázs
Réka

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal
Állami Főépítész Iroda
Debrecen
Hatvan utca 16.
4025

Ügyiratszám:
K002711-0005/2023

Előadó:
Katona Zsuzsa,
Varga Tibor

Tisztelt Állami Főépítész Úr!

Hivatkozva a fenti ikt. atószámú megkeresésükre a tárgyi témában az Országos Vízügyi Főigazgatóságot is képviselve az alábbiakat közöljük:

A 2023. január 19-én 11⁰⁰ órakor Debrecen, Hatvan utca 16. szám alatt tartandó tárgyaláson egyéb elfoglaltság miatt Igazgatóságunk nem tud részt venni. Amennyiben az Igazgatóságunk irányába kérdés merül fel, előzetes egyeztetés után készséggel állunk rendelkezésükre.

A tervezett módosítások célja:

Derecske város településrendezési terveinek módosítása az M4 autópályát Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakaszának beillesztésével (1. tervezési terület) és az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.B.F1. jelű földút megvalósításával érintett területekre (2. tervezési terület) vonatkozóan.

Felszín alatti vizeket érintő és vízminőség-védelmi szempontok:

Felszín alatti vizekkel kapcsolatban Derecske város területén **sérülékeny földtani közegű vízbázisra épült vízmű nem üzemel.** A legközelebbi vízbázis Kabán található. A tervezési területek nem esnek rá sérülékeny ivóvízbázis védőterületére, és távlati ivóvízbázis sem található.

A felszín alatti vizek védelmével kapcsolatos szennyeződéserzékenységi besorolására az érvényes szabályozás a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet. E rendelkezések alapján a tervezési terület **„Kevésbé érzékeny”** besorolású.

A 27/2006. Kormányrendelet alapján Derecske város teljes közigazgatási területe **nitrát érzékeny terület.**

A MI VÍZÜGYÜNK.

Fentiek figyelembe vételével a létesítmények kialakítását úgy kell megoldani, hogy a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 1. számú mellékletében felsorolt anyagoknak (pl. ammónia, nitritek, nitrátok, stb.) a felszín alatti vztérbe történő közvetlen bevezetése elkerülhető legyen. A talajba és a vízfolyásokba szennyezett csapadékvíz vagy egyéb szennyvíz nem kerülhet.

A települési csapadékvíz-gazdálkodás korszerű műszaki megoldásaira kell törekedni. Javasoljuk a csapadékvíz elvezetés helyett a fenti szempontok (talajvízviszonyok, vízbázisvédelem, vízminőség-védelmi előírások, belvz veszélyeztetettség, stb.) figyelembe vételével megvizsgálni a lehetőségeket és előtérbe helyezni a csapadékvíz-gazdálkodást, (gyűjtést, késleltetést, helyben hasznosítást) a kül- és belterületi csapadékvíz-gazdálkodás összhangjának megteremtése, együttes kezelése mellett. Fontos, hogy a települési csapadékvíz-gazdálkodás is részét képezze a területrendezési terveknek.

Ezúton szeretnénk felhívni a figyelmüket, miszerint a 1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról 16.§ (5) bekezdésének b) pontja értelmében a helyi önkormányzatok feladata **„a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése – kül- és belterületi védőművek építésével –, a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása”**.

Továbbá kérjük betartani a 147/2010. (IV. 29.) Korm. Rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és egyéb kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános jogszabályok előírásait.

A 2018. évi CXXXIX. törvény kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet 4. melléklet: **vízminőség-védelmi terület** övezete Derecske város közigazgatási területét nem érinti, így a tervezési területek sem érintettek az övezet által.

Vízrendezési szempontok:

Érintett belvzrendszer

Az 1. tervezési terület az 54. Hamvas-Sárréti belvzrendszeren belül az 54. c Sárréti belvzöblözetben, a 2. tervezési terület a 48. Keleti-főcsatorna menti belvzrendszeren belül a 48. b Kösely belvzöblözetben helyezkedik el.

Vízrendezési létesítmények

Az 1. tervezési terület közvetlenül érinti a TIVIZIG kezelésében lévő Sárréti-főcsatornát, Palocsadombi-I. csatornát és a Darabos-csatornát.

A 2. tervezési terület közvetlenül érinti a TIVIZIG kezelésében lévő Kösely-főcsatornát és a Derecskei öntöző főcsatornát.

Belvz veszélyeztetettség

Az 1. tervezési terület a Pálfai-féle belvz-veszélyeztetettségi besorolás alapján túlnyomó részt mérsékelten (II. kat.), elszórtan közepesen veszélyeztetett (III. kat.) terület.

A 2. tervezési terület a Pálfai-féle belvz-veszélyeztetettségi besorolás alapján túlnyomó részt nem vagy alig (I. kat.), elszórtan mérsékelten veszélyeztetett (II. kat.) terület.

A tervezett módosításokat az alábbi előírások figyelembe vételével kell megvalósítani

- Újabb területek építési területbe való bevonásakor, telekosztáskor a csapadékvíz elvezetés megoldásáról előre gondoskodni kell.
 - A mélyfekvésű, vízjárta területekre az építéshatósági eljárások során fokozott figyelmet kell fordítani (záportározás, csapadékvíz elvezetés, beépítés korlátozása).
- Külterületen e területeket a tulajdonos csak saját felelősségére művelheti.

- Javasoljuk, hogy a belvízzel veszélyeztetett területeket a rendezési tervben tüntessék fel és építési területté ne nyilvánítsák.
- Belterületen a csapadékvíz, ill. belvíz elvezetést (csatornák, belvíz tározók, szivattyúzási helyek stb.) a településrendezési tervben részletesen dolgozzák ki.
- A vízgazdálkodási létesítmények mellett a parti sávot szabadon kell hagyni, azon belül végleges építmény nem helyezhető el, tilos olyan növényzet ültetése, amely a fenntartási munkát akadályozza, külterületen gyepgazdálkodás, valamint a termőföld művelési ágának megfelelő, a parti sáv rendeltetését és megfelelő használatát, szükség szerinti igénybevitelét nem akadályozó, a meder állapotát nem veszélyeztető tevékenység folytatható.
- A vízellátási létesítmények melletti területet, ingatlan a tulajdonos vagy használó csak úgy hasznosíthatja, művelheti, hogy ezáltal azok állapotát, üzemeltetését ne veszélyeztesse, a víz természetes lefolyását ne akadályozza, a víz minőségét ne károsítsa.
- Felszíni és felszín alatti víz nem szennyeződhet.

Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervezés:

A Kormány **1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatában** elfogadott felülvizsgált Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (továbbiakban VGT3) értelmében a tárgyi ingatlan a **2-17 Hortobágy-Berettyó** nevű alegységen található, amely a Tisza részvízgyűjtő területe.

Az Európai Parlament és a Tanács 2000/60/EK 33. bekezdése szerint minden vízgyűjtőn törekedni kell a vizek jó állapotának elérésére, úgy hogy az ugyanahhoz az ökológiai, hidrológiai és hidrogeológiai rendszerhez tartozó felszíni és felszín alatti vizekkel kapcsolatban tett intézkedések összehangoltak legyenek.

- *A területen érintett felszín alatti víztestek:*

1) sekély porózus talajvíz víztest:

sp.2.6.2 talajvíz víztest: Hortobágy, Nagykunság, Bihar északi rész. Mennyiségi állapota gyenge (oka: vízmérleg, FAVÖKO). Kémiai állapota jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata (NO₃). A VGT3 alapján a víztest gyenge minősítésű, állapotában a VGT2-höz képest nincs változás.

2) porózus rétegvíz víztest:

p.2.6.2 rétegvíz víztest: Hortobágy, Nagykunság, Bihar északi rész. Mennyiségi állapota jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata (oka: süllyedés) Kémiai állapota jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata (NO₃, Cl). VGT3 alapján a víztest jó minősítésű (de fennáll a gyenge állapot kockázata), állapotába a VGT2-höz képest javult.

- *A területen érintett felszíni víztestek:*

Kösely-főcsatorna felső: mely erősen módosított víztest, mely *gyenge ökológiai* állapotú. VGT2-höz képest javulást mutat. Kémiai állapota *nem jó*. Integrált állapotában javulás figyelhető meg a VGT2-höz képest. (2. tervezési terület)

Sárréti-főcsatorna felső: mely erősen módosított víztest, mely *mérsékelt ökológiai* állapotú és *jó kémiai* állapotú. (1. tervezési terület)

A VGT3 különböző célokat, intézkedéseket fogalmaz meg, amelyek megvalósítására törekedniük kell, és amely alapján a célokat, intézkedéseket igyekezniük kell szem előtt tartani. Cél minden esetben a víztestek jó állapotának elérése vagy fenntartása. A teljes VGT3 megtalálható a www.vizeink.hu oldalon.

A településrendezési eszközök módosítása ellen **kifogást nem emelünk**, a módosításokat a fenti előírások, jogszabályok figyelembe vételével kérjük megvalósítani.


Üdvözlettel:


Lossos László
osztályvezető



10.3. További egyeztetés során beérkezett vélemények

1. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

| | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------------|--|------------------------|----------------------|-------------------|---------|
|  <p>Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Debreceni Hatósági Iroda</p> | <p>22+2/2023.</p> <table border="1"><tr><td colspan="2">4130 Derecske, Köztársaság út 87.</td></tr><tr><td>Dátum: 2023. MÁRC. 03.</td><td>Szám: DER/364-3/2023</td></tr><tr><td>Előadó: Cseh Ákos</td><td>Ellátó:</td></tr></table> | 4130 Derecske, Köztársaság út 87. | | Dátum: 2023. MÁRC. 03. | Szám: DER/364-3/2023 | Előadó: Cseh Ákos | Ellátó: |
| 4130 Derecske, Köztársaság út 87. | | | | | | | |
| Dátum: 2023. MÁRC. 03. | Szám: DER/364-3/2023 | | | | | | |
| Előadó: Cseh Ákos | Ellátó: | | | | | | |
| <p>Ügyiratszám: CD/5295-3/2023.</p> <p>Tárgy: Újbóli véleménykéres - Derecske Város településrendezési eszközök módosítása (M4, M35)</p> <p>Elektronikus levélcím: info@nmhh.hu</p> <p>Iktatószámuk: DER/364-3/2023.</p> <p>Ügyintézőjük: Cseh Ákos</p> <p>Készült: 2023. március 03.</p> | | | | | | | |
| <p>Derecske Város Önkormányzat Polgármestere</p> | | | | | | | |
| <p>DERECSKE Köztársaság út 87. 4130</p> | | | | | | | |
| <p>Tisztelt Polgármester Asszony!</p> <p>A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) a tárgy szerinti településrendezési eszközök felülvizsgálatára vonatkozó kiegészített módosított véleményezési dokumentációban foglaltakat megvizsgálta.</p> <p>A Hatóság megállapította, hogy a kiegészített véleményezési dokumentáció – a Hatóság CD/762-2/2023. számú véleményében foglaltaknak megfelelően - hírközlési szakági fejezetet tartalmaz, továbbá a megalapozó vizsgálat elektronikus hírközlési fejezetét megfelelő jogosultsággal rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készítette.</p> <p>Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 42. § (2)-(4) bekezdése alapján adta a Hatóság.</p> <p><i>Elektronikusan aláírt dokumentum.</i> Kiadmányozta: Németh József hatósági irodavezető Debrecenben, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.</p> | | | | | | | |
| <p>4025 Debrecen, Hatvan u. 43. • Levélcím: 4001 Debrecen, Pf. 230. • Telefon: (+36 52) 522 122 • Fax: (+36 52) 417 857 • E-mail: info@nmhh.hu</p> | | | | | | | |

2. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

2692/2023


BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

2023. MÁRC. 1. D.
Der. / 364-4/2023
Légh. B.

Bordán Szabolcs polgármester úr
részére

Derecske Város Önkormányzata

Derecske
Köztársaság út 87.
4130

Iktatószám: BP/0801/00029-4/2023
Ügyintéző: Bánhidi Viktória
Telefonszám: +36 1 815 9633
Tárgy: Derecske város
településrendezési tervének
módosítása – M4-M35
autópálya csomópont kialakítása

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre KRID: 140919957

Tisztelt Polgármester Úr!

Derecske város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos DER/364-4/2023. iktatószámú, 2023. február 28-án kelt megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A csatolt tervdokumentációt áttekintettem, az M4-M35 autópálya csomópont kialakítása átvezetésre került. A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban kifogást nem emelek.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Bognár Géza

Bognár Géza
osztályvezető

Digitálisan aláírta: Bognár Géza
Dátum: 2023.03.09 11:11:39
+01'00'

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf.: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

11. ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS ZÁRÓ SZAKMAI VÉLEMÉNYE



Digitálisan aláírta: Jambrik Imre
(2023.03.28. 12:44:05)

Teljes

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/14-ÁF/00023-18/2023.

Tárgy: Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása (M4, M35)

Tárgyalásos eljárás, végső szakmai véleményezési szakasz

Főépítész: Gonda-Magyar Andrea

Iktatószám: DER/364-7/2023

0186/2023

Derecske Város Önkormányzatának Polgármestere

Rácz Anikó
polgármester

Derecske
Köztársaság út 87.
4130

| | | |
|-------------------|----------|----------------|
| 2023. MARCH 29. | | DER/364-8/2023 |
| ELŐZETES | ELŐZETES | ELŐZETES |
| <i>Ellenőrzés</i> | | |

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az állami főépítési hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Iroda) a tárgyi területre vonatkozó településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 78. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 42. § (6) bekezdése értelmében az alábbi záró szakmai véleményt adja.

A tárgyi módosítás

- a Korm. rendelet - 2022. június 30. napjáig hatályos állapot szerinti – VI. fejezet egyeztetési és elfogadási eljárási szabályai alapján, továbbá
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek, valamint jelmagyarázatának figyelembevételével

történik, ezért a jogszabályi hivatkozások is erre a jogi állapóra vonatkoznak.

A záró szakmai véleményezésre megküldött dokumentáció:

- „Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása M4 autótú-Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakaszának beillesztésével és az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút megvalósításával érintett területekre vonatkozóan.”
- keltezése: 2023. március

Felelős településtervező: A.D.U. Építész Iroda Kft.- dr. Gajdos István településtervező vezető tervező (TT1 01-0072)

Kiemelt fejlesztési területté nyilvánító döntés száma: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet

Környezeti vizsgálatot lezáró döntés száma: 201/2022 (VI. 30.) KT számú határozat

Állami Főépítési Iroda
4025 Debrecen, Hatvan utca 16. Telefon: (36 52) 238-192 E-mail: allami.foepitesz@hajdu.gov.hu
KRID: 420315322

A módosítás célja: „Az M4 autópályát érintett települések rendezési terveibe beépítse.”

I. ELŐZMÉNY

A tárgyi módosítás egyeztetése a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 78. § (1) bekezdés a) pont felhatalmazása alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) - 2022. június 30. napjáig hatályos állapot szerinti – 32. § (6) bekezdés c) pontja alapján - az Önkormányzat kérésének is megfelelően - tárgyalásos eljárás keretében történik.

A tárgyalásos eljáráshoz beérkezett írásos vélemények az Iroda HB/14-ÁF/00023-12/2023. ikt.sz.-ú jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

A beérkezett írásos vélemények alapján megállapításra került, hogy az eljárásba bevont államigazgatási szervek közül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, továbbá Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály foglalmazott meg a fenti módosítással kapcsolatos ellenvéleményt.

II. TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG

1. A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek:
 - a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény, valamint
 - a 2020. július 1-től hatályos Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 3/2020. (VI.29.) számú rendelete.
2. A területrendezési terv és a településrendezési terv összhangját igazoló munkarészt, illetve vizsgálatot, mint a módosítás kötelező alátámasztó szakági munkarészét (vizsgálati térképet, leírást), a dokumentáció tartalmazza. **Az összhang igazolását** figyelemmel a megküldött dokumentációban foglaltakra, **a tárgyi módosítás tekintetében biztosított.**

III. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA

Az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyve szerintiekkel megfelelően az Önkormányzat egyeztetést kezdeményezett a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, továbbá Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály megkeresésével. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala CD/5295-3/2023. iktatószámú és a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási hatósági Főosztály BP/0801/00029-4/2023 iktatószámú véleményeket a módosított, kiegészített dokumentáció alapján a módosítást nem kifogásolták. Az ellenvélemények feloldásával a módosítás jogszerűen jóváhagyható.

Az Iroda tájékoztatja továbbá, hogy a HB/14-ÁF/00023-12/2023. jegyzőkönyvének mellékletét képező beérkezett vélemények a tervezett beruházáshoz kapcsolódó előírásokat is ismertetnek, melyeket a településrendezésben nem kell érvényesíteni, azokra a tervezett beruházások kivitelezése során kell majd figyelemmel lenni.

Az Iroda tájékoztatja arról, hogy:

- a tárgyalásos eljárás esetén a településrendezési eszköz az elfogadást követő napon léptethető hatályba.

- a jóváhagyott tervek megküldéséről a Rendelet 43. § (2) bekezdése szerint kell gondoskodni.
- a következő településrendezési eljárások során azok minden szakaszában kéri a dokumentációt és a hozzá tartozó iratokat (pl. teljes közigazgatási területre vonatkozó hatályos HÉSZ, főépítési kiértékelés, beérkezett vélemények, képviselőtestületi határozat, jegyzőkönyvek stb) teljes körűen és azonos tartalommal papír és digitális formátumban (CD) szíveskedjen megküldeni.

Jelen irat az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 52. § (2) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 4. §-a és 26. § (1) bekezdése alapján kizárólag elektronikus úton kerül továbbításra.

Jelen vélemény kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésze jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Tisztelettel:

Jambrik Imre
főosztályvezető
állami főépítész

Kapják:

1. Címzett - Hivatali kapu
2. Irattár

12. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

12.1. Településszerkezeti Terv

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2023. (.....) önkormányzati határozata Településszerkezeti Tervének módosításáról

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. LXXVIII. tv. 6. § (1) bekezdése és 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. hatályos Településszerkezeti Tervét az 1-5. melléklet szerint módosítja;
2. Derecske Város Településszerkezeti Tervét e határozat 1. mellékletében lehatárolt tervezési területekre vonatkozóan a módosított településszerkezeti tervet elfogadja és megállapítja, hogy a hatályos Településszerkezeti Terv helyébe az M4 autópályát Püspökladány-Berettyóújfalú közötti szakaszának beillesztésével érintett területekre vonatkozóan a T-1/M4-2022 rajzszámú Településszerkezeti Terv módosítás (fedvényterv) lép;
3. Derecske Város Településszerkezeti Tervét e határozat 2. mellékletében lehatárolt tervezési területekre vonatkozóan a módosított településszerkezeti tervet elfogadja és megállapítja, hogy a hatályos Településszerkezeti Terv helyébe az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút megvalósításával érintett területekre vonatkozóan a T-1/M35-2022 rajzszámú Településszerkezeti Terv módosítás (fedvényterv) lép;
4. a területfelhasználás-változásokat a 3. melléklet alapján állapítja meg;
5. a területi mérleg változását a 4. melléklet szerint fogadja el;
6. úgy dönt, hogy a hatályos Településszerkezeti terv leírása a határozat 5. mellékletével, a "Magasabb szintű területrendezési terveknek való megfelelés az M4 autópályát Püspökladány-Berettyóújfalú közötti szakaszának beillesztésével és az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút megvalósításával érintett területekre vonatkozóan" című fejezettel kiegészítésre kerül.
7. úgy dönt továbbá, hogy a településfejlesztési, településrendezési tevékenységek előkészítése során az 1. és 2. pontban megállapított Településszerkezeti Terv módosítás fedvényterven (1. és 2. melléklet) foglaltak az elfogadását követő napon lépnek hatályba.

Derecske, 2023.

.....
jegyző

.....
polgármester

../2023.(... ...) határozat 1. melléklete

T-1/M4-2022 jelű Településszerkezeti Terv fedvényterv M=1:10000

../2023.(... ...) határozat 2. melléklete

T-1/M35-2022 jelű Településszerkezeti Terv fedvényterv M=1:10000

../2023.(... ..) határozat 3. melléklete**3.1. Tervezett területfelhasználás-változások az az M4 autótút Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakaszának beillesztésével és az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút megvalósításával érintett területeken:**

1. tervezési terület - tervezett területfelhasználás változások

| Sor-szám | Meglévő terület-felhasználás | Tervezett terület-felhasználás | Érintett terület (hrsz) | Terület nagysága (ha) |
|----------|--------------------------------------|---------------------------------------|--|-----------------------|
| 1. | általános mezőgazdasági terület (Má) | vízgazdálkodási terület (V) | 0295/20, 0295/21 | 0,0789 |
| 2. | általános mezőgazdasági terület (Má) | vízgazdálkodási terület (V) | 0295/21, 0295/22 | 0,2636 |
| 3. | általános mezőgazdasági terület (Má) | közüti közlekedési terület (Köu) | 0295/21, 0295/22, 0295/23, 0295/24, 0295/25, 0295/26, 0295/27, 0295/28, 0295/29, 0295/30 | 2,0241 |
| 4. | vízgazdálkodási terület (V) | közüti közlekedési terület (Köu) | 0296 | 0,0408 |
| 5. | általános mezőgazdasági terület (Má) | védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) | 0301/3 | 0,8773 |
| 6. | általános mezőgazdasági terület (Má) | közüti közlekedési terület (Köu) | 0301/1, 0301/2, 0301/3 | 2,7760 |
| 7. | általános mezőgazdasági terület (Má) | közüti közlekedési terület (Köu) | 0295/40 | 0,0602 |
| 8. | vízgazdálkodási terület (V) | közüti közlekedési terület (Köu) | 0296 | 0,0105 |
| 9. | általános mezőgazdasági terület (Má) | közüti közlekedési terület (Köu) | 0304/5, 0304/6, 0304/7, 0304/8, 0304/13, 0304/18 | 2,1985 |
| 10. | közüti közlekedési terület (Köu) | vízgazdálkodási terület (V) | 0327/6 | 0,0159 |
| 11. | általános mezőgazdasági terület (Má) | vízgazdálkodási terület (V) | 0330/7, 0335/13, 0335/15, 0335/16, | 0,2533 |

| | | | | |
|-----|----------------------------------|----------------------|---|--------|
| | terület (Má) | (V) | 0339 | |
| 12. | közúti közlekedési terület (Köu) | vízgyűjtőterület (V) | 0327/7, 0327/8, 0330/7, 0330/8, 0330/10, 0337/12, 0338/22 | 0,9157 |

2. tervezési terület - tervezett területfelhasználás változások

| Sor- szám | Meglévő terület- felhasználás | Tervezett terület- felhasználás | Érintett terület (hrsz) | Terület nagysága (ha) |
|--------------|--------------------------------------|------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| 13. | általános mezőgazdasági terület (Má) | vízgyűjtőterület (V) | 0106/1, 0106/7 | 0,1399 |
| 14. | általános mezőgazdasági terület (Má) | közúti közlekedési terület (Köu) | 0106/7 | 0,0066 |
| 15. | általános mezőgazdasági terület (Má) | vízgyűjtőterület (V) | 0106/4 | 0,1503 |

3.2. Tervezett területfelhasználás-változások összesítése az az M4 autót Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakaszának beillesztésével és az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút megvalósításával érintett területeken:

| Sor-szám | Meglévő terület-felhasználás | Tervezett terület-felhasználás | Érintett terület (hrsz) | Terület nagysága (ha) |
|------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|---|-----------------------|
| 1. | Általános mezőgazdasági terület (Má) | Közúti közlekedési terület (KÖu) | 0106/7, 0295/21, 0295/22, 0295/23, 0295/24, 0295/25, 0295/26, 0295/27, 0295/28, 0295/29, 0295/30, 0295/40, 0301/1, 0301/2, 0301/3, 0304/5, 0304/6, 0304/7, 0304/8, 0304/13, 0304/18 | 7,0654 |
| 2. | Általános mezőgazdasági terület | Védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) | 0301/3 | 0,8773 |
| 3. | Általános mezőgazdasági terület (Má) | Vízgazdálkodási terület (V) | 0106/1, 0106/4, 0106/7, 0295/20, 0295/21, 0295/22, 0330/7, 0335/13, 0335/15, 0335/16, 0339 | 0,8860 |
| 4. | Vízgazdálkodási terület (V) | Közúti közlekedési terület (KÖu) | 0296 | 0,0513 |
| 5. | Közúti közlekedési terület (KÖu) | Vízgazdálkodási terület (V) | 0,327/6, 0327/7, 0327/8, 0330/7, 0330/8, 0330/10, 0337/12, 0338/22 | 0,9316 |
| Összesen: | | | | 9,8116 |

../2023.(... ...) határozat 4. melléklete

Területi mérleg változása az M4 autót Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakaszának beillesztésével és az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút megvalósításával érintett területeken

| Terület-felhasználási egység | Területnagyság jelenleg (ha) | Területnagyság tervben javasolt (ha) | Változás (ha) |
|--|------------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| <i>Beépítésre nem szánt területek</i> | <i>9,8116</i> | <i>9,8116</i> | <i>0,0000</i> |
| Általános mezőgazdasági terület (Má) | 8,8287 | 0,0000 | -8,8287 |
| Védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) | 0,0000 | 0,8773 | +0,8773 |
| Vízgazdálkodási terület (V) | 0,0513 | 1,8176 | +1,7663 |
| Közúti közlekedési terület (KÖu) | 0,9316 | 7,1167 | +6,1851 |

../2023.(... ...) határozat 5. melléklete

Magasabb szintű területrendezési terveknek való megfelelés az M4 autópálya Püspökladány-Berettyóújfalú közötti szakaszának beillesztésével és az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút megvalósításával érintett területekre vonatkozóan

A magasabb szintű területrendezési terveket tekintve Derecske város területére jelenleg a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MATrT) és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019.(VI.14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvMr), valamint Hajdú-Bihar Megye Közgyűlésének 3/2020. (VI. 29.) önkormányzati rendelete Hajdú-Bihar megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és térségi övezeteiről (a továbbiakban: HBMTTrT) előírásait kell figyelembe venni.

M4 autópálya Püspökladány-Berettyóújfalú közötti szakaszának beillesztésével (1. tervezési terület) és az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút megvalósításával érintett területek (2. tervezési terület) térségi terület-felhasználási kategóriája:

- mezőgazdasági térség

Az érintett tervezési területek és közvetlen környezete térségi terület-felhasználásának lehatárolása az Ország Szerkezeti Tervén és Hajdú-Bihar Megye Szerkezeti Tervén összhangban van egymással.

Az 1. és 2. tervezési területeken

- nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése,
- nem tervezett új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység engedélyezése.

Az 1. és 2. tervezési területek

- a borvidéki települések és a kataszteri területek lehatárolása szerint rendelkezésre álló adatszolgáltatás alapján nem tartoznak a borvidéki területek közé,
- nem érintenek a nyilvántartásban szereplő, az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó nyilvántartott földrészletet.
- az Országos Erdőállomány Adattár szerint nyilvántartott erdőterületet nem érintenek.

| Melléklet száma | Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Tervében alkalmazott országos és kiemelt térségi övezetek | Derecske város területének érintettsége | A tervezési területek érintettsége | |
|--------------------|--|--|--|----|
| | | | 1. | 2. |
| 3.1. | Ökológiai hálózat magterületének övezete | + | + | + |
| 3.1. | Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete | + | - | - |
| 3.1. | Ökológiai hálózat puffterületének övezete | + | - | - |
| 3.2. | Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete | + | + | + |
| 3.2. | Jó termőhelyi adottságú szántók övezete | + | + | + |
| 3.3. | Erdők övezete | + | - | - |
| 3.3. | Erdőtelepítésre javasolt terület övezete | + | - | - |
| 3.4. | Tájképvédelmi terület övezete | + | + | + |
| 3.5. | Világörökségi és világörökségi várományos terület | - | - | - |
| 3.6. | Vízminőség-védelmi terület övezete | - | - | - |
| 3.7. | Nagyvízi meder övezete | - | - | - |
| 3.7. | VTT –tározók övezete | - | - | - |
| 3.8. | Honvédelmi és katonai célú terület övezete | - | - | - |
| 3.9. | Ásványi nyersanyagvagyon terület övezete | - | - | - |
| 3.10. | A rendszeresen belvízjárta terület övezete | + | + | - |
| 3.11. | A tanyás területek övezete | - | - | - |
| 3.12. | A városkörnyéki településegységek övezete | + | + | + |
| 3.13. | A gyógytényezőkkel rendelkező települések övezete | - | - | - |
| 3.14. | A klímaváltozással fokozottan érintett területek övezete | + | + | + |
| 3.15. | A Csillagos égbolt park övezete | - | - | - |

A tervezési területet a területhasználat korlátozást előidéző térségi övezetek közül

- a Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete
- a Jó termőhelyi adottságú szántók övezete
- A rendszeresen belvízjárta terület övezete
- A városkörnyéki településegyüttesek övezete
- A klímaváltozással fokozottan érintett területek övezete

érinti.

A tervezési területen tervezett terület-felhasználás és övezeti változások megvalósítása azonban nem ellentétes a MATrT, az MvMr és a HBMTTrT előírásaival, figyelembe véve, hogy nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás megvalósításáról van szó.

1/2. melléklet: Hajdú-Bihar Megye településeinek területi mérlege

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|----------|-----------|--|---|----------------------|----|------------------------|---|-------------------|----|
| Sor-szám | Település | Térségi területfelhasználási kategóriák szerinti megoszlás | | | | | | | |
| | | Erdőgazdálkodási térség | | Mezőgazdasági térség | | Vízgazdálkodási térség | | Települési térség | |
| | | ha | % | ha | % | ha | % | ha | % |
| 19 | Derecske | 454 | 4 | 8933 | 87 | 218 | 2 | 749 | 7 |

Derecske város közigazgatási területére vonatkozó területi mérleg nem változik.

1/3. melléklet: Az országos és térségi közúthálózat Hajdú-Bihar megyét érintő elemei

1. Távlati gyorsforgalmi utak

1.1. Meglévő gyorsforgalmi utak

- 1.1.1. M3: (Budapest – Hatvan – Füzesabony) – Polgár – Görbeháza – (Nyíregyháza – Vásárosnamény)
- 1.1.2. M35: Görbeháza (M3) – Debrecen – Berettyóújfalu térsége (M4)
- 1.1.3. M4: Derecske (M35) – Berettyóújfalu

1.2. Tervezett gyorsforgalmi utak

- 1.2.1. M4: (Üllő (M0) – Szolnok) – Püspökladány – Derecske (M35)
- 1.2.2. M4: Berettyóújfalu – Nagykereki – (Románia)

Az M4 és az M35 gyorsforgalmi utak nyomvonala megfelel a térségre vonatkozó magasabb rendű területrendezési terveknek.

12.2. Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2023. (...) Önkormányzati Rendelete a Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 23/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. §-ban biztosított véleményezési jogkörében eljáró államigazgatási szervek, érintett területi és települési önkormányzatok, valamint Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 13/2017. (III. 31.) önkormányzati rendelete alapján meghatározott partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § Derecske Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 23/2019. (XII. 20.) ÖKT rendelete az M4 autóút Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakaszának beillesztésével és az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút megvalósításával érintett területek vonatkozásában a külterület szabályozási tervet tartalmazó melléklete e rendelet 1. mellékletét képező SZ-1/M4-2022 Külterület Szabályozási Terv módosítás, valamint e rendelet 2. mellékletét képező SZ-1/M35-2022 Külterület Szabályozási Terv módosítás tervezési területe a fedvényterven ábrázolt tervezési területre vonatkozóan a határozat és a rendelet aktuális melléklete szerint módosul.

2. § Ez a rendelet az elfogadását követő napon lép hatályba.

.....
jegyző

.....
polgármester

Záradék

Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ezen rendeletét 2023. ... napján tartott ülésén alkotta, 2023. ...napján kihirdetésre került.

../2023.(... ..) önkormányzati rendelet 1. melléklete

1. melléklet a ../2023.(... ..) önkormányzati rendelethez

SZ-1/M4-2022 Külterület Szabályozási Terv - fedvényterv

../2023.(... ..) önkormányzati rendelet 1. melléklete

2. melléklet a ../2023.(... ..) önkormányzati rendelethez

SZ-1/M35-2022 Külterület Szabályozási Terv - fedvényterv

13. MELLÉKLETEK

13.1. Főépítési feljegyzés

FŐÉPÍTÉSI FELJEGYZÉS

(a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet 11.§ (6) szerint)

DERECSKE TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA

A 2013. január 1-én életbe lépő jogszabályváltozások adta új jogi környezet nagyobb szabadságot enged a települések önkormányzatainak többek között pl. abban, hogy a tervdokumentációk tartalmára előírt követelményeket az önkormányzati főépítész határozza meg indoklással, amely tartalmat és indoklást a főépítésznek feljegyzésben szükséges rögzítenie. E feljegyzést pedig szerepeltetni kell a tervanyag mellékletében. Az alábbiakban részletezett előírások szerint került jelen Feljegyzés megfogalmazásra.

Településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm.rend.: 3/A. § (2) szerint:

„A megalapozó vizsgálat tartalmát a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél figyelembevételével aktualizálni kell olyan módon, hogy a szükséges tartalmat és annak részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.”

3/C. § alapján:

*„Az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó **feljegyzése**, valamint az elhagyott tartalmi elemek **indokolása** a készülő megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi.”*

Derecske Város Önkormányzata a 149/2020. (VII. 30.) sz. önkormányzati határozatával döntött a településrendezési eszközeinek módosításáról.

A módosítás témája:

M4 Püspökladány-Berettyóújfalú közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávú autópályát engedélyezési tervének elkészítése, szükséges építési engedélyek beszerzése és a kiviteli terv elkészítése (A004.03.13, A004.03.15, A004.03.18)” c. projekt

Jelen tervdokumentáció készítése során az alábbi táblázat szerinti szakági munkarészek elkészítése, szükséges.

| | | |
|----|------------------------------|---|
| 1. | Tájrendezési munkarész | Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan a munkarész kidolgozása indokolt. |
| 2. | Környezetalakítási munkarész | Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan a munkarész kidolgozása indokolt. |
| 3. | Közlekedési munkarész | Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan a munkarész kidolgozása indokolt. |
| 4. | Közművek | Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan a munkarész kidolgozása indokolt. |
| 5. | Hírközlési munkarész | Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan a munkarész kidolgozása indokolt. |
| 6. | MATrT és MTrT | Jelen dokumentációhoz a településrendezési eszközök tervezett módosítása és a hatályos országos és megyei területrendezési tervek közötti kapcsolat munkarész kidolgozása indokolt. |

| | | |
|----|----------------------------|--|
| 7. | Biológiai aktivitási érték | Jelen dokumentációban új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, a szintentartást nem szükséges bizonyítani. |
|----|----------------------------|--|

A településrendezési terv módosítása az OTÉK 2020. március 1-jén hatályos előírásai alapján és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet jelkulsai alkalmazásával készül.

A településrendezési eszköz módosításhoz a tervezés tárgyával kapcsolatban szükséges a jóváhagyott településszerkezeti terv és leírás, valamint a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv módosítása.

A tervmódosításhoz alátámasztó munkarész elkészítése szükséges csak a tervezéssel érintett terület vonatkozásában.

A településrendezési eszköz módosításhoz a hatályos településrendezési eszköz minden munkarésze felhasználható.

A településrendezési terv módosítása nem érint településképi szempontból meghatározó területet.

Gonda-Magyar Andrea
megbízott főépítész

13.2. Adatszolgáltatás kérés összefoglaló táblázata

| Főépítési kiértékelés Derecske M4 RT módosítás - 218/2009. (X. 6.) adatszolgáltatás | | | | | | |
|---|--|---|--|---|-------------------------------------|---|
| | Érintett | Üi | Hiv. szám | Adatot szolgáltatott | Átvétel megtörtént - tértivevény | Válaszadási Hi (21 nap) 2020.10.07. Válasz érkezett: |
| 1. | Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság | Kiss Balázs | 273-4/2020 | Igen | 2020.09.16 | 2020.09.18 |
| 2. | Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály, Szolgáltató Osztály | Nem érkezett válasz. | | | 2020.09.16 | |
| 3. | Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai NKft. - Kerekes Balázs Ügyvezető | Némethné Meier Éva | LTK/7493-2/2020 | Igen | 2020.09.16 | 2020.09.23 |
| 4. | Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság - Bara Sándor Igazgató Úr | Katona Zsuzsa, Surányi Gergely Béla | K001517-0004/2020 | Igen | 2020.09.16 | 2020.09.30 |
| 5. | Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály | Hosszu Anita | HB/15-ERD/10287- 2/2020 | Igen | 2020.09.16 | 2020.09.21 |
| 6. | Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, Honvédelmi Hatósági Osztály - Bucsánszky Zoltán alezredes mb. osztályvezető | | 11461-2/2020/h | Igen, hovádelmi ingatlant nem tart nyilván. | 2020.09.16 | 2020.09.22 |
| 7. | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály - Szöcs Péter Osztályvezető | Pilling Alexandra | BO/15/1933-2/2020 BO/15/1934-2/2020 | Igen. - a módosítással érintett területen ásványi nyersanyag előfordulás szerepel. - Felszínmozgást nem tart nyilván. | 2020.09.16 | 2020.09.21 |
| 8. | Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály - Dr. Fejes Rita Főosztályvezető | Kovács Enikő | HB/19-ÉPO-1/02178- 4/2020 | Igen. Régészeti lelőhely érintett, annak figyelembevételével szükséges a dokumentáció elkészítése. | 2020.09.16 | 2020.10.02 |

Készítette:
Gonda-Magyar Andrea
okl. településmérnök
főépítész

13.3. Adatszolgáltatás kérésre beérkezett válaszlevelek másolatban

1. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság



Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

4024 Debrecen, Sumen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Bordán Szabolcs
polgármester
Derecske Város Önkormányzata
Derecske
Köztársaság út 87.
4130
foepitesz@derecske.hu
cseh.akos@derecske.hu

Ikt.sz: 273 - 1/2020.
Ea: Kiss Balázs
Melléklet: Térinformatikai fedvények
Ügyintézés e-mail
Módja:
Hiv. sz.: DER/5002-20/2020
Irányítás: Cseh Ákos
Tárgy: Derecske város településrendezési eszközeinek módosításához szükséges előzetes adatszolgáltatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a fenti tárgyban Igazgatóságunkhoz érkezett megkeresésre, amelyben Derecske város közigazgatási területére vonatkozóan kéri az adatszolgáltatásunkat, mint természetvédelmi kezelő, az alábbi tájékoztatást adjuk.

Térképi adatszolgáltatásunkat a csatolt csomagolt fájl (Derecske_fedvenyek.rar) tartalmazza. A fájlok neveiben található rövidítések értelmezése:

- Derecske_noh: Nemzeti Ökológiai Hálózat részei (2018. évi CXXXIX. törvény);
- Derecske_tajkep: Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének részei (2018. évi CXXXIX. törvény);
- Derecske_n2k_kjtt: Az „európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről” szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet alapján meghatározott különleges természetmegőrzési területek és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek (Natura 2000);
- Derecske_n2k_kmt: Az „európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről” szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet alapján meghatározott különleges madárvédelmi területek (Natura 2000);
- Derecske_ojvtt: Egyedi jogszabállyal lehatárolt országos jelentőségű védett természeti területek;
- Derecske_exlege: A „természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvény erejénél fogva (*ex lege*) védett egyéb területek;



Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

4024 Debrecen, Sumen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!


- Derecske_termter: A „természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvény által meghatározott természeti területek;
- Derecske_kunhalom: A „természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvény erejénél fogva (*ex lege*) védett kunhalmok;
- Derecske_gemeskut: A „természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvény erejénél fogva egyedi tájértéknek minősülő gémeskutak.

Továbbá tájékoztatjuk Polgármester Urat, hogy a megkeresésben szereplő, „Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről” szóló 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti kiemelt térségi övezetek lehatárolására szolgáló fedvények közül, csak a Nemzeti Ökológiai Hálózat övezetének, a Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének, valamint a Világörökségi és világörökségi várományos területek övezetének a fedvényei állnak az Igazgatóságunk rendelkezésére.

Debrecen, 2020. 09. 18.

Tisztelettel:




Dr. Kovács Zita
igazgató

3. Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai NKft.



iktatószám: LTK/7493-2/2020

Lechner Tudásközpont

Bordán Szabolcs

részére

Derecske Város Önkormányzata

foepitesz@derecske.hu

Ügyintéző: Némethné Meier Éva

Email: eva.meier@lechnerkozpont.hu

Telefon: +36 1 460 4245

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre!

Tárgy: Tájékoztatás megküldése

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a 2020.09.16-én kelt DER/5002-27/2020 iktatószámú megkeresésére az alábbiakról tájékoztatom.

A területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 14. melléklete a megkeresésében hivatkozott kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete, a jó termőhely adottságú szántók övezete és az erdőtelepítésre javasolt területek övezete tekintetében adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervként a Lechner Nonprofit Kft.-t jelöli ki.

A Rendelet 9/B. § (1) bekezdése szerint a 9/A. § szerint kijelölt előzetes adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szerv az előzetes adatszolgáltatást a területrendezési terv és a településrendezési eszköz kidolgozásáért felelős szerv megkeresése alapján teljesíti.

Az adatokat egy web felületen tudjuk átadni Önöknek. A web felület eléréséhez egy adatlapot állítunk ki egy vagy több kollégájuknak, akik csak felhasználónévvel és jelszóval tudnak ide belépni.

Kérem, hogy az adatlap elkészítéséhez szíveskedjenek megadni

az igénylő önkormányzat nevét

a felhasználó személy nevét

a felhasználó egyértelműen azonosítható, személyhez köthető hivatali e-mail címét.

LECHNER TUDÁSKÖZPONT NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
CÍM / 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. / 1592 Budapest, Pf. 585.
TELEFON / +361 222 5101
FAX / +361 222 5112
WWW.LECHNERKOZPONT.HU
FTF@LECHNERKOZPONT.HU

1.



Kérem, hogy a fenti adatokat közvetlenül Némethné Meier Éva kolléganőmnek szíveskedjenek megküldeni, a következő elérhetőségre: eva.meier@lechnerkozpont.hu.

Tájékoztatatom továbbá, hogy a Lechner Nonprofit Kft. - mint a földmérési és térinformatikai államigazgatási feladatok ellátására kijelölt szervezet - sem a területrendezési tervek véleményezésére nem jogosult, sem pedig a környezet védelméért felelős szervként nem került megjelölésre a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 11. mellékletében, továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I. 11.) Korm. rendelet 3. mellékletében, ezért a **területrendezési terv véleményezésére** a Lechner Nonprofit Kft.-nek - mint a földmérési és térinformatikai államigazgatási feladatok ellátására kijelölt szervezetnek - nincs hatásköre és az eljárás további szakaszaiban sem kíván részt venni.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2020. Szeptember 2.


Tisztelettel:

Kolossa József ügyvezető
meghatalmazása alapján


Varga Felícia
igazgató



4. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság Vízvédelmi és Vízyűjtő-gazdálkodási Osztály



**TISZÁNTÚLI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
DEBRECEN**



A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTVE
Kiadományozta: 2020.09.30. 09:39 Lossos László

**Vízvédelmi és Vízyűjtő-
gazdálkodási Osztály**

Tel.: (52) 410-677/19080
E-mail: lossos@tivizig.hu

Dátum:
2020. 09. 30.

Hivatkozási szám:
DER/5002-22/2020

Előadó: Cseh Ákos

Ügyiratszám:
K001517-0004/2020

Előadó: Katona
Zsuzsa, Surányi
Gergely Béláné

Tárgy: Derecske város településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán adatszolgáltatás (M4 autótút Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakasz)
Melléklet: 1db

Bordán Szabolcs úr részére
polgármester

Derecske Város Önkormányzata
Derecske
Köztársaság út 87.
4130

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva fenti iktatószámú megkeresésükre Igazgatóságunk részéről az Országos Vízügyi Főigazgatóságot is képviselve adatszolgáltatásunkat Derecske város településrendezési eszközeinek módosításához az alábbiakban adjuk meg:

Felszín alatti vizeket érintő és vízminőség-védelmi szempontok:

Felszín alatti vizekkel kapcsolatban Derecske város területén **sérülékeny földtani közegű vízbázisra épült vízmű nem üzemel.** A legközelebbi vízbázis Kabán található. A tervezési területek nem esnek rá sérülékeny ivóvízbázis védőterületére, és távlati ivóvízbázis sem található.


A felszín alatti vizek védelmével kapcsolatos szennyeződéserzékenységi besorolására az érvényes szabályozás a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet. E rendelkezések alapján a tervezési terület **„Kevésbé érzékeny”** besorolású.

A 27/2006. Kormányrendelet alapján a módosítani kívánt terület **nitrát érzékeny terület.**

Fentiek figyelembe vételével a létesítmények kialakítását úgy kell megoldani, hogy a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 1. számú mellékletében felsorolt anyagoknak (pl. ammónia, nitrátok, stb.) a felszín alatti vizekbe történő közvetlen bevezetése elkerülhető legyen. A talajba és a vízfolyásokba szennyezett csapadékvíz vagy egyéb szennyvíz nem kerülhet.

A települési csapadékvíz-gazdálkodás korszerű műszaki megoldásaira kell törekedni. Javasoljuk a csapadékvíz elvezetés helyett a fenti szempontok (talajvízviszonyok, vízbázisvédelem, vízminőség-védelmi előírások, belvíz veszélyeztetettség, stb.) figyelembe vételével megvizsgálni a lehetőségeket és előtérbe helyezni a csapadékvíz-gazdálkodást, (gyűjtést, késleltetést, helyben hasznosítást) a kül- és belterületi csapadékvíz-gazdálkodás összhangjának megteremtése, együttes kezelése mellett. Fontos, hogy a települési csapadékvíz-gazdálkodás is részét képezze a területrendezési terveknek.

A MI VÍZÜGYÜNK



1

központi telefonszám: +36 52 410 677 • H-4025 Debrecen, Hatvan u. 8-10. • levélcím: 4001 Debrecen, Pf. 57.
központi email-cím: titkarsag@tivizig.hu • honlap: www.tivizig.hu

Ezúton szeretnénk felhívni a figyelmüket, miszerint a 1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról 16.§ (5) bekezdésének b) pontja értelmében a helyi önkormányzatok feladata „**a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése – kül- és belterületi védőművek építésével –, a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása**”.

Továbbá kérjük betartani a 147/2010. (IV. 29.) Korm. Rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és egyéb kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános jogszabályok előírásait.

A módosítással érintett terület rész **nem érinti** a 2018. évi CXXXIX. törvény kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet 4. melléklet: **vízminőség-védelmi terület** övezetét.

Vízrendezési szempontok:

Érintett belvízrendszerek és öblözetek:

Derecske közigazgatási területe a 47. sz. Kálló-Alsónyírvízi belvízrendszeren belül a 47.a Kálló, 47.b Alsónyírvíz belvízöblözetben, a 48. sz. Keleti-főcsatorna menti belvízrendszeren belül a 48.b Kösely belvízöblözetben, és az 54. sz. Hamvas-Sárréti belvízrendszeren belül 54.c belvízöblözetben helyezkedik el.

Belvíz veszélyeztetettség:

A Pálfi féle belvíz-veszélyeztetettségi besorolás alapján Derecske közigazgatási területén **belvízzel erősen** (IV.kat.) veszélyeztetett területek elszórtan helyezkednek el. A város középső térsége **belvízzel közepesen** (III. kat.), keleti és nyugati része **belvízzel mérsékelten** (II.kat), északi része **belvízzel alig** (I.kat.) veszélyeztetett terület.

A külterületi ingatlanokra vonatkozó Pálfi-féle belvíz veszélyeztetettségi térképet mellékelve küldjük további szíves felhasználásra.

A településrendezési eszközök módosítását az alábbiak figyelembe vételével javasoljuk:

- Újabb területek építési területbe való bevonásakor, telekosztáskor a csapadékvíz elvezetés megoldásáról előre gondoskodni kell.
- A mélyfekvésű, vízjárta területekre az építéshatósági eljárások során fokozott figyelmet kell fordítani. (Záportározás, csapadékvíz elvezetés, beépítés korlátozása.)
- Külterületen e területeket a tulajdonos csak saját felelősségére művelheti.
- Javasoljuk, hogy a belvízzel veszélyeztetett területeket a rendezési tervben tüntessék fel és építési területté ne nyilvánítsák.
- Belterületen a csapadékvíz, ill. belvíz elvezetést (csatornák, belvíz tározók, szivattyúzási helyek stb.) a településrendezési tervben részletesen dolgozzák ki.
- A vízi létesítmények melletti területet, ingatlant a tulajdonos vagy használó csak úgy hasznosíthatja, művelheti, hogy ezáltal azok állapotát, üzemeltetését ne veszélyeztesse, a víz természetes lefolyását ne akadályozza, a víz minőségét ne károsítsa.
- A vízgazdálkodási létesítmények mellett a parti sávot szabadon kell hagyni, azon belül végleges építmény nem helyezhető el, tilos olyan növényzet ültetése, amely a fenntartási munkát akadályozza, külterületen gyepgazdálkodás, valamint a termőföld művelési ágának megfelelő, a parti sáv rendeltetését és megfelelő használatát, szükség szerinti igénybevételét nem akadályozó, a meder állapotát nem veszélyeztető tevékenység folytatható.

- A fejlesztések során a csapadékvizek kezelését lehetőség szerint a víz helyben tartásával kell megoldani. Elvezető rendszerek szükségessége esetén a csatornahálózatot – a vízvisszatartás figyelembe vételével – úgy kell tervezni, hogy a mértékadó belvízhozamot lehetőleg gravitációsan vezesse le. Amennyiben a gravitációs elvezetés nem biztosítható a csatlakozó mellékcsatorna torkolatában elzáró műtárgy és szivattyúzási lehetőség kiépítéséről gondoskodni kell.
- A tervek készítése során különös gondot kell fordítani a felszíni vizek tisztaságának megőrzésére. Felszíni vízfolyásba szennyezett víz nem kerülhet.

Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervezés:

A Kormány által 2016. március 31-én a 1155/2016. (III. 31.) Kormányhatározatában elfogadott 2015. évi, felülvizsgált Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (továbbiakban VGT2) értelmében a módosítással érintett területek a **2-17 Hortobágy-Berettyó** nevű alegységen találhatók, amely a Tisza részvízgyűjtő területe.

Az Európai Parlament és a Tanács 2000/60/EK 33. bekezdése szerint minden vízgyűjtőn törekedni kell a vizek jó állapotának elérésére, úgy hogy az ugyanahhoz az ökológiai, hidrológiai és hidrogeológiai rendszerhez tartozó felszíni és felszín alatti vizekkel kapcsolatban tett intézkedések összehangoltak legyenek.

- *A területen érintett felszín alatti víztestek:*

1) sekély porózus talajvíz test:

- sp. 2.6.2. talajvíz test: Hortobágy, Nagykunság, Bihar északi rész. Mennyiségi állapota gyenge Oka: szárazföldi és vizes FAVÖKO (felszín alatti víztől függő ökoszisztéma), valamint a túlzott vízkivételek (vízmérleg teszt); kémiai állapota jó, de gyenge kockázatú.

2) porózus rétegvíz test:

- p. 2.6.2. rétegvíz test: Hortobágy, Nagykunság, Bihar északi rész. Mennyiségi állapota gyenge Oka: túlzott vízkivételek (vízmérleg teszt); kémiai állapota jó.

- *A területen érintett felszíni víztestek:*

Sárréti-főcsatorna: mely erősen módosított víztest, mely *gyenge ökológiai* állapotú és *jó kémiai* állapotú. A vízfolyás víztestre meghatározott célkitűzés: a jó potenciál elérendő 2021-re és a jó állapot fenntartandó.

A VGT2 különböző célokat, intézkedéseket fogalmaz meg, amelyek megvalósítására törekedniük kell, és amely alapján a célokat, intézkedéseket igyekezniük kell szem előtt tartani. Cél minden esetben a víztestek jó állapotának elérése vagy fenntartása. A teljes VGT2 megtalálható a www.vizeink.hu oldalon.

A településrendezési eszközök módosítása ellen **kifogást nem emelünk**, a módosításokat a fenti előírások, jogszabályok figyelembe vételével kérjük megvalósítani.

Üdvözlettel:


Lossos László
osztályvezető



5. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály



**HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

11.934/2020

Tag

| | | |
|--|--|--|
| <p>HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL</p> <p>2020. Szeptember 21.</p> | | <p>Szám: <i>DER/5002-29</i></p> <p>Előadó: <i>Alb</i></p> <p>Elősz.: <i>2020</i></p> |
| <p>Ügyiratszám: HB/15-ERD/10287-2/2020 Tárgy: adatszolgáltatás Derecske város településrendezési eszközök módosítása vonatkozásában</p> <p>Ügyintéző: Hosszu Anita Hiv. szám: DER/5002-23/2020</p> <p>Telefon: +36 52/521-020 Ügyintézőjük: Gonda-Magyar Andrea</p> | | |

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) Derecske Város Önkormányzatának polgármestere (4130 Derecske, Köztársaság utca 87.) 2020. szeptember 18-án érkezett megkeresésére indult eljárásban kiadja az alábbi

VÉLEMÉNY-T

Derecske Város Önkormányzatának polgármestere megkereste az erdészeti hatóságot, hogy a Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet szerint módosítani kívánja településrendezési eszközét. Kéri az erdészeti hatóságot, hogy adja meg a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerint, az illetékességi körébe tartozó előzetes adatszolgáltatását.

Az erdészeti hatóság a fenti hivatkozási számú megkeresésre az alábbi adatszolgáltatást adja:

- Derecske közigazgatási területén az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) **221,26** hektár erdővel borított és **24,29** hektár erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet tart nyilván.
- Az erdőterületek elsődleges rendeltetés szerinti megoszlása a következő: védelmi rendeltetés **65,67** ha; gazdasági rendeltetés **146,62** ha; közjóléti rendeltetés **8,97** ha.

Jelen levél mellékleteként megküldésre kerül Derecske közigazgatási területén az Adattárban nyilvántartott erdőterületek övezeti besorolásának megfelelő digitális térképi állománya.

Az időközi változásokat a fedvény nem tartalmazza. Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése, azok elsődleges rendeltetése a naponta frissülő www.erdoterkep.nebih.gov.hu weblapon megtekinthető.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § (4a) bekezdése az alábbiakról rendelkezik: „Az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására, és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.”

Az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az adatok kizárólag az adatkérésben megjelölt munkához használhatók fel, más célú felhasználásuk, továbbadásuk nem engedélyezett.

Az adatszolgáltatást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 42. § (5) bekezdése alapján és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak szerint adta meg az erdészeti hatóság.

Debrecen, 2020. szeptember 21.



Hosszu Anita
kormánytisztviselő

Kapják:

1. Derecske város Önkormányzata
2. Irattár: W:\Kéziratok2020\vélemény TRT-hez\

Hivatali kapu (KÉR)

6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály

12.06.1/2020
2020. Szeptember 23. *Teljesítés*
DER/5002-34/2020
Belügy
Hatos

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 11461-2/2020/h
Hiv. szám: DER/500224/2020

Bordán Szabolcs
Derecske Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
polgármester

4130 Derecske

Tárgy: Derecske Város településrendezési eszközeinek módosítása (M4 autótűt Püspökladány-Berettyóújfalú) - adatszolgáltatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A település közigazgatási területén a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 3/5. sz. melléklete és a 19. § (1) bekezdés 13. pontja szerinti honvédelmi és katonai célú terület övezetébe tartozó honvédelmi rendeltetésű ingatlant nem tartunk nyilván.

A tárgyi módosítás a honvédelem érdekeit nem érinti, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Nyilatkozom, hogy a további véleményezési eljárásban részt kívánok venni, a véleményezési dokumentációra elektronikus formában tartok igényt. Jelen állásfoglalást, mint a 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 14. sz. mellékletének 14. pontjában és a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
Magyarország honvédelmi minisztere
névében és megbízásából

Dr. Gulyás András ezredes
főosztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax):

Kapják:

Jakabné Papp Anita örmagy (tel.: +36 (1) 414-1111/22-679; HM 022-22-679; fax: +36 (1) 237-5557)

1. sz. pld.: Irattár

2. sz. pld.: Címzett

2

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Dr. Gulyás András
Időpont: 2020.09.22 15:08:01 CEST

7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály



BORSOD-ABAÚJ-ZEMLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/15/1933-2/2020.

BO/15/1934-2/2020.

Ügyintéző: Pilling Alexandra (46/503-743)

Tárgy: Derecske város településrendezési eszközeinek módosítása – adatszolgáltatás, környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése

Hivatkozási szám: DER/5002-12/2020
DER/5002-25/2020

Derecske Város Önkormányzata

4130 Derecske

Köztársaság út 87.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban Bányafelügyelet) hivatkozott számú megkereséseire, Derecske város településrendezési eszközeinek – M4 autót Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakasz – módosításával kapcsolatban, az alábbi tájékoztatást adja.

1. A módosítással érintett területen az alábbi ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag előfordulás szerepel az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban:

„Derecske I. - szénhidrogén” védnevű bányatelek található:

| Töréspont száma | EOV koordináták | |
|-----------------|-----------------|------------|
| | Y (m) | X (m) |
| 1 | 832 800,00 | 218 800,00 |
| 2 | 838 300,00 | 221 900,00 |
| 3 | 838 300,00 | 218 200,00 |
| 4 | 837 500,00 | 217 900,00 |
| 5 | 837 000,00 | 217 400,00 |
| 6 | 834 800,00 | 217 000,00 |
| 7 | 833 800,00 | 217 500,00 |

A bányatelken belül a módosítással érintett területen az alábbi szénhidrogén termelő kutak találhatóak:

| Kút azonosító rövid név | EOV koordináták | |
|-------------------------|-----------------|------------|
| | Y (m) | X (m) |
| Föl-21 | 835 374,81 | 218 355,19 |

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály
3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.; tel.: 46/503-740; email: banyaszat@borsod.gov.hu
Ügyfélfogadás: Kedd: 9⁰⁰-14⁰⁰; Csütörtök: 9⁰⁰-14⁰⁰

2

| | | |
|--------|------------|------------|
| | | |
| Föl-22 | 835 945,53 | 218 620,02 |
| Föl-23 | 835 344,47 | 218 729,43 |

A bányateinken belül a módosítással érintett területen az alábbi nem teljeskörűen rekultivált kutak találhatóak:

| Kút azonosító rövid név | EOV koordináták | |
|-------------------------|-----------------|------------|
| | Y (m) | X (m) |
| Föl-2 | 835 598,04 | 218 597,41 |
| Föl-14 | 836 125,35 | 219 285,68 |

A bányatelek jogosítottja a Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (MOL Nyrt.) (1117 Budapest, Október huszonharmadika út 18.). A Föl-21, Föl-22 és a Föl-23 mélyfúrások a MOL Nyrt. tulajdonát képezik, míg a Föl-2 és a Föl-14 mélyfúrások tulajdonosa a Magyar Állam, a tulajdonosi jogokkal megbízott kezelője a Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft. (BVH Kft.) (1126 Budapest, Tartsay Vilmos u. 3. I. em.).


A fentiekben felsorolt kutak 50-50 m-es biztonsági övezettel rendelkeznek. A gázkutak és kútvezetékek biztonsági övezetéről, védőtávolságáról a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A. §-a, illetve a Kőolaj- és Földgázbányászati Biztonsági Szabályzatáról szóló 2/2010. (I. 14.) KHEM rendelet 14. § (1) bekezdése rendelkezik.

2. A módosítással érintett területen nincs olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé. Környezeti vizsgálat elkészítése bányászati szakigazgatás szempontból nem indokolt.
3. A Bányafelügyelet az érintett területen felszínmozgást nem tart nyilván.

A Bányafelügyelet a tájékoztatást a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 9/B. § (1) bekezdése és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, illetve a 3. számú melléklet II. 2. g) pont alapján adta ki.

Miskolc, 2020. szeptember 21.

dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott
nevében és megbízásából:


Szócs Péter
osztályvezető



8. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/19-ÉPO-1/02178-4/2020.
Ügyintéző: Kovács Enikő
Telefon: (+36 52) 516-186
Lelőhely-azonosító:

Tárgy: Derecske Város településrendezési
eszközeinek módosításával
összefüggő vélemény- és
adatszolgáltatás kérés – M4 autótűt
Püspökladány-Berettyóújfalú közötti
szakasz) – adatszolgáltatás kérés
Hiv. szám: DER5002-21/2020
Melléklet: Adatszolgáltatás

**Bordán Szabolcs részére
polgármester**

Derecske Város Önkormányzat

**Derecske
Köztársaság út 87.
4130**

Tisztelt Polgármester Úr!

Derecske Város Polgármestere a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 14. melléklet alapján az elsőfokú örökségvédelmi feladatkörben eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal örökségvédelmi véleményét és adatszolgáltatását kérte Derecske Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban.

Az örökségvédelmi hatósághoz megküldött egyeztetési dokumentáció felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a M4 Püspökladány - Berettyóújfalú közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávos autótűt által határolt területrészt érintő módosítás területe, nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érint (azonosító: 61848, 62280, 78501, 88123, 42542).

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 3. §-a szerint, a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket – így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését – e védelemmel összhangban kell végezni.

A fejlesztési területek kijelölése során a régészeti lelőhelyek területének elkerülése javasolt. A Kötv. 9. § és 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján ugyanis a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni.

Továbbá, a Kötv. 19. § (1)-(3) bekezdése szerint a régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, a régészeti feltárások költségeit – a mentő feltárás, valamint a Kötv. 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset

kivételével – a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A településrendezési tervek módosítása ügyében kért örökségvédelmi adatok a foepitesz@derecske.hu valamint a cseh.akos@derecske.hu elektronikus levelezési címre megküldésre kerül.

Az örökségvédelmi hatóság kéri, hogy az elfogadott településrendezési eszközt elektronikus adathordozón szíveskedjen megküldeni.

Debrecen, 2020. október 2.

Tisztelettel:



Erről értesülnek:

1. Címzett – KÉR felületen
2. Irattár

ELEKTRONIKUS MÁSOLAT ZÁRADÉKA

**Hajdú-Bihar
Megyei
Kormányhi
vatal**

Digitálisan
aláírta: Hajdú-
Bihar Megyei
Kormányhivatal
Dátum:
2020.10.02
14:30:42 +02'00'

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.¹

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

¹ Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 55. § (2) bekezdése alapján meghatározott hitelesítési záradék.

13.4. A környezeti vizsgálat szükségességének megállapításához beérkezett vélemények másolatban

1. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/14-ÁF/00463-2/2022.
Ügyintéző: Zoboki Bernadett
Telefon: (+36 52) 238-194

Tárgy: Derecske Város településrendezési eszközeinek „M4 autót Püspökladány-Berettyóújfalú közötti szakasz és az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút” területekre vonatkozó módosítása.
Környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére irányuló eljárás.

Hiv. szám: DER/1483-3/2022.

Főépítész: Gonda-Magyar Andrea

Derecske Város Önkormányzata

Bordán Szabolcs
polgármester

Derecske
Köztársaság út 87.
4130

| | | |
|--|------------------------|---------------|
| Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda | | |
| 4130 Derecske, Köztársaság út 87. | | |
| Érkezett: 2022. ÁPR 21. | Száma: DER/1483-3/2022 | |
| Állami Főépítési Iroda | Előadó: Csak | Előzetes: Hls |

Tisztelt Polgármester Úr!

Az állami főépítési hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda (a továbbiakban: Iroda) hivatkozással a fenti ügyszámon érkezett megkereső levelében foglaltakra, a tárgyi módosításhoz az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdése alapján, a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez a megküldött dokumentáció alapján az alábbi véleményt adja.

A véleményezésre megküldött dokumentáció:

- megnevezése: „Derecske város településrendezési terveinek módosítása M4 autót Püspökladány-Berettyóújfalú közötti szakaszának beillesztésével és az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút megvalósításával érintett területekre vonatkozóan - egyeztetési dokumentáció környezeti vizsgálat szükségessége megállapításához”
- törzsszáma: -
- keltezése: 2022. március hó
- felelős településtervezők: dr. Gajdos István okl. építészmérnök (TT1 01-0072)
Csarkóné Kelemen Ágnes okl. építészmérnök (TT1 01-0760)

Módosítási célok:

1. „M4 autót Püspökladány-Berettyóújfalú közötti szakaszának beillesztése”
2. „M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút megvalósítása”

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján az épített környezet szempontjából az Iroda nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását, ezen belül a környezeti értékelés munkarész elkészítését.

Felhívom szíves figyelmét a R. 5. § (3) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a tárgyi eljárás lefolytatása után önkormányzati döntést kell hozni a környezeti vizsgálat szükségességéről¹ vagy annak elvetéséről².

Tájékoztatom, hogy a R. 5. § (2), (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozót,” tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli.

Ennek megfelelően irodánk részére **a döntést** (azaz önkormányzati határozatot) **és annak indokolását is meg kell küldeni** a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § szerinti **végző szakmai véleményezés** során.

Jelen irat az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. tv. 52. § (2), valamint az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 4. § és 26. § (1) bekezdése alapján kizárólag elektronikus úton kerül továbbításra.

Jelen vélemény kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal állami főépítésze jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

Tisztelettel;

Jambrik Imre
állami főépítész
főosztályvezető

Kapják:

1. Címzett – Hivatali kapu (KÉR)
2. Irattár

Digitálisan aláírta: Jambrik Imre
Dátum: 2022.04.20 09:43:33 +02'00'

¹Amennyiben egyéb védelmi szempontok alapján a környezeti vizsgálat készítése mellett döntenek, úgy a R. 7. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének (továbbiakban: tematika) meghatározására a kidolgozónak ki kell kérnie a környezet védelméért felelős szervek – köztük irodánk - szakmai véleményét. Az így elkészített a környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt a R) 8. § értelmében a tervvel együtt kell véleményeztetni.

²Abban az esetben, ha környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek, úgy ettől eltérő vélemény(ek) esetén a R. 5.§ (1) értelmében az indokok tisztázása érdekében **megbeszélést** kell tartani!

2. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Digitálisan aláírta: Répásiné Dr. Veszprémi Bernadett
Dátum: (2022.04.21. 11:59:36)



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-JHNY/00383-3/2022.

Ügyintéző: dr. Bucsku Tibor

Telefon: (36 52) 511 006

Tárgy: vélemény

Hív. szám: DER/1483-3/2022

Ügyintézőjük: Gonda-Magyar Andrea

Derecske Város Önkormányzatának Polgármestere

2022. ÁPR. 22.

Derecske
Köztársaság u. 87.
4130

| | | |
|-----------|-----------|-----------|
| Előzetes: | Előzetes: | Előzetes: |
| Előzetes: | Előzetes: | Előzetes: |
| Előzetes: | Előzetes: | Előzetes: |

Tisztelt Polgármester Úr!

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) részére a fenti hivatkozási számon településrendezési eszközök módosítási eljárásának részeként megküldött egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése szerinti véleménykérésre az alábbi

v é l e m é n y t

adja:

1. Levegőtisztaság védelme:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Indokolás:

A településrendezési eszközök módosítása kapcsán határértéket meghaladó légszennyezettség kialakulása, jelentős környezeti hatás – a jogszabályi előírások betartása esetén – nem várható.

2. Földtani közeg védelme:

A földtani közeg minőségének védelme szempontjából az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek.

Indokolás

A településrendezési eszközök módosítása során megfogalmazott célok a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a földtani közeg minőségének védelme tekintetében jelentős környezeti hatást nem okoznak.

3. Zaj- és rezgés elleni védelem:

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a környezetvédelmi hatóság a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan kifogást nem emel, környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja indokoltnak.

Indokolás

A településrendezési eszközök módosítása során megfogalmazott célok a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a zaj- és rezgésvédelem tekintetében jelentős környezeti hatást nem okoznak.

4. Természet- és tájvédelem:

Természetvédelmi szempontból az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges.

A környezetvédelmi hatóság véleményét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 43. § (6) bekezdés a) pontja, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése, valamint a hivatkozott számú megkeresésükre a R. 1. § (3) bekezdés a) pontja, 4. § (2) bekezdés és a 3. számú melléklet II.1. a) illetve b) pontjai alapján adta meg.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a kiemelt térségre és a megyére készülő területfejlesztési koncepciót és programot, valamint területrendezési tervet, továbbá a településrendezési eszközöket hulladékgazdálkodási szempontból a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 6. § (6) bekezdése alapján az országos hulladékgazdálkodási hatóság véleményezi, ezért a környezetvédelmi hatóság ebben a tekintetben nem nyilváníthat véleményt.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Répásiné Dr. Veszprémi Bernadett
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett –elektronikus úton
2. Irattár

3. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság



Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

4024 Debrecen, Sumen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Bordán Szabolcs
polgármester
Derecske Város Önkormányzata
Derecske
Köztársaság út 87.
4130
titkarsag@derecske.hu

Ikt.sz.: 1750 - 2 /2022.
Ea: Kiss Balázs
Melléklet: -
Ügyintézés módja: KÉR + e-mail
Hiv. sz.: DER/1483-3/2022.
Irányítás: Cseh Ákos
Tárgy: Derecske város településrendezési
eszközeinek módosításával (M35 gyorsforgalmi
úthoz kapcsolódó földút megvalósítása)
kapcsolatos tájékoztatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a fenti iktatószámú és tárgyú megkeresésre, mint az érintett terület természetvédelmi kezelője, az alábbi tájékoztatást adjuk.

A tervezett földút nyomvonala a „Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről” szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Országos Ökológiai Hálózat magterület és az ökológiai folyosó övezet területét, a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról” szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet alapján a tájképvédelmi terület övezetét, valamint a „természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvény által meghatározott természeti területeket érinti.

A 0340/10 hrsz.-ú ingatlanról az Igazgatóságunk adatbázisa alapján a „védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről” szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett réti őszirózsa (*Aster sedifolius*) állományáról van információnk. A kivitelezési munkák megkezdése előtt legalább 10 nappal értesíteni szükséges a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Simay Gábor:06/30 523-91-98), hogy a védett növényfaj állománya kijelölésre kerüljön.

Derecske város településrendezési terveinek módosítása (M4 autó út Püspökladány - Berettyóújfalú közötti szakaszának beillesztésével és az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút megvalósításával érintett területekre vonatkozóan), M3 autópálya - Ökörítőfülpös közötti szakasz) egyeztetési dokumentációt áttekintettük, amelyet elfogadhatónak tartunk.



Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

4024 Debrecen, Sümén u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ugyanakkor szeretnénk jelezni, hogy a tervezés és a kivitelezés során különös tekintettel kell lenni a Környezetvédelmi engedélyben és Környezetvédelmi hatástanulmányban szereplő előírásokra.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján természetvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-a alapján a véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Kérjük, hogy lehetőség szerint kizárólag elektronikus úton szíveskedjenek megküldeni számunkra az eljárás további szakaszában keletkező dokumentumokat.

Debrecen, 2022. 04. 14.



Tisztelettel:



Dr. Kovács Zita
igazgató

Kapják: Címzett


Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály - KÉR (4025, Debrecen Piac u. 42-48)

Irattár

4. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (területi vízvédelmi és vízügyi hatóság)



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ



ADOMENIUM ELEKTRONIKUS ALAPRISZÁM: 35900/2691-1/2022.ált.
Készítve: 2022.04.21. 16:02
Borítvány: Dr. László Edina Anita [ISK]
Készítve: 2022.04.21. 16:02. ált.

Teljesítés

15.11.2022

Tárgy: Vélemény
Hív. szám: DER/1483-3/2022
Ügyintéző: Spisák Petra
Telefon: +36 (52) 511-033

Derecske Város Önkormányzat Polgármesterétől
Derecske
Köztársaság út 87.
4130

T. Cím DER/1483-3/2022. ügyiratszámom megkereséssel fordult a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (továbbiakban: Igazgatóság), melyben az Igazgatóság véleményét kérte arra vonatkozóan, hogy Derecske Város Önkormányzat településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán szükségesnek tartja-e a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat elkészítését.

A kérelem mellékletét képezte dr. Gajdos István és Csarkóné Kelemen Ágnes okleveles építészmérnökök által 2022. március hónapban készített véleményezési dokumentáció.

A benyújtott dokumentációk alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A módosítással érintett területek:

Az M4 gyorsforgalmi út tervezett kiépítésével, valamint az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.B.F1. jelű földút megvalósításával érintett ingatlanok, földrészletek Derecske Város külterületén.

A módosítás célja:

A terv célja, hogy az M4 autópályát, valamint az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.B.F1. jelű földút kialakítását az érintett település településrendezési tervébe beépítse.

Az M4 tervezett nyomvonala nyugati irányból lép be Derecske területére és éri el a már közútnak kiszabályozott területet. A megépítendő nyomvonal nagymértékben átalakítja a jelenlegi - a földrészletek megközelítésére szolgáló - földúthálózatot, ezért jelentős úthálózat fejlesztésre van szükség.

A szétvágott terület kapcsolatához felüljárón átvezetett szilárdított földutat kell kiépíteni, ami a főpálya két oldalán hosszan vezetett új utakkal egészíti ki és teszi elérhetővé továbbra is a művelendő területeket. A tervezés tárgyát képező földút a meglévő II. b.F1 j. földút meghosszabbításaként az M35 autópálya Debrecen Berettyóújfalu közötti szakasz 56+740 -56+980 km sz. között a szelvényezés szerinti jobb oldalon kerül kiépítésre. A Kösely főcsatorna fenntartási sávjainak

megközelítésére üzemi lehajtókat terveztünk melyek vízszintes és magassági kialakításai igazodnak a földút paramétereire.

A benyújtott tájékoztatási dokumentáció alapján megállapítható, hogy a módosítás szerinti fejlesztések megvalósulása - tervszerű kidolgozás esetén - nem jelenthet negatív környezeti hatást sem helyi szinten, sem országhatáron áttérjedően.

I. Tűz-és polgárvédelmi szempontból véleményünket az alábbiakban adjuk meg.

A **tárgyi területrészt érintő** módosítást az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.2. k) pontja alapján megvizsgáltuk és megállapítottuk, hogy **katasztrófavédelmi szempontból környezeti vizsgálat, értékelés elkészítése nem indokolt.**

II. Vízügyi- és vízvédelmi szempontból az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1.§ (3) bekezdése alapján a helyi építési szabályzatának módosításával kapcsolatban véleményünk az alábbi:

A Rendelet 3. sz. mellékletének II.1. d) pontja alapján biztosított jogkörünkben nyilatkozunk, hogy a **tárgyi területrészt érintő** módosítás a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően **környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.**

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján **Derecske település érzékeny területen fekszik.**

Az érintett terület(ek) a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet **nem érint.**

Amennyiben a tervezett módosítások vízellátási létesítmények építésével, átépítésével járnak, úgy az vízjogi engedély köteles tevékenység melyhez a vízügyi és vízvédelmi hatóságtól vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a 41/2017 (XII.29) BM rendelet mellékleteinek csatolásával. A vízellátási létesítmények építése, átépítése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tevékenység vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávját nem érinti.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét és illetékességét a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról* szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja, a R. 9. melléklete, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3a) bekezdése határozza meg.

Kelt: Debrecen, elektronikus bélyegző szerint

Tisztelettel:

Kovács Ferenc t. dandártábornok,
igazgató, tanácsos

Terjedelem: 2 oldal

3

Kapják:

1. Derecske Város Önkormányzata
2. Irattár

(Hivatali kapu)

Azonosító: 2691/2022

4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56. ☒: 4001 Debrecen, Pf.: 155.
Telefon: +(36-52) 511-033 Fax: -
E-mail: -

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35900/2691-1/2022.ált.

5. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály,
Népegészségügyi Osztály



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/NEF/0711-2/2022.
Ügyintéző: Bartáné Bartók Veronika
Telefon: 52/550-700/5718

Tárgy: Derecske város településrendezési
eszközeinek - M4 autótűt Püspökladány-
Berettyóújfalu közötti szakasz és az M35
gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földtű
megvalósításával érintett területekre vonatkozó -
módosítása - környezeti vizsgálat
szükségessége
Hiv. szám: DER/1483-3/2022
Melléklet: -

Bordán Szabolcs
polgármester

Derecske Város Önkormányzata

Derecske
Köztársaság u. 87.
4130

4763/2022

| | | | | | |
|---|--|---------------------------|--|---------------------------|--|
| DERECSKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 4130 Derecske | | 2022 APR 22. | | DER/1483-3/2022 | |
| Előadó: Bartók Veronika | | Ellátott: Szabolcs Bordán | | Ellátott: Szabolcs Bordán | |
| Ellátott: Szabolcs Bordán | | Ellátott: Szabolcs Bordán | | Ellátott: Szabolcs Bordán | |

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) tárgybani településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. sz. mellékletében meghatározott szempontokat figyelembe véve az alábbi véleményt adja:

Derecske város honlapjáról elérhető tájékoztató anyag alapján környezet- és településegészségügy vonatkozásában nem várható jelentős környezeti hatás, ezért a településrendezési eszközök módosítása során környezeti vizsgálat készítését a Kormányhivatal nem tartja szükségesnek.

A Kormányhivatal hatáskörét a rendelet 4. § (2) bekezdése és 3. sz. melléklete, illetékességét a 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése, illetve a 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Debrecen, 2022. április 20.

Tisztelettel:

Dr. Gazdíg Mária
osztályvezető



Értesül: - Címzett - Hivatali kapun keresztül: DERONK
- Irattár

ELEKTRONIKUS MÁSOLAT ZÁRADÉKA



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

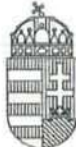
Hajdú-Bihar
Megyei
Kormányhivatal
2022.04.21
09:16:29 +02'00'

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.¹

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

¹ Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 55. § (2) bekezdése alapján meghatározott hitelesítési záradék.

6. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály



Elektronikusan aláírta: Gábor Edit Melinda
Dátum: 2022.04.12. 13:37:52

2022 APR 13.

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

| | |
|--------------|------------------|
| Ezereszt: | Szám: |
| 2022 APR 13. | Der. 1483-5/2022 |
| Ezereszt: | Ezereszt: |
| Cseh | Hos |

Ügyiratszám: HB/15-ERD/09679-2/2022.

Ügyintéző: Gábor Edit Melinda/Vágó Gergő

Telefon: +36 52/521-020

Tárgy: vélemény Derecske Város
településrendezési terv módosításához-környezeti
vizsgálat szükségessége
Iktatószám: DER/1483-3/2022.
Ügyintézőjük: Cseh Ákos, Gonda-Magyar Andrea
főépítész

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) Derecske Város Önkormányzat Polgármestere (4130 Derecske, Köztársaság út 87.) 2022. április 07-én érkezett megkeresésére indult eljárásban kiadja az alábbi

VÉLEMÉNY-t

Derecske Város Önkormányzat Polgármestere megkereste az erdészeti hatóságot, hogy Derecske Város Önkormányzata a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet szerinti módosítani kívánja településrendezési eszközeit. Kéri az erdészeti hatóságot, hogy a településrendezési eszközök tervezett módosítása kapcsán adjon véleményt a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről és várható környezeti hatás jelentőségéről.

Az erdészeti hatóság a környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek.

Az erdészeti hatóság a véleményezési dokumentáció vizsgálata során megállapította, hogy a településrendezési eszközök módosítása nem érint az Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartásában szereplő erdőnek vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületnek minősülő területet.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A véleményezést a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak szerint adta meg az erdészeti hatóság.

Debrecen, időbélyegző szerint

.....
Gábor Edit Melinda
osztályvezető

Agrárügyi Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály
4024 Debrecen, Kossuth utca 12-14. II. em.
Telefon: (36 52) 521 020, E-mail: hajdu-erdeszeti@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: HBMKHEI 114037375

Kapják:

1. Derecske Város Önkormányzata hivatali kapu (KÉR)
2. Irattár: V:\Kéziratok\2022\Értékelés TRT-hez\09679-2-2022 Derecske - TRT módosítás - környezeti vizsgálat szükségessége.doc

7. Szabályozott tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály
Miskolci Bányafelügyeleti Osztály



SZABÁLYOZOTT TEVÉKENYSÉGEK
FELÜGYELETI HATÓSÁGA
BÁNYÁSZATI ÉS GÁZIPARI FŐOSZTÁLY
Miskolci Bányafelügyeleti Osztály

Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/3397-2/2022 Ügyintéző: Tóth Alfréd
Telefon: 46/503-756
Tárgy: Derecske város TRE mód. - E-mail: alfred.toth@sztfh.hu
környezeti vizsgálat,
véleménykérés

Hiv. sz.: DER/1483-3/2022.

Melléklet: -

Derecske Város Önkormányzata

4130 Derecske
Köztársaság út 87.

| | | |
|------------------------|------------------------|-----------------|
| Érkezett: 2022 ÁPR 19. | | DER/1483-3/2022 |
| Munkatárs: [signature] | Ellenőrző: [signature] | |

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) hivatkozott számú megkeresésére, a Derecske város TRE módosításáról szóló véleményezési dokumentációjával kapcsolatban **bányászati szakigazgatási szempontból a környezeti vizsgálat nem indokolt.**

A Bányafelügyelet a véleményezést az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján adta ki.

Budapest, időbélyegző szerint.

Dr. Biró Marcell
elnök
nevében és megbízásából

Dr. Barabás András
Digitálisan aláírta:
Dr. Barabás András
Dátum: 2022.04.19
08:07:51 +02'00'

Dr. Barabás András
főosztályvezető

8. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály



Digitálisan aláírta: Kertész Tamás
Dátum: 2022.04.13 09:38:03 +02'00'

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2022 ÁPR 14

Ügyiratszám: HB/15-NTO/01567-2/2022
Ügyintéző: Kertész Tamás
Telefon: (+36 52) 525 923

Tárgy: Szakhatósági vélemény
Hiv. szám: DER/1483-3/2022

4435/Kor

Derecske Város Polgármestere
Derecske
Köztársaság út 87.
4130

| | | |
|------------------------------|--|-----------------|
| Derecske Város Polgármestere | | Szám: |
| 2022 ÁPR 14 | | DER/1483-3/2022 |
| Tárgy: Szakhatósági vélemény | | Elosztás: |
| Kertész Tamás | | |

Hivatkozva fenti számú megkeresésére, Derecske város településrendezési eszközeinek – M4 autótűt Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakaszának beillesztésével és az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút megvalósításával érintett területekre vonatkozóan – módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséhez az alábbi szakhatósági véleményt adjuk:

A településrendezési eszközök módosításához környezeti értékelés elvégzését talajvédelmi szempontból nem tartjuk szükségesnek.

Indokolás

Derecske Város Polgármestere (4130 Derecske, Köztársaság út 87.) fenti számú megkeresésében, Derecske város településrendezési eszközeinek módosításához (M4 autótűt Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakaszának beillesztésével és az M35 gyorsforgalmi úthoz tartozó II.b.F1. jelű földút megvalósítása) kapcsolódó eljárásban szakhatósági közreműködést kért.

Az eljárásban rendelkezésünkre ált az A.D.U. Építész Iroda Kft. (1111 Budapest, Kruspér u. 1/C) által 2022 március hónapban készített Egyeztetési Dokumentáció, melyet a szakhatósági vélemény kialakításánál figyelembe vettem.

A szakhatósági véleménykézés 2022. április 06-án érkezett, az ügyintézési határidő betartásra került.

Ezen szakhatósági vélemény az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezet előírásainak figyelembe vételével, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 52. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint került kiadásra, és kizárólag a tárgyi ügyben folyamatban lévő eljárásban használható.

Debrecen, időbélyegző szerint

Kertész Tamás
kormánytisztviselő

Kapják:

1. Debrecen Város Polgármestere (4130 Debrecen, Köztársaság út 87.)
2. Irattár

Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály
4030 Debrecen, Diószegi út 30. Telefon: (36 52) 525 925 E-mail: hajdu-nto@hajdu.gov.hu

11. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály
Népegészségügyi Osztály



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Gyertyayné dr.
Kelemen Erzsébet
Dátum: 2022.04.19
10:15:08 +02'00'

4559/2022

DER/1483-3/2022

Gell
Alos

Bordán Szabolcs polgármester
részére

Derecske Város Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF-TKI/2164-2/2022.
Ügyintéző: Rácz Eszter
Telefonszám: 06 (1) 465-3866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező érintettség szempontjából.

Hiv. szám: DER/1483-3/2022

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Derecske város településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségessége kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A település területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a BFKH, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

BFKH felhívja a figyelmet a Korm. rendelet 4. § (2a) bekezdésére, mely szerint:

„4. § (2a) Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, a döntéshez Budapest Főváros' Kormányhivatalának véleményét nem szükséges kikérni.”

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormány megbízott megbízásából

Dr. Kelemen Erzsébet
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Melléklet: –

Kapják:

1. Derecske Város Önkormányzata – Hivatali kapu
2. Irattár