

15.08/2020



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2020 DEC 17.

DER/5002-7H/2020

Gek
H/08

Ügyiratszám: PE/KTFO/4887-79/2020.
Ügyintéző:

Tárgy: M4 gyorsforgalmi út Püspökladány –
Berettyóújfalu közötti szakasz
környezetvédelmi engedélyének
módosítása

Hiv. szám: -
Melléklet: -

Telefon: 06 (1) 224 9103

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2015. június 16. napján kelt, OKTF-KP/994-62/2015. számú határozatával kiadott, az **M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalu közötti szakasz** I/1 jelű betétváltozat ütemezett létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: **Alaphatározat**) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: **NIF Zrt.**) megbízásából a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) által benyújtott kérelemre, a TURA-Terv Kft. – Főmterv Zrt. (1024 Budapest, Lövéház u. 37.) Konzorcium (konzorciumvezető: TURA-Terv Kft.) megbízásából a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) által 2020 júliusában készített, 1607 tervszámú (Vibrocomp témaszám: 90/2019.) dokumentáció, valamint a közreműködő szakhatóság állásfoglalásai, és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozatai alapján

módosítom

az alábbiak szerint:

- I. Az **Alaphatározat** rendelkező rész I. „A tervezett tevékenység jellemzői” című fejezetét **törölöm, helyébe az alábbiak kerülnek:**

„I.

A tervezett tevékenység jellemzői

A beruházó adatai:

Neve: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
Címe: 1134 Budapest, Váci út 45.
Cégjegyzékszám: 01-10-044180
KÜJ szám: 100365768

A tevékenység célja:

Az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalu (183+065 - 213+000 km.szelvények) közötti szakaszának ütemezett kiépítése.

A létesítmény helye:

Az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalú (183+065 - 213+000 km szelvények) közötti szakasza.

A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői:

Az M4 gyorsforgalmi út tervezett I/1 jelű nyomvonalváltozata Püspökladány, Kaba, Tetétlen, Földes és Derecske közigazgatási területén halad.

Az I/1. jelű nyomvonalváltozat kezdőszelvénye a Fegyvernek - Püspökladány szakasz 42-es úti csomópont és a csomóponttal együtt kialakított komplex pihenő gyorsító-lassító sávjának vége. Végaszelvénye a nyomvonal M35 gyorsforgalmi út 4. sz. főút – Berettyóújfalú közötti szakasz, és az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány - Berettyóújfalú - országhatár szakasz nyomvonal tengelyeinek metszéspontja.

Az engedélyezett nyomvonal hossza: 29,935 km

M4 gyorsforgalmi út tervezési osztálya és tervezési sebessége:

Tervezési osztály: K.I.
Környezeti körülmény: A
Tervezési sebesség: 110 km/h

Főbb geometriai adatok:

- a. Forgalmi sáv szélesség: 3,5 m
- b. Forgalmi sávok száma: 2×2
- c. Középső elválasztó sáv szélessége: 3,0 m
- d. Leállósáv szélessége: 3,00 m
- e. Padka szélessége: 1,5 m
- f. Koronaszélesség: 20,00 m

Magassági vonalvezetés:

A tervezett M4 jelű gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalú közötti szakasza a teljes szelvényhosszon sík terepen halad, közel 2,00 m magasságú töltésen.

Területigény: 189,36 ha

Csomópontok:

- 189+000 km. sz. Kaba trombita típusú csomópont
- 202+955 km. sz. Földesi, fél-lóhere típusú csomópont

Műtárgyak:

Műtárgy jele	Megnevezés	Szelvény	Gyorsforgalmi út átvezetés	Átvezetés/ áthidalás keresztmetszet méret
H1	Felüljáró a Püspökladány – Biharkeresztes – Nagyvárad MÁV vonal felett	184+080	felüljáró	vill. úrszelvény + egyoldali párhuzamos szervízút/gyorsforgalmi út átvezetése
H2	Földút átvezetés hídja	185+286	aluljáró	földút átvezetése
H3	4. számú főúti összekötés – Kabai csomópont hídja	189+012	aluljáró	2x1 sávós út átvezetése

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Műtárgy jele	Megnevezés	Szelvény	Gyorsforgalmi út átvezetés	Átvezetés/ áthidalás keresztmetszet méret
H5	Földút átvezetés hídja	190+945	aluljáró	földút átvezetése
H6	4801 jelű útkorrekció hídja	193+470	aluljáró	2x1 sávós út átvezetése
H7	Aluljáró 3407 jelű útátvezetés alatt	195+647	aluljáró	2x1 sávós út átvezetése
H8	Felüljáró a K.IX öntöző és a Kaba - Tetétlen határ-csatorna felett	196+145	felüljáró	2 db párhuzamos főcsatorna + a csatorna déli oldalán földút felett gyorsforgalmi út átvezetése
H9	Aluljáró K1 j. földút alatt	197+318	aluljáró	földút átvezetése
H10	Felüljáró a Hamvas-főcsatorna felett	199+222	felüljáró	vízvezető főcsatorna felett gyorsforgalmi út átvezetése
H11	Aluljáró K2 jelű földút alatt	201+465	aluljáró	földút átvezetése
H12	4805 jelű út alatt (Földesi csomópont)	202+955	aluljáró	2x1 sávós út átvezetése
H13	Felüljáró Keleti-főcsatorna felett	206+955	felüljáró	főcsatorna + kétoldali szervízút felett gyorsforgalmi út átvezetés
H14	4803 jelű útátvezetés hídja	208+485	aluljáró	2x1 sávós út átvezetése
H15	Földút átvezetés hídja	210+730	aluljáró	földút átvezetése
H16	4. számú főúti összekötés (E csp-i ág) – híd a MÁV 100. számú vonala felett	0+360	felüljáró	2 vágányú vill. úrszelvény + egyoldali párhuzamos szervízút – 2x1 sávós út átvezetése

Pihenőhelyek

- 198+500 km. sz. egyszerű pihenő
- 209+375 km. sz. egyszerű pihenő

Főbb vízfolyás-keresztezések, melyek egyben ökológiai átjáróként is funkcionálnak:

Szelvény	Megnevezés	Műtárgy	Méretezés
184+080	-	híd	MÁV 101. sz. vv. feletti műtárggyal kombinált vadátjáró, 10 m széles vadátjárási területtel
189+700	Gorzás-mellékcsatorna	áteresz	Kis és közepes termető emlősök átjárása biztosítandó
191+862	Kabai-mellékcsatorna	áteresz	kis- és középtermetű emlősök átjárására alkalmas
196+145	K.IX öntöző és a Kaba-Tetétlen határ-csatorna	híd	kis- és középtermetű emlősök átjárására alkalmas
199+222	Hamvas-főcsatorna	híd	nagyvad (őz) átjárása biztosítandó
206+955	Keleti-főcsatorna	híd	nagyvad (őz) átjárására alkalmas
211+298	Sárréti-csatorna	áteresz	Kis és közepes termető emlősök átjárása biztosítandó

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Közműkiváltások:

Szelvény	Létesítmény	Beavatkozás
184+060	Távközlési földkábel	védelembe helyezés
186+755	20 kV-os légvezeték	kiváltás nyomvonalban
192+423	20 kV-os légvezeték	kiváltás nyomvonalban
192+946	DN250 Középnomású gázvezeték	védelembe helyezés
193+383	20 kV-os légvezeték	kiváltás nyomvonalban
194+673	DN250 Nagynomású gázvezeték	kiváltás
195+282	víznyomócső	kiváltás
197+970	DN65 Kőolajvezeték	kiváltás
199+196	20 kV-os légvezeték	kiváltás nyomvonalban
200+387	20 kV-os légvezeték	kiváltás nyomvonalban
203+045	20 kV-os légvezeték	kiváltás nyomvonalban
204+687	20 kV-os légvezeték	kiváltás nyomvonalban
207+325	20 kV-os légvezeték	kiváltás nyomvonalban

Vadvédő kerítés:

A tervezett gyorsforgalmi út mindkét oldalán a terepszint felett 2,40 m magas, 30 cm mélyen a földbe süllyesztett kerítés építése szükséges.

Mérnökségi telep: Mérnökségi telep nem kerül kialakításra."

II. Az Alaphatározat rendelkező rész II. „Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások” című fejezet „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című részét az alábbiak szerint módosítom:

1. A „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 12. pontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„12. A 189+700 km szelvényben a Gorzás-patak korrekciójával tervezett átereszt olyan módon kell kialakítani, hogy az a kis- és középtermetű emlősök számára minden időben (magas vízállás esetén is) megfelelő átjárást biztosítson.”

2. A „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 13. és 14. pontját törölöm.

3. Jelen határozat II. pont 2. alpontjában szereplő rendelkezésre tekintettel az Alaphatározat II. „Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások” című fejezet „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 15-16. pontjainak számozása 13-14. pontra változik.

4. A „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 17. pontját törölöm.

5. A „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 18. és 19. pontját törölöm, helyükbe az alábbi rendelkezések kerülnek:

„15. A pálya jobb oldalán madárvédő falat (legalább 2,5 m magas, fafonatos vagy rácsos) kell létesíteni 188+480 km szelvénytől – Kaba csomópont „A” csomóponti ág végéig és a 189+055 - 190+000 km szelvények között.

16. A Keleti-főcsatornán létesülő híd (206+955 km szelvény) mindkét oldalán (fafonatos vagy rácsos, legalább 2,5 m magas) madárvédő falat kell létesíteni, a híd teljes hosszában.”

6. A „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 20. pontját törölöm.
7. A „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 21. pontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„17. Az út hatásterületén lévő elektromos szabadvezetékek föld feletti létesítményeit madárvédelmi szempontból (áramütés, ütközés elleni védelem) a lehető legnagyobb mértékben biztonságossá kell tenni, madárvédelmi keresztartók, burkolt leesés gátlók, szigetelt átkötések, madárvédő kiülő helyek alkalmazásával.”

8. Jelen határozat II. pont 2. alpontjában szereplő rendelkezésre tekintettel az Alaphatározat II. „Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások” című fejezet „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 22. pontjainak számozása 18. pontra változik.

9. A „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 23. és 24. pontját törölöm, helyükbe az alábbi rendelkezések kerülnek:

„19. A barna rétihéja élőhelyének környezetében (a 189+700 – 191+900, 200+700 – 201+900 km szelvények között) a töltésoldalak alacsony és sűrű, ugyanakkor agresszíven nem terjedő örökzöld, szükség esetén nem őshonos növényzettel kell befedni, így a ragadozó madarak nem férhetnek hozzá táplálékállataikhoz, amelyek a töltéseken találnak menedéket.

20. A 191+200 – 191+675 km szelvény között a déli oldalon, a 192+815 – 193+470 km szelvény között mindkét oldalon tájhozonyos fajok alkalmazásával 3-4 fasor széles védőfásítás telepítést kell tervezni a gyepterület védelme céljából.”

10. Jelen határozat II. pont 2. alpontjában szereplő rendelkezésre tekintettel az Alaphatározat II. „Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások” című fejezet „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 25-28. pontjainak számozása 21-24. pontra változik.

III. Az Alaphatározat rendelkező rész II. „Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások” című fejezet „Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című részét az alábbiak szerint módosítom:

1. „Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 30. és 31. pontját törölöm, helyükbe az alábbi rendelkezések kerülnek:

„30. A gyorsforgalmi út Natura 2000 területen áthaladó szakaszán (191+200 – 193+430 km szelvény között) a kisajátítási terület határán az út mindkét oldalán legalább 1,5 m magas ideiglenes védőkerítést kell létesíteni a munkálatok teljes időtartama. A kivitelezési munkákat csak az ideiglenes védőkerítés megépítése után lehet megkezdeni.

31. A tervezett nyomvonal menti Natura 2000 területeken, a kabai ülepítő medencék területén, a belvízveszélyes területeken még időlegesen sem alakítható ki építési, felvonulási terület, törmelék, építési anyagok és eszközök tárolására használt lerakat vagy depónia és nem létesíthető anyagnyerőhely. Ennek megfelelően a korlátozással érintett szakaszok:

- 191+200 – 191+685 km szelvény között,
- 192+710 – 193+430 km szelvény között,
- belvíz veszélyes területek: 183+065 – 184+565, 187+455 – 189+135 (jobb oldal), 193+900 – 195+075, 198+000 – 203+000, 205+720 – 207+665 km szelvény közötti szakaszok,
- kiemelt jelentőségű fajok, élőhelyek melletti szelvények: 189+800 km szelvény, 191+200 és 191+674 km szelvény között, 194+070 km szelvény.”

2. „Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 34. és 35. pontját törölöm, helyükbe az alábbi rendelkezések kerülnek:

„34. A 191+200 - 193+430 km szelvények közötti nyomvonalon, a határos vizes élőhelyek, és azok 100 méteres környezetében, fészkelési időszakban (március 1. és augusztus 1. között), minimalizálni kell a tehergépjárművek forgalmát, a nagy zajhatással járó munkavégzést.

35. A 188+800 és 190+000 km szelvények között, a Cukorgyári-tavaknál a legjelentősebb földmunkavégzéssel és zajhatással járó kivitelezési munkákat fészkelési és telelési időszakon kívül, valamint a fő vegetációs és szaporodási időszakon kívüli időszakra kell ütemezni, augusztus 15. és a fagyos idők beállta között.”

3. „Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 36. pontját törölöm.

4. Jelen határozat III. pont 3. alpontjában szereplő rendelkezésre tekintettel az Alaphatározat II. „Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások” című fejezet „Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 37-43. pontjainak számozása 36-42. pontra változik.

5. „Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című részt az alábbi előírásokkal egészítem ki:

„43. A szén-dioxid nyelő képesség csökkenésének megakadályozása érdekében a kivágásra kerülő erdőterületet teljes egészében pótolni kell.

44. A kivitelezést modern, alacsony kibocsátású géppark használatával kell elvégezni.”

IV. Az Alaphatározat rendelkező rész II. „Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások” című fejezet „Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások” című részét az alábbiak szerint módosítom:

1. „Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 22. pontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„22. A részletes monitoring tervet a következők figyelembe vételével kell kidolgozni:

a) A növényzet vizsgálata esetében elsősorban a Natura 2000 jelölő élőhelyekre („1530 - Pannon szikések”: 189+000 - 190+000 km sz.) kell koncentrálnia a monitorozásnak. Az úttest padkájának szélétől számított legalább 100 méteres távolságig szükséges elvégezni a felmérést a jobb oldalon. A monitorozás célja megállapítani, hogy a gyorsforgalmi út megépítésével és üzemeltetésével hogyan változik a magas természeti értékű növényzet állapota, fajösszetétele. Alapállapot felvétel szükséges az építkezés megkezdése előtt.

- 189+800 km szelvényben: A Gorzás-mellékcsatorna melletti fiatal tölgyesben található védett orchidea-fajok (*Cephalanthera damasonium*, *C. longifolium*) – állománya.
- 191+200 és 191+674 km szelvény között: Keresztezett belvízcsatorna vizes élőhelye, bal oldalon fiatal telepített tölgyessel.
- 194+070 km szelvényben: keresztezett kiszáradó nádas állomány maradványai.

b) A kételtű, hulló és kisemlős monitoring esetén a nyomvonalon kialakított ökológiai átjárók és terelő elemek használhatóságának vizsgálata szükséges, az alábbi helyszíneken:

- 184+080 km szelvény: MÁV 101. sz. vasúti vágány feletti műtárggyal kombinált vadátjáró,
- 189+700 km szelvény: Gorzás-mellékcsatorna kis- és középtermetű emlős átjáró,
- 191+862 km szelvény: Kabai-mellékcsatorna kis- és középtermetű emlős átjáró,
- 196+145 km szelvény: K.IX öntöző és a Kaba-Tetétlen határcsatorna kis- és középtermetű emlős átjáró,
- 199+222 km szelvény: Hamvas-fő csatorna nagyvad (őz) átjáró,
- 206+955 km szelvény: Keleti-főcsatorna nagyvad (őz) átjáró,
- 211+298 km szelvény: Sárréti-csatorna kis- és középtermetű emlős átjáró.

c) Madarak monitoringja esetén a nyomvonal mentén fészkelő és vonuló madárállomány mennyisége, térbeli elrendeződésének vizsgálata szükséges. Vizsgálandó helyszínek:

- 188+365 - 190+000 km szelvényben, Cukorgyári-tavak,
 - 189+700 km szelvényben: Gorzás-csatorna,
 - 192+395 - 193+995 km szelvényben: Bihar különleges madárvédelmi terület jelölő fajai,
 - 196+145 km szelvényben: K.IX öntöző és a Kaba-Tetétlen határcsatorna,
 - 206+635 - 208+145 km szelvényben: a Keleti-főcsatorna.
- d) Madárvédőfalak monitorozásának célja a megépített madárvédő falak hatékonyságának vizsgálata, az alábbi helyszíneken:
- 188+480 - 190+000 km szelvény között,
 - 206+955 km szelvény - Keleti-főcsatornánál.
- e) Az ornitológiai monitoring vizsgálatokkal érintett területet a pályatest mindkét oldalán, attól 1 km-es távolságban javasolt kijelölni. Az úttesttől viszonylag nagyobb távolságra – 1 km – elhúzódo felmérés célja annak megállapítása, hogy milyen távolságon belül gyakorol szignifikáns hatást a fészkelő és vonuló madárállományra az út forgalma.
- f) Az elütések vizsgálatánál elsődleges cél a nyomvonal természetvédelmi szempontból legkritikusabb szakaszainak felderítése. Monitorozásra javasolt monitorozandó élőlénycsoportokról a kivitelezés megkezdése előtt legkésőbb egy évvel kiindulási, alapállapot felvételt kell készíteni. Elütések regisztrálása a teljes nyomvonalon szükséges.
- g) A monitoring vizsgálatok részletes módját a környezeti hatástanulmány dokumentáció javaslatának figyelembevételével a részletes monitoring tervben kell meghatározni.

V. Az eljárás során megkeresett szakhatóságok rendelkezései

1. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35900/7977-1/2020.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) kérelmére, az M4 autótűt Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakasz I/1 jelű betétváltozat ütemezésére vonatkozó, OKTF-KP/994-62/2015. sz. környezetvédelmi engedély módosításához a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: vízügyi hatóság) az alábbi feltételekkel

hozzájárul:

1. A kivitelezés megkezdése előtt, a beruházással érintett, keresztezendő, mederkorrekcióra szoruló és rekultiválandó csatornák kezelőinek/tulajdonosainak hozzájárulását be kell szerezni.
2. A kivitelezés során mindenkor biztosítani kell az érintett területeken lévő vízelvezető árkokban, csatornáknak, vízfolyásokban a vizek szabad lefolyását.
3. A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (1) és a 4. § (1) és (2) bekezdése szerint figyelembe kell venni a csatornák parti sávját – mely belvízelvezető csatornánál a medertől számított legfeljebb 3-3 m-ig terjed – a csatorna fenntartási munkáinak és az egyéb szakfeladatok ellátása érdekében azt szabadon kell hagyni.
4. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos.
5. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
 1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
 Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
 E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.

6. Az építési tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
7. A tevékenységet úgy kell végezni, az anyagokat, gépeket úgy kell tárolni, hogy biztosított legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
8. Tilos a felszíni vizekbe, a beruházással érintett csatornákba vagy azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
9. Az esetlegesen előforduló havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről. Azonnali beavatkozást igénylő esetben a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, a károsodott környezetet helyre kell állítani.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható."

2. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 35900/7920-1/2020.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45. sz.) képviseletében eljáró TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30. sz.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalú közötti szakasz I/1 jelű betétváltozat üzemeltetésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosításához, az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

- VI. Az eljárás során megkeresett hatóságok előírásai a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) 6. §-ában foglaltakra tekintettel

1. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. HB/19-ÉPO-1/02764-2/2020. számú feljegyzése alapján:

1.1. A tervezett beruházás területére vonatkozóan elkészült előzetes régészeti dokumentációt a lelőhely állapotában maradó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és a próbafeltárás eredményeivel ki kell egészíteni.

1.2. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

1.3. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény – az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével - bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.

1.4. A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentációban meghatározott megelőző feltárás befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételről készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

1.5. A régészeti kutatás ellátását igazoló dokumentumot a forgalomba helyezési engedélyezési eljárás során hatóságomhoz be kell nyújtani.

2. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/12946-2/2020. számú nyilatkozata alapján:

2.1. A beruházó a kivitelezés megkezdése előtt folytassa le a beruházással érintett, az erdészeti hatóság nyilatkozatában felsorolt, Adattárban nyilvántartott erdőterületekre vonatkozó erdő igénybevételére és az igénybevétel engedélyezésére vonatkozó eljárást (végleges igénybevételi eljárás) az erdészeti hatóság előtt.

3. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.18089-2/2020. számú feljegyzése alapján:

3.1. A szakkérdés vizsgálatában kiadott hozzájárulás nem helyettesíti a termőföld időleges valamint esetlegesen végleges más célú hasznosításának engedélyét, amit termőföldek igénybevételekor a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény rendelkezései alapján az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.

VII. A településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozóan az alábbiakat állapítottam meg:

A módosítás által érintett települések (*Püspökladány, Kaba, Tetétlen, Földes, Derecske*) jegyzői által a Kormányhivatal megkeresésére megküldött nyilatkozatok alapján a tervezett tevékenység

- Püspökladány,
- Kaba,
- Tetétlen,
- Földes,
- Derecske

települések esetében nincs összhangban a településrendezési eszközökkel.

A településrendezési eszközökkel való összhangot az építési engedély kiadásáig meg kell teremteni.

VIII. A módosítás az Alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

IX. Az eljárás során felmerült eljárási költségek

A környezetvédelmi engedély módosítási eljárás igazgatási szolgáltatási díja gyorsforgalmi út esetén 1.250.000,- Ft, azaz egymillió-kétszázötvenezer forint, amelyet a kérelmező NIF Zrt. nevében a TURA-Terv Kft. megfizetett.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

X. A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás

E határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, ellene - az okozott jogsérelemre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel közigazgatási per indítható. A törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

INDOKOLÁS

A NIF Zrt. megbízásából a TURA-Terv Kft. 2020. augusztus 3. napján benyújtott kérelmében az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalú közötti szakasz I/1 jelű betétváltozat ütemezett létesítésére a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2015. június 16. napján kelt, OKTF-KP/994-62/2015. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedély módosítását kérte.

Kérelméhez csatolta a TURA-Terv Kft. – Főmterv Zrt. Konzorcium (konzorciumvezető: TURA-Terv Kft.) megbízásából a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) által 2020 júliusában készített, 1607 tervszámú (Vibrocomp témaszám: 90/2019.) dokumentációt.

A TURA-Terv Kft. a kérelem mellékleteként előterjesztett, K-30044/2020, NIF-39366/2020. számú meghatalmazással képviseleti jogosultságát az eljárás során igazolta, a NIF Zrt. nevében és helyett eljárhat.

Tekintettel arra, hogy a fenti meghatalmazás a keltezés napjától annak visszavonásáig, de legfeljebb 2020. december 6. napjáig érvényes, a Kormányhivatal 2020. november 27. napján, PE/KTFO/4887-61/2020. számon tájékoztatta a TURA-Terv Kft.-t, hogy képviseleti jogosultsága 2020. december 6. napján megszűnik. A Kormányhivatal felhívta a figyelmet, hogy a TURA-Terv Kft. a tárgyi eljárás során 2020. december 6. napját követően abban az esetben járhat el, ha képviseleti jogosultságát érvényes meghatalmazás egyidejű csatolásával igazolja.

A TURA-Terv Kft. 2020. december 2. napján megküldte a K-51926/2020/1, NIF-79009-1/2020. számú meghatalmazást, amellyel a képviseleti jogosultságát az eljárás során a továbbiakban is igazolta. A meghatalmazás 2020. december 7. napjától annak visszavonásáig, de legfeljebb 2021. február 28. napjáig érvényes.

A 314/2005. Korm. rendelet 1. számú melléklet 37. a) pontja alapján gyorsforgalmi út építése csomóponti elemekkel együtt környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, amelynek megkezdéséhez a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **71/2015. Korm. rendelet**) 10. § a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Kormányhivatal jár el országos illetékességgel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 66. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt környezetvédelmi hatósággként gyorsforgalmi út építése esetén.

A tárgyi szakasz szerepel a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Autópálya tv.**) 1. számú mellékletében, amely a törvény hatálya alá tartozó gyorsforgalmi utakat tartalmazza.

Az Autópálya tv. alapján:

2. § E törvény rendelkezéseit

- a) az 1. számú melléklet szerinti autópályák és autóutak, valamint azok csomóponti elemei (a továbbiakban együtt: gyorsforgalmi utak),
- b) a gyorsforgalmi utakkal egy beruházásban megvalósuló közutak,
- c) a gyorsforgalmi utak csomóponti elemeihez közvetlenül csatlakozó bekötő- és elkerülő utak, továbbá
- d) a gyorsforgalmivá fejleszthető országos főutak tervezésével, előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos feladatokra, valamint tevékenységekre kell alkalmazni.

9. § (1) A gyorsforgalmi út építése során a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásokban a környezetvédelmi hatóságnak a Kormány által rendeletben kijelölt országos illetékességű szerve (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

Fentiek alapján a Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel a tárgyi környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozóan, erre tekintettel a Kormányhivatal előtt PE/KTFO/4887/2020. számon közigazgatási hatósági eljárás indult a környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában.

*

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű**, továbbá **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy**.

*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szerint:

37. § (2) Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.

41. § [A sommás eljárás]

(1) Sommás eljárásnak van helye, ha

- a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és
- b) nincs ellenérdeklő ügyfél.

(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek.

A fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem állnak fenn, ezért a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzi, a kérelmet a **teljes eljárás szabályai szerint bírálja el**, és rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges eljárási cselekményekről.

Az Ákr. alapján:

43. § [Teljes eljárásra történő áttérés]

(1) A hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül

- a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,
- b) a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy
- c) - szükség esetén - szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

(2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén - amennyiben annak feltételei fennállnak - elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

10. § (8) A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A Kvt. alapján:

72. § A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Ngt.**) 2015. július 3. napjától hatályos rendelkezése alapján:

6/F. § A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha

- a) a véglegessé válástól számított tíz éven belül a közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,
- b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy
- c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

13. § E törvénynek a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházások megvalósításának gyorsításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: **Módtv.**) megállapított 6/F. §-át azokra a környezetvédelmi engedélyekre kell alkalmazni, amelyeket a Kormány által a Módtv. hatálybalépését követően nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű infrastruktúra-beruházással összefüggő ügynek minősített ügyekben adtak ki.

A kérelem mellékleteként megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a környezetvédelmi engedély visszavonásának feltételei nem állnak fenn.

*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

2. § (2) A környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából

a) jelentős módosítás:

(...)

ac) a 3. számú melléklet 131. pontjában felsorolt tevékenységnek az alábbiakban megadott megváltoztatása:

aca) a tevékenység volumene a megvalósítására vonatkozó korábbi engedélyben meghatározott mértéket legalább 25%-kal meghaladja,

acb) új vasúti pálya létesül,

acc) új forgalmi sáv létesül, kivéve, ha az csak le- vagy felhajtó- vagy kapaszkodó sáv,

acd) vezetékek nyomvonalának megváltoztatása védett természeti területen,

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

ace) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt a hatásterület védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang védőövezetét, vízbázis védőövezetét vagy régészeti érdekű területet fog érinteni,

acf) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás feltételezhető;

ad) a tevékenység olyan megváltoztatása, ami egyúttal az 1. számú mellékletben felsorolt más tevékenység megkezdését jelenti, függetlenül attól, hogy az ab) és ac) pontokban megadott feltételek teljesülnek-e

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tárgyi módosítás a nyomvonal megváltoztatását is jelenti, a nyomvonal az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **275/2004. Korm. rendelet**) 5. számú melléklete szerinti HUN10003 Bihar nevű különleges madárvédelmi és a 12. számú melléklete szerinti HUN20093 Kaba-földesi gyepek nevű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet érinti. A 2015. évi nyomvonal-változathoz képest 1,5 hektár Natura 2000 terület igénybevétele növekedés várható.

A módosítás a 314/2005. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján **jelentősnek minősül**.

*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedély módosítását az engedélytől való alábbi tervezett eltérések indokolják:

- A nyomvonal módosul az alábbi szakaszokon:
 - 183+800 – 186+300 km szelvények közötti szakaszon túlemelés elkerülése miatt
 - 190+500 – 193+200 km szelvények közötti szakaszon a kabai szennyvíztisztító telep elkerülése miatt
 - 194+500 – 197+300 km szelvények közötti szakaszon egy gázvezeték többszörös keresztezésének elkerülése miatt
 - 201+900 – 209+000 km szelvények közötti szakaszon elektromos hálózat hosszanti érintettségének elkerülése miatt
- A koronaszélesség csökken 26,6 méterről 20 méterre a teljes szakaszon
- A szelvény számozás megváltozik a teljes szakaszon
- A műtárgyak, közműkeresztesek és ökológiai átjárók közül több elmarad, illetve újak is betervezésre kerültek
- A védőkerítés magassága 1,8 m helyett 2,4 m lesz

A nyomvonal és a módosítás által érintett települések: Püspökladány, Kaba, Tetétlen, Földes és Derecske.

*

A Kormányhivatal 2020. augusztus 6. napján PE/KTFO/4887-6/2020. számon tájékoztatta a kérelmező NIF Zrt.-t és a megbízásából eljáró TURA-Terv Kft.-t az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakról, továbbá arról, hogy az eljárás során a Kormányhivatal bizonyítási eljárást folytat le, melynek során az ügyfél jogosult minden bizonyítékot megismerni, továbbá az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet, valamint az Ákr. 33-34. §-aiban foglaltak szerint iratbetekintési jogával élhet.

Az eljárás során a kérelmező NIF Zrt. részéről a fentiekre vonatkozó beadvány nem érkezett.

*

A kérelem és a dokumentáció alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját nem fizette meg, illetve az igazgatási szolgáltatási díj befizetését nem igazolta,

továbbá, hogy a dokumentáció átdolgozása szükséges élővilágvédelmi és tájvédelmi szempontból tekintettel a dokumentáció hiányosságaira, illetve a dokumentációban szereplő ellentmondó adatokra.

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal 2020. augusztus 6. napján kelt, PE/KTFO/4887-5/2020. számú végzésével hiánypótlás teljesítésére hívta fel a NIF Zrt.-t.

A NIF Zrt. megbízásából a TURA-Terv Kft. 2020. augusztus 7. napján érkezett beadványával a hiánypótlási felhívásban foglaltakat részben – az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylat, továbbá a befizető nyilatkozatának megküldése tekintetében – teljesítette, majd 2020. augusztus 10. napján érkezett, 1607-146/2020. számú beadványában jelezte, hogy a felhívás fennmaradó részét a megadott határidőben nem tudja teljesíteni, erre tekintettel az eljárás felfüggesztését, továbbá a hiánypótlási felhívásban foglaltak tekintetében egyeztetés lehetőségét kéri.

A TURA-Terv Kft. fenti beadványa alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy az eljárás felfüggesztésére az ügyfél kérelme alapján nincs jogszabályi lehetőség, továbbá, hogy jelen eljárás során az eljárás felfüggesztésének jogszabályi feltételei nem állnak fenn. Tekintettel a Kormányhivatal PE/KTFO/4887-5/2020. számú végzésében foglaltakra, a TURA-Terv Kft. 1607-146/2020. számú beadványa alapján megállapítható, hogy a TURA-Terv Kft. kérelme az eljárás szünetelésének megállapítására irányul.

Mindezek alapján a Kormányhivatal 2020. augusztus 13. napján kelt, PE/KTFO/4887-9/2020. számú végzésével megállapította, hogy a tárgyi környezetvédelmi engedély módosítási eljárás a TURA-Terv Kft. beadványa alapján 2020. augusztus 10. napjától szünetel.

A TURA-Terv Kft. által kért egyeztetésre tekintettel a Kormányhivatal 2020. szeptember 4. napján PE/KTFO/4887-11/2020. számon tájékoztatta a TURA-Terv Kft.-t az e-mail útján megküldött, a hiánypótlási felhívással kapcsolatban felmerült konkrét kérdésekre vonatkozó álláspontjáról.

A TURA-Terv Kft. a hiánypótlási dokumentációt 2020. október 19. napján érkezett, postai úton előterjesztett beadványa mellékleteként küldte meg a Kormányhivatal részére. Beadványában kérte továbbá az eljárás folytatását.

A Kormányhivatal 2020. október 22. napján PE/KTFO/4887-14/2020. számon tájékoztatta a TURA-Terv Kft.-t, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: *Eüsztv.*) alapján a gazdálkodó szervezetek számára 2018. január 1. napjától az elektronikus ügyintézés kötelező, ezért a postai úton megküldött beadványa joghatás kiváltására nem alkalmas. Erre tekintettel a Kormányhivatal kérte a beadvány és annak melléklete megküldését az Eüsztv.-ben meghatározott módon.

Azonban a megküldött dokumentációban foglaltakat a Kormányhivatal megvizsgálta, fenti tájékoztatásában észrevételeit, a dokumentációra vonatkozó megállapításait is rögzítette, és kérte a TURA-Terv Kft.-t, hogy az Eüsztv.-ben meghatározottak szerint megküldésre kerülő dokumentációt a fenti tájékoztatásában foglaltak figyelembe vételével szíveskedjen összeállítani.

A TURA-Terv Kft. 2020. október 26. napján az Eüsztv.-ben meghatározottak szerint, e-papír szolgáltatás útján megküldte az eljárás folytatására irányuló kérelmét a Kormányhivatal részére.

Mindezek alapján a Kormányhivatal PE/KTFO/4887-16/2020. számú végzésével rendelkezett arról, hogy az eljárást 2020. október 27. napjától folytatja.

A TURA-Terv Kft. az átdolgozott dokumentációt 2020. november 3. napján érkezett, e-papír szolgáltatás útján előterjesztett beadványával küldte meg a Kormányhivatal részére.

A Kormányhivatal a dokumentációt megvizsgálta, és megállapította, hogy a korábban jelzett ellentmondás továbbra is szerepel a dokumentációban, erre tekintettel a tényállás további tisztázása szükséges, ezért 2020. november 6. napján PE/KTFO/4887-19/2020. számú végzésével a kérelmezőt nyilatkoztattételre, illetve ennek megfelelően a dokumentáció átdolgozására hívta fel.

Az átdolgozott dokumentációt a TURA-Terv Kft. 2020. november 10. napján küldte meg e-papír szolgáltatás útján a Kormányhivatal részére, amely alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a TURA-Terv Kft. eleget tett.

*

Az ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg.

Az Ákr. szerint:

50. § [Az ügyintézési határidő]

(1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

(2) Az ügyintézési határidő

a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,

b) sommás eljárásban nyolc nap,

c) teljes eljárásban hatvan nap.

(3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

A Kvt. szerint:

91. § (1) A környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő százöt nap.

Az Ngt. alapján:

3. § (1) Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban - az (5) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építésügyi hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével - legfeljebb negyvenkét nap lehet.

3. § (5) Az ügyintézési határidő

a) a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő, környezeti hatásvizsgálati eljárás esetén hatvan nap,

(...)

Az Ákr. alapján:

50. § (5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be

a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és

b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A kérelem 2020. augusztus 3. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2020. augusztus 4. napján indult és az ügyintézési határidő is 2020. augusztus 4. napján kezdődött.

Az eljárás a NIF Zrt. megbízása alapján a TURA-Terv Kft. által megküldött kérelmek alapján 2020. augusztus 10. napjától 2020. október 26. napjáig szünetelt, amely időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

A 60 nap ügyintézési határidő leteltének napja: 2020. december 18.

*

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm.**

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

rendelet) az eljárás megindulásának időpontjában hatályos 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. és 4. pontja alapján a Kormányhivatal 2020. november 13. napján PE/KTFO/4887-28/2020. számon megkereste az ügyben vízügyi és vízvédelmi szempontból, valamint katasztrófavédelmi szempontból hatáskörrel rendelkező, az érintett települések vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságot, a **Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot**.

A **Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi és vízvédelmi szempontból** 35900/7977-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel, **katasztrófavédelmi szempontból** 35900/7920-1/2020.ált. számon kikötés nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély módosításához.

A megkeresett szakhatóság jelen határozat rendelkező részében szereplő szakhatósági állásfoglalásait az alábbiakkal indokolta:

1. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35900/7977-1/2020.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a PE/KTFO/4887-28/2020. ügyiratában a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte az M4 autótűt Püspökladány-Berettyóújfalú közötti szakasz I/1 jelű betétváltozat ütemezésére vonatkozó, OKTF-KP/994-62/2015. sz. környezetvédelmi engedély módosításához. A megkeresés az eljárás megindulásának időpontjában (2020. augusztus 3.) hatályos 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján történt.

A benyújtott tervdokumentáció szerint a tervezett beruházás során több esetben kereszteznek majd meglévő belvízelvezető csatornákat, árkokat. Egyes esetekben bizonyos árokszakaszok kiváltása, mederkorrekció is szükségessé válik. A pálya 197+412 km-nél lévő csatorna ~350 m hosszban rekultiválásra kerül. Az utak víztelenítésére vízelvezető árkokat fognak kialakítani. A vízlétesítmények/vízimunkák megvalósítása vízjogi engedélyköteles tevékenység.

A tervezéssel érintett külterületeken lévő nyomvonalak a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érintenek.

A létesítmények megvalósítsa a vizek lefolyására, mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására nem gyakorol hatást.

Az építés kapcsán a felszíni-és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel a vízügyi hatóság megállapítja, hogy az engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás kerül kiadásra.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2020. november 13-án érkezett. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap. Az ügyintézési határidő betartásra került.

Jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségi ügy a 345/2012. (XII.6.) Korm.rendelet 1. melléklet 1.1.28. pontja alapján.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével került meghatározásra.

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A vízügyi hatóság kéri a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen megküldeni."

2. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 35900/7920-1/2020.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Kérelmező kérelmére indult tárgyi eljárásban a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, mint engedélyező hatóság 2020. november 13. napján megkereste a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A kérelem, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján, az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalu közötti szakasz I/1 jelű betétváltozat üzemeztetett létesítésére vonatkozó, 2015. június 16. napján kelt OKTF-KP/994-62/2015. számú környezetvédelmi engedély módosításához, az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból hozzájárultam.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú mellékletének 1.1.28. pontja értelmében a tárgyi beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés m) pontja, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, az 1. számú mellékletének 1.1.28. pontja, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázata határozza meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezéseken alapul."

*

A 71/2015. Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés az eljárás megindulásának időpontjában hatályos rendelkezése alapján a területi környezetvédelmi hatóság elsőfokon az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

A 71/2015. Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázatának 10-17. sorai tartalmazzák a gyorsforgalmi út esetén környezeti hatásvizsgálati eljárás során vizsgálandó szakkérdéseket.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

6. § (1) A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységre, a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre,

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

b) a tájra,
c) a földre, a levegőre, a vízre,
d) az éghajlatra,
e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,
f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.

(1a) Az (1) bekezdés szerinti eljárás magában foglalja az ott felsorolt hatások következtében érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében - különösen életminőségében, területhasználata feltételeiben - várható változásoknak az értékelését.

(1b) A környezeti hatásvizsgálati eljárás - e rendeletben meghatározott tartalommal - kiterjed az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások vizsgálatára is.

Gyorsforgalmi út építésének környezeti hatásvizsgálati eljárása, valamint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárása során a 71/2015. Korm. rendelet 10. § a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Kormányhivatal jár el országos illetékességgel, a 71/2015. Korm. rendelet az eljárás megindulásának időpontjában hatályos rendelkezései azonban számára – az 531/2017. Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatában kijelölt szakhatóságokon túl – további hatóságok bevonását, illetve szakkérdés vizsgálatát nem írják elő.

Fentiekre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati eljárás, valamint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szakterületet érintő kérdéseken túl további szakmai kérdések vizsgálata is szükséges, amelyhez adatok, nyilvántartások nem állnak a tárgyi ügyben eljáró hatóság, azaz a Kormányhivatal rendelkezésére.

Mindezek alapján a Kormányhivatal 2020. november 13. napján a tárgyi módosítás által érintett településekre vonatkozó illetékességi szabályok figyelembe vételével a hatáskörrel rendelkező hatóságokat PE/KTFO/4887-29/2020., PE/KTFO/4887-30/2020., PE/KTFO/4887-31/2020., PE/KTFO/4887-32/2020., PE/KTFO/4887-33/2020., PE/KTFO/4887-34/2020., PE/KTFO/4887-35/2020., PE/KTFO/4887-36/2020. számon megkereste az alábbi szakmai kérdésekre vonatkozóan:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,
- kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára, valamint ha a tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára is kiterjedően,
- termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében,
- az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálatára kiterjedően az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából,
- a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében,

- a természetes győgytényezők, győgyhelyek természeti adottságainak és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, valamint a természetes győgytényezőket érintő hatások vizsgálatára kiterjedően.

A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:

1. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály HB/NEF/1424-2/2020. számon:

„A Pest Megyei Kormányhivatal a 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: törvény) 25. §-a alapján fenti ügyiratszámú levelében megkereste a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: Kormányhivatal) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1016 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a TURA-Terv Mérőiroda Kft. kérelmére indult, környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárás - az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakasz I/1 betétváltozat ütemezett létesítésére vonatkozó OKTF-KP/994-62/2015. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítása - ügyében azzal, hogy a tárgyi eljárás során a szükséges adattal, információval a Kormányhivatal rendelkezik.

A megkeresésben feltett kérdések vonatkozásában a Kormányhivatal az alábbi tájékoztatást adja:

Az elektronikusan rögzített előzményi dokumentációban foglaltak alapján megállapításra került, hogy a módosítással nem várható határértéket meghaladó levegőterhelés a gyorsforgalmi útszakasz környezetében, a védendő épület távolságában a közlekedésből származó levegőterhelés elhanyagolható mértékű a dokumentáció megállapítása szerint. A tervezett út üzemeltetésének felszín alatti vizek vonatkozásában - sem mennyiségi sem minőségi tekintetben - nem várható kimutatható hatása. A közvetlen hatásterületen az elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a tervezett nyomvonal környezetében határérték feletti zajterhelés nem várható, zajvédelmi intézkedésre nincs szükség. A fentiek alapján a tervezett módosítás megfelel a közegészségügyi követelményeknek, nem jár jelentős közegészségügyi kockázattal növelő hatással.

A Kormányhivatal a megkeresést a törvény 25. §-a alapján, az 1991. évi XI. törvény 2. §-a szerinti hatáskörében teljesítette, a Pest Megyei Kormányhivatal által meghatározott határidőn belül. A Kormányhivatal illetékességét a törvény 16. § (1) bekezdése, illetve a 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

2. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. HB/19-ÉPO-1/02764-2/2020. számon:

„FELJEGYZÉS

Az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalu közötti szakasz I/1 jelű betétváltozat ütemezett létesítése építési engedélye ügyben a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/4887-30/2020. ügyiratszámú eljárásában a kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata alapján a döntés rendelkező részében az alábbi megállapítás rögzítése szükséges:

1. A tervezett beruházás területére vonatkozóan elkészült előzetes régészeti dokumentációt a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és a próbafeltárás eredményeivel ki kell egészíteni.
2. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.

3. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény – az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megkötésével - bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
4. A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentációban meghatározott megelőző feltárás befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételről készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
5. A régészeti kutatás ellátását igazoló dokumentumot a forgalomba helyezési engedélyezési eljárás során hatóságomhoz be kell nyújtani.

A döntés indokolásába az alábbiak beidézése szükséges:

A megkeresés, a hatósági nyilvántartás, valamint az M4 autópálya Püspökladány – Berettyóújfalu (0+000 – 29+890 km.sz) kiépítése vonatkozásában készült előzetes régészeti dokumentáció eredményei alapján megállapítást nyert, hogy az érintett ingatlanokon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók (azonosító: 32500, 42589, 42588, 59215, 42587, 32502, 88131, 88129, 65400, 88133, 89061, 71137, 42759, 42785, 71139, 31772, 88135, 70463, 88127, 88125, 42542, 61804, 82215, 78501, 61848), továbbá tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.28. pontjában megjelölt nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás, amely a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kőtv.) 7. § 20. a) és c) pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

A Kőtv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az M4 autópálya Püspökladány – Berettyóújfalu (0+000 – 29+890 km.sz) kiépítése vonatkozásában terepbejáráson alapuló előzetes régészeti dokumentáció készült (2014).

A benyújtott tervek, a lelőhely nyilvántartási adatainak és az előzetes régészeti dokumentáció eredményeinek összevetése alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység részben beépítetlen, örökségvédelmi szempontból bolygatott területen történik, és a lelőhelyek központi, illetve szélső részét érinti. A beruházással érintett régészeti lelőhelyeket régészeti topográfiai kutatások és a M4 autópálya Püspökladány – Berettyóújfalu (0+000 – 29+890 km.sz) kiépítése vonatkozásában készített előzetes régészeti dokumentáció eredményeiből ismerjük. A lelőhelyeken még szisztematikus régészeti kutatás, teljes területű feltárás nem történt, ezért nem ismerjük a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi tevékenységek során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során érintetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket. Jelen beruházás kialakításához végzett földmunkák során nem csak elérik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vágják azt.

A Kőtv. 23/C. § (5) bekezdése kimondja, hogy az előzetes régészeti dokumentációt próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 39. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.

A próbafeltárás eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentációt legkésőbb a kivitelezési munkák megkezdéséig kell az örökségvédelmi hatósághoz benyújtani, így biztosíthatóvá válik az előzetes régészeti dokumentációban megjelölt megelőző feltárás elvégzése.

Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a Kőtv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltárási projektterv. A próbafeltárást a teljes beruházásra vonatkozó előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumaként készülő feltárási projektterv összeállításáig el kell végezni.

A Kőtv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti

jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltérési projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltérásra jogosult intézményt. Az előzetes régészeti dokumentáció készítője a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv: Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: Várkapitányság, címe: 1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.) készíti el.

A Kötv. 23/D. § (4) és (5) bekezdése szerint a feltérési projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a beruházó részére megküldi. A beruházó a feltérési projekttervet véleményezheti, módosítását, kiegészítését javasolhatja. A véleményt figyelembe kell venni, ha az műszaki és pénzügyi szempontból a régészeti feladatellátást akadályozó tényeken alapul. A beruházó által elfogadott projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek.

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésének költségét – beleértve a próbafeltérést - a beruházó viseli, kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 4. alapján, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt."

3. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HB/15-NTO/04993-2/2020. számon:

„Feljegyzés

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a fenti ügyszámon a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdés vizsgálatának lefolytatását kérte a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályától az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalú közötti szakasz I/1 jelű betétváltozat ütemezett létesítésére a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2015. június 16. napján kelt OKTF-KP/994-62/2015. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó hatósági eljárás keretében.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztálya véleménye alapján a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály szakkérdés vizsgálatában kért közreműködést a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályától, mint talajvédelmi hatóságtól, az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalú közötti szakasz I/1 jelű betétváltozat ütemezett létesítésére a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2015. június 16. napján kelt OKTF-KP/994-62/2015. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó eljárás lefolytatása keretében.

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az elektronikus úton csatolt dokumentumokból megállapítható, hogy a gyorsforgalmi út elhelyezkedése mezőgazdasági művelés alatt álló területeket is érint, a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az ügyel kapcsolatban talajvédelmi szempontból nem tettünk észrevételt.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás alapján működtem közre.

Kérem, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményyt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen."

4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/12946-2/2020. számon:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály részére, a fenti ügyiratszámú eljárásban NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazásából eljáró TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat utca 30.) kérelemre indult M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalu közötti szakasz I/1 jelű betétváltozat ütemezett létesítésére OKTF-KP/994-62/2015. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedély módosítása eljárásában, szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály erdészeti feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az alábbi állásfoglalást adja:

Az erdészeti hatóság a közhiteles nyilvántartása az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 6.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő, valamint 13.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet érint.

A beruházás az alábbi erdőterületeket érinti:

Település	Helyrajzi szám	Erdőrészlet (Tag, részlet)
Kaba	0509/2a	1 C, 1 TI1
	0513/91	2 D, 2 TI1
	0513/64	1 D
	0513/62	1 F
	0495/6	2 E
	0405/5	79 A
	0353/4	76 C

Település	Helyrajzi szám	Erdőrészlet (Tag, részlet)
Földes	0280/4	70 A
	0131 b, c, d	14 B
	0131 j, k	14 D

Az Evt. 78. § (2.) bekezdés értelmében az erdő igénybeviteléhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából eljáró ALBA GEOTRADE Zrt. (cím: 8000 Székesfehérvár, Óvoda u. 2.) kérelmére lefolytatott erdő igénybevitelének elvi engedélyezése tárgyú eljárásban az erdészeti hatóság a 2020. október 9-én meghozott HB/15-ERD/10015-6/2020.

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

ügyiratszámú határozatában adta meg az elvi engedélyét a Kaba 0513/64, 0513/62, 0513/91 és 0495/6 hrsz-ú földrészleteken nyilvántartott erdőterületek (1 D, 1 F, 2 D, 2 T11, 2 E) részterületének, igénybevétele, termelésből történő kivonására az „M4 gyorsforgalmi út Püspökladány - Berettyóújfalú közötti szakasz” megvalósítása céljából.

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából eljáró TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (cím: 1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) kérelmére lefolytatott erdő igénybevétele elvi engedélyezése tárgyú eljárásban az erdészeti hatóság a 2020. augusztus 4-én meghozott HB/15-ERD/10221-6/2020. ügyiratszámú határozatában adta meg az elvi engedélyét a Kaba 0353/4, 0405/5 hrsz.-ú földrészleteken található erdőrészek (79 A, 76 C) részterületének, valamint a Földes 0131 hrsz.-ú földrészlet b), c), d), j) és k) alrészletén nyilvántartott erdőterületek (14 B, 14 D) részterületének, illetve a Földes 0280/4 hrsz.-ú földrészleten nyilvántartott erdőterület (70 A) teljes területének, igénybevétele, termelésből történő kivonására az „M4 gyorsforgalmi út Püspökladány - Berettyóújfalú 193+740-207+100 km sz. közötti szakasz” tárgyú projekt megvalósítása céljából.

A HB/15-ERD/10221-6/2020 és a HB/15-ERD/10015-6/2020. ügyiratszámú határozatok rendelkező részének harmadik pontja az alábbiak szerint rendelkezett: „Az elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg, az érintett ingatlanokon munkálatok nem végezhetőek.”

A Kaba 0509/2 hrsz-ú földrészlet a) alrészletének művelési ága az ingatlan-nyilvántartási adatok szerint legelő, ugyanakkor a 0509/2 hrsz-ú földrészlet a) alrészlete teljes területtel szerepel az Adattárban, mint Kaba 1 C erdőrészt és 1 T11 egyéb részt.

A beruházó a beruházás érdekében a Kaba 0509/2 hrsz.-ú földrészlet a) alrészlete vonatkozásában nem folytatott le igénybevételi eljárást.

Az erdészeti hatóság az alábbi feltétel előírásával járul hozzá a környezetvédelmi engedély módosításához:

- a beruházó a kivitelezés megkezdése előtt folytassa le a beruházással érintett fent felsorolt, Adattárban nyilvántartott erdőterületekre vonatkozó erdő igénybevétele és az igénybevétele engedélyezésére vonatkozó eljárást (végleges igénybevételi eljárás) az erdészeti hatóság előtt.

Az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az erdővel érintett területen az erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatása nélküli munkavégzés az Evt. 85. §-a szerinti erdő engedély nélküli igénybevétele minősül.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján vizsgálta meg.”

5. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály

A Kormányhivatal megkeresésére a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 11810-2/2020. számon az alábbi nyilatkozatot küldte meg:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal földügyi igazgatási feladatkörében eljáró Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (a továbbiakban: Földmérési és Földügyi Osztály) a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) PE/KTFO/4887-33/2020. számú, - az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány-Berettyóújfalú

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

közötti szakasz I/1 jelű betétváltozat ütemezett létesítésére a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2015. július 16. napján kelt, OKTF-KP/994-62/2015. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedély módosítás ügyében érkezett megkeresésére az alábbi tájékoztatást adja:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázatának 14. sorában foglaltak szerint a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint a felülvizsgálati eljárásban vizsgálandó szakkérdés gyorsforgalmi út esetén, ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme hatáskörükbe tartozik, azt érinti, vagy olyan környezet-veszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály feladat- és hatáskörébe utalja, gyorsforgalmi út esetén, ha az egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló eljárás termőföldet érint. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatában kijelölt szakhatóságokon túl – további hatóságok bevonását, illetve szakkérdés vizsgálatát nem írja elő.

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) a PE/KTFO/4887-33/2020. számú megkeresésében meghatározott engedélyezési eljárás hosszabbításának ügyében a fentiekben foglaltakra is tekintettel kérte a Földmérési és Földügyi Osztály tájékoztatását az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakasz I/1 jelű betétváltozat ütemezett létesítésére kiadott környezetvédelmi engedély módosítás ügyében.

A Földmérési és Földügyi Osztály a rendelkezésre álló információk alapján megállapította, hogy a csatolt dokumentációkban található adatok alapján a nyomvonal az alábbi szakaszokon módosul:

- 183+800 – 186+300 km szelvények közötti szakaszon túlelmelés elkerülése miatt
- 190+500 – 193+200 km szelvények közötti szakaszon a kabai szennyvíztisztító telep elkerülése miatt
- 194+500 – 197+300 km szelvények közötti szakaszon egy gázvezeték többszörös keresztezésének elkerülése miatt
- 201+900 – 209+000 km szelvények közötti szakaszon elektromos hálózat hosszanti érintettségének elkerülése miatt.

Megállapítást nyert továbbá, hogy az Földmérési. és Földügyi Osztály illetékességi területére vonatkozóan az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakaszát érintően a 11720-5/2020. számú határozattal, Derecske település földrészleteit érintően engedélyezte termőföld(ek) végleges más célú hasznosítását.

A Földmérési és Földügyi Osztály a csatolt dokumentációkban található adatok alapján megállapította, hogy Derecske település végleges más célú hasznosítással érintett földrészletei a 210+000 – 211+187,56 km szelvények között helyezkednek el, amelyeket jelen nyomvonal módosítás nem érint.

A Földmérési és Földügyi Osztály fentiekben foglalt tájékoztatása az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 25. § -ban foglaltakon alapul."

A Kormányhivatal megkeresésére a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 18089-2/2020. számon az alábbi nyilatkozatot küldte meg:

„FELJEGYZÉS

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály földügyi igazgatási feladatkörében eljáró Földhivatali Osztály 4 (a továbbiakban: Földhivatali Osztály 4) a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/4887-33/2020. számú az M4 autópályát Püspökladány - Berettyóújfalu közötti szakasz n/1 jelű betétváltozat ütemezett létesítésére a

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoskornyeztvedelmi@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2015. június 16. napján kelt OKTF-KP/994-95/2015 számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedély módosítás tárgyában az alábbiak szerint adja ki állásfoglalását:

Termőföldvédelmi szempontból a Földhivatali Osztály 4 a PE/KTFO/4887-33/2020. számú megkeresésben meghatározott beruházás vonatkozásában a tervezett tevékenység elvégzéséhez azzal a feltétellel hozzájárul, hogy a szakkérdés vizsgálatában kiadott hozzájárulása nem helyettesíti a termőföld időleges valamint esetlegesen végleges más célú hasznosításának engedélyét, amit termőföldek igénybevételekor a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény rendelkezései alapján az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.

Továbbiakban tájékoztat, hogy

- termőföldet beruházásra csak kivételesen lehet felhasználni,
- a termőföldekből az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelően legkisebb területre kell korlátozni,
- termőföld végleges vagy időleges más célú igénybevétele esetén, a más célú hasznosításhoz szükséges földvédelmi engedélyt külön eljárás keretében a beruházás megkezdése előtt az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.

Jelenleg az alábbi szakaszok tekintetében került kiadásra végleges termőföld más célú hasznosítási engedély:

I.	tervezési szakasz (183+000-193+735 km sz. között)	18052/2020.
II.	tervezési szakasz (193+740-207+100 km sz. között)	18071/2020.
III.	tervezési szakasz (207+100-213+000 km sz. között)	18079/2020

Indokolás

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály környezetvédelmi engedély módosítás tárgyában kért közreműködést a Földhivatali Osztály 4-től a „M4 autópálya Püspökladány - Berettyóújfalú” tárgyában.

A Földhivatali Osztály 4 a megkereséshez csatolt dokumentációk alapján megállapította, hogy a más célú hasznosítás célja gyorsforgalmi út kialakítása. A vonatkozó műszaki leírás alapján a beruházás termőföld időleges és végleges igénybevételel valósult meg, az abba foglalt előírások betartásával.

Nyilvántartásunk szerint a megkeresés vizsgálatának időpontjában három szakaszra került kiadásra végleges termőföld más célú hasznosítási engedély a Földhivatali Osztály 4 részéről.

A Földhivatali Osztály 4 szakkérdésben adott állásfoglalása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) bekezdésében, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 55-57. §-ában foglaltakon alapul.

Földhivatali Osztály 4. kéri, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

A hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37.§-a, illetékességét az 1. sz. melléklet 9.5 bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4 vezetője jogosult."

A Kormányhivatal PE/KTFO/4887-63/2020. számon 2020. november 30. napján tájékoztatást kért a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályától tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal megkeresésére két válasz érkezett: egyrészt a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. részéről 18089-2/2020. számon, másrészt a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálytól 11810-2/2020. számon. A

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

válaszok nem tartalmaznak megállapítást arra vonatkozóan, hogy a Kormányhivatal megkeresésére mely okból került két tájékoztatás kiadmányozásra. Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal kérte a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály nyilatkozatának megküldését arra vonatkozóan, hogy mely tájékoztatás vehető figyelembe a környezetvédelmi engedély módosítási eljárás során.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 19057/2/2020. számon a Kormányhivatal megkeresésére az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály a 2020. november 30. napján érkezett, tájékoztatás kérése tárgyú megkeresésére az alábbiakat közli.

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) PE/KTFO/4887-33/2020. számú, - az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakasz I/1 jelű betétváltozat ütemezett létesítésére a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2015. július 16. napján kelt, OKTF-KP/994-62/2015. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedély módosítás ügyében 2020. november 13. napján érkezett megkeresésére a Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 11810-2/2020. számon tájékoztatást, a Földhivatali Osztály 4. 18089-2/2020. számon feljegyzést küldött.

A megkeresésben a nyomvonal módosítás által érintett települések: Püspökladány, Kaba, Tetétlen, Földes és Derecske voltak.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.

Püspökladány, Kaba, Tetétlen, Földes települések adatbázisa a Földhivatali Osztály 4.-hez, míg Derecske település adatbázisa a Földmérési és Földügyi Osztályhoz tartozik, melyek vonatkozásában a megkeresés teljesítésére az adott adatbázist kezelő osztály jogosult, ezért került két tájékoztatási is megküldésre a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal két osztályától.

A fentiekből kifolyólag eljárása során mindkét osztály által megküldött megkeresésre adott választ figyelembe kell vennie.”

6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály BO/15/02503-2/2020. számon:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 28. § (1) bekezdése és a 5. melléklet I. táblázat 8. pontjának értelmében a kormányhivatal köteles vizsgálni mint szakkérdést, az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatása az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.

A Bányafelügyelet jelen szakkérdés vizsgálat során a fővárosi és a megyei Kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás 22. cím Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó különös szabályok szerint, valamint a 9/2020. (V. 4.) számú, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal egységes Ügyrendjéről szóló, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetőjének utasítása szerint jár el.

A Bányafelügyelet a szakkérdés vizsgálatára alapozott, az irányadó jogszabályok megjelölését és indokolását tartalmazó véleményét a megkereső szervezeti egység részére az ügyben hozandó érdemi döntést tartalmazó dokumentum megszerkesztéséhez alkalmas tartalommal és formában küldi meg hivatali kapunk keresztül.

A tárgyi létesítmény megvalósítása nem érint olyan környezeti elemet vagy rendszert, amelynek védelme a Bányafelügyelet hatáskörébe tartozik, tehát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) és 5. sz. melléklet I. táblázat 8. pontjában szereplő szakkérdés vizsgálati feltételek nem állnak fenn."

7. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda HB/14-ÁF/00224-2/2020. számon:

„Hivatkozással a PE/KTFO/4887-35/2020. ügyiratszámom érkezett megkereső levelében foglaltakra, az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalu közötti szakasz I/1. jelű betétváltozat létesítésének környezetvédelmi engedély módosításával kapcsolatban a területrendezési tervekkel való egyezőség tekintetében az alábbi tájékoztatást adom.

Illetékességi területemet a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bek. határozza meg, melynek alapján az Hajdú-Bihar megye területére terjed ki.

A megkereső levelében foglaltak szerint a tárgyi módosítás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) bek. alapján jelentős módosítás. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat alapján a szakkérdés vizsgálatra hatáskörrel nem rendelkezem.

A megküldött „M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalu közötti szakasz környezetvédelmi engedély módosítása megnevezésű 2020. július 30. keltezésű dokumentáció nem tartalmaz olyan munkarészt, mely a területrendezési tervekkel való összhangot vizsgálja.

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MoTrT tv.) 2. melléklete az Ország Szerkezeti Terve, mely az országos közlekedési infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek térbeli rendjét és az országos jelentőségű építmények elhelyezkedését, így – többek között - a tervezett gyorsforgalmi út térbeli rendjét is tartalmazza.

Az MoTrT tv. 4/1. melléklet „Az országos közúthálózat távlati gyorsforgalmi és főúti elemei, valamint a fővárosi térszerkezetet meghatározó főutak” táblázat 17. sorában az M4 távlati gyorsforgalmi utak tervezett szakaszaként az „– Üllő (M0) – Szolnok – Püspökladány – Berettyóújfalu* – Nagykereki – (Románia)” települések közigazgatási területét nevesíti.

*A megküldött dokumentációban foglaltak alapján a tervezési szakasz vége Derecske város közigazgatási területén került nevesítésre.

Az MoTrT tv. 17. § (2) előírása rögzíti, hogy a tárgyi fejlesztés a 4/1. mellékletben felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét érintve kell megvalósítani. A fenti térbeli rend követelményének a tervezett fejlesztés - az illetékességi területemen belül - megfelel, mivel Püspökladány város település közigazgatási területét érinti a tervezett nyomvonal.

A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet) 3. melléklete alapján a a tervezési terület a tájképvédelmi terület övezetével érintett. Az MvM rendelet 4. § (4) bek. szerint „A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani."

Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Terve (a továbbiakban: HBM TrT) 2020. június 26-án, a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 3/2020. (VI.29.) számú rendeletével elfogadásra került és az 2020. július 1-től hatályos.

A HBM TrT rendelet 2. melléklete (a megye térségi szerkezeti terve) az MoTrT törvénnyel megegyezően tartalmazza az országos, illetve térségi jelentőségű közlekedési infrastruktúra-hálózat térbeli rendjét ezen tervezési szakaszra vonatkozóan.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a Püspökladány – Berettyóújfalu közötti szakasz I/1. jelű betétváltozat létesítésének és a területrendezési tervek közötti összhang - az illetékességi területemet érintően – a tájképvédelmi terület övezete vonatkozó előírásai betartása mellett - biztosított.

Jelen tájékoztatás az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. tv. 52. § (2), valamint az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 4. § és 26. § (1) bekezdése alapján kizárólag elektronikus úton kerül továbbításra.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzatáról szóló 26/2020. (IV.15.) HBMKH Kormány megbízotti utasítás alapján a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal állami főépítészje jogosult.

8. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/8285-2/2020. számon:

„Az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalu közötti szakasz I/1 jelű betétváltozat környezetvédelmi engedélyének módosítása tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A módosítással érintett területen gyógyhely, természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn. Fentiek miatt a BFKH a 2020. 12. 16-i közmeghallgatáson nem kíván részt venni.

BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

BFKH kéri fentiek szíves elfogadását.”

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/4887-37/2020. számon 2020. november 13. napján szakvélemény megadása végett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztályát.

Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály fenti megkeresésre BP/0801/00859-2/2020. számon a következő szakvéleményt adta:

„Az M4 autóút Püspökladány – Berettyóújfalu (183+065,37 – 213+000 km sz.) közötti szakasz környezetvédelmi engedélyének módosítási eljárása során küldött, PE/KTFO/4887-37/2020. számú, 2020. november 11-én kelt megkeresésük, valamint a Vibrocomp témaszám - 90/2019 munkaszámú környezetvédelmi engedély módosítása dokumentációja alapján az alábbi útőgyi szakvéleményt adom:

Az Építető, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: NIF Zrt. – nevében és megbízásából eljáró M4 Konzorcium vezetője az TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat utca 30.) – továbbiakban: Kérelmező – az 1607-220/2020 számú, 2020. október 6-án kelt levelében az M4 autóút Püspökladány - Berettyóújfalu (183+065,37 – 213+000 km sz.) közötti szakasz építési engedélyezési eljárásának lefolytatását és az útépítési engedély kiadását kérte Főosztályomtól. A kérelméhez csatolta a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. 11.19.086 tervszámú, „M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalu közötti

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoskozoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

szakasz engedélyezési terve I. tervezési szakasz M4 gyorsforgalmi út 183+065,37 – 193+740 km sz. között” című, a TURA-Terv Mémőkiroda Kft. 1607 tervszámú, „M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalú közötti szakasz engedélyezési terve II. tervezési szakasz M4 gyorsforgalmi út 193+740 – 207+100 km sz. között” című, valamint az UTIBER Közúti Beruházó Kft. 43.553 tervszámú, „M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalú közötti szakasz engedélyezési terve III. tervezési szakasz M4 gyorsforgalmi út 207+100 – 213+000 km sz. között” című engedélyezési tervdokumentációt.

A fenti kérelem alapján indult építési engedélyezési eljárást a BP/0801/00783-36/2020. számú, 2020. november 17-én kelt – mellékletként csatolt – végzésemben a tárgyi közlekedési létesítményekre vonatkozó OKTF-KP/994-62/2015. számú környezetvédelmi engedélyt módosító határozat kiadását követő nyolcadik napig felfüggesztem.

A környezetvédelmi engedély módosításra vonatkozó, elektronikus úton Főosztályom rendelkezésére bocsátott dokumentációt megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy az utépítési engedélyezési tervdokumentációk összhangban vannak a környezetvédelmi engedély módosításának tárgyát képező eltérésekkel. Megjegyzem, hogy a meglévő M35 – M4 átkötés Főosztályunkhoz benyújtott átépítéséhez a felsoroltakon túl további két műtárgy építése is szükséges (az M35 autópálya bal oldali gyűjtő-elosztó pálya 0+945,77 km sz-ben épülő B.682/III j. felüljáró, valamint a B.003 j. aluljáró az „B” féldirekt összekötő ág alatt a 0+623,56 km sz-ben). A fenti műtárgyak engedélyezésre kerültek a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala UVH/UH/397/54/2014. számú – mellékletként csatolt – határozatában, mint II. ütemben megvalósuló közlekedési létesítmények. A fenti építési engedély szerint a II. ütemben a csomópont összes műtárgya megépítésre került volna egyidejűleg az M35 autópálya továbbépítésével. A Főosztályomnál indult – felfüggesztés alatt álló – engedélyezési eljárásban a UVH/UH/397/54/2014. számú – már hatálytalanná vált – építési engedélytől eltérő ütemezéssel kerülnek engedélyezésre az érintett közlekedési létesítmények.

Fentiek figyelembevételével a környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a jelen eljárásban szereplő módosításokkal kapcsolatosan további észrevételt nem teszek.

Szakvéleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben foglaltak figyelembevételével, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben adtam ki.”

A Kormányhivatal 2020. november 13. napján a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közzétette az eljárás megindításától, valamint a közmeghallgatásról szóló közleményt, továbbá azt – közzététel céljából – 2020. november 13. napján PE/KTF/4887-39/2020. számon megküldte a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésének megfelelően a módosítás által érintett települések (Püspökladány, Kaba, Tetétlen, Földes és Derecske) jegyzőjének kérve, hogy a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről haladéktalanul, legalább 30 nap időtartamra gondoskodni, valamint erről, és a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni, továbbá az elektronikus úton elérhető kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőséget az érdeklődők számára biztosítani szíveskedjen.

A Kormányhivatal a megkeresésben felhívta a figyelmet, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (3) bekezdés, valamint 9. § (7) bekezdés alapján a közzétételnek **legalább 30 nappal a közmeghallgatás időpontja előtt** kell megtörténnie, továbbá a közzététel és a betekintési lehetőség biztosításának időtartama **legalább 30 nap**.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- a **Püspökladányi** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I.4/46-101/2020. számú,
- **Kaba Város** Jegyzője Alt/1162-2/2020. számú,

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- a *Tetétleni* Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője T/1457-27/2020. számú,
- *Földes* Nagyközség Jegyzője F/1997-45/2020. számú,
- *Derecske* Város Önkormányzat Polgármestere DER/5002-69/2020. számú

levelében értesítette a Kormányhivatalt, hogy a közlemény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

*

A közleményben a Kormányhivatal tájékoztatást adott arról, a 314/2005. Korm. rendelet 9. §-ában szabályozottak szerint az eljárás során **közmeghallgatást tart**.

A közmeghallgatás helye: Püspökladány Közös Önkormányzati Hivatalának Tanácskozó Terme (4150 Püspökladány, Bocskai u. 2., régi épület emelet Tanácskozó Terem)

A közmeghallgatás időpontja: 2020. december 16. 12.00 óra

A közmeghallgatás helyéről és idejéről a Kormányhivatal az érdekelteknek a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján értesítést küldött, a lakosság pedig a közmeghallgatásra vonatkozó adatokról – a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az érintett önkormányzat jegyzője által közterületen és helyben szokásos egyéb módon közzétett, valamint a Kormányhivatal által a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közzétett közleményből szerezhetett tudomást.

A Kormányhivatal a kérelmező NIF Zrt-t és a meghatalmazása alapján eljáró TURA-Terv Kft. PE/KTFO/4887-38/2020. számon tájékoztatta a közmeghallgatásról.

A közleményben, valamint a közmeghallgatásra vonatkozóan az érdekelteknek, az érintett települések jegyzőinek, továbbá a kérelmezőnek küldött tájékoztatásokban a **Kormányhivatal felhívta a figyelmet az alábbiakra:**

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet alapján:

1. § A Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány (a továbbiakban: koronavírus világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdet ki.

3. § (2) A Kormány a veszélyhelyzet fennállásának szükségességét folyamatosan felülvizsgálja.

A veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet alapján:

5. § (1) Tilos - a 6. § szerinti kivétellel - rendezvényt, valamint gyűlést szervezni, illetve tartani.

(2) Rendezvény helyszínén - a 6. § szerinti kivétellel - a rendezvény helyszínétől függetlenül tilos tartózkodni. Gyűlés helyszínén tartózkodni tilos.

28. § E rendelet rendelkezéseit 2020. december 11-ig lehet alkalmazni.

A Kormányhivatal fenti jogszabályi rendelkezésekre, az ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jellegére, és az Ákr. szerinti objektív ügyintézési határidőre tekintettel döntött a tárgyi ügyben közmeghallgatás tartásáról, valamint a közmeghallgatás időpontjáról.

Tekintettel arra, hogy a veszélyhelyzet fennállásának időtartama nem ismert, a Kormány további intézkedései alapján a **Kormányhivatal szükség esetén a közmeghallgatás időpontját módosítja**, amelyről a tájékoztatások címzettjeit értesíti, továbbá a közlemény közhírré tételével azonos módon ismételt közlemény kiadásával nyújt tájékoztatást.

A Kormányhivatal a közleményben tájékoztatott továbbá arról is, hogy az **észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig** az eljáró hatósághoz, vagy a közmeghallgatás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez lehet benyújtani.

*

2020. december 10. napján hatályba lépett a **védelmi intézkedések alkalmazhatóságának meghosszabbításáról** szóló 569/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet, amely módosította a veszélyhelyzet idején alkalmazandó **védelmi intézkedések második üteméről** szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet 28. §-át, amelynek értelmében a rendelet rendelkezéseit **2021. január 11-ig lehet alkalmazni**.

2020. december 10. napján hatályba lépett a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **570/2020. Korm. rendelet**) amelynek 9. §-a a közigazgatási hatósági eljárások során tartandó közmeghallgatások rendjét szabályozza a kihirdetett veszélyhelyzet alatt.

Az 570/2020. Korm. rendelet alapján:

9. § (1) A közigazgatási hatósági eljárásban a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül, az e rendeletben foglaltak szerint kell megtartani.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal 2020. december 10. napján hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon újabb közleményt (**Közlemény II.**) tett közhírré, amelyben az alábbiakról tájékoztatott:

- Az eljárás során a Kormányhivatal 2020. november 13. napján kelt közleményében szereplő időpontra (2020. december 16.) meghirdetett **közmeghallgatás tartására az érintettek személyes megjelenése nélkül kerül sor**.
- A Kormányhivatal a honlapján közzétett minden olyan információt, amely az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényeges.
- észrevételeket, kérdéseket a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (8) bekezdése alapján a **közmeghallgatás időpontjáig** az eljáró hatósághoz írásban, vagy az érintett települési önkormányzatok jegyzőjéhez lehet benyújtani
- a közmeghallgatás időpontjáig előterjesztett, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket, kérdéseket – szükség esetén a kérelmező, valamint az eljárás során megkeresett hatóságok bevonásával – a Kormányhivatal megvizsgálja, ezek összefoglalását és értékelését az eljárást lezáró határozat indokolásában ismerteti.

A közleményt a Kormányhivatal 2020. december 10. napján PE/KTFO/4887-71/2020. számon megküldte a módosítás által érintett települések (**Püspökladány, Kaba, Tetétlen, Földes és Derecske**) jegyzőjének kérve, hogy a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről haladéktalanul gondoskodni, valamint erről, és a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni szíveskedjen.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- a **Püspökladányi** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I.4/46-109/2020. számú,
- **Kaba Város** Jegyzője 1166-4/2020. számú,

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

– a **Tetétleni** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője T/1457-35/2020. számú

levelében értesítette a Kormányhivatalt, hogy a közlemény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

A Kormányhivatal a Közlemény II-ben foglaltakról 2020. december 10. napján az érdekelteknek (PE/KTFO/4887-70/2020. számon az eljárás során megkeresett hatóságoknak, valamint PE/KTFO/4887-72/2020. számon a kérelmező NIF Zrt.-nek és a meghatalmazása alapján eljáró Tura-Terv Kft.-nek, valamint a kérelemben foglaltak alapján a szaktervező Vibrocomp Kft.-nek) tájékoztatást küldött.

A Kormányhivatal fenti, PE/KTFO/4887-70/2020. számú megkeresésére hivatkozással a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály 2020. december 16. napján HB/15-ERD/13869-2/2020. számon azonos tartalommal, ismételten megküldte a Kormányhivatal PE/KTFO/4887-32/2020. számú megkeresésére adott, HB/15-ERD/12946-2/2020. számú nyilatkozatát.

A Kormányhivatalhoz az eljárásra vonatkozóan kérdés, észrevétel nem érkezett, továbbá az érintett települések jegyzői sem továbbítottak a Kormányhivatal részére hozzájuk eljuttatott kérdéseket, észrevételeket.

A közmeghallgatásról PE/KTFO/4887-78/2020. számon jegyzőkönyv készült, amelyet a Kormányhivatal a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton közzétett a honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon.

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/4887-40/2020. számú végzésével 2020. november 13. napján a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján megkereste a módosítással érintett települések (*Püspökladány, Kaba, Tetétlen, Földes és Derecske*) jegyzőit a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6c) bekezdése alapján a jegyző a jogsegélyéhez mellékelheti a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményét is.

A fenti megkeresésre az érintett települések jegyzői nyilatkozatukat az alábbiak szerint adták meg:

1. A Püspökladányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I.4/46-102/2020. számon:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOLALÁS

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő ZRt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) megbízásából a TURA-TERV Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat utca 30.) kérelmet nyújtott be a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához. A kérelemben szereplő M4 autópályát Püspökladány - Berettyóújfalú közötti szakasz I/1 betétváltozata szerinti szakaszának egy része tartozik Hivatalom illetékeség területéhez, Püspökladány Város közigazgatási területéhez.

Az eljáró hatóság ennek okán a Püspökladányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét keresi meg annak elbírálása kérdésében, hogy a tervdokumentációban szereplő létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, és a létesítmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés tekintetében.

A helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek való megfelelés tekintetében

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés tekintetében

szakhatósági hozzájáruláson alapuló feltételeken adom meg.

Hozzájárulásom feltétele a 46/2020. (VIII.27.) önkormányzati testületi határozatban foglaltak végrehajtása. Hozzájárulásom nem mentesít a fenti építési engedélyezési eljárásról további - jogszabályban meghatározott - hozzájárulások és engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

Indokolás

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) megbízásából az TURA-TERV Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat utca 30.) kérelmet terjesztett be a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához.

A kérelemben szereplő M4 autópályát Püspökladány - Berettyóújfalú közötti szakasz I/1 betétváltozat Hajdú-Bihar megye, Püspökladány település közigazgatási területét érintő szakasza engedélyezési ügyében, az eljáró hatóság szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában.

A 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) alapján, hogy az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak. Valamint, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e az érintett települési önkormányzat jegyzője építési engedélyezési eljárásban szakhatósággal közreműködik.

A szakhatósági állásfoglalás kiadása során, a fent hivatkozott jogszabályokon az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakat alkalmaztam, mely alapján a törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

A kérelemben hivatkozott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi létesítmény kialakítása útéptési engedélyezéshez kötött tevékenység, mely a Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete által alkotott természetvédelmi tárgyú jogszabályaiban szereplő természetvédelmi követelményeknek megfelel.

A kérelemben hivatkozott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi létesítmény kialakítása útéptési engedélyezéshez kötött tevékenység, mely a Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2005. (V.27.) rendeletével jóváhagyott Püspökladány Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve (továbbiakban HÉSZ) előírásaitól eltér, a helyi településrendezési tervekkel nincs összhangban.

A szükséges összhang a Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2020. (VIII.27.) számú határozatában foglalt rendezési tervmódosítás végrehajtásával fog teljesülni, mely eljárást az már Önkormányzat megindította.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § - 114. § szerint adtam tájékoztatást."

2. Kaba Város Jegyzője Ált/1166-2/2020. számon:

„A 2020. november 17. napján érkezett, PE/KTFO/4887-40/2020 iktatószámú, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134, Budapest, Váci út 45.) kérelmező megbízásából a TURA-TERV Kft. (1145, Budapest, Gyarmat u. 30.) ügyfél az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány-Berettyóújfalú közötti szakasz I/1. jelű betétváltozat ütemezett létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedélyezésére vonatkozó eljárás keretében érkezett megkeresésre az alábbi véleményt adom:

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A tervezett beruházásnak, a teljes körű környezetvédelmi dokumentáció szerint, a helyi környezet- és természetvédelmi, továbbá településrendezési szempontból - az alábbi feltételek betartása mellett - akadálya nincs, a feltételek betartása esetén a tervezett tevékenység összhangba hozható a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, továbbá a településrendezési eszközökkel.

- a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelésről vonatkozásában állásfoglalásomat az alábbi feltétellel megadom:
 - a kivitelezési/építési tevékenység akkor kezdhető meg, ha a kiadott engedéllyel összhangba hozott településrendezési eszközök módosítása hatályba lép.
- a természetvédelmi követelményeknek való megfelelés tekintetében hozzájárulásomat feltételek nélkül megadom.

Kaba Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 101/2020. (VIII.19.) Kvt. h. számú határozatában döntött a „Kaba közigazgatási területén az M4 Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávú autópályát nyomvonalát érintő településrendezési eszközök módosítása” címmel a szükséges településrendezési eszközök módosításának elindításáról, így a fenti feltétel jövőbeni teljesülésének elvi akadálya nincs.”

3. A Tetétleni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője T/1457-26/2020. számon:

„A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő ZRt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) megbízásából az eljáró M4 Konzorcium vezetője a Tura - Terv Mérnöki Iroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) kérelmet nyújtott be a Pest Megyei Kormányhivatala Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz. A kérelemben érintett Tetétlen Község közigazgatási területe.

A Kormányhivatal ennek okán a Tetétleni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kereste meg annak elbírálása kérdésében, hogy a tervdokumentációban szereplő létesítmény (I/1) a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, és a létesítmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés tekintetében.

A helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek való megfelelés tekintetében

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés tekintetében

szakhatósági hozzájárulásomat feltételelesen adom meg.

Hozzájárulásom feltétele a 61/2020.(IV.30.) számú polgármesteri határozatban foglaltak végrehajtása. Hozzájárulásom nem mentesít a fenti építési engedélyezési eljáráshoz további - jogszabályban meghatározott - hozzájárulások és engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

Indokolás

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő ZRt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) megbízásából az eljáró M4 Konzorcium vezetője a Tura - Terv Mérnöki Iroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) kérelmet nyújtott be a Pest Megyei Kormányhivatala Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz. A kérelemben érintett Tetétlen Község közigazgatási területe. Tetétlen település közigazgatási területét érintő országos közutak és egyéb utak útépitési engedélyezési eljárásának megindítását megelőzően előzetes szakhatósági hozzájárulásának kiadása tárgyában.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 1/. § (6/b) és (6/c) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban -

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében - megkeresi a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) jegyzőjét.

A szakhatósági állásfoglalás kiadása során, a fent hivatkozott jogszabályokon az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakat alkalmaztam, mely alapján a törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

A kérelem mellékleteként benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi létesítmény kialakítása útépitési engedélyezéshez kötött tevékenység, mely a Tetétlen Községi Önkormányzata Képviselő-testülete által alkotott természetvédelmi tárgyú jogszabályaiban szereplő természetvédelmi követelményeknek megfelel.

A kérelem mellékleteként benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi létesítmény kialakítása útépitési engedélyezéshez kötött tevékenység, mely a Tetétlen Községi Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2002. (VIII. 15.) rendeletével jóváhagyott Tetétlen Község Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve (továbbiakban HÉSZ) előírásaitól eltér, a helyi településrendezési tervekkel nincs összhangban.

A szükséges összhang a 61/2020.(IV.30.) számú polgármesteri határozatban foglalt rendezési tervmódosítás végrehajtásával fog teljesülni.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § - 114. § szerint adtam tájékoztatást."

4. Földes Nagyközség Jegyzője F/1997-48/2020. számon:

„VÉGZÉS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából TURA-Terv Mérnökiroda Kft. kérelmére a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) előtt indult **M4 gyorsforgalmi út Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakasz I/1. jelű betétváltozat** ütemezett létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében az alábbi nyilatkozatot teszem:

- Az M4 gyorsforgalmi út létesítése **helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással nem ellentétes;**
- Az M4 gyorsforgalmi út létesítése Földes Nagyközség településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának elfogadása esetén kerül összhangba a településrendezési eszközökkel.

Ezen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Végzésem csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. képviseletében a TURA-terv Mérnökiroda Kft. az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakasz I/1. jelű betétváltozat ütemezett létesítésére az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség OKTF-KP/994-62/2015. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedély módosítását kérte a Kormányhivataltól.

A Kormányhivatal a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. Korm.rendelet 1.§ (6b) és (6c) bekezdése alapján nyilatkozattétel iránt kereste meg

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

hatóságomat a tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A rendelkező részben foglaltak szerint tettem meg nyilatkozatomat, mivel az M4 gyorsforgalmi út nem ellentétes helyi környezetvédelemmel és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással. A településrendezési eszközökkel való összhang Földes Nagyközség Önkormányzatának M4 gyorsforgalmi útra és az út mellett érintett területekre vonatkozó településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási terve módosításának elfogadása esetén valósul meg.

Végzésem a 314/2005. Korm.rendelet 1.§ (6b) és (6c) pontján, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25.§-án alapul.

Jogorvoslatról való tájékoztatást az Ákr. 112.§ (1) bekezdésére hivatkozással adtam meg."

5. Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője DER/5002-68/2020. számon:

„NYILATKOZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/4887-40/2020 iktatószámom megküldött megkeresésének eleget téve az alábbi nyilatkozatot adom.

Derecske város hatályos településrendezési terve alapján megállapítom, hogy az érintett terület az alábbi területfelhasználási kategóriába sorolt:

Közlekedési terület - közúti (Kőu)

2020. szeptember 25-én Derecske Város Önkormányzata, a TURA-TERV Mérnökiroda Kft., az A.D.U. Építész Iroda Kft. és a NIF Zrt. között kötött Településrendezési és Településtervezési Szerződés alapján, Derecske város megkezdte településrendezési eszközeinek módosítását, melynek tárgya:

„Derecske Város településrendezési terv módosítása az M4 Püspökladány-Berettyóújfalu közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávú autótengedélyezési tervének elkészítéséhez és megvalósításához szükséges, a tervezett közlekedési létesítmények rendezési tervvel való összhangjának biztosítása érdekében."

A településrendezési terv módosítása során cél a nyomvonal pontosítása.

A tervezett létesítménnyel kapcsolatban, Derecske Város településképeinek védelméről szóló 7/2018. (III. 3.) önkormányzati rendelete 5. melléklete alapján megállapítottam, hogy a létesítmény nem érint helyi jelentőségű védett természeti értéket.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a nyomvonal tervezettként szerepel a város településrendezési eszközeiben. A nyomvonal pontosítása folyamatban van."

A Kormányhivatal fenti nyilatkozatok alapján tett megállapításait jelen határozat rendelkező rész VII. pontja tartalmazza.

Tekintettel arra, hogy a települési önkormányzat jegyzője jelen eljárás során szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik, a jegyző által tévesen szakhatósági állásfoglalásként megküldött nyilatkozatot a Kormányhivatal a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően tájékoztatásként vette figyelembe.

*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján az Alaphatározat módosítására az egyes környezeti elemek szempontjából az alábbi indokokra tekintettel került sor.

Az Alaphatározat I. „A tervezett tevékenység jellemzői” c. pontjának módosítására a kérelemben és a dokumentációban szereplő műszaki paraméterekben történt változások miatt került sor.

A kérelemben, valamint a dokumentációban foglaltak szerint tervezett módosítás **hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, levegőtisztaság-védelmi** szempontból, valamint a **földtani közeg védelme** szempontjából nem indokolja a meglévő engedélyben foglalt előírások módosítását, kiegészítését, a beruházás az Alaphatározatban tett előírások betartásával hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, levegőtisztaság-védelmi szempontból, valamint a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolható.

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Alaphatározatban a beruházó adatai között a KÜJ szám tévesen szerepel, ezért jelen döntés rendelkező részében a helyes adat került feltüntetésre.

A környezeti hatások a kialakítandó nyomvonal létesítésével, üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos tevékenységekből, valamint a közlekedő járművek által okozott környezetterhelésekből adódnak.

Földtani közeg védelme

A földtani közeg védelme szempontjából a tervezett módosítással a területfoglalás érdemben nem változik. A beruházás a korábban megtett előírások betartásával földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolt.

Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett módosítás a hulladékgazdálkodással kapcsolatos előírások módosítását nem teszi szükségessé.

Éghajlatvédelem

A 314/2005. Korm. rendelet 6. melléklet 3. pont d) alpont értelmében a környezeti hatásvizsgálat keretében kötelező klímakockázat elemzést végezni, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembe vételével a benyújtott hatásvizsgálati dokumentációhoz klímakockázati értékelés készült, mivel a szakasz megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély kiadását megelőzően erre nem volt szükség.

Az elemzésben kifejtett releváns kockázatok alapján megállapítható, hogy a gyorsforgalmi út kapcsán a fő hatásviselők az aszfalt pályaszerkezet, annak földműve és az út vízelvezető rendszere. A pályaszerkezet és vízelvezetés méretezése biztonsági tartalékkal került tervezésre a hatályos jogszabályok és érvényben lévő szabványok alapján, így azok ellenállóak az extrém időjárási körülményeknek az élettartamuk alatt, valamint megfelelő karbantartással és javítások elvégzésével azon túl is.

A vizsgált szakaszon annak üzemelése során a már korábban is tervezett útpályához képest nem várható az üvegházhatású gázok kibocsátásának növekedése a területen.

Az építés során a területen időlegesen megnövekszik a szállításból és munkavégzésből eredően az üvegházhatású gázok kibocsátása. A hatás az építés idejére korlátozódik és a közlekedés hatásához képest elhanyagolható, azonban ennek csökkentése érdekében modern, alacsony kibocsátású géppark használata tervezett.

A nyomvonal által igénybe vett területek mellett növénytelepítés tervezett a kisajátítási határon belül, azonban ennek mértéke és a szén-dioxid elnyelő képességre gyakorolt hatása is csekély.

A tervezett beruházás területfoglalásával csökken a biológiailag aktív kiegyenlítő felület, amely negatívan hat az éghajlatváltozásra, a forgalom növekedése pedig üvegházhatású gáz kibocsátásával szintén hozzájárul az éghajlatváltozás gyors üteméhez.

A dokumentációban megállapításra kerül, hogy a kivágásra kerülő erdők csereerdőként való visszatelepítésére csak a természetszerű, illetve természetes erdők esetében köteles a beruházó, azonban természetszerű erdőterületek igénybevétele nem várható a jelen beruházás során.

A dokumentációban foglaltak alapján jelen beruházás során 1,65 ha nem természetes, illetve természetszerű erdő igénybevételére kerül sor.

Annak érdekében, hogy a tervezett beavatkozások eredményeként számottevően ne változzon a széndioxid nyelő képesség negatív irányba, a dokumentációban foglalt javaslat alapján és a 314/2005. Korm. rendelet figyelembe vételével a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező részében előírta a teljes kivágott erdőterület pótlását.

A 314/2005. Korm. rendelet szerint:

10. § (4) A környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között:

a) elő kell írni azokat az intézkedéseket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és - ha lehetséges - kiegyenlítésére vonatkoznak, továbbá szükség szerint az 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában foglaltakat;

b) előírhatók:

(...)

be) az üvegházhatású gázok kibocsátásának mérséklését célzó, illetve energiahatékonyságot növelő intézkedések,

bf) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást célzó intézkedések, ha a hatásvizsgálat eredményét figyelembe véve azok megvalósítása nem jár aránytalanul magas költséggel.

Éghajlatvédelmi szempontból a tervezett beruházás környezetterhelése a meg tett előírások betartásával nem haladja meg a már engedélyezett nyomvonalszakaszét.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolt.

Levegőtisztaság-védelem

A levegővédelmi fejezet az M4 gyorsforgalmi út aktualizált forgalmi előrejelzéseinek figyelembevételével – a környezetvédelmi engedélyt megalapozó dokumentációban foglaltakhoz képest – átdolgozásra került a forgalmi adatok változása miatt.

A dokumentációban foglaltak alapján az útpálya koronaszélessége csökken, így a földmunka és a felvonulás porszennyezése megközelítőleg hatodával mérséklődik, emiatt az építési fázisban a környezetvédelmi engedélyt megalapozó dokumentációban foglaltakhoz képest kedvezőbb mértékű levegőterhelés várható.

A számítások alapján a távlati állapotban az M4 gyorsforgalmi úttól 50 méteres távolságon túl már várhatóan mindhárom vizsgált komponens (NO₂, CO, PM₁₀) légszennyező anyag koncentrációja nagy biztonsággal teljesíti a vonatkozó határértéket.

A gyorsforgalmi út közvetlen levegővédelmi hatásterületének kiterjedése az út tengelyétől a Püspökladány – Kabai csp. közölli szakasz esetében 450 m, míg a Kabai csp. – Berettyóújfalu közölli szakasz esetében 190 m.

A közvetett levegővédelmi hatásterület vonatkozásában a kapcsolódó úthálózat forgalmi átrendeződését vizsgálva a gyorsforgalmi út forgalomba helyezését követően 20 %-ot meghaladó forgalomcsökkenés várható: 42. sz. főút (Püspökladány, Erdő u.) belterület, 42. sz. főút (Püspökladány, Bocskai u.) belterület, 42. sz. főút (Báránd 4801. j. úttól nyugatra) belterület, 42. sz. főút (Báránd 4801. j. úttól keletre) belterület, 42. sz. főút (Földes) belterület, 42. sz. főút (Berettyóújfalu) belterület, 4. sz. főút (Püspökladány) belterület, 4801. j. út (Sárrétudvari) belterület, 4801. j. út (Báránd 42. sz. úttól északra) belterület, 4801. j. út (Báránd 42. sz. úttól délre) belterület. A közvetett hatásterületen 20 %-ot meghaladó forgalomnövekedés a dokumentáció alapján egyedül a 4212. j. út (Sárrétudvari) belterületi szakaszán prognosztizált.

A dokumentációban foglaltak szerint az építési munkálatok megkezdése előtt biztosítva lesz a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdésében foglalt feltétel teljesülése, mivel

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

a tervezett nyomvonalhoz legközelebbi lakóépület a nyomvonal tengelyétől 130 méterre található (Tetétlen 0405/2 hrsz.).

Fentiek alapján az M4 gyorsforgalmi út benyújtott dokumentáció szerinti megvalósítása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható, a környezetvédelmi engedélyben foglalt előírások módosítása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem szükséges.

Zaj- és rezgésvédelem

Az útpálya koronaszélességének csökkentésével az építés munkaterülete is csökken, aminek következtében kedvezőbb zajterhelés várható.

A távlati állapotban várható zajterhelést az M4 gyorsforgalmi út aktualizált forgalmi vizsgálatára figyelemmel, a távlati 2034. évre vonatkozó forgalmi adatok alapján a tervezett út paraméterei, megengedett sebesség, beépítési változtatások stb. figyelembevételével számítással határozták meg. Az elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a közvetlen hatásterületen a tervezett nyomvonal környezetében határérték feletti zajterhelés nem várható. A létesítés zajvédelmi intézkedést az előzőekre tekintettel nem igényel.

A gyorsforgalmi út közvetlen, út tengelyétől számított zajvédelmi hatásterülete a Püspökladány – Berettyóújfalu M35 közötti szakaszon 633 m, a Kabai csp. – Földes csomópont közötti szakaszon 433 m, a Földes csomópont – Berettyóújfalu M35 közötti szakaszon 446 m.

A dokumentációban foglaltak alapján a közvetett zajvédelmi hatásterületet a környezetvédelmi engedélyt megalapozó dokumentációban bemutatottakhoz képest nem érinti változás, a főutak (42. és 44. sz. főút) esetében érzékelhető mértékben, 4,9 – 12,4 dB-lel fog csökkenni a zajterhelés a jelenlegi állapothoz képest.

A közvetlen hatásterületen a gyorsforgalmi út megépülését követően az épületek távolsága miatt nem várható a meglévő épületekben a rezgésterhelés növekedése. A közvetett hatásterületen a gyorsforgalmi út forgalomelszívó hatása következtében, a kapcsolódó utak melletti épületeket érő rezgésterhelés csökkenése várható.

Fentiek alapján az M4 gyorsforgalmi út benyújtott dokumentáció szerinti megvalósítása zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolható, a környezetvédelmi engedélyben foglalt előírások módosítása zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem szükséges.

Természetvédelem, élővilágvédelem:

Természetvédelmi szempontból közvetlen hatásterület a létesítmény által közvetlenül igénybe vételre kerülő terület, az útpálya és az útpálya alatti földmű, illetve a tereprendezett felszín területe, valamint a kapcsolódó műszaki létesítmények által igénybe vett terület.

Élővilágvédelmi szempontból a közvetett hatásterület kiterjedése az útpálya melletti élőhelyek és fajok érzékenysége szerint eltérő. A lokális, kis területen mozgó fajok esetében a közvetett hatásterület nagysága a közvetlen hatásterülettel azonos, míg a nagy területeken mozgó, vándorló fajoknál a közvetett hatásterület kiterjedtebb. A különböző fajokra egyes hatások eltérő módon hatnak. A zavarásra érzékenyebb fajok esetében a zaj-, fény-, vagy a gépkocsi forgalom (vonuló fajok) jelentenek veszélyforrást. Ennek figyelembevételével a közvetett hatásterületet a közvetlen hatásterülettől számított további 100-100 méteres szélességben került meghatározásra, amely területen a részletes botanikai, élővilágvédelmi vizsgálatok készültek.

A tervezett gyorsforgalmi út egyes szakaszain megközelíti, más részen metszi is a 275/2004. Korm. rendelet 5. számú melléklete szerinti HUHN10003 területkódú, Bihar nevű különleges madárvédelmi területet, valamint a 12. számú melléklet szerinti HUHN20093 területkódú, Kaba-földesi gyepek nevű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet. A Natura 2000 területek érintettsége miatt a korábban dokumentált élővilágvédelmi adatokat felülvizsgálták, a felmérési adatokat az újabb megfigyelések adataival kiegészítették és átdolgozott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció került benyújtásra.

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A korábban, a 2014. évben végzett élővilág-védelmi felmérés eredményeit 2019-2020. évi helyszíni bejárás során ellenőrizték. A teljes engedélyezési szakaszra szelvényszámokkal megjelölt, M=1:10 000 méretarányú élőhely és természetességi térkép készült.

A terepi vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a 2014. évi felmérés óta az élőhelyi állapotban jelentős változás nem történt. Új, részletes botanikai felmérés az M4 gyorsforgalmi út tervezett új nyomvonala mentén Kaba és Földes között, a három nyomvonal módosítással érintett helyszínen volt indokolt.

A meglévő (volt cukorgyári) szennyvíztisztító telep megtartása és elkerülése érdekében módosítani kellett a gyorsforgalmi út nyomvonalát, amely hozzávetőlegesen további 1,5 hektár nagyságú Natura 2000 terület igénybevételét eredményezte a 191+200 és 191+674 km szelvények között. A gyorsforgalmi út keresztmetszeti méretcsökkentése miatt a Natura 2000 terület igénybevétele a 192+813 – 193+430 km szelvények között ellenben 0,8 hektárral csökkent. Összesítve a Kaba-földesi gyepek nevű (HUHN20093) jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen a területfoglalás nagysága közel 0,7 hektárral növekedett a 2015. évi tervekben szereplő nyomvonal változathoz képest.

A tájföldrajzi besorolás szerint a tervezési terület a Dél-Hajdúság, kisebb részben a Nagy-Sárrét része. Kaba környékén a természetes növényzet löszpuszta pusztai cserjés és tölgyes foltokkal, Báránd környékén szolonyec sziki növényzet, korábban részben ártéri növényzettel.

A Dél-Hajdúság jellemzően agrárterület, északi és déli peremén nagyobb szikes legelőkkel, szikes tavakkal. A természetközeli állapotú vegetáció nagyobb foltjait ezek és a néhány tíztől néhány száz hektáros szolonyec szikes puszták teszik ki, amelyeknek nagy részét ma már nem legeltetik. A lösznövényzet maradványai fajgazdagok, őrzői a mesgyék és néhány nagyobb kunhalom, amelyek közül egyesek eredeti vegetációja különösen ép. A nyomvonal helyenként természetközeli állapotú szikes gyepeket metsz, amelyek mozaikosan az Űrmőspuszták [Á-NÉR (Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer) 2011 kód: F1a], cikóros puszták (F1b), szikes rétek (F2) elemeit hordozzák. Ezek a gyepek a 275/2004. Korm. rendelet 4. B) számú melléklet szerinti, „1530 Pannon szikes sztyeppék és mocsarak” kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusok. Szórványosan telepített erdők (főleg kocsányos tölgy, akác) találhatók.

Kaba és Földes között a nyomvonal szántókon halad, értékes természetközeli állapotú élőhelyeket nem érintve. A helyszínelés alkalmával védett növényfaj nem került elő a vizsgált nyomvonal szakaszok mentén. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság biotikai adatbázisa alapján a Gorzás-melléksatorna melletti fiatal származék tölgyesben (Kaba 1/D erdőrészlet, kb. 189+800 km sz.) 2015. évben a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett 10 fő fehér madársisak (*Cephalanthera damasonium*) és 49 fő kardos madársisak (*Cephalanthera longifolia*) talajlakó orchidea-fajt figyeltek meg.

Zoológiai szempontból a hatásterületen a domináns szántók mellett a természetvédelmi szempontból értékes gyepek és vizes élőhelyek, valamint erdőtagok, fásítások mozaikos rendszere található. Ezek az élőhelyek lehetőséget teremtenek fajgazdag fauna fennmaradásához, kiemelten olyan zavarásra érzékeny és veszélyeztetett fajok előfordulásához, mint a tűzok vagy a kék vércse.

A tervezett nyomvonal mentén a pusztai fajokat képviseli a kis őrgébics (0-1 pár fészkel) és a töviszúró gébics (legalább 40 pár fészkel). A nedvesebb élőhelyeket kedvelő fajok közül előfordul a vöröshasú unka (csapadéktól függ az éves állománya, mely 100-2000 példány között változik a vízellátottság függvényében), fészkel a barna rétihéja (1-3 pár), a törpegém (2-3 pár) vagy a bölömbika (1-3 pár) is megtelepszik a mélyebb zsombékos területeken, vízben gazdag években. A mélyebb vizekhez köthető fajokat is több értékes faunaelem képviseli, így a kabai cukorgyári ülepítő tavakon többek között költ kúszvágó csér, szarvascsőrű, feketenyakú vöcsök, cigányréce, gólyatöcs. A nedvesebb gyepeken, vizes élőhelyeken táplálkoznak a Kaba és Földes településen költő fehér gólyák, illetve vonulás során előfordul itt a nagy kócsag (főleg a K-IX-es csatorna és a tavak biztosít táplálkozási lehetőséget az egyedeknek). A Cukorgyári-tavak és a rekultivált ülepítők környezetében előforduló védett és fokozottan védett madárfajok előfordulása madárvédő fal kialakítását indokolja 188+480 km szelvénytől az „A” csomópont végéig és a 189+055 - 190+000 km szelvény között.

A 2014-es vizsgálatok alapján a vöröshasú unka (*Bombina bombina*) előfordul a Gorzás-mellécsatornában és a rekultivált cukorgyári tavak medrében kialakult vizes élőhelyen, valamint kisebb méretű csatornában. A beruházással érintett szántók és gyepek határmezsgyéjében kialakuló belvizek, a hatásterületen található kisebb vizes foltok, lassú folyású csatornák mind potenciális élőhelyei, melyeket szaporodásra, táplálkozásra használnak. A hatásterületen található gazdag vízfolyás-hálózat tagjai közül a Gorzás-érből a vizsgálatok kimutatták a réti csík jelenlétét.

A tervezett út megvalósításának élővilágvédelmi szempontból kiemelkedően érzékeny szakaszai a következők:

189+700 km szelvényénél (Gorzás-patak): réti csík és vöröshasú unka élőhely keresztezése

191+200 – 191+850 km szelvényénél: mocsári teknős élőhely keresztezése

196+100 és 206+955 km szelvényénél vidra (*Lutra lutra*) élőhely keresztezése

mind Natura területen kívül észlelhetők

184+100, 189+700, 191+200 km szelvények között vöröshasú unka (*Bombina bombina*) élőhely keresztezése

189+700 km szelvényénél réti csík (*Misgurnus fossilis*) élőhely keresztezése

A nyomvonal országos jelentőségű védett természeti területet, helyi jelentőségű védett természeti területet, valamint „ex lege” védett természeti területet, értéket közvetlenül nem érint.

A tervezett út környezetében több, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: *Tvt.*) 23. § (2) bekezdés alapján védett kunhalom található.

A 275/2004. Korm. rendelet 14. számú melléklete szerint kidolgozott hatásbecslési dokumentációk alapján a következők állapíthatók meg:

A 275/2004. Korm. rendelet 5. számú melléklete szerinti HUHN10003 területkódú, Bihar nevű különleges madárvédelmi terület:

A tervezett nyomvonal a 189+000 – 196+000 km szelvények között a HUHN10003 területkódú Bihar nevű különleges madárvédelmi terület 1000 méteres környezetében halad és a 191+200 és 193+430 km szelvények között a Natura 2000 területet metszi.

A tervezett nyomvonal püspökladányi szakasza jellemzően szántó hasznosítású mezőgazdasági területeket érint. A Kabát keresztező szakasz mentén a Kaba – Báránd – Tetétlen közötti, egykor egybefüggő gyepterületek kiterjedése a szántóföldi tájhasználat térnyerésével és a belvízelvezető, valamint öntöző csatornarendszerek kiépítésével napjainkra közel a felére csökkent. Tetétlen és Földes térségében elsősorban szántó művelési ágú területeken halad a nyomvonal.

A tervezett gyorsforgalmi út környezetében a Natura 2000 területen található élőhelyek megfelelnek a Bihar különleges madárvédelmi terület kijelölését megalapozó élőhelyi feltételeknek, mert egymással összhangban találhatók a mezőgazdasági termelés, a védendő gyepek és vizes élőhelyek, valamint erdőtagok, fásítások, mozaikos rendszert alkotva. Ezek az élőhelyek lehetőséget teremtenek a fajgazdag fauna zavartalan életmenetéhez, kiemelten olyan zavarásra érzékeny és veszélyeztetett fajok előfordulásához, mint a tűzok vagy a kék vércse. A tervezett nyomvonal mentén a pusztai fajokat képviseli a kis őrgébics és a töviszúró gébics. Fészkelő faj a barna rétihéja, a törpegém és a bölömbika is. A mélyebb vizekhez köthető fajokat is több értékes faunaelem képviseli, így a kabai cukorgyári üleptető tavakon többek között költ kúszvágó csér, szerecsensirály, feketenyakú vöcsök vagy cigányréce és a nyári lúd. A nedvesebb gyepeken, vizes élőhelyeken táplálkoznak a Kaba és Földes településeken költő fehér gólyák, vonulás során a nagy kócsagok. A hatásterületen található gazdag vízfolyás-hálózat tagjai közül a Gorzás-érből a réticsík jelenlétét is kimutatták.

A Báránd északi külterületén, a közút melletti erdőben költő vetési varjú és kék vércse egyedek táplálkozás célból rendszeresen felkeresik a K-IX-es csatorna környékét Kaba külterületén, illetve vonulási időszakban fordulhatnak itt elő példányok.

A környezetvédelmi engedélyben előírt madárvédelmi falak kialakítása az újabb vizsgálatok alapján továbbra is indokolt, az alábbi módosításokkal:

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Madárvédő fal (fafonatos vagy rácsos, legalább 2,5 m magas) létesítése egy oldalon (jobb oldal) szükséges a 188+480 km szelvénytől a Kaba csomópont „A” ág végéig és a 189+055 - 190+000 km szelvény között. Fafonatos vagy rácsos fal kialakítása javasolt, 500 m hossz felett menekülő kapu nélkül, átlapolással megoldva. Az „A” csomópont vége és a 189+055 km szelvény közötti szakaszon a 10 m magasságú töltés megemeli a madarak repülési magasságát, ezért itt madárvédő fal kiépítése nem szükséges.

További madárvédelmi intézkedésként a Natura 2000 területen kívül eső, a Keleti-főcsatornát a 206+955 km szelvényben átívelő híd mindkét oldalán nem átlátszó, legalább 2,5 m magas fafonatos vagy rácsos madárvédő fal felszerelése indokolt, a híd teljes hosszában.

A jelölő madárfajok esetében szaporodásukra alkalmas élőhelyek nem kerülnek megszüntetésre a tervezett út megvalósítása során, az építési terület jellemzően táplálkozó-, illetve vonulóterületeket vesz igénybe. Minden érintett jelölő madárfajt figyelembe véve összességében kis mértékű, átmeneti zavarás feltételezhető.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 12. számú melléklete szerinti HUH20093 Kaba-földesi gyepek jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület:

A tervezett nyomvonal a 191+200 – 191+685 és a 192+710 - 193+430 km szelvények között a Kaba-földesi gyepek jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területén halad át.

Jelölő élőhelyek: 1530 Pannon szikes sztyeppék és mocsarak, 6250 Síksági pannon löszgyepek

A tervezési terület környezetében előforduló jelölő fajok: kiskécskű aszat (*Cirsium brachycephalum*), réti csik (*Misgurnus fossilis*), vöröshasú unka (*Bombina bombina*), mocsári teknős (*Emys orbiculatus*) és vidra (*Lutra lutra*).

A nyomvonal természetközeli állapotú szikes gyepeket metsz, amelyek mozaikosan az ürmöspuszták (Á-NÉR 2011 kód: F1a), cickóros puszták (F1b), szikes rétek (F2) elemeit hordozzák. Ezek a gyepek 530 Pannon szikes sztyeppék és mocsarak jelölő élőhely típusba sorolhatóak.

A nyomvonal nem érinti a jelölő növényfaj kiskécskű aszat eddigi vizsgálatok alapján beazonosított állományait, azonban potenciális élőhelyek előfordulnak a nyomvonal mentén).

A kabai ívkorrekció nyomvonala a 191+200 és 191+674 km szelvény között a Natura 2000 terület határán halad. A közvetlen hatásterületen 530 Pannon szikes sztyeppék és mocsarak élőhelytípusba sorolható kiemelt közösségi jelentőségű élőhely megszűnése várható. Az élőhely közepes természetességi állapotú a Németh-Seregélyes féle skálán. A gyorsforgalmi út keresztmetszeti kialakítása és magassági vonalvezetése úgy került megtervezésre, hogy a lehető legkisebb területfoglalást okozza a közösségi jelentőségű élőhelyen.

Az ívkorrekció 1,5 hektár nagyságú Natura 2000 terület igénybevételét eredményez a 191+200 és 191+674 km szelvények között. A gyorsforgalmi út keresztmetszeti méretcsökkentése miatt a Natura 2000 terület igénybevétele a 192+813 – 193+430 km szelvények között viszont 0,8 hektárral csökken.

A HUH20093 számú Kaba-földesi gyepek jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület adatlapján (SDF-Standard data Form) előírt specifikus védelmi intézkedések szerinti célkitűzés:

„A meglévő, jó állapotú gyepek jelenlegi állapotának fenntartását, valamint a degradált gyepek helyreállítását célzó legeltetési/kaszálási rendszer kidolgozása, különös tekintettel a megfelelő sziki legelőtársulások rövidfűvű állapotának biztosítására, és a kíméletesebb kaszálási/gyepparkbantartási rendszerek honosítására és fenntartására.”

A gyepterület védelme érdekében ezért tájhonos fajok (fehér nyár, mezei szil, magas körös) felhasználásával történő fásítás (3-4 fásor széles) telepítését írta elő a Kormányhivatal ott, ahol a gyorsforgalmi út nyomvonala Natura 2000 gyepterületen halad keresztül (191+200 – 191+675 km szelvény

között a déli oldalon, a 192+815 - 193+470 km szelvény között mindkét oldalon. Védőfásítás nélkül egy rendszeres kaszálással karbantartott másodlagos gyeperű kialakításra, ami mind táplálkozási, mind szaporodási szempontból kisebb értékű a védett fajok számára.

A hatásbecslési dokumentáció szerinti védőfásítás javaslatára a természetvédelmi kezelő, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal 2019. november 22-én történt szakmai egyeztetés alapján került sor.

További védelmi intézkedésként a 191+200 – 193+430 km szelvény között a kisajátítási terület szélén, az út mindkét oldalán legalább 1,5 m magas ideiglenes védőkerítés létesítését írta elő a Kormányhivatal, a kivitelezési munkálatok teljes időtartamára. A kivitelezési munkákat csak az ideiglenes védőkerítés megépítése után lehet megkezdeni.

A környezetvédelmi engedély módosítási dokumentáció részletes javaslatokat tartalmaz monotípusú vizsgálatokra, amelynek alapján a folyamatos ellenőrző vizsgálatokat előírta a Kormányhivatal.

Az érintett jelölő fajok esetében a kivitelezés idején átmeneti zavaró hatás várható, a K-IX-es csatornában és a Keleti-főcsatornában előforduló vidra esetében negatív hatás nem várható.

Összességében a hatásbecslési dokumentáció alapján megállapítható, hogy a Kaba-földesi gyepek (HUHN20093) jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen a területfoglalás nagysága kb. 0,7 hektárral növekedett a 2015. évi tervekben szereplő nyomvonal változathoz képest, ami nem nevezhető jelentős mértékűnek. Az összes területfoglalás nagysága 4,9 hektár.

A Kaba-földesi gyepek jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület esetében az érintett teljes Natura 2000 terület 5079,95 hektár, az élőhelyvesztés aránya 0,096 %, 0,013 %-kal nagyobb, mint a 2015. évben becsült érték.

A Tvt. szerint:

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

(...)

c) a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére;

(...)

f) a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket;

g) autópályát, valamint a vadon élő állatfajok ismert vonuló útvonalait keresztező vonalas létesítményt úgy kell építeni, hogy a vadon élő állatfajok egyedeinek átjutása – megfelelő térközönként – biztosítva legyen;

h) biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

7. § (3) Külterületi ingatlan, különösen természeti terület belterületté, illetve beépítésre szánt területté minősítésére akkor kerülhet sor, ha annak következtében a táj jellege, esztétikai és természeti értéke nem károsodik helyreállíthatatlanul.

7. § (5) Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint közép- és magasfeszültségű szabad légvezeték teljes szakaszosszára kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.

A 275/2004. Korm. rendelet szerint:

4. § (1) A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező

természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

(2) Az (1) bekezdés szerinti célokat

- a) az ország társadalmi-gazdasági fejlődését biztosító - törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott - célokkal összehangoltan, illetve
- b) a kulturális igények és sajátosságok, valamint a helyi és térségi jellegzetességek figyelembevételével kell megvalósítani.

10. § (1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

(3) A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.

(4) A hatásbecslés során – a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel – vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.

(5) A hatásbecslést – az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével –

- a) a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik;
- b) a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik; vagy
- c) * az a)-b) pontok alá nem tartozó esetekben a természetvédelmi hatóság hatósági, illetve szakhatósági eljárásában vagy szakkérdés vizsgálata során kell lefolytatni.

(6) Az (5) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott esetben a (3) bekezdés szerinti hatásbecslési dokumentációt a környezeti értékelés, a környezeti hatástanulmány vagy az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem önálló részeként kell elkészíteni.

(7) A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.

A 275/2004. Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés szerinti hatásbecslést a Kormányhivatal elvégezte és megállapította, hogy az élővilágvédelmi vizsgálatok és a hatásbecslési dokumentáció alapján optimalizált nyomvonalú útnak várhatóan nem lesz jelentős kedvezőtlen hatása európai közösségi jelentőségű, Natura 2000 jelölő fajokra és jelölő élőhelyekre, nem sérül a Natura 2000 terület koherenciája.

Az élővilágvédelmi előírások általános indokolása:

A kivitelezésnél fellépő földmunkák során csökken az érintett területek vegetációjának kiterjedése. A roncsolt területeknek azonban csak egy része kerül beépítésre, a másik része járulékosan károsodhat a munkagépek mozgása, építési anyag mozgatása szállításánál vagy a járulékos műtárgyak építésével. Ezek a területek könnyen gyomosodásnak indulhatnak. A szabad talajfelszínekre visszatelepülő növényfajok

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

közül az inváziós fajok megtelepedésének valószínűsége nagy, az özönnövényekkel terhelt környezetben, pedig domináns fajjá válhat a friss felületeken. Az özönnövények terjedésének kedvez az élőhelyek feldarabolódása és az új szegélyek kialakulása. A nyomvonalas létesítmények így a közutak szegélyében általában több inváziós faj terjedése is tapasztalható, amely a tervezett létesítmény megvalósítása során is várható.

A kivitelezési időszakban a fokozott emberi jelenlét, munkagépek által okozott zaj- és porterhelés egyes fajok megtelepedését időszakosan gátolja, élettevékenységüket zavarja. A kivitelezés időpontjának helyes megválasztása – a kiemelt területek esetében szaporodási időszakon kívül végzett munkák – ezt nagymértékben csökkentheti.

Az út területeket választ el, amely az élőhelyek fragmentációját okozhatja. A földutak átvezetései (197+318 km szelvényben és a 201+456 km szelvényben) szántóterületeken valósulnak meg, ami élővilág-védelmi szempontból kedvező (semleges hatású). A hosszú távú hatások közül a legjelentősebb a nagyobb mozgáskörzettel, otthonterülettel jellemezhető állatpopulációk elszigeteléséből adódó hatás, amelynek következtében az egyes fajok állományai részben vagy egészben elszigetelődhetnek, vagy a forgalmas út hosszú távon a fennmaradásukat veszélyeztetheti pl. kételtűfajok esetében. Emlősök esetében védett fajok és vadászható fajok is magas egyedszámban fordulnak elő a hatásterületen. Védelmük átjárásra alkalmas műtárggyal és az útpályára feljutást megakadályozó kerítés kombinációjával kerülhető el. A tervezett gyorsforgalmi út mindkét oldalán a terepszint felett 2,4 m magas, 30 cm mélyen a földbe süllyesztett védőkerítés fog épülni.

Az út menti szegélynövényzetnek, de magának az úttestnek is van speciális csalogató hatása. A megépített utak padka- és rézsűnövényzete, vagy árokrendszerének növényzete rendszerint eltér a környező területek vegetációjától, így távolabbról is odavonzza az állatokat. Hasonlóan csalogató hatású lehet a környezettől eltérő hőmérsékletű útburkolat, vagy az út árokrendszerében megmaradó csurgalékvizek. Sok esetben tapasztalható, hogy az utak árokrendszere jelentős kételtű szaporodóhelyé alakult. Az út menti szegélynövényzet speciális csalogató hatását a telepítendő növényállomány megválasztásával lehet csökkenteni. Ennek érdekében az út menti takaró és védő cserje, illetve erdősávok fajösszetételének megválasztásánál kerülni kell azokat a fajokat, amelyek kedvelt tápnövényei a térség madarainak és vadászható állatfajainak (pillangósok, lédús boggyótermésűek, stb.). Madárvédő fal megépítése indokolt a gyorsforgalmi út egyes szakaszain a költő és vonulási időszakban rendszeresen előforduló védett és fokozottan védett madárfajok védelme érdekében. A madárvédő falak létesítésével a madarak elűzése megakadályozható.

A tervezett nyomvonal több helyen keresztez 20 kV-os légvezetékét, melyek kiváltása szükséges lesz. A madarak áramütés elleni védelme érdekében az elektromos szabadvezetékek kialakítására vonatkozó előírást tett a Kormányhivatal.

Az ökológiai átjáróként funkcionáló átereszekhez kapcsolódóan a környezetvédelmi engedély szerint 100 – 100 m hosszban jobb és bal oldalon kételtű és hulló terelőrendszer kialakítása szükséges az út mindkét oldalán.

A gyorsforgalmi út üzemelése, üzemeltetése során fellépő hatások tekintetében élővilágvédelmi szempontból nem történik számottevő változás a már korábban környezetvédelmi engedélyt kapott eredeti műszaki tartalomhoz képest.

A gyorsforgalmi út az Alaphatározat és a jelen módosító határozat védelmi előírásainak végrehajtásával – amelynek eredményeként az élővilágra gyakorolt kedvezőtlen hatások megfelelően mérsékelhetők – természetvédelmi szempontból megvalósítható.

Tájvédelem:

Tájvédelmi szempontból közvetlen hatásterület a létesítmény által közvetlenül igénybe vételre kerülő terület, az útpálya és az útpálya alatti földmű, illetve a tereprendezett felszín területe, valamint a kapcsolódó műszaki-létesítmények által igénybe vett terület.

Tájvédelmi szempontból közvetett hatásterület az a terület, ahol az új létesítmény tájszerkezeti, tájhasználati és tájkarakter változást okoz. Tájképi hatásterület az a terület, ahol az új létesítmény tájképi változást okoz, illetve ahonnan a létesítmény látható lesz.

A koronaszélesség csökkenése és a nyomvonal-módosítások miatt csak kismértékű változás várható a 2014. évben vizsgált, tájvédelmi vonatkozású környezeti hatásokhoz viszonyítva. A létesítmény megvalósítása miatt igénybevételekre kerülő területek jelenlegi funkciója külterületen nagyrészt szántó, legelő, nádas terület, valamint kis területarányban nyilvántartott erdőtagok is találhatóak. A tervezett nyomvonal által keresztezett közművek esetében közműkiváltási munkálatokkal is kell számolni.

A tervezett nyomvonal által érintett tájrészlet jelenlegi tájhasználatát a CORINE felszínborítottsági térképet alapul véve vizsgálták.

Az érintett tájrészlet kiemelkedő értékű tájtörténeti, kulturális és tájképi elemei a Tvt. 23. § (2) bekezdés alapján természetvédelmi oltalom alatt álló kunhalmok. A tervezett út hatásterületen belül a Kelenc-halom (azonosító száma:103740), Gyepárosi-halom (azonosító száma:104019), Anonym-halom (azonosító száma: 103990) található. A kunhalmok a tervezett nyomvonal tengelyétől több mint 150 m távolságra vannak, így azokat a létesítmény megvalósítása nem veszélyezteti.

A tervezett nyomvonal környezetében egyedi tájértékeket a vizsgálatok során nem azonosítottak.

Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Terve alapján Kaba település térségében található, amelyen a módosított nyomvonal a korábbi tervváltozathoz hasonlóan keresztülhalad.

A láthatóságot, az át-, a ki- és a rálátást a geomorfológiai adottságok mellett a borítottság, a használati mód és a beépítettség szerint vizsgálták. Az út 1-3 m magas relatív pályaszint, rézsú alkalmazása esetén akár 500 m távolságból is látható a síkvidéki tájban. Azon szakaszokon, ahol a töltésrézsú nem éri el az 1 m magasságot, vagy az út bevágásban vezet, jelentős mértékben kisebb a láthatósági terület.

A műtárgyak száma kevesebb lesz, mivel a korábbi 7+750 7+850 km szelvényénél tervezett hídműtárgy, valamint a Gorzás-pataknál tervezett H4-es műtárgy sem valósul meg a 7+175 km szelvényénél. Itt egy mederkorrekcióra kerül sor és áteresz létesül a főpálya alatt. A tervezett külön szintű műtárgyak, hidak átlagos magassága 7 méter, a K.IX öntöző főcsatorna és a Kaba - Tetétlen határúcsatorna és a Keléti főcsatorna felett kell 10-11 m magas híd műtárgy fog épülni. A műtárgyak a települések belterületétől több kilométer távolságra lesznek. Kivételt képez a Földesi csomópont, amely a település belterületétől 1 km-re helyezkedik el, valamint a K.IX öntöző- és a Kaba-Tetétlen határúcsatorna feletti felüljáró, mely Tetétlen településtől szintén 1 km-re épül. A kedvezőtlen látványhatást ezekben az esetekben növénytelepítéssel fogják mérsékelni.

Megvizsgálták a nyomvonal módosítással érintett szakaszok esetében, a rendelkezésre álló hossz-szelvények alapján az 5 m magasságot meghaladó rézsúk elhelyezkedését, ezek: 183+800 – 186+300 km szelvény, a 195+940 – 196+400 km szelvény és a 206+580 – 207+320 km szelvény között készülnek. A rézsúfelületek tájbaillesztése növénytelepítéssel történik.

A teljes tervezési szakaszra vonatkozó növénytelepítési javaslatokat szelvényszám szerint a környezeti hatástanulmány dokumentáció tartalmazza, megjelölve az egyes alkalmazásra kerülő növénytelepítési formákat.

A korábbi dokumentációban elvégzett vizsgálatok megállapításai a jelenlegi tervmódosítás szerinti létesítmény esetében is érvényesek, mert a tájhasználat és a tájelemek jellemzőiben az eltelt idő alatt érdemi változás nem történt, a tervmódosítás miatt az útpálya keresztmetszet-csökkenése a terület igénybevétele szempontjából kedvezőnek tekinthető. A korrekció miatti pályaeltolódása miatti új területen kiemelten értékes tájelem nem található.

A tervmódosítás szerinti megvalósítás miatt a korábban engedélyezett létesítmény viszonylatában jelentős tájfelleg változással nem kell számolni, az Alaphatározat tájvédelmi előírásainak végrehajtásával a tervmódosítás szerinti létesítmény megfelelő módon tájbailleszthető.

*

Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése:

A 314/2005. Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

10. § (1) A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

*

Fentiekre tekintettel a módosítási kérelem alapján lefolytatott eljárás – a Kormányhivatal által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóság állásfoglalásai, az eljárás során megkeresett hatóságok nyilatkozatai, nyilvánosság bevonása alapján a környezetvédelmi engedély módosításának akadálya nincs.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2015. június 16. napján kelt, OKTF-KP/994-62/2015. számú határozatával kiadott, az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány – Berettyóújfalu közötti szakasz I/1 jelű betétváltozat ütemezett létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedélyt módosítottam.

Határozatomat a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozó megállapítást a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján tettem.

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam határozatomba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatomat az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben eljáró szakhatóság, továbbá a 71/2015. Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldöm.

A határozatot az eljáró hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján teszi közzhírré.

Hatáskörömet és illetékességemet az Autópálya tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 71/2015. Korm. rendelet 10. §-a alapján állapítottam meg.

A határozat ellen az Ákr. 116. §-a alapján fellebbezésnek helye nincs.

A határozat elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a, a közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kereset benyújtásának határidejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a tárgyalás tartása iránti kérelem előterjesztéséről a Kp. 77. § (1), (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2020. december 17.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
névében és megbízásából:

Dr. Vörös Viktor s.k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelező:

Kapják: kezelői utasítás szerint

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Ügyintézői utasítás a PE/KTFO/4887-79/2020. számú határozathoz

Kapja:

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)	-	Cégkapu (11906522)
2.	Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.)	-	Cégkapu (12602908)
3.	Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4027 Debrecen, Bőszörményi u. 46-56.)	-	HK-KÉR (OKF HBMKI)
4.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 4.)	-	HK-KÉR (KHIV HAK NÉF)
5.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (4025 Debrecen, Hatvan u. 16.)	-	HK-KÉR (KHIV HAK ÉOF ÉO1)
6.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (4024 Debrecen, Tímár u. 17-19.)	-	HK-KÉR (KHIV HAK AF NTO)
7.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.)	-	HK-KÉR (KHIV HAK AF EFO)
8.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (4150 Püspökladány, Bocskai u. 11.)	-	HK-KÉR (KHIV HAK FHF FHO4)
9.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.)	-	HK-KÉR (KHIV HAK FHF FFO)
10.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán út 5.)	-	HK-KÉR (KHIV BOK KMEF BAO)
11.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (4025 Debrecen, Hatvan u. 16. I. em.)	-	HK-KÉR (KHIV HAK ÁFI)
12.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.)	-	HK-KÉR (KHIV BUK NÉF)
13.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály (1138 Budapest, Váci út 188.)	-	HK-KÉR (KHIV BUK OKHF GYÚO)
14.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.)	-	HK-KÉR (KHIV HAK KVTVF)
15.	Hnyr	-	B
16.	Irattár	-	B

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

