

# DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

4130 Derecske, Köztársaság út 87.

Ikt.szám: DER/1132-33/2022.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. december 8-án (csütörtökön) 17.54 órától a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

### Tartalom

333/2022. (XII.8.) KT számú határozat

Napirendi pontok elfogadása

334/2022. (XII.8.) KT számú határozat

A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházáshoz kapcsolódó pótmunkára vonatkozó döntés meghozatala

335/2022. (XII.8.) KT számú határozat

A derecskei 190 hrsz-ú ingatlan tekintetében elővásárlási jogról való lemondás

336/2022. (XII.8.) KT számú határozat

Hozzájárulás megadása a 4130 Derecske Makkay János tér 74.hrsz, Szolgáltatóház II. jelű épülete előtti önkormányzati tulajdonú területen Foxpost csomagküldő automata telepítésére vonatkozóan

**Készült:** 1 db eredeti példányban

**Kapják:** Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (4024 Debrecen Piac u. 54.) – TFÍK rendszeren keresztül értesítve  
Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal (4130 Derecske, Köztársaság út 87.)  
Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár (4130 Derecske, Köztársaság út 107.) – elektronikusan értesítve

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. december 8-án (csütörtökön) 17.54 órától a Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében megtartott **rendkívüli nyílt** ülésén.

**Jelen vannak:**

Rác Anikó polgármester  
Porkoláb Gyula alpolgármester  
Bakó István képviselő  
Békésiné Kiss Gabriella képviselő  
Benéné Kaszás Erika képviselő  
Kiss Csaba képviselő  
Luxeder Endre képviselő  
Szilágyi-Milák Éva képviselő  
Szöllősi Anita képviselő

**Meghívottak és jelen vannak:**

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző  
Dr. Majoros Gabriella aljegyző  
Pásztor Katalin titkársági ügyintéző

**Rác Anikó polgármester:** 9 fő van jelen, a testület határozatképes, Pásztor Katalint felkérjük a jegyzőkönyv vezetésére. Három napirendi pont lenne előttünk, az első az útfelújítással kapcsolatos előterjesztés, aminél a múltkor nem jutottunk dűlőre. A második a Makkay János téren a szolgáltatóház előtti önkormányzati területen a Foxpost csomagküldő automata telepítésére vonatkozó hozzájárulás megadása és a harmadik a derecskei 190 helyrajzi számú ingatlan tekintetében elővásárlási jogról való lemondás. Van-e észrevétel a napirenddel kapcsolatban? Aki egyetért a napirenddel kérem, hogy szavazzon.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:*

### 333/2022. (XII.8.) KT számú határozat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

**1./ A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházáshoz kapcsolódó pótmunkára vonatkozó döntés meghozatala**

Előterjesztő: Rác Anikó polgármester

**2./ A derecskei 190 hrsz-ú ingatlan tekintetében elővásárlási jogról való lemondás**

Előterjesztő: Rác Anikó polgármester

**3./ Hozzájárulás megadása a 4130 Derecske Makkay János tér 74.hrsz, Szolgáltatóház II. jelű épülete előtti önkormányzati tulajdonú területen Foxpost csomagküldő automata telepítésére vonatkozóan.**

Előterjesztő: Rác Anikó polgármester

**1./ A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházáshoz kapcsolódó pótmunkára vonatkozó döntés meghozatala**

**Rác Anikó polgármester:** azt gondolom, hogy a múlt heti döntésünk után megkaptuk a műszaki dokumentációt, de én nem lettem előrébb azzal a dokumentációval. Azt gondolom, hogy többet veszünk, hogyha veszélyeztetjük azt a pályázatot. Én meg fogom szavazni, úgyszólván én kérdezek benneteket, hogy kinek, mi a véleménye.

**Kiss Csaba képviselő:** az utakat, mi Porkoláb Gyulával feljártuk, valamint a műszaki ellenőrrel, Váncsodi Jánossal. Kiemelték az utakat, magasabb szintre kerültek, meg a csapadékvíz elvezető rendszert, aki most látja, hogy csinálják, a rendszert kiépítették zsaluközből. A szélén lecsapták betonnal, az mind kifog porlani, szét fog menni. Ezt így nem lehet átvenni. Megint olyan munkát adnak ki a kezükből. Akit kérdezek, hogy TÖMB 2000 Kft., mind legyint, ismerik. Nem mondva, hogy akikkel dolgoztatnak, lehet látni, olyan is a munka.

**Porkoláb Gyula alpolgármester:** a múltkor is elmondtam, hogy ez is a múltnak a hozadéka sajnos. A nyakunkban van sok olyan dolog, amit ki kellene dobni, mert folyamatosan nyom bennünket. Én ezt is úgy ítélem meg, hogy megkaptuk örökségként. A másik, hogy azt én nem tudom felmérni, hogy mennyi a veszélye ennek. Tegyük fel, most hosszabbítást kérünk, megkapjuk, nem kapjuk meg. Ha nem kapjuk meg, szó van róla, hogy BM-es pályázat, akkor ezt december 31-el vissza kell utalni, vagy január 10-én nem tudom. Utána mi lesz, hogy lesz akkor, valószínű a vállalkozó fogja kérni azt az összeget, amit majd a bíróság megítél neki, hiszen itt hagyta az utat, az aszfaltot, ez valamennyi pénz lesz. Szerintem ilyen 100 milliós történet. Én tartok attól, hogy ennek a veszélye nagyobb. A pénzre nagyon nagy szükség lenne, úgyszólván mindenkinek igaza van.

**Bakó István képviselő:** mindenkinek igaza van azt gondolom. Amit Kiss Csaba mond, arról azt gondolom, hogy az a legnagyobb problémánk, hogy a műszaki ellenőr nem az önkormányzat érdekeit képviseli. Ezért nagyon nehéz bármit is. Azt gondolom, hogy annak a dolgnak az a lezárása, hogyha úgy ítéljük meg, hogy ez a cég nem képes normális munkát végezni, akkor többet nálunk ne dolgozzon. Ennek más, észszerűbb lezárását én igazából nem látom, itt viszont ugye nem erről van szó. Nem az alap munkáról van szó, a többlétről és én azt el tudom fogadni, amit Porkoláb Gyula meg Rác Anikó mondott. Habár mindannyiunkat bosszantja, de nem vagyunk a dolog igazságáról meggyőződve. A papírok azt mutatják, hogy igazuk van, hogy emiatt belemenjünk egy vitába, ami kockáztatja a mostani elszámolásunkat. Ne felejtjük el, a BM-hez mi szeretünk minden évben útépítésre pályázni. Azt gondolom, hogy ha jövőre lesz ilyen, akkor jövőre is pályázunk. Függetlenül lévő vitával nyilván még azt is kockáztatjuk szerintem. Azt gondolom, hogy ilyen szempontból rossz ez az időszak. Jól mondta, hogy sokszor sok rossz közül igyekezünk kiválasztani a legkevésbé rosszat. Én ezt ugyanilyen helyzetnek látom. Itt egyikünk sem úgy fog szavazni, hogy nagy örömmel igennel vagy nagy örömmel nemmel szavazok, mert nyilván ilyen nincsen. El fogom fogadni Polgármester asszony javaslatát.

**Benéné Kaszás Erika képviselő:** úgy ahogy hallgatlak benneteket, meg valamennyit hallottam a pénzügyi bizottság ülésének a végéből is, számomra annyira megnyugtató Kiss Csaba, vagy ahogy Porkoláb Gyula mondja. Én ott lakom a Rákóczi utcán, nem tűnt fel, hogy milyen kavics, meg milyen zúzalék. Ezt mi tudjuk kontrollálni, így általatok, ez engem megnyugtató. Kommunikációs vagy másféle megközelítésből nekem ez az ügy olyan, hogy

benne ragadunk a múltban. Felháborít, hogy ez így van, vannak is fenntartásaim ezzel kapcsolatban, de úgy érzem, hogy ha túl sok frontot nyitunk meg a múlttal kapcsolatban, akkor ott fogunk ragadni. Másról sem fognak a testületi üléseink szólni, mint arról, hogy éppen melyik ügy hol áll, kivel hogyan perelünk. Az a mondat, ami itt a közmeghallgatáson elhangzott, hogy ez az év kármentés, talán a koncepcióban végre előre tudunk már nézni. Érzelmileg tudom csak ezt a dolgot, műszakilag nem. Azt viszont mondhatom, hogy megnyugtató, hogy ha te arra sétálsz, akkor te meg tudod mondani, hogy az mi és ez így van nekem rendben. Én nem szeretnék a múltban, én annyira szeretném már letudni. Rólunk szóljon a következő meghallgatás egy év múlva, arról, hogy mi mit tettünk, és hogy tettük.

**Luxeder Endre képviselő:** egyetértek azzal, hogy ilyen személyeknek a jövőben ne legyen keresnivalójuk Derecskén. Hajlok arra, ami az előzőekben elhangzott részletekről, de ha idő van, akkor nem tudom, hogy mennyi idő, de akár sovány malac vágóban meg lehetne mondani azt, hogy a tyúk mondja, hogy nem vagyok olyan jó, mint amilyenek gondoltok, de futok még 2 kört, hogy ne is mondja senki azt. A műszaki ellenőri nyilatkozat azt mondja, hogy szakmailag megalapozott, műszakilag indokolt és valós költségsorokon tartalmazó valami, tehát magyarul a múltat hagyjuk magunk mögött, nem mindegy, hogy most az ember sárba ragad vagy ganéba ragad. Óriási különbség, hogy mikor kijön belőle, érzi az ember az orrával, hogy mi a különbség. Azt mondom, hogy kedves műszaki ellenőr úr azért a szakmailag megalapozottságot és a műszakilag indokolt dolgot az építési napló alapján terjeszd már elő, hogy lássuk, hogy mi van bejegyezve, hogy van, mikor. Itt van, október 21-én mondja, hogy engedélyezzük, rendeljük meg a szükséges pótmunkát, tehát ő beszél a pótmunkáról. Hoz valamit és akkor futottunk egy kört, ráadásul hátha olyasvalamit hoz, ami mondjuk a mi sarunkat kicsit szárítja. Akármi is lesz az eredmény, akkor kellene ezt elfogadni, amikor hozza azokat a papírokat, amire hivatkozik a levelében, hogy szakmailag megalapozott, műszakilag indokolt. Ennek az építési naplóból ki kell, hogy derüljön. Ha olyat hoz, ami nem derül ki, akkor írjuk le, hogy ez nem derül ki. Ennek ellenére a testület megszavazza, ha követhető meg elfogadható a gondolat, egy-két napot futhatunk benne. Így van idő arra, hogy sovány malac vágóba hozd ide kedves műszaki ellenőr.

**Porkoláb Gyula alpolgármester:** a közbeszerzést módosítani kell, ezzel a tétellel, hogy ez most mennyi idő alatt van meg, hogy ez belefér-e még a decemberbe vagy sem.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** hogyha a Képviselő-testület most döntene, akkor holnap fölvennénk a kapcsolatot a közbeszerzési tanácsadóval, beküldenénk neki a testületi döntést is, hogy készítse elő a szerződésmódosítást. Az jövő hét elején el kellene, hogy készüljön, ha a közbeszerzési tanácsadó ugye nem vállalja, aki eljárt az eljárás során, akkor pedig más kell, hogy keressünk SOS-ben és ugye el kell, hogy készítsük a szerződés módosítást.

**Porkoláb Gyula alpolgármester:** csak annyit, hogy az eddigi közbeszerzéstől megválnak, más közbeszerzővel fogunk dolgoztatni. Amit Jegyző asszony most mondott, jelezték, hogy 16-áig tudnak dolgozni nagyjából. A másik pedig az, hogy most milyen a szája íze. Ha ő azt mondja, hogy nem foglalkozik vele, akkor valaki mással kell ezt megcsináltatnunk.

**Bakó István képviselő:** amit Luxeder Endre mondott, lehet, hogy nem egyformán értjük. Én úgy értelmeztem, hogy ezt a műszaki ellenőr a vállalkozó által összeállított dokumentációra mondja, hogy igen, az jó, megalapozott stb. Nem egyformán gondoljuk?

**Luxeder Endre képviselő:** a jogszabály azt mondja, hogy vitás esetben, kivétel egyes számú

okirati bizonyíték az építési napló. Ha a vállalkozó nem írja be a naplóba azt, amit külön levélben megírt, az egy másodlagos, vagy éppenséggel semmis. Ez olyan, mintha én küldök valakinek egy e-mailt, ami peres dolog és nem ajánlott, tértivevényes levélben küldöm, azt mondják, hogy hiába mutatja a gép, hogy megnyitották, elolvasták. Egy kamera azt is mutatja, hogy Gipsz Jakab nyitja meg a gépen és az van a képernyőn, de mivel nem ajánlott, tértivevényesen ment, azt semmisnek tekintik. Írok egy e-mailt, tanúk vannak rá, hogy megnyitotta, hát én nem emlékszem rá.

**Bakó István képviselő:** de akkor mit szeretnél?

**Luxeder Endre képviselő:** akár holnap, azt megírnánk neki, hogy azokat, amit ír a levelében, hogy alátámasztják az iratok, azt mutassa be az építési naplóban, valami utalás szintjén. Biztos, hogy maradt benne valami, utalás szintjén. Ha nem biztos, akkor meg megpróbáltuk, hogy úgy mondjam. Most elhalasztottuk, nem kaptuk meg, amit kértünk, mert írt egy levelet, de a dologból semmi kivonat nincs. Az is eredmény, ha azt mondja, hogy semmit nem írtam a naplóba, akkor meg lehet szavazni, de legalább lenne egy ilyen papír a kezünkben, hogy próbáltuk kihozni a legjobbat. Ha belefér, ha nem fér bele, akkor el kell fogadni.

**Bakó István képviselő:** az építési napló az egyik utcára vonatkozóan az itt van, abban nem volt ilyen. Osztályvezető úr küldött egy e-mailt, amiben leírta, hogy az egyik utcának az építési naplóját küldöm és ott nem volt olyan, hogy volt munkálat, nem volt munkálat. Amit te mondasz, hogy egy kidolgozott költségvetést, vagy egy leírást, ez egy máshol lévő papír, szerintem az építési naplóba nincs benne.

**Luxeder Endre képviselő:** nem emlékszem rá, hogy olvastam volna, de akkor meg ő írja le, hogy nincs az építési naplóban.

**Porkoláb Gyula alpolgármester:** én továbbra is azt mondom, hogy a közbeszerzés módosítása miatt haladnunk kellene, de ez nem akadályozza meg, amit Luxeder Endre mond, hogy holnap kérjük meg, hogy küldje el, legyen itt akkor nálunk.

**Luxeder Endre képviselő:** el kell fogadni, hogy ha olyanok a veszélyek, amiket lefestett, amiket hall, amiket hallani lehet meg, lehet látni előre.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** én még annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy ha kifizetjük ezt a pótmunkát is, amennyiben a testület úgy dönt, de akkor hogyan tudjuk követelni, hogy ott műszakilag minden rendben legyen, ami a közbeszerzésnek megfelelő és a amire beadta pályázatát. Vissza tudjuk tartani ezt a pénzt? Ne csak ez a műszaki ellenőr legyen már, aki a város megbízásából a város érdekeit képviseli, hanem akkor menjen Váncsodi János, Osztályvezető úr. Kénytelenek leszünk megszavazni, mert be vagyunk szorítva a szokásos módon, de akkor az olyan 100%-os műszaki kivitelű munka legyen.

**Bakó István képviselő:** azt mondtátok, hogy maga az aszfaltozás jó.

**Kiss Csaba képviselő:** a felülettel nincsen semmi. Az útalap, meg ami előírás szerint kellene lenni, zúzott kő, nem beton zúzalék. Hiába mondják nekem, hogy abban benne van, a padkát benyomták vele, most már nem látszik, de azt hagyjuk. Tégla is volt benne, apró, pár százalék tégla is volt közte. Ki kell cserélni az útalapot.

**Luxeder Endre képviselő:** a jövőben tudunk rá úgy figyelni, hogy nem az utolsó pillanatban,

tehát menet közben akár az is lehet, hogy közülünk nem egyet, minimum két embert, hogy ez legyen már a te reszortod, tekintsél rá.

**Rác Anikó polgármester:** a mi felelősségünk ezután. Ez tényleg egy örökség, úgyhogy én a magam részéről azt gondolom, hogy még tologatjuk 1-2 nappal, nem fog születni semmi.

**Benéné Kaszás Erika képviselő:** ez sok energiát leköt, a hivatali dolgozókra is gondoljunk. Ahelyett, hogy azon gondolkodnánk, hogy az lenne a munkájuk, hogy azokban segítsenek bennünket, amit mi szeretnénk, ledöntjük a hivatalt. Nagyon sok a munka nekik. Inkább csináljuk azt, ami miatt mi itt vagyunk. Egyébként meg ez egy jó tanulás is, valahogy ezt azért kimondhatjuk. Ez nekem nagyon tetszik, ezt tanuljuk ebből, hogy ezeket kénytelenek vagyunk lenyelni. Amíg mi itt vagyunk, addig ez nem történhet meg még egyszer és ez jól hangzik. Ez egy kicsit segíti azt, hogy le kell nyelni. Nekem legalábbis nehéz lenyelni, ne legyen ilyen, de arról beszéljünk, hogy nem lesz ilyen a jövőben.

**Rác Anikó polgármester:** december 31-ig a pénzügyi teljesítésnek meg kell lennie.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** tehát az van, hogy most, ha megítéli a Képviselő-testület ezt a pénzüsszeget és készre jelenti a vállalkozó a munkát, akkor december végével megindul a műszaki átadás-átvételi eljárás. Az maximum 30 nap. Ha az december 31., akkor január 30., ha december 28. akkor egyértelmű, hogy kevesebb az idő. Onnantól számítva van a teljesítés kezdő időpontja és attól számított 8 napon belül kell kiállítani a számlát. Február 7-e a, fizetési határidő feltételezem 30 nap. Ez már március eleje, mire nekünk a pénzt ki kell fizetni. Szerintem az, hogy most június 30-ig legyen a fizetési határidő, ez nem feltétlen lesz összhangban a pályázati elszámolással. Lakatos Gergő azt állítja, hogy azt nem tudjuk megoldani, hogy külön számoljunk el ezzel a pótmunkaértékkel. Az, hogy kapunk-e hosszabbítást majd a minisztériumból, az megint más kérdés. Most az van, hogy december 31-ig el kell számolni.

**Rác Anikó polgármester:** akkor szavazunk. Szavazásra teszem fel az I. határozati javaslatot, aki elfogadja az kérem jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

### **334/2022. (XII.8.) KT számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a **Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás** kivitelezési munkálatait a 2022. május 17. napján megkötött vállalkozási szerződés alapján is jelenleg végző TÖMB 2002 Szolgáltató Kft.-től (székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) nettó 9.589.024 Ft vállalkozási díj ellenében, pótmunkaként megrendeli a jelen határozat mellékletét képező árazott költségvetésben meghatározott útszakaszok vonatkozásban műszaki szükségességből felmerült új mechanikai stabilizációs réteg kiépítését.

A Képviselő-testület a pótmunka nettó 9.589.024 Ft összegű költségét, valamint az építési kivitelezési munka költségét terhelő 2.589.036 Ft

összegű általános forgalmi adó összegét, mindösszesen bruttó 12.178.060 Ft költséget az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetésének általános tartalék előirányzata terhére biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármester, hogy a vállalkozási szerződés módosításának előkészítéséről gondoskodjon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés 2. számú módosításának az aláírására.

**Felelős:** Rác Anikó polgármester

**Határidő:** azonnal

**Kiss Csaba képviselő:** a kettes napirendi pontnál vegyék már figyelembe a GLS boxnak a bérleti díját. 20.000 forint + ÁFA van benne a határozati javaslatban szerintem. Azt mondta nekem Szecsei Gergő, hogy 30.000 forint + ÁFA. Ha akkora a boks, mint ez, akkor annyi, ha kisebb akkor egyértelmű, annak megfelelően. 20.000 forint + ÁFA ebben benne. Nem tudom mekkora box ez. Ha ezt meg lehet kérdezni. Úgy gondolom, hogy onnan van egy 100 méterre lévő boks. Ez a főutcára kerül, az hátrébb van. Én úgy gondolom, akkor annak értéke arányával ugyanannyi legyen.

**Porkoláb Gyula alpolgármester:** akkor mondjuk azt, hogy 30.000 forint?

**Kiss Csaba képviselő:** Szecsei Gergőt kérdezzük meg.

**2./ Hozzájárulás megadása a 4130 Derecske Makkay János tér 74.hrsz, Szolgáltatóház II. jelű épülete előtti önkormányzati tulajdonú területen Foxpost csomagküldő automata telepítésére vonatkozóan**

**Rác Anikó polgármester:** ezt az előterjesztést ugye má kaptuk, nem tudom, hogy volt-e ideje mindenkinek elolvasni. Arról van szó, hogy egy csomagautomata kerülne elhelyezésre a szolgáltatóház II. épület oldalára. Eredetileg ez a művelődési ház mellett lett volna. A cég vállalja a telepítés költségét, az elektromos hálózat kiépítését. A szükséges megszakító és villamos energia almérők felszerelését pedig saját alvállalkozóval oldaná meg, továbbá sikeres szerződéskötés esetén a gép által fogyasztott havi 90-110 kilowatt óra villamosenergia díjat, valamint a bérleti díjat 20.000 Ft + ÁFA / hónap fizetne Derecske Város Önkormányzatának. Ez már a harmadik, mert van a GLS, az EMAG és akkor ez lenne a harmadik csomagautomata. Most annyi derült ki, hogy a GLS 72 rekeszes, ez pedig 50, tehát kisebb méretű.

*Kiss Csaba képviselő távozott a teremből, így 8 képviselő van jelen.*

**Bakó István képviselő:** Kiss Csaba javasolta, hogy 25.000 + ÁFA.

**Rác Anikó polgármester:** a határozati javaslatban az szerepel, hogy bérbe kívánjuk adni az épület oldalát erre a célra. A határozati javaslatban szerepel kipontozott rész, a területrészt használatának kezdő időpontja meg záró időpontja.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** a szerződéskötés dátuma legyen a szerződéskötés napján.

**Bakó István képviselő:** az áramot tudjuk mérni külön?

**Rác Anikó polgármester:** a megszakító és villamos energia almérő felszerelését saját alvállalkozóval oldaná meg és akkor volt egy javaslat. Az utolsó javaslat az a 25.000 Ft + ÁFA volt, ha jól értettem, ugyé? Akkor a záró időpont, határozatlan időre.

**Bakó István képviselő:** legyen benne egy felmondási idő.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** inflációval megemelten.

**Luxeder Endre képviselő:** megint a kollektív bölcsesség elvére hivatkozok. Legyen-e benne ebben a határozati javaslatban az, ami sok más bérbeadáskor megtapasztalható, hogy a villamos műszaki átadás, a bölcsődét is beleértem, a műszaki átadás nem úgy történik, ahogyan az MSZHD 63-64 előírja. Van egy lapja, aminek az a címe, hogy érintésvédelem. Minden rendben, van jobbak, beleteszik. Azt mondják, hogy szigetelés ellenállásmérés, ezt látja a műszaki ellenőr. Szerelési szabványossági nyilatkozat van, nem is hallott róla. Mondjuk az alvállalkozó sem, tehát magyarul csak egy számot kéne beleírni szerintem, hogy műszaki átadás, vagy használatba vétel csak akkor történhet, ha ennek megfelel. Például az sincs meg a legtöbb helyen, hogy dokumentáció nélkül hozzá sem lenne szabad kezdeni. Ott, ahol egy műszaki ellenőr a hivatása magaslatán van, meg a felelős műszaki vezető, kölcsönösen úgy vannak, hogy hát akkor produkálni kell ezt.

**Rác Anikó polgármester:** akkor konkrétan mit javasolsz?

**Luxeder Endre képviselő:** MSZHD 63-64 17-es lapjának 6. lapja szerinti villamosdokumentáció legyen ebben. Benne van minden, ez olyan, mint a Biblia. Ez most erre a nagy rendszere csatlakozik.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** ha hozzányúl az épülethez, a garanciát nem veszítjük el?

**Luxeder Endre képviselő:** arról nem beszélek, csak arról beszélünk, ami a két négyzetmétert igényli, amit az alvállalkozó megcsinál.

**Bakó István képviselő:** ez nem egy berendezés, mint egy fagyi automata, amit odaállítanak és bedugja a konnektorba? Annak sincs ilyen szabványa szerintem.

**Luxeder Endre képviselő:** a szabvány szerint, ha nagyon szigorú az ember, ha azt a légkondit oda teszed a falra, akkor is ki kell elégíteni ennek az előírását. Az más kérdés, hogy az csak 3 oldal, míg ez lehet, hogy 4 oldal, ez az épület pedig mondjuk a rekonstrukció után, a villamosbiztonság technikájának nem túlzás, legalább 20 oldalnak kellett volna, hogy legyen.

**Bakó István képviselő:** ha vennék egy mikrosütőt és oda bedugnánk a konnektorba, oda nem kellene ilyen dokumentáció, nem?

**Luxeder Endre képviselő:** ez nem mobil lesz.



**Rác Anikó polgármester:** akkor a pontozott részekre, a szerződéskötés napja, a területrészt használatának kezdő időpontja, határozatlan időre szól, az inflációt követő módon kerül megállapításra a 25.000 Ft + ÁFA és akkor a kialakítás feleljen meg.

**Luxeder Endre képviselő:** a műszaki átadásnál fokozottabb figyelmet kell fordítani, ez alapkövetelmény.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** a kialakítás feleljen meg az MSZHD 63-64 2017-es 6. lapon előírt szabványnak.

**Luxeder Endre képviselő:** én a villamos-biztonságtechnikai ellenőrzésről beszélnek, ha rosszul csinálták, akkor nem helyezheti üzembe. Ha jól csinálták, üzembe helyezik, ezt a szakfelülvizsgáló iratba foglalja. A villamos-biztonságtechnikára vonatkozó említett szabványnak feleljen meg, az mindegy, hogy csinálja.

**Rác Anikó polgármester:** akkor aki így egyet tud érteni, azt kérem, hogy szavazzon.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

### **335/2022. (XII.8.) KT számú határozat**

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő derecskei 74 helyrajzi számú, „*kivett piactér, üzlet, 2 szolgáltató épület, piac épület*” megjelölésű, a Makkay János téren lévő Szolgáltatóház II. jelű épülethez tartozó kb. 2 m<sup>2</sup> nagyságú területrészt a FOXPOST Zrt. (székhely: 3300 Eger, Pacsirta utca 35/A.; adószám: 25034644-2-10; cégjegyzékszám: Cg. 10-10-020309, képviseli: Farsang Péter Pénzügyi Igazgató és Bengyel Ádám Nándor Vezérigazgató együttesen), részére bérbe kívánja adni az alábbi szerződéses feltételek mellett:

- a területrészt használatának időtartama: szerződéskötés napjától határozatlan ideig.
- a területrészt bérleti díja: nettó 25.000 Ft + ÁFA/hónap, mely az inflációs ráta mértékével évente emelkedik.
- a kialakítás feleljen meg a villamos biztonságtechnikára vonatkozó szabványnak.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a területrészt használatára vonatkozó bérleti szerződést a FOXPOST Zrt.-vel kösse meg.

**Felelős:** Rác Anikó polgármester

**Határidő:** azonnal

### **3./ A derecskei 190 hrsz-ú ingatlan tekintetében elővásárlási jogról való lemondás**

**Rác Anikó polgármester:** ezzel az ügyel már talán találkozhattak. A Csokonai utcában van ez az ingatlan, ez a 190 helyrajzi számú ingatlan. Ha jól értem, ott meghalt az a néni, akié a ház volt, az ő egyik fia Kiss Endre, felajánlotta az önkormányzatnak a Csokonai utcai ingatlant, illetve a tiszafüredi esetében az 1/4-ed részét. Ez idén augusztusban aláírásra is került. Az önkormányzatnak ajándékozta, így az önkormányzat tulajdont szerzett ebben az ingatlanban. Ezt az ingatlant Nagy Géza Ottó megvásárolta. Vételi ajánlatot tett az 5/8-ad részre. 1/8-ad arányban tulajdonosok vagyunk, ezért jeleznünk kellene vissza, hogy az elővásárlási jogunkkal élni kívánunk vagy sem. Ott van a térképen, hogy melyik ingatlanról van szó.

**Bakó István képviselő:** 5/8-ada van, azért ad 5.900.000 forintot.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** abból már hármat megkapott október 27-én, ez nagyon gáz, mert itt van az adásvételiben, hogy azt már megkapta Kiss Zoltán. Akkor nekünk, hogy jön be a kutyákra költött pénzünk?

**Porkoláb Gyula alpolgármester:** utólag jutott eszükbe, hogy minket is meg kellene keresni.

**Dr. Majoros Gabriella aljegyző:** a kutyákra fordított pénz úgy jött be, hogy tulajdonjogot szereztünk az ingatlanon. Azért jöttek ide is a jelzések, meg a járáshoz, mert senki nem csinált semmit. Évák is bekapcsolódtak, mert már a néni olyan rossz állapotban volt.

**Szilágyi-Milák Éva képviselő:** amikor elpakolták a több mint negyven kutyát, meg a 6 pici kutyát, utána már beengedett minket.

**Dr. Majoros Gabriella aljegyző:** ahogy meghalt a néni, azt beszéltük, hogy most kellene ezt megszüntetni, mert a néni nyugdíjából etették a kutyákat, meg tartották el. Az állatmenhellyel, alapítvánnyal felvettük a kapcsolatot, de már ők is próbálták. Nem adta kutyákat. Az alapítvány talált ki, hogy a másik testvért keressük meg, aki Angliában él. Örökösként megörökölte a kutyákat és mint kvázi tulajdonosként, lemond róluk. Az alapítványnak a kezében lesz a papír. 1 kutyát hagytak ott nekik. 500.000 forint körüli költséget kért, ezért azt beszéltük, hogy még ez úgymond megéri. Testület előtt is volt, de egyszer csak a tulajdonos felhívott minket, Skype-on beszéltünk és mondta, hogy hogy milyen rendes az önkormányzat, hogy ezt ő el se hiszi. Segíteni akar, hogy oldódjon meg ez a történet és amiatt, hogy rendes volt az önkormányzat, ezért az önkormányzatnak ajándékozta az ő részét. A tiszafürediben is tulajdont szerzett az önkormányzat. Az én fejemben az volt, hogy hátha a Zoltánnal el tudjuk cserélni, mert el akar menni Tiszafüredre. Kérdés tehát, hogy Derecske önkormányzata mit csinál a tiszafüredi 1/4-edes társasházzal. Ez egy pályázatban, vagy bármiben jó lehetne az a telek, csak tudom, hogy pénz a legkevesebb.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** 500.000 forintot fizetünk ki az alapítványnak körülbelül, egyéb költségünk volt még?

**Dr. Majoros Gabriella aljegyző:** nem nagyon.

**Bakó István képviselő:** az mindegy egyébként.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** itt van, hogy a nagyváradi ezt az 5/8-adot 5.937.000

forintért veszi meg. 3.000.000 forint foglalót már felvett és akkor még 2.937.000 forinttal tartozik. Akkor azt valahogy adja ide nekünk a vevő. Már nekünk van 1/8-ad tulajdonunk ebben az ingatlanban, és most arról kért csak az ügyvéd tájékoztatást, hogy akarjuk-e megvásárolni, vagy lemondunk-e az elővásárlási jogunkról.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** az 5/8-ad vonatkozásában.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** hogy fog a britokába lépni, mi értelme van a részéről, hogy ő most 5/8-adot vesz meg?

**Bakó István képviselő:** két út van, az egyik, hogy megengedjük, hogy megvegye az 5/8-adot, aztán majd megkeres minket is várjuk ki, kell-e neki az 1/8-ad is. Azt mondjuk, hogy az értékesebb, meg vesszük mi az 5/8-adot és kész. Itt ez a két út van az, hogy még adjon nekünk.

**Dr. Majoros Gabriella aljegyző:** vagy a cserét is belekavarjuk, hogy mi Kiss Zoltának kevesebbet adunk, de adjuk még a tiszafüredit.

**Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző:** ma írok, ha úgy dönt a testület.

**Békésiné Kiss Gabriella képviselő:** most küldi ki november 30-án az ügyvéd, egy hónap múlva, akkor veszi észre, hogy valakinek elővásárlási joga van benne. Nekem ez annyira faramuci.

**Bakó István képviselő:** ennyit az 1/8-a nekünk megér, vagy nem. Az 5/8-ad mellett nekünk van 1/8-ad, akkor miénk lenne 6/8-ad.

**Dr. Majoros Gabriella aljegyző:** hagyatéki eljárást is kell lefolytatni, van egy lány azt hiszem.

**Bakó István képviselő:** Kiss Sándor nem Kiss Zoltánra fogja hagyni?

**Dr. Majoros Gabriella aljegyző:** van egy leszármazottja, egy nő, az a probléma szerintem, hogy ott sose látunk a tiszafürediből pénzt. Most van ilyen alkupozíció, mert nem fognak tudni fizetni semmit érte.

**Benéné Kaszás Erika képviselő:** megvesszük, de akkor csináljanak valamit a tiszafüredivel, vagy odaadjuk a tiszafüredit.

**Porkoláb Gyula alpolgármester:** a 6 millióba beszámolni azt a részt.

**Bakó István képviselő:** ha tulajdonos lesz, oda be is jelentkezhet és az is lehet, hogy ennyire kell neki.

**Porkoláb Gyula alpolgármester:** azt döntsük el, hogy élünk az elővásárlási jogunkkal, vagy nem.

**Benéné Kaszás Erika képviselő:** lehet, hogy régen ki lett fizetve, csak a földhivatalban nem ment át, mert a család nem intézte el. Millió ilyen családi ügy van, de hát ez most itt nem számít.

**Bakó István képviselő:** vegye meg, aztán vegye meg a miénket is, nincs itt annyi pénz, hogy most még 6.000.000 forintot költsenek.

**Benéné Kaszás Erika képviselő:** a tiszafüredi lakás is ott lóg a levegőben, amíg nekünk jogunk van, ő nem veheti meg. Akkor veheti meg, ha lemondunk, mi kinyilatkozunk hogy nem vesszük meg, ez most erről szól. Azt én értem, hogy ő szeretné, de mi akkor is tulajdonosok maradunk. Én azt nem értem, hogy ő neki miért jó, de hát nyilván meg van az indoka.

**Porkoláb Gyula alpolgármester:** előbb utóbb, ha akar valamit, akkor meg kell, hogy vegye az önkormányzattól.

**Benéné Kaszás Erika képviselő:** a hagyatékába be se került, az egy 10 hónap mire lefuttatják vagy még több.

**Rác Anikó polgármester:** utolsó javaslat én azt mondom, hogy nem kívánunk vele élni. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

### **336/2022. (XII.8.) KT számú határozat**

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Kiss Zoltán Lajos tiszafüredi lakos 5/8-ad arányú, néhai Kiss Sándor debreceni lakos 2/8-ad arányú és Derecske Város Önkormányzata 1/8-ad arányú tulajdonát képező **derecskei 190 hrsz-ú**, „*kivett lakóház, udvar*” művelési ágú, a valóságban a 4130 Derecske, Dózsa György út 32. szám alatt lévő ingatlan 5/8-ad részének megvásárlására vonatkozóan

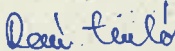
***elővásárlási jogával nem kíván élni.***

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a fenti döntésről az érintetteket tájékoztassa.

**Felelős:** Rác Anikó polgármester

**Határidő:** azonnal

**Rác Anikó polgármester:** az ülést 18.50 órakor lezárom.

  
**Rác Anikó**  
polgármester



  
**Varsányiné dr. Antal Erzsébet**  
jegyző

# J E L E N L É T I Í V

*Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testületének*

2022. december 8-i rendkívüli nyílt ülésére

Rácz Anikó

polgármester



Porkoláb Gyula

alpolgármester



Bakó István

képviselő



Benéné Kaszás Erika

képviselő



Békésiné Kiss Gabriella

képviselő



Kiss Csaba

képviselő



Luxeder Endre

képviselő



Szilágyi-Milák Éva

képviselő



Szöllősi Anita

képviselő



Varsányiné dr. Antal Erzsébet

jegyző



Dr. Majoros Gabriella

aljegyző





**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
POLGÁRMESTERÉTŐL**  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

## **MEGHÍVÓ**

Értesítem, hogy Derecske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
**rendkívüli nyílt** ülését

**2022. december 8-án (csütörtökön) a közmeghallgatást**  
**követően**

tartja a

***Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében,***  
amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

## **NAPIREND**

**1./ A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása”  
elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési  
beruházáshoz kapcsolódó pótmunkára vonatkozó döntés meghozatala**  
Előterjesztő: Rácz Anikó polgármester

*A téma fontosságára való tekintettel megjelenésére feltétlen számítok.*

*D e r e c s k e, 2022. december 6.*

*Tisztelettel:*









DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

... napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházáshoz kapcsolódó pótmunkára vonatkozó döntés meghozatala	
Előterjesztő	Rácz Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző Cseh Ákos településfejlesztési és beruházási osztályvezető	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. december 8.	
A Képviselő-testület ülése	rendes ülés – <u>rendkívüli ülés</u> *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *	
Döntéshozatal	<u>határozat</u> – rendelet *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	<u>egyszerű többség</u> - minősített többség *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	2022. december 1.
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	-
	Humánpolitikai Bizottság	-
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rácz Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	-	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte	Csorvásiné Kiss Viktória pénzügyi és adóügyi osztályvezető	

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzendó.)

## ***Tisztelt Képviselő-testület!***

A Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás tárgyában Derecske Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) alapján nemzeti eljárásrendben a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerint hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalás nélküli nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le.

A sikeres közbeszerzési eljárás eredményeként 2022. május 17. napján vállalkozási szerződés került megkötésre a TÖMB 2002 Szolgáltató Kft.-vel (székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.), mint nyertes ajánlattevővel. A vállalkozási szerződés alapján a vállalkozó nettó 123.509.000 Ft vállalkozói díj ellenében az alábbi utak útépitésére és a hozzájuk kapcsolódó vízvezetésre vonatkozó építési kivitelezési munkákat vállalta:

4130 Derecske, Irányi Dániel utca 754. hrsz;  
4130 Derecske, Zöldfa utca 2096. hrsz.;  
4130 Derecske, Csillag utca 2091. hrsz.;  
4130 Derecske, Nefelejcs utca 2441. hrsz.;  
4130 Derecske, Bihari tér 41. hrsz.;  
4130 Derecske, Tüzér utca 2070. hrsz.;  
4130 Derecske, Vasút utca 3423. hrsz.;  
4130 Derecske, Belterület 2106/1. hrsz, 2431. 2416. hrsz.

A vállalkozási szerződést a felek egy alkalommal, 2022. július 4-én módosították.

A 2022. május 31. napján történt munkaterület átadását követően a kivitelezési munkálatok megkezdődtek.

A vállalkozó 2022. október 21-i keltezésű levelében az alábbi indokokra tekintettel kezdeményezte a vállalkozási szerződés ismételt módosítását:

*„A közbeszerzési eljárás részeként kiadott műszaki dokumentáció alapján a tervezett utcákban található útalapot átprofilozást követően az M63 mechanikai stabilizációs útalappal fel kell használni, mely a költségvetésekben Stabilizált út bontása visszaépítéssel tételnél jelenik meg.*

*A kivitelezés során azonban -a Derecske, Irányi Dániel utca 754. hrsz teljesítési hely kivételével -azzal szembesültünk, hogy a stabilizált út visszabontásából kikerülő anyag alkalmatlan a visszaépítésre, így a költségvetésben szereplő "stabilizált út bontása visszaépítéssel" nem lehetséges.*

*Erre tekintettel új mechanikai stabilizációs réteget kell kiépíteni, mely műszaki szükségességből felmerülő olyan munka, mellyel ajánlati árunk kalkulálásakor nem számolhattunk.*

*A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:244. § (2) bekezdése szabályozza a pótmunkát. A (2) bekezdés szerint, a vállalkozó köteles elvégezni az utólag megrendelt, különösen tervmódosítás miatt szükségessé váló munkát is, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terheesebbé (pótmunka).*

*A pótmunka a megrendelő által a szerződés megkötése után, pótlólag megrendelt, vagy elrendelt munkatétel, újfajta megrendelői igény. Pótmunka az is, ha a megrendelő az eredetileg, a szerződésben meghatározott műszaki tartalmat módosítja, amely többletmunkát, drágább anyagokat igényel, vagy többletmunkát igénylő technológiát kér, de a költségesebb kivitelezés megrendelő hibájából, mulasztásából is bekövetkezhet.*

*A fentiekben ismertetett műszaki szükségességből elvégzendő munkálatok megrendelésével az eredetileg részünkre biztosított teljesítési határidő tartható, azaz azok elvégzése tekintetében többlet idő nem merül fel. A pótmunka költségét a mellékelt költségvetés tartalmazza.*

*A felmerült pótmunka igény elszámolásához szerződésmódosítás szükséges, melyre kizárólag a Kbt. 141. §-ában foglaltak fennállása esetén van lehetőség.*

*Véleményünk szerint a fenti munkák megrendelése miatti szerződésmódosításra lehetőséget biztosít a Kbt. 141. § (2) bekezdésében foglaltak.*

A de minimis jogalap azaz a Kbt. 141. § (2) bekezdése alapján a szerződés – a (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül – új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése – vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke – nem éri el az alábbi értékek egyikét sem

a) az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt;

b) szolgáltatás, árubeszerzés és építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át;

és a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, valamint illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

A Kbt. 141. § (2) bekezdésében szereplő mértékekig tehát egyéb körülmény vizsgálata nélkül módosítható a szerződés, feltéve, ha a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez, mely feltételek teljesülnek hisz a pótmunka miatti árváltozás folytán nem változik meg a megvalósítandó építési beruházás.

A Kbt. 141. § (3) bekezdése szerint a fenti szabályokat arra a szerződésmódosításra lehet alkalmazni, amely a szerződés értékének változásával jár, a szerződéses jogviszony több elemét érintő módosítás esetén a módosítás azon elemeire, amelyek az érték változásával összefüggnek.

Azaz a Kbt. 141. § (3) bekezdése lehetővé teszi, hogy a szerződés több elemének módosítása esetén azon elemek tekintetében is alkalmazásra kerüljenek a Kbt. 141. § (2) bekezdésben foglaltak, amelyek az érték változásával közvetlenül összefüggének (például mennyiség). E rendelkezés a műszaki tartalom változása miatti szerződésmódosítást is kezeli amennyiben amiatt szükségszerűen változik az ár.

A pótmunka megrendelése a gyakorlat szerint a Kbt. 141. § (2) bekezdés szerinti úgynevezett de minimis szerződésmódosításként is kezelhető a Közbeszerzési Döntőbizottság D.283/30/2017. sz. határozatára figyelemmel.”

A vállalkozó szerződésmódosítást kezdeményező beadványa az előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.

A beadványhoz csatolt árajánlat alapján a vállalkozó az általa felvetett pótmunka költségét nettó 9.589.024 Ft összegben határozta meg.

A vállalkozási szerződés tárgyát képező építési beruházás engedélyköteles építési tevékenység, ezért a számlázás a számviteli, illetve adózási jogszabályoknak megfelelően a „fordított ÁFA” szabályai szerint történik. A fenti összegű pótmunka költségét 2.589.036 Ft általános forgalmi adó terheli.

**A fentiek alapján a pótmunkával kapcsolatban bruttó 12.178.060 Ft többletköltsége merülne fel Derecske Város Önkormányzatának.**

Derecske Város Önkormányzata által az építési beruházás műszaki ellenőri feladatának elvégzésével megbízott P-Tervezőiroda Kft. (székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Batthyány Lajos u. 3.) az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak szerinti műszaki ellenőri nyilatkozatot tette meg 2022. november 15-én.

A műszaki ellenőri nyilatkozat az alábbi megállapításokat tartalmazza:

- „A közbeszerzési eljárás részeként kiadott műszaki dokumentáció alapján a tervezett utcákban található útalapot átprofilozást követően a kibontott M63 mechanikai stabilizációs útalappal fel kell használni, mely a költségvetésekben Stabilizált út bontása visszaépítéssel tételnél jelenik meg.
- A kivitelezés során azonban – a Derecske, Irányi Dániel utca 754. hrsz. teljesítési hely kivételével – azzal szembesültünk, hogy a stabilizált út visszabontásából kikerülő anyag alkalmatlan a visszaépítésre, így a költségvetésben szereplő „stabilizált út bontása visszaépítéssel” műszakilag vállalható módon nem lehetséges.
- Erre tekintettel új mechanikai stabilizációs réteget kell kiépíteni, mely olyan műszaki szükségességből felmerülő munka, mellyel a Kivitelezők az ajánlati árak kalkulálásakor nem számolhattak, így véleményünk szerint is jogos a pótmunka igény.
- Mint a beruházás műszaki ellenőrei nyilatkozzuk, hogy a kapcsolódó pótmunkához készített

költségvetés szakmailag megalapozott, műszakilag indokolt és valós költségsorokat tartalmaz, mely munkálatok a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz elengedhetetlenek.”

Derecske Város Önkormányzata által a közbeszerzési eljárásban közreműködő felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó véleménye szerint „a műszaki ellenőri nyilatkozatban foglaltak alapján a pótmunka a Kbt. 141. § (2) bekezdés b) pontja alapján számolható el szerződés módosítás keretében, ha és amennyiben a fedezet is rendelkezésre áll”. A közbeszerzési tanácsadó 2022. november 16-án kiadott álláspontra az előterjesztés **3. számú mellékletét** képezi.

### ***Tisztelt Képviselő-testület!***

Az építési kivitelezési munkákra megkötött vállalkozási szerződés II. A szerződés tárgya pont 2. alpontja a következőket írja elő:

„2. Amennyiben a teljesítés során a Szerződő felek által nem rögzített minőségi, illetve műszaki tartalmat érintő kérdés merül fel, úgy a vállalkozó köteles megrendelőt haladéktalanul írásban tájékoztatni, majd a kapott utasításnak megfelelően eljárni. Amennyiben a vállalkozó úgy ítéli meg, hogy a szerződésben vállalt kötelezettségeihez képest többlet megrendelői igény merül fel, úgy köteles ezt a konkrét igény teljesítését megelőzően jelezni a megrendelő számára. A többletigények kapcsán a Szerződő felek a Kbt. alkalmazásával kötelesek eljárni, az adott kérdést a szerződés teljesítésétől elválasztva kötelesek kezelni. Amennyiben a vállalkozó álláspontra az, hogy az adott kérdés a teljesítést (határidőben, vagy ellenértékben) érinti, úgy köteles észszerű időben írásban megindokolni azt, hogy:

- az adott kérdés miért nem tartozik a II. 3. pontban foglaltak alá, valamint
- az adott kérdés eldöntése előfeltétele-e a további teljesítésének.

Megrendelő észszerű határidőben köteles saját álláspontra közölni a vállalkozóval.

Szerződő felek megállapodnak, hogy a megrendelő külön erre vonatkozó jóváhagyása nélkül is köteles vállalkozó elvégezni az illetékes építésügyi hatóság által előírt módosításokat.”

A vállalkozási szerződés IV. A teljesítés helye és a teljesítés feltételei pont 13. és 15. alpontjai az alábbi rendelkezéseket tartalmazzák a pótmunkára vonatkozóan:

### **„13. Többletmunka és pótmunka**

Szerződő felek rögzítik, hogy a **pótmunka** és a **többletmunka fogalmát az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § e) és f) pontja alapján értelmezik. Ez alapján:**

e) \* **többletmunka:** a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:244. § (1) bekezdésében meghatározott többletmunka,

f) \* **pótmunka:** a Ptk. 6:244. § (2) bekezdésében meghatározott pótmunka.

**Szerződő felek egyezően rögzítik, hogy többlet- és pótmunka végzésére kizárólag a közbeszerzési eljárás keretében kötött szerződésre vonatkozó előírások megtartása mellett kerülhet sor.** A vállalkozó köteles elvégezni a felmerülő többletmunkákat, megrendelő írásos jóváhagyását követően. A többletmunka ellenértéke külön nem számolható el, tekintettel arra, hogy a jelen szerződés átalányáras vállalkozói díjat tartalmaz, és a vállalkozó a vállalkozói díjat az esetlegesen felmerülő többletmunkákra tekintettel állapította meg, megrendelő pedig erre tekintettel fogadta el. Megrendelő köteles azonban megtéríteni a vállalkozónak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét, amely a szerződés megkötésnek időpontjában nem volt előrelátható.

**Szerződő felek az egyértelműség okán rögzítik, hogy pótmunka elrendelése az építési naplóban nem lehetséges érvényesen.** Az építési naplóban elrendelt pótmunka végzését a vállalkozó megtagadhatja. Amennyiben a nem szabályszerűen elrendelt pótmunkát a vállalkozó mégis elvégzi, úgy e körben a vállalkozó saját felelősségére jár el. Szerződő felek jelen szerződés aláírásával megállapodnak abban, hogy vállalkozó csak a jogalap nélküli gazdagodás szabálya szerint tarthat igényt az így elvégzett munkája elszámolására.”

„15. A pótmunkák elszámolása a Kbt. rendelkezéseivel összhangban lehetséges.

A jelen szerződés szerint pótmunka a 14. pontban foglaltak figyelembevételével a tervdokumentációkban, illetve egyéb szerződéses dokumentációban nem szereplő, a szerződés szerinti szolgáltatások körén túlmenően felmerülő munka, amelyet a megrendelő írásban megrendel. Az elrendelt pótmunka tételes felmérési napló alapján számolható el a tételes költségvetésben szereplő egységáron. Költségvetésben nem szereplő tétel esetén a megrendelő által előterjesztett és a vállalkozóval írásban közölt pótmunka-igényre a vállalkozó annak közlésétől számított 1 (egy) munkanapon belül köteles árajánlatot tenni, amelyet a megrendelő hagy jóvá előzetesen, írásban. Amennyiben az adott pótmunka ellenértéke nem számítható ki az ajánlati ár részletezése alapján a vonatkozó adatok hiányában, a pótmunka díját a Szerződő felek figyelemmel a Kbt. 141. §-ára is, kölcsönös megegyezéssel állapítják meg. A jóváhagyást megelőzően vállalkozó részéről a pótmunkával kapcsolatos semmilyen kötelezettség nem vállalható. Ennek megszegése esetén a költség megrendelőre nem hárítható át, a jelen szerződés szerinti írásbeli jóváhagyás hiányában elvégzett pótmunka után a vállalkozó sem vállalkozói díjra, sem egyéb más jogcímen költségei megtérítésére, illetve határidő-hosszabbításra nem jogosult.

Vállalkozó kijelenti, hogy

- megismerte a dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott tervek tartalmát, és az abban foglalt munkálatok teljes körű megvalósítására vonatkozóan tette meg ajánlatát;
- a többletmunka kockázatát magára vállalja;
- a rendelkezésre bocsátott tervek alapján az építési beruházást szerződésszerűen, teljes körűen, műszaki és minőségi szempontból is kifogástalan állapotban, a vonatkozó jogszabályoknak, műszaki szabályoknak megfelelően készíti el;
- a dokumentációt áttanulmányozta, az abban foglalt adatokat ismeri;
- ajánlati árát a fentiek tudatában alakította ki, teljes körűen és hiánytalanul vállalkozik a szerződés tárgyának a megvalósítására;
- a szerződés teljesítése során felmerülő többletmunkákat külön térítés nélkül elvégzi, annak ellenértékét nem érvényesíti, mivel a vállalkozói díj átalányáron került meghatározásra.

Szerződő felek az esetlegesen felmerülő pótmunka értékét az alábbi elvek mentén határozzák meg:

- vállalkozó által beárazott tételes költségvetés, amennyiben tartalmaz az elvégzendő munkának megfelelő tételt,
- vita esetén mérnöki szakterületen tevékenykedő igazságügyi szakértő.”

A Ptk. fentiekben meghatározott rendelkezése a pótmunka fogalmát az alábbiak szerint határozza meg:

„6:244. § (2) A vállalkozó köteles elvégezni az utólag megrendelt, különösen termódosítás miatt szükségessé váló munkát is, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terheesebbé (pótmunka).”

Derecske Város Önkormányzata megrendelő részéről az alábbi bejegyzések kerültek rögzítésre az építési naplóba:

2022. október 14.

#	Időpont	Név	Bejegyzéstípus	Szöveg
1	07:37	Cseh Ákos	megrendelő eseti bejegyzés	A Megrendelő kéri a Kivitelezőt, hogy az akadályközlést a megkötött Vállalkozási szerződésben foglaltaknak megfelelően hivatalosan írásban tegye meg a Megrendelőnek. Tekintettel arra, hogy az elektronikus építési naplóban meg tett bejegyzésből nem derül ki, hogy a

#	Időpont	Név	Bejegyzéstípus	Szöveg
				Vállalkozó a felmerült problémát miként kívánja megoldani. Megrendelő kéri, hogy amennyiben pótmunka/többletmunka igénye merül fel azt részletesen kidolgozva, a Vállalkozási szerződés vonatkozó részeit figyelembe véve haladéktalanul tegye meg annak érdekében, hogy a Megrendelő álláspontját ki tudja alakítani.

2022. október 25.

#	Időpont	Név	Bejegyzéstípus	Szöveg
1	15:54	Cseh Ákos	megrendelő eseti bejegyzés	A mai napon a műszaki ellenőrrel együtt helyszíni bejárást tartottunk a kivitelezési munkákkal kapcsolatban. A Megrendelőnek mind az útépítési, mind a csapadékvíz-elvezetés kivitelezési munkáival kapcsolatban észrevételei, aggodalmi vannak. (csapadékvíz-elvezetés megoldása, az utak szintjei) Ezúton kérem, hogy a kivitelezést végző vállalkozóval soron kívül, még ezen a héten kerüljön sor egyeztetésre (valamennyi érintett helyszín bejárásával egybekötve), melyen a beruházás folytatásának feltételei megtárgyalásra kerülnek. A fenti egyeztetésig a Megrendelő az aszfaltozási munkák megkezdéséhez nem járul hozzá.

A vállalkozó a megrendelő részéről megtett nyilatkozata ellenére – amely alapján az aszfaltozási munkák megkezdéséhez a megrendelő nem járul hozzá – az aszfaltozási munkálatokat valamennyi útszakasz vonatkozásában elvégezte.

A fentiekből az alábbi megállapítások vonhatók le:

A vállalkozási szerződés fentiekben hivatkozott II. 2., illetve IV. 13. és 15. pontjában foglaltak szerint a szerződő felek abban állapodtak meg, hogy a pótmunka nem rendelhető meg az építési naplóban történő bejegyzés útján. Továbbá a pótmunka megrendelése a megrendelő részéről írásban történhet, és a pótmunka megrendelő általi jóváhagyásáig a vállalkozó részéről a felmerült munkákat nem lehetett volna elvégezni. Ezzel ellentétben a vállalkozó az általa felvetett pótmunkákat az önkormányzat írásbeli megrendelése nélkül végezte el.

A vállalkozó a pótmunka igény felmerülésekor nem szerződésszerűen járt el, így a megrendelőnek nem állt módjában az új mechanikai stabilizációs réteg beépítéséről, annak mennyiségéről, minőségéről meggyőződni.

Tekintettel pedig arra, hogy a műszaki ellenőr a vállalkozó 2022. október 21-i írásos bejelentését követően – ezen bejelentés kézhezvétele, majd a megrendelő részéről 2022. október 25-én történt írásos megkeresés ellenére – csak később, azaz 2022. november 15-én tette meg műszaki ellenőri nyilatkozatát, és addig a vállalkozó az aszfaltozási munkákat is elvégezte, ezért a megrendelőnek már nem állt módjában a pótmunkák elvégzését megelőzően, tehát előzetesen megrendelni azok elvégzését.

Le kell szögezni ugyanakkor, hogy a műszaki tartalom pontos vizsgálata és beárazása a vállalkozónak is érdeke kellett, hogy legyen az ajánlattétel időszakában, tekintettel arra, hogy neki mindazokat a külön nem nevesített munkákat is el kell végeznie, amelyekkel szakmai tapasztalata alapján, illetve a rendeltetésszerű használhatóság biztosítása érdekében számolnia kellett. Ehhez kapcsolódóan a vállalkozónak terv megvizsgálási kötelezettsége volt, és hangsúlyozottan érdeke kellett, hogy legyen a munkaterület gondos megvizsgálása is.

Megállapítható tehát, hogy az önkormányzat által történő előzetes megrendelés hiányában a pótmunkák a vállalkozó részéről mégis elvégzésre kerültek. Ezen munkák önkormányzat általi átvételére természetesen még nem került sor, ugyanakkor a vállalkozó által elvégzett új mechanikai stabilizációs rétegre már az aszfaltozott út rákerült. Az építési munkák befejezését követően az önkormányzat nemcsak a vállalkozási szerződésben megrendelt munkák átvételére kényszerül, hanem az aszfaltozott réteg alatti új stabilizációs réteg átvételére is. A joggyakorlat szerint az építési munkák, beleértve a pótmunkák megrendelő általi átvétele esetén a vállalkozó az általa elvégzett pótmunkák ellenértékének a megtérítésére tarthat igényt, annak ellenére, hogy azt a megrendelő előzetesen tehát nem rendelte meg. A pótmunka megrendelő által történő visszautasítása esetén a joggyakorlat a jogalap nélküli gazdagodás szabályait alkalmazza a megrendelő oldaláról.

Mindenféleképpen fontos kérdéskört érdemel annak a megvizsgálása, hogy a vállalkozó által újonnan kialakított és beépített mechanikai stabilizációs réteg tekintetében elkészített költségvetés a piaci árnak megfelelő összegeket tartalmaz-e.

### ***Tisztelt Képviselő-testület!***

A jelen előterjesztés kapcsán az alábbiakról szükséges döntést hoznia a Képviselő-testületnek:

- a vállalkozó által benyújtott pótmunka igényt megalapozottnak tartja, azt elfogadja és a vállalkozótól szerződés módosítás keretében annak elvégzését megrendeli, a pótmunka értékét a vállalkozó által meghatározott értékben elfogadja, valamint az ez évi költségvetésben biztosítja a pótmunkával összefüggésben felmerülő bruttó 12.178.060 Ft többletköltséget, vagy
- a vállalkozó által benyújtott pótmunka igényt nem fogadja el, annak az összegszerűségét vitatja és a vállalkozási szerződés IV. 15. pontjában foglalt szerződéses feltételek alapján – amely szerint: „Szerződő felek az esetlegesen felmerülő pótmunka értékét az alábbi elvek mentén határozzák meg:
  - vállalkozó által beárazott tételes költségvetés, amennyiben tartalmaz az elvégzendő munkának megfeleltethető tételt,
  - vita esetén mérnöki szakterületen tevékenykedő igazságügyi szakértő.”
- igazságügyi szakértőt kíván bevonni a pótmunka értékének a megállapítására.

A pótmunka igény támogatása esetén szükséges vizsgálni azt, hogy a pótmunka megrendelése közbeszerzési eljárás lefolytatása mellett valósulhat-e, vagy anélkül, figyelemmel arra, hogy a vállalkozási szerződés közbeszerzési eljárás lefolytatása mellett került megkötésre.

A Kbt. 141. § (2) bekezdése – az alábbiak szerint – lehetőséget biztosít arra, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosításra kerüljön, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése nem éri el az alábbi értékek egyikét sem:

**„(2) A szerződés - a (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke - nem éri el az alábbi értékek egyikét sem**

a) az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt;

b)\* szolgáltatás, árbeszerzés és építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át;

*valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.*

A vállalkozási szerződés eredeti szerződéses értéke nettó 123.509.000 Ft, ennek a 15 %-a 18.526.350 Ft, így megállapítható, hogy a pótmunka nettó költsége (9.589.024 Ft) alatta van a jogszabály által előírt mértéknek. Továbbá megállapítható az is, hogy a pótmunka nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

A fenti törvényi rendelkezés alapján tehát jogszabályi lehetőség van a szerződés módosítására közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően döntését meghozni szíveskedjen.

#### **Határozati javaslat I.**

Derécske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a **Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása”** elnevezésű projekt keretében **„Derécske, belterületi utak építése”** című építési beruházás kivitelezési munkálatait a 2022. május 17. napján megkötött vállalkozási szerződés alapján is jelenleg végző TÖMB 2002 Szolgáltató Kft.-től (székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) nettó 9.589.024 Ft vállalkozási díj ellenében, pótmunkaként megrendeli a jelen határozat mellékletét képező árazott költségvetésben meghatározott útszakaszok vonatkozásban műszaki szükségességből felmerült új mechanikai stabilizációs réteg kiépítését.

A Képviselő-testület a pótmunka nettó 9.589.024 Ft összegű költségét, valamint az építési kivitelezési munka költségét terhelő 2.589.036 Ft összegű általános forgalmi adó összegét, mindösszesen bruttó 12.178.060 Ft költséget az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetésének ..... előirányzata terhére biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármester, hogy a vállalkozási szerződés módosításának előkészítéséről gondoskodjon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés 2. számú módosításának az aláírására.

**Felelős:** Rác Anikó polgármester

**Határidő:** azonnal

#### **Határozati javaslat II.**

Derécske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a **Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása”** elnevezésű projekt keretében **„Derécske, belterületi utak építése”** című építési beruházás kivitelezési munkálatait a 2022. május 17. napján megkötött vállalkozási szerződés alapján is jelenleg végző TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) által benyújtott nettó 9.589.024 Ft költségű pótmunkaigény összecsúsítását vitatja.



A Képviselő-testület a vállalkozási szerződés IV. pont 15. alpontjában foglaltakra tekintettel a pótmunka értékének meghatározására igazságügyi szakértőt kíván bevonni.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Rác Anikó polgármester

**Határidő:** azonnal

*D e r e c s k e, 2022. november 29.*

*Tisztelettel:*

*Rác Anikó*  
*polgármester*





Derecske Város Önkormányzata

Derecske

Köztársaság út 87.

4 1 3 0

Rác Anikó, polgármester

részére

Tisztelt Polgármester Asszony!

Derecske Város Önkormányzata és társaságunk között „Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás” tárgyú közbeszerzési eljárás keretében a 4130 Derecske, Irányi Dániel utca 754. hrsz.; 4130 Derecske, Zöldfa utca 2096. hrsz.; 4130 Derecske, Csillag utca 2091. hrsz.; 4130 Derecske, Nefelejcs utca 2441. hrsz.; 4130 Derecske, Bihari tér 41. hrsz.; 4130 Derecske, Tűzér utca 2070. hrsz.; 4130 Derecske, Vasút utca 3423. hrsz.; 4130 Derecske, Belterület 2106/1. hrsz, 2431. 2416. hrsz teljesítési helyek vonatkozásában 2022. május 17. napon vállalkozási szerződés került aláírásra, mely szerződés 2022. július 4. napján módosításra került.

A megkötött szerződés újabb módosítása szükséges az alábbi indokra figyelemmel.

A közbeszerzési eljárás részeként kiadott műszaki dokumentáció alapján a tervezett utcákban található útalapot átprofilozást követően az M63 mechanikai stabilizációs útalappal fel kell használni, mely a költségvetésekben Stabilizált út bontása visszaépítéssel tételnél jelenik meg.

A kivitelezés során azonban -a Derecske, Irányi Dániel utca 754. hrsz teljesítési hely kivételével - azzal szembesültünk, hogy a stabilizált út visszabontásából kikertülő anyag alkalmatlan a visszaépítésre, így a költségvetésben szereplő "stabilizált út bontása visszaépítéssel" nem lehetséges.

Erre tekintettel új mechanikai stabilizációs réteget kell kiépíteni, mely műszaki szükségességből felmerülő olyan munka, mellyel ajánlati árunk kalkulálásakor nem számolhattunk.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:244. § (2) bekezdése szabályozza a pótmunkát. A (2) bekezdés szerint, a vállalkozó köteles elvégezni az utólag megrendelt, különösen tervmódosítás miatt szükségessé váló munkát is, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terhesebbé (pótmunka).

A pótmunka a megrendelő által a szerződés megkötése után, pótlólag megrendelt, vagy elrendelt munkatétel, újfajta megrendelői igény. **Pótmunka az is, ha a megrendelő az eredetileg, a szerződésben meghatározott műszaki tartalmat módosítja, amely többletmunkát, drágább anyagokat igényel, vagy többletmunkát igénylő technológiát kér, de a költségesebb kivitelezés megrendelő hibájából, mulasztásából is bekövetkezhet.**

A fentiekben ismertetett műszaki szükségszerűségből **elvégzendő munkálatok megrendelésével az eredetileg részünkre biztosított teljesítési határidő tartható, azaz azok elvégzése tekintetében többlet idő nem merül fel. A pótmunka költségét a mellékelt költségvetés tartalmazza**

A felmerült pótmunka igény elszámolásához szerződésmódosítás szükséges, melyre kizárólag a Kbt. 141. §-ában foglaltak fennállása esetén van lehetőség.

Véleményünk szerint a fenti munkák megrendelése miatti szerződésmódosításra lehetőséget biztosít a **Kbt. 141. § (2) bekezdésében foglaltak**.

A de minimis jogalap azaz a **Kbt. 141. § (2) bekezdése alapján a szerződés – a (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül – új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése – vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke – nem éri el az alábbi értékek egyikét sem**

a) az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt;

b) szolgáltatás, árubeszerzés és építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, **építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át;**

és a módosítás **nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, valamint illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.**

A Kbt. 141. § (2) bekezdésében szereplő mértékekig tehát egyéb körülmény vizsgálata nélkül módosítható a szerződés, feltéve, ha a **módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez, mely feltételek teljesülnek hisz a pótmunka miatti árváltozás folytán nem változik meg a megvalósítandó építési beruházás.**

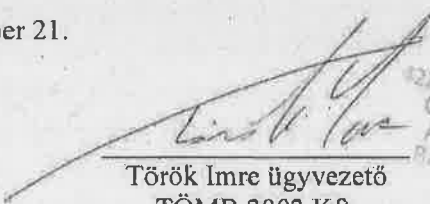
A Kbt. 141. § (3) bekezdése szerint a fenti szabályokat arra a szerződésmódosításra lehet alkalmazni, amely a szerződés értékének változásával jár, a szerződéses jogviszony több elemét érintő módosítás esetén **a módosítás azon elemeire, amelyek az érték változásával összefüggenek.**

Azaz a Kbt. 141. § (3) bekezdése lehetővé teszi, hogy a szerződés több elemének módosítása esetén azon elemek tekintetében is alkalmazásra kerüljenek a Kbt. 141. § (2) bekezdésben foglaltak, amelyek az érték változásával közvetlenül összefüggenek (például mennyiség). E rendelkezés a műszaki tartalom változása miatti szerződésmódosítást is kezeli amennyiben amiatt szükségszerűen változik az ár.

A pótmunka megrendelése a gyakorlat szerint a Kbt. 141. § (2) bekezdés szerinti úgynevezett de minimis szerződésmódosításként is kezelhető a Közbeszerzési Döntőbizottság D.283/30/2017. sz. határozatára figyelemmel.

**Erre tekintettel kérjük a Tisztelt Megrendelőt hozza meg mielőbbi döntését, engedélyezze és rendelje meg a szükséges pótmunkák elvégzését, és az alapján készítse elő a szerződés módosítását.**

Hajdúböszörmény, 2022. október 21.

  
Török Imre ügyvezető  
TÖMB 2002 Kft.

TÖMB 2002 Kft. 0201  
1220 Hajdúböszörmény, Polgári u. 12.  
Cégjegyzék: 09-09-019337  
Adószám: 22757937-2-09  
Bank: KÖZMUNK. 10214296

Melléklet: Pótmunka költségvetése, mennyiségi kimutatás

**Tárgy:**SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS KEZDEMÉNYEZÉS\_DERECSKE BELTERÜLETI  
UTAK

**Dátum:**Fri, 21 Oct 2022 11:31:37 +0200

**Feladó:**Török Imre <torok.imre@tomb2002kft.hu>

**Címzett:**csseh.akos@derecske.hu, Péter Zoltán <ptervezoirodakft@gmail.com>,  
csizmadia.szilvia@derecske.hu, Orsolya Dr. Berecz <drbereczorsolya@gmail.com>,  
polgarmester@derecske.hu

**CC:**Soós János <soos.janos@tomb2002kft.hu>, Szincsák Ádám - Tömb2002kft.  
<szincsak.adam@tomb2002kft.hu>, Vanczák Csaba - Tömb 2002kft  
<vanczak.csaba@tomb2002kft.hu>, Tóth Zoltán - Tömb2002kft  
<toth.zoltan@tomb2002kft.hu>

Tisztelt Megrendelő!

Derecske Város Önkormányzata és társaságunk között „Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás” tárgyú közbeszerzési eljárás keretében a 4130 Derecske, Irányi Dániel utca 754. hrsz.; 4130 Derecske, Zöldfa utca 2096. hrsz.; 4130 Derecske, Csillag utca 2091. hrsz.; 4130 Derecske, Nefelejcs utca 2441. hrsz.; 4130 Derecske, Bihari tér 41. hrsz.; 4130 Derecske, Tüzér utca 2070. hrsz.; 4130 Derecske, Vasút utca 3423. hrsz.; 4130 Derecske, Belterület 2106/1. hrsz, 2431. 2416. hrsz 1teljesítési helyek vonatkozásában 2022. május 17. napon vállalkozási szerződés került aláírásra, mely szerződés 2022. július 4. napján módosításra került.

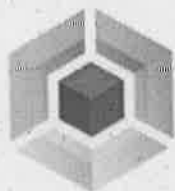
A megkötött szerződés újabb módosítása szükséges a felmerült pótmunka igényre figyelemmel.

Mellékeljük a szerződésmódosítási kérelmünket alátámasztó iratokat.

Kérjük a szerződésmódosítás előkészítését.

Üdvözlettel:

**Török Imre**  
ügyvezető



**TOMB**  
2002 KFT

Cím: 4220 Hajdúszörmény, Polgári u. 13.  
Mobil: +36 30/253-8293  
E-mail: [torok.imre@tomb2002kft.hu](mailto:torok.imre@tomb2002kft.hu)  
Web: [www.tomb2002.hu](http://www.tomb2002.hu)

Környezetünk védelme érdekében, amennyiben nem szükséges kérem, ne nyomtassa ki ezt az e-mail-t.



## Összesítő

<i>Tervezett utcák megnevezése</i>	<i>Összeg NETTÓ HUF</i>
<b>Általános tételek összesen:</b>	<b>2 270 163 Ft</b>
<b>Irányi Dániel utca</b>	<b>9 407 456 Ft</b>
<b>Vasút utca</b>	<b>32 035 435 Ft</b>
<b>Csillag utca</b>	<b>15 103 836 Ft</b>
<b>Zöldfa utca</b>	<b>10 310 044 Ft</b>
<b>Nefelejcs utca</b>	<b>12 064 453 Ft</b>
<b>Bihari tér</b>	<b>14 425 955 Ft</b>
<b>Tüzér utca</b>	<b>13 791 840 Ft</b>
<i>Csapadékvíz elvezetések a befogadóig</i>	
<b>Csillag utca</b>	<b>7 895 871 Ft</b>
<b>Zöldfa utca</b>	<b>1 882 039 Ft</b>
<b>Nefelejcs utca</b>	<b>13 910 932 Ft</b>
<b>NETTÓ AJÁNLATI ÁR ÖSSZESEN:</b>	<b>133 098 024 Ft</b>
<b>Áfa 27%</b>	<b>35 936 467 Ft</b>
<b>BRUTTÓ AJÁNLATI ÁR ÖSSZESEN:</b>	<b>169 034 491 Ft</b>

TÉTELSZÁM	MEGNEVEZÉS	MÉRTÉKEGYSÉG	MENNYISÉG	EGYSÉGÁR	NETTÓ ÁR
000 000	ÁLTALÁNOS TÉTELEK				
010 000	Tervezési feladatok				
010 015	Megvalósulási tervek elkészítése	Ft	1,00	394 983 Ft	394 983 Ft
020 000	Felügyeletok, védelmek				
020 030	Szakfelügyeletok	Ft	6,00	62 530 Ft	375 180 Ft
030 000	Ideiglenes létesítmények				
030 010	Ideiglenes forgalomterelés tervezés, engedélyeztetés	Ft	1,00	1 500 000 Ft	1 500 000 Ft
<b>Általános tételek összesen:</b>					<b>2 270 163 Ft</b>



Derecske, lakossági utak építése					
Irányi Dániel utca					
TÉTELSZÁM	MEGNEVEZÉS	MÉRTEKEGYSÉG	MENNYISÉG	EGYSÉGÁR	NETTÓ ÁR
212000	Közművek fedlapjainak szintbehelyezése, caeréje	db	2,00	40 000 Ft	80 000 Ft
222000	Földmű építése				
222000	Földmű építése anyagnyerőhelyről				
222 110	Bevágásból kikerülő felesleges föld kitermelése és elszállítása lerakóhelyre	m <sup>3</sup>	90,00	3 550 Ft	319 500 Ft
222 111	Tükröfelület készítés lömörítéssel, simítótengeréssel	m <sup>2</sup>	468,50	800 Ft	374 800 Ft
222 231	Védőréteg készítése homokos kavicsból	m <sup>3</sup>	86,85	11 300 Ft	981 405 Ft
310000	Utépítéssel kapcsolatos bontási munkák, padka, elválasztósvá építés				
311000	Utépítéssel kapcsolatos bontási munkák				
311 020	Aszfalt burkolat bontása közúton	m <sup>3</sup>	4,80	8 200 Ft	39 360 Ft
311 052	Stabilizált út bontása vízszánpítéssel	m <sup>3</sup>	52,00	6 500 Ft	338 000 Ft
312000	Padka, elválasztósvá építése				
312 030	Padka készítése mechanikai stabilizációból (M22)	m <sup>3</sup>	11,65	13 850 Ft	161 408 Ft
312 035	Padka készítése mechanikai stabilizációból (M63)	m <sup>3</sup>	23,31	13 900 Ft	323 981 Ft
312 090	Padka burkolása előregyártott elemekkel (padkafolyóka)	m <sup>2</sup>	68,92	8 500 Ft	585 820 Ft
321000	Kötőanyag nélküli pályaszerkezeti rétegek				
321 045	Mechanikai stabilizáció beépítése (M63) meglévő helyi anyag pótlása	m <sup>3</sup>	28,00	13 900 Ft	389 200 Ft
322000	Hidraulikus kötőanyagú pályaszerkezeti rétegek				
322 070	C 30/37 J beton burkolat készítése	m <sup>3</sup>	6,80	51 500 Ft	354 938 Ft
323000	Bitumenes kötőanyagú pályaszerkezeti rétegek				
323 100	Alapréteggént építhető pályaszerkezeti rétegek	m <sup>3</sup>	28,00	105 990 Ft	2 967 720 Ft
323 105	AC 16 alap				
323 400	Kopóréteggént építhető pályaszerkezeti rétegek	m <sup>3</sup>	18,76	108 900 Ft	2 042 964 Ft
323 406	AC 11 kopó				
330000	Forgalomtechnikai létesítmények				
332000	Forgalomtechnikai jelzések létesítése				
332200	Függőleges forgalomtechnikai jelzések				
332210	Oszlopok elhelyezése KRESZ táblákhoz	db	7,00	29 500 Ft	206 500 Ft
332230	KRESZ táblák elhelyezése	db	7,00	23 500 Ft	164 500 Ft
332 231	Kiegészítő táblák elhelyezése	db	3,00	12 500 Ft	37 500 Ft
400000	Vízépítés				
450000	Vízlelenítéshez szükséges létesítmények fenntartása				
450 015	Csőátorez meghosszabbítása	m	1,30	12 200 Ft	15 860 Ft
450 081	Meglévő földárkok tisztítás és proflrendezés	m	30,00	800 Ft	24 000 Ft

Összesen:

nettó ajánlati ár	9 407 456 Ft
ÁFA 27%	2 540 013 Ft
bruttó ajánlati ár	11 947 469 Ft

Derecske, lakossági utak építése					
Vasút utca					
TÉTELSZÁM	MEGNEVEZÉS	MÉRTEKEGYSÉG	MENNYISÉG	EGYSÉGÁR	NETTÓ ÁR
100000	KÖZMŰVEZETEK				
132000	Víz- és csatornavezetékek építése				
132100	Csővezetékek építése műanyag csőből				
132 105	Csővezetékek építése műanyag csőből DN 200	m	282,00	7 800 Ft	2 199 600 Ft
200000	ELŐKESZÍTŐ- ÉS FÖLDMUNKÁK				
212000	Közművek fedelapjainak szintbehelyezése, cseréje				
212 025	Aknafedlapok szintbehelyezése	db	5	40 000 Ft	200 000 Ft
222000	Földmű építése				
222200	Földmű építése anyaggyűrőhelyről				
222 110	Bevágásból kikerülő felesleges föld kitermelése és elszállítása lerakóhelyre	m <sup>3</sup>	263,49	3 550 Ft	935 362 Ft
	Bevágásból kikerülő felesleges föld kitermelése és elszállítása lerakóhelyre	m <sup>3</sup>	131,92	3 550 Ft	468 350 Ft
222 111	Tűkőfelület képzés tömörítéssel, simítóhengerrésszel	m <sup>2</sup>	1901,00	800 Ft	1 520 800 Ft
222 231	Védőréteg készítése homokos kavicsból	m <sup>3</sup>	271,03	11 300 Ft	3 062 690 Ft
300000	ÚTÉPÍTÉS ÉS EGYÉB PÁLYASZERKEZET ÉPÍTÉS				
310000	Útépítéssel kapcsolatos bontási munkák, padka, elválasztóáv építés				
311000	Útépítéssel kapcsolatos bontási munkák				
311 052	Stabilizált út bontása visszaépítéssel	m <sup>3</sup>	131,92	4 500 Ft	593 658 Ft
	Stabilizált út bontása visszaépítéssel	m <sup>3</sup>	131,92	4 500 Ft	593 658 Ft
312000	Padka, elválasztóáv építése				
312 030	Padka készítése mechanikai stabilizációból (M22)	m <sup>3</sup>	25,43	13 850 Ft	352 160 Ft
312 035	Padka készítése mechanikai stabilizációból (M63)	m <sup>3</sup>	50,85	13 900 Ft	706 854 Ft
312 090	Padka burkolása előregyártott elemekkel (padkafolyóka)	m <sup>2</sup>	75,47	14 150 Ft	1 067 830 Ft
321000	Kötőanyag nélküli pályaszerkezeti rétegek				
321 045	Mechanikai stabilizáció beépítése (M63) meglévő helyi anyag pótlása	m <sup>3</sup>	149,00	13 900 Ft	2 071 100 Ft
	Mechanikai stabilizáció beépítése (M63) meglévő helyi anyag pótlása	m <sup>3</sup>	131,92	13 900 Ft	1 833 744 Ft
322000	Hidraulikus kötőanyagú pályaszerkezeti rétegek				
322 070	C 30/37 j. beton burkolat készítése	m <sup>3</sup>	7,55	51 500 Ft	388 845 Ft
323000	Bitumenes kötőanyagú pályaszerkezeti rétegek				
323100	Alapréteggént építhető pályaszerkezeti rétegek				
323 105	AC 16 alap	m <sup>3</sup>	92,22	105 990 Ft	9 774 483 Ft
323400	Koporéteggént építhető pályaszerkezeti rétegek				
323 406	AC 11 kopó	m <sup>3</sup>	68,09	108 900 Ft	7 414 478 Ft
400000	VÍZÉPÍTÉS				
442000	Árok, folyóka				
442 010	Árok földmunka kialakítása	m <sup>3</sup>	49,16	800 Ft	39 329 Ft

Összesen:

nettó ajánlati ár	32 035 435 Ft
ÁFA 27%	8 649 567 Ft
<b>bruttó ajánlati ár</b>	<b>40 685 002 Ft</b>

Derecske, lakossági utak építése					
Csillag utca					
TETELSZÁM	MEGNEVEZÉS	MÉRTEKEGYSÉG	MENNYISÉG	EGYSÉGÁR	NETTÓ ÁR
100000	FLÓKÉSZÍTŐ ÉS FÖLDMUNKÁK				
212000	Közművek fedelapjának szintbehelyezése, cseréje				
212 025	Aknafedelapok szintbehelyezése	db	3,00	40 000 Ft	120 000 Ft
222000	Földmű építése				
222200	Földmű építése anyagyerőhelyről				
222 110	Bevágásból kikerülő felesleges föld kitermelése és elszállítása lerakóhelyre	m <sup>3</sup>	103,6	3 550 Ft	367 780 Ft
	Bevágásból kikerülő felesleges föld kitermelése és elszállítása lerakóhelyre	m <sup>3</sup>	81,2	3 550 Ft	288 260 Ft
222 111	Tűrkörfelület képzés tömörítéssel, simítóhengereléssel	m <sup>2</sup>	806,00	800 Ft	644 800 Ft
222 231	Védőréteg készítése homokos kavcsból	m <sup>3</sup>	106,52	11 300 Ft	1 203 870 Ft
300000	ÚTÉPÍTÉS, ÉS SOYEB PÁLYASZERKEZETI ÉPÍTÉS				
310000	Útépítéssel kapcsolatos bontási munkák; padka, elválasztósvá építés				
311000	Útépítéssel kapcsolatos bontási munkák				
311 020	Aszfalt burkolat bontása között	m <sup>3</sup>	10,5	8 200 Ft	86 100 Ft
311000	Útépítéssel kapcsolatos bontási munkák				
311 052	Stabilizált út bontása visszaépítéssel	m <sup>3</sup>	81,2	4 500 Ft	365 400 Ft
	Stabilizált út bontása visszaépítéssel	m <sup>3</sup>	81,2	4 500 Ft	365 400 Ft
312000	Padka, elválasztósvá építése				
312 030	Padka készítése mechanikai stabilizációból (M22)	m <sup>2</sup>	14,4	13 850 Ft	199 440 Ft
312 035	Padka készítése mechanikai stabilizációból (M63)	m <sup>2</sup>	28,8	13 900 Ft	400 320 Ft
320000	Pályaszerkezeti rétegek				
321000	Kötőanyag nélküli pályaszerkezeti rétegek				
321 045	Mechanikai stabilizáció beépítése (M63) meglévő helyi anyag pótlása	m <sup>2</sup>	20,4	13 900 Ft	283 560 Ft
	Mechanikai stabilizáció beépítése (M63) meglévő helyi anyag pótlása	m <sup>2</sup>	81,2	13 900 Ft	1 128 680 Ft
322000	Hidraulikus kötőanyagú pályaszerkezeti rétegek				
322 070	C 30/37 j. beton burkolat készítése	m <sup>2</sup>	12,81	51 500 Ft	659 638 Ft
323000	Bitumenes kötőanyagú pályaszerkezeti rétegek				
323 100	Alapréteggént építhető pályaszerkezeti rétegek				
323 105	AC 10 alap	m <sup>2</sup>	36 325,1	105 990 Ft	3 850 097 Ft
323 400	Koporéteggént építhető pályaszerkezeti rétegek				
323 406	AC 11 kopó	m <sup>2</sup>	20,7572	108 900 Ft	2 260 459 Ft
330000	Forgalomtechnikai létesítmények				
332000	Forgalomtechnikai jelzések létesítése				
332200	Függőleges forgalomtechnikai jelzések				
331 115	KRESZ táblák oszlopainak bontása	db	2,00	6 000 Ft	12 000 Ft
331 120	KRESZ táblák leszerelése oszlopról	db	2,00	3 500 Ft	7 000 Ft
332210	Oszlopok elhelyezése KRESZ táblákhoz	db	11,00	29 500 Ft	324 500 Ft
332230	KRESZ táblák elhelyezése	db	12,00	23 500 Ft	282 000 Ft
332 231	Kiegészítő táblák elhelyezése	db	5,00	12 500 Ft	62 500 Ft
400000	VÍZÉPÍTÉS				
440000	Vízelenítés				
441000	Átereszek				
441 010	Csőáteresz építése terv szerinti átmérővel	m	49,74	12 200 Ft	606 828 Ft
442000	Árok, folyóka				
442 055	TB 20/30/30 mederburkoló elem	m	85,39	27 125 Ft	2 316 204 Ft

Összesen:

nettó ajánlati ár	15 103 836 Ft
ÁFA 27%	4 078 036 Ft
bruttó ajánlati ár	19 181 872 Ft

Csapadékvíz elvezetés befogadói:

TETELSZÁM	MEGNEVEZÉS	MÉRTEKEGYSÉG	MENNYISÉG	EGYSÉGÁR	NETTÓ ÁR
441 010	Csőáteresz építése terv szerinti átmérővel	m	64,80	12 200 Ft	790 560 Ft
442 055	TB 20/30/30 mederburkoló elem	m	200,63	27 125 Ft	5 442 089 Ft
322 070	C 30/37 j. beton burkolat készítése	m <sup>2</sup>	30,09	51 500 Ft	1 549 867 Ft
222 231	Védőréteg készítése homokos kavcsból	m <sup>3</sup>	10,03	11 300 Ft	113 356 Ft

Csapadékvíz elvezetés befogadói összesen:	Nettó ár:	7 895 871 Ft
	ÁFA 27%	2 131 885 Ft
	bruttó ár	10 027 757 Ft

Derecske, lakossági utak építése					
Zöldfa utca					
TÉTELSZÁM	MEGNEVEZÉS	MÉRTEKEGYSÉG	MENNYISÉG	EGYSÉGÁR	NETTÓ ÁR
200000	ELŐKÉSZÍTŐ Földmunkák				
212000	Közművek fedlapjainak szintbehozatala, cseréje				
212 025	Aknafedlapok szintbehozatala	db	4,00	40 000 Ft	160 000 Ft
222000	Földmű építése				
222200	Földmű építése anyaggyűjtőhelyről				
222 110	Bevágásból kikerülő felesleges föld kitermelése és elszállításra lerakóhelyre	m <sup>3</sup>	75,70	3 550 Ft	268 742 Ft
	Bevágásból kikerülő felesleges föld kitermelése és elszállításra lerakóhelyre	m <sup>3</sup>	51,13	3 550 Ft	181 526 Ft
222 111	Tűkorfelület képzés tömörítéssel, simítóhengereléssel	m <sup>2</sup>	572,51	800 Ft	458 008 Ft
222 231	Védőréteg készítése homokos kavicsból	m <sup>2</sup>	79,22	11 300 Ft	895 200 Ft
200000	ÜTEPÍTÉS ÉS EGYÉB PÁLYASZERKEZETI ÉPÍTÉS				
310000	Útépítéssel kapcsolatos bontási munkák, padka, elválasztósvá építése				
311000	Útépítéssel kapcsolatos bontási munkák				
311 020	Aszfalt burkolat bontása közúton	m <sup>3</sup>	10,40	8 200 Ft	85 280 Ft
311 052	Stabilizált út bontása visszépítéssel	m <sup>3</sup>	51,13	4 500 Ft	230 103 Ft
	Stabilizált út bontása visszépítéssel	m <sup>3</sup>	21,23	4 500 Ft	95 485 Ft
312000	Padka, elválasztósvá építése				
312 030	Padka készítése mechanikai atabilizációból (M22)	m <sup>3</sup>	9,70	13 850 Ft	134 345 Ft
312 035	Padka készítése mechanikai stabilizációból (M63)	m <sup>3</sup>	19,40	13 900 Ft	269 660 Ft
312 090	Padka burkolása előregyártott elemekkel (padkafolyóka)	m <sup>2</sup>	10,48	13 850 Ft	145 079 Ft
320000	Pályaszerkezeti rétegek				
321000	Kötőanyag nélküli pályaszerkezeti rétegek				
321 045	Mechanikai stabilizáció beépítése (M63) meglévő helyi anyag pótlása	m <sup>3</sup>	24,57	13 900 Ft	341 495 Ft
	Mechanikai stabilizáció beépítése (M63) meglévő helyi anyag pótlása	m <sup>3</sup>	51,13	13 900 Ft	710 763 Ft
322000	Hidraulikus kötőanyagú pályaszerkezeti rétegek				
322 070	C 30/37 j. beton burkolat készítése	m <sup>3</sup>	7,58	51 500 Ft	390 303 Ft
323000	Bitumenes kötőanyagú pályaszerkezeti rétegek				
323100	Alapréteggént építhető pályaszerkezeti rétegek				
323 105	AC 16 alap	m <sup>3</sup>	26,50	105 990 Ft	2 808 279 Ft
323 400	Kopóréteggént építhető pályaszerkezeti rétegek				
323 406	AC 11 kopó	m <sup>3</sup>	15,14	108 900 Ft	1 648 790 Ft
330000	Forgalomtechnikai létesítmények				
332000	Forgalomtechnikai jelzők létesítése				
332200	Független forgalomtechnikai jelzők				
331 115	KRESZ táblák oszlopainak bontása	db	2,00	6 000 Ft	12 000 Ft
331 120	KRESZ táblák leszerelése oszlopról	db	3,00	3 500 Ft	10 500 Ft
332 210	Oszlopok elhelyezése KRESZ táblákhoz	db	7,00	29 500 Ft	206 500 Ft
332 230	KRESZ táblák elhelyezése	db	7,00	23 500 Ft	164 500 Ft
332 231	Kiegészítő táblák elhelyezése	db	2,00	12 500 Ft	25 000 Ft
400000	VIZÉPÍTÉS				
440000	Vízelenítés				
441000	Átereszek				
441 010	Csőáteresz építése terv szerinti átmérővel	m	22,56	12 200 Ft	275 232 Ft
442000	Árok, folyóka				
442 055	PRF 40/40/10 padkafolyóka építése	m	20,00	7 100 Ft	142 000 Ft
442 056	I 20/20 folyóka elem építése	m	47,05	7 200 Ft	343 465 Ft
442 057	IB 20/30/30 mederburkoló elem építése	m	23,35	27 125 Ft	633 369 Ft

Összesen:

nettó ajánlati ár	10 310 044 Ft
ÁFA 27%	2 783 712 Ft
<b>bruttó ajánlati ár</b>	<b>13 093 755 Ft</b>

Csapadékvíz elvezetés befogadói:

441 010	Csőáteresz építése terv szerinti átmérővel	m	5,00	12 200 Ft	61 000 Ft
442 055	IB 20/30/30 mederburkoló elem	m	51,42	27 125 Ft	1 394 768 Ft
322 070	C 30/37 j. beton burkolat készítése	m <sup>3</sup>	7,71	51 500 Ft	397 220 Ft
222 231	Védőréteg készítése homokos kavicsból	m <sup>2</sup>	2,57	11 300 Ft	29 052 Ft

Csapadékvíz elvezetés befogadói összesen:

Nettó ár:	1 882 039 Ft
ÁFA 27%	508 141 Ft
<b>bruttó ár</b>	<b>2 390 190 Ft</b>

Derecske, lakossági utak építése					
Nefelejcs utca					
TÉTELSZÁM	MEGNEVEZÉS	MÉRTEKEGYSÉG	MENNYISÉG	EGYSÉGÁR	NETTÓ ÁR
132000	KÖZMŰSZERKEZETEK				
132000	Víz- és csatornavezetékek építése				
132100	Csővezetékek építése műanyag csőből	m	114,00	7 800 Ft	889 200 Ft
132 105	Csővezetékek építése műanyag csőből DN 200				
210000	ELŐKÉSZÍTŐ ÉS FÖLDMUNKÁK				
212000	Közművek fedlapjainak szintbehelyezése, cseréje	db	6,00	40 000 Ft	200 000 Ft
212 025	Aknafedlapok szintbehelyezése				
222000	Földmű építése				
222000	Földmű építése anyagnyerőhelyről				
222 110	Bevégésből kikerülő felesleges föld kitermelése és elszállítása lerakóhelyre	m <sup>3</sup>	72,20	3 950 Ft	256 310 Ft
	Bevégésből kikerülő felesleges föld kitermelése és elszállítása lerakóhelyre	m <sup>3</sup>	60,56	3 450 Ft	210 502 Ft
222 111	Tukorfelület készítés tömörítéssel, simítóhengerréssel	m <sup>2</sup>	561,00	800 Ft	448 800 Ft
222 231	Védőréteg készítése homokos kavicsból	m <sup>2</sup>	76,23	11 300 Ft	861 450 Ft
310000	UTÉPÍTÉS ÉS ÖVEG PÁLYASZERKEZETI RÉTEGEK				
310000	Utépítéssel kapcsolatos bontási munkák, parka, elválasztósáv építés				
311000	Utépítéssel kapcsolatos bontási munkák				
311 020	Aszfalt burkolat bontása közúton	m <sup>2</sup>	5,80	8 200 Ft	47 560 Ft
311 052	Stabilizált út bontása visszaépítéssel	m <sup>2</sup>	60,56	4 500 Ft	272 538 Ft
	Stabilizált út bontása visszahelyezésre	m <sup>2</sup>	60,56	2 700 Ft	163 512 Ft
312000	Padka, elválasztósáv építése				
312 030	Padka készítése mechanikai stabilizációból (M22)	m <sup>2</sup>	10,00	13 850 Ft	138 500 Ft
312 035	Padka készítése mechanikai stabilizációból (M63)	m <sup>2</sup>	20,00	13 900 Ft	278 000 Ft
320000	Pályaszerkezeti rétegek				
321000	Kötőanyag nélküli pályaszerkezeti rétegek				
321 045	Mechanikai stabilizáció beépítése (M63) meglévő helyi anyag pótlása	m <sup>2</sup>	11,64	13 900 Ft	161 740 Ft
	Mechanikai stabilizáció beépítése (M63) meglévő helyi anyag pótlása	m <sup>2</sup>	60,56	13 900 Ft	841 840 Ft
322000	Hidraulikus kötőanyagú pályaszerkezeti rétegek				
322 070	C 30/37 j. beton burkolat készítése	m <sup>2</sup>	10,34	51 500 Ft	531 361 Ft
322000	Hidraulikus kötőanyagú pályaszerkezeti rétegek				
323000	Bitumenes kötőanyagú pályaszerkezeti rétegek				
323100	Alapréteggént építhető pályaszerkezeti rétegek				
323 105	AC 16 alap	m <sup>2</sup>	25,48	105 990 Ft	2 700 626 Ft
323400	Kopóréteggént építhető pályaszerkezeti rétegek				
323 400	AC 11 kopó	m <sup>2</sup>	14,56	108 900 Ft	1 585 584 Ft
330000	Forgalomtechnikai létesítmények				
332000	Forgalomtechnikai jelzések létesítése				
332200	Függőleges forgalomtechnikai jelzések				
331 115	KRESZ táblák oszlopainak bontása	db	1,00	6 000 Ft	6 000 Ft
331 120	KRESZ táblák leszerelése oszlopról	db	1,00	3 500 Ft	3 500 Ft
332210	Oszlopok elhelyezése KRESZ táblákhoz	db	8,00	29 500 Ft	236 000 Ft
332230	KRESZ táblák elhelyezése	db	8,00	23 500 Ft	188 000 Ft
332233	Kiegészítő táblák elhelyezése	db	3,00	12 500 Ft	37 500 Ft
440000	VÍZELÉNY				
440000	Vízelenítés				
441000	Átereszek				
441 010	Csőáteresz építése terv szerinti átmérővel	m	26,73	12 200 Ft	326 100 Ft
450 010	Csőáteresz tisztítása	m	14,09	1 500 Ft	21 135 Ft
442000	Árok, folyóka				
442 056	I 20/20 folyóka elem	m	27,05	8 600 Ft	189 630 Ft
442 057	TB 20/30/30 mederburkoló elem	m	58,64	27 125 Ft	1 590 610 Ft

**Összesen:**  
 nettó ajánlati ár 12 064 453 Ft  
 ÁFA 27% 3 267 402 Ft  
 bruttó ajánlati ár 15 321 855 Ft

Csapadékvíz elvezetés befogadói:

441 010	Csőáteresz építése terv szerinti átmérővel	m	182,70	12 200 Ft	2 228 940 Ft
442 055	TB 20/30/30 mederburkoló elem	m	329,86	27 125 Ft	8 947 453 Ft
322 070	C 30/37 j. beton burkolat készítése	m <sup>2</sup>	40,48	51 500 Ft	2 548 169 Ft
222 231	Védőréteg készítése homokos kavicsból	m <sup>2</sup>	16,49	11 300 Ft	186 371 Ft

**Csapadékvíz elvezetés befogadói összesen:**  
 Nettó ár: 13 910 932 Ft  
 ÁFA 27% 3 765 952 Ft  
 bruttó ár 17 656 884 Ft

Derecske, lakossági utak építése					
Bihari tér					
TÉTELSZÁM	MEGNEVEZÉS	MÉRTEKEGYSÉG	MENNYISÉG	EGYSÉGÁR	NETTO ÁR
209022	ELŐKÉSZÍTŐ ÉS FOLDMUNKÁK				
212000	Közművek fedelapjának szintbehelyezése, cseréje				
212 025	Aknafedlapok szintbehelyezése	db	2,00	40 000 Ft	80 000 Ft
222000	Földmű építése				
22200	Földmű építése anyaggyűrőhelyről				
222 110	Bevágásból kikerülő felesleges föld kitérrelése és elszállítása lerakóhelyre	m <sup>3</sup>	135,77	3 650 Ft	481 969 Ft
	Bevágásból kikerülő felesleges föld kitérrelése és elszállítása lerakóhelyre	m <sup>3</sup>	98,40	3 650 Ft	340 320 Ft
222 111	Tukorfelület képzés tömörítéssel, simítóhengereléssel	m <sup>2</sup>	955,83	800 Ft	764 664 Ft
222 231	Vádréteg készítése homokos kavcsból	m <sup>3</sup>	135,77	11 300 Ft	1 534 166 Ft
300000	ÚTÉPÍTÉS ÉS BÉRETI PÁLYASZERKEZET ÉPÍTÉS				
310000	Útépítéssel kapcsolatos bontási munkák, padka, elválasztósáv építés				
311000	Útépítéssel kapcsolatos bontási munkák				
311 052	Stabilizált út bontása visszacépítéssel	m <sup>3</sup>	98,40	4 500 Ft	442 800 Ft
	Stabilizált út bontása visszacépítéssel	m <sup>3</sup>	98,40	4 500 Ft	442 800 Ft
312000	Padka, elválasztósáv építése				
312 030	Padka készítése mechanikai stabilizációból (M22)	m <sup>3</sup>	13,85	13 850 Ft	191 823 Ft
312 035	Padka készítése mechanikai stabilizációból (M63)	m <sup>3</sup>	27,70	13 900 Ft	385 030 Ft
320000	Pályaszerkezeti rétegek				
321000	Kötőanyag nélküli pályaszerkezeti rétegek				
321 045	Mechanikai stabilizáció beépítése (M63) meglévő helyi anyag pótlása	m <sup>3</sup>	37,23	13 900 Ft	517 469 Ft
	Mechanikai stabilizáció beépítése (M63) meglévő helyi anyag pótlása	m <sup>3</sup>	98,40	13 900 Ft	1 367 760 Ft
322000	Hidraulikus kötőanyagú pályaszerkezeti rétegek				
322 070	C 30/37   beton burkolat készítése	m <sup>2</sup>	24,14	51 500 Ft	1 243 416 Ft
323000	Bitumenes kötőanyagú pályaszerkezeti rétegek				
323100	Alapréteggént építhető pályaszerkezeti rétegek				
323 105	AC 16 alap	m <sup>3</sup>	3,63	105 990 Ft	384 967 Ft
323400	Kopóréteggént építhető pályaszerkezeti rétegek				
323 406	AC 11 kopó	m <sup>3</sup>	2,08	108 900 Ft	226 033 Ft
325000	Térkö és kőburkolat építés				
325 005	Térköburkolat építése 6 cm	m <sup>2</sup>	626,54	8 000 Ft	5 015 520 Ft
326 000	Szegélyek építése				
326 030	Süllyesztett szegély építése	m	241,44	6 700 Ft	1 617 648 Ft
330000	Forgalomtechnikai létesítmények				
332000	Forgalomtechnikai jelzések létesítése				
332100	Vízszintes forgalomtechnikai jelzések				
332120	Burkolati jelek készítése géppel (tartós kivétel)	m <sup>2</sup>	2,40	7 300 Ft	17 520 Ft
332125	Burkolati jelek készítése kézzel (tartós kivétel)	m <sup>2</sup>	4,64	8 000 Ft	37 120 Ft
332200	Függőleges forgalomtechnikai jelzések				
332210	Osztópok elhelyezése KRESZ táblához	db	1,00	29 500 Ft	29 500 Ft
332230	KRESZ táblák elhelyezése	db	1,00	23 500 Ft	23 500 Ft
400000	VIZEPÍTÉS				
450000	Vízelenítéshez szükséges létesítmények fenntartása				
450 015	Csőátteresz meghosszabbítása	m	4,00	12 200 Ft	48 800 Ft
450 081	Meglévő földárók tisztítás és profilrendezés	m	137,15	800 Ft	109 720 Ft

**Összesen:**

nettó ajánlati ár	14 425 955 Ft
ÁFA 27%	3 895 008 Ft
<b>bruttó ajánlati ár</b>	<b>18 320 963 Ft</b>

**Derecske, lakossági utak építése  
Tűzér utca**

Felületszámítás:				
Rákóczi u csatlakozás 5,5 m széles	25 m	5,5 m	137,5 m <sup>2</sup>	
Tűzér utca leszűkülő 4,0 m szélesre	15 m	4,75 m	71,25 m <sup>2</sup>	
Tűzér 4,0 m szakasz	185 m	4 m	660 m <sup>2</sup>	
Tűzér utca leszűkülő 3,0 m szélesre	15 m	3,75 m	56,25 m <sup>2</sup>	
Rákóczi u 2 x 6,0 m sugarú lekerekítés			31	
<b>Összes felület</b>			<b>956 m<sup>2</sup></b>	

Tételszám	Munkanem	Menny.	egység	anyag egységár	díj egységár	Anyagár	díj ár	összesen
1	Azfallburkolat vágása 4,0 cm mélységben	25	m	700 Ft	2 000 Ft	17 500 Ft	50 000 Ft	67 500 Ft
	Bevágásból kikerülő felesleges föld kitermelése és elszállítása letelepítésre	332	m <sup>3</sup>	0 Ft	3 650 Ft	0 Ft	1 178 600 Ft	1 178 600 Ft
2	Meglévő útalap szélesítésének (4,0 m-ről 5,5 m-re) földkitermelés bevágásból 95 cm szélességben 45 cm mélységben, felrakással elszállítással	50	m <sup>3</sup>	600 Ft	2 950 Ft	30 240 Ft	148 680 Ft	178 920 Ft
3	Tűkörkészítés gépi és kézi erővel, tömörítéssel és simító hengerléssel az útalap bővítésénél	112	m <sup>2</sup>	0 Ft	800 Ft	0 Ft	89 600 Ft	89 600 Ft
4	Csatlakozások bontása átlag 1,5 m szélességben és 4,0 cm vág.-ban	12	m <sup>2</sup>	0 Ft	2 100 Ft	0 Ft	25 200 Ft	25 200 Ft
5	Homokos kavics fagyvédő réteg készítése 20 cm vág.-ban	22	m <sup>3</sup>	7 200 Ft	4 100 Ft	161 280 Ft	91 840 Ft	253 120 Ft
	Homokos kavics fagyvédő réteg készítése 20 cm vág.-ban	169	m <sup>3</sup>	7 200 Ft	4 100 Ft	1 215 360 Ft	692 080 Ft	1 907 440 Ft
6	Útalap építése a szélesítésben M63-as anyagból 20 cm vág.-ban	22	m <sup>2</sup>	9 700 Ft	4 200 Ft	217 280 Ft	94 080 Ft	311 360 Ft
	Útalap építése a szélesítésben M63-as anyagból 20 cm vág.-ban	189	m <sup>2</sup>	9 700 Ft	4 200 Ft	1 637 300 Ft	708 060 Ft	2 345 360 Ft
7	Meglévő útalap profilozása 10 cm vág. anyagpótlással Z 0/22-es zúzottkővel	06	m <sup>3</sup>	9 650 Ft	4 200 Ft	922 540 Ft	401 520 Ft	1 324 060 Ft
	Meglévő útalap profilozása 10 cm vág. anyagpótlással Z 0/22-es zúzottkővel	36	m <sup>3</sup>	9 650 Ft	4 200 Ft	922 540 Ft	401 520 Ft	1 324 060 Ft
8	AC 11 kopó (N) aszfaltburkolat építése 5,0 cm vág.-ban gépi erővel	48	m <sup>3</sup>	82 900 Ft	26 000 Ft	3 962 620 Ft	1 242 800 Ft	5 205 420 Ft
9	Mészköpadka építés 1,0 m szélességben és 10 cm vág.-ban 0/24-es mészközüszalékból	53	m <sup>3</sup>	9 200 Ft	4 500 Ft	485 760 Ft	237 600 Ft	723 360 Ft
10	Meglévő szikkasztó földmedrű érok profilozása	220	m	0 Ft	800 Ft	0 Ft	176 000 Ft	176 000 Ft
11	Közműszervevény (2 db szennyvízakra fedlap és 1 db tisztító nyílás fedlap szervevény szintbehegyezése)	4	db	15 000 Ft	25 000 Ft	60 000 Ft	100 000 Ft	160 000 Ft
12	KRESZ jelzőtábla tartó oszlop kihelyezése	2	db	14 500 Ft	15 000 Ft	29 000 Ft	30 000 Ft	59 000 Ft
13	KRESZ jelzőtábla felszerelése	4	db	13 500 Ft	10 000 Ft	54 000 Ft	40 000 Ft	94 000 Ft
14	Burkolati jel festése, kézzel oldószeres festékekkel	7	m <sup>2</sup>	4 500 Ft	3 500 Ft	31 500 Ft	24 500 Ft	56 000 Ft
15	Építés ideje alatti forgalomkorlátozás	1	db	60 000 Ft	60 000 Ft	60 000 Ft	60 000 Ft	240 000 Ft
16	Szakfelületek megrendelése	5	db	0 Ft	50 000 Ft	0 Ft	250 000 Ft	250 000 Ft

Nettó összesen  
27 % AFA  
Bruttó összesen

13 791 840 Ft  
3 723 797 Ft  
17 515 637 Ft







## P-TERVEZŐIRODA KFT.

Péter Zoltán okleveles építésmérnök  
4220 Hajdúböszörmény, Batthyány L. u. 3. sz.  
e-mail: ptervezoirodakft@gmail.com  
Tel/Fax: 06-52/804-969 Mobil: 06-20/9817-114

### MŰSZAKI ELLENŐRI NYILATKOZAT

Alulírott Péter Zoltán, okl. építésmérnök, építési műszaki ellenőr (ME-É-09-0608) a P-Tervezőiroda Kft. 4220 Hajdúböszörmény, Batthyány L. u. 3. sz. alatti vállalkozás ügyvezetője és Kiss Róbert építésmérnök, közlekedési műszaki ellenőr (ME-KÉ-15-10373) a P-Tervezőiroda Kft. 4220 Hajdúböszörmény, Batthyány L. u. 3. sz. alatti vállalkozás közlekedési műszaki ellenőre az alábbi nyilatkozatot tesszük:

A Derecske Város Önkormányzata 4130 Derecske, Köztársaság út 87. szám által megbízott műszaki ellenőrök megvizsgáltuk, a „Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás” tárgyú beruházáshoz a Kivitelező által készített pótmunka igényükhöz csatolt költségvetést.

A közbeszerzési eljárás részeként kiadott műszaki dokumentáció alapján a tervezett utcákban található útalapot átprofilozást követően a kibontott M63 mechanikai stabilizációs útalappal fel kell használni, mely a költségvetésekben Stabilizált út bontása visszaépítéssel tételnél jelenik meg.

A kivitelezés során azonban - a Derecske, Irányi Dániel utca 754. hrsz teljesítési hely kivételével - azzal szembesültünk, hogy a stabilizált út visszabontásából kikerülő anyag alkalmatlan a visszaépítésre, így a költségvetésben szereplő "stabilizált út bontása visszaépítéssel" műszakilag vállalható módon nem lehetséges.

Erre tekintettel új mechanikai stabilizációs réteget kell kiépíteni, mely olyan műszaki szükségességből felmerülő munka, mellyel a Kivitelezők az ajánlati áruk kalkulálásakor nem számolhattak, így véleményünk szerint is jogos a pótmunka igény.

Mint a beruházás műszaki ellenőrei nyilatkozunk, hogy a kapcsolódó pótmunkához készített költségvetés szakmailag megalapozott, műszakilag indokolt és valós

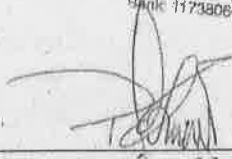
költségsorokat tartalmaz, mely munkálatok a rendeltetészerű és biztonságos használathoz elengedhetetlenek.

Jelen nyilatkozatunkat a „Belügyminisztérium 545574 azonosítószámú „Útfelújítási feladatok támogatása” elnevezésű projekt keretében a „Derecske, belterületi utak építése” című építési beruházás” tárgyú pályázathoz készítettük a Megrendelő kérésére.


Hajdúböszörmény, 2022. november 14.

Ügyvezető, építési műszaki ellenőr:

  
PPA TERVEZŐIRODA KFT.  
4220 Hajdúböszörmény, Batthyány Lajos u. 3.  
Cégl.szám: 09-09-019955 Adószám: 23009891-2-09  
Bank: 11738060-20070359

  
PÉTER ZOLTÁN okl. építészmérnök  
energetikai tanúsító, építési műszaki  
ellenőr, rehabilitációs  
környezettervező  
Hb. Batthyány L. u. 3. sz.  
ÉP. KAM.: É-09-0608  
TÉ-09-0608, ME- É-09-0608  
BGK-S-095/2021

Közlekedési műszaki ellenőr:

  
KISS RÓBERT építőmérnök  
közlekedési műszaki ellenőr,  
4400 Nyíregyháza Tavasz utca 8/b. 1.  
em. 2.  
ME-KÉ-15-10373

**Tárgy:**Re: Műszaki ellenőri nyilatkozat - Derecske

**Dátum:**Wed, 16 Nov 2022 12:38:39 +0100

**Feladó:**Orsolya Dr. Berecz <drberezorsolya@gmail.com>

**Címzett:**Péter Zoltán <ptervezoirodakft@gmail.com>, Cseh Ákos <cseh.akos@derecske.hu>

**CC:**Balázs Eszterhai <balazseszterhai@gmail.com>, Klára Szabóné Papp

<pappklara.kozbeszerzes@gmail.com>, Gréta Dr. Gönczi

<drgonczigreta@gmail.com>, Erika Ciesla <ciesla.erika.kozbesz@gmail.com>,

Lilla Farkas <lilla.kozbeszerzes@gmail.com>, Anita Törökné Papp

<toroknepappanita@gmail.com>

Tisztelt Önkormányzat!

A műszaki ellenőri nyilatkozatban foglaltak alapján a pótmunka a Kbt. 141. § (2) bekezdés b.) pontja alapján számolható el szerződés módosítás keretében ha és amennyiben a fedezet is rendelkezésre áll.

Úgy látom az előzményekből, hogy a 15%-os küszöböt nem éri el a módosítási igény.

Üdvözlettel:

Berecz Orsolya





DERECSKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

..... napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	<i>Hozzájárulás megadása a 4130 Derecske Makkay János tér 74.brsz. Szolgáltatóház II. jelű épülete előtti önkormányzati tulajdonú területen Foxpost csomagküldő automata telepítésére vonatkozóan</i>	
Előterjesztő	Rác Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. december 8.	
A Képviselő-testület ülése	rendes ülés – <u>rendkívüli ülés</u> *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *	
Döntéshozatal	<u>határozat</u> – rendelet *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	<u>egyszerű többség</u> – minősített többség *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	-
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	-
	Humánpolitikai Bizottság	-
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rác Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte		

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzandó.)

## *Tisztelt Képviselő-testület!*

A Foxpost Zrt. csomagküldő cég csomag automatát tervez üzemeltetni Derecske Városában.

A Településfejlesztési és Beruházási Osztály munkatársaival egyeztetve helyszínként a 4130 Derecske Makkay János tér 74 hrsz. alatti Szolgáltatóház II. jelű épületében található konditerem bejáratától balra található terület vetődött fel, mely Önkormányzati tulajdon, a telepítés engedélyezéséről a Tisztelt Képviselő-Testület dönt.

A tervezett helyszín az alábbi:



A cég vállalja a csomagautomata telepítésének költségeit, az elektromos hálózat kiépítését és a szükséges megszakító és villamos energia almérő felszerelését pedig saját alvállalkozóval oldaná meg továbbá sikeres szerződéskötés esetén a Foxpost Zrt. csomagküldő szolgálat a gép által elfogyasztott havi 90-110 kWh villamosenergia díját, valamint bérleti díjat (20.000 Ft + ÁFA/hónap) fizetne Derecske Város Önkormányzatának.

A kijelölt rész a Derecske Város Önkormányzatának tulajdonát képező derecskei 74 helyrajzi számú Makkay János tér elnevezésű, „*kivett piactér, üzlet, 2 szolgáltató épület, piac épület*” megjelölésű ingatlan része.

Javasoljuk, hogy a területrésznél használatára vonatkozóan a Képviselő-testület döntése alapján az Önkormányzat kössön egy megállapodást, bérleti szerződést. Meghatározva abban a területrésznél használatának időpontját, díját, használatának rendjét.

Ezúton kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és döntésüket meghözni szíveskedjenek.

### Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Derecske Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő derecskei 74 helyrajzi számú, „kivett piactér, üzlet, 2 szolgáltató épület, piac épület” megjelölésű, a Makkay János téren lévő Szolgáltatóház II. jelű épülethez tartozó kb. 2 m<sup>2</sup> nagyságú területrészt a FOXPOST Zrt. (székhely: 3300 Eger, Pacsirta utca 35/A.; adószám: 25034644-2-10; cégjegyzékszám: Cg. 10-10-020309, képviseli: Farsang Péter Pénzügyi Igazgató és Bengyel Ádám Nándor Vezérigazgató együttesen), részére bérbe kívánja adni az alábbi szerződéses feltételek mellett:

- a területrészt használatának időtartama: 2022. .... hónap ..... napjától ..... év ..... hónap ..... napjáig.
- a területrészt bérleti díja: nettó 20.000 Ft + ÁFA/hónap
- .....
- .....

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a területrészt használatára vonatkozó bérleti szerződést a FOXPOST Zrt.-vel kösse meg.

**Felelős:** Rác Anikó polgármester

**Határidő:** azonnal

Derecske, 2022. december 8.

*Tisztelettel:*









DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERÉTŐL

4130 Derecske, Köztársaság út 87.

... napirendi pont

KÉPVISELŐ-TESTÜLET ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya	A derecskei 190 hrsz-ú ingatlan tekintetében elővásárlási jogról való lemondás	
Előterjesztő	Rác Anikó polgármester	
Az előterjesztést készítette	Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens	
A Képviselő-testület ülésének időpontja	2022. december 8.	
A Képviselő-testület ülése	rendes ülés – <u>rendkívüli ülés</u> *	
A nyilvánosság biztosítása	<u>nyílt ülés</u> – zárt ülés *	
Döntéshozatal	<u>határozat</u> – rendelet *	
Döntéshozatalhoz szavazati arány	<u>egyszerű többség</u> - minősített többség *	
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság, a bizottság ülésének időpontja	Humánpolitikai Bizottság	-
	Családügyi és Esélyteremtési Bizottság	-
	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság	-
Az előterjesztés megtekintésre megküldve	Rác Anikó polgármester	
Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte	Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző	
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte	-	

(\* A megfelelő szövegrész aláhúzandó.)

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Derecske Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 193/2022. (V. 26.) Kt. számú határozatával úgy döntött, hogy Derecske Város Önkormányzata a Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet 8. § (2) bekezdésének c) pontja alapján ajándékozás jogcímen ingyenesen meg kívánja szerezni (az ajándékot elfogadja) Kiss Endre György [REDACTED] szám alatti lakos

- *1/8-ad részben tulajdonában lévő derecskei 190. hrsz-ú, a valóságban 4130 Derecske, Dózsa György utca 32. szám alatt található, kivett lakóház, udvar megnevezésű és az*

- *1/4-ed részben tulajdonában lévő tiszafüredi 1394/9/A/24. hrsz-ú, a valóságban 5350 Tiszafüred, Ifjúság utca 7. 3. emelet 10. ajtó szám alatt található, lakás megnevezésű ingatlanrészeket.*

Az ajándékozási szerződés 2022. augusztus 10-én került a Felek részéről aláírásra.

Az ingatlan-nyilvántartási adatok szerint az ingatlanok az alábbi tulajdonosai vannak:

- Kiss Zoltán Lajos [REDACTED] - 1/8-ad arányban
- néhai Kiss Sándor [REDACTED] 2/8-ad arányban
- Derecske Város Önkormányzata 1/8-ad arányban
- Kiss Zoltán Lajos [REDACTED] 4/8-ad arányban

2022. november 30-án az előterjesztés mellékletét képező kérelemmel kereste meg Derecske Város Önkormányzatát a Dr. Szabó Ügyvédi Iroda képviseletében Dr. Bánk Attila ügyvéd.

Ügyfelei Kiss Zoltán Lajos, mint Eladó és Nagy Géza Ottó, mint Vevő képviseletében a közöttük létrejött adás-vételi szerződést küldte meg a derecskei 190 hrsz alatti belterület ingatlan 5/8-adának vonatkozásában.

A Vevő a fenti ingatlan illetőséget 5.937.500 Ft vételárért vásárolta meg Eladótól.

Tekintettel arra, hogy az önkormányzat a fenti ingatlanban 1/8-ad arányban tulajdonos, a jogi képviselő kéri Derecske Város Önkormányzatát, hogy 8 napon belül jelezzen vissza, hogy elővásárlási jogával kíván-e élni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentieket megvitatni szíveskedjenek!

**Határozati javaslat**

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Kiss Zoltán Lajos [REDACTED] szám alatti lakos 5/8-ad arányú, néhai Kiss Sándor [REDACTED] szám alatti lakos 2/8-ad arányú és Derecske Város Önkormányzata 1/8-ad arányú tulajdonát képező **derecskei 190 hrsz-ú, „kivett lakóház, udvar”** művelési ágú, a valóságban a 4130 Derecske, Dózsa György út 32. szám alatt lévő ingatlan 5/8-ad részének megvásárlására vonatkozóan

***elővásárlási jogával élni kíván / nem kíván élni***

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a fenti döntésről az érintetteket tájékoztassa.

**Felelős:** Rác Anikó polgármester  
**Határidő:** azonnal

**D e r e c s k e, 2022. december 07.**

**Rác Anikó s.k.**  
**polgármester**





elém

**DR. SZABÓ ÜGYVÉDI IRODA**  
**Dr. Bánk Attila**

**ügyvéd**

**Iroda:** 4024 Debrecen, Iparkamara u.6. Berettyóújfalu, 2022.11.24.  
**Tel/fax:** 52/320-803, 06-20-7766-278 Hiv.sz.:  
**Aliroda:** 4100 Berettyóújfalu, Kossuth u.46. Tárgy:  
**Tel:** 54/404-366, 06-30-403-9717  
**Adószám:** 11550640-3-09  
**Számlaszám:** MKB 10300002-34604520-00003285  
**E-mail:** [drszabougyvedi@gmail.com](mailto:drszabougyvedi@gmail.com)  
[bankattila@yahoo.com](mailto:bankattila@yahoo.com)

2022 NOV 24	
25462/2022	
2022	
2022	

Dr. Bánk Attila  
Gabriella

**Derecske Város Önkormányzata részére**

**Derecske**  
**Köztársaság u. 87. sz.**  
**4130**

Tisztelt Polgármester Asszony!

Mellékelten megküldöm ügyfeim eladó és vevő között létrejött adásvételi szerződést a derecskei 190. hrsz. alatt felvett belterületi ingatlan 5/8-adának vonatkozásában. A vevő a fenti ingatlanilletőséget 5.937.500 Ft vételárért vásárolta meg. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat a fenti ingatlanban 1/8-ad arányban tulajdonos, erre tekintettel tisztelettel kérem, hogy jelen levelem kézhezvételétől számított 8 napon belül szíveskedjék nyilatkozni, hogy elővásárlási jogával kíván-e vele élni, vagy sem.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a megadott határidőn belül nem nyilatkozik, azt úgy tekintem, hogy elővásárlási jogával nem kíván élni.

Maradtam:

Tisztelettel:

melléklet:  
1 db adásvételi szerződés  
tértivevényes ajánlott!

DR. SZABÓ ÜGYVÉDI IRODA  
Dr. Bánk Attila ügyvéd  
KÖZPONTI IRODA: 4024 Debrecen, Iparkamara u.6.  
Tel./fax: 52/320-803, 06-20-7766-278  
ALIRODA: 4100 Berettyóújfalu, Kossuth u.46.  
Tel.: 54/404-366, 06-30-403-9717



**Adásvételi szerződés**

2022-10-27

Mely létrejött az alulírott helyen és napon egyrésztől  
születési név: ; sz.: ; an.:  
; SZSZ.: ;  
; aki magát a sz. személyi igazolvánnyal igazolta;  
adóazonosító: ; **mint eladó**, másrésztől  
születési név: ; sz.: ; an.:  
; SZSZ.: ; sz. aki  
magát a sz. személyi igazolvánnyal igazolta; adóazonosító:  
**mint vevő** között az alábbiak szerint.

1./ Eladó eladja vevő megveszi per, igény, tehermentesen, szavatosság terhével az eladó tulajdonában álló **eszmei 5/8-ad arányban a derecskei 190. hrsz.** alatt felvett belterületi Kivet lakóház, udvar megnevezésű ingatlant, úgy ahogy az jelenleg áll a természetben kimutatott helyen és határokkal, megtekintett állapotban, az ingatlan összesen 935 m<sup>2</sup> területtel, ténylegesen 4130 Derecske, Dózsa Gy. u. 32.sz. alatt található. Okiratszerkesztő ügyvéd által a TAKARNET rendszerből 30005/197299/2022. sz. alatt lakért nem hiteles tulajdoni lap tanúsága szerint mindenben megegyezik az ingatlan-nyilvántartás adataival. Felek rögzítik, hogy az ingatlannak társtulajdonosa 2/8-ad arányban (sz. an.: ) aki időközben elhalálozott, valamint 1/8-ad arányban Derecske Város Önkormányzata (4130 Derecske Köztársaság u. 87. sz.)

2./ Felek az 1. pontban írt ingatlan illetőség vételárát összesen **5.937.500 Ft azaz ötmillió-kilencszázharminchétezer-ötszáz forintban** állapítják meg, kifizetésével kapcsolatosan rögzítik, hogy vevő a mai napon megfizet eladó részére **3.000.000 Ft azaz hárommillió forint foglalót**, melynek felvételét eladó jelen okirat aláírásával elismeri és nyugtázza. Felek a foglalóval kapcsolatos kioktatást tudomásul vették. Vevő a fennmaradó további **2.937.500 Ft azaz kettőmillió-kilencszázharminchétezer-ötszáz forint vételárhátralékot** a társtulajdonosi nyilatkozatokot követő 10 napon belül, de legkésőbb 2023. március 31. napjáig fizeti meg eladó részére aki ehhez hozzájárul.

3./ Vevő az 1. pontban írt ingatlan illetőség birtokába a teljes vételár kifizetésével egyidejűleg lép, de legkésőbb 2023. március 31. napján lép, e naptól viseli az 1. pontban írt ingatlan terheit, de egyben húzza a hasznait is.

4./ Felek egyezően rögzítik, hogy felek magyar állampolgárok, szerződéskötési képességük korlátozás, kizárás alá nem esik.

5./ Felek jelen okirat elkészítésével, ellenjegyzésével a Földhivatalnál történő ügyintézésrel a Dr. Szabó Ügyvédi Irodát bízzák meg, ügyintéző Dr. Bánk

Handwritten signatures and notes at the bottom of the page.





Attila ügyvéd. Dr. Bánk Attila ügyvéd a meghatalmazást jelen okirat ellenjegyzésével elfogadja.

6./ Felek egyezően rögzítik, hogy jelen okirattal felmerülő költséget ideértve a vagyónátruházási illetéket is a vevő viseli. Felek az adó és illeték fizetési kötelezettségről szóló kioktatást tudomásul vették. Vevő tudomásul veszi, hogy az ingatlan értékét a Magyar Állami Adóhatóság állapítja meg.

7./ Felek a jelen okirat aláírásával tanúsítják, hogy őket eljáró ügyvéd a pénzmosás és a terrorizmus megelőzéséről és megakadályozásáról szóló, Magyar Ügyvédi Kamara által hozott egységes szabályzat rendelkezéseivel összhangban, annak megfelelően azonosította. Felek beazonosítása a 2017. évi CXXXVI. törvény (Üttv.) 32-33.§-nak megfelelően történt. Felek hozzájárulnak továbbá ahhoz is, hogy adataikat az eljáró ügyvéd az ügyvédi megbízás keretein belül kezelje.

8./ Felek jelen okiratot mint akaratukkal mindenben megegyezőt azzal írják alá, hogy eladó feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy vevő tulajdonjoga 5/8 arányban vétel jogcímén bejegyzésre kerüljön az 1. pontban írt a derecskei 190. hrsz. alatt felvett ingatlan vonatkozásában az illetékes Földhivatalnál.

Szerződő felek a fent és a külön íven szövegezett adásvételi szerződést mint akaratukkal mindenben megegyezőt helyben hagyólag írják alá.

Az ellenjegyzéssel tanúsítom, hogy az adásvételi szerződés az Ügyvédi tv. 44.§ (1) bekezdésben foglaltak szerint készült. Az adásvételi szerződés a hatályos jogszabályoknak megfelel, a felek beazonosítását elvégeztem, és a felek az adásvételi szerződést előttem saját kezűleg írták alá.

Berettyóújfalú, 2022. október 17.



eladó



vevő

Készítettem, ellenjegyzem:  
Berettyóújfalú, 2022. október 17.  
Dr. Bánk Attila ügyvéd  
Berettyóújfalú Kossuth u. 46.sz.  
Debreceni Ügyvédi Kamara  
Kamarai szám: ÜK 100/1998. sz.  
KASZ:36057036



dr. Bánk Attila ügyvéd  
SZPONTIRODA: 4024 Debrecen, Parkamara u. 6.  
Tel./fax: 52/ 326-803, 413-628, 06 70/ 205-7838  
ALIRODA: 4100 Berettyóújfalú, Kossuth u. 46.  
Tel.: 52/ 404.366  
Adó: csm:1180646,3 09

